

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**



**ANÁLISIS SEMIÓTICO DEL DISCURSO DEL PRESIDENTE NAYIB BUKELE  
DURANTE EL ACTO DE CONMEMORACIÓN DE LA INDEPENDENCIA DE  
CENTROAMÉRICA, EL 15 DE SEPTIEMBRE DE 2022**

PRESENTADO POR:

CARNÉ

MÓNICA ALEJANDRA QUIJADA GUZMÁN

QG16010

MARLON ALEXIS VÁSQUEZ TORRES

VT17001

**INFORME FINAL DEL PROCESO DE GRADUACIÓN PARA OPTAR POR EL  
TÍTULO DE LICENCIATURA EN PERIODISMO**

**MSC. RUDY ALVAREZ SORTO  
DOCENTE ASESOR**

**MSC. YUPILTSINCA ROSALES CASTRO  
COORDINADOR GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA,  
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, FEBRERO DE 2024.**

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
MSC. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA  
**RECTOR**

DRA. EVELYN BEATRIZ FARFAN MATA  
**VICERRECTORA ACADÉMICA**

MSC. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO  
**VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

LIC. PEDRO ROSALIO ESCOBAR CASTANEDA  
**SECRETARIO GENERAL**

LIC. CARLOS AMILCAR SERRANO RIVERA  
**FISCAL GENERAL**

LICDA. ANA RUTH AVELAR  
**DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS**

**AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**  
MSC. JULIO CÉSAR GRANDE RIVERA  
**DECANO**

MSC. MARIA CRUZ JURADO  
**VICEDECANA**

MTRA. NATIVIDAD TESHÉ PADILLA  
**SECRETARIA**

**AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE PERIODISMO**  
LIC. EDIS EDGARDO MONGE  
**JEFE INTERINO**

MSC. YUPILTSINCA ROSALES CASTRO  
**COORDINADOR GENERAL DE PROCESOS DE GRADUACIÓN**

MCS. RUDY ALVAREZ SORTO  
**DOCENTE ASESOR**

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
CAPÍTULO I: Delimitación del objeto de estudio.....	8
1.1 Planteamiento del problema .....	8
1.2 Justificación .....	13
1.3 Objetivos .....	15
1.4 Pregunta guía.....	16
1.5 Limitaciones del estudio.....	17
CAPÍTULO II: Marco teórico .....	19
2.1 Antecedentes del objeto de estudio.....	19
2.2 Enfoque teórico.....	24
2.3 Sistema de conceptos.....	28
CAPÍTULO III: Metodología .....	30
3.1 Carácter del estudio .....	30
3.2 Determinación y justificación de la muestra.....	31
3.3 Técnica de la recolección de datos .....	33
3.4 Instrumento.....	35
3.5 Técnica de análisis .....	36
4.1 Análisis de la exposición de datos .....	40
Conclusiones .....	44
Recomendaciones .....	49
Anexos .....	50
Referencias .....	115

## RESUMEN

Los discursos son una herramienta clave para dar a conocer las ideas que un individuo posee, por ello, su uso en la política se ha extendido a lo largo de los siglos como un catalizador de las ideas, las posturas y una forma de comunicación directa con el electorado.

Partiendo de esta premisa, en el presente trabajo de graduación se ha analizado el discurso que el presidente Nayib Bukele brindó el 15 de septiembre del 2022 desde una perspectiva semiótica, en el que se desglosó todos sus componentes, desde una perspectiva pragmática, sintáctica y semántica.

Gracias a la utilización de herramientas de análisis de estas tres grandes aristas de la semiótica, se concluyó cómo este discurso es persuasivo y reflexivo, ya que busca exponer las cualidades positivas del mandato y cuestionar al oyente sobre un antes y después de su mandato.<sup>2</sup>

Estas herramientas permitieron conocer el orden, las expresiones y la combinación de palabras en el mensaje; el significado detrás de los giros del idioma y, en general, la construcción del texto por medio de una serie de subcategorías.

Asimismo, se utilizó como antecedente la propia carrera política del mandatario, puesto que se consideró como un importante precedente de las decisiones que tomó en los años de su mandato (2019 – 2024), y que culminó en la decisión, anunciada en el discurso aquí analizado, de lanzarse nuevamente como candidato presidencial, pese a las prohibiciones establecidas en la Constitución de la República.

*Palabras clave:* Discurso, Pragmática, Sintáctica, Semántica.

## AGRADECIMIENTOS

*A William, Karen, Patricia,*

*Amalia, Ricardo, Marlon y Emily*

*por estar conmigo durante*

*gran parte de esta etapa de mi vida.*

*Su compañía, apoyo, amor, amistad y sonrisas*

*fueron el motor que me mantuvo a flote*

*y este logro académico y profesional*

*también es por ustedes.*

Mónica Quijada.

En primer lugar, deseo agradecer a mi asesor de tesis, Msc. Rudy Álvarez Sorto, por su permanente incentivo para la elaboración y consecución de este trabajo de graduación.

A la licenciada Cecilia Gloribel Cabrera, por haber promovido desde hace años mi dedicación a la investigación. Siempre estarán en mi memoria nuestras horas de conversaciones académicas y de una invaluable amistad.

Al licenciado Jorge Cortez, coordinador de Vida Estudiantil UES, por su amistad y apoyo en los procesos académicos, reflejando siempre su compromiso con los estudiantes de esta universidad.

A Mónica Quijada Guzmán, colega y amiga, quien me invitó a nunca desmayar y siempre tener palabras de apoyo, además de ser pieza clave en esta investigación.

A mis compañeros de grupo, a quienes llevo en mi corazón, por haber puesto su profesionalismo y amistad ante mi persona: Andrea Cardoza, Saira Mejia, Lucero Belén, destacando también a Lourdes Vides, María Jose Rodríguez y José Luis Bernal (Q. D. D. G.).

A mi familia:

A mi madre y a mi hermana, siempre presentes para impulsarme a seguir estudiando. A mi tía Delia Vásquez; a Ena Vásquez, quien fue mi principal inspiración para estudiar en la universidad y a mis hermanas Daniela y Nathaly.

Marlon Vásquez.

## **INTRODUCCIÓN**

El presente trabajo corresponde a un análisis semiótico del discurso del presidente de El Salvador, Nayib Bukele, durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022.

A través del análisis semiótico se estudiará el discurso desde tres dimensiones: sintáctica, semántica y pragmática; permitiendo conocer la combinación y orden de las palabras y expresiones dentro del mensaje, el significado de las expresiones lingüísticas y la construcción del texto por medio de nueve subcategorías: denotación, connotación, contexto histórico, estructura gramatical, figuras retóricas, relaciones sintácticas, audiencia y efecto, intención comunicativa e implicaciones sociales y políticas.

De esta manera, se buscará una mejor comprensión del trasfondo o contexto en el que el discurso fue enunciado; así como su estructura y construcción; la función que cumplen los datos expuestos en su discurso y la repercusión que estos tienen en la opinión pública salvadoreña. Acá también se toma en cuenta la carrera política, hasta ese momento, del mandatario, porque se considera un antecedente importante para sus decisiones actuales.

## **CAPÍTULO I: Delimitación del objeto de estudio**

### **1.1 Planteamiento del problema**

Los discursos que los mandatarios pronuncian a nivel mundial tienen la oportunidad de abordar una variedad de temas, en la que destaca la política, economía, relaciones internacionales y asuntos sociales.

Por ello, es importante destacar que, después de la Primera Guerra Mundial, algunos líderes en Europa aprovecharon la herramienta del discurso para poder hacer frente a un mundo de posguerra. En este apartado se destacaron figuras como la de Winston Churchill, en el Reino Unido y Konrad Adenauer, en Alemania. Estos líderes políticos jugaron roles clave en la reconstrucción de Europa y la formación de instituciones como la Unión Europea.

Cabe destacar que los discursos de Winston Churchill, durante y después de la Segunda Guerra Mundial, tuvieron un impacto significativo en la política europea. Sus famosos discursos, como el de "Lucharemos en las playas" durante la Batalla de Inglaterra, fueron motivadores y unificadores para el pueblo británico y aliados (Maguire, 2014).

Por otro lado, acercándonos a las décadas de los setenta y ochenta, en la región estadounidense algunos discursos políticos destacados incluyen el discurso de Jimmy Carter sobre la "Crisis de la Energía", donde abordó los desafíos energéticos y la necesidad de medidas de conservación (Pattee, 2022).

Además, el discurso de Ronald Reagan en 1987 en la Puerta de Brandeburgo, donde instó a Mijaíl Gorbachov a "derribar este muro" marcó un momento crucial en la Guerra Fría y el eventual colapso del Muro de Berlín (Germany.info: Government & Politics, s. f.).

También es relevante el discurso de Reagan ante el parlamento Británico en 1982, conocido como el "Discurso del Caballero Luminoso", donde abordó temas de democracia y libertad frente al comunismo. Estos discursos jugaron un papel importante en la configuración de la política y las relaciones internacionales en esa época (Reagan, 2004).

En América Latina en los años noventa, después de los movimientos paramilitares, algunos discursos presidenciales incluyen el de Carlos Menem, presidente de Argentina, en el que abordó temas económicos y de reformas públicas; así como el discurso de Fernando Henrique Cardoso, presidente de Brasil, sobre sus políticas de estabilización económica conocidas como el "Plan Real".

Por su parte, en México, el presidente Carlos Salinas de Gortari pronunció discursos de reformas económicas y políticas significativas (FHC: Plan Real Consolidó la Nación y Nueva Fase Democrática, 2009).

Estos discursos reflejaron los desafíos y cambios en la región después de los movimientos paramilitares, y tuvieron un impacto en la dirección política y económica de esos países. En El Salvador podemos mencionar los discursos de Alfredo Cristiani, quien abarcó los temas de posguerra y los discursos de Mauricio Funes que hablaba de la desigualdad social y temas de corrupción en el país.

Por su parte, Nayib Bukele tomó un rumbo diferente a sus antecesores, ya que implementó las redes sociales a la hora de presentarse ante el pueblo salvadoreño; con mensajes que llegan a ser catalogados como disruptivos, ya que llegaron a romper con el esquema que se manejaba de cómo los presidentes brindaban información oficial a la ciudadanía.

En este trabajo, se realizará un análisis semiótico del discurso del Presidente Nayib Bukele durante la conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022.

Por tratarse de un análisis semiótico, se hará énfasis en la información brindada por el presidente Nayib Bukele desde un enfoque sintáctico, semántico y pragmático para estudiar la estructura y construcción del mensaje con el que se dirigió este año a la sociedad salvadoreña durante la conmemoración de los 201 años de la Independencia de Centroamérica.

El 15 de septiembre es uno de los espacios donde el mandatario se presenta ante la población, a través de un discurso en el que usualmente se habla del patriotismo. En su discurso de 2022 abordó temas sobre cómo el país es independiente de la corona española, al mismo tiempo de cómo el país se ha desarrollado entre "una y otra esclavitud".

También afirmó que por primera vez El Salvador se encuentra en libertad; además de mencionar los altos y bajos que ha tenido el país a lo largo de los años, tomando como ejemplo la Guerra Civil Salvadoreña, la cual concluyó con la firma de los Acuerdos de Paz.

Asimismo, habló del surgimiento de las pandillas en el país como "resultado de decisiones internacionales", refiriéndose a cuando el presidente Bill Clinton deportó de Estados Unidos a los pandilleros hacia sus países de origen, sentando las bases de los actuales grupos delincuenciales.

Sin embargo, ahora, de acuerdo con el mandatario, El Salvador está alcanzando nuevos y mejores índices en materia de seguridad pública gracias al Plan de Control Territorial y el Régimen de Excepción.

El primero es un programa que implementa la militarización de centros urbanos y rurales como táctica para contrarrestar actos delincuenciales, y el segundo es un mecanismo legal para abordar

situaciones de emergencia, siendo temporal y extraordinario; cabe destacar que el presidente Bukele ha adoptado esta figura desde marzo de 2022.

Toda la información anterior fue la antesala para comunicar que competirá una vez más por la Presidencia de la República de El Salvador, para dar continuidad a sus planes de país, los cuales, afirma, han brindado resultados efectivos y en beneficio de los habitantes de la nación.

El anuncio de su postulación para ser electo de manera consecutiva en un segundo periodo presidencial ya se había previsto por los medios de comunicación desde el último trimestre de 2021, ya que en septiembre de ese año la nueva Sala de lo Constitucional, elegida por la asamblea oficialista, emitió un fallo en el que habilita al presidente del país para optar a la reelección consecutiva.

El fallo se encuentra en el artículo 152 de la Constitución de la República de El Salvador (1983), el cual señala que no puede ser candidato a presidente “el que haya desempeñado la Presidencia de la República por más de seis meses, consecutivos o no, durante el periodo inmediato anterior, o dentro de los últimos seis meses anteriores del periodo presidencial” (pág. 32-33).

Sin embargo, los magistrados de la Sala de lo Constitucional dieron un giro con una reinterpretación de dicho artículo, concluyendo que, a su juicio, la constitución permite que un ciudadano puede ser presidente por un máximo de 10 años.

Es decir, se requiere que el presidente que se haya postulado como candidato presidencial para un segundo período, deberá solicitar una licencia durante los seis meses previos al inicio del siguiente período, lo que significa que Bukele deberá renunciar seis meses antes de terminar su actual mandato.

Por lo tanto, se entiende que los datos mencionados durante el discurso tenían como fin hacer ver los avances que está experimentando El Salvador bajo su administración, y así anunciar su candidatura para las elecciones presidenciales del año 2024.

Esta investigación se centrará en estudiar la estructura y construcción del discurso; la forma en la que se comunicó a la audiencia, y los consecuentes efectos e implicaciones sociales y políticas que representa para toda la sociedad salvadoreña.

## **1.2 Justificación**

El discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto por la conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el pasado 15 de septiembre de 2022, cuenta con el factor de actualidad, ya que lo que se comunicó marca un precedente en futuras elecciones presidenciales.

Se trata del análisis semiótico, para el cual se dividió el mensaje por secciones, con el fin de estudiarlo desde la sintáctica, semántica y pragmática, para identificar y comprender la estructura y construcción del discurso con respecto a la audiencia que estaba dirigido y el efecto que se deseó causar.

Por su parte, el valor teórico documentará la información presentada previa al anuncio oficial sobre la candidatura del presidente Nayib Bukele para las elecciones presidenciales del 2024, un tema de interés público, por ser el primer presidente, posterior al martinato, en postularse a una reelección consecutiva.

Se utilizará el discurso transcrito, que consta de 10 páginas; tesis cuyos temas estén relacionados con el tema aquí tratado; documentos web y teorías que refuercen el análisis desde las áreas mencionadas.

Además, se realizará tomando en cuenta las implicaciones sociales y políticas de la reinterpretación del artículo 152 de la carta magna por la Sala de lo Constitucional, ya que, esta nueva lectura permitirá que cualquier presidente pueda postularse nuevamente para dirigir el órgano ejecutivo, incluso antes de concluir su mandato actual.

En conclusión, la investigación servirá para futuras referencias y documentación sobre la construcción y manejo de mensajes en los discursos del presidente Nayib Bukele. Al mismo tiempo

que se contemplan las implicaciones sociales y políticas que conlleva que se postule de manera inmediata a la presidencia de la república.

### **1.3 Objetivos**

#### **OBJETIVO GENERAL:**

Realizar un análisis semiótico al discurso del presidente de El Salvador, Nayib Bukele, durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022.

#### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS:**

- Determinar la denotación, connotación y contexto histórico del discurso enunciado como de los datos y hechos expuestos en el mismo.
- Desglosar la estructura gramatical, figuras retóricas y relaciones sintácticas presentes en el texto.
- Exponer la intención comunicativa del discurso, audiencia a quien se dirigió, efecto esperado e implicaciones sociales y políticas del mensaje.

#### **1.4 Pregunta guía**

¿Cómo se transmite el mensaje político a través del discurso del presidente de El Salvador, Nayib Bukele, durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022?

## **1.5 Limitaciones del estudio**

Este trabajo nació a partir de la necesidad de comprender la forma en la que el presidente de la República de El Salvador, Nayib Bukele, abordó su discurso durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022.

Para ello, los esfuerzos se encaminaron hacia dos de los componentes del proceso de comunicación tradicional: el mensaje y el emisor. Se dejó, pues, para futuras investigaciones, el análisis respecto al receptor.

La investigación se centró en el análisis semiótico; es decir, el estudio de los diferentes sistemas de signos que permiten la comunicación entre individuos. Se realizó un énfasis en las áreas sintáctica, semántica y pragmática, ya que, aunque estudien aspectos diferentes del lenguaje, están estrechamente relacionados entre sí.

La sintaxis ayudará a entender cómo se combinan las palabras para formar oraciones. Desde la semántica se comprenderá el significado de las palabras y las oraciones dentro del texto en estudio. Finalmente, desde una perspectiva pragmática se analizará cómo se utilizan las palabras y las oraciones en este contexto específico para transmitir un mensaje efectivo.

En otras palabras, mientras la semántica y la sintáctica se enfocan en los aspectos formales del lenguaje, la pragmática se enfoca en los aspectos funcionales; juntas permiten entender cómo se comunica el mensaje y cómo se construyen los significados en diferentes coyunturas y situaciones sociales.

Pese a que se trata, pues, de un análisis completo del mensaje, se dejaron de lado otros discursos, tanto del propio presidente Bukele, como de otros voceros e instituciones gubernamentales, que a

lo largo de toda la administración han elaborado diferentes formatos comunicacionales con el objetivo de establecer, directa o indirectamente, el mensaje de la reelección presidencial consecutiva.

## **CAPÍTULO II: Marco teórico**

### **2.1 Antecedentes del objeto de estudio**

En El Salvador, el partido Alianza Republicana Nacionalista (ARENA) tuvo cinco presidentes (1989-2009), cuyos discursos políticos abordaron una variedad de temas de acuerdo con el contexto de guerra, luego la posguerra, la privatización de diferentes instituciones estatales y la dolarización. Durante la década de 1990, bajo la presidencia de Alfredo Cristiani (1989-1994), se centraron en temas económicos y la consolidación de la paz después del conflicto armado y Armando Calderón Sol quien se centró en políticas de privatización.

El expresidente Francisco Flores (2001-2005) también destacó en sus discursos la estabilidad económica y la modernización del país. Luego, el último mandato de ARENA, de Elías Antonio Saca (2005-2009), centró sus discursos en consignas de su partido político y su plan de seguridad “Mano Dura” y “Súper Mano Dura”.

Por su parte, Mauricio Funes (2009-2014), quien fue el primer presidente por el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), abordó en sus discursos presidenciales la inclusión social, la lucha contra la pobreza y la desigualdad.

Funes también se centró en asuntos de seguridad ciudadana y el combate a la violencia, así como en temas relacionados con la transparencia y la rendición de cuentas. Su enfoque en políticas sociales y su llamado a la unidad nacional fueron aspectos recurrentes en sus discursos.

También por el FMLN, Salvador Sánchez Cerén, mandatario de El Salvador durante el periodo de 2014 al 2019 tuvo un impacto menos trascendental que su antecesor Mauricio Funes, aunque puede ser considerado una continuación del mandato anterior (Deodantes, 2015).

Finalmente, aparece la figura de Nayib Bukele, quien inició su carrera política dentro del FMLN, hasta llegar a ser alcalde de San Salvador (2015-2018). En 2017, Bukele manifestó que su candidatura presidencial por el FMLN era casi imposible. Unos meses más tarde el partido político con el que llegó primero a la alcaldía de Nuevo Cuscatlán, y luego a la alcaldía capitalina, fue expulsado por violación de principios y estatutos internos (Laguan, 2017).

Pese a ello, sus planes para llegar al poder ejecutivo continuaron. En 2018, el entonces alcalde negoció con el partido político Cambio Democrático (CD) su candidatura presidencial bajo esta bandera (Arismendi, 2018).

Sin embargo, en julio de ese año, Bukele acudió a la Organización de Estados Americanos (OEA) para denunciar el bloqueo de su candidatura por el CD. Posteriormente, en octubre, luego de afiliarse al partido político Gran Alianza por la Unidad Nacional (GANU), anunció su candidatura presidencial a través de este instituto político (AFP, 2018).

“En menos de un año, Nayib Bukele se inscribió en tres partidos políticos para burlar lo que él consideraba una estrategia de las fuerzas políticas tradicionales para impedir que se postulará como candidato a la presidencia y, con ello, pudiera poner fin a tres décadas de hegemonía política en El Salvador”. (Torres & Rentería, 2019)

El 4 de febrero de 2019, Bukele ganó la Presidencia de la República de El Salvador bajo la bandera política de GANU. “Nayib Bukele gana los comicios presidenciales según resultados parciales y rompe con 30 años de bipartidismo en el país”. (BBC, 2019)

Finalmente, por su carrera política y toma de decisiones se concluye que su intención de llegar al Poder Ejecutivo se cumplió, ahora sólo espera mantenerse a la cabeza. Durante el discurso de

conmemoración por la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022, anunció oficialmente que competiría por segunda ocasión consecutiva por la Presidencia de la República de El Salvador.

Para comprender la relación entre el contenido del discurso enunciado por el presidente Nayib Bukele durante la conmemoración por la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022 y las implicaciones en futuros procesos electorales es necesario abordar el contexto en el que se pronunciaron anteriores mandatarios durante esa fecha, así como la trayectoria política del actual mandatario.

Centroamérica celebra cada 15 de septiembre su independencia proclamada en 1821. Al igual que otros países de la región, El Salvador realiza cada año un acto de conmemoración de esta fecha, en el que, usualmente, se abordan conceptos como el patriotismo, la participación política, la libertad y la soberanía.

Durante la administración de los presidentes Elías Antonio Saca (2004-2009), Mauricio Funes Cartagena (2009-2014) y Salvador Sánchez Cerén (2014-2019) los discursos por la conmemoración de la independencia centroamericana se realizaron en el estadio Cuscatlán; fueron transmitido en televisión nacional, frente al cuerpo diplomático, la población civil que asistió al evento, la Fuerza Armada y la comunidad estudiantil invitada.

Por su parte, el actual presidente de la República, Nayib Bukele, durante la ceremonia del 15 de septiembre de 2022, conmemoró la independencia frente al cuerpo diplomático, gabinete de gobierno y los presidentes de los otros dos órganos de estado, legislativo y judicial, sin participación de público en general; en un evento televisado en cadena nacional, a puertas cerradas, desde el Salón de Honor de Casa Presidencial.

Durante el discurso, el presidente Bukele se centró en los avances a nivel de seguridad pública obtenidos en el último año por medio del Plan de Control Territorial, de la mano con el régimen de excepción que comenzó el 27 de marzo de 2022 y que, hasta la fecha, continúa vigente. Esto sirvió como preámbulo para anunciar su candidatura presidencial para las elecciones de 2024.

El artículo 152 de la legislación electoral de El Salvador prohíbe la reelección presidencial inmediata al culminar el periodo anterior. Además, se trata del primer jefe de Estado que opta nuevamente al cargo, desde el expresidente Maximiliano Hernández Martínez (1931-1944).

De acuerdo con Lindo (2023), a través de un proyecto de reforma constitucional y de un fallo de la Sala de lo Constitucional impuesta se ha tratado de dar vía libre a la reelección inmediata de Bukele, pese a que la Constitución vigente prohíbe la reelección consecutiva en seis artículos y hasta sanciona con la pérdida de los derechos ciudadanos a quienes la promuevan.

Cabe destacar que la sentencia 1-2021 de la Sala de lo Constitucional ordenó al Tribunal Supremo Electoral “dar cumplimiento a la presente resolución en lo relacionado a permitir de conformidad con el artículo 152 ordinal 1° que una persona que ejerza la Presidencia de la República y no haya sido Presidente en el periodo inmediato anterior participe en la contienda electoral por una segunda ocasión.” (Corte Suprema de Justicia [CSJ], 2021, p. 28)

Debido a esta sentencia, el Tribunal Supremo Electoral (TSE) estableció un instrumento documental mediante el cual se define el marco general en que se desarrollarán las principales acciones institucionales antes, durante y después del evento electoral de 2024.

Teniendo en cuenta lo anterior, a través de un análisis semiótico desde las perspectivas sintáctica, semántica y pragmática, se profundizará en la estructura, construcción, intención comunicativa, audiencia, efecto e implicaciones sociales y políticas del discurso presidencial del 15 de septiembre de 2022, en el que anunció oficialmente su intención de reelegirse para el cargo que actualmente ostenta.

## 2.2 Enfoque teórico

Para la investigación se determinó utilizar el análisis semiótico de contenido, con énfasis en las áreas semántica, sintáctica y pragmática. Raúl Martín, catedrático de la Universidad de Castilla-La Mancha, define el análisis de contenido como “una técnica de investigación cuya finalidad es la descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto de la comunicación o de cualquier otra manifestación de la conducta”. (Martín, 2007 pág. 2).

Por su parte, Klaus Krippendorff lo define como el “conjunto de métodos y técnicas de investigación destinados a facilitar la descripción e interpretación sistemática de los componentes semánticos y formales de todo tipo de mensaje, y la formulación de inferencias válidas acerca de los datos reunidos”. (Krippendorff, 1990)

Gracias a su capacidad para facilitar e interpretar los componentes semánticos de los contenidos manifiestos de las comunicaciones, este tipo de estudio resulta eficaz para abordar esta investigación, en tanto se vuelve necesario sistematizar y formular interpretaciones y categorización válidas de los datos reunidos.

Al respecto de las inferencias, el doctor Andréu Abela, de la Universidad de Granada, sostiene que “se refieren fundamentalmente a la comunicación simbólica o mensaje de los datos, que tratan en general, de fenómenos distintos de aquellos que son directamente observables”. (Abela, 2018 pág. 3).

Laurence Bardin también acota que la interpretación y división en categorías realizadas en el marco de un análisis de contenido permiten “conocimientos relativos a las condiciones de producción/recepción (contexto social) de estos mensajes”. (Bardin, 1977 pág. 141).

Asimismo, Martín señala tres enfoques del análisis de contenido: “En el primero de ellos, el investigador se interesa por las características del propio contenido. En el segundo, trata de extraer inferencias válidas a partir de la naturaleza del contenido, respecto de las características de quienes producen el contenido. En el tercero, interpreta el contenido con la finalidad de revelar algo sobre la naturaleza de los oyentes a quienes se dirige”. (Martín, 2007).

Para esta investigación se retomaron los primeros dos enfoques, en tanto se centran en el propio contenido y en el emisor. Para ello, se creó un instrumento específico para este estudio, en el que se plantea un método mixto que permita diversos análisis interpretativos (semántico, semiótico y pragmático) que se combinan para sustentar análisis más comprensivos de los textos.

El método mixto, tal como lo plantea Alicia Hamui-Sutton, “va más allá de la suma de lo cuanti y lo cuali, en el proceso de interfase entre ellos se van subsanando las limitaciones de ambos, al mismo tiempo que se dibuja un panorama más amplio que fortalece la validez de la interpretación de los resultados”. (Hamui-Sutton, 2013. Pág. 211-216.).

La perspectiva interpretativa tiene como objeto de estudio la comunicación interpersonal, la cual es considerada subjetiva porque las personas tienen su propia interpretación de la realidad. Según el contexto en el que se sitúan, así será la percepción que puedan tener sobre un hecho o situación; esta información la intercambian con otros sujetos mediante la comunicación, y es así como se van generando las relaciones sociales por medio de acuerdos intersubjetivos.

Dentro de esta perspectiva interpretativa se encuentra el Interaccionismo Simbólico y la Escuela de Palo Alto. Ambas corrientes se caracterizan por considerar la comunicación como una interacción social.

La Escuela de Palo Alto tiene como autores principales a Gregory Bateson, Paul Watzlawick y Don Jackson, quienes ven la comunicación como el fenómeno social de la puesta en común y la participación. Bateson y Ruesch afirman que “la comunicación es la matriz en la que se encajan todas las actividades humanas”. (Bateson y Ruesch, 1984 citado en, Rizo, pág. 12)

El principal aporte de esta escuela es que en su concepto de comunicación se incluyen todos los procesos a través de los cuales la gente se influye mutuamente, es decir que se integran comportamientos, como palabras, gestos, miradas etc. El proceso de comunicación no puede entenderse sin el contexto determinado en el que sucede el acto comunicativo.

Por otro lado, el interaccionismo simbólico tiene como autor principal a Herbert Blumer, fundador de este concepto. Su principal aporte fue el considerar la comunicación como base de la interacción social. “La interacción humana se ve mediatizada por el uso de los símbolos, interpretación o comprensión del significado de las acciones del prójimo”. (Ibañez, 2004, pág. 78)

Esta teoría sostiene que los seres humanos dan significado a su mundo a través de la interpretación y el uso de símbolos, como el lenguaje, los gestos y los objetos. También se centra en el papel del Yo y del Otro en la interacción social, y cómo la percepción que tenemos de nosotros mismos y de los demás afecta nuestra conducta.

Según Montero Sánchez (1993) “la perspectiva interpretativa partió de la idea de que los medios de comunicación ejercían su influencia a través de la modelación del conocimiento en la sociedad”. (p. 35)

“La perspectiva interpretativa reúne las aportaciones procedentes de la sociología fenomenológica, la etnometodología y el interaccionismo simbólico. Su descripción de la comunicación de masas

ha reflejado sobre todo el proceso de mediación social en la creación de significados”. (Montero Sánchez, 1993, p.35)

A partir de esto, la investigación se realizará con base en la perspectiva interpretativa, la cual se define como el estudio de los procesos comunicativos. Bajo esta mirada se indagará el "Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022".

El objeto de estudio se relaciona con la perspectiva interpretativa, ya que examina los procesos de comunicación y el significado del mensaje; así como la interacción social existente. Por su parte, se estudiarán las perspectivas semánticas, sintácticas y pragmáticas con el objetivo de determinar la significación, construcción e intencionalidad del discurso y objetivo del orador, en este caso el presidente de la República de El Salvador, Nayib Bukele.

### 2.3 Sistema de conceptos

Con el propósito de enmarcar esta investigación dentro de ciertas convenciones prefijadas, es necesario destacar que los dos primeros conceptos que se abordarán son el discurso y el análisis de contenido. Se vuelve necesario, para efectos prácticos de la investigación, pues, limitar las definiciones de cada uno.

Según la Real Academia Española (definición 5) por **discurso** se entenderá “Razonamiento o exposición de cierta amplitud sobre algún tema, que se lee o pronuncia en público”. Se considera, asimismo, que el discurso, al igual que el resto de las manifestaciones comunicativas, es susceptible a un análisis de contenido.

El **análisis de contenido** se define como una herramienta “basada en el análisis y la interpretación de fuentes documentales y en identificar los códigos utilizados por el emisor del discurso, su contenido manifiesto, el contexto en el que surge y se desarrolla el mensaje, para descubrir y evidenciar sus contenidos latentes.” (Guix, 2006)

Dentro de estas operaciones se sitúan otros tipos de análisis de contenido, entre ellos, el análisis semiótico, semántico, sintáctico o pragmático.

Se define como **análisis semiótico** a la indagación sistemática de los significados (contenidos de las funciones semióticas) puestos en juego a partir de la transcripción del proceso, y de cada una de las partes en que se puede descomponer dicho texto, para un interpretante potencial. (Mario José Arrieché Alvarado, 2006)

El **análisis semántico** se refiere al significado de las palabras, frases y oraciones en un contexto particular. Enfocándose en el significado de las palabras y cómo se combinan para formar una cohesión y coherencia de un texto. (Zanoto, M., 2007)

El **análisis sintáctico** estudia la estructura, el orden, la construcción y contenido del discurso desde las reglas de la sintaxis; se enfoca en la forma gramatical de las palabras y oraciones, y cómo se pueden combinar para crear mensajes efectivos. (Piatti, G., 2017)

Mientras, el **análisis pragmático** se centra en cómo se utilizan las palabras y las oraciones en el contexto de la comunicación, y cómo su significado puede variar según el mismo, la situación y la intención del hablante. Por lo tanto, este tipo de análisis busca la función comunicativa de las palabras y las oraciones, y cómo se utilizan para transmitir mensajes y significados específicos. (Unir, 2022)

Lo que nos dirige al **interaccionismo simbólico** que será pues una de las corrientes de pensamiento sociológico relacionado también con la psicología social, que se basa en la comprensión de la sociedad a través de la comunicación. (Gadea, s. f.)

En ese sentido, el análisis de contenido semiótico, análisis semántico, análisis sintáctico y análisis pragmático son herramientas que se pueden utilizar en el marco del interaccionismo simbólico para comprender cómo se construyen y utilizan los símbolos en la interacción social, así como el significado que se atribuye a ellos.

## **CAPÍTULO III: Metodología**

### **3.1 Carácter del estudio**

El presente estudio se enmarca en una investigación descriptiva y analítica que tiene como objetivo realizar un análisis semiótico del contenido del discurso pronunciado por el presidente Nayib Bukele, durante el acto de conmemoración por la Independencia de Centroamérica, emitido el 15 de septiembre de 2022.

Se llevará a cabo un análisis semiótico exhaustivo y detallado de las dimensiones semántica, sintáctica y pragmática presentes en el discurso, con el fin de comprender cómo se construyen los significados, cómo se organizan las ideas, a través de un cuadro de vaciado se estudiará cada sección del discurso presidencial en cuestión para determinar la intención comunicativa del mensaje.

### **3.2 Determinación y justificación de la muestra**

La muestra seleccionada para este estudio se basa en la selección del discurso pronunciado por el presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración por la Independencia de Centroamérica emitido el 15 de septiembre de 2022. Esta elección se justifica por varios motivos:

Esta muestra se considera relevante debido a su importancia histórica y simbólica, ya que la conmemoración de la Independencia de Centroamérica es un evento de significado cultural y patriótico en la región. Además, el discurso del presidente durante esta conmemoración proporciona una oportunidad para analizar su retórica y su construcción discursiva a través de la cual anunció que competirá en las elecciones presidenciales periodo 2024-2029, pese al debate jurídico, social y político que esta decisión entraña en la sociedad salvadoreña.

Por lo tanto, analizar este discurso permite comprender cómo se construyen y se transmiten los significados relacionados con la independencia de la identidad nacional, y cómo estos favorecieron la intencionalidad comunicativa del mensaje.

A su vez, la representatividad del presidente como líder político y figura central en el contexto de la conmemoración de la Independencia de Centroamérica, además del propio discurso, ofrece una perspectiva clave sobre los discursos políticos pronunciados durante la misma fecha y las estrategias de comunicación utilizadas por los líderes para influir en la opinión pública. Al analizar su discurso, se pueden identificar elementos retóricos y persuasivos utilizados para movilizar y conectar con la audiencia, en un momento de celebración nacional.

Asimismo, este discurso fue un evento público y ampliamente difundido. Esto garantiza que la muestra esté disponible para su análisis a través de diversas fuentes de medios de comunicación y

canales de comunicación del gobierno. Además, la disponibilidad de la grabación y transcripción oficial del mismo asegura la integridad y la fidelidad de los datos utilizados en el estudio.

Este estudio busca comprender cómo el discurso de un líder político como Bukele contribuye a la construcción de significados políticos y sociales.

En resumen, la muestra seleccionada para este estudio semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración por la Independencia de Centroamérica, emitido el 15 de septiembre de 2022, se justifica por su importancia histórica y simbólica, la representatividad del presidente, la accesibilidad y disponibilidad de la muestra, y la pertinencia política y social del discurso analizado.

### 3.3 Técnica de la recolección de datos

Para el análisis semiótico del discurso pronunciado por el presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración por la Independencia de Centroamérica, emitido el 15 de septiembre de 2022, se utilizará un instrumento creado ad hoc que permita la recolección y organización de los datos, en las tres dimensiones que se han fijado para este estudio; es decir, semántico, sintáctico y pragmático.

El instrumento se construye como una tabla o matriz en la que se registran los distintos elementos identificados en el discurso, y se analizan en función de su contenido semántico, estructura sintáctica y función pragmática.

Cada fila del cuadro corresponde a un elemento específico del discurso, como palabras clave, frases destacadas o conceptos relevantes, mientras que cada columna representa las categorías o dimensiones semánticas, sintácticas y pragmáticas a considerar en el análisis.

A continuación, se presenta una la estructura del cuadro de vaciado:

#### **1. Fila del análisis del discurso:**

**a. Palabra o frase clave:** Registro de cada párrafo del texto en estudio.

#### **2. Columnas para el análisis semántico:**

**a. Denotación:** Descripción objetiva del significado literal de la palabra o frase.

**b. Connotación:** Análisis de las asociaciones, connotaciones o implicaciones emocionales y simbólicas de la palabra o frase.

**c. Contexto histórico:** Relacionar la palabra o frase con el contexto histórico y simbólico de la conmemoración de la Independencia de Centroamérica.

## **2. Columnas para el análisis sintáctico:**

**a. Estructura gramatical:** Identificación de la estructura y organización de las oraciones y frases utilizadas en el discurso.

**b. Figuras retóricas:** Identificación y análisis de las figuras retóricas, como metáforas, metonimias o hipérboles, utilizadas en el discurso.

**c. Relaciones sintácticas:** Análisis de las relaciones gramaticales y sintácticas entre palabras y frases en el discurso.

## **3. Columnas para el análisis pragmático:**

**a. Intención comunicativa:** Identificación de la intención comunicativa del presidente al utilizar ciertas palabras o frases en el discurso.

**b. Audiencia y efecto:** Análisis de cómo el discurso busca influir en la audiencia y generar un efecto específico.

**c. Implicaciones políticas y sociales:** Reflexión sobre las implicaciones políticas y sociales del discurso en el contexto de la conmemoración de la Independencia de Centroamérica.

Mediante el cuadro de vaciado, se recopilan y organizan los datos relevantes del discurso, permitiendo un análisis comparativo y detallado de los elementos semánticos, sintácticos y pragmáticos presentes en el mismo.

### 3.4 Instrumento

**Cuadro de vaciado del "Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022".**

ELEMENTO PARA ANALIZAR DESDE LAS DIMENSIONES SEMÁNTICA, SINTÁCTICA Y PRAGMÁTICA								
Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales

### **3.5 Técnica de análisis**

El enfoque metodológico seleccionado para este análisis semiótico del discurso pronunciado por el presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración por la Independencia de Centroamérica, emitido el 15 de septiembre de 2022, se basa en una técnica de análisis semiótico multidimensional.

Esta técnica permite examinar y comprender los aspectos semánticos, sintácticos y pragmáticos presentes en el discurso, brindando una visión completa y detallada de su significado y efecto comunicativo.

El análisis semiótico multidimensional se sustenta en los principios de la semiótica, una disciplina que estudia los signos y los sistemas de significación en el lenguaje y la comunicación. Esta técnica se basa en tres áreas principales: semántica, sintáctica y pragmática, cada una de las cuales aporta perspectivas complementarias para el análisis del discurso.

- **Análisis semántico:**

El análisis semántico se centra en el significado de las palabras y frases utilizadas en el discurso. Reconoce y examina las denotaciones y connotaciones asociadas a cada término, así como su relación con el contexto histórico y simbólico de la conmemoración de la Independencia de Centroamérica. Esto implica desglosar el discurso en unidades semánticas significativas y analizar cómo se construyen y se transmiten los significados.

- **Análisis Sintáctico:**

El análisis sintáctico se enfoca en la estructura gramatical y la organización de las oraciones y frases utilizadas en el discurso. Identifica las reglas y patrones sintácticos empleados, así como las figuras retóricas utilizadas para crear efectos comunicativos específicos. Este análisis permite comprender cómo se combinan y relacionan las palabras y las frases en el discurso para transmitir mensajes y construir argumentos.

- **Análisis Pragmático:**

El análisis pragmático se ocupa de la intención comunicativa del discurso, así como de su efecto en la audiencia y las implicaciones políticas y sociales que conlleva. A través de este se busca entender cómo el presidente Nayib Bukele utiliza el discurso para influir en la audiencia y lograr ciertos objetivos comunicativos.

Esto implica examinar las estrategias persuasivas, los recursos retóricos y las implicaciones discursivas presentes en el discurso, y cómo estos aspectos se relacionan con el contexto político y social en el que se enmarca la conmemoración de la Independencia de Centroamérica.

La técnica de análisis semiótico multidimensional permite un estudio en profundidad del discurso, explorando diferentes niveles de significación y los mecanismos utilizados para su construcción y transmisión.

## CAPÍTULO IV

### 4. Exposición de datos

<p><b>PÁRRAFO 1</b> Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:</p> <p>“Buenas noches. Todos los 15 de septiembre, nuestro país celebra el día de su independencia. El 15 de septiembre de 2012, pocos meses después de haber sido electo alcalde de Nuevo Cuscatlán, yo daba un discurso, precisamente ante el cuerpo diplomático acreditado en nuestro país”.</p>								
Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>"Día de su independencia"</b> denota una el 15 de septiembre como una fecha relacionada con la liberación de El Salvador del dominio colonial español.</li> <li>• <b>"Electo alcalde"</b> se refiere a haber sido elegido para el puesto de alcalde de Nuevo Cuscatlán.</li> <li>• <b>"Discurso"</b> significa una presentación formal.</li> <li>• <b>"Cuerpo diplomático acreditado en nuestro país"</b> los diplomáticos están oficialmente reconocidos y</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>"Día de su independencia"</b> connota un sentimiento de orgullo y celebración nacional.</li> <li>• <b>"Electo alcalde"</b> logro y responsabilidad.</li> <li>• <b>"Discurso"</b> una ocasión pública importante.</li> <li>• <b>"Cuerpo diplomático acreditado en nuestro país"</b> connota la presencia oficial de representantes de otros</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El 15 de septiembre El Salvador celebra la independencia de Centroamérica.</li> <li>• El 15 de septiembre de 2012 fue su primer discurso como alcalde de Nuevo Cuscatlán, La Libertad, E.S y ese fue su primer cargo de elección popular</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Interjección y saludo.</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Sujeto ("nuestro país") + verbo ("celebra") + complemento directo ("el día de su independencia").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Sujeto ("El 15 de septiembre de 2012") + verbo ("daba") + complemento de tiempo ("pocos meses después de haber sido electo alcalde de Nuevo Cuscatlán").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Pronombre personal ("yo") + verbo ("daba") + complemento directo ("un discurso").</li> <li>• <b>Oración 5:</b> Adverbio de modo ("precisamente") +</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Anáfora:</b> Repetición de la frase "El 15 de septiembre" al principio de las oraciones 3 y 4.</li> <li>• <b>Enumeración:</b> Uso de "Buenas noches" y "Todos los 15 de septiembre" para listar elementos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> "Buenas noches" es una interjección utilizada como saludo.</li> <li>• <b>Oración 2:</b> En la oración 2, "nuestro país" es el sujeto, "celebra" es el verbo y "el día de su independencia" es el complemento directo.</li> <li>• <b>Oración 3:</b> "El 15 de septiembre de 2012" es el sujeto, "daba" es el verbo y "pocos meses después de haber sido electo alcalde de Nuevo Cuscatlán" es una construcción de tiempo.</li> <li>• <b>Oración 4:</b> "yo" es el pronombre personal sujeto, "daba" es el verbo y "un discurso" es el complemento directo.</li> <li>• <b>Oración 5:</b> "precisamente ante el cuerpo diplomático acreditado en nuestro país"</li> </ul>	<p>El texto busca informar y conmemorar la independencia nacional, conectar con la audiencia al compartir una experiencia personal y destacar la trayectoria del hablante. El tono es formal con una intención comunicativa conmemorativa y política.</p>	<p>El efecto del texto es transmitir información de manera clara y directa sobre el contexto de la independencia de El Salvador y la experiencia personal del hablante. Por su parte, la audiencia es la población salvadoreña con capacidad de sufragio en el interior y exterior del país. Dado que el texto menciona hechos históricos y políticos en El Salvador.</p>	<p>Las implicaciones políticas y sociales son el inicio de su carrera política, la cual a la fecha del presente estudio cumple 11 años consecutivos y en ascenso.</p>

<p>autorizados para trabajar en El Salvador durante el año 2012.</p>			<p>preposición ("ante") + artículo definido ("el") + sustantivo ("cuerpo diplomático acreditado en nuestro país").</p>		<p>es un complemento circunstancial de modo.</p>			
--	--	--	--	--	--	--	--	--

#### 4.1 Análisis de la exposición de datos

El análisis sintáctico del discurso reveló una variedad de estructuras y características que contribuyen a su efectividad y coherencia. Por ejemplo, algunos aspectos clave:

- **Variedad de Oraciones:** El discurso presenta una combinación de oraciones simples y complejas. Por un lado, las oraciones simples se utilizan para transmitir ideas directas y concisas, mientras que las oraciones complejas permiten desarrollar argumentos detallados y presentar información en profundidad.
- **Orden de las Palabras:** El orden de las palabras en las oraciones está cuidadosamente seleccionado para enfatizar ciertas ideas y crear un flujo natural en el discurso. Las palabras clave suelen ubicarse al principio o al final de las oraciones para resaltar su importancia y facilitar la comprensión del mensaje.
- **Conexiones y Transiciones:** Se utilizan palabras y frases de transición para conectar ideas y mantener la coherencia en el discurso. Estas conexiones ayudan a guiar al público a lo largo del argumento y facilitan la comprensión de la información presentada.
- **Uso de Puntuación:** La puntuación se utiliza estratégicamente para marcar pausas, enfatizar puntos clave y crear un ritmo adecuado en el discurso. Los puntos, comas y puntos y comas se emplean para separar ideas y facilitar la lectura fluida del texto.
- **Paralelismo y Repetición:** El uso de paralelismo y repetición contribuye a la cohesión del discurso al crear patrones estructurales y enfatizar ideas importantes. Esta técnica ayuda a reforzar el mensaje central y a mantener el interés del público a lo largo del discurso.

En resumen, el análisis sintáctico demuestra una cuidadosa atención a la estructura y organización de este discurso político, con el uso de una variedad de técnicas para transmitir ideas de manera clara, coherente y persuasiva. Estas características sintácticas son fundamentales para la efectividad del discurso en su objetivo de comunicar un mensaje político de manera efectiva.

Por su parte, el análisis semántico de este discurso expuso varias capas de significado y connotación que contribuyen a su complejidad y profundidad. Por ejemplo, algunos aspectos clave:

- **Significado Literal:** El discurso presenta un significado literal que se refiere directamente a la relación entre independencia y soberanía en el contexto político. Se plantea que la independencia requiere soberanía y se cuestiona si el país realmente fue soberano en el momento en que se firmó la emancipación de España en 1821.
- **Significado Implícito:** Además del significado literal, el discurso transmite significados implícitos que van más allá de las palabras utilizadas. Por ejemplo, al cuestionar la soberanía del país, el presidente influye una reflexión crítica sobre la historia y la identidad nacional, lo que implica una evaluación más profunda de los eventos pasados y su impacto en el presente.
- **Connotaciones y Tono:** El tono del discurso, así como las palabras y frases utilizadas, transmiten connotaciones específicas que influyen en la percepción del público. Por ejemplo, al afirmar que el país nunca fue un país soberano "al menos no de verdad", se sugiere una sensación de decepción o insatisfacción con la situación política previa a su mandato, lo que puede resonar con las experiencias y opiniones del público.

- **Imaginería y Simbolismo:** El discurso puede hacer uso de imágenes y símbolos para evocar emociones y asociaciones específicas en la mente del público. Por ejemplo, al referirse al momento en que se firmó la independencia respecto a España en 1821, el discurso evoca imágenes históricas que pueden tener un significado simbólico más amplio en el contexto político y cultural de El Salvador.

En resumen, el análisis semántico del discurso político revela una riqueza de significado y connotación que va más allá de las palabras utilizadas, transmitiendo ideas y emociones complejas que influyen en la percepción y comprensión del público. Estas capas de significado son fundamentales para el impacto y la efectividad del discurso en su objetivo de comunicar un mensaje político significativo y persuasivo.

Como último punto, la perspectiva pragmática, el discurso revela una intención comunicativa deliberada por parte del mandatario para influir en la audiencia y generar un impacto en el pensamiento y la opinión pública. Esta intención comunicativa se manifiesta en varios aspectos:

- **Persuasión y Convicción:** El Presidente empleó una variedad de recursos retóricos y técnicas persuasivas para convencer a la audiencia de la validez de su argumento. Esto incluye el uso de metáforas, analogías poderosas y ejemplos históricos para ilustrar su punto de vista sobre la relación entre independencia y soberanía.

Además, la repetición de ciertas ideas clave a lo largo del discurso refuerza la persuasión y busca dejar una impresión duradera en la mente del público.

- **Reflexión y Cuestionamiento:** El discurso invita a la audiencia a reflexionar sobre la situación política y la identidad nacional al cuestionar la verdadera naturaleza de la independencia y la soberanía del país.

Al hacer esto, el orador busca estimular el pensamiento crítico y fomentar un debate informado sobre temas políticos relevantes. Esta estrategia pragmática refleja un deseo de involucrar activamente a la audiencia en el proceso de análisis y toma de decisiones.

- **Interacción con la audiencia:** El Jefe de Estado adaptó su discurso para conectar con la audiencia, utilizando un tono emotivo y un lenguaje accesible que resuena con las experiencias y preocupaciones del público. Además, el uso de pronombres inclusivos como "nosotros" y "nuestro" crea una sensación de comunidad y pertenencia compartida, lo que fortalece el vínculo entre el orador y la audiencia.

En resumen, el análisis pragmático del discurso político revela una intención comunicativa persuasiva y reflexiva, donde el orador busca influir en la opinión pública, estimular el pensamiento crítico y establecer una conexión significativa con la audiencia. Estas estrategias pragmáticas son fundamentales para el éxito del discurso en su objetivo de generar un impacto en el contexto político y social.

## Conclusiones

A través de un análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022, se estudió la estructura y construcción del mensaje desde tres perspectivas: sintáctica, semántica y pragmática.

En la dimensión sintáctica se estableció que se desglosaría el discurso desde su estructura gramatical; figuras retóricas y relaciones sintácticas presentes durante el texto. En cuanto a su estructura gramatical, el mensaje en su mayoría está construido por oraciones compuestas y oraciones subordinadas, es decir que dependen de una oración principal para tener sentido. Por ejemplo:

“Hoy, no vengo a reclamar que no hemos cambiado, sino a celebrar lo que hemos cambiado.”, en la que el sujeto es ("Hoy") + negación ("no") + verbo ("vengo") + complemento de finalidad ("a reclamar") + proposición **subordinada** ("que no hemos cambiado,") + conjunción ("sino") + complemento de finalidad ("a celebrar") + proposición **subordinada** ("lo que hemos cambiado").

A su vez, se encontró un total de dieciocho figuras retóricas presentes a lo largo de todo el discurso, siendo la anáfora la que se utilizó más de veinte veces, ya que repitió palabras al inicio de frases u oraciones. Por ejemplo:

“En ese momento, **no me imaginé** que 10 años después iba a estar dando el mismo discurso, de nuevo con el Cuerpo Diplomático presente, pero esta vez dirigiéndome principalmente ante el pueblo salvadoreño. **No me imaginé** que 10 años después, en lugar de estar en Nuevo Cuscatlán, estaría dándolo desde Casa Presidencial.”

Otras de las figuras que se detectaron fueron: antítesis, enumeración, preguntas retóricas, ironía y reticencia. La antítesis consiste en expresar una oposición entre dos términos o conceptos para resaltar una idea mediante la mención de su contraste, por ejemplo: “Entonces, la gente debía huir, **no por** la guerra civil, **sino por** temor a las pandillas”.

La enumeración está presente en oraciones como la siguiente: “luego vinieron otros yugos: **las dictaduras militares, la guerra civil, los gobiernos incompetentes y corruptos**”. Por su parte,

las preguntas retóricas se encuentran en fragmentos como: **“¿Por qué los países desarrollados**

**nos deberían decir qué hacer?** Ya probamos las recetas que nos dieron durante 200 años y fracasamos”.

Además, se utilizó elementos como la ironía en: “... que las potencias la llamaron guerra fría, pero que **no tuvo nada de fría para nosotros.**”; y la reticencia en una única parte del mensaje, en la que no se expresó de manera directa: “Todos estos países, pueden reelegir a sus jefes de Gobierno, todos, **a excepción de uno**, y esto no es así porque sí, esto tiene una lógica básica, que no tenemos muchos países en el tercer mundo.”.

Por otro lado, las relaciones sintácticas más frecuentes en el discurso son la de causalidad, condicionalidad y temporalidad; ayudando a estructurar y dar coherencia al texto al establecer conexiones lógicas entre las ideas y situaciones. La primera ayuda a explorar el por qué sucedieron los sucesos descritos; la segunda establece las condiciones para que sucedieran los eventos narrados, y la tercera conecta toda la información y datos históricos, estableciendo un orden cronológico.

Es decir, habiendo estudiado la estructura gramatical, las figuras retóricas y relaciones sintácticas presentes; la sintaxis en este discurso político desempeña un papel fundamental en la comunicación

efectiva y persuasiva, estructurando el discurso e influyendo en las emociones y opiniones del público.

En la dimensión semántica, se determinó que se alternan las categorías denotativas y connotativas a lo largo de todo el mensaje; que varían de acuerdo a la necesidad de construcción del mismo.

En la categoría denotativa, se observan referencias directas a la independencia de la corona española, en 1821. Por ejemplo: “En 1821 firmamos nuestra soberanía respecto a España, pero nunca fuimos un país soberano, al menos no de verdad”. Esto sirve para establecer un marco referencial directo dentro del mensaje, que arroja luces sobre otras ideas, más complejas, que requieren de la interpretación connotativa.

Por ejemplo, en este fragmento el texto sugiere una evaluación negativa o crítica en relación con la afirmación de la soberanía del país. Al utilizar expresiones como "pero nunca fuimos un país soberano, al menos no de verdad", se insinúa que, a pesar de la firma de la independencia en 1821, se cuestiona la autenticidad o plenitud de esa soberanía a lo largo del tiempo. A su vez, la palabra "nunca" y la expresión "al menos no de verdad" añaden un matiz de escepticismo.

En lo que se refiere a contexto histórico existen diferentes elementos como la independencia del imperio español, antiguos gobiernos militares, la Guerra Civil Salvadoreña, la firma de los Acuerdos de Paz, la aparición de las pandillas en el país como fruto del conflicto armado y los treinta años de bipartidismo político previo a su llegada a la presidencia en 2019, entre otros.

Estas tres categorías, denotativa, connotativa y contexto histórico, permiten atravesar diferentes niveles interpretativos, que tienen como propósito que el mensaje conecte con las audiencias a las que está dirigido.

En síntesis a través de la semántica se revela que este discurso aborda la obvia relación entre la independencia y la soberanía de un país ideal. Resaltando su importancia en el contexto político del momento, haciendo una crítica sobre la historia y la identidad nacional salvadoreña.

Respecto a este último punto, surge la siguiente perspectiva pragmática, con la que se establecen las intencionalidades de comunicación por parte del emisor, la audiencia a quien se dirigió, el efecto esperado y las implicaciones sociales y políticas basado en inferencias realizadas a partir de las dos dimensiones anteriores, sintáctica y semántica.

A partir de esto, se concluye que la intencionalidad del discurso fue anunciar oficialmente que, pese a que la Constitución Política de El Salvador no contempla la postulación consecutiva para continuar dirigiendo el órgano ejecutivo, él competirá nuevamente por la presidencia de la república gracias a la sentencia de 1-2021 de la Sala de lo Constitucional. Además, pone como ejemplo casos de otros países llamados de primer mundo donde sí está permitido.

Al mismo tiempo, expone de manera detallada datos que respaldan los avances en materia de seguridad pública durante su gobierno e invita a la audiencia (la población salvadoreña con capacidad de sufragio en interior y exterior del país) a apoyarlo con su voto en las próximas elecciones presidenciales; es decir, el efecto esperado es su reelección para continuar dirigiendo el Poder Ejecutivo.

Las implicaciones sociales y políticas de su discurso incluyen la continuidad de los próximos cinco años de políticas públicas, entre ellas estrategias de seguridad, información reservada de las instituciones gubernamentales y servirá de referencia para futuros procesos electorales debido a la reinterpretación del Art. 152 de la carta magna.

En conclusión, el orador, en este caso el presidente Nayib Bukele, emplea un enfoque persuasivo al destacar la necesidad de la soberanía para lograr la verdadera independencia de un país, la cuál de acuerdo con su discurso ahora El Salvador tiene gracias a su mandato.

Finalmente, del análisis sintáctico se identificó una estructura compleja y bien elaborada en el discurso político, con la presencia de oraciones largas y cortas que enfatizan puntos clave y desarrollan argumentos detallados.

En el análisis semántico, se destacó la relación crítica entre independencia y soberanía, planteando la idea de que un país no puede ser verdaderamente libre si no es soberano, lo que refleja una reflexión profunda sobre la historia y la identidad nacional.

Por último, en el análisis pragmático se reveló una intención comunicativa persuasiva y reflexiva del orador, busca generar reflexión y cuestionamiento sobre la situación política previa y actual durante su gobierno.

En conjunto, estos análisis exponen la complejidad y profundidad del discurso político, que busca transmitir un mensaje crítico y persuasivo sobre la relación entre independencia y soberanía en el contexto político de El Salvador.

## **Recomendaciones**

El discurso político es uno de los formatos de comunicación más utilizados y efectivos en cualquier gobierno moderno; para su análisis es necesario contemplar diferentes perspectivas teóricas y metodológicas, desde diferentes dimensiones comunicacionales.

Por ello, se recomienda a las diferentes escuelas, facultades y universidades incorporar en sus programas de estudios las asignaturas, herramientas y métodos que permitan a los futuros profesionales de la comunicación y el periodismo analizar su contenido explícito e implícito.

Especialmente, se recomienda al Departamento de Periodismo de la Universidad de El Salvador, que es la única escuela de periodismo de todo el país, profundizar en el conocimiento semiótico, para dotar a sus estudiantes de mejores herramientas a la hora de enfrentarse con los discursos que emanan de las instituciones que ostentan el poder.

A las unidades de comunicación institucional, especialmente a las gubernamentales, se les recomienda elaborar discursos más explícitos, que permitan a la población en general conocer de primera mano, y directamente, las intenciones que entrañan sus mensajes, logrando una mejor comprensión y efectividad.

A quienes en el futuro realizarán investigaciones con un carácter similar a este, se les recomienda abordar el análisis de contenido desde la mayor cantidad posible de perspectivas, enfoques y dimensiones para comprender totalmente la construcción y estructura del mensaje, así como la intención comunicativa del emisor.

## **Anexos**

### **Discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022.**

Buenas noches. Todos los 15 de septiembre, nuestro país celebra el día de su independencia. El 15 de septiembre de 2012, pocos meses después de haber sido electo alcalde de Nuevo Cuscatlán, yo daba un discurso, precisamente ante el cuerpo diplomático acreditado en nuestro país.

Ese día, exactamente hace 10 años, desde un pequeño pueblo en el departamento de La Libertad, decía que, si bien celebramos nominalmente nuestra independencia, la realidad es que no éramos independientes. Les decía, que, si bien nos habíamos independizado de la corona española, estábamos aún muy lejos de ser independientes de verdad.

En ese momento, no me imaginé que 10 años después iba a estar dando el mismo discurso, de nuevo con el Cuerpo Diplomático presente, pero esta vez dirigiéndome principalmente ante el pueblo salvadoreño. No me imaginé que 10 años después, en lugar de estar en Nuevo Cuscatlán, estaría dándolo desde Casa Presidencial.

Hace una década, yo lo dije como un reclamo: no somos independientes de verdad y no lo vamos a ser hasta que cambiemos. Hoy, no vengo a reclamar que no hemos cambiado, sino a celebrar lo que hemos cambiado. El espíritu que se sintió hoy en el desfile de nuestra independencia fue el de una verdadera fiesta.

Se sintió un aire distinto, un verdadero orgullo, no solo para las decenas de miles de personas que llegaron a verlo en la calle, sino incluso para los que lo vieron por televisión o en las redes sociales

y no era que el desfile de hoy fuera 100 veces superior a los anteriores, sino que el patriotismo de nuestro pueblo ahora es 100 veces mayor que antes.

Y es que la independencia tiene como requisito básico la soberanía. No podemos ser independientes si no somos soberanos. En 1821 firmamos nuestra soberanía respecto a España, pero nunca fuimos un país soberano, al menos no de verdad.

Y aunque tardó 200 años y representó un cambio gigantesco, sobre todo en nuestra forma de pensar y de cómo nos vemos a nosotros mismos, ahora sí tenemos soberanía y lo hemos demostrado. Aunque haya algunos a los que no les gusta, aunque haya presiones para que no sea así. Ahora, El Salvador toma sus propias decisiones. Eso le ha quedado claro a todos.

Pero para ser independientes debemos también tener libertad. De hecho, el “Primer grito de independencia”, que celebramos cada 5 de noviembre en El Salvador, fue textualmente: “¡Libertad, libertad!”. Porque cuando nos referimos a la independencia de un país, esa independencia es sinónimo de libertad.

Pero en nuestro país nunca hemos tenido libertad. Nos liberamos únicamente del yugo de la corona española, pero luego vinieron otros yugos: las dictaduras militares, la guerra civil, los gobiernos incompetentes y corruptos... Nunca tuvimos libertad. Y el pueblo salvadoreño lo puede atestiguar.

Si le preguntan al pueblo salvadoreño si se sentían libres hace un año, van a decir que no; si le preguntan si se sentían libres hace tres años, van a decir que no; es más, si le preguntan si alguna vez en su vida se sintieron libres, van a decir que no. Pero si les preguntan si se sienten libres ahora, les dirán contundentemente que sí.

Y si no quieren, no me crean a mí; hagan la encuesta que quieran, con la casa encuestadora que quieran, del país que quieran, y no tendrán una mayoría diciéndolo, sino prácticamente la totalidad de los salvadoreños.

Por primera vez, no lo dice un Gobierno, no lo dice una élite, lo dice el pueblo salvadoreño: por primera vez tenemos LIBERTAD, de verdad. Tan importante ha sido el anhelo de libertad para los salvadoreños, que incluso nuestra bandera y nuestro escudo nacional dicen: “Dios, Unión, Libertad”. Es tan importante que hasta sustituye a la palabra “independencia” en la bandera.

A pesar de eso, El Salvador vivió dos siglos, toda su historia, sin libertad. Siguiendo los dictados de gobiernos extranjeros, oligarquías que funcionaban como administradores de finca, masacres, dictaduras, guerra civil. Nuestro país ha ofrendado su sangre, su felicidad y su futuro, por servir a fuerzas externas y en luchas y guerras desde que tiene memoria.

La última guerra incluso fue auspiciada por poderes extranjeros. Una guerra que se peleaba en el mundo entre este y oeste, una lucha por la hegemonía mundial, en la que El Salvador fue escogido como uno de los campos de batalla de esa guerra. Que las potencias la llamaron guerra fría, pero que no tuvo nada de fría para nosotros.

De hecho, Estados Unidos daba un millón de dólares diarios para financiar la guerra. Un millón de dólares diarios de los ochenta, que equivaldrían a 10 millones de dólares diarios ahora, durante los 12 años de guerra. Un millón de dólares, de aquellos tiempos, todos los días, durante 12 años, para financiar la guerra que no era nuestra.

El FMLN también fue financiado por poderes externos. No pueden decir que esa lucha por el comunismo y el socialismo era una lucha del pueblo o de los campesinos, esa también fue una

lucha financiada por poderes externos que los entrenaban y les daban armas y dinero. Aquí lo que tuvimos fue una guerra financiada por poderes extranjeros, pero la sangre y el sufrimiento, de nuevo lo puso el pueblo salvadoreño.

Y ambos bandos, los de un grupo y los del otro, nos decían que esa era la solución a nuestros problemas. Los que financiaban la guerra nos decían que esa era la solución, que nos estaban financiando para ayudar a nuestro país, que eso era lo mejor para nosotros.

Muchos salvadoreños se sumaron a la lucha del FMLN, para ir a matar, dejaron a sus familias y agarraron un fusil. Niños de 10, 11 y 12 años se fueron a matar. No vivieron su niñez. Aparte de que muchos murieron en la guerra, los que sobrevivieron no tuvieron niñez, porque a esa corta edad se fueron a matar en vez de estar jugando o aprendiendo.

Los dos bandos de esta guerra internacional nos vendieron de que ese era el camino para una vida mejor, el camino para la prosperidad. Pero la historia nos enseñó que nos engañaron, que era una guerra entre dos sistemas a nivel mundial. Esa guerra fue trasladada a El Salvador como un campo de batalla más.

Todo ese proceso desembocó en los llamados Acuerdos de Paz, auspiciados también por poderes e intereses internacionales. Lo que nuestra gente vivió fue el miedo y el dolor de perder a su familia. 80 mil salvadoreños murieron en la guerra, más de 20 mil fueron desaparecidos y hubo 1 millón de personas desplazadas, que huyeron a los Estados Unidos, en su mayoría, y en algunos casos a Canadá o a otras partes del mundo.

Nuestro país quedó destruido, nos retrocedieron 30 años en nuestro desarrollo y nos convertimos en un país sin posibilidades de nada. No nos desarrollamos como pudimos haberlo hecho. Millones quedaron con traumas y todavía estamos pagando las deudas de la guerra.

Así que nos vendieron entonces que lo mejor para nuestro país era firmar la paz. Nadie está en contra de parar una guerra que no debió empezar. Pero luego quedó claro que nunca firmaron ninguna paz, porque no hubo paz para el pueblo. Solo fue otro engaño más, de la larga lista de engaños a los que hemos sido sometidos.

En enero de 1992, cuando se firmó la falsa paz, llegó el pueblo a celebrar a la Plaza Barrios, afuera de la Catedral Metropolitana, y lanzaron palomas blancas. Todos pensamos que ya teníamos paz, que nuestro país iba a mejorar. Pero nada de eso pasó. Nunca hubo paz, de hecho, hubo más guerra.

Han muerto y desaparecido más salvadoreños, víctimas de la violencia después de la firma de los supuestos acuerdos de paz, que en toda la guerra civil. Esta vez, a manos de las pandillas, que coincidentemente también fueron hijos de esa guerra entre potencias extranjeras.

Para los que no conocen esa parte de la historia, la MS13 y el Barrio 18 se fundaron por salvadoreños, que habían emigrado cuando aún eran niños a consecuencia de la guerra. Emigraron a los Estados Unidos como refugiados. Muchos de ellos fueron a vivir en guetos, en donde formaron estas estructuras. Luego, con el plan del entonces presidente Clinton, miles de pandilleros fueron deportados a El Salvador, sin coordinar con nuestras autoridades que eran peligrosos terroristas los que estaban enviando.

Así fue como las pandillas empezaron a reclutar jóvenes de 12, 13 y 14 años, parecido a los tiempos de la guerra. A esos niños los enviaban a matar y robar. Justo en ese momento, también por dictados

internacionales, vino la Ley del Menor Infractor. Nos mandaron una enfermedad y en el mismo momento nos quitaron la única posible medicina que había, poner a los pandilleros tras las rejas.

Entonces, la gente debía huir, no por la guerra civil, sino por temor a las pandillas. Por eso, más de tres millones de compatriotas ahora viven fuera de El Salvador. Hemos sufrido dos éxodos: uno producto de la guerra civil y el otro, todavía más grande y que más perduró en el tiempo: el éxodo de la posguerra.

Nos vendieron esa falsa paz. Y luego pasaron 30 años vendiéndonos una falsa seguridad, una falsa democracia y libertad. Sabemos que La Paz y La Libertad no se logran de la noche a la mañana. Eso todos lo tenemos claro. Sabemos que es un proceso, pero los años pasaban y lejos de ir consiguiendo cada vez más paz y cada vez más libertad, las íbamos perdiendo aún más.

Algunos, pocos, pueden decir que esto es mentira. Bueno, ahí están los datos, que no hicimos nosotros: En el año 2005 se cometieron menos homicidios que en 2010. Y en 2010 hubo menos homicidios que en el año 2015. Es decir, los homicidios iban aumentando en lugar de disminuir.

En 2019, cuando llegamos a la presidencia, no es cierto que íbamos avanzando hacia la paz. Íbamos avanzando cada vez más a la guerra, a ser un país totalmente inviable.

Todas esas recetas que nos dieron fracasaron. En dos siglos de historia, los salvadoreños nunca conocimos La Paz, ni la libertad, ni la soberanía. Hasta ahora, la población vive en libertad y paz.

Por primera vez, entonces, tenemos una verdadera independencia. En 2019, la población decidió acabar con el bipartidismo y la postguerra. Y en el 2021, el pueblo ratificó masivamente esa decisión.

Nadie cuestiona los resultados de nuestras elecciones, ni siquiera la oposición. El pueblo votó y el pueblo decidió darnos, no la mayoría, sino una súper mayoría en la Asamblea Legislativa. Y gracias a eso, y a ese mandato, se cambió al fiscal general de la República y la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia.

También jubilaron a muchos de los jueces corruptos que tenían acuerdos con los grupos terroristas. Estas decisiones fueron fuertemente criticadas por una parte de la comunidad internacional. Pero son precisamente estas decisiones las que nos han permitido tener seguridad, paz y libertad. Nos ha permitido sentir que hay luz al final del túnel.

Después de 201 años, al fin vivimos una verdadera independencia. Pero esto no ha sido únicamente gracias al buen trabajo de nuestro Gobierno, sino principalmente porque trazamos nuestro propio destino, y no obedecemos dictados internacionales.

Ya nos dieron 200 años de recetas, y todas fracasaron. Y ahora, por primera vez, aplicamos la receta contraria y ha funcionado de una manera que nadie creyó que fuera posible. Gracias a que no obedecemos, gracias a que hicimos valer nuestra soberanía y nuestra independencia, es que hemos encontrado nuestro camino.

Sino, seguiríamos como estábamos antes, con el mismo fiscal de antes, con la misma Sala de lo Constitucional de antes, con los mismos jueces de antes, y por lo tanto no pudiéramos haber logrado nada.

Pero para colmo, ahora que empezamos a estar bien, comienzan algunos (y quiero recalcar algunos) de la comunidad internacional a condenar las mismas acciones por las que ahora estamos bien;

están condenando la guerra contra pandillas, están condenando el régimen de excepción, como si quisieran que volviéramos a estar mal.

Ya probamos un camino durante 200 años y los resultados fueron los peores posibles, para muchos que perdieron sus familiares el peor de los infiernos. El único camino que tiene El Salvador es este, que también ya lo probamos, el que nos está funcionando. Y el que no vamos a abandonar, por más protestas que vengan del exterior.

Es por eso, que luego de conversarlo con mi esposa Gabriela, y con mi familia, anuncio al pueblo salvadoreño que he decidido correr como candidato a la Presidencia de La República en el año 2024 para que podamos continuar este camino que hemos iniciado. El camino que, por primera vez en nuestra historia, ha demostrado ser el correcto.

De seguro algún país desarrollado dirá que no está de acuerdo con esta decisión. Pero no son ellos los que decidirán, sino el pueblo salvadoreño, un pueblo libre, soberano e independiente.

Además, ¿por qué los países desarrollados nos deberían decir qué hacer? Ya probamos las recetas que nos dieron durante 200 años y fracasamos. Además, sería una protesta hipócrita, porque prácticamente todos los países desarrollados tienen reelección. Aquí me pasaron una lista de todos los países desarrollados, de acuerdo con el fondo monetario internacional: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China y la Unión Europea.

Todos estos países, pueden reelegir a sus jefes de Gobierno, todos, a excepción de uno y esto no es así porque sí, esto tiene una lógica básica, que no tenemos muchos países en el tercer mundo.

El pueblo debe tener el derecho de rechazar o continuar el camino que lleva, si el pueblo siente que va mal, tiene elecciones para rechazar ese camino y elegir un nuevo rumbo, si el pueblo siente que va bien, tiene elecciones para ratificar su deseo de continuar en el buen rumbo.

¿Por qué debería un pueblo estar obligado a desechar el camino que funciona? ¿Por qué debería un pueblo estar condenado a truncarlo y a regresar al camino equivocado?

Esto no tiene sentido, y por eso los países desarrollados sí tienen reelección, y gracias a la nueva configuración de la institucionalidad democrática en nuestro país, ahora El Salvador lo tiene también.

Independencia, soberanía, libertad, paz. Palabras fáciles de decir, pero difíciles de materializar. Después de dos siglos de decir las pero no practicarlas, es hora de que las practiquemos. Es hora de que nosotros mismos nos convenzamos de que somos libres, de que somos soberanos, de que somos independientes y de que queremos vivir en paz.

¡Muchas gracias a todos y que dios bendiga a El Salvador!

## VACIADO DE DATOS

### **PÁRRAFO 2** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

“Ese día, exactamente hace 10 años, desde un pequeño pueblo en el departamento de La Libertad, decía que, si bien celebramos nominalmente nuestra independencia, la realidad es que no éramos independientes. Les decía, que, si bien nos habíamos independizado de la corona española, estábamos aún muy lejos de ser independientes de verdad”.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Ese día, exactamente hace 10 años" denota un período de tiempo preciso.</li> <li>• "Pequeño pueblo en el departamento de La Libertad" se refiere a Nuevo Cuscatlán.</li> <li>• "Celebramos nominalmente nuestra independencia" se refiere a una celebración formal de la independencia del Centroamérica.</li> <li>• "Habíamos independizado de la corona española" indica el acto de liberación del imperio español.</li> <li>• "Estábamos aún muy lejos de ser independientes de verdad" se refiere a la falta de verdadera independencia a pesar de la liberación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• "Ese día, exactamente hace 10 años" connota un sentido de precisión temporal y puede evocar reflexiones sobre el pasado.</li> <li>• "Pequeño pueblo en el departamento de La Libertad" connota un lugar modesto y donde empezó su conexión con la comunidad.</li> <li>• "Muy lejos de ser independientes de verdad" connota un sentido de distancia o falta y puede transmitir una evaluación crítica de la situación actual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En 2022, el actual presidente de El Salvador, Nayib Bukele, cumplía 10 años de haber iniciado su carrera política con cargos de elección popular.</li> <li>• Habla que a pesar de ser un país que se liberó de la colonia española, seguía careciendo de soberanía e independencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Sujeto implícito ("Yo") + verbo ("decía") + complemento temporal ("ese día") + complemento circunstancial de tiempo ("exactamente hace 10 años").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Sujeto implícito ("Yo") + verbo ("decía") + complemento circunstancial de lugar ("desde un pequeño pueblo en el departamento de La Libertad").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Sujeto implícito ("Yo") + verbo ("decía") + proposición subordinada condicional ("si bien celebramos nominalmente nuestra independencia").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Sujeto implícito ("la realidad") + verbo ("es") + proposición subordinada que complementa ("que no éramos independientes").</li> <li>• <b>Oración 5:</b> Sujeto implícito ("Yo") + verbo ("decía") + proposición subordinada condicional ("que si bien nos habíamos independizado de la corona española").</li> <li>• <b>Oración 6:</b> Sujeto implícito ("nosotros") + verbo ("estábamos") + complemento de lugar ("aún muy lejos de ser independientes de verdad").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Anáfora:</b> Repetición de la estructura "decía que" en las oraciones 3 y 5.</li> <li>• <b>Paralelismo:</b> Uso repetitivo de la estructura "si bien" en las oraciones 3 y 5.</li> <li>• <b>Hipérbaton:</b> Alteración del orden normal de palabras en "exactamente hace 10 años" para crear énfasis.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> "ese día" es un complemento temporal que se refiere a un día específico en el pasado.</li> <li>• <b>Oración 2:</b> "desde un pequeño pueblo en el departamento de La Libertad" es un complemento circunstancial de lugar que especifica la ubicación.</li> <li>• <b>Oración 3:</b> "si bien celebramos nominalmente nuestra independencia" es una proposición subordinada condicional que describe la situación.</li> <li>• <b>Oración 4:</b> "la realidad es que no éramos independientes" es una proposición subordinada que complementa que expresa la realidad.</li> <li>• <b>Oración 5:</b> "que si bien nos habíamos independizado de la corona española" es una proposición subordinada condicional que describe otra situación.</li> <li>• <b>Oración 6:</b> "aún muy lejos de ser independientes de verdad" es un complemento de lugar que indica la situación.</li> </ul>	<p>El texto busca informar y conmemorar la independencia nacional, conectar con la audiencia al compartir una experiencia personal y destacar la trayectoria del hablante. El tono es formal con una intención comunicativa conmemorativa y política.</p>	<p>El efecto del texto es transmitir información de manera clara y directa sobre el contexto de la independencia de El Salvador y la experiencia personal del hablante. Por su parte, la audiencia es la población salvadoreña con capacidad de sufragio en el interior y exterior del país. Dado que el texto menciona hechos históricos y políticos en El Salvador.</p>	<p>Las implicaciones políticas y sociales son el inicio de su carrera política, la cual a la fecha que enunció el discurso en estudio cumplía 10 años consecutivos y en ascenso.</p>

**PÁRRAFO 3** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

En ese momento, no me imaginé que 10 años después iba a estar dando el mismo discurso, de nuevo con el Cuerpo Diplomático presente, pero esta vez dirigiéndome principalmente ante el pueblo salvadoreño. No me imaginé que 10 años después, en lugar de estar en Nuevo Cuscatlán, estaría dándolo desde Casa Presidencial.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>"En ese momento, no me imaginé que 10 años después"</b> indica que el hablante no anticipó un evento futuro.</li> <li>• <b>"Iba a estar dando el mismo discurso"</b> se refiere a una acción futura en ese momento.</li> <li>• <b>"Dirigiéndome principalmente ante el pueblo salvadoreño"</b> se refiere a la audiencia a la que el hablante se dirige principalmente.</li> <li>• <b>"En lugar de estar en Nuevo Cuscatlán, estaría dándolo desde Casa Presidencial"</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>"En ese momento, no me imaginé"</b> connota sorpresa y falta de anticipación en relación con los eventos futuros.</li> <li>• <b>"Mismo discurso"</b> connota continuidad en el mensaje y enfoque.</li> <li>• <b>"Cuerpo Diplomático presente"</b> connota un evento oficial y formal.</li> <li>• <b>"Dirigiéndome principalmente ante el pueblo salvadoreño"</b> connota una conexión directa con la población y un enfoque en la audiencia local.</li> <li>• <b>"Estaría dándolo desde Casa Presidencial"</b> Connota un cambio de estatus y la importancia del lugar en el que se está dando el discurso.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se refiere a la continuidad de su postura y mensaje político, el cual ha crecido y lo llevó a la presidencia de la República de El Salvador.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Sujeto ("Yo") + verbo ("no me imaginé") + proposición subordinada temporal ("que 10 años después iba a estar dando el mismo discurso").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Sujeto implícito ("yo") + verbo ("iba a estar dando") + complemento directo ("el mismo discurso").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Complemento circunstancial de tiempo ("de nuevo con el Cuerpo Diplomático presente") + conjunción ("pero") + complemento circunstancial de tiempo ("esta vez dirigiéndome principalmente ante el pueblo salvadoreño").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Sujeto implícito ("yo") + verbo ("no me imaginé") + proposición subordinada temporal ("que 10 años después, en lugar de estar en Nuevo Cuscatlán, estaría dándolo desde Casa Presidencial").</li> <li>• <b>Oración 5:</b> Sujeto implícito ("yo") + verbo ("estaría dándolo") + complemento de lugar ("desde Casa Presidencial").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Anáfora:</b> Repetición de "no me imaginé" al principio de las oraciones 1 y 4.</li> <li>• <b>Paralelismo:</b> Uso repetitivo de la estructura "10 años después" al inicio de las proposiciones subordinadas.</li> <li>• <b>Contraste:</b> Uso de la conjunción "pero" para contrastar dos situaciones diferentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> "que 10 años después iba a estar dando el mismo discurso" es una proposición subordinada que complementa la acción de "no me imaginé".</li> <li>• <b>Oración 2:</b> "iba a estar dando el mismo discurso" es el núcleo verbal con su complemento directo.</li> <li>• <b>Oración 3:</b> "de nuevo con el Cuerpo Diplomático presente" y "esta vez dirigiéndome principalmente ante el pueblo salvadoreño" son complementos circunstanciales de tiempo que describen las circunstancias.</li> <li>• <b>Oración 4:</b> "que 10 años después, en lugar de estar en Nuevo Cuscatlán, estaría dándolo desde Casa Presidencial" es una proposición subordinada que complementa la acción de "no me imaginé".</li> <li>• <b>Oración 5:</b> "estaría dándolo desde Casa Presidencial" es el núcleo verbal con su complemento de lugar.</li> </ul>	<p>El texto busca conectar con la audiencia al compartir una experiencia personal y destacar la trayectoria política del hablante. El tono es formal con una intención comunicativa de remembranza política.</p>	<p>El efecto del texto es transmitir información de manera clara y directa sobre el contexto de la independencia de El Salvador y la experiencia personal del hablante. Por su parte, la audiencia es la población salvadoreña con capacidad de sufragio en el interior y exterior del país. Dado que el texto menciona hechos históricos y políticos en El Salvador.</p>	<p>Las implicaciones políticas y sociales son el inicio de su carrera política, la cual a la fecha que enunció el discurso en estudio cumplía 10 años consecutivos y en ascenso, ya que empezó siendo alcalde de un municipio fuera de San Salvador y ahora es presidente de la República de El Salvador.</p>
--	--	--	--	---	---	--	---	---

**PÁRRAFO 4** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Hace una década, yo lo dije como un reclamo: no somos independientes de verdad y no lo vamos a ser hasta que cambiemos. Hoy, no vengo a reclamar que no hemos cambiado, sino a celebrar lo que hemos cambiado. El espíritu que se sintió hoy en el desfile de nuestra independencia fue el de una verdadera fiesta.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>• <b>"Hace una década, yo lo dije como un reclamo"</b> Expresar una opinión o demanda desde hace 10 años.</p> <p>• <b>"No somos independientes de verdad, hasta que cambiemos"</b> denota que la independencia no es completa o genuina.</p> <p>• <b>"El espíritu que se sintió hoy en el desfile de nuestra independencia"</b> denota la atmósfera o la sensación experimentada en el desfile.</p>	<p>• <b>"Hace una década"</b> connota un período significativo en el pasado y evoca reflexiones sobre el cambio a lo largo del tiempo.</p> <p>• <b>"Reclamo"</b> connota una expresión de descontento o insatisfacción.</p> <p>• <b>"Hasta que cambiemos"</b> connota una necesidad de transformación para lograr un estado deseado.</p> <p>• <b>"Hoy, no vengo a reclamar que no hemos cambiado"</b> connota una actitud positiva y un enfoque en el progreso.</p> <p>• <b>"El espíritu que se sintió hoy en el desfile de nuestra independencia"</b> connota un ambiente festivo y emocionante.</p>	<p>• El discurso en análisis fue enunciado por el presidente Nayib Bukele durante la conmemoración por la independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022. Por su parte, él hace referencia a la primera vez que se dirigió a la población salvadoreña el 15 de septiembre de 2012, durante su primer mandato como funcionario público y autoridad municipal de Nuevo Cuscatlán.</p>	<p>• <b>Oración 1:</b> Sujeto implícito ("yo") + verbo en pretérito ("lo dije") + complemento circunstancial de tiempo ("Hace una década") + complemento directo ("como un reclamo").</p> <p>• <b>Oración 2:</b> Sujeto implícito ("no somos") + complemento predicativo ("independientes de verdad") + conjunción ("y") + sujeto implícito ("no lo") + verbo en futuro ("vamos a ser") + complemento predicativo ("hasta que cambiemos").</p> <p>• <b>Oración 3:</b> Sujeto ("Hoy") + negación ("no") + verbo ("vengo") + complemento de finalidad ("a reclamar") + proposición subordinada ("que no hemos cambiado").</p> <p>• <b>Oración 4:</b> Conjunción ("sino") + complemento de finalidad ("a celebrar") + proposición subordinada ("lo que hemos cambiado").</p> <p>• <b>Oración 5:</b> Sujeto implícito ("El espíritu") + verbo ("fue") + complemento de sujeto ("el de una verdadera fiesta") + complemento de tiempo ("que se sintió hoy en el desfile de nuestra independencia").</p>	<p>• <b>Anáfora:</b> Repetición del verbo "no somos" en la oración 2.</p> <p>• <b>Contraste:</b> Uso de la conjunción "sino" para contrastar dos acciones en la oración 4.</p>	<p>• <b>Oración 1:</b> "como un reclamo" es un complemento circunstancial que describe la manera en que se dijo algo.</p> <p>• <b>Oración 2:</b> "no somos independientes de verdad" y "no lo vamos a ser hasta que cambiemos" son dos afirmaciones que están conectadas por la conjunción "y".</p> <p>• <b>Oración 3:</b> "Hoy" es el sujeto, "no vengo a reclamar que no hemos cambiado" es la acción principal, y "sino a celebrar lo que hemos cambiado" es un complemento de finalidad.</p> <p>• <b>Oración 4:</b> "lo que hemos cambiado" es el contenido de la celebración en la oración anterior.</p> <p>• <b>Oración 5:</b> "El espíritu" es el sujeto, "fue" es el verbo, y "el de una verdadera fiesta" es el complemento del sujeto que describe el espíritu.</p>	<p>El texto busca conectar con la audiencia a través de una sensación de logro colectivo que cada vez los acerca más a una verdadera independencia compartiendo su perspectiva personal, mientras destaca su trayectoria política. El tono es formal con una intención comunicativa propagandística política.</p>	<p>El efecto del texto es transmitir información de manera clara y directa sobre el contexto de la independencia de El Salvador y la experiencia personal del hablante. Por su parte, la audiencia es la población salvadoreña. Dado que el texto menciona hechos históricos y políticos en El Salvador.</p>	<p>Las implicaciones políticas y sociales son los cambios graduales que el hablante señala que se han logrado en materia de soberanía a comparación de cuando enunció su primer discurso como funcionario público hace 10 años (a la fecha que enunció el mensaje en estudio)</p>

**PÁRRAFO 5** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Se sintió un aire distinto, un verdadero orgullo, no solo para las decenas de miles de personas que llegaron a verlo en la calle, sino incluso para los que lo vieron por televisión o en las redes sociales y no era que el desfile de hoy fuera 100 veces superior a los anteriores, sino que el patriotismo de nuestro pueblo ahora es 100 veces mayor que antes.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales

<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>"Se sintió un aire distinto, un verdadero orgullo"</b> denota una emoción de satisfacción y autoestima.</li> <li>• <b>"Decenas de miles de personas llegaron a verlo en la calle... Los que lo vieron por televisión o en las redes sociales"</b> denota que las personas se congregaron para observar el evento en la vía pública o a la distancia.</li> <li>• <b>"El patriotismo de nuestro pueblo ahora es 100 veces mayor que antes"</b> denota un incremento en el sentimiento de amor y lealtad hacia el país.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>"Se sintió un aire distinto, un verdadero orgullo"</b> connota una sensación de cambio y novedad en el ambiente, sentimiento de autenticidad y fuerza emocional.</li> <li>• <b>"Decenas de miles de personas llegaron a verlo en la calle... Los que lo vieron por televisión o en las redes sociales"</b> connota diversidad en las formas de participación y la amplia difusión del evento.</li> <li>• <b>"El patriotismo de nuestro pueblo ahora es 100 veces mayor que antes"</b> connota un crecimiento exponencial en el sentimiento patriótico y el compromiso ciudadano.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se refería al desfile por la conmemoración de la independencia de Centroamérica, el cual se desarrolló el 15 de septiembre de 2022 y en el cual desde la perspectiva del ponente los espectadores lo disfrutaron más que en años anteriores.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Sujeto ("Se") + verbo en pretérito ("sintió") + complemento directo ("un aire distinto, un verdadero orgullo").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Complemento circunstancial de modo ("no solo para las decenas de miles de personas que llegaron a verlo en la calle") + conjunción ("sino incluso para los que lo vieron por televisión o en las redes sociales").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Complemento circunstancial de negación ("y no era que el desfile de hoy fuera 100 veces superior a los anteriores") + conjunción ("sino que el patriotismo de nuestro pueblo ahora es 100 veces mayor que antes").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Anáfora:</b> Repetición del pronombre "se" en "Se sintió" al comienzo del texto.</li> <li>• <b>Polisíndeton:</b> Uso de la conjunción "y" repetidamente en la oración 3 para enfatizar la comparación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> "un aire distinto, un verdadero orgullo" es el complemento directo que describe lo que se sintió.</li> <li>• <b>Oración 2:</b> "no solo para las decenas de miles de personas que llegaron a verlo en la calle" es un complemento circunstancial de modo que explica cómo se sintió el aire distinto y el orgullo.</li> </ul> <p>También "sino incluso para los que lo vieron por televisión o en las redes sociales" es un complemento circunstancial de modo que amplía las personas que experimentaron el sentimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 3:</b> "y no era que el desfile de hoy fuera 100 veces superior a los anteriores" es un complemento circunstancial de negación que introduce la comparación.</li> </ul> <p>A su vez en el "sino que el patriotismo de nuestro pueblo ahora es 100 veces mayor que antes" es un complemento circunstancial de contraste que establece la comparación de aumento.</p>	<p>El texto busca informar y conmemorar la independencia nacional, conectar con la audiencia al compartir una experiencia personal y destacar la trayectoria del hablante. El tono es formal con una intención comunicativa conmemorativa y política.</p>	<p>El efecto del texto es transmitir información sobre la experiencia personal del hablante. Por su parte, la audiencia es la población salvadoreña con capacidad de sufragio en el interior y exterior del país. Dado que el texto menciona hechos históricos y políticos en El Salvador.</p>	<p>Las implicaciones políticas y sociales son el inicio de su carrera política, la cual a la fecha que enunció el discurso en estudio cumplía 10 años consecutivos y en ascenso, ya que empezó siendo alcalde de un municipio fuera de San Salvador y ahora es presidente de la República de El Salvador.</p>
---	---	--	---	---	--	---	--	---

Y es que la independencia tiene como requisito básico la soberanía. No podemos ser independientes si no somos soberanos. En 1821 firmamos nuestra soberanía respecto a España, pero nunca fuimos un país soberano, al menos no de verdad.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>• <b>"La independencia tiene como requisito básico la soberanía/No podemos ser independientes si no somos soberanos"</b> denota la afirmación de que, a pesar de la declaración de independencia, El Salvador no tenía plena soberanía, al menos no en el sentido completo y autónomo.</p> <p>• <b>"En 1821 firmamos nuestra soberanía respecto a España"</b> denota el evento histórico en el que se proclamó la independencia de España.</p>	<p>• <b>"La independencia tiene como requisito básico la soberanía/No podemos ser independientes si no somos soberanos"</b> afirmación fuerte sobre la relación esencial entre independencia y soberanía, destacando que una sin la otra no es posible.</p> <p>• <b>"En 1821 firmamos nuestra soberanía respecto a España"</b> connota un momento histórico de afirmación de la identidad y autonomía nacional.</p>	<p>El Salvador es un país que se independizó del imperio español a través de la República Federal de Centroamérica. Sin embargo, el hablante asegura que hasta ahora el país goza de soberanía con respecto a influencias extranjeras que velaban por intereses personales.</p>	<p>• <b>Oración 1:</b> Estructura: Sujeto implícito ("la independencia") + verbo ("tiene") + complemento ("como requisito básico la soberanía"). La conjunción "Y es que" introduce una explicación o razón.</p> <p>• <b>Oración 2:</b> Estructura: Negación ("No podemos") + verbo ("ser") + sujeto ("independientes") + condición ("si no somos soberanos").</p> <p>• <b>Oración 3:</b> Estructura: Enunciado temporal ("En 1821") + verbo ("firmamos") + sujeto implícito ("nosotros") + objeto directo ("nuestra soberanía respecto a España"). Estructura adicional: Contraste ("pero") + negación ("nunca fuimos") + sujeto ("un país soberano") + calificación ("al menos no de verdad").</p>	<p>• <b>Paradoja:</b> La paradoja se presenta en la última oración, donde se dice que, aunque se firmó la soberanía en 1821, el país nunca fue verdaderamente soberano.</p> <p>• <b>Énfasis:</b> El uso de "al menos no de verdad" enfatiza la falta de verdadera soberanía a pesar de la aparente independencia.</p>	<p>• <b>Relación causal:</b> La primera oración establece una relación causal al afirmar que la independencia tiene como requisito básico la soberanía.</p> <p>• <b>Relación condicional:</b> La segunda oración establece una relación condicional al afirmar que no se puede ser independiente si no se es soberano.</p> <p>• <b>Relación temporal:</b> La tercera oración introduce una relación temporal al mencionar el año 1821 como el momento en que se proclama la soberanía respecto a España.</p>	<p>El texto afirma que a pesar El Salvador firmó la independencia en 1821, en la práctica nunca fuimos un país verdaderamente soberano hasta ahora. La intención comunicativa incluye una reflexión crítica sobre la historia y la percepción de la independencia.</p>	<p>La audiencia principal es la población salvadoreña al interior y exterior.</p> <p>El efecto que provocar una reflexión sobre la relación entre independencia y soberanía, destacando la paradoja sobre que desde 1821 El Salvador es independiente, pero hasta ahora el país es soberano a pesar de eventos históricos aparentemente significativos.</p>	<p>El texto puede influir en la percepción de la legitimidad de la independencia y sus consecuencias en la estructura política actual. Provocando un deseo por mantener la soberanía que asegura el hablante que ahora vive el país.</p>

**PÁRRAFO 7** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Y aunque tardó 200 años y representó un cambio gigantesco, sobre todo en nuestra forma de pensar y de cómo nos vemos a nosotros mismos, ahora sí tenemos soberanía y lo hemos demostrado. Aunque haya algunos a los que no les gusta, aunque haya presiones para que no sea así. Ahora, El Salvador toma sus propias decisiones. Eso le ha quedado claro a todos.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales

<ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto habla sobre un período de 200 años que representó un cambio significativo, especialmente en la forma de pensar y en la percepción de sí mismos.</li> <li>• Se afirma que ahora tienen soberanía, que ha sido demostrada, a pesar de las opiniones en contra y las presiones.</li> <li>• Se destaca que El Salvador ahora toma sus propias decisiones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>"Tardó 200 años y representó un cambio gigantesco, sobre todo en nuestra forma de pensar y de cómo nos vemos a nosotros mismos".</b> Connota una transformación no solo a nivel político o legal, sino también en la identidad y la autoimagen del pueblo salvadoreño.</li> <li>• <b>"Ahora sí tenemos soberanía y lo hemos demostrado, aunque haya algunos a los que no les gusta, aunque haya presiones para que no sea así".</b> Connota un sentido de logro y afirmación de la independencia. Puede sugerir un sentimiento de orgullo y autodeterminación a pesar del desacuerdo de cierto grupo.</li> </ul>	<p>Han pasado más de 200 años desde que El Salvador firmó la independencia en 1821. Sin embargo de acuerdo con el hablante hasta ahora durante su mandato el país toma decisiones propias y en beneficio de sus ciudadanos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Conjunción coordinada ("Y") + conjunción subordinada temporal ("aunque") + sujeto implícito ("El proceso") + verbo ("tardó") + complemento ("200 años y representó un cambio gigantesco") + aclaración ("sobre todo en nuestra forma de pensar y de cómo nos vemos a nosotros mismos").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Adverbio de tiempo ("Ahora") + afirmación ("sí tenemos soberanía") + afirmación complementaria ("y lo hemos demostrado").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Conjunción subordinada adversativa ("Aunque") + subjuntivo ("haya") + sujeto ("algunos") + negación ("no les gusta") + conjunción subordinada condicional ("aunque") + subjuntivo ("haya") + sujeto ("presiones") + condición ("para que no sea así").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Adverbio de tiempo ("Ahora") + pausa (coma) + sujeto ("El Salvador") + verbo ("toma") + objeto directo ("sus propias decisiones").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Anáfora:</b> La repetición de "aunque" al principio de las dos primeras oraciones crea una anáfora que enfatiza la persistencia a lo largo del tiempo y las posibles objeciones.</li> <li>• <b>Enumeración:</b> La enumeración de cambios ("sobre todo en nuestra forma de pensar y de cómo nos vemos a nosotros mismos") enfatiza la amplitud y la profundidad del proceso experimentado.</li> <li>• <b>Contraste:</b> El contraste entre la afirmación de la soberanía y la posible oposición ("Aunque haya algunos a los que no les gusta") crea un contraste que destaca la complejidad de la situación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Causalidad:</b> La primera oración establece una relación causal al explicar que el proceso tardó 200 años y representó un cambio gigantesco.</li> <li>• <b>Condicionalidad:</b> La tercera oración introduce una relación condicional al indicar que hay algunos que no les gusta y que hay presiones, condicionando el desarrollo de la situación.</li> <li>• <b>Temporalidad:</b> La presencia de "ahora" en la segunda y cuarta oraciones indica un cambio en el tiempo y destaca la situación actual.</li> </ul>	<p>La intención comunicativa es informar sobre el proceso histórico de El Salvador en relación con su soberanía. Además, busca transmitir un sentido de logro y autonomía en la toma de decisiones actuales. También tener un componente de defensa ante posibles críticas o resistencia.</p>	<p>La audiencia puede ser el pueblo salvadoreño y también la comunidad internacional interesada en la historia y la situación actual de El Salvador.</p> <p>Busca generar reflexión y posiblemente orgullo en la audiencia por los cambios y logros mencionados.</p>	<p>Implica que, de acuerdo con el mandatario, El Salvador ha logrado independencia y autonomía política, tomando sus propias decisiones. Esto puede tener implicaciones políticas al reforzar la legitimidad del gobierno y su capacidad para gobernar de manera independiente.</p> <p>La afirmación de que "ahora sí tenemos soberanía" podría tener un impacto en la identidad nacional y en cómo la población se ve a sí misma en relación con el resto del mundo.</p>
--	--	---	--	---	---	---	--	---

**PÁRRAFO 8** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Pero para ser independientes debemos también tener libertad. De hecho, el “Primer grito de independencia”, que celebramos cada 5 de noviembre en El Salvador, fue textualmente: “¡Libertad, libertad!”. Porque cuando nos referimos a la independencia de un país, esa independencia es sinónimo de libertad.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se establece una conexión entre independencia y libertad.</li> <li>• Se menciona el "Primer grito de independencia" en El Salvador, que se celebra el 5 de noviembre.</li> <li>• Se cita textualmente el grito: "¡Libertad, libertad!".</li> <li>• Se afirma que, al referirse a la independencia de un país, se está hablando de libertad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La conexión entre independencia y libertad lleva una connotación positiva al sugerir que la independencia es valiosa cuando va acompañada de libertad.</li> <li>• La cita del "Primer grito de independencia" implica un tono festivo y patriótico.</li> <li>• Al citar "¡Libertad, libertad!" se pone un énfasis especial en la importancia de la libertad en el contexto de la independencia.</li> <li>• La asociación directa entre el "Primer grito de independencia" y la palabra "libertad" implica que la libertad es el núcleo o la esencia de la independencia.</li> <li>• La afirmación de que "cuando nos referimos a la independencia de un país, esa independencia es sinónimo de libertad" destaca fuertemente la</li> </ul>	<p>Se refiere al primer grito de independencia, el 5 de noviembre de 1811.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Conjunción coordinada adversativa ("Pero") + preposición ("para") + verbo infinitivo ("ser") + adjetivo ("independientes") + verbo ("debemos") + adverbio ("también") + infinitivo ("tener") + sustantivo ("libertad").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Locución adverbial ("De hecho") + coma de aposición explicativa ("el 'Primer grito de independencia'") + coma especificativa ("que celebramos cada 5 de noviembre en El Salvador") + verbo ("fue") + adverbio ("textualmente") + dos exclamaciones indicando la cita ("¡Libertad, libertad!").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Conjunción causal ("Porque") + pronombre relativo ("cuando") + pronombre personal ("nos") + verbo ("referimos") + preposición ("a") + artículo definido ("la") + sustantivo ("independencia") + preposición ("de") + artículo indefinido ("un") + sustantivo ("país") + coma explicativa ("esa independencia es sinónimo de libertad").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Anáfora:</b> La repetición de "¡Libertad, libertad!" enfatiza la importancia de la libertad en el contexto de la independencia.</li> <li>• <b>Comparación:</b> La afirmación "esa independencia es sinónimo de libertad" establece una comparación directa entre independencia y libertad, sugiriendo que son conceptos equivalentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Causalidad:</b> La tercera oración establece una relación causal al explicar por qué la libertad es esencial para la independencia.</li> <li>• <b>Locución Adverbial:</b> La locución adverbial "De hecho" introduce un hecho que refuerza la afirmación sobre la relación entre independencia y libertad.</li> <li>• <b>Aposición:</b> La coma de aposición en la segunda oración ("el 'Primer grito de independencia'") agrega información adicional sobre el grito de independencia.</li> <li>• <b>Relación de Tiempo:</b> La segunda oración incluye una relación temporal al mencionar la celebración del "Primer grito de independencia" cada 5 de noviembre en El Salvador.</li> </ul>	<p>La intención es establecer y reforzar la conexión conceptual entre independencia y libertad. Se busca transmitir la idea de que, para ser verdaderamente independientes, es esencial tener libertad.</p>	<p>La audiencia principal es la población salvadoreña y busca convencer sobre que la independencia y la libertad están intrínsecamente vinculadas.</p>	<p>Enfatiza la importancia de la libertad para la identidad y la celebración de la independencia e influir en la percepción de la población sobre la relación entre estos conceptos y su importancia en la sociedad salvadoreña.</p> <p>En el ámbito político, el texto puede tener implicaciones al sugerir que la independencia política debe ir de la mano con la libertad.</p> <p>Al mencionar el "Primer grito de independencia" como un evento celebrado, se pueden evocar sentimientos patrióticos y fortalecer la legitimidad de la independencia política.</p>

	conexión entre ambos conceptos.							
--	------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

**PÁRRAFO 9** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Pero en nuestro país nunca hemos tenido libertad. Nos liberamos únicamente del yugo de la corona española, pero luego vinieron otros yugos: las dictaduras militares, la guerra civil, los gobiernos incompetentes y corruptos... Nunca tuvimos libertad. Y el pueblo salvadoreño lo puede atestiguar.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se afirma que en el país nunca ha existido libertad, destacando que la liberación fue solo del yugo de la corona española.</li> <li>• Se mencionan eventos históricos específicos: dictaduras militares, guerra civil y gobiernos incompetentes y corruptos.</li> <li>• Se alega que el pueblo salvadoreño puede atestiguar la falta de libertad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Valoración Negativa:</b> La repetición de la frase "Nunca tuvimos libertad" sugiere una valoración negativa y enfatiza la ausencia de libertad a lo largo del tiempo.  La lista de "otros yugos" como dictaduras, guerra civil y gobiernos incompetentes y corruptos implica una crítica a diversos períodos de la historia del país.</li> <li>• <b>Carga Emotiva:</b> El término "yugo" connota opresión y carga emotiva, sugiriendo que la historia del país ha estado marcada por períodos difíciles y autoritarios.</li> <li>• <b>Testimonio Popular:</b> La afirmación "el pueblo salvadoreño lo puede atestiguar" agrega una connotación de validez al afirmar que la falta de libertad es una experiencia conocida y compartida por la población.</li> </ul>	<p>Habla de los diferentes periodos y tipos de gobiernos por los que El Salvador ha atravesado desde la firma de la independencia de la corona española en 1821.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Conjunción coordinada adversativa ("Pero") + preposición ("en") + pronombre posesivo ("nuestro") + sustantivo ("país") + negación ("nunca") + verbo ("hemos tenido") + sustantivo ("libertad").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Pronombre personal ("Nos") + verbo reflexivo ("liberamos") + adverbio de cantidad ("únicamente") + preposición ("del") + sustantivo ("yugo") + preposición ("de") + artículo definido ("la") + sustantivo ("corona española") + coma de enumeración y dos puntos que introducen la lista de "otros yugos".</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Negación ("Nunca") + verbo ("tuvimos") + sustantivo ("libertad").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Conjunción coordinada copulativa ("Y") + artículo definido ("el") + sustantivo ("pueblo salvadoreño") + pronombre personal ("lo") + verbo ("puede atestiguar").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Anáfora:</b> La repetición de la frase "Nunca tuvimos libertad" al final de la segunda y tercera oración crea una anáfora, reforzando la idea de la falta de libertad a lo largo del texto.</li> <li>• <b>Enumeración:</b> La lista de "otros yugos: las dictaduras militares, la guerra civil, los gobiernos incompetentes y corruptos" es un ejemplo de enumeración, resaltando diferentes situaciones que han contribuido a la falta de libertad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Contraste:</b> La conjunción "Pero" al inicio de la primera oración introduce un contraste entre la afirmación y lo que sigue, destacando la falta de libertad.</li> <li>• <b>Causalidad:</b> En la segunda oración, se establece una relación causal al indicar que se liberaron del yugo de la corona española, pero luego surgieron otros yugos como las dictaduras militares, la guerra civil y los gobiernos incompetentes y corruptos.</li> <li>• <b>Concordancia:</b> La repetición de la negación ("Nunca") en la tercera oración mantiene la concordancia con la idea de ausencia de libertad.</li> </ul>	<p>La intención es destacar la continuidad de la falta de libertad en la historia de El Salvador, a pesar de ciertos momentos aparentemente libertadores.</p> <p>Al mismo tiempo que busca involucrar al pueblo salvadoreño al afirmar que pueden atestiguar esta carencia de libertad, generando una conexión emocional y una invitación a la reflexión.</p>	<p>Se dirige a personas que buscan reflexionar sobre la relación entre la independencia, la libertad y los desafíos políticos en la historia de El Salvador.</p> <p>Provoca emociones como la indignación o la tristeza al señalar los diferentes "yugos" que han afectado la libertad del país.</p>	<p>Implica una crítica social al señalar la falta de libertad en diferentes períodos de la historia de El Salvador.</p> <p>Señala eventos específicos como las dictaduras militares, la guerra civil y los gobiernos incompetentes y corruptos como obstáculos para la libertad.</p> <p>A su vez, que tiene implicaciones políticas al sugerir que, a pesar de cambios en el gobierno, la falta de libertad persistió en el pasado.</p>
---	---	--	---	---	--	---	--	---

**PÁRRAFO 10** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Si le preguntan al pueblo salvadoreño si se sentían libres hace un año, van a decir que no; si le preguntan si se sentían libres hace tres años, van a decir que no; es más, si le preguntan si alguna vez en su vida se sintieron libres, van a decir que no. Pero si les preguntan si se sienten libres ahora, les dirán contundentemente que sí.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se plantea una serie de preguntas sobre la percepción de libertad en el pasado y se anticipa que las respuestas serán negativas.</li> <li>• Se sugiere un cambio en la percepción actual al afirmar que, si se les pregunta si se sienten libres ahora, la respuesta será afirmativa.</li> </ul>	<p>• <b>Cambio en la Percepción:</b> La repetición de respuestas negativas en el pasado sugiere una historia de falta de libertad, creando una connotación de opresión o limitación en el tiempo anterior.</p> <p>La afirmación contundente de libertad en el presente connota un cambio positivo en la situación actual.</p> <p>• <b>Énfasis en el Ahora:</b> La afirmación "si se sienten libres ahora, les dirán contundentemente que sí" tiene un matiz positivo, enfatizando el cambio o la mejora en la percepción actual.</p> <p>• <b>Uso de "Contundentemente":</b> La palabra "contundentemente" refuerza la firmeza de la afirmación de sentirse libres ahora, sugiriendo una respuesta fuerte y segura por parte del pueblo salvadoreño.</p> <p><b>Énfasis en la Participación Popular:</b> Al referirse al "pueblo salvadoreño", se enfatiza la voz colectiva y la experiencia compartida, connotando una percepción generalizada de falta de libertad en el pasado y un cambio significativo en el presente.</p>	<p>El presidente hace referencia a la inseguridad social que atravesó el país a lo largo de la última década y compara esa situación con la actualidad asegurando que bajo su gestión El Salvador se ha vuelto un país seguro.</p>	<p>• <b>Oración 1:</b> Condicional ("Si") + pronombre de objeto indirecto ("le") + verbo ("preguntan") + preposición ("a") + artículo definido ("el") + sustantivo ("pueblo salvadoreño") + conjunción subordinada condicional ("si") + pronombre de objeto indirecto ("se") + verbo ("sintió") + adjetivo ("libres") + adverbio de tiempo ("hace un año") + verbo futuro ("van a decir") + negación ("que no").</p> <p>• <b>Oración 2:</b> Condicional ("Si") + pronombre de objeto indirecto ("le") + verbo ("preguntan") + conjunción subordinada condicional ("si") + pronombre de objeto indirecto ("se") + verbo ("sintió") + adjetivo ("libres") + adverbio de tiempo ("hace tres años") + verbo futuro ("van a decir") + negación ("que no").</p> <p>• <b>Oración 3:</b> Adverbio ("Es más") + conjunción subordinada condicional ("si") + pronombre de objeto indirecto ("le") + verbo ("preguntan") + conjunción subordinada condicional ("si") + pronombre de objeto indirecto ("se") + verbo ("sintieron") + adjetivo ("libres") + locución adverbial de tiempo ("alguna vez en su vida") + verbo futuro ("van a decir") + negación ("que no").</p> <p>• <b>Oración 4:</b> Conjunción adversativa ("Pero") + conjunción subordinada condicional ("si") + pronombre de objeto indirecto ("les") + verbo ("preguntan") + conjunción subordinada condicional ("si") + pronombre de objeto indirecto ("se") + verbo ("sienten") + adjetivo ("libres") + adverbio de tiempo ("ahora") + pronombre de objeto directo ("les") + verbo futuro ("dirán") + adverbio ("contundentemente") + conjunción subordinada condicional ("que") + afirmación ("sí").</p>	<p>• <b>Anáfora:</b> La repetición de la estructura "Si le preguntan..." en las tres primeras oraciones crea una anáfora, enfatizando la consistencia en las respuestas esperadas.</p> <p>• <b>Contraste:</b> La conjunción adversativa "Pero" introduce un contraste entre las respuestas negativas esperadas en el pasado y la respuesta positiva en el presente.</p>	<p><b>Condicionales:</b> Las oraciones utilizan estructuras condicionales para expresar las posibles respuestas del pueblo salvadoreño en diferentes momentos.</p> <p>• <b>Contraste:</b> La conjunción "Pero" establece un contraste entre las respuestas negativas previas y la respuesta positiva actual, resaltando el cambio de percepción.</p>	<p>Se busca transmitir una crítica o comentario sobre la evolución de la libertad en la experiencia del pueblo salvadoreño, destacando un contraste entre el pasado con otras administraciones presidenciales y el presente con la del hablante.</p>	<p>El texto se dirige al pueblo salvadoreño, siendo la audiencia principal.</p> <p>También puede tener resonancia entre aquellos interesados en la situación política y social de El Salvador.</p> <p>Por su parte, la estructura condicional y las respuestas esperadas pretenden provocar una evaluación crítica de la evolución temporal en la percepción de libertad.</p>	<p>Implica una crítica social al sugerir que la percepción de falta de libertad ha sido constante en el pasado, resaltando la experiencia compartida del pueblo salvadoreño.</p> <p>La afirmación de que ahora se sienten libres puede tener implicaciones emocionales y de empoderamiento para la población.</p> <p>También es una crítica social al sugerir que la percepción de falta de libertad ha sido constante en el pasado, resaltando la experiencia compartida del pueblo salvadoreño.</p> <p>La afirmación de que ahora se sienten libres puede tener implicaciones emocionales y de empoderamiento para la población.</p>
---	---	--	---	---	--	--	---	--

Y si no quieren, no me crean a mí; hagan la encuesta que quieran, con la casa encuestadora que quieran, del país que quieran, y no tendrán una mayoría diciéndolo, sino prácticamente la totalidad de los salvadoreños.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>• Se sugiere realizar una encuesta para comprobar la afirmación hecha por el hablante.</p> <p>• Se afirma que, sin importar quién realiza la encuesta, utilizando cualquier empresa encuestadora y en cualquier país, la respuesta será afirmativa y compartida por la mayoría o incluso la totalidad de los salvadoreños.</p>	<p>• <b>Énfasis en la Veracidad:</b> La expresión "no me crean a mí" sugiere un énfasis en la veracidad de la afirmación, buscando destacar que la verdad no depende de la credibilidad del hablante.</p> <p>• <b>Énfasis en la Totalidad:</b> La frase "prácticamente la totalidad de los salvadoreños" connota una fuerte afirmación de apoyo generalizado, resaltando la amplia aceptación de la afirmación.</p> <p>• <b>Desafío y Confianza:</b> La invitación a realizar la encuesta "con la casa encuestadora que quieran, del país que quieran" puede interpretarse como un desafío y una expresión de confianza en la validez universal de la afirmación.</p> <p>• <b>Énfasis en la Independencia de la Encuesta:</b> La sugerencia de hacer la encuesta con total libertad en términos de la entidad encuestadora y la ubicación refuerza la independencia y validez universal de la afirmación.</p>	<p>El mandatario asegura que la opinión acerca de la libertad que se vive en su mandato es colectiva y la mayoría de ciudadanos están de acuerdo con él.</p>	<p>• <b>Oración 1:</b> Conjunción copulativa ("Y") + conjunción condicional ("si") + negación ("no") + pronombre de objeto indirecto ("me") + verbo ("crean") + pronombre de objeto directo ("a mí").</p> <p>• <b>Oración 2:</b> Verbo imperativo ("hagan") + artículo definido ("la") + sustantivo ("encuesta") + conjunción subordinada condicional ("que") + pronombre relativo ("quieran") + coma de enumeración y conjunción copulativa ("con") + artículo definido ("la") + sustantivo ("casa encuestadora") + conjunción subordinada condicional ("que") + pronombre relativo ("quieran") + coma de enumeración y conjunción copulativa ("del") + sustantivo ("país") + conjunción subordinada condicional ("que") + pronombre relativo ("quieran").</p> <p>• <b>Oración 3:</b> Conjunción copulativa ("y") + negación ("no") + verbo futuro ("tendrán") + artículo indefinido ("una") + sustantivo ("mayoría") + gerundio ("diciéndolo").</p> <p>• <b>Oración 4:</b> Conjunción adversativa ("sino") + adverbio de cantidad ("prácticamente") + artículo definido ("la") + sustantivo ("totalidad") + preposición ("de") + artículo definido ("los") + gentilicio ("salvadoreños").</p>	<p>• <b>Polisíndeton:</b> La repetición de la conjunción "que" en la segunda oración crea un polisíndeton, enfatizando la libertad y variedad en la elección de la encuesta, la casa encuestadora y el país.</p>	<p>• <b>Condicionabilidad:</b> La estructura condicional en las dos primeras oraciones establece condiciones para la acción de creer y realizar la encuesta.</p> <p>• <b>Contraste:</b> La conjunción adversativa "sino" en la tercera oración introduce un contraste entre la posibilidad de tener solo una mayoría y la afirmación de tener prácticamente la totalidad de los salvadoreños.</p>	<p>La intención es desafiar la incredulidad y fomentar la validación objetiva de la afirmación del hablante. Al proponer la realización de una encuesta independiente, la intención es respaldar la afirmación con evidencia y, al mismo tiempo, transmitir confianza en la aceptación generalizada de la afirmación.</p>	<p>La audiencia principal parece ser el público en general, especialmente aquellos que puedan tener dudas o escepticismo sobre la afirmación del hablante.</p> <p>El efecto buscado es persuadir y generar confianza en la afirmación del hablante.</p> <p>Invita a la audiencia a validar la afirmación mediante la realización de una encuesta, sugiriendo que los resultados serán contundentes y respaldarán la afirmación.</p>	<p>Implica una fuerte confianza en la opinión colectiva, destacando que prácticamente la totalidad de los salvadoreños respaldaría la afirmación.</p> <p>Puede generar un sentido de identidad colectiva y unidad al afirmar que la totalidad de los salvadoreños comparten esta perspectiva.</p> <p>Puede tener implicaciones políticas al sugerir que la afirmación tiene un respaldo amplio y generalizado, lo cual podría ser relevante en el contexto de opiniones y decisiones políticas en El Salvador.</p>

**PÁRRAFO 12** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Por primera vez, no lo dice un Gobierno, no lo dice una élite, lo dice el pueblo salvadoreño: por primera vez tenemos LIBERTAD, de verdad. Tan importante ha sido el anhelo de libertad para los salvadoreños, que incluso nuestra bandera y nuestro escudo nacional dicen: “Dios, Unión, Libertad”. Es tan importante que hasta sustituye a la palabra “independencia” en la bandera.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se destaca que la afirmación sobre tener libertad no proviene del Gobierno ni de una élite, sino del pueblo salvadoreño.</li> <li>• Se afirma que, por primera vez, el pueblo salvadoreño tiene verdadera libertad.</li> <li>• Se menciona que la importancia de la libertad es tan significativa que está reflejada en la bandera y el escudo nacional, incluso sustituyendo a la palabra "independencia" en la bandera.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Énfasis en la Autenticidad:</b> La mención de que no es el Gobierno ni una élite quien lo dice enfatiza la autenticidad de la declaración, sugiriendo que la fuente es más genuina al provenir directamente del pueblo.</li> <li>• <b>Énfasis en la Importancia Histórica:</b> La frase "por primera vez" implica un cambio histórico significativo, sugiriendo que la afirmación marca un hito importante en la experiencia del pueblo salvadoreño.</li> <li>• <b>Asociación con Símbolos Nacionales:</b> La mención de la bandera y el escudo nacional, así como la sustitución de la palabra "independencia", sugiere una conexión profunda entre la libertad y la identidad nacional.</li> <li>• <b>Énfasis en la Religiosidad:</b> La inclusión de la frase "Dios, Unión, Libertad" resalta la conexión entre la libertad y los valores fundamentales,</li> </ul>	<p>Hace referencia a que en El Salvador desde su independencia gobernaron diferentes élites. Ahora, de acuerdo con el hablante las grandes mayorías reafirman que se vive en libertad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Locución adverbial de tiempo ("Por primera vez") + negación ("no") + pronombre de objeto directo ("lo") + verbo ("dice") + artículo indefinido ("un") + sustantivo ("Gobierno") + negación ("no") + pronombre de objeto directo ("lo") + verbo ("dice") + artículo indefinido ("una") + sustantivo ("élite") + coma de enumeración y conjunción copulativa ("lo") + verbo ("dice") + artículo definido ("el") + sustantivo ("pueblo salvadoreño").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Locución adverbial de tiempo ("por primera vez") + verbo ("tenemos") + sustantivo en mayúsculas ("LIBERTAD") + coma de aclaración ("de verdad").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Adjetivo ("Tan") + verbo ("ha sido") + artículo definido ("el") + sustantivo ("anhelo") + preposición ("de") + sustantivo ("libertad") + preposición ("para") + artículo definido ("los") + gentilicio ("salvadoreños").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Conjunción causal ("que") + incluso + pronombre posesivo ("nuestra") + sustantivo ("bandera") + conjunción copulativa ("y") + pronombre posesivo ("nuestro") + sustantivo ("escudo nacional") + verbo ("dicen") + dos puntos de introducción.</li> <li>• <b>Oración 5:</b> Verbos copulativos ("Es") + tan + adjetivo ("importante") + que + adverbio de intensidad ("hasta") + verbo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Anáfora:</b> La repetición de la locución "por primera vez" en las dos primeras oraciones crea una anáfora, enfatizando la novedad del evento.</li> <li>• <b>Comparación:</b> Se utiliza la comparación con la frase "Tan importante ha sido el anhelo de libertad para los salvadoreños", destacando la importancia del anhelo de libertad.</li> <li>• <b>Personificación:</b> Se atribuye la capacidad de "decir" a la bandera y el escudo nacional, personificándolos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Causalidad:</b> La conjunción "que" en la tercera oración establece una relación causal entre el anhelo de libertad y la importancia.</li> <li>• <b>Consecutividad:</b> La conjunción "que" en la cuarta oración explica que la importancia es tal que la bandera y el escudo nacional expresan ciertos valores.</li> </ul>	<p>La intención es comunicar un cambio significativo en la percepción de la libertad en El Salvador, destacando que es la primera vez que esta afirmación proviene directamente del pueblo, transmitiendo una sensación de autenticidad y empoderamiento al pueblo salvadoreño, enfatizando la importancia histórica de este momento.</p>	<p>La audiencia principal es el público salvadoreño y aquellos interesados en la situación política y social de El Salvador.</p> <p>También puede dirigirse a audiencias internacionales para comunicar un cambio significativo en la percepción de la libertad en el país.</p> <p>Por su parte, busca impactar emocionalmente y persuadir a la audiencia sobre la significancia histórica del momento.</p>	<p>Implica un sentido de empoderamiento y unidad al afirmar que es el pueblo salvadoreño quien declara tener libertad, destacando la importancia del anhelo colectivo de libertad.</p> <p>Cabe destacar, la mención de los símbolos nacionales implica una conexión profunda entre la libertad y la identidad de los ciudadanos.</p> <p>En cuanto a sustitución de la palabra "independencia" en la bandera puede tener connotaciones políticas, indicando un cambio en el énfasis de los valores nacionales.</p>

	incluyendo un componente religioso.		("sustituye") + preposición ("a") + artículo definido ("la") + sustantivo ("palabra") + ("independencia en la bandera")					
--	-------------------------------------	--	---	--	--	--	--	--

**PÁRRAFO 13** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

A pesar de eso, El Salvador vivió dos siglos, toda su historia, sin libertad. Siguiendo los dictados de gobiernos extranjeros, oligarquías que funcionaban como administradores de finca, masacres, dictaduras, guerra civil. Nuestro país ha ofrendado su sangre, su felicidad y su futuro, por servir a fuerzas externas y en luchas y guerras desde que tiene memoria.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>Se afirma que El Salvador vivió dos siglos sin libertad.</li> <li>Se mencionan situaciones históricas como seguir los dictados de gobiernos extranjeros, la presencia de oligarquías, masacres, dictaduras, guerra civil.</li> <li>Se sostiene que el país ha sacrificado su sangre, felicidad y futuro en luchas y guerras.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Énfasis en la Falta de Libertad:</b> La frase "a pesar de eso" sugiere una contradicción entre la situación actual (la afirmación anterior sobre la libertad) y el pasado de El Salvador, destacando la falta histórica de libertad.</li> <li><b>Crítica a las Oligarquías y Gobiernos Extranjeros:</b> Las palabras como "dictados de gobiernos extranjeros" y "oligarquías que funcionaban como administradores de finca" llevan una connotación negativa, sugiriendo que estas fuerzas contribuyeron a la falta de libertad y al sufrimiento del pueblo salvadoreño.</li> <li><b>Énfasis en los Sacrificios:</b> La expresión "nuestro país ha ofrecido su sangre, su felicidad y su futuro" connota un fuerte sacrificio y sugiere una carga histórica de sufrimiento y pérdida.</li> <li><b>Narrativa de Resistencia y Lucha:</b> Las palabras como "masacres", "dictaduras" y "guerra civil" transmiten una narrativa de</li> </ul>	<p>Se refiere a los periodos de mandatos militares, masacres a civiles y el conflicto armado salvadoreño que dejó miles de víctimas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Oración 1:</b> Locución prepositiva ("A pesar de eso") + coma de aclaración + nombre propio ("El Salvador") + verbo ("vivió") + numeral ("dos siglos") + coma de enumeración + locución adverbial de cantidad ("toda su historia") + coma de enumeración + preposición ("sin") + sustantivo ("libertad").</li> <li><b>Oración 2:</b> Gerundio ("Siguiendo") + artículo definido ("los") + sustantivo ("dictados") + preposición ("de") + sustantivo ("gobiernos extranjeros") + coma de enumeración + sustantivo ("oligarquías") + pronombre relativo ("que") + verbo en gerundio ("funcionaban") + preposición ("como") + sustantivo ("administradores de finca") + coma de enumeración + sustantivo ("masacres") + coma de enumeración + sustantivo ("dictaduras") + coma de enumeración + sustantivo ("guerra civil").</li> <li><b>Oración 3:</b> Pronombre posesivo ("Nuestro") + sustantivo ("país") + verbo ("ha ofrecido") + pronombre posesivo ("su") + sustantivo ("sangre") + coma de enumeración + pronombre posesivo ("su") + sustantivo ("felicidad") + coma de enumeración + pronombre posesivo ("su") + sustantivo ("futuro") + coma de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Asíndeton:</b> La omisión de conjunciones en la segunda oración ("gobiernos extranjeros, oligarquías...") crea un ritmo rápido y enfatiza la acumulación de elementos negativos.</li> <li><b>Enumeración:</b> Se utiliza la enumeración en varias partes del texto para listar eventos y situaciones negativas que han afectado a El Salvador.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Causalidad:</b> La primera oración establece una relación causal con la frase "A pesar de eso", indicando que, a pesar de ciertos acontecimientos, El Salvador vivió sin libertad.</li> <li><b>Consecutividad:</b> La segunda oración utiliza el gerundio "Siguiendo" para expresar consecutividad, describiendo eventos negativos que ocurrieron en secuencia.</li> <li><b>Temporalidad:</b> La tercera oración establece una relación temporal al describir acciones</li> </ul>	<p>La intención es destacar la falta histórica de libertad en El Salvador y resaltar los sacrificios y luchas del pueblo salvadoreño a lo largo de los siglos.</p> <p>Creando conciencia sobre la influencia de factores externos y sistemas opresivos en la historia del país como preámbulo para comparar la situación actual.</p>	<p>La audiencia principal es la sociedad salvadoreña y aquellos interesados en la historia y la situación actual de El Salvador.</p> <p>Buscando impactar emocionalmente.</p>	<p>Implica un llamado a la unidad y solidaridad una conciencia colectiva sobre la importancia de preservar la libertad y luchar contra las injusticias sociales.</p> <p>También tiene implicaciones políticas al criticar la influencia de gobiernos extranjeros, oligarquías y sistemas opresivos.</p>

	<p>resistencia y lucha del pueblo salvadoreño contra diversas formas de opresión.</p> <p>• <b>Sensación de Continuidad Histórica:</b> La frase "desde que tiene memoria" sugiere una continuidad histórica en la lucha del país, enfatizando que esta no es una situación reciente, sino que ha persistido a lo largo del tiempo.</p>		<p>enumeración + preposición ("por") + verbo en infinitivo ("servir") + preposición ("a") + sustantivo ("fuerzas externas") + conjunción copulativa ("y") + preposición ("en") + sustantivo en plural ("luchas y guerras") + preposición ("desde") + conjunción subordinada temporal ("que") + verbo en presente de indicativo ("tiene") + sustantivo ("memoria").</p>		<p>ocurridas "desde que tiene memoria".</p>		
--	---	--	--	--	---	--	--

**PÁRRAFO 14** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

La última guerra incluso fue auspiciada por poderes extranjeros. Una guerra que se peleaba en el mundo entre este y oeste, una lucha por la hegemonía mundial, en la que El Salvador fue escogido como uno de los campos de batalla de esa guerra. Que las potencias la llamaron guerra fría, pero que no tuvo nada de fría para nosotros.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se menciona que la última guerra fue auspiciada por poderes extranjeros.</li> <li>• Se describe la guerra como parte de un conflicto global entre el este y el oeste, una lucha por la hegemonía mundial.</li> <li>• El Salvador fue seleccionado</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Crítica a la Intervención Extranjera:</b> La palabra "auspiciada" lleva una connotación negativa, sugiriendo que la guerra fue provocada o respaldada por poderes extranjeros, lo que podría ser visto como una intervención no deseada.</li> <li>• <b>Sensación de Ser Elegidos como Campo de Batalla:</b> La elección de El Salvador como campo de batalla sugiere una sensación de victimización, donde el país se ve arrastrado a un conflicto global sin haber buscado activamente participar en él.</li> </ul>	<p>Se refiere al conflicto armado salvadoreño, el cual duró doce años y estuvo influenciado por grandes potencias extranjeras en contexto de la Guerra Fría.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Artículo definido ("La") + adjetivo ("última") + sustantivo ("guerra") + adverbio ("incluso") + verbo ("fue") + participio pasado ("auspiciada") + preposición ("por") + sustantivo en plural ("poderes extranjeros").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Artículo indefinido ("Una") + sustantivo ("guerra") + pronombre relativo ("que") + pronombre reflexivo ("se") + verbo en tercera persona del singular ("peleaba") + preposición ("en") + artículo definido ("el") + sustantivo ("mundo") + preposición ("entre") + pronombres demostrativos ("este y oeste") + coma de enumeración + artículo indefinido ("una") + sustantivo ("lucha") + preposición ("por") + artículo definido ("la") + sustantivo ("hegemonía mundial") + coma de enumeración + preposición ("en") + pronombre relativo ("que") + artículo definido ("El") + sustantivo propio ("Salvador") +</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ironía:</b> La ironía está presente en la frase "Que las potencias la llamaron guerra fría, pero que no tuvo nada de fría para nosotros". Al contradecir el término "guerra fría" con la afirmación de que no fue fría para ellos, se crea una ironía que destaca la intensidad y el impacto real del</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Causalidad y Descripción:</b> La primera oración establece una relación causal al indicar que la última guerra fue auspiciada por poderes extranjeros.</li> <li>• <b>Descripción y Explicación:</b> La segunda oración describe la guerra, explicando que fue parte de una lucha global por la hegemonía mundial y que El Salvador fue escogido como campo de batalla.</li> <li>• <b>Contraste:</b> La tercera oración</li> </ul>	<p>Busca transmitir la realidad intensa y significativa de la guerra para El Salvador, a pesar de la percepción internacional de apatía asociada con la Guerra Fría.</p>	<p>La audiencia son los salvadoreños en el interior y exterior del país. Por su parte, el efecto es impactar emocionalmente y provocar una reflexión sobre la percepción internacional de la guerra como "fría" y contrastarla con la experiencia real de El Salvador, sugiriendo que fue intensa e impactante.</p>	<p>Se señala que la guerra fue auspiciada por poderes extranjeros, lo que sugiere una crítica a la intervención de actores externos en los asuntos internos de El Salvador.</p> <p>Además, al afirmar que la guerra no tuvo nada de fría para El Salvador, hay un desafío directo a la terminología internacional asociada con la Guerra Fría, posiblemente sugiriendo que la</p>

<p>como uno de los campos de batalla de esa guerra.</p> <p>• Se hace referencia a la Guerra Fría, pero se aclara que no fue fría para El Salvador.</p>	<p>• <b>Contraste de Términos: “Guerra Fría”:</b> La ironía en la frase “que las potencias la llamaron guerra fría, pero que no tuvo nada de fría para nosotros” implica que, a pesar de la terminología utilizada internacionalmente, la experiencia de El Salvador en la guerra fue muy intensa y lejos de ser “fría”.</p>	<p>verbo en tercera persona del singular ("fue") + participio pasado ("escogido") + como uno de los campos de batalla de esa guerra.</p> <p>• <b>Oración 3:</b> Pronombre relativo ("Que") + artículo definido ("las") + sustantivo ("potencias") + pronombre personal ("la") + verbo ("llamaron") + sustantivo ("guerra fría") + coma de + conjunción adversativa ("pero") + pronombre relativo ("que") + adverbio de negación ("no") + verbo ("tuvo") + nada de fría para nosotros contraste.</p>	<p>conflicto en El Salvador.</p>	<p>introduce un contraste al utilizar la conjunción adversativa "pero" para señalar que, a pesar de ser llamada "guerra fría" por las potencias, no fue fría para El Salvador.</p>			<p>realidad fue más compleja y traumática.</p>
--	--	---	----------------------------------	--	--	--	--

**PÁRRAFO 15** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

De hecho, Estados Unidos daba un millón de dólares diarios para financiar la guerra. Un millón de dólares diarios de los ochenta, que equivaldrían a 10 millones de dólares diarios ahora, durante los 12 años de guerra. Un millón de dólares, de aquellos tiempos, todos los días, durante 12 años, para financiar la guerra que no era nuestra.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>• Estados Unidos proporcionó un millón de dólares diarios para financiar la guerra en El Salvador durante la década de 1980.</p> <p>• Se calcula que equivaldría a 10 millones de</p>	<p>• <b>Crítica a la Intervención Extranjera:</b> La mención de Estados Unidos financiando la guerra puede llevar una connotación crítica, sugiriendo una intervención extranjera en los asuntos de otro país.</p> <p>• <b>Énfasis en la Magnitud de la Financiación:</b> La repetición de la cifra de un millón de dólares diarios y la comparación con la cifra actual (10 millones) puede enfatizar la magnitud de la</p>	<p>Estados Unidos tuvo una incidencia importante durante la Guerra Civil salvadoreña, dado que otorgó apoyo económico y militar al Estado salvadoreño, sobre todo bajo el</p>	<p>• <b>Oración 1:</b> Adverbio de afirmación ("De hecho") + Sujeto compuesto ("Estados Unidos") + Verbo ("daba") + Objeto directo ("un millón de dólares diarios") + Complemento circunstancial de finalidad ("para financiar la guerra").</p> <p>• <b>Oración 2:</b> Sintagma nominal ("Un millón de dólares diarios") + Explicación temporal ("de los ochenta") + Coma de aclaración + Pronombre relativo ("que") + Verbo condicional ("equivaldrían") + Complemento circunstancial de cantidad ("a 10 millones de</p>	<p>• <b>Repetición:</b> La repetición de la cifra "un millón de dólares" enfatiza la magnitud de la financiación y subraya su impacto a lo largo del tiempo.</p> <p>• <b>Comparación:</b> La comparación entre la cifra de los años ochenta y su equivalencia en la actualidad</p>	<p>• <b>Causalidad:</b> La primera oración establece una relación causal al explicar que Estados Unidos proporcionaba un millón de dólares diarios con la finalidad de financiar la guerra.</p> <p>• <b>Explicación:</b> La segunda oración proporciona una explicación detallada de la cantidad de dinero, su</p>	<p>La intención principal es informar al público sobre la magnitud de la financiación estadounidense.</p> <p>Generando una conciencia crítica sobre la intervención extranjera en asuntos nacionales, especialmente a</p>	<p>La audiencia son los salvadoreños en el interior y exterior del país.</p> <p>El texto busca impactar emocionalmente al revelar la magnitud de la financiación estadounidense para la guerra en El Salvador.</p>	<p>Destacan las implicaciones económicas significativas de esta financiación masiva, las cuales tuvieron un impacto directo en la economía y la estabilidad social de El Salvador.</p> <p>A su vez, la afirmación de que la guerra</p>

dólares diarios en la actualidad.  • Esta financiación continuó durante 12 años. Se subraya que la guerra no era propia.	financiación y subrayar la influencia económica estadounidense en el conflicto.  <b>Duración Prolongada:</b> La especificación de que la financiación ocurrió durante 12 años sugiere una implicación financiera prolongada, posiblemente resaltando la duración y complejidad del conflicto.  • <b>Énfasis en la Extranjería de la Guerra:</b> La afirmación de que la guerra "no era nuestra" resalta la idea de que El Salvador estaba involucrado en un conflicto que no era de su propia creación, sino que fue impulsado por factores externos.	gobierno liderado por Ronald Reagan.	dólares diarios ahora") + Coma de enumeración + Complemento circunstancial de tiempo ("durante los 12 años de guerra").  • <b>Oración 3:</b> Sintagma nominal ("Un millón de dólares") + Coma de aclaración + Explicación temporal ("de aquellos tiempos") + Coma de enumeración + Complemento circunstancial de frecuencia ("todos los días") + Coma de enumeración + Complemento circunstancial de tiempo ("durante 12 años") + Coma de enumeración + Complemento circunstancial de finalidad ("para financiar la guerra") + Complemento relativo ("que no era nuestra").	destaca la dimensión económica del apoyo financiero.	equivalencia en la actualidad y la duración de la financiación a lo largo de los 12 años de guerra.  • <b>Enumeración y Relación de Ideas:</b> La tercera oración utiliza la enumeración para describir la cantidad de dinero, los tiempos a los que se refiere y la frecuencia diaria, estableciendo una relación de ideas para construir la idea completa.	través de la vía financiera.	"no era nuestra" implica una reivindicación de la identidad nacional salvadoreña, sugiriendo que el conflicto fue en gran medida influenciado desde el exterior.
--	---	--------------------------------------	---	--	--	------------------------------	--

**PÁRRAFO 16** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

El FMLN también fue financiado por poderes externos. No pueden decir que esa lucha por el comunismo y el socialismo era una lucha del pueblo o de los campesinos, esa también fue una lucha financiada por poderes externos que los entrenaban y les daban armas y dinero. Aquí lo que tuvimos fue una guerra financiada por poderes extranjeros, pero la sangre y el sufrimiento, de nuevo lo puso el pueblo salvadoreño.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
• Se cuestiona la narrativa de que la lucha era exclusivamente del pueblo o los campesinos, indicando que también fue financiada por actores externos.	• <b>Cuestionamiento de la Narrativa Ideológica:</b> Al afirmar que la lucha no fue exclusivamente del pueblo o los campesinos, se sugiere un cuestionamiento de la narrativa ideológica del FMLN y su representación como una lucha puramente popular.	El Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) fue un partido político que se formó a partir de cinco organizaciones que se enfrentaron al	• <b>Oración 1:</b> Sujeto ("El FMLN") + Adverbio de inclusión ("también") + Verbo ("fue financiado") + Complemento preposicional ("por poderes externos").  • <b>Oración 2:</b> Negación ("No pueden decir") + Pronombre demostrativo ("esa") + Sustantivo ("lucha") + Complemento de finalidad ("por el comunismo y el socialismo") + Copulativa ("y") + Complemento de especificar ("una lucha del pueblo o	• <b>Anáfora:</b> La repetición de la estructura "No pueden decir que esa lucha..." y "Aquí lo que tuvimos fue..." enfatiza el punto central de que ambas	• <b>Causalidad:</b> La primera oración establece una relación causal al indicar que el FMLN fue financiado por poderes externos.  • <b>Comparación y Contraste:</b> La	La intención principal es informar al público sobre la financiación externa del FMLN, con el objetivo de desmitificar posibles narrativas idealizadas	Se dirige a la población salvadoreña, a quienes vivieron la época del conflicto armado.  Buscando generar conciencia y reflexión al	Implica un cuestionamiento de la ideología del FMLN al señalar que, a pesar de su retórica comunista y socialista, también recibió apoyo financiero externo.  Al afirmar que la sangre y el

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se menciona que recibieron entrenamiento, armas y dinero de estos poderes externos.</li> <li>• Se afirma que la guerra fue financiada por poderes extranjeros.</li> <li>• La responsabilidad de la sangre y el sufrimiento se atribuye al pueblo salvadoreño.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Énfasis en la Intervención Extranjera:</b> Al resaltar que la lucha fue financiada por poderes externos, se pone énfasis en la intervención extranjera en los asuntos internos de El Salvador.</li> <li>• <b>Responsabilidad del Pueblo Salvadoreño:</b> A pesar de la financiación externa, se destaca que la sangre y el sufrimiento fueron responsabilidad del pueblo salvadoreño, lo cual podría implicar una llamada a la autorresponsabilidad.</li> </ul>	<p>Estado Salvadoreño tras años de desigualdad social.</p> <p>Cabe destacar, que al igual que el ejército fue financiado por Estados Unidos, el FMLN recibió apoyo por parte de la Unión Soviética en el contexto de la Guerra Fría.</p>	<p>de los campesinos") + Coma de aclaración + Repetición del pronombre demostrativo ("esa") + Adverbio de inclusión ("también") + Copulativa ("fue") + Sustantivo ("una lucha") + Complemento de finalidad ("financiada por poderes externos que los entrenaban y les daban armas y dinero").</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 3:</b> Adverbio de lugar ("Aquí") + Pronombre demostrativo ("lo que") + Verbo ("tuvo") + Sustantivo ("una guerra") + Complemento de finalidad ("financiada por poderes extranjeros") + Copulativa (" pero") + Sustantivo ("la sangre y el sufrimiento") + Coma de aclaración + Adverbio de inclusión ("de nuevo") + Pronombre demostrativo ("lo") + Verbo ("puso") + Sustantivo ("el pueblo salvadoreño").</li> </ul>	<p>partes en conflicto fueron financiadas por poderes externos.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Paralelismo:</b> La repetición de la estructura en ambas oraciones, especialmente en la segunda, crea un paralelismo que refuerza la idea de que ambas luchas fueron financiadas externamente.</li> </ul>	<p>segunda oración compara y contrasta la narrativa ideológica de la lucha con la realidad de su financiación externa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Contraste:</b> La tercera oración introduce un contraste al afirmar que la guerra fue financiada por poderes extranjeros, pero la responsabilidad de la sangre y el sufrimiento recae en el pueblo salvadoreño.</li> </ul>	<p>sobre la lucha armada.</p> <p>Cuestionando las narrativas ideológicas que presentan la lucha armada como una expresión exclusiva del pueblo o campesinos, al afirmar que también fue financiada por poderes externos.</p>	<p>revelar la financiación externa del FMLN, desafiando posibles narrativas ideológicas simplificadas.</p>	<p>sufrimiento fueron puestos por el pueblo salvadoreño, se reconoce y enfatiza la carga sufrida por la población en medio del conflicto.</p>
---	---	--	---	---	---	--	--	---

**PÁRRAFO 17** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Y ambos bandos, los de un grupo y los del otro, nos decían que esa era la solución a nuestros problemas. Los que financiaban la guerra nos decían que esa era la solución, que nos estaban financiando para ayudar a nuestro país, que eso era lo mejor para nosotros.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ambos bandos, pertenecientes a diferentes grupos, presentaban la guerra como la solución a los problemas.</li> <li>• Los financiadores de la guerra afirmaban que estaban brindando apoyo financiero con la intención de ayudar al país.</li> <li>• Se sugiere que ambos lados justificaban la guerra como la mejor opción para resolver los problemas del país.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Cuestionamiento de la Solución:</b> Al mencionar que ambos bandos presentaban la guerra como la solución, se sugiere un cuestionamiento implícito sobre la validez de esa afirmación.</li> <li>La repetición de “nos dijeron que esa era la solución” podría indicar una percepción de manipulación o falta de transparencia en las intenciones de los involucrados.</li> <li>• <b>Ironía o Escepticismo:</b> La afirmación de que los financiadores de la guerra decían que estaban ayudando al país puede llevar a una interpretación irónica o escepticista, sugiriendo que sus intereses podrían no alinearse completamente con el bienestar del país.</li> </ul>	<p>Habla que durante la Guerra Civil Salvadoreña ambos bandos que se enfrentaron recibieron financiamiento extranjero; el ejército por Estado Unidos y el FMLN por la Unión Soviética.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Conjunción coordinante ("Y") + Sustantivo ("ambos bandos") + Coma de enumeración + Pronombre relativo ("los") + Preposición ("de") + Sustantivo ("un grupo y los del otro") + Coma de enumeración + Pronombre personal ("nos") + Verbo ("decían") + Conjunción subordinante ("que") + Pronombre demostrativo ("esa") + Verbo ser ("era") + Sustantivo ("la solución") + Preposición ("a") + Pronombre posesivo ("nuestros") + Sustantivo ("problemas").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Pronombre relativo ("Los que") + Verbo ("financiaban") + Artículo definido ("la guerra") + Pronombre personal ("nos") + Verbo ("decían") + Conjunción subordinante ("que") + Pronombre demostrativo ("esa") + Verbo ser ("era") + Sustantivo ("la solución") + Coma de enumeración + Pronombre personal ("nos") + Verbo gerundio ("estaban financiando") + Infinitivo ("para ayudar") + Preposición ("a") + Pronombre posesivo ("nuestro") + Sustantivo ("país") + Coma de enumeración + Pronombre demostrativo ("eso") + Verbo ser ("era") + Pronombre posesivo ("lo") + Mejor ("mejor") + Preposición ("para") + Pronombre personal ("nosotros").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Anáfora:</b> La repetición de "nos decían que esa era la solución" enfatiza la insistencia de ambos bandos en presentar la guerra como la solución.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Paralelismo:</b> La estructura paralela en ambas oraciones, especialmente en la repetición de "nos decían que esa era la solución", crea un paralelismo que enfatiza la similitud en la argumentación de ambos bandos.</li> <li>• <b>Relación de Causa y Efecto:</b> La segunda oración establece una relación de causa y efecto al indicar que nos estaban financiando para ayudar a nuestro país, presentando la financiación como una acción con un propósito específico.</li> </ul>	<p>La intención principal es desmitificar la idea de que la guerra era la solución a los problemas del país, revelando que ambas facciones y los financiadores presentaban esta narrativa.</p> <p>Señala la contradicción entre la afirmación de que financiaban la guerra para ayudar al país y el hecho de que esto se usaba como una justificación para la violencia.</p>	<p>Se dirige a la población salvadoreña, especialmente a aquellos que vivieron la época del conflicto armado.</p> <p>Busca generar conciencia sobre la manipulación de la percepción por parte de ambos bandos durante la guerra civil en El Salvador.</p>	<p>Lleva a la reflexión sobre la validez de la solución a los problemas y sus consecuencias en la sociedad.</p> <p>Al mencionar que los financiadores afirman que ayudan al país, también sugiere una crítica a la intervención extranjera y sus motivaciones.</p>

**PÁRRAFO 18** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Muchos salvadoreños se sumaron a la lucha del FMLN, para ir a matar, dejaron a sus familias y agarraron un fusil. Niños de 10, 11 y 12 años se fueron a matar. No vivieron su niñez. Aparte de que muchos murieron en la guerra, los que sobrevivieron no tuvieron niñez, porque a esa corta edad se fueron a matar en vez de estar jugando o aprendiendo.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se menciona que muchos salvadoreños se unieron al FMLN para participar en la guerra, dejando a sus familias y tomando armas.</li> <li>• Se destaca la participación de niños de 10, 11 y 12 años en la lucha armada, indicando que muchos perdieron la oportunidad de vivir su niñez.</li> <li>• Se establece la idea de que la guerra afectó no solo a los que murieron sino también a los que sobrevivieron, ya que perdieron la oportunidad de disfrutar su infancia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Crítica a la Participación Infantil:</b> La connotación incluye una crítica a la participación de niños en la guerra, sugiriendo que es una tragedia que muchos niños hayan tenido que abandonar su niñez para unirse a un conflicto armado.</li> <li>La elección de palabras como "matar" y la comparación con la idea de jugar o aprender enfatiza la pérdida de una infancia normal.</li> <li>• <b>Impacto Emotivo:</b> La descripción de que los niños se fueron a matar en lugar de jugar o aprender busca generar una respuesta emocional en el lector, resaltando la tragedia y el impacto negativo de la guerra en la niñez.</li> </ul>	<p>Se refiere a la edad en los que muchos niños fueron testigos o partícipes de un conflicto complejo financiado por potencias extranjeras y peleado en territorio salvadoreño.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Sustantivo ("salvadoreños") + Verbo reflexivo ("se sumaron") + Preposición ("a") + Sustantivo ("la lucha del FMLN") + Coma + Infinitivo ("para ir a matar") + Coma + Verbo ("dejaron") + Preposición ("a") + Pronombre posesivo ("sus") + Sustantivo ("familias") + Conjunción ("y") + Verbo ("agarraron") + Artículo indefinido ("un") + Sustantivo ("fusil").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Sustantivo ("Niños") + Preposición ("de") + Números ("10, 11 y 12") + Sustantivo ("años") + Verbo reflexivo ("se fueron") + Infinitivo ("a matar").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Adverbio de negación ("No") + Verbo ("vivieron") + Pronombre posesivo ("su") + Sustantivo ("niñez").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Frase subordinada ("Aparte de que muchos murieron en la guerra") + Coma + Frase principal ("los que sobrevivieron no tuvieron niñez, porque a esa corta edad se fueron a matar en vez de estar jugando o aprendiendo").</li> <li>• <b>Oración 5:</b> Pronombre relativo ("los que") + Verbo ("sobrevivieron") + Adverbio de negación ("no") + Verbo ("tuvieron") + Pronombre posesivo ("niñez") + Coma + Conjunción causal ("porque") + Preposición ("a") + Pronombre demostrativo ("esa") + Adjetivo ("corta") + Sustantivo ("edad") + Verbo reflexivo ("se fueron") + Infinitivo ("a matar") + Preposición</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Enumeración (Polisíndeton):</b> La enumeración de edades ("10, 11 y 12 años") enfatiza la juventud de los niños que participaron en la guerra.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Conectores Causales y Temporales:</b> Se utilizan conectores como "para", "porque" y "en vez de" para establecer relaciones causales y temporales entre las acciones de sumarse a la lucha, dejar a las familias, agarrar un fusil, y el resultado de no vivir la niñez.</li> </ul>	<p>La intención principal es denunciar las graves consecuencias sociales de la guerra civil en El Salvador, especialmente en lo que respeta a la participación de los niños en el conflicto armado.</p> <p>A su vez que genera empatía en la audiencia al describir las acciones extremas tomadas por algunos salvadoreños y destacar las pérdidas personales y colectivas.</p>	<p>Se dirige a la población salvadoreña en general, tanto a los que vivieron el conflicto armado como a los que no e intenta impactar emocionalmente al resaltar la tragedia de la pérdida de la niñez debido a la participación en la Guerra Civil de El Salvador.</p>	<p>Implica una crítica a la violencia y las decisiones extremas tomadas durante la guerra civil en El Salvador.</p> <p>Destacando cómo la violencia armada no solo resultó en muertes, sino también en la privación de la niñez para aquellos que sobrevivieron.</p>

			("en") + Lugar ("vez de") + Estar + Gerundio ("jugando o aprendiendo").					
--	--	--	---	--	--	--	--	--

**PÁRRAFO 19** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Los dos bandos de esta guerra internacional nos vendieron de que ese era el camino para una vida mejor, el camino para la prosperidad. Pero la historia nos enseñó que nos engañaron, que era una guerra entre dos sistemas a nivel mundial. Esa guerra fue trasladada a El Salvador como un campo de batalla más.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto hace referencia a dos grupos opuestos o facciones involucradas en la guerra internacional.</li> <li>• Descripción de un conflicto armado que involucra a múltiples naciones.</li> <li>• Utilización de la metáfora de la venta para expresar la persuasión de los bandos involucrados, insinuando que presenta la guerra como la solución ideal.</li> <li>• Expresión de las promesas hechas por ambos bandos, sugiriendo que presentó la guerra como el medio para alcanzar una vida mejor y la prosperidad.</li> <li>• Alude al conocimiento adquirido a través de la experiencia pasada, sugiriendo que las promesas de una vida mejor a través de la guerra fueron engañosas.</li> <li>• Indicación de que la guerra fue parte de un conflicto más amplio entre dos sistemas a nivel global.</li> <li>• Descripción de cómo El Salvador se convirtió en un escenario activo de la guerra internacional.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Engaño y Desilusión:</b> La palabra "vendieron" sugiere una connotación negativa, implicando que las promesas de prosperidad a través de la guerra fueron engañosas y llevan a la desilusión.</li> <li>• <b>Conflictos Ideológicos a Nivel Mundial:</b> La mención de una guerra entre dos sistemas a nivel mundial sugiere conflictos ideológicos más amplios, llevando consigo la connotación de tensiones y rivalidades a gran escala.</li> <li>• <b>Impacto en El Salvador:</b> Describir a El Salvador como un "campo de batalla" sugiere que el país fue afectado negativamente por las luchas internacionales, con consecuencias devastadoras.</li> <li>• <b>Crítica a la Persuasión de los Bandos:</b> La referencia a que los bandos "vendieron" la guerra sugiere una crítica a la persuasión y propaganda utilizada para reclutar apoyo.</li> <li>• <b>Lecciones de la Historia:</b> La frase "la historia nos enseñó" sugiere una reflexión crítica basada en la experiencia histórica, con la implicación de que la guerra no cumplió con las promesas realizadas.</li> </ul>	<p>Habla como durante el conflicto armando se consideró un mal necesario y afirma que se trató de una mentira que dejó estragos en territorio nacional.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Compuesta con un sujeto ("Los dos bandos") y una proposición subordinada ("de que ese era el camino... prosperidad"). Figuras retóricas: Metáfora ("nos vendieron"), enfatizando la persuasión engañosa.</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Compuesta con un sujeto ("la historia") y dos proposiciones subordinadas ("nos enseñaron que nos engañaron" y "que era una guerra entre dos sistemas a nivel mundial"). Figuras retóricas: Anáfora ("que nos"), resaltando el engaño.</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Simple con un sujeto ("Esa guerra") y una proposición subordinada ("fue trasladada a El Salvador como un campo de batalla más").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Metáfora:</b> "nos vendieron" (Oración 1) Sugiere la acción de persuadir de manera engañosa como si fuera una transacción comercial.</li> <li>• <b>Anáfora:</b> "que nos engañaron" (Oración 2) Repetición de la conjunción "que" para enfatizar la acción de engañar.</li> <li>• <b>Personificación:</b> "Esa guerra fue trasladada" (Oración 3) Atribuye características humanas a la guerra, como si pudiera tomar decisiones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Conectores y Coordinación:</b> El uso de "Pero" (Oración 2) establece una relación de contraste entre las afirmaciones previas y posteriores.</li> <li>• <b>Subordinación:</b> Se emplean proposiciones subordinadas para agregar información detallada, como en "que ese era el camino..." (Oración 1) y "que nos engañaron, que era una guerra..." (Oración 2).</li> <li>• <b>Relación de Causa y Efecto:</b> La oración "Pero la historia nos enseñó" establece una relación de causa y efecto, indicando que la enseñanza de la historia es la razón de la revelación del engaño.</li> </ul>	<p>La intención principal es informar y cuestionar la percepción que se tenía sobre la guerra, destacando el engaño perpetrado por ambos bandos y cómo la realidad difiere de las promesas iniciales. También busca resaltar el impacto directo que tuvo El Salvador al convertirse en un escenario de la guerra global.</p>	<p>El texto está dirigido a la población salvadoreña y busca generar conciencia y reflexión en la audiencia, revelando cómo los bandos de la guerra internacional persuadieron a la población salvadoreña con promesas de mejoría y prosperidad, y cómo la historia desmiente esas afirmaciones.</p>	<p>Pone de manifiesto el sufrimiento y las consecuencias que enfrentó a la sociedad salvadoreña al convertirse en un "campo de batalla".</p> <p>También, cuestiona la legitimidad y las motivaciones detrás de la guerra internacional.</p> <p>Sugiriendo que las decisiones políticas a nivel mundial afectaron directamente a la vida cotidiana de los salvadoreños, debido a las implicaciones de las acciones geopolíticas en un contexto más local.</p>

**PÁRRAFO 20** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Todo ese proceso desembocó en los llamados Acuerdos de Paz, auspiciados también por poderes internacionales e intereses internacionales. Lo que nuestra gente vivió fue el miedo y el dolor de perder a su familia. 80 mil salvadoreños murieron en la guerra, más de 20 mil fueron desaparecidos y hubo 1 millón de personas desplazadas, que huyeron a los Estados Unidos, en su mayoría, y en algunos casos a Canadá o a otras partes del mundo.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales

<p>• El texto menciona el proceso que llevó a los Acuerdos de Paz en El Salvador, destacando que estos fueron auspiciados por poderes internacionales. Se resalta el sufrimiento experimentado por la población durante la guerra, con cifras específicas de víctimas: 80 mil muertos, más de 20 mil desaparecidos y 1 millón de personas desplazadas.</p>	<p>• <b>"Todo ese proceso"</b>: La palabra "proceso" sugiere una secuencia de eventos, pero la connotación puede implicar un período difícil y complicado en la historia del país.</p> <p>• <b>"Auspiciados también por poderes internacionales e intereses internacionales": La inclusión de "poderes internacionales"</b> y "intereses internacionales" puede connotar la intervención extranjera en los asuntos internos de El Salvador, sugiriendo complejidades geopolíticas y agendas externas.</p> <p>• <b>"Lo que nuestra gente vivió fue el miedo y el dolor de perder a su familia"</b>: La elección de palabras como "miedo" y "dolor" connota emociones intensas y personales, evocando la tragedia humana asociada con la pérdida familiar.</p> <p>• <b>"80 mil salvadoreños murieron en la guerra, más de 20 mil fueron desaparecidos y hubo 1 millón de personas desplazadas"</b>: Las cifras connotan una magnitud impactante de pérdida y desplazamiento, subrayando la devastación causada por la guerra.</p> <p>• <b>"Huyeron a los Estados Unidos, en su mayoría, y en algunos casos a Canadá oa otras partes del mundo"</b>: La connotación puede sugerir la búsqueda de refugio y oportunidades en otros países, pero también puede señalar la complejidad y dificultades asociadas con el desplazamiento. forzado.</p>	<p>Habla de la crisis social y de desplazamiento forzado que se suscitó debido a la inseguridad ocasionada por la Guerra en El Salvador.</p>	<p>• <b>Oración 1:</b> Sencilla. Sujeto: ("Todo ese proceso") + predicado: ("Desembocó en los llamados Acuerdos de Paz, auspiciados también por poderes internacionales e intereses internacionales").</p> <p>• <b>Oración 2:</b> Compuesta. Sujeto ("Lo que nuestra gente") + predicado con proposiciones subordinadas ("vivió fue el miedo y el dolor de perder a su familia.") + ("80 mil salvadoreños murieron en la guerra, más de 20 mil fueron desaparecidos y hubo 1 millón de personas desplazadas, que huyeron a los Estados Unidos, en su mayoría, y en algunos casos a Canadá u otras partes del mundo.")</p>	<p>• <b>Anáfora:</b> Se utiliza la repetición de la palabra "internacionales" para enfatizar la presencia de influencias extranjeras en los Acuerdos de Paz.</p> <p>• <b>Enumeración:</b> Se emplea la enumeración para detallar las cifras de víctimas y desplazados, creando un impacto significativo.</p>	<p>• <b>Oraciones Subordinadas:</b> La estructura incluye varias oraciones subordinadas que aportan información adicional y detalles.</p> <p>• <b>Uso de Participios:</b> "auspiciados" y "desplazadas" son ejemplos de participios que modifican a los sustantivos a los que se refieren.</p> <p>• <b>Uso de Pronombres Relativos:</b> "que" se utiliza como pronombre relativo en la frase "que huyeron a los Estados Unidos", para relacionar y unir dos ideas.</p>	<p>La intención comunicativa de este texto es destacar las consecuencias directas de la guerra en la población, como la pérdida de vidas, los desplazamientos y la emigración hacia otros países.</p>	<p>La audiencia es la población salvadoreña quienes vivieron en carne propia los estragos de la guerra.</p> <p>El efecto esperado es evocar empatía hacia aquellos que experimentan directamente estas situaciones, teniendo en cuenta que esto ocurrió en gran medida gracias a influencia e intereses extranjeros.</p>	<p>El texto pone de relieve la migración forzada de salvadoreños hacia los Estados Unidos, Canadá y otras partes del mundo como resultado de la violencia y la inestabilidad durante épocas pasadas.</p> <p>También, sugiere que los Acuerdos de Paz fueron una respuesta a la necesidad de poner fin al conflicto armado y buscar una solución negociada.</p>
--	---	--	---	--	--	---	--	--

**PÁRRAFO 21** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Nuestro país quedó destruido, nos retrocedieron 30 años en nuestro desarrollo y nos convertimos en un país sin posibilidades de nada. No nos desarrollamos como pudimos haberlo hecho. Millones quedaron con traumas y todavía estamos pagando las deudas de la guerra.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Destrucción del país:</b> El texto comunica que, como resultado de la guerra, el país sufrió daños extensos, tanto en términos físicos como en su desarrollo general.</li> <li>• <b>Retroceso de 30 años en desarrollo:</b> Indica que el conflicto armado tuvo un impacto significativo en el progreso del país, retrocediéndolo en términos de desarrollo económico y social.</li> <li>• <b>Convertirse en un país sin posibilidades:</b> Sugiere que las consecuencias de la guerra dejaron al país en una situación desfavorecida, con perspectivas limitadas para avanzar.</li> <li>• <b>No desarrollarse como pudimos haberlo hecho:</b> Implica que existían oportunidades de desarrollo que no pudieron materializarse debido a los efectos de la guerra.</li> <li>• <b>Millones con traumas:</b> Se refiere a un alto número de personas que experimentaron traumas como resultado de la guerra, destacando el impacto psicológico en la población.</li> <li>• <b>Pago de deudas de la guerra:</b> Señala que, incluso después del conflicto, el país sigue lidiando con las consecuencias financieras</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Desolación y desesperanza:</b> Las palabras como "destruido", "sin posibilidades" y "traumas" transmiten una sensación de desolación y desesperanza, sugiriendo un impacto devastador en la sociedad.</li> <li>• <b>Frustración:</b> La mención de no haberse desarrollado como se pudo haber hecho y la referencia a las deudas de la guerra pueden evocar sentimientos de frustración sobre las oportunidades perdidas y las cargas actuales.</li> <li>• <b>Gravedad:</b> El uso de términos como "retroceso" y "pago de deudas" sugiere la gravedad de las consecuencias, destacando que la guerra tuvo un</li> </ul>	<p>Habla del periodo de 30 años de gobiernos que le siguieron al finalizar el conflicto armado.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Simple. Sujeto implícito ("Nuestro país") + Verbo ("quedó") + Complemento ("destruido").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Compuesta. Dos proposiciones unidas por ("y") <b>Proposición 1:</b> Sujeto implícito ("nos") + Verbo ("retrocedieron") + Complemento ("30 años en nuestro desarrollo"). <b>Proposición 2:</b> Sujeto implícito ("nos") + Verbo ("convertimos") + Complemento ("en un país sin posibilidades de nada").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Simple. Sujeto implícito ("nos") + Verbo ("desarrollamos") + Complemento ("como pudimos haberlo hecho").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Compuesta. Dos proposiciones unidas por "y." <b>Proposición 1:</b> Sujeto implícito ("Millones") + Verbo ("quedaron") + Complemento ("con traumas"). <b>Proposición 2:</b> Sujeto implícito ("nos") + Verbo ("estamos pagando") + Complemento ("las deudas de la guerra").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Hipérbole:</b> "Nos retrocedieron 30 años en nuestro desarrollo" puede considerarse una hipérbole, exagerando el impacto negativo al expresar una pérdida significativa.</li> <li>• <b>Anáfora:</b> La repetición del pronombre "nos" al inicio de varias oraciones enfatiza la implicación y participación del país en los eventos mencionados.</li> <li>• <b>Metáfora:</b> Utilizada en "un país sin posibilidades de nada" y "pagando las deudas de la guerra". La primera sugiere una situación de desesperanza extrema, mientras que la segunda representa las consecuencias económicas como deudas pendientes.</li> <li>• <b>Comparación Implícita:</b> En la oración "No nos desarrollamos como pudimos haberlo hecho", se</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las oraciones están conectadas por conjunciones ("y") y forman un flujo lógico de ideas que describen las consecuencias de la guerra.</li> <li>• El uso de pronombres ("nos", "nuestro") mantiene la coherencia y muestra la conexión entre el país y los impactos mencionados.</li> <li>• La estructura gramatical refleja la progresión de eventos, desde la destrucción hasta las consecuencias continuas, proporcionando una narrativa clara.</li> </ul>	<p>La intención comunicativa es informar y concientizar sobre las graves consecuencias de la guerra en el país. Se pretende transmitir la magnitud del sufrimiento y las dificultades que persisten, así como destacar la necesidad de recordar y aprender de los errores del pasado.</p>	<p>Se dirige a la población salvadoreña y busca generar una respuesta emotiva y reflexiva en la audiencia. Al describir el impacto devastador de la guerra en el país, se espera que los lectores sientan empatía, comprensión y conciencia sobre las consecuencias a largo plazo.</p>	<p>Se destaca el sufrimiento de la población, la pérdida de desarrollo y las secuelas emocionales en millones de personas.</p> <p>El texto sugiere que las decisiones políticas y los eventos pasados, probablemente relacionados con conflictos armados, han dejado al país en una situación desfavorable. Se podría interpretar como un llamado a la acción para abordar las deudas pendientes y trabajar hacia la reconstrucción y el desarrollo sostenible.</p>

de la guerra, posiblemente a través de deudas acumuladas.	costo significativo y duradero.			implícitamente compara el desarrollo real con el potencial no realizado.				
---	---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--

**PÁRRAFO 22** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Así que nos vendieron entonces que lo mejor para nuestro país era firmar la paz. Nadie está en contra de parar una guerra que no debió empezar. Pero luego quedó claro que nunca firmaron ninguna paz, porque no hubo paz para el pueblo. Solo fue otro engaño más, de la larga lista de engaños a los que hemos sido sometidos.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>• En términos denotativos, el texto expresa la idea de que se vendió la narrativa de que la firma de la paz era lo mejor para el país. También señala que la guerra no debería haber comenzado y que, en teoría, detenerla sería positivo.</p>	<p>Connotativamente, el texto sugiere una desconfianza hacia las autoridades o aquellos que promovieron la firma de la paz. La expresión "nos vendieron" tiene una connotación negativa, implicando manipulación o engaño. La afirmación de que no hubo paz para el pueblo refuerza una percepción de que los beneficios de la paz no se materializaron como se prometió.</p>	<p>Habla del periodo de inestabilidad que siguió luego de la firma de los acuerdos de paz el 16 de enero de 1992.</p>	<p>• <b>Oración 1:</b> Compuesta. Sujeto ("nos") + verbo ("vendieron") + complemento directo ("que lo mejor para nuestro país era firmar la paz.")</p> <p>• <b>Oración 2:</b> Simple. Sujeto ("Nadie") + Verbo ("está") + complemento circunstancial de negación ("en contra de parar una guerra que no debió empezar.")</p> <p>• <b>Oración 3:</b> Compuesta. Sujeto ("que nunca firmaron ninguna paz") + verbo ("quedó") + complemento circunstancial de causa ("porque no hubo paz para el pueblo.")</p> <p>• <b>Oración 4:</b> Simple. Sujeto ("Solo") + verbo ("fue") + complemento directo ("otro engaño más, de la larga lista de engaños a los que hemos sido sometidos.")</p>	<p>• <b>Anáfora:</b> La repetición de la palabra "engaño" en la última oración resalta la persistencia de las decepciones y engaños experimentados.</p>	<p>Las oraciones están conectadas de manera lógica, creando una narrativa que expresa la decepción y desconfianza hacia la idea de la firma de la paz. La conjunción "Pero" introduce una contradicción con la idea inicial de que la firma de la paz era lo mejor para el país.</p>	<p>La intención comunicativa es informar y expresar una opinión crítica sobre los eventos relacionados con los acuerdos de paz en El Salvador. Se busca transmitir la idea de que la firma de la paz no condujo a los resultados prometidos y que fue percibida como otro engaño en una serie de desilusiones.</p>	<p>La audiencia principal de este texto es el pueblo salvadoreño o aquellos que vivieron el fin de la guerra.</p> <p>El efecto buscado en el receptor del mensaje es generar una reflexión crítica y un cuestionamiento sobre la sinceridad y las consecuencias reales de los acuerdos de paz.</p> <p>Se espera crear conciencia sobre la percepción de engaño y la falta de beneficios tangibles para el pueblo.</p>	<p>El texto afirma que el pueblo salvadoreño experimentó traumas y decepciones como resultado de la guerra y la falta de beneficios posteriores a los acuerdos de paz. La mención de traumas y engaños implica un impacto significativo en el tejido social y emocional de la comunidad.</p> <p>También, sugiere una desconfianza hacia los acuerdos de paz y posiblemente hacia las instituciones políticas o actores que participaron en el proceso. Podría reflejar una perspectiva crítica hacia la eficacia y la honestidad de las decisiones políticas tomadas en ese período.</p>

**PÁRRAFO 23** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

En enero de 1992, cuando se firmó la falsa paz, llegó el pueblo a celebrar a la Plaza Barrios, afuera de la Catedral Metropolitana, y lanzaron palomas blancas. Todos pensamos que ya teníamos paz, que nuestro país iba a mejorar. Pero nada de eso pasó. Nunca hubo paz, de hecho, hubo más guerra.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>En enero de 1992:</b> Se hace referencia a una fecha específica, indicando el momento en que ocurrió el evento mencionado.</li> <li>• <b>Cuando se firmó la falsa paz:</b> Se sugiere que se firmó un acuerdo que, según el autor, no trajo la paz genuina.</li> <li>• <b>Llegó el pueblo a celebrar a la Plaza Barrios:</b> Descripción de la reacción del pueblo ante la firma del acuerdo, indicando un sentimiento de celebración.</li> <li>• <b>Afuera de la Catedral Metropolitana:</b> Ubicación específica donde ocurrió la celebración.</li> <li>• <b>Lanzaron palomas blancas:</b> Descripción de una acción simbólica</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Falsa paz:</b> Implica que, aunque se firmó un acuerdo de paz, el autor lo considera insincero o que no cumplió con sus promesas.</li> <li>• <b>Lanzaron palomas blancas:</b> La imagen de palomas blancas generalmente se asocia con la paz, pero aquí se usa en un contexto irónico o sarcástico, sugiriendo que la paz proclamada no fue real.</li> <li>• <b>Todos pensamos que ya teníamos paz:</b> Refleja una creencia inicial generalizada de que la firma del acuerdo traería la paz deseada.</li> <li>• <b>Pero nada de eso pasó:</b> Indica una brecha entre las expectativas iniciales y la realidad posterior, sugiriendo una decepción.</li> </ul>	<p>Habla de la celebración que se realizó en la catedral de San Salvador luego de la firma de los acuerdos de paz.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> "En enero de 1992": Expresión temporal que establece el marco temporal para los eventos que se describirán a continuación.</li> <li>• <b>Oración 2:</b> "cuando se firmó la falsa paz": Cláusula subordinada adverbial que indica el momento en el que ocurrió el evento principal.</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Compuesta. Sujeto ("el pueblo") + Verbo ("llegó") + complemento de lugar ("a la Plaza Barrios") + ("afuera de la Catedral Metropolitana") Expresión de lugar que especifica dónde ocurrió la celebración.</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Simple que se une a la oración anterior mediante la conjunción "y". Sujeto Implícito ("el pueblo") + verbo ("lanzaron") + complemento directo ("palomas blancas").</li> <li>• <b>Oración 5:</b> Simple. Sujeto ("Todos") + verbo ("pensamos") + complemento directo ("que ya teníamos paz") + ("que nuestro país iba a mejorar") + Cláusula subordinada adjetiva que complementa al verbo ("pensamos")</li> <li>• <b>Oración 6:</b> simple que introduce un giro en la narrativa. Conjunción adversativa ("Pero") + sujeto implícito ("Nosotros" o "Todos") + verbo ("pasó") + complemento directo ("nada de eso")</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Ironía:</b> Uso de una expresión irónica para denotar que, según el autor, el acuerdo de paz no fue genuino.</li> <li>• <b>Metáfora:</b> "Lanzaron palomas blancas" simboliza la paz, pero aquí se utiliza de manera irónica para resaltar la falta de autenticidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Proposiciones subordinadas:</b> Se utilizan para proporcionar información adicional sobre el tiempo, el lugar y las circunstancias relacionadas con la firma del acuerdo y la celebración.</li> <li>• <b>Oraciones compuestas:</b> Se emplean para expresar acciones relacionadas y contrastar las expectativas con la realidad.</li> <li>• <b>Conjunciones:</b> Se usan para conectar diferentes partes del texto y establecer relaciones lógicas entre las ideas.</li> </ul>	<p>La intención comunicativa es informar y cuestionar las creencias previas sobre la firma de la paz en 1992. El texto plantea una perspectiva crítica al afirmar que la paz fue "falsa" y que, en lugar de mejorar, la situación resultó en más conflicto.</p>	<p>La audiencia principal es aquellos que vivieron el periodo mencionado (enero de 1992). También se dirige a las generaciones más jóvenes que buscan comprender el pasado del país. La narrativa busca sorprender al lector al revelar que, contrariamente a las expectativas de paz y mejora, la situación empeoró.</p>	<p>El texto cuestiona la efectividad de los Acuerdos de Paz de 1992 y al afirmar que, en lugar de paz, hubo más guerra. Esto podría apuntar a una crítica hacia la gestión postconflicto, las estructuras políticas o la percepción pública de los eventos históricos.</p> <p>Además, el uso de la expresión "falsa paz" implica desconfianza hacia ciertos procesos políticos y sociales.</p> <p>Las implicaciones pueden incluir la pérdida de confianza en las instituciones y la frustración ante la falta de mejoras significativas en la calidad de vida.</p>

asociada comúnmente con la paz.			<b>• Oración 7:</b> Adverbio de negación: ("Nunca") + sujeto implícito ("Nuestro país" o "Nosotros") + verbo ("hubo") + complemento directo ("paz").					
---------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

**PÁRRAFO 24** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Han muerto y desaparecido más salvadoreños, víctimas de la violencia después de la firma de los supuestos acuerdos de paz, que en toda la guerra civil. Esta vez, a manos de las pandillas, que coincidentemente también fueron hijos de esa guerra entre potencias extranjeras.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>El texto menciona que después de la firma de los acuerdos de paz en El Salvador, ha habido un aumento significativo en el número de salvadoreños que han muerto o desaparecido. Se atribuye esta violencia a las pandillas, que se identifican como "hijos de esa guerra entre potencias extranjeras."</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Crítica a los Acuerdos de Paz:</b> La mención de "supuestos acuerdos de paz" sugiere una cierta desconfianza o crítica hacia la efectividad de estos acuerdos. Se insinúa que, a pesar de la firma de la paz, la violencia persiste o incluso ha aumentado.</li> <li>• <b>Responsabilidad de las Pandillas:</b> Al atribuir la violencia a las pandillas y describirlas como "hijos de esa guerra entre potencias extranjeras," se establece una conexión entre la guerra civil pasada y los problemas actuales con las pandillas. Esto puede connotar una crítica hacia la gestión postconflicto y la percepción de que las raíces de los problemas actuales se encuentran en la historia pasada.</li> <li>• <b>Énfasis en la Magnitud del Problema:</b> La comparación entre las víctimas de la violencia después de la firma de los acuerdos y las víctimas de toda la guerra civil resalta la magnitud del problema actual, sugiriendo que la situación no ha mejorado como se esperaba después de la paz formal.</li> </ul>	<p>Habla de las víctimas mortales y desaparecidos luego de los acuerdos de paz a manos de las pandillas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Compuesta. Sujeto ("más salvadoreños") + verbos ("han muerto") y ("han desaparecido") + complementos ("víctimas de la violencia después de la firma de los supuestos acuerdos de paz") y ("que en toda la guerra civil.")</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Simple. Sujeto ("las pandillas") + verbo ("fueron") + Complementos ("hijos de esa guerra entre potencias extranjeras.")</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comparación:</b> Se utiliza la comparación para resaltar el número de muertos y desaparecidos después de los acuerdos de paz en relación con toda la guerra civil. Esto sirve para enfatizar la gravedad del problema actual.</li> <li>• <b>Personificación:</b> La expresión "a manos de las pandillas" atribuye la violencia a las pandillas como si fueran agentes con intenciones y acciones propias.</li> </ul>	<p>Se establece una relación de causa y efecto al sugerir que las pandillas son "hijos de esa guerra entre potencias extranjeras."</p> <p>La conexión entre la guerra pasada y las pandillas actuales se presenta como una relación causal.</p>	<p>La intención principal es denunciar la persistencia y gravedad de la violencia en El Salvador, subrayando la aparente falta de mejoras después de la firma de los acuerdos de paz.</p> <p>También, asegura la conexión entre las pandillas y las secuelas de la guerra civil.</p>	<p>La audiencia son los salvadoreños que vivieron durante la guerra civil y que experimentaron las consecuencias de la violencia actual.</p> <p>El efecto esperado es generar reflexión y conciencia sobre la continuidad de la violencia en El Salvador, destacando la ironía de que más personas hayan muerto después de los acuerdos de paz que durante la guerra civil.</p>	<p>El texto implica críticas a la efectividad de los "supuestos acuerdos de paz," cuestionando si realmente lograron su objetivo de pacificar el país.</p> <p>Además, asegura una conexión entre las pandillas y la "guerra entre potencias extranjeras," insinuando que las condiciones históricas y políticas contribuyeron al surgimiento de las pandillas.</p> <p>Desde una perspectiva social, el texto destaca la tragedia de la pérdida de vidas y la persistencia del sufrimiento, lo que podría fomentar la reflexión sobre las soluciones necesarias para abordar estos problemas.</p>

**PÁRRAFO 25** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Para los que no conocen esa parte de la historia, la MS13 y el Barrio 18 se fundaron por salvadoreños, que habían emigrado cuando aún eran niños a consecuencia de la guerra. Emigraron a los Estados Unidos como refugiados. Muchos de ellos fueron a vivir en guetos, en donde formaron estas estructuras. Luego, con el plan del entonces presidente Clinton, miles de pandilleros fueron deportados a El Salvador, sin coordinar con nuestras autoridades que eran peligrosos terroristas los que estaban enviando.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• La MS13 y el Barrio 18 se fundaron por salvadoreños que emigraron a los Estados Unidos como refugiados cuando eran niños debido a la guerra.</li> <li>• Muchos de estos salvadoreños vivieron en guetos en los Estados Unidos y formaron las pandillas MS13 y Barrio 18.</li> <li>• Bajo la administración del presidente Clinton, miles de pandilleros fueron deportados a El Salvador.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La connotación implica que las pandillas MS13 y Barrio 18 tienen sus raíces en las difíciles condiciones que enfrentaron los salvadoreños que emigraron debido a la guerra.</li> <li>Se sugiere que las deportaciones, particularmente bajo el plan del presidente Clinton, contribuyeron a la propagación de la violencia y las pandillas en El Salvador.</li> <li>• La falta de coordinación con las autoridades salvadoreñas se presenta como un error que llevó a la introducción de individuos peligrosos en el país.</li> </ul>	<p>Habla que los fundadores de las pandillas en El Salvador son hijos de los migrantes que huyeron de la guerra.</p>	<p><b>Oración 1:</b> Simple Sujeto: "la MS13 y el Barrio 18" Verbo: "se fundaron" Complemento: "por salvadoreños que habían emigrado cuando aún eran niños a consecuencia de la guerra."</p> <p><b>Oración 2:</b> Simple Sujeto: "ellos" Verbo: "emigraron" Complemento: "a los Estados Unidos como refugiados."</p> <p><b>Oración 3:</b> Compuesta Sujeto: "Muchos de ellos" Verbo: "fueron a vivir" Complemento: "en guetos, en donde formaron estas estructuras."</p> <p><b>Oración 4:</b> Compuesta Sujeto: "miles de pandilleros" Verbo: "fueron deportados" Complemento: "a El Salvador, sin coordinar con nuestras autoridades que eran peligrosos terroristas los que estaban enviando."</p>	<p>El texto presenta principalmente información de manera directa, sin utilizar figuras retóricas notables. Se centra en proporcionar datos y hechos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto utiliza oraciones simples y compuestas para transmitir información de manera clara.</li> <li>• La relación causal se establece al explicar que las pandillas se fundaron debido a la emigración de salvadoreños como refugiados a causa de la guerra.</li> <li>• Se destacan las consecuencias de la deportación masiva de pandilleros a El Salvador bajo el plan del presidente Clinton, haciendo hincapié en la falta de coordinación con las autoridades salvadoreñas.</li> </ul>	<p>La intención comunicativa de este texto es informativa y descriptiva. Busca ligar directamente la migración forzada a causa de la guerra con un problema aún mayor después (la creación de las pandillas, hijos de migrantes deportados)</p>	<p>La audiencia es la población salvadoreña quien fue víctima de grupos criminales como el Barrio 18 y la MS13.</p>	<p>Implica la inseguridad e inestabilidad sociales y política que la presencia de grupos delictivos significó durante los siguientes 30 años luego de los acuerdos de paz.</p>

**PÁRRAFO 26** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Así fue como las pandillas empezaron a reclutar jóvenes de 12, 13 y 14 años, parecido a los tiempos de la guerra. A esos niños los enviaban a matar y robar. Justo en ese momento, también por dictados internacionales, vino la Ley del Menor Infractor. Nos mandaron una enfermedad y en el mismo momento nos quitaron la única posible medicina que había, poner a los pandilleros tras las rejas.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>El texto describe cómo las pandillas comenzaron a reclutar jóvenes de 12, 13 y 14 años, enviándolos a cometer actos violentos como matar y robar.</p> <p>También menciona la Ley del Menor Infractor, que fue implementada aparentemente por dictados internacionales, y señala que esta ley limitó la capacidad de poner a los pandilleros tras las rejas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Uso de Términos:</b> El término "reclutar" puede tener connotaciones negativas, sugiriendo un reclutamiento forzado o manipulativo de jóvenes.</li> <li>• <b>Comparación con la Guerra:</b> La comparación de reclutar jóvenes con los tiempos de la guerra sugiere que la situación actual comparte similitudes preocupantes con un pasado violento y conflictivo.</li> <li>• <b>"Dictados Internacionales":</b> Esta expresión podría implicar una crítica hacia influencias externas en la toma de decisiones del país, sugiriendo que decisiones importantes son impuestas desde el exterior.</li> <li>• <b>"Enfermedad y Medicina":</b> La metáfora de "nos mandaron una enfermedad" para referirse a la Ley del Menor Infractor y "nos quitaron la única posible medicina que había" sugiere que la ley, en</li> </ul>	<p>Habla de la amenaza constante de las pandillas quienes asechaban e incluían niños desde los 12 años dentro de la organización delictiva.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Compuesta. Sujeto implícito ("las pandillas") + verbo ("empezaron") + complemento ("a reclutar jóvenes...").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Simple. Sujeto implícito ("A esos niños") + verbo ("los enviaban") + complemento ("a matar y robar").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Compuesta. Sujeto implícito ("la Ley del Menor Infractor") + verbo ("vino") + complemento ("por dictados internacionales").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Simple. Sujeto implícito ("Nos") + verbo ("mandaron") + complemento ("una enfermedad").</li> <li>• <b>Oración 5:</b> Simple. Sujeto implícito ("en el mismo momento") + verbo ("nos quitaron") + complemento ("la única posible medicina que había, poner a los pandilleros tras las rejas.").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Comparación:</b> Se emplea la comparación con "los tiempos de la guerra" para resaltar similitudes entre la situación actual y un período de conflicto pasado.</li> <li>• <b>Metáfora:</b> La expresión "Nos mandaron una enfermedad" utiliza la metáfora de la enfermedad para describir la Ley del Menor Infractor, sugiriendo que es perjudicial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Conectores Temporales:</b> Se utilizan expresiones temporales como "en ese momento" para relacionar eventos y marcar la secuencia de acciones.</li> <li>• <b>Causalidad:</b> Se establece una relación causal entre la Ley del Menor Infractor y la situación problemática al afirmar que la ley vino "por dictados internacionales" y que esto coincidió con el envío de una "enfermedad."</li> </ul>	<p>La intención comunicativa del texto es informar y expresar una crítica hacia las acciones de las pandillas y la Ley del Menor Infractor.</p> <p>El emisor busca generar conciencia sobre las consecuencias negativas de reclutar jóvenes para actividades criminales y cuestiona la eficacia de la legislación aplicada.</p>	<p>Se dirige a la población salvadoreña y a aquellos con interés en cuestiones de derechos humanos y justicia, ya que se menciona la influencia de dictados internacionales en la formulación de políticas.</p> <p>Además, el texto busca provocar una reacción crítica hacia la Ley del Menor Infractor y señalar la necesidad de soluciones más efectivas y centradas en la prevención de la delincuencia juvenil.</p>	<p>El texto tiene una percepción negativa hacia la forma en que las pandillas reclutan a jóvenes y critica la efectividad de la Ley del Menor Infractor en abordar el problema.</p> <p>Además, al mencionar "dictados internacionales," podría insinuar la preocupación sobre la influencia externa en las decisiones del país. Esto implica un análisis crítico de las políticas sociales y legales en el contexto de la violencia y las pandillas.</p>

	lugar de ser beneficiosa, se percibe como perjudicial para abordar el problema de las pandillas.							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

**PÁRRAFO 27** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Entonces, la gente debía huir, no por la guerra civil, sino por temor a las pandillas. Por eso, más de tres millones de compatriotas ahora viven fuera de El Salvador. Hemos sufrido dos éxodos: uno producto de la guerra civil y el otro, todavía más grande y que más perduró en el tiempo: el éxodo de la posguerra.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>El texto comunica que las personas tuvieron que abandonar El Salvador, no debido a la guerra civil, sino por el temor a las pandillas.</p> <p>“Más de tres millones de compatriotas ahora residen fuera del país” Se menciona la existencia de dos éxodos: uno causado por la guerra civil y otro más grande</p>	<p>El texto sugiere que la situación actual, marcada por el temor a las pandillas, ha generado un éxodo más significativo y duradero que incluso la guerra civil.</p> <p>La palabra "temor" connota una sensación de inseguridad y peligro en la vida cotidiana de las personas, y la referencia al éxodo de la posguerra indica que los problemas persisten en el período posterior al conflicto armado. En conjunto, se sugiere que las condiciones actuales han llevado a una diáspora significativa de la población salvadoreña.</p>	<p>Habla de la cantidad de salvadoreños que viven en el exterior del país a causa de la inseguridad que causaron las pandillas.</p>	<p>• <b>Oración 1:</b> Simple. Sujeto ("La gente") + verbo ("debía huir") + complementos ("no por la guerra civil, sino por temor a las pandillas.")</p> <p>• <b>Oración 2:</b> Simple. Sujeto: "Más de tres millones de compatriotas." Verbo: "ahora viven." Complemento: "fuera de El Salvador."</p> <p>• <b>Oración 3:</b> Simple. Sujeto: ("Hemos") + verbo ("sufrido") + Complemento ("dos éxodos: uno producto de la guerra civil y el otro, todavía más grande y que más perduró en el tiempo: el éxodo de la posguerra.")</p>	<p>• <b>Antítesis:</b> Se presenta una contraposición entre la razón de huir (no por la guerra civil, sino por temor a las pandillas) y se destaca la magnitud del éxodo de la posguerra en comparación con el de la guerra civil.</p> <p>• <b>Enumeración:</b> Se enumeran dos éxodos experimentados, especificando sus características.</p>	<p>• Se establece una relación de causalidad al explicar la razón por la cual la gente debía huir: el temor a las pandillas.</p> <p>• Se utiliza una estructura de comparación para destacar la magnitud y duración del éxodo de la posguerra en relación con el éxodo de la guerra civil.</p>	<p>El texto busca informar sobre las razones del éxodo actual de la población salvadoreña, resaltando la diferencia con el éxodo provocado por la guerra civil y enfatizando la magnitud del fenómeno actual.</p>	<p>La audiencia principal podría ser cualquier persona interesada en comprender las razones del éxodo de la población salvadoreña.</p> <p>Puede generar empatía al destacar el temor a las pandillas como motivo de huida, resaltando las complejidades sociales y de seguridad que enfrentó la población.</p>	<p>Pone de manifiesto la inseguridad generada por las pandillas como factor determinante en las decisiones de la población.</p> <p>Resalta el impacto social del éxodo, con más de tres millones de compatriotas viviendo fuera del país, lo que implica separación de familias y comunidades.</p> <p>Destaca la importancia de políticas migratorias que consideren la complejidad de las razones detrás del</p>

y duradero después de la posguerra.								éxodo, más allá de las situaciones de conflicto armado.
-------------------------------------	--	--	--	--	--	--	--	---

**PÁRRAFO 28** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Nos vendieron esa falsa paz. Y luego pasaron 30 años vendiéndonos una falsa seguridad, una falsa democracia y una falsa libertad. Sabemos que La Paz y La Libertad no se logran de la noche a la mañana. Eso todos lo tenemos claro. Sabemos que es un proceso, pero los años pasaban y lejos de ir consiguiendo cada vez más paz y cada vez más libertad, las íbamos perdiendo aún más.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
La denotación del texto expresa la idea de que se vendió a la población la idea de una paz que resultó ser falsa. También menciona la venta de conceptos como seguridad, democracia y libertad, que resultaron ser decepcionantes. Se reconoce que la paz y la libertad son procesos que llevan tiempo.	La connotación sugiere un sentimiento de decepción y desencanto. La repetición del término "falsa" sugiere un engaño deliberado o una manipulación por parte de quienes promovían estos conceptos. Hay un tono crítico hacia el proceso que, en lugar de mejorar con el tiempo, parece haber empeorado la situación en términos de paz y libertad.	Habla de los 20 años de gobierno del partido Alianza Republicana Nacionalista de El Salvador (ARENA) y los 10 de gobierno del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN), periodo post guerra caracterizado por la inseguridad a causa de las pandillas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Simple. Sujeto implícito ("Ellos" o alguna entidad no mencionada) + Verbo ("vendieron") + Complemento directo ("esa falsa paz").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Compuesta. Sujeto implícito ("Ellos" o alguna entidad no mencionada) + Verbo ("pasaron") + Complemento circunstancial de tiempo ("30 años") + Sujeto tácito ("ellos") + Verbo ("vendiendo") + Complemento directo ("una falsa seguridad, una falsa democracia y una falsa libertad").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Anáfora:</b> Repetición del término "falsa" para enfatizar la falta de autenticidad en la paz, seguridad, democracia y libertad ofrecidas.</li> <li>• <b>Hipérbole:</b> Exageración en la expresión "30 años" para resaltar la duración prolongada de la situación problemática.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Uso de Pronombres Implícitos:</b> Se utiliza un sujeto implícito en ambas oraciones, lo que puede generar cierta ambigüedad sobre quién o qué está siendo referido.</li> <li>• <b>Coordinación y Enumeración:</b> Se emplea la coordinación para listar elementos en la segunda oración, creando un efecto acumulativo.</li> </ul>	La intención comunicativa del texto es expresar un sentimiento de decepción y crítica hacia las promesas incumplidas de paz, seguridad, democracia y libertad a lo largo del tiempo.  El hablante busca transmitir su perspectiva sobre la falta de avances positivos en estas áreas y la sensación de pérdida continua.	El mensaje parece dirigido a aquellos que, como el hablante, han vivido y sentido los efectos de estas promesas no cumplidas.  Se busca despertar una reflexión crítica en la audiencia sobre cómo las expectativas no se cumplieron y cómo, en lugar de mejorar, la situación sólo empeoró durante 30 años.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Crítica Política:</b> El texto implica una crítica hacia las entidades políticas que, según el hablante, han perpetuado la falta de paz y progreso.</li> <li>• <b>Desconfianza en las Instituciones:</b> La falta de cumplimiento de las promesas puede generar desconfianza en las instituciones gubernamentales y políticas.</li> </ul>

**PÁRRAFO 29** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Algunos, pocos, pueden decir que esto es mentira. Bueno, ahí están los datos, que no hicimos nosotros: En el año 2005 se cometieron menos homicidios que en 2010. Y en 2010 hubo menos homicidios que en el año 2015. Es decir, los homicidios iban aumentando en lugar de disminuir.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>El texto presenta datos objetivos sobre la cantidad de homicidios en diferentes años (2005, 2010, 2015).</p>	<p>La elección del término "algunos, pocos" sugiere que hay una minoría que podría cuestionar o negar la veracidad de la información.</p> <p>La frase "ahí están los datos, que no hicimos nosotros" busca enfatizar la objetividad de los datos presentados y despejar cualquier sospecha de manipulación por parte del hablante.</p> <p>El uso de "bueno" al principio podría indicar cierto tono de desafío o defensa ante posibles dudas.</p>	<p>Habla de la cantidad de homicidios registrados durante los años 2005, 2010 y 2015 a causa de las pandillas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Simple. Sujeto implícito ("Algunos, pocos") + verbo ("pueden decir") + objeto directo ("que esto es mentira").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Simple. Sujeto implícito ("ahí") + verbo ("están") + complemento directo ("los datos, que no hicimos nosotros").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Compuesta. Sujeto implícito ("En el año 2005") + verbo ("se cometieron") + complemento directo ("menos homicidios que en 2010").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Compuesta. Sujeto implícito ("Y en 2010") + verbo ("hubo") + complemento directo ("menos homicidios que en el año 2015").</li> <li>• <b>Oración 5:</b> Simple. Sujeto implícito ("Es decir") + verbo ("los homicidios") + predicado nominal ("iban aumentando en lugar de disminuir").</li> </ul>	<p>Se emplea la figura retórica de la <b>anátesis</b> al comparar los números de homicidios en distintos años para resaltar el aumento en lugar de la disminución.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• En las oraciones 3 y 4, se establece una relación de comparación utilizando la conjunción "que".</li> <li>• En la oración 5, se presenta una explicación o aclaración de la situación anterior, indicando la dirección del aumento de los homicidios.</li> </ul>	<p>La intención comunicativa del texto es presentar datos objetivos para refutar la afirmación de algunos individuos que podrían sostener sobre la inseguridad durante años anteriores.</p> <p>Además, busca destacar una tendencia preocupante en el aumento de homicidios en lugar de una disminución, desafiando posiblemente percepciones optimistas sobre la seguridad.</p>	<p>La audiencia principal podría ser aquella parte del público que ha expresado escepticismo o ha cuestionado la veracidad de la información relacionada con los homicidios. También podría dirigirse a aquellos que sufrieron de primera mano la inseguridad.</p> <p>Al presentar datos concretos y comparaciones entre años específicos, se espera que el lector llegue a la conclusión de que, de hecho, hubo un aumento en el número de homicidios en lugar de una disminución.</p>	<p>Este texto puede tener implicaciones importantes en el ámbito social y político. En el contexto de la seguridad ciudadana, señalar un aumento continuo en los homicidios podría plantear preguntas sobre las políticas de seguridad implementadas y sus resultados.</p> <p>Además, podría contribuir a debates sobre medidas preventivas y estrategias para abordar el crimen en la sociedad. La información presentada podría influir en la percepción pública de la eficacia de las políticas gubernamentales relacionadas con la seguridad y tener consecuencias en la toma de decisiones y políticas futuras.</p>

**PÁRRAFO 30** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

En 2019, cuando llegamos a la presidencia, no es cierto que íbamos avanzando hacia la paz. Íbamos avanzando cada vez más a la guerra, a ser un país totalmente inviable. Todas esas recetas que nos dieron fracasaron. En dos siglos de historia, los salvadoreños nunca conocimos La Paz, ni la libertad, ni la soberanía. Hasta ahora, la población vive en libertad y paz.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>En 2019, cuando asumimos la presidencia, la situación no estaba progresando hacia la paz. Se argumenta que, en cambio, el país se dirigía hacia la guerra y se estaba convirtiendo en una nación inviable.</p> <p>Se menciona que las estrategias y recomendaciones anteriores habían fracasado. A lo largo de dos siglos de historia, se sostiene que los salvadoreños nunca habían experimentado la paz, la libertad y la soberanía. Sin embargo, se afirma que en ese momento, la población vive en libertad y paz.</p>	<p>El texto lleva consigo una connotación de crítica hacia las administraciones anteriores y sus enfoques, sugiriendo que las estrategias pasadas no lograron los objetivos deseados y condujeron al país hacia un estado de guerra.</p> <p>Al afirmar que los salvadoreños nunca conocieron la paz, la libertad y la soberanía en dos siglos, se refuerza la idea de que las condiciones actuales representan un cambio positivo.</p> <p>La connotación general es la de un cambio significativo y beneficioso bajo la nueva administración, destacando la libertad y la paz como logros alcanzados.</p>	<p>Habla de logros en materia de seguridad que se han alcanzado durante su gestión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Simple. Sujeto implícito ("nosotros") + verbo ("llegamos") + complemento temporal ("En 2019") y ("a la presidencia") + complemento de destino ("no es cierto que íbamos avanzando hacia la paz") + proposición subordinada.</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Compuesta. Sujeto implícito ("nosotros") + verbo: ("íbamos avanzando") + complementos ("cada vez más a la guerra") + complemento circunstancial de dirección ("a ser un país totalmente inviable") + complemento de destino.</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Simple: Sujeto ("Todas esas recetas") + verbo ("fracasaron") + complementos ("que nos dieron") + proposición subordinada adjetiva.</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Compuesta: Sujeto ("los salvadoreños") + verbo ("conocimos") + complementos ("En dos siglos de historia") y ("La Paz, ni la libertad, ni la soberanía") + enumeración de objetos directos.</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Simple Sujeto ("la población") + verbo ("vive") + Complemento temporal ("Hasta ahora") y ("en libertad y paz") + complemento circunstancial de modo.</li> </ul>	<p>No se observan figuras retóricas notables en este texto.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La primera y segunda oraciones establecen una relación temporal y causal, destacando la llegada a la presidencia y la dirección hacia la guerra.</li> <li>• La tercera oración presenta una relación causal, indicando que las recetas dadas resultaron en fracaso.</li> <li>• La cuarta oración expone hechos históricos, resaltando la falta de conocimiento de la paz, libertad y soberanía en dos siglos.</li> <li>• La quinta oración establece una relación temporal, indicando que hasta el momento actual la población vive en libertad y paz.</li> </ul>	<p>La intención comunicativa de este texto es transmitir una visión crítica sobre la situación política y social de El Salvador, especialmente durante el año 2019 y el períodos anteriores.</p>	<p>Se dirige a aquellos que vivieron o experimentaron directamente los eventos mencionados para generar una reflexión sobre la situación política y social del país.</p> <p>El texto busca provocar una reflexión crítica en la audiencia sobre la historia reciente de El Salvador, cuestionando la eficacia de las decisiones políticas y estrategias adoptadas.</p>	<p>Las implicaciones políticas sugieren una crítica a la gestión política anterior y actual, señalando que las decisiones tomadas no condujeron al progreso deseado y, en cambio, contribuyeron a la inestabilidad del país.</p> <p>A nivel social, se resalta la falta de experiencias positivas a lo largo de la historia de El Salvador, sugiriendo que la población ha vivido en condiciones de conflicto y falta de libertad durante muchos años.</p> <p>Además, se plantea la idea de que, hasta ese momento, la población está empezando a experimentar libertad y paz, lo que podría tener implicaciones optimistas para el futuro.</p>

**PÁRRAFO 31** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Por primera vez, entonces, tenemos una verdadera independencia. En 2019, la población decidió acabar con el bipartidismo y la postguerra. Y en el 2021, el pueblo ratificó masivamente esa decisión. Nadie cuestiona los resultados de nuestras elecciones, ni siquiera la oposición. El pueblo votó y el pueblo decidió darnos, no la mayoría, sino una súper mayoría en la Asamblea Legislativa. Y gracias a eso, y a ese mandato, se cambió al fiscal general de la República y la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>El texto describe que, por primera vez, en el año 2019, El Salvador experimentó una verdadera independencia. Se menciona que la población tomó la decisión de poner fin al bipartidismo y a la postguerra.</p> <p>En 2021, el pueblo ratificó masivamente esa decisión, otorgando al grupo mencionado (quien escribe o representa) una súper mayoría en la Asamblea Legislativa. Como resultado de esta mayoría, se realizaron cambios en el fiscal general de la República y en la Sala de</p>	<p>La connotación del texto sugiere una perspectiva positiva sobre los eventos mencionados. Se destaca la idea de "verdadera independencia", insinuando que antes de 2019, la independencia no era completa o auténtica.</p> <p>La decisión de acabar con el bipartidismo y la postguerra se presenta como un logro significativo, respaldado por el hecho de que fue ratificado masivamente en las elecciones de 2021.</p> <p>La obtención de una súper mayoría en la Asamblea Legislativa se interpreta como un fuerte respaldo popular a las acciones y políticas del grupo mencionado.</p> <p>Además, la mención de que "nadie cuestiona los resultados de nuestras elecciones, ni siquiera la oposición" sugiere un consenso general y una</p>	<p>Habla de que su periodo de gobierno inició en 2019 y en 2021 durante las elecciones legislativas y de alcaldes su partido político obtuvo la mayoría de curules, permitiendo cambiar al fiscal general de la república, los magistrados de la Sala de lo Constitucional y de la Corte Suprema de Justicia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Simple. Sujeto implícito ("Tenemos") + predicado ("una verdadera independencia").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Compuesta. Sujeto implícito ("la población") + predicado ("decidió acabar con el bipartidismo y la postguerra").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Simple. Sujeto implícito ("El pueblo") + predicado ("ratificó masivamente esa decisión").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Simple. Sujeto implícito ("Nadie") + predicado ("cuestiona los resultados de nuestras elecciones, ni siquiera la oposición").</li> <li>• <b>Oración 5:</b> Compuesta. Dos proposiciones subordinadas con el mismo sujeto ("El pueblo"): "El pueblo votó." "El pueblo decidió darnos, no la mayoría, sino una súper mayoría en la Asamblea Legislativa."</li> <li>• <b>Oración 6:</b> Compuesta. Sujeto implícito ("Se") + dos proposiciones subordinadas con el mismo sujeto implícito:</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Énfasis en "Por primera vez":</b> Resalta un cambio significativo.</li> </ul> <p>Enumeración: Enumera los eventos cronológicamente para dar estructura a la narrativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Hipérbaton:</b> El orden de las palabras se altera para enfatizar la independencia ("Por primera vez, entonces, tenemos una verdadera independencia").</li> <li>• <b>Anáfora:</b> Repetición de la estructura "El pueblo" para destacar la participación popular.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Concordancia de Tiempos Verbales:</b> El texto utiliza tiempos verbales coherentes para relatar eventos pasados ("en el 2019", "en el 2021").</li> <li>• <b>Concordancia de Género y Número:</b> Se mantiene la concordancia en género y número entre sustantivos y modificadores.</li> <li>• <b>Uso de Pronombres:</b> Se emplean pronombres para evitar la repetición excesiva de sustantivos y dar fluidez al texto.</li> </ul>	<p>La intención comunicativa de este texto es presentar una narrativa que destaca un cambio significativo en la historia política de la región. Busca comunicar la idea de que, por primera vez, el país ha alcanzado una verdadera independencia política. Además, enfatiza la participación activa y masiva de la población en decisiones políticas clave, como la eliminación del bipartidismo y la postguerra.</p>	<p>La audiencia son los salvadoreños y comunidad internacional interesados en estrategias de seguridad efectivas en El Salvador y busca transmitir un sentido de logro y empoderamiento a la población</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Empoderamiento Ciudadano:</b> La narrativa resalta el papel activo de la población en la toma de decisiones políticas, fortaleciendo la idea de que el poder reside en el pueblo.</li> <li>• <b>Cambio Político Significativo:</b> La eliminación del bipartidismo y la postguerra sugiere un cambio significativo en la orientación política del país.</li> <li>• <b>Estabilidad Política:</b> La obtención de una súper mayoría en la Asamblea Legislativa y los cambios en instituciones clave, como la Fiscalía y la Corte Suprema, pueden tener implicaciones en la estabilidad política.</li> </ul>

lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia.	legitimidad en el proceso electoral y en los cambios realizados en instituciones clave.		"Se cambió al fiscal general de la República." "Se cambió la Sala de lo Constitucional de la Corte Suprema de Justicia."					
--	---	--	---	--	--	--	--	--

**PÁRRAFO 32. Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:**

También jubilaron a muchos de los jueces corruptos que tenían acuerdos con los grupos terroristas. Estas decisiones fueron fuertemente criticadas por una parte de la comunidad internacional. Pero son precisamente estas decisiones las que nos han permitido tener seguridad, paz y libertad. Nos ha permitido sentir que hay luz al final del túnel.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
El texto informa sobre la jubilación de jueces corruptos que tenían acuerdos con grupos terroristas. Además, menciona que estas decisiones fueron objeto de fuertes críticas por parte de una parte de la comunidad internacional. Sin embargo, el texto sugiere que estas decisiones han tenido resultados positivos.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Jubilaron a muchos de los jueces corruptos:</b> La connotación sugiere una acción decisiva y positiva para abordar la corrupción en el sistema judicial, implicando un cambio favorable en la administración de justicia.</li> <li>• <b>Acuerdos con grupos terroristas:</b> Alude a prácticas ilegales y peligrosas por parte de algunos jueces, sugiriendo una conexión con actividades terroristas que podrían amenazar la seguridad.</li> <li>• <b>Fuertemente criticadas por una parte de la comunidad internacional:</b> Indica que las decisiones no fueron universalmente aceptadas y que generaron desacuerdo en algunos sectores, lo que puede sugerir posibles tensiones diplomáticas.</li> <li>• <b>Nos han permitido tener seguridad, paz y libertad:</b> Implica que las acciones tomadas, a pesar de las críticas, han resultado en</li> </ul>	Habla del pacto con pandillas que gobiernos anteriores realizaron, involucrando al poder judicial. Además hace referencia a las medidas drásticas que el actual gobierno ha implementado, las cuales han sido criticadas en el extranjero, pero en el país han propiciado seguridad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Simple. Sujeto: "También" (implícito). Verbo: "jubilaron." Complementos: "a muchos de los jueces corruptos que tenían acuerdos con los grupos terroristas."</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Simple. Sujeto: "Estas decisiones." Verbo: "fueron." Complementos: "fuertemente criticadas por una parte de la comunidad internacional."</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Simple. Sujeto: "Pero son precisamente estas decisiones." Verbo: "han permitido." Complementos: "tener seguridad, paz y libertad."</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Paralelismo:</b> "seguridad, paz y libertad" - Repetición de estructuras similares para enfatizar los beneficios obtenidos.</li> <li>• <b>Antítesis:</b> "fuertemente criticadas" vs. "nos han permitido" - Contraste entre la crítica inicial y los beneficios resultantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Las oraciones están conectadas por la conjunción "pero," que indica una relación de contraste entre la crítica inicial y los beneficios logrados.</li> <li>• Se utiliza el pronombre demostrativo "estas" para referirse a las "decisiones" mencionadas previamente.</li> </ul>	La intención comunicativa del texto es persuadir y justificar las decisiones tomadas en relación con la jubilación de jueces corruptos. Se busca destacar que estas decisiones, a pesar de la crítica internacional, han generado beneficios significativos para el país.	La audiencia principal parece ser la población salvadoreña o un público que comparta la perspectiva del emisor.  El efecto buscado es persuadir a la audiencia de que las medidas tomadas, aunque controvertidas, han tenido resultados positivos en términos de seguridad, paz y libertad. Se pretende generar una percepción positiva sobre	El texto defiende las decisiones del gobierno, presentándolas como cruciales para alcanzar los objetivos de seguridad y estabilidad. Además, al mencionar la crítica internacional, puede tener implicaciones en las relaciones diplomáticas y en cómo el país es percibido en el ámbito internacional.

<p>como proporcionar seguridad, paz y libertad, y generar una sensación de esperanza.</p>	<p>beneficios significativos para la seguridad y la libertad del país.</p> <p>• <b>Sentir que hay luz al final del túnel:</b> Expresa una sensación de esperanza y optimismo sobre el futuro del país, sugiriendo que las medidas tomadas están conduciendo a una mejora.</p>		<p>• <b>Oración 4:</b> Simple.  Sujeto: "Nos."  Verbo: "ha permitido."  Complementos:  "sentir que hay luz al final del túnel."</p>				<p>las acciones del gobierno y disminuir la crítica externa.</p>	
---	---	--	---	--	--	--	--	--

**PÁRRAFO 33** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Después de 201 años, al fin vivimos una verdadera independencia. Pero esto no ha sido únicamente gracias al buen trabajo de nuestro Gobierno, sino principalmente porque trazamos nuestro propio destino, y no obedecemos dictados internacionales.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Después de 201 años:</b> Hace referencia al periodo de tiempo transcurrido desde algún evento histórico significativo.</li> <li>• <b>Vivimos una verdadera independencia:</b> Indica que actualmente el país experimenta un estado de independencia genuina y autónoma.</li> <li>• <b>Buen trabajo de nuestro Gobierno:</b> Implica que las acciones y políticas del Gobierno han contribuido positivamente a la situación del país.</li> <li>• <b>Principalmente porque trazamos nuestro propio destino:</b> Sugiere que la población ha tenido un papel activo en la determinación del rumbo del país, tomando decisiones autónomas.</li> <li>• <b>No obedecemos dictados internacionales:</b> Resalta la independencia y autonomía del país al no seguir órdenes o directrices de instancias internacionales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Después de 201 años:</b> Evoca un sentido de duración prolongada, destacando la importancia de este periodo temporal.</li> <li>• <b>Vivimos una verdadera independencia:</b> Sugiere que en el pasado la independencia pudo no haber sido completa o auténtica.</li> <li>• <b>Buen trabajo de nuestro Gobierno:</b> Puede tener connotaciones positivas o negativas según la perspectiva del lector.</li> <li>• <b>Principalmente porque trazamos nuestro propio destino:</b> Enfatiza la autodeterminación y la capacidad del país para decidir su propio curso.</li> <li>• <b>No obedecemos dictados internacionales:</b> Puede interpretarse como un acto de soberanía y resistencia, o como un rechazo a la cooperación internacional.</li> </ul>	<p>Habla que El Salvador firmó su independencia junto con Centroamérica en 1821, el presidente afirma que 201 años después, es decir en 2022 (el año que enunció el presente discurso) y bajo su gestión el país disfruta de una verdadera independencia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Compuesta, con un sujeto implícito ("nosotros") y un verbo ("vivimos") que expresa la acción principal.</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Compuesta, con un sujeto implícito ("esto") y un verbo compuesto ("no ha sido").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Simple, con un sujeto ("principalmente") y un verbo ("trazamos").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Simple, con un sujeto implícito ("nosotros") y un verbo ("no obedecemos").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Antítesis:</b> La antítesis se presenta en la contraposición de las ideas expresadas en la primera y segunda oración: "Después de 201 años, al fin vivimos una verdadera independencia." Esta construcción resalta el contraste temporal y destaca la llegada de la independencia después de un extenso período.</li> <li>• <b>Polisíndeton:</b> El uso de la conjunción "y" en "trazamos nuestro propio destino, y no obedecemos dictados internacionales" constituye un polisíndeton. Esta repetición de la conjunción enfatiza cada acción de manera individual y contribuye a un ritmo marcado en la expresión de la autonomía.</li> <li>• <b>Enumeración:</b> La enumeración se presenta en la lista de acciones que llevan a la independencia: "trazamos nuestro propio destino, y no obedecemos dictados internacionales." Esta estructura enfatiza cada acción como un componente clave en el logro de la independencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La oración 1 establece la base temporal para el logro de la independencia.</li> <li>• La oración 2 introduce una negación y destaca la contribución del gobierno.</li> <li>• La oración 3 presenta la razón principal detrás de la independencia, enfatizando la autodeterminación.</li> <li>• La oración 4 refuerza la independencia al destacar la resistencia a dictados internacionales.</li> </ul>	<p>La intención comunicativa del texto es destacar y celebrar la consecución de la verdadera independencia después de un extenso periodo (201 años).</p> <p>El mensaje transmite un sentido de logro y autonomía, haciendo hincapié en la idea de que la independencia actual no se debe solo al trabajo del Gobierno, sino a la capacidad del país para determinar su propio destino, independientemente de influencias externas.</p>	<p>La audiencia en la población salvadoreña y la comunidad internacional.</p> <p>El efecto deseado es generar un sentimiento de orgullo y autonomía entre la audiencia. Al resaltar la independencia como resultado de decisiones autónomas, lo cual podría alinearse con narrativas políticas que abogan por la soberanía nacional y la autonomía en la toma de decisiones.</p>	<p>Desde el punto de vista social, el texto sugiere un empoderamiento del pueblo al trazar su propio destino. Políticamente, puede tener implicaciones al resaltar la independencia como resultado de decisiones autónomas, lo cual podría alinearse con narrativas políticas que abogan por la soberanía nacional y la autonomía en la toma de decisiones.</p>

**PÁRRAFO 34** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Ya nos dieron 200 años de recetas, y todas fracasaron. Y ahora, por primera vez, aplicamos la receta contraria y ha funcionado de una manera que nadie creyó que fuera posible. Gracias a que no obedecemos, gracias a que hicimos valer nuestra soberanía y nuestra independencia, es que hemos encontrado nuestro camino. Sino, seguiríamos como estábamos antes, con el mismo fiscal de antes, con la misma Sala de lo Constitucional de antes, con los mismos jueces de antes, y por lo tanto no pudiéramos haber logrado nada.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>En términos denotativos, el texto aborda el tema de las recetas políticas aplicadas a lo largo de 200 años, señalando que todas ellas han fracasado.</p> <p>Luego, destaca que, por primera vez, se ha optado por una receta contraria que ha tenido éxito.</p> <p>Se agradece el hecho de no obedecer, hacer valer la soberanía e independencia, y se afirma que estas acciones han llevado al país por un camino positivo.</p>	<p>La connotación del texto lleva consigo una carga crítica hacia las recetas anteriores que, según el mensaje, han fallado durante dos siglos. Se sugiere una actitud de desconfianza hacia las prácticas anteriores y una apertura a un enfoque contrario que ha resultado exitoso.</p> <p>La gratitud expresada por no obedecer y hacer valer la soberanía sugiere una narrativa de empoderamiento y autonomía, contrastando con la percepción de la situación anterior como estancada y sin avances significativos.</p> <p>El tono general es de celebración por el cambio positivo que se ha logrado al desviarse del enfoque anterior, y la connotación refuerza la idea de que la independencia y soberanía son fundamentales para el progreso del país.</p>	<p>Se refiere a estrategias de seguridad fallidas en periodos anteriores y las compara con las que él ha implementado en su gobierno.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Simple. Sujeto implícito ("nos") + verbo ("dieron") + complemento directo ("200 años de recetas").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Compuesta. Sujeto implícito ("nos") + verbo ("fracasaron") + complemento directo ("todas") + coordinada adversativa ("y") + oración subordinada ("ahora, por primera vez... posible").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Simple. Sujeto implícito ("aplicamos") + verbo ("ha funcionado") + complemento directo ("la receta contraria") + complemento circunstancial de manera ("de una manera que nadie creyó que fuera posible").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Compuesta. Coordinada copulativa ("gracias a que no obedecemos, gracias a que hicimos valer nuestra soberanía y nuestra independencia") + coordinada copulativa ("es que hemos encontrado nuestro camino").</li> <li>• <b>Oración 5:</b> Condicional. Proposición condicional ("Sino, seguiríamos como estábamos antes") + oración consecutiva ("con el mismo fiscal de antes, con la misma Sala de lo Constitucional de antes, con los mismos jueces de antes, y por lo tanto no pudiéramos haber logrado nada").</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Anáfora:</b> Repetición de la palabra "gracias" al principio de las oraciones 4 y 5.</li> <li>• <b>Antítesis:</b> Contraste entre las recetas que fracasaron durante 200 años y la aplicación exitosa de una receta contraria.</li> <li>• <b>Hipérbole:</b> Exageración en la expresión "de una manera que nadie creyó que fuera posible."</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La oración 2 presenta una relación de causa y efecto al indicar que las recetas fracasaron.</li> <li>• La oración 3 destaca la aplicación de una receta contraria como la causa del éxito.</li> <li>• Las oraciones 4 y 5 establecen una relación condicional y consecutiva, mostrando el contraste entre seguir como antes y el logro actual gracias a no obedecer y hacer valer la soberanía.</li> </ul>	<p>La intención comunicativa del texto es persuadir y destacar un cambio positivo en la dirección del país. Se busca convencer a la audiencia de que las prácticas del pasado han sido ineficaces, y la implementación de una estrategia opuesta ha generado resultados exitosos.</p>	<p>La audiencia principal parece ser el público salvadoreño y la comunidad internacional.</p> <p>El efecto esperado es generar un sentimiento de optimismo y confianza en la administración actual al resaltar el cambio positivo y los logros alcanzados. Se pretende influir en la percepción de la audiencia sobre las decisiones gubernamentales y fortalecer la confianza en la capacidad del gobierno para liderar el país hacia el progreso.</p>	<p>El texto sugiere que las recetas pasadas han afectado negativamente a la sociedad, y el cambio actual se presenta como beneficioso para la población al haber encontrado un nuevo camino hacia el éxito.</p> <p>Al mismo tiempo, se destaca la importancia de la soberanía e independencia, sugiriendo que decisiones autónomas y no sujetas a dictados internacionales han llevado a resultados positivos.</p>

**PÁRRAFO 35** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Pero para colmo, ahora que empezamos a estar bien, comienzan algunos (y quiero recalcar algunos) de la comunidad internacional a condenar las mismas acciones por las que ahora estamos bien; están condenando la guerra contra pandillas, están condenando el régimen de excepción, como si quisieran que volviéramos a estar mal.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>En términos denotativos, el texto comunica que ahora que las cosas están mejorando en el país, algunos miembros de la comunidad internacional están criticando las acciones que llevaron a esa mejora. Se menciona la condena a la guerra contra pandillas y al régimen de excepción.</p>	<p>La connotación implica cierta frustración o incredulidad hacia la actitud de "algunos" de la comunidad internacional. Se sugiere que estas acciones, que según el texto han contribuido a la mejora de la situación, están siendo malinterpretadas o cuestionadas injustamente por parte de algunos observadores internacionales.</p>	<p>Habla de Plan de Control Territorial en conjunto con el Régimen de Excepción, que en conjunto han privado de libertad cientos de civiles como parte de una estrategia de seguridad liderada por él.</p>	<p>• <b>Oración 1:</b> Compuesta. Primer Segmento: "Pero para colmo, ahora que empezamos a estar bien."  Segundo Segmento: "Comienzan algunos (y quiero recalcar algunos) de la comunidad internacional a condenar las mismas acciones por las que ahora estamos bien." Análisis:  • <b>Oración 2:</b> Subordinada "que empezamos a estar bien". Subordinada sustantiva adjetiva relativa que modifica al sustantivo "ahora".  • <b>Oración 3:</b> Subordinada. "como si quisieran que volviéramos a estar mal." Subordinada adverbial condicional comparativa.  • <b>Oración 4:</b> "como si quisieran que volviéramos a estar mal." Oración compuesta con subordinada adverbial comparativa.</p>	<p>• <b>Ironía:</b> El uso de "para colmo" antes de describir la situación positiva sugiere cierta ironía o frustración ante la paradoja de recibir críticas a pesar de la mejora.  • <b>Énfasis:</b> La frase "y quiero recalcar algunos" enfatiza la limitación de la crítica a un grupo específico de la comunidad internacional, buscando evitar generalizaciones.</p>	<p>• La conjunción "que" introduce las subordinadas y establece relaciones sintácticas entre las distintas partes de la oración.  • Las preposiciones "para" y "como" introducen elementos de relación entre las acciones y los resultados.</p>	<p>El texto tiene la intención de expresar frustración y crítica hacia algunos miembros de la comunidad internacional que, según el emisor, están condenando las acciones que, desde su perspectiva, han contribuido al bienestar actual.  La intención es transmitir un sentimiento de inconformidad y señalar lo que el hablante percibe como una contradicción.</p>	<p>La audiencia podría ser tanto nacional como internacional, con un enfoque en aquellos que comparten la perspectiva del autor sobre las acciones del gobierno y busca instar a la población a cuestionar las críticas externas y respaldar las estrategias implementadas durante su gestión.</p>	<p>El texto sugiere tensiones entre la percepción de logros internos y la evaluación externa de ciertas acciones. Implica una visión crítica hacia la comunidad internacional, posiblemente reflejando una narrativa de defensa de la soberanía y la autonomía frente a críticas externas.  Las acciones mencionadas, como la guerra contra pandillas y el régimen de excepción, pueden tener implicaciones sociales y políticas significativas en términos de seguridad y gobernabilidad.</p>

**PÁRRAFO 36** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Ya probamos un camino durante 200 años y los resultados fueron los peores posibles, para muchos que perdieron sus familiares el peor de los infiernos. El único camino que tiene El Salvador es este, que también ya lo probamos, el que nos está funcionando. Y el que no vamos a abandonar, por más protestas que vengan del exterior.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>En términos denotativos, el texto presenta la idea de que, durante 200 años, El Salvador ha seguido un camino que ha llevado a resultados desfavorables, especialmente para aquellos que han perdido a sus seres queridos, describiendo esta situación como el "peor de los infiernos".</p> <p>El hablante sostiene que actualmente están siguiendo un nuevo camino que consideran exitoso y afirma que no lo abandonarán, incluso ante posibles protestas externas.</p>	<p>La connotación del texto implica una crítica severa al pasado y a la dirección anterior del país. La elección de palabras como "peores posibles" y "el peor de los infiernos" sugiere un juicio negativo sobre las experiencias pasadas.</p> <p>La afirmación de que están siguiendo un nuevo camino que les está funcionando connota un cambio positivo y un sentido de optimismo hacia la dirección actual.</p> <p>La última parte del texto, "Y el que no vamos a abandonar, por más protestas que vengan del exterior", revela una postura firme y resistente hacia las posibles críticas internacionales.</p> <p>La connotación aquí puede implicar una determinación a seguir el camino actual a pesar de las objeciones externas, mostrando una actitud de autonomía y soberanía.</p>	<p>Habla que, durante 200 años de ser un país legalmente independiente, cientos de salvadoreños perdieron familiares a causa de la inseguridad. Sin embargo, asegura, que esta realidad está cambiando y pese a críticas de la comunidad internacional, estos cambios continuarán.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> Simple. Sujeto implícito ("Nosotros") + Verbo ("probamos") + Complemento ("un camino durante 200 años y los resultados fueron los peores posibles").</li> <li>• <b>Oración 2:</b> Compuesta. Conjunción ("para") + Sujeto ("muchos que perdieron sus familiares") + Verbo ("fueron") + Complemento ("el peor de los infiernos").</li> <li>• <b>Oración 3:</b> Simple. Estructura: Sujeto implícito ("El Salvador") + Verbo ("es") + Complemento ("este").</li> <li>• <b>Oración 4:</b> Simple. Sujeto implícito ("Nosotros") + Verbo ("probamos") + Complemento ("el único camino que tiene El Salvador es este").</li> <li>• <b>Oración 5:</b> Simple. Sujeto implícito ("Nosotros") + Verbo ("está funcionando") + Complemento ("el que nos está funcionando").</li> <li>• <b>Oración 6:</b> Simple. Sujeto implícito ("Nosotros") + Verbo ("vamos a abandonar") + Complemento ("el que no vamos a abandonar").</li> <li>• <b>Oración 7:</b> Compuesta. Conjunción ("por más") + Sujeto implícito ("Nosotros") + Verbo ("vengan") + Complemento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto utiliza la repetición del pronombre "el que" para <b>enfatizar la continuidad</b> y la determinación en el camino actual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se establecen relaciones de causa y efecto al describir los resultados negativos de seguir el camino durante 200 años en la oración 1 y 2.</li> <li>• Se presenta una comparación en la oración 2 al utilizar la expresión "el peor de los infiernos".</li> <li>• La oración 3 establece una relación de identificación al afirmar que el único camino que tiene El Salvador es el actual.</li> <li>• La oración 6 indica la intención futura de no abandonar el camino actual a pesar de posibles protestas externas, mostrando una relación de determinación.</li> </ul>	<p>La intención comunicativa del texto es persuadir y afirmar la elección actual del camino que El Salvador ha tomado.</p> <p>El presidente busca convencer a la audiencia de que el camino actual es el correcto, contrastándolo con la experiencia pasada de 200 años.</p>	<p>La audiencia es la población salvadoreña y la comunidad internacional.</p> <p>El efecto esperado es generar convicción y apoyo hacia el camino actual, destacando que es diferente y más exitoso que las experiencias anteriores.</p> <p>Además, el emisor busca desacreditar las críticas externas al afirmar la determinación de no abandonar el camino actual.</p>	<p>El texto sugiere una postura firme y un rechazo a seguir las recomendaciones o críticas externas. La afirmación de que "el único camino que tiene El Salvador es este" implica una visión de soberanía y autonomía en la toma de decisiones políticas.</p> <p>También puede reflejar una posición de resistencia a la influencia extranjera en los asuntos internos del país.</p> <p>La mención de protestas del exterior sugiere un desafío a la presión internacional y un deseo de mantener el rumbo actual independientemente de las opiniones externas.</p>

			("protestas que vengan del exterior").					
--	--	--	--	--	--	--	--	--

**PÁRRAFO 37** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Es por eso, que luego de conversarlo con mi esposa Gabriela, y con mi familia, anuncio al pueblo salvadoreño que he decidido correr como candidato a la Presidencia de La República en el año 2024 para que podamos continuar este camino que hemos iniciado. El camino que por primera vez en nuestra historia, ha demostrado ser el correcto.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>El texto denota la decisión del hablante de postularse como candidato a la Presidencia de la República en el año 2024.</p> <p>La decisión se presenta como resultado de conversaciones con la esposa y la familia del hablante. El propósito declarado es continuar el camino iniciado y que, según el hablante, ha demostrado ser el correcto.</p>	<p>La connotación implica una carga emocional y evaluativa asociada con las palabras y la estructura del texto. En este caso, la connotación sugiere un tono de compromiso, responsabilidad y confianza en el camino elegido.</p> <p>La mención de conversaciones con la familia puede evocar la idea de apoyo y respaldo. Además, la afirmación de que el camino ha demostrado ser "el correcto" lleva consigo una evaluación positiva y un sentido de certeza.</p>	<p>Anuncia oficialmente que competirá por la presidencia en la próximas elecciones 2024.</p>	<p>• <b>Oración 1:</b> "Anuncio al pueblo salvadoreño que he decidido correr como candidato a la Presidencia de la República en el año 2024." Sujeto ("yo") + verbo ("anuncio") + complemento directo ("al pueblo salvadoreño") + complemento de régimen ("que he decidido correr como candidato a la Presidencia de la República en el año 2024.")</p> <p>• <b>Oración 2:</b> Subordinada Causal ("Es por eso que..."). Sujeto ("eso") + verbo: ("es") + conectivo causal ("por eso")</p> <p>• <b>Oración 3:</b> Subordinada Condicionante ("para que podamos continuar este camino que hemos iniciado."). Sujeto ("nosotros") + verbo: ("podamos continuar") + complemento de régimen ("este camino que hemos iniciado.")</p>	<p>• <b>Anáfora:</b> Repetición del pronombre "mi" en "con mi esposa Gabriela" y "con mi familia."</p>	<p>• El pronombre relativo "que" introduce una subordinada adjetiva que especifica el complemento de régimen "camino."</p> <p>• El conector causal "por eso" establece una relación de causalidad entre la razón presentada y la decisión anunciada.</p> <p>• El uso de "para que" indica la finalidad de la decisión de postularse como candidato.</p>	<p>El texto tiene la intención de anunciar una decisión importante: la candidatura a la Presidencia de la República en 2024. Además, busca proporcionar una explicación o justificación para esa decisión.</p>	<p>La audiencia son los salvadoreños con capacidad de sufragio para las siguientes elecciones presidenciales 2024.</p> <p>La declaración puede tener un impacto significativo al revelar una aspiración presidencial. Al comunicar la consulta con la familia, se busca añadir un componente de transparencia y conexión personal con los votantes. La claridad en la presentación de la decisión y su motivación puede influir en la percepción y apoyo del público.</p>	<p><b>Participación Ciudadana:</b> La decisión de postularse implica una participación activa en el proceso político y una expresión de voluntad para liderar el país.</p> <p><b>Conexión Familiar:</b> Al mencionar la consulta con la familia, se busca establecer una conexión emocional y resaltar valores familiares, lo cual puede ser estratégico para ganarse la simpatía de ciertos segmentos de la población.</p> <p><b>Énfasis en Resultados:</b> La afirmación de que el camino iniciado ha demostrado ser el correcto sugiere un énfasis en resultados positivos durante un período anterior, y se espera que esto influya en la percepción de la capacidad del candidato para liderar.</p>

**PÁRRAFO 38** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

De seguro algún país desarrollado dirá que no está de acuerdo con esta decisión. Pero no son ellos los que decidirán, sino el pueblo salvadoreño, un pueblo libre, soberano e independiente. Además, ¿por qué los países desarrollados nos deberían decir qué hacer? Ya probamos las recetas que nos dieron durante 200 años y fracasamos. Además, sería una protesta hipócrita, porque prácticamente todos los países desarrollados tienen reelección. Aquí me pasaron una lista de todos los países desarrollados, de acuerdo al fondo monetario internacional: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China y la Unión Europea.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>• El texto comunica que algún país desarrollado podría expresar su desacuerdo con una decisión, pero destaca que la decisión final la tomará el pueblo salvadoreño.</p> <p>• Se menciona que El Salvador es un país libre, soberano e independiente, enfatizando la autonomía del pueblo.</p> <p>• Se cuestiona la autoridad de los países desarrollados para dictar acciones, considerando que El Salvador ya probó recetas sugeridas por ellos durante 200 años y fracasaron.</p> <p>• Se señala la hipocresía potencial de los países desarrollados al oponerse a la reelección, ya que muchos de ellos practican la reelección, según una lista proporcionada.</p>	<p>• La connotación sugiere una postura de desconfianza hacia las opiniones de los países desarrollados, resaltando la autodeterminación de El Salvador.</p> <p>• Se presenta la idea de que las recetas anteriores proporcionadas por países desarrollados no tuvieron éxito, insinuando una crítica hacia esas sugerencias pasadas.</p> <p>• La mención de hipocresía sugiere una posible crítica a la inconsistencia de los países desarrollados que practican la reelección pero podrían oponerse a ello en otros lugares.</p>	<p>Justifica el anuncio de su postulación inmediata a la presidencia, pese a que la constitución política de 1983 prohíbe dos periodos consecutivos</p>	<p>• <b>Oración 1:</b> Compleja. Presenta una afirmación condicional.</p> <p>• <b>Oración 2:</b> Compuesta. Contrasta la toma de decisiones entre los países desarrollados y el pueblo salvadoreño.</p> <p>• <b>Oración 3:</b> Simple (interrogativa). Plantea una pregunta retórica que sugiere una crítica a la injerencia externa.</p> <p>• <b>Oración 4:</b> Compuesta. Expone una acción pasada (probar recetas) y su resultado (fracaso).</p> <p>• <b>Oración 5:</b> Compuesta. Expone una afirmación y su justificación, señalando una posible hipocresía.</p> <p>• <b>Oración 6:</b> Simple. Enumera países desarrollados, respaldando la afirmación anterior.</p>	<p>• <b>Pregunta retórica:</b> Se utiliza para plantear preguntas que sugieren respuestas evidentes o enfatizan un punto de vista.</p>	<p>• Se establece una relación de contraste al comparar la autoridad de los países desarrollados con la decisión autónoma del pueblo salvadoreño.</p> <p>• Se evidencia una relación causal al conectar la prueba de las recetas durante 200 años con el resultado del fracaso.</p>	<p>La intención comunicativa de este texto es persuadir y justificar la decisión de permitir la reelección presidencial en El Salvador. Se busca presentar argumentos que respalden la autonomía y soberanía del pueblo salvadoreño, destacando la necesidad de que sean ellos quienes tomen decisiones cruciales para su país.</p>	<p>La audiencia principal son los ciudadanos salvadoreños, a quienes se dirige el mensaje para informarles y convencerlos de la validez de la decisión.</p> <p>Se busca que la audiencia perciba la medida como un ejercicio legítimo de la soberanía nacional y como una respuesta lógica a las circunstancias históricas y los resultados obtenidos hasta el momento.</p>	<p>• <b>Soberanía e Independencia:</b> Se resalta la idea de que la decisión sobre asuntos internos debe ser tomada por el pueblo salvadoreño, enfatizando la soberanía e independencia del país para elegir su propio rumbo político.</p> <p>• <b>Crítica a Recetas Pasadas:</b> Se cuestiona la efectividad de las recetas proporcionadas por países desarrollados durante 200 años y se asocia este pasado con fracasos. Esto implica una crítica a la intervención o influencia externa en la política salvadoreña.</p> <p>• <b>Protesta Hipócrita:</b> Se sugiere que la crítica de algunos países desarrollados a la reelección podría ser hipócrita, ya que muchos de ellos practican la reelección. Esto implica una crítica a posiciones internacionales inconsistentes.</p>

**PÁRRAFO 39** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Todos estos países, pueden reelegir a sus jefes de Gobierno, todos, a excepción de uno y esto no es así porque sí, esto tiene una lógica básica, que no tenemos muchos países en el tercer mundo. El pueblo debe tener el derecho de rechazar o continuar el camino que lleva, si el pueblo siente que va mal, tiene elecciones para rechazar ese camino y elegir un nuevo rumbo, si el pueblo siente que va bien, tiene elecciones para ratificar su deseo de continuar en el buen rumbo.

Análisis Semántico		Análisis Sintáctico			Análisis pragmático			
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El texto menciona que todos los países pueden reelegir a sus jefes de Gobierno, excepto uno.</li> <li>• Se destaca que esta excepción no es arbitraria, sino que tiene una lógica básica.</li> <li>• Se argumenta que esta lógica se relaciona con el derecho del pueblo a rechazar o continuar el camino que lleva.</li> <li>• Se afirma que si el pueblo considera que va mal, tiene elecciones para cambiar de rumbo, y si considera que va bien, tiene elecciones para ratificar su deseo de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Exclusión:</b> La excepción resalta un contraste entre la mayoría de los países y uno en particular. Puede sugerir singularidad o diferenciación.</li> <li>• <b>Lógica Básica:</b> La afirmación de una "lógica básica" puede implicar que la situación tiene una razón fundamental y comprensible.</li> <li>• <b>Derecho del Pueblo:</b> El término "derecho" implica una cuestión de justicia y libertad para que el pueblo tome decisiones sobre su gobierno.</li> <li>• <b>Elecciones y Camino:</b> La asociación de elecciones con el camino que lleva sugiere que la participación democrática es fundamental para determinar el rumbo del país.</li> <li>• <b>Valoración del Rumbo:</b> El texto sugiere que el pueblo tiene la capacidad de evaluar si</li> </ul>	<p>Habla de otros países en los que la reelección presidencial sí es permitida para respaldar el anuncio oficial de su propia postulación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Oración 1:</b> "Todos estos países, pueden reelegir a sus jefes de Gobierno, todos, a excepción de uno." Estructura simple que destaca la capacidad de reelección en la mayoría de los países, excepto uno.</li> <li>• <b>Oración 2:</b> "Y esto no es así porque sí, esto tiene una lógica básica, que no tenemos muchos países en el tercer mundo." Enfática negación del motivo arbitrario, introducción de la razón lógica, y mención del contexto en el tercer mundo.</li> <li>• <b>Oración 3:</b> "El pueblo debe tener el derecho de rechazar o continuar el camino que lleva, si el pueblo siente que va mal, tiene elecciones para rechazar ese camino y elegir un nuevo rumbo," Estructura compleja que presenta el derecho del pueblo de decidir sobre su camino, con condicionales que explican cuándo se ejerce ese derecho.</li> <li>• <b>Oración 4:</b> "si el pueblo siente que va bien, tiene elecciones para ratificar su deseo de continuar en el buen rumbo." Continuación de la idea condicional, destacando la elección de ratificar un camino que se considera bueno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Repetición:</b> La repetición del término "todos" enfatiza la universalidad de la capacidad de reelección en la primera oración.</li> <li>• <b>Contraste:</b> El contraste entre la mayoría de los países y la excepción, así como entre "porque sí" y "lógica básica," añade énfasis y claridad.</li> <li>• <b>Enumeración:</b> La enumeración de acciones (rechazar, elegir, ratificar) enfatiza las opciones disponibles para el pueblo.</li> <li>• <b>Reticencia:</b> La expresión "a excepción de uno" crea un efecto de reticencia, destacando la singularidad de la situación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Conectores Lógicos:</b> El uso de "y," "si," y "que" establece relaciones lógicas entre las ideas, conectando oraciones y desarrollando el razonamiento.</li> <li>• <b>Subordinación:</b> El uso de cláusulas subordinadas (condicionales) aporta complejidad y detalle a la explicación de los derechos del pueblo.</li> <li>• <b>Causalidad:</b> La conexión causal entre la falta de reelección en un país y la lógica básica proporciona una explicación de la situación.</li> </ul>	<p>La intención comunicativa de este texto es argumentativa y persuasiva. El emisor busca explicar y justificar la idea de la reelección de jefes de gobierno, destacando la excepción de un país. Además, busca resaltar la importancia del derecho del pueblo a elegir su camino y cómo las elecciones son un mecanismo para expresar su voluntad.</p>	<p>Se dirige a los votantes para el 2024 y busca promover la idea de que el pueblo tiene el derecho de decidir su rumbo político a través de las elecciones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Democracia y Participación Ciudadana:</b> Se destaca la importancia de la participación ciudadana a través de elecciones como un medio para expresar la voluntad del pueblo y decidir el rumbo del país.</li> <li>• <b>Comparación Internacional:</b> La mención de la excepción de un país respecto a la reelección sugiere una comparación internacional, lo que podría tener implicaciones en la percepción de la democracia y la política a nivel global.</li> <li>• <b>Crítica a la Excepción:</b> Al señalar que solo un país no permite la reelección, puede haber una crítica implícita a esa política específica, sugiriendo que va en contra de una</li> </ul>

continuar en el mismo rumbo.	el país va bien o mal y tomar decisiones en consecuencia.								lógica básica o de prácticas comunes en otros lugares.
------------------------------	---	--	--	--	--	--	--	--	--

**PÁRRAFO 40** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

¿Por qué debería un pueblo estar obligado a desechar el camino que funciona? ¿Por qué debería un pueblo estar condenado a truncarlo y a regresar al camino equivocado? Esto no tiene sentido, y por eso los países desarrollados sí tienen reelección, y gracias a la nueva configuración de la institucionalidad democrática en nuestro país, ahora El Salvador lo tiene también.

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>El texto expone una serie de preguntas retóricas que plantean la falta de lógica o sentido en obligar a un pueblo a abandonar un camino que está funcionando. Se argumenta que la reelección es una herramienta lógica y necesaria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Énfasis en la Continuidad:</b> La connotación del texto sugiere un énfasis en la continuidad de un camino que ha demostrado ser efectivo. La expresión "camino que funciona" lleva consigo una connotación positiva, mientras que "camino equivocado" implica una dirección negativa o menos beneficiosa.</li> <li>• <b>Crítica a la Falta de Sentido:</b> La crítica implícita se dirige hacia la idea de impedir que un pueblo continúe en un camino exitoso y, en cambio, se vea forzado a regresar a una opción que se considera incorrecta.</li> <li>• <b>Comparación con Países Desarrollados:</b> La referencia a los países desarrollados y su práctica de reelección sugiere una connotación positiva asociada a la adopción de esta práctica en El Salvador, implicando modernización y alineación con estándares democráticos avanzados.</li> <li>• <b>Énfasis en la Institucionalidad Democrática:</b> La mención de la "nueva configuración de la institucionalidad democrática" implica una connotación de avance y mejora en el sistema democrático del país.</li> </ul>	<p>De acuerdo con la constitución política de 1983 la reelección consecutiva para la presidencia no es permitido. Sin embargo, con la nueva reinterpretación ya es posible.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Preguntas Retóricas:</b> Se inicia con dos preguntas retóricas que plantean la falta de lógica en obligar a un pueblo a abandonar un camino que funciona y condenarlo a regresar a uno equivocado.</li> <li>• <b>Afirmación con Explicación:</b> La segunda parte del texto presenta una afirmación ("Esto no tiene sentido") seguida de una explicación que conecta esta afirmación con la presencia de la reelección en países desarrollados y en El Salvador.</li> <li>• <b>Conectores Lógicos:</b> Se utilizan conectores lógicos como "por eso" para establecer una relación causal entre la falta de sentido y la presencia de la reelección en países desarrollados y en El Salvador.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Preguntas Retóricas:</b> Se emplean preguntas retóricas para enfatizar la falta de lógica en la situación descrita y para invitar a la reflexión del lector.</li> <li>• <b>Contraste:</b> Se establece un contraste entre "el camino que funciona" y "el camino equivocado", resaltando la idea de que la reelección representa un camino que funciona.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Paralelismo Estructural:</b> Las dos primeras preguntas retóricas tienen una estructura sintáctica paralela, utilizando la misma forma gramatical.</li> <li>• <b>Construcción Causal:</b> La construcción "por eso" establece una relación causal entre la falta de sentido y la presencia de la reelección en países desarrollados y en El Salvador.</li> <li>• <b>Estructura de Afirmación y Explicación:</b> Se presenta una afirmación ("Esto no tiene sentido") seguida de una explicación que respalda la afirmación, conectando la falta de sentido con la presencia de la reelección.</li> </ul>	<p>La intención comunicativa de este texto es persuadir y argumentar a favor de la reelección política.</p> <p>El emisor busca convencer a la audiencia de que mantener un camino que ha demostrado ser exitoso es lógico y beneficioso para el pueblo.</p>	<p>Busca generar aceptación y apoyo hacia la idea de la reelección al presentar argumentos que cuestionan la lógica de desechar un camino exitoso.</p> <p>Pretende persuadir a la población salvadoreña con capacidad de sufragio que la reelección es una medida coherente y positiva para el país.</p>	<p>El texto sugiere una nueva configuración de la institucionalidad democrática en El Salvador, indicando un cambio en las reglas políticas para permitir la reelección e implica un respaldo a la idea de que la reelección puede ser beneficiosa para el desarrollo político y la estabilidad.</p>

**PÁRRAFO 41** Análisis semiótico del discurso del presidente Nayib Bukele durante el acto de conmemoración de la Independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022:

Independencia, soberanía, libertad, paz. Palabras fáciles de decir, pero difíciles de materializar. Después de dos siglos de decir las pero no practicarlas, es hora de que las practiquemos. Es hora de que nosotros mismos nos convenzamos de que somos libres, de que somos soberanos, de que somos independientes y de que queremos vivir en paz. ¡Muchas gracias a todos y que dios bendiga a El Salvador!

Análisis Semántico			Análisis Sintáctico			Análisis pragmático		
Denotación	Connotación	Contexto Histórico	Estructura Gramatical	Figuras Retóricas	Relaciones Sintácticas	Intención Comunicativa	Audiencia y Efecto	Implicaciones Políticas y Sociales
<p>El texto denota un llamado a la acción y la práctica de valores fundamentales como independencia, soberanía, libertad y paz.</p> <p>Expresa la necesidad de llevar a cabo estas ideas en la realidad después de haberlas proclamado durante dos siglos. También agradece y desea bendiciones para El Salvador.</p>	<p><b>Independencia, soberanía, libertad, paz:</b> Estas palabras llevan una carga emocional y simbólica positiva, representando valores deseables en la sociedad.</p> <p><b>Palabras fáciles de decir, pero difíciles de materializar:</b> Esta expresión sugiere un tono crítico, destacando la brecha entre la retórica y la acción, insinuando que, a pesar de hablar sobre estos ideales, su realización ha sido desafiante.</p> <p><b>Es hora de que las practiquemos:</b> La frase sugiere un sentido de urgencia y responsabilidad, instando a la audiencia a pasar de las palabras a la acción.</p> <p><b>Nos convenzamos de que somos libres, soberanos e independientes:</b> Refleja un llamado a la autoconvicción y al empoderamiento, instando a la población a creer y afirmar su independencia y soberanía.</p> <p><b>Queremos vivir en paz:</b> Subraya el deseo colectivo de la población de experimentar la paz y sugiere que este deseo debe traducirse en acciones concretas.</p> <p><b>¡Muchas gracias a todos y que Dios bendiga a El Salvador!:</b> La expresión de gratitud y la invocación</p>	<p>Este fue el cierre del discurso enunciado por el presidente Nayib Bukele durante la conmemoración por la independencia de Centroamérica, el 15 de septiembre de 2022.</p>	<p><b>Frase Nominal:</b> "Independencia, soberanía, libertad, paz."</p> <p><b>Oración Compuesta Coordinada:</b> "Palabras fáciles de decir, pero difíciles de materializar."</p> <p><b>Oración Subordinada Sustantiva Temporal:</b> "Después de dos siglos de decir las pero no practicarlas..."</p> <p><b>Oración Compuesta Coordinada:</b> "Es hora de que las practiquemos."</p> <p><b>Oración Compuesta Coordinada Copulativa:</b> "Es hora de que nosotros mismos nos convenzamos de que somos libres, de que somos soberanos, de que somos independientes y de que queremos vivir en paz."</p>	<p><b>Enumeración:</b> La repetición de las palabras "independencia, soberanía, libertad, paz" sigue una estructura enumerativa, destacando cada concepto de manera igualitaria.</p> <p><b>Contraste:</b> La frase "Palabras fáciles de decir, pero difíciles de materializar" utiliza el contraste para resaltar la brecha entre la expresión verbal de los ideales y su implementación práctica.</p> <p><b>Anáfora:</b> La repetición de la frase "Es hora de que..." al comienzo de las oraciones refuerza la urgencia y la importancia de la acción.</p> <p><b>Hipérbole:</b> La expresión "Después de dos siglos de decir las pero no practicarlas" utiliza la</p>	<p><b>Paralelismo:</b> La estructura paralela en la enumeración crea un patrón similar entre las palabras clave, reforzando la importancia de cada uno de los conceptos.</p> <p><b>Construcción condicional:</b> Las oraciones que comienzan con "Es hora de que..." introducen construcciones condicionales, sugiriendo una necesidad inmediata de acción.</p> <p><b>Imperativo:</b> El uso del imperativo en la frase "¡Muchas gracias a todos y que Dios bendiga a El Salvador!" indica una solicitud o</p>	<p>La intención comunicativa de este párrafo es transmitir un llamado a la acción en torno a conceptos clave como independencia, soberanía, libertad y paz. Se busca instar a la audiencia a pasar de simplemente expresar estas ideas a ponerlas en práctica. Además, el párrafo expresa gratitud y desea una bendición divina para El Salvador, sugiriendo un tono esperanzador y reflexivo.</p>	<p>Se dirige hacia la población salvadoreña y busca motivar a la audiencia a comprometerse activamente en la construcción de una sociedad que refleje los valores mencionados.</p> <p>La expresión de gratitud y la invocación de la bendición divina también pueden buscar generar un sentido de unidad y esperanza en la audiencia, fortaleciendo la conexión emocional con el mensaje.</p>	<p>El texto implica la necesidad de un cambio real en la sociedad, sugiriendo que la retórica sola no es suficiente. Además, invoca valores patrióticos y religiosos para fortalecer el mensaje y promover la unidad nacional.</p>

	divina refuerzan un tono positivo y esperanzador, buscando inspirar unidad y protección divina para el país.		<b>Oración Exhortativa:</b> "¡Muchas gracias a todos y que Dios bendiga a El Salvador!"	hipérbole para enfatizar la duración del tiempo en el que se ha proclamado pero no se ha llevado a cabo la práctica de estos ideales.	deseo al final del texto.			
--	--	--	--	---	---------------------------	--	--	--

## Referencias

- Abela, J. A. (2018). *Las técnicas de contenido: Una revisión actualizada*. Andalucía: Fundación Centro de Estudios Andaluces.
- AFP, F. (2018, julio 17). *Excalcalde salvadoreño recurre a OEA por "bloqueo" a candidatura presidencial*. France 24. Recuperado 31 de mayo de 2023, de <https://www.france24.com/es/20180717-excalcalde-salvadoreno-recurre-oea-por-bloqueo-candidatura-presidencial>
- Arismendi, A. (2018, junio 21). *Bukele negocia con Cambio Democrático la candidatura presidencial*. EL Faro. Recuperado 31 de mayo de 2023, de [https://elfaro.net/es/201806/el\\_salvador/22101/Bukele-negocia-con-Cambio-Democr%C3%A1tico-la-candidatura-presidencial.htm](https://elfaro.net/es/201806/el_salvador/22101/Bukele-negocia-con-Cambio-Democr%C3%A1tico-la-candidatura-presidencial.htm)
- Arismendi, A. (2018, octubre 3). *Bukele: "Puede que haya gente que nos castigue por aliarnos con Gana"*. El Faro. Recuperado 31 de mayo de 2023, de [https://elfaro.net/es/201810/el\\_salvador/22504/Bukele-%E2%80%9CPuede-que-haya-gente-que-nos-castigue-por-aliarnos-con-Gana%E2%80%9D.htm](https://elfaro.net/es/201810/el_salvador/22504/Bukele-%E2%80%9CPuede-que-haya-gente-que-nos-castigue-por-aliarnos-con-Gana%E2%80%9D.htm)
- BBC. (2019, febrero 4). *Elecciones en El Salvador: Nayib Bukele gana los comicios presidenciales según resultados parciales y rompe con 30 años de bipartidismo en el país*. BBC News Mundo. Recuperado 31 de mayo de 2023, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47112059>
- Bardin, L. (1977). *Análisis de contenido*. Madrid: Akal.

- Héctor Lindo. [Hector Lindo] (11 de septiembre de 2023). *15 de septiembre, independencia de errores históricos. Errores de la historia de El Salvador*. <https://youtu.be/byz4S-dR-Os?si=DJ8SphZOkpQX2ab->
- Cervantes, C. V. (2015, 3 de septiembre). Diccionario de términos clave de ELE. Pragmática  
[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/pragmatica.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/pragmatica.htm)
- Constitución de la República de El Salvador. Art. 152. 20 de julio de 1983 (El Salvador).
- Corte Suprema de Justicia. Sala de lo Constitucional. Sentencia 1-2021, Mag. Óscar Alberto López Jerez, Elsy Dueñas Lovo, José Ángel Pérez Chacón, Luis Javier Suárez Magaña, Héctor Nahúm Martínez; 3 de septiembre de 2021.
- Deodantes, Francisco. (2015). *ANÁLISIS SEMÁNTICO DEL DISCURSO DE TOMA DE POSESIÓN DEL PRESIDENTE DE EL SALVADOR, SALVADOR SÁNCHEZ CERÉN*. [Tesis para optar al título de licenciado]. Universidad de El Salvador
- *FHC: Plan Real consolidó la Nación y nueva fase democrática*. (2009, 7 octubre). Cámara de Diputados. Recuperado 13 de febrero de 2024, de <https://www2.camara.leg.br/espanol/historico/agencia-de-noticias-de-la-camara-de-diputados/noticias/2009/2009jun/fhc-plan-real-consolido-la-nacion-y-nueva-fase>
- Gadea, C. A. (s. f.). El interaccionismo simbólico y sus vínculos con los estudios sobre cultura y poder en la contemporaneidad.  
<https://www.redalyc.org/journal/3050/305058137002/html/>

- *Germany.info : Government & Politics.* (s. f.).  
[https://web.archive.org/web/20080704213434/http://www.germany.info/relaunch/politics/new/pol\\_Reagan\\_Berlin\\_Anniv\\_2007.htm](https://web.archive.org/web/20080704213434/http://www.germany.info/relaunch/politics/new/pol_Reagan_Berlin_Anniv_2007.htm)
- Guix, J. (2006). *El análisis de contenidos: ¿qué nos están diciendo?* [Archivo PDF].  
<https://www.elsevier.es/es-revista-revista-calidad-asistencial-256-pdf-S1134282X08704640>
- González-Cantalapiedra, Z., & Franco-Gámez, L. (2015). La pragmática, el análisis del discurso sociocultural y la narrativa en la enseñanza de la lengua inglesa. *EduSol*, 15(51), (pág, 110) <https://www.redalyc.org/pdf/4757/475747192009.pdf>
- Hoyos N.R., & Chocó D.C. (2019) construcción de significado de las inecuaciones lineales en estudiantes de noveno grado a partir de un análisis discursivo (pág 42-43).  
<https://1library.co/document/download/qo1507jq?page=1>
- Hamui-Sutton, A. (2013). Un acercamiento a los métodos mixtos de investigación en educación médica. *Science Direct*, 211-216.
- Ibañez, T. (2004, septiembre). *Introducción a la psicología social*. Barcelona; UOC.
- Krippendorff, K. (1990). *Metodología de análisis de contenido. Teoría y práctica*. Barcelona: Paidós.
- Laguan, J. (2017, octubre 10). *El Tribunal de Ética del FMLN declaró culpable al edil capitalino de vulnerar los principios del partido*. La Prensa Gráfica. Recuperado 31 de

mayo de 2023, de <https://www.laprensagrafica.com/elsalvador/Nayib-Bukele-expulsado-del-FMLN-20171010-0075.html>

- Maguire, L. (2014). “We Shall Fight”: A Rhetorical Analysis of Churchill’s Famous Speech. *Rhetoric And Public Affairs*, 17(2), 255-286.  
<https://doi.org/10.14321/rhetpublaffa.17.2.0255>
- Mario José Arrieche Alvarado. (2006). EL ANÁLISIS SEMIÓTICO PARA CARACTERIZAR LOS SIGNIFICADOS ELEMENTALES y SISTÉMICOS PUESTOS EN JUEGO EN UN LIBRO DE TEXTO. Recuperado 7 de enero de 2024, de <http://funes.uniandes.edu.co/5588/1/ArriecheEl analisis Alme2006.pdf>
- Martín, R. (2007). *Estadística y metodología de la investigación*. Albacete: Universitaria.
- Martínez, C. (2022, 18 de marzo). Los Actos de Habla: Definición, Clasificación y Ejemplos. YuBrain.  
<https://www.yubrain.com/humanidades/linguistica/actosdehabla/#:~:text=Los%20actos%20de%20habla%20se%20pueden%20dividir%20seg%C3%BAAn,tipo%20de%20actos%20o%20agradecer%20o%20felicitar.>
- Montero Sánchez, M. D. (1993) Capítulo 3: Perspectiva interpretativa. En *La información periodística y su influencia social* (pág. 35-47). Editorial La Labor.
- Pattee, E. (2022, 22 junio). El memorándum de 1977 que advirtió a Jimmy Carter de la crisis climática y fue desoído. *elDiario.es*.  
[https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/memorandum-1977-advirtio-jimmy-carter-crisis-climatica-desoido\\_1\\_9090690.html](https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/memorandum-1977-advirtio-jimmy-carter-crisis-climatica-desoido_1_9090690.html)

- Prensa, S. de. (2022, septiembre 16). Presidente Nayib Bukele Destaca Que El Salvador, por primera vez en su historia, tiene una Verdadera Libertad. Presidencia de la República de El Salvador. Recuperado el 1 de noviembre de 2022, <https://www.presidencia.gob.sv/presidente-nayib-bukele-destaca-que-el-salvador-por-primera-vez-en-su-historia-tiene-una-verdadera-libertad/>
- Real Academia Española. (m.). Discurso. En *Diccionario de la lengua española*. Recuperado el 30 de septiembre de 2023, de <https://dle.rae.es/discurso?m=form>
- Reagan, R. (2004, 30 junio). Cuatro discursos. *La Ilustración Liberal*. <https://www.clublibertaddigital.com/ilustracion-liberal/19-20/cuatro-discursos-ronald-reagan.html>
- Rizo, M. (n.d.). El interaccionismo simbólico y la Escuela de Palo Alto. Hacia un nuevo concepto de comunicación. <https://www.um.es/tic/LECTURAS%20FCI-I/FCI-I%20Tema%205%20texto%20c%201.pdf>
- Torres, N., & Rentería, N. (2019, febrero 4). *PERFIL-Nayib Bukele, el joven que terminó con el bipartidismo en El Salvador*. Reuters. Recuperado 31 de mayo de 2023, de <https://www.reuters.com/article/elecciones-elsalvador-perfil-idLTAKCN1PT1H7>
- Piatti, G. (2017). *La construcción de la sintaxis en la interacción coloquial. Estudio sobre algunos fenómenos gramaticales y su interpretación desde la pragmática*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. [https://gramatica.usc.es/~vvazq/sintaxis/Tema\\_1/Tema%201\\_notas.pdf](https://gramatica.usc.es/~vvazq/sintaxis/Tema_1/Tema%201_notas.pdf)

- Plan General de Elecciones (2024). *Sufragio en territorio nacional*. [Archivo PDF]. <https://www.tse.gob.sv/elecciones-2024/inicio>
- Unir, V. (2022, 14 septiembre). La importancia de la pragmática del lenguaje en la enseñanza de ELE. UNIR. <https://www.unir.net/educacion/revista/pragmatica-lenguaje/>
- Velásquez, E. (n.d.). Abogados Advierten Que Bukele Cometería "fraude" a la constitución si decide reelegirse en 2024. Noticias de El Salvador - Noticias de El Salvador. Recuperado el 1 de noviembre de 2022, <https://www.elsalvador.com/noticias/nacional/reeleccion-nayib-bukele-constitucion-/983421/2022/>
- **Zanoto, M. (2007). ESTRATEGIAS DE LECTURA EN LECTORES EXPERTOS PARA LA PRODUCCI" N DE TEXTOS ACAD...MICOS**[Tesis doctoral, Universidad AutŪnoma de Barcelona]. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4759/mzg1de1.pdf>