

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



TEMA:

**PAPEL DEL DIRECTOR-A EN LOS CENTROS ESCOLARES Y GESTIÓN DE LAS
FUNCIONES ADMINISTRATIVAS QUE LE COMPETEN COMO TOMADOR DE
DECISIÓN, EN EL SALVADOR.**

SUB-TEMA:

**GESTIÓN DEL DIRECTOR-A EN CUANTO A INVESTIGACIONES EDUCATIVAS Y
SU INCIDENCIA EN LA IDENTIFICACIÓN DE LAS CAUSAS QUE GENERAN
DESERCIÓN, AUSENTISMO Y REPITENCIA EN LOS CENTROS ESCOLARES
“CONFEDERACIÓN SUIZA” DISTRITO DE SAN SALVADOR DEL MUNICIPIO DE SAN
SALVADOR CENTRO, “SECTOR UNIDO CANTÓN SAN LUIS MARIONA” DEL DISTRITO
DE CUSCATANCINGO Y COLEGIO ESPAÑOL PADRE ARRUPE DEL DISTRITO DE
SOYAPANGO DEL MUNICIPIO DE SAN SALVADOR ESTE.**

INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO POR:

ERIKA ABIGAIL CIENFUEGOS PEÑATE	CC11098
IVETTE CAROLINA DURAN DE HUEZO	MM10070
JOSE DANIEL CASTILLO VILLEDA	CV04044

**PARA OPTAR AL TÍTULO DE
LICENCIADA-O EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESPECIALIDAD
ADMINISTRACIÓN ESCOLAR**

**DOCENTE DIRECTOR
LICDA. HEIDY MADELIN RIVERA DE FRANCES**

**COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADUACIÓN
MS.D. REINALDO ANTONIO LÓPEZ CARRILLO**

**CIUDAD UNIVERSITARIA “Dr. Fabio Castillo Figueroa”,
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, 22 DE OCTUBRE DE 2023.**

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Maestro Juan Rosa Quintanilla

VICERRECTORA ACADÉMICA:

Doctora. Evelyn Beatriz Farfán Mata

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

Maestro. Roger Armando Arias Alvarado

SECRETARIO GENERAL:

Licenciado. Pedro Rosalío Escobar Castaneda

FISCAL GENERAL:

Licenciado. Carlos Amílcar Serrano Rivera

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO:

Maestro. Julio César Grande Rivera

VICEDECANA:

Maestra. María Blas Cruz Jurado

SECRETARIA GENERAL:

Maestra Natividad de las Mercedes Teshe Padilla

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

JEFE INTERINO:

Maestro Alfredo Rodríguez Escobar

DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADO:

Maestro Reinaldo Antonio López Carrillo

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO

PLAN COMPLEMENTARIO

Maestro Reinaldo Antonio López Carrillo

RESUMEN

El presente estudio de “Gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas y su incidencia en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los centros escolares Confederación Suiza distrito de San Salvador del municipio de San Salvador Centro, Sector Unido Cantón San Luis Mariona del distrito de Cuscatancingo y Colegio Español Padre Arrupe del distrito de Soyapango del municipio de San Salvador Este.”, se realizó como parte de una investigación más amplia de eficacia escolar. En el estudio se analiza cómo influye la gestión del director en la incidencia que esta tiene en cuanto a las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar, de los Centros Educativos antes mencionados, en el año 2023. La investigación es descriptiva inferencial que busca identificar características de la gestión del director de los centros educativos y describir de forma general cómo inciden en las causas que generan la problemática. Se estudió una población general de 146 individuos entre directores, subdirectores. Mediante la investigación se pudo comprobar que los factores planteados por teóricos como: “liderazgo del director; planes estratégicos para logro de objetivos”, influyen positivamente para tener una gestión. eficaz. También se comprueba que existe una relación entre el tiempo que dedica el director al desarrollo profesional docente y el desempeño que se realiza para los procesos de enseñanza y aprendizaje, en la medida que el personal docente está capacitado y actualizado en el uso de técnicas didácticas y en su metodología empleada en los salones de clases para apoyar efectivamente los resultados de los estudiantes; además, que existe alta influencia entre la experiencia y formación en el área directores/as y el rendimiento escolar, dicha relación se refleja en la calidad de gestión y estrategias implementadas por el director en procurar seguimiento del personal docente y gestión de recursos necesarios para lograr mejoras en el rendimiento del estudiante

Palabras clave: Gestión del director, Investigaciones educativas, Deserción escolar, Ausentismo escolar, Repitencia escolar, Eficacia escolar, Liderazgo, Modelos de eficacia escolar, Escuelas eficaces

AGRADECIMIENTOS

A Dios todo poderoso. Gracias le doy por darme la oportunidad de culminar esta etapa de mi vida, por todas las bendiciones que he recibido, por permitirme aprender, por darme la fortaleza para continuar mi carrera después de tantas dificultades.

A mis queridos padres. A mi padre Eusebio Durán Ayala, que ha sido un apoyo importante, por estar al pendiente de mis avances, por su cariño y comprensión. También quiero agradecer a mi querida madre Marta Lidia Martínez que aunque ya no está conmigo, desde el cielo me guía y me da fortaleza, a ella dedico este esfuerzo, por ella he seguido adelante para cumplir la promesa que le hice de dedicarle mi título de Licenciada, este sueño está a punto de culminar y con mucho amor llevaré este título a la tumba de mi madre, ya que gracias a su ejemplo, a su esfuerzo a todo su amor he podido culminar este largo camino, este logro es para ti y por ti mi querida madrecita.

A mi querido esposo. Quiero agradecer también a mi amado esposo Jairo Antonio Huevo López que ha sido un apoyo importante para mi carrera, quiero agradecerte por todas esas noches en que te quedaste despierto hasta media noche conmigo dándome tu apoyo y tu cariño, por enjuagar mis lágrimas cuando llegaba al límite, por todo tu amor tu paciencia gracias por tu cariño, sin ti no habría podido terminar.

A mi hermano. Oscar Alexander Rosales Martínez por apoyarme con tus palabras haciéndome recordar la promesa que le hice a mamá, agradezco tu apoyo moral y tu cariño.

A mis compañeros de Tesis. Erika Abigail Cienfuegos Peñate, gracias por ser como la hermana que nunca tuve, por tu paciencia, por tu apoyo, por tu cariño gracias amiga no lo habría logrado sin ti. También a mi compañero y amigo José Daniel Castillo Villeda, gracias por tu apoyo, por tus ocurrencias por tu forma de ser, hemos reído, llorado y enojado, pero al final siempre fuimos un grupo unido, gracias mi querido equipo punta de lanza.

Ivette Carolina Durán de Huevo

AGRADECIMIENTOS

Hoy quiero tomar un momento para expresar mi profundo agradecimiento por su apoyo y aliento a lo largo de este arduo viaje hacia la culminación de mi tesis. No puedo subestimar la importancia de su presencia en mi vida durante este proceso.

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por darme la fuerza y la determinación para llevar a cabo esta misión. Sin su guía y apoyo espiritual, no habría sido capaz de superar los desafíos que se presentaron en el camino.

Mi familia, ustedes han sido mi roca y mi fuente constante de motivación. Sus palabras de aliento, paciencia y comprensión inquebrantables han sido esenciales para mantenerme enfocado y positivo en los momentos difíciles. Gracias por siempre estar ahí para mí.

También quiero agradecer a mi equipo de trabajo, quienes han sido un pilar fundamental en el éxito. Sus consejos, aportes y colaboración fueron invaluable, y no habría llegado hasta aquí sin su apoyo. Juntos hemos enfrentado desafíos y celebrados triunfos, y estoy agradecida por la oportunidad de trabajar con un grupo tan talentoso y dedicado.

El logro de culminar mi tesis no habría sido posible sin la intervención divina, el apoyo inquebrantable de mi familia y el compromiso de mi equipo de trabajo. Estoy profundamente agradecida por todas las bendiciones que he recibido a lo largo de este viaje.

A todos ustedes, gracias de todo corazón por ser parte de este logro. Espero que podamos celebrar juntos la culminación de nuestro proyecto.

Con gratitud y cariño,

Erika Abigail Cienfuegos Peñate.

AGRADECIMIENTOS

Quiero expresar mi gratitud a el creador de los cielos y la tierra, quien me ha dado todo. La posibilidad de contar con su misericordia que se renuevan cada día, por la protección y amor que me muestra diario y su infinita fidelidad. Mi profundo agradecimiento a todas las autoridades, personal y excelentes maestros y licenciados que hicieron posible mi formación académica en estos años de licenciatura, quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron posible mi crecer diario como profesional, gracias a cada uno de ellos por su paciencia y dedicación. Finalmente, gracias a mi familia por todo su amor, apoyo y por enseñarme que con YAHWEH no existen los límites, gracias a mi madrecita por sus consejos, su apoyo y sobre todo por su amor hacia a mí. Agradecer también a mi hijo por ser el motor de mi vida, y gracias a mis compañeros de grupo que sin ellos este objetivo no hubiese sido posible.

José Daniel Castillo Villeda

ÍNDICE

Contenido

Introducción.....	11
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	13
1.1 Situación problemática.	14
1.2 Enunciado del problema.	15
1.3 Justificación.....	16
1.4 Alcances y delimitaciones.....	18
1.4.1 Alcances	18
1.4.2 Delimitación de la investigación:	19
1.4.2.1 Delimitación temporal:.....	19
1.4.2.2 Delimitación espacial:	19
1.4.2.3 Delimitación social:	19
1.5 Objetivo de la investigación.	21
1.5.1. Objetivo General	21
1.5.2. Objetivos específicos	21
1.6 Sistema de Hipótesis.....	22
1.6.1 Hipótesis general de trabajo:.....	22
1.6.2 Hipótesis Específicas:	22
1.6.3 Hipótesis estadísticas.	23
1.7 Matriz de Operacionalización de las Variables.	25
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	28

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	29
2.2 FUNDAMENTOS TEÓRICOS	42
2.2.1 Planes de acción para minimizar las causas de la situación problemática.	42
2.2.2. Opiniones de los miembros de la comunidad educativa.....	46
2.2.3 La gestión del director-a.....	50
2.2.4 Alternativas de solución de la problemática	55
2.2.5 Estudio académico de la familia.....	59
2.2.6 las metodologías utilizadas por parte de los docentes.	64
2.3 Definición de Términos Básicos.....	68
CAPITULO III: METODOLOGIA DE INVESTIGACION.....	70
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	71
3.2. POBLACIÓN, MUESTRA Y TIPO DE MUESTREO.	71
3.2.1. POBLACIÓN.	71
3.2.2. MUESTRA.....	72
3.2.3. TIPO DE MUESTREO.....	74
3.3. MÉTODO, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS, PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICO.....	75
3.3.1. MÉTODOS.....	75
3.3.2. TÉCNICAS.....	76
3.3.2.1 Observación	77
3.3.2.2 Entrevista	77
3.3.2.3 Encuesta	78
3.3.3. INSTRUMENTOS.....	78

3.3.3.1. Guía de Observación.....	78
3.3.3.2. Entrevistas dirigidas a directores y subdirectores.	79
3.3.3.3. Cuestionario dirigido a docentes.....	79
3.4. PROCEDIMIENTOS	79
3.4.1. Procedimientos.....	79
3.5. ESTADÍSTICO.....	81
3.6. PRUEBA PILOTO	86
3.6.1 ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA.....	87
3.6.2 ANÁLISIS DE LA ENCUESTA.....	88
3.6.3. ANÁLISIS GUÍA DE OBSERVACIÓN.....	89
CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS.....	91
4.1. Presentación y análisis de la Información	92
4.1.1. Del Cuestionario Dirigido a docentes.	92
4.1.1.1. Variables Socio – Demográficas.....	93
4.1.1.2. Variables independientes y dependientes.....	98
4.1.1.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS	140
4.1.2. DE LA GUÍA DE ENTREVISTA CON RESPUESTAS CERRADAS DIRIGIDA A LAS AUTORIDADES.	166
4.1.3. DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN	193
4.2. Interpretación General de la Información.	195
CAPITULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	199
5.1. Conclusiones.	200
5.2. Recomendaciones.	203

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	205
Referencias.....	206
ANEXOS.....	209
Anexo 1: Guía de observación.....	210
Anexo 2: Entrevista al director.....	211
Anexo3: Encuesta dirigida docentes.....	213
Anexo 4: Evidencias fotográficas.....	218
Anexo 5: Estadístico de prueba piloto.....	222

Introducción

La temática principal que se desarrolló en la investigación es papel del director-a en los centros escolares y gestión de las funciones administrativas que le competen como tomador de decisión, en El Salvador y el tema secundario es gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas y su incidencia en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los centros escolares “Confederación Suiza” distrito de San Salvador del municipio de San Salvador Centro, “Sector Unido Cantón San Luis Mariona” del distrito de Cuscatancingo y Colegio Español Padre Arrupe del distrito de Soyapango del municipio de San Salvador este, estos temas son de gran relevancia ya que es importante conocer las funciones del director y su incidencia en el centro escolar.

El presente documento ha sido elaborado a partir de los lineamientos proporcionados por las autoridades del departamento de Ciencias de la Educación y autoridades de la facultad de Ciencias y Humanidades. Este trabajo de graduación se ha estructurado de la siguiente forma: Portada, agradecimientos, índice, introducción, capítulos de la investigación, referencias bibliográficas, anexos.

En el capítulo uno, se presenta el Planteamiento del Problema, que contienen la situación problemática, el enunciado del problema, su justificación de esta investigación, alcances y delimitaciones, los objetivos de la investigación general y específicos, sistemas de hipótesis, y la matriz de operacionalización.

El capítulo dos por su parte, plantea el Marco Teórico, en el cual se presentan diferentes enfoques teóricos de las principales variables de estudio También se agrega un material valioso sobre los antecedentes y de definiciones y términos básicos que fueron importantes para un mejor análisis de esta investigación.

En el capítulo tres, denominado Metodología de la investigación se puntualiza el tipo de investigación utilizada en el desarrollo de la investigación, la definición de la población, muestra y tipo de muestreo objeto de estudio, así como la descripción de las técnicas e instrumentos utilizados en el trabajo de campo, sus procedimientos de investigación y el estadístico que se utilizó.

En el capítulo cuatro, se presenta el Análisis de datos el cual contiene matrices, cuadros y gráficos para un mejor análisis, los principales hallazgos, el análisis de cada una de las variables que ha hecho el equipo investigador etc.

En este último capítulo cinco se formulan las conclusiones y recomendaciones finales de la investigación.

CAPÍTULO I:

PLANTEAMIENTO DEL

PROBLEMA

1.1 Situación problemática.

El problema que se abordó en esta investigación fue el papel del director-a en los centros escolares y la gestión de las funciones administrativas que le competen como tomador de decisión, en El Salvador así mismo como la gestión de investigaciones en cuanto a las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar, es de gran importancia para la comunidad educativa en general, pues lo anterior tiene un gran impacto en los centros educativos: Centro Escolar Confederación Suiza, Centro Escolar Sector Unido y Colegio Español Padre Arrupe, y parte de este problema se ha visto reflejado principalmente en la pandemia de COVID 19, ya que se tuvieron que tomar decisiones importantes para continuar con la enseñanza y evitar las causas que generan el problema en estudio.

Se estudió y analizó por medio de un diagnóstico, el papel del director-a en los tres centros escolares antes mencionados y la gestión de las funciones administrativas que le competen como tomador de decisiones. También si existe gestión de investigaciones en cuanto a las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar en los centros escolares ya sean públicos o privados, es de gran importancia, debido a que esta problemática afecta a todos los sectores de la sociedad, generando una frontera entre los intereses personales de los afectados y el desarrollo integral una sociedad, de tal manera que detiene el desarrollo social , económico, cultural, tecnológico y moral de un pueblo si este problema no se controla de manera adecuada. Es por esta razón que, el conocer si existen investigaciones sobre esta temática y las consecuencias que promueven el fracaso escolar en nuestros estudiantes, no puede ser un tema que se tome a la ligera, debe estudiarse con profundidad y así crear estrategias que minimicen esta problemática.

La intención de haber realizado este estudio, se debe principalmente a que en nuestro país la deserción, ausentismo y la repitencia escolar, debería ser una temática de suma importancia y tener contempladas ciertas estrategias que den solución a dichos factores asociados. Lo ideal sería tener datos actualizados en cada centro escolar trimestralmente o por periodo y así poder dar seguimiento de cada

uno de los casos, los primeros en conocer sobre la deserción en el centro escolar son los docentes ya que se debe llevar un registro diario de la asistencia, posteriormente al identificar la inasistencia de ciertos estudiantes se debería notificar a la coordinación y demás autoridades y convocar a los padres de familia de estos estudiantes y tomar las medidas necesarias para solucionar esta situación, ya que la deserción escolar va de la mano con el ausentismo y repitencia escolar.

El propósito principal de investigar sobre este problema, es que existe poco interés sobre la gestión de investigaciones de la deserción, el ausentismo y la repitencia escolar aunque dicha temática sea latente en los diferentes centros escolares públicos y privados, esto debido a muchos factores que intervienen en dicho fenómeno como la situación económica, la migración, el bajo rendimiento académico, problemas sociales del entorno de la comunidad, el desinterés del estudiante y de las familias en relación al estudio, así como también las consecuencias que afectan al estudiante, la familia y la sociedad. Además de los efectos que ocasiona a nivel estudiantil tanto urbano como rural, en los niveles de direcciones y subdirecciones escolares. Por su parte, las autoridades y docentes de los centros educativos hacen los esfuerzos para mantener a los estudiantes dentro del sistema educativo, pero son insuficientes, ya que las condiciones económicas de las familias son dispares y en muchos casos no permiten que todos los estudiantes tengan las mismas condiciones y oportunidades.

1.2 Enunciado del problema.

¿Será que la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los centros escolares “Confederación Suiza” distrito de San Salvador del municipio de San Salvador Centro, “sector Unido Cantón San Luis Mariona” del distrito de Cuscatancingo y colegio español Padre Arrupe del distrito de Soyapango del municipio de San Salvador Este?

1.3 Justificación.

La importancia de esta investigación en cuanto a la pertinencia, se enfoca principalmente al problema en estudio, porque es uno de los que más afecta en los centros educativos: Centro Escolar Confederación Suiza, Centro Escolar Sector Unido y Colegio Español Padre Arrupe. La matrícula en estos centros educativos se ha visto afectada y no ha llegado a los números esperados, es decir, aproximadamente tres de cada cuatro jóvenes con edad para estudiar no están en el grado que corresponde. En relación a lo anterior lo ideal sería que todos los alumnos ingresen oportunamente a los centros educativos y se mantengan estudiando hasta alcanzar su educación media. Sin embargo, la realidad es que quienes ingresan tardíamente, repiten grado o abandonan las instituciones educativas antes de completar su educación media.

Los factores que permitieron viabilidad en esta investigación , es decir, que fue factible y son importantes son los siguientes: en primer lugar, porque se desarrolló en un tiempo prudencial que comprendió los meses de julio a octubre del 2023, en segundo lugar fue el espacio geográfico accesible de los centros escolares en los cuales se desarrollaron los procesos metodológicos de la misma; los recursos económicos son el tercer factor que permitió de su realización porque fueron cubiertos por fondos propios de los investigadores.

Investigar este problema es muy necesario porque la deserción escolar llega a generar fuerza de trabajo menos competente y más difícil de calificar, por ejemplo: la dificultad de la implementación de programas de entrenamiento (capacitaciones, actualizaciones etc.), baja productividad en los trabajos como consecuencia decrecimiento en las economías, bajo nivel educacional producido por el abandono de la escuela, costos elevados para implementar programas sociales y de transferencia a sectores que no logran generar recursos propios, reproducción intergeneracional de las desigualdades sociales y de la pobreza y como consecuencia su impacto negativo en la integración social.

La necesidad de haber realizado esta investigación cuyo valor teórico fue la aportación que tendrá hacia otras áreas del conocimiento, como en los aspectos sociales de la comunidad educativa y siendo esto de gran ayuda con los resultados obtenidos para poder ser aplicados en otros Centros Escolares.

La metodología que se utilizó en este estudio fue el método hipotético-deductivo, el cual permitió basarse en hipótesis generales sobre el problema que se investiga y posteriormente poder comprobarlas obteniendo conclusiones. La implementación de esta metodología permitió que los procedimientos fuesen prácticos.

Por lo tanto, se hace necesario llevar a cabo una investigación para conocer la gestión que realiza el director y la forma u organización que este hace para conocer cuáles son los factores socio pedagógicos que provocan la deserción, el ausentismo y repitencia escolar en los Centros Escolares y colegios antes mencionados. Además, existe en este tiempo una escasez de investigaciones pedagógicas para elaborar diagnósticos apropiados de los problemas de la población estudiantil salvadoreña. Desde el punto de vista teórico, esta investigación generará reflexión y discusión tanto sobre el conocimiento y la existencia de los factores que provocan la deserción, ausentismo y repitencia escolar, siendo el área de las instituciones educativa investigadas y que se hace para solventarlos. Si se les da un uso adecuado por parte del director a los resultados del estudio podría utilizarse como herramienta para disminuir los factores y causas que afectan este fenómeno, beneficiándose de esta manera gran parte de la población estudiantil, así como las instituciones educativas, padres de familia y aún la sociedad en general.

En este estudio puede o debe de servir como base o principio para otras investigaciones similares, con la finalidad de que los directores de las instituciones educativas puedan conocer mejor este fenómeno y así poder atacar con mayor efectividad, desarrollando alternativas de solución que puedan disminuir en gran medida la deserción, ausentismo y repitencia escolar.

Asimismo, poner en práctica los conocimientos adquiridos en el transcurso de la carrera y aplicar la teoría a una investigación de campo, para proponer algunas estrategias para disminuir el problema planteado.

1.4 Alcances y delimitaciones.

1.4.1 Alcances

- Comprobación de las hipótesis sobre la labor del director enfocada a los procesos que conciernen a su actividad administrativa, tales como: el funcionamiento y organización escolar, el trabajo metodológico, la planificación general de trabajo, el desarrollo con la familia y comunidad, además de promover la investigación activa sobre las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar.
- Análisis de la postura de la comunidad educativa, en cuanto a la gestión del director de la realización de investigaciones educativas sobre las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar.
- Correlación de la gestión del director sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes con respecto a la deserción, ausentismo y repitencia escolar.
- No es objeto de estudio en esta investigación, analizar las causas posibles que generan la problemática, sino, analizar si existen gestiones por parte de la dirección y todo el personal involucrado (jefes de estudio, coordinadores, docentes, personal administrativo, Contador y consejo de padres y estudiantes), de tal manera que se brinde una atención oportuna a dicha problemática.

1.4.2 Delimitación de la investigación:

1.4.2.1 Delimitación temporal:

La investigación se llevará a cabo en el año 2023. Se toma este periodo de tiempo ya que se consideró oportuno recolectar la información pertinente en cuanto a la gestión del administrador escolar y toma de decisiones al resolver la problemática en estudio.

1.4.2.2 Delimitación espacial:

La investigación sobre la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas y su incidencia en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar se llevará a cabo primero en el Centro Escolar Confederación Suiza del distrito de San Salvador del municipio de San Salvador Centro, ubicado en el kilómetro ocho y medio carretera a planes de Renderos frente a restaurante casa de piedra, segundo en el Centro Escolar Sector Unido Cantón San Luis Mariona del distrito de Cuscatancingo, ubicado en la calle a Mariona entrada el Cojín, colonia aceituno y tercero en el Colegio Español Padre Arrupe del distrito de Soyapango del municipio de San Salvador, ubicado en calle padre Salazar Simpson finca espíritu santo.

1.4.2.3 Delimitación social:

La investigación se desarrollará en 2 centros escolares del sector público y un colegio del sector privado. En el centro escolar Confederación Suiza ubicado en el municipio de San Salvador centro, en el kilómetro ocho y medio carretera a planes de Renderos, se ubica alrededores del kilómetro 3, cerca del desvío a los planes de Renderos, la población en cuanto al ámbito socio económico, es de clase media, los estudiantes cuentan con los recursos necesarios para poder subsistir con comodidades. El horario de estudio dentro de la institución es de 7:00 am a 12 pm, atendiendo los niveles de parvularia hasta noveno grado. La institución cuenta con 680 estudiantes, distribuidos en los dos turnos. A los alrededores de la

institución se encuentran ubicadas ventas de diferente tipo de artículos, los cuales son atendidos por las mismas madres de familia de los estudiantes, también cabe mencionar que, en su mayoría, las familias a las que pertenecen los estudiantes, son familias desintegradas con diversos problemas y conflictos en las mismas. En cuanto al personal administrativo y docente, incluido la dirección, son personas de clase media, con comodidades, en su mayoría viven alrededor de la zona, conociendo muy bien la parte social de la comunidad.

El Centro Escolar sector unido cantón San Luis Mariona del distrito de Cuscatancingo ubicado en la calle a Mariona se encuentra ubicado en una comunidad marginal, en la cual no existe acceso a internet, esto debido a al penal que está a unos kilómetros de la institución, pese que, en la comunidad, si existe suministro de agua potable, no existe alcantarillado y los baños son de fosa, además, las calles se encuentran en muy mal estado, dificultando el acceso a la institución. En los alrededores del centro escolar no existe presencia de pandillas hasta la fecha, promoviendo un ambiente de seguridad para los educandos. En los alrededores existe una quebrada, que en invierno se convierte en una zona de riesgo para la comunidad educativa de los alrededores. El transporte no es regular, no existe un transporte que llegue hasta la comunidad, por lo que debe pagarse transporte privado o caminar hasta la escuela. En cuanto al contexto social, la población de la zona es de escasos recursos, pertenecientes a familias desintegradas. La directora no vive en la zona, esta es una dirección que no cuenta con nombramiento oficial del ministerio de educación, siendo una dirección interina. Los niveles que se atiende son de parvularia, hasta tercer ciclo en horarios específicos.

Finalmente, la comunidad educativa del colegio Español Padre Arrupe, cuenta con una población de aproximadamente 1800 estudiantes, esto sin incluir al personal docente, administrativo y de servicio que conforman la institución, los docentes y estudiantes en su mayoría viven en los alrededores de Soyapango, las Margaritas y Ciudad Delgado, existen un pequeño grupo que se desplazan desde lugares remotos como San Marcos, San Martín, entre otros distritos. Los estudiantes pertenecen en su mayoría a

clase media, aunque existe un grupo significativo de estudiantes con padres que poseen un nivel de vida sobre el promedio, siendo hijos de médicos, ministros, abogados y dueños de microempresas, de cualquier forma, también existe un grupo significativo de estudiantes que bajos recursos que se encuentran becados desde el 50% de la escolaridad, hasta un 100% que asume la fundación y el ministerio de educación. La comunidad educativa se encuentra ubicada en una zona accesible, existe transporte constante, aunque el tráfico de la zona, se considera problemático para muchos.

1.5 Objetivo de la investigación.

1.5.1. Objetivo General

Analizar cómo la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los Centros Escolares Confederación Suiza distrito de San Salvador del municipio de San Salvador Centro, sector Unido Cantón San Luis Mariona del distrito de Cuscatancingo y colegio español Padre Arrupe del distrito de Soyapango del municipio de San Salvador Este.

1.5.2. Objetivos específicos

- Valorar si la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.
- Analizar desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

- Determinar si la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes que puedan generar deserción, ausentismo y repitencia escolar.

1.6 Sistema de Hipótesis

1.6.1 Hipótesis general de trabajo:

Hg: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los Centros Escolares “Confederación Suiza” distrito de San Salvador del municipio de San Salvador Centro, “sector Unido Cantón San Luis Mariona” del distrito de Cuscatancingo y colegio español “Padre Arrupe” del distrito de Soyapango del municipio de San Salvador Este.

1.6.2 Hipótesis Específicas:

He1: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

He2: Desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar es de importancia para los centros escolares.

He3: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes incide en los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

1.6.3 Hipótesis estadísticas.

Hipótesis estadística 1.

H0: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas no incide en más del 70% en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H0: R = 70%

H1: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en más del 70% en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H1: R > 70%

Hipótesis estadística 2.

H0: Desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar no tiene más del 70% de importancia para los centros escolares.

H0: R = 70%

H2: Desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar tiene más del 70% de importancia para los centros escolares.

H2: R > 70%

Hipótesis estadística 3.

H0: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes no reduce en más del 70% los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H0: R = 70%

H3: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes reduce en más del 70% los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H3: R > 70%

1.7 Matriz de Operacionalización de las Variables.

Tabla 1

Matriz de operacionalización de variables

Hipótesis general: Hg: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los Centros Escolares “Confederación Suiza” distrito de San Salvador del municipio de San Salvador Centro, “sector Unido Cantón San Luis Mariona” del distrito de Cuscatancingo y colegio español “Padre Arrupe” del distrito de Soyapango del municipio de San Salvador Este.

Hipótesis Específicas	Variables	Definición operativa de la variable	Indicadores
HE1: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.	X1: INDEPENDIENTE Planes de acción para minimizar las causas de la situación problemática.	Se entenderá como las actividades académicas y administrativas que se realizan en la institución, para minimizar los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.	<ul style="list-style-type: none"> ● Organización de planes de acción ● Calendarización de los planes de acción <ul style="list-style-type: none"> ● Actividades específicas para minimizar las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar. ● Seguimiento de casos individuales.
	Y1 DEPENDIENTE Alternativas de solución de la problemática	Se entenderá como la variedad de propuestas y planes de acción desarrolladas por la comunidad educativa para minimizar los casos de deserción, ausentismo y	<ul style="list-style-type: none"> ● Comunicación directa con el estudiante. ● Comunicación directa con el padre de familia. ● Compromiso profesional docente. ● Apoyo a la necesidad educativa. ● Refuerzos educativos.

<p>HE2: Desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar es de importancia para los centros escolares.</p>	<p>X2: INDEPENDIENTE Opiniones de los miembros de la comunidad educativa.</p>	<p>repitencia escolar</p> <hr/> <p>Se entenderá como la satisfacción de las partes interesadas en cuanto a la gestión del director-a sobre las investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar es de importancia para el centro escolar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Clima escolar ● Integración de la comunidad educativa. ● Capacidad de percepción de la comunidad educativa. ● Tomador de decisiones asertivas. ● Consenso de opiniones para la toma de decisiones.
	<p>Y2: DEPENDIENTE Estudio académico de la familia.</p>	<p>Se comprenderá cómo el nivel académico que posea cada uno de los miembros de la familia del estudiante, lo anterior representa un ente de actuación en el proceso académico de cada estudiante.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Nivel de escolaridad. ● Profesión u oficio. ● Estadísticas de la familia. ● Nivel económico de las familias.
<p>He3: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes</p>	<p>X3: INDEPENDIENTE La gestión del director-a</p>	<p>Se entenderá como las actividades que realiza en las áreas administrativas y</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Administración de la gestión del director ● Organización de las metodologías docentes. ● Evaluación docente

incide en los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.	pedagógicas en el centro escolar en las que debe delegar responsabilidades, supervisar al personal docente bajo su administración para poder evaluar el funcionamiento de la institución.	<ul style="list-style-type: none"> ● Resolución de problemas dentro de la comunidad educativa ● Toma de decisiones en la administración escolar.
Y3 DEPENDIENTE las metodologías utilizadas por parte de los docentes.	Se entenderán como metodologías aquellas estrategias que se utilizan para la enseñanza de las diferentes áreas académicas.	<ul style="list-style-type: none"> ● Estrategias de aprendizaje significativo. ● Metodologías de enseñanza y aprendizaje

Esta tabla muestra la operacionalización de cada una de las variables de la investigación

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.

Al visitar las páginas web en busca de tesis hechas por diferentes universidades sobre la gestión de las funciones administrativas que le competen como tomador de decisión al director, y tomando en cuenta el contexto educativo salvadoreño se han realizado investigaciones cercanas a la temática estudiada. Es decir, la educación, como un elemento significativo para los países, se ha convertido progresivamente de gran importancia; de tal manera que, en El Salvador no está excluido y tiene sus orígenes aproximadamente en el año de 1832. Por lo que en esa época ya se mostraba algo de interés porque hubiese un sistema de enseñanza en el país, desde ese momento hasta la fecha han ocurrido muchos hechos educativos y, hoy en día, observamos que el sistema educativo salvadoreño dista mucho de sus orígenes, por ejemplo, el MINEDUCYT, como se conoce actualmente, no existió de forma independiente sino hasta el año de 1939. (Alvarez, Abril 2019)

Anteriormente, todo lo referente a educación estaba bajo la Subsecretaría de Instrucción Pública dependiente del Ministerio de Relaciones Exteriores y Justicia. De hecho, esta subsecretaría era la responsable de llevar todo lo relacionado a educación, fue durante el gobierno del General Martínez que se da la primera reforma de educación donde se incluyó sólo el nivel de Primaria. En ella se crean los planes de estudio que servían como guías didácticas. De modo que para esta época no existía una formación especializada de la docencia por lo que la mayoría de ellos eran profesores empíricos. Se crearon las Escuelas Normales el cual su objetivo principal era poder superar las deficiencias de los profesores.

Posteriormente, se llevó a cabo la segunda Reforma Educativa en 1968, tomándose en cuenta para esta reforma el desarrollo industrial. De modo que la educación básica era obligatoria y aumentó de 6 a 9 años, se crearon los bachilleratos diversificados y se realizaron esfuerzos para minimizar el analfabetismo en mayores de 14 años. Fue en ese entonces se pretendía satisfacer las necesidades del

desarrollo social y económico; Para esa época los maestros no tenían estabilidad laboral y su salario era muy bajo. Para el año 1964 nace la Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños (ANDES 21 de junio), siendo la organización representativa del magisterio salvadoreño y su fin no solo sería la lucha por el gremio, sino también por una educación gratuita, de calidad y para todos. En otras palabras, la estructura del sistema se constituyó en cuatro niveles: Parvularia, Básica, Media y Superior, siendo los que prevalecen hasta la fecha.

Cabe destacar que se fueron haciendo ajustes al sistema educativo en 1989 se instituyó la creación de la Ley General de Educación más tarde, surgen cambios importantes en 1995 como se lee en Machuca (2013): La Reforma Educativa en marcha tiene como antecedente los Lineamientos del Plan Decenal (1995-2005). Esta plantea los principales lineamientos para el proceso de Reforma Educativa, cuyo fin es mejorar la cobertura y la calidad de la educación de forma tal que las nuevas generaciones deberán estar en condiciones de acoplarse a las nuevas situaciones políticas, sociales, económicas, ambientales y culturales, ambientales a las que ya se están enfrentando. Se puede señalar además que en los años 90 se creó el programa EDUCO para brindar mayor cobertura en educación, donde este programa en la actualidad ya no existe, pero, de dentro de todas estas reformas siempre se ha hecho necesario contar dentro de los Centros Escolares una persona que administre la escuela, siendo esta la figura del director quien ha tomado ese rol, desarrollando diversas actividades que deben realizar para que la escuela funcione apropiadamente. (Segovia Flores, Agosto 2012)

Para una gestión escolar efectiva en el marco del Plan Nacional de Educación 2021, el MINEDUCYT en el 2008 planteó que, para mejorar la calidad de la educación, es importante que los centros escolares cuenten con una gestión escolar efectiva al servicio de la enseñanza y aprendizaje, que se apoye en los procesos de planeamiento, organización y dirección escolar efectiva y normativas de funcionamiento institucional adecuadas para su buen funcionamiento. Dicho de otra forma, para cada elemento de gestión existen documentos informativos de los cuales se toman como base para definir

variables de instrumentos de evaluación para la investigación del rol de los directores exitosos, en su primer documento sobre gestión escolar efectiva. Por lo cual este se enfoca en una gestión escolar que apunte a que los estudiantes desarrollen todo su potencial, de forma que logren las expectativas de sus sueños; pero que el papel de la dirección de los centros educativos sea efectivo para la administración adecuada de todos los recursos humanos y económicos. (MINED, 2008)

En relación a lo anterior, se precisa un estudio sobre el liderazgo y la toma de decisiones por parte del director, para poder obtener una mirada global, a la naturaleza de este estudio. Al investigar un perfil, se pretende conocer a fondo y de una manera amplia la práctica de liderazgo y el rol que se debe desempeñar como líder eficaz dentro de un centro escolar, un director líder que comprenda que: "El liderazgo es un proceso altamente interactivo y compartido, que los miembros de todos los equipos desarrollan habilidades en un mismo proceso; que implique establecer una dirección, visión y estrategias para llegar a una meta, alineando a las personas y al mismo tiempo motivándolas". Según (Maureira, 2014) en el artículo, "Más liderazgo distribuido y menos liderazgo directivo Nuevas perspectivas para caracterizar procesos de influencia en los centros escolares" propone que la importancia del liderazgo educativo en el mejoramiento de los aprendizajes, entendido generalmente por las atribuciones de jerarquía posicional directiva escolar, tanto para el conocimiento de dicho componente en nuestra idiosincrasia como región.

Al asociar lo anterior la investigación sobre el liderazgo y la gestión educativa está mayoritariamente circunscrita a la investigación sobre escuelas eficaces, desarrollada preferentemente a partir de las reacciones al Informe Coleman, en la década de los sesenta, en el contexto escolar inglés. Así mismo los autores de dicho artículo, (Maureira, 2014) establecen que el liderazgo instructivo, representa a partir de la figura del director con su rol, siendo una manifestación conceptual y operacional de esta línea de investigación. A través de ello se dio apertura a más enfoques sobre liderazgo de forma

más organizacionales, cuyo centro quedó situado en la persona “director” y la “posición jerárquica” puesta en su cargo.

En la actualidad, la investigación establece perspectivas más colegiadas, más focalizadas en el conocimiento sobre prácticas de liderazgo de los diferentes actores que participan en las decisiones de mejora, innovación y desarrollo escolar. Dichas tendencias se justifican ampliamente en el marco de los importantes desafíos que los centros escolares tienen, en el ejercicio de sus capacidades de cambio y desarrollo. Los autores dejan de manifiesto que el liderazgo educativo constituye un factor estratégico de importante mejora e innovación escolar, donde se establece al director como eslabón para mejorar el funcionamiento y resultados escolares. (Maureira, 2014)

Siendo evidente en España, el estudio de Pascual (Pascual, 1993) constituye uno de los más importantes en materia de liderazgo en las instituciones educativas. Éste concluye que la dimensión transformacional, más que la transaccional, está correlacionada con la satisfacción de los docentes con la dirección escolar, el esfuerzo extra y la efectividad organizacional del centro escolar. Basándose en el mismo enfoque de liderazgo, la investigación realizada por Bernal (Bernal, 2000) sobre las dimensiones de liderazgo transformacional más recurrentes en centros educativos españoles y pertenecientes a la Comunidad Autónoma de Aragón, revela la centralidad de indicadores asociados al enfoque de liderazgo transformacional de Bass y Avolio (Avolio, 1997). Asimismo, debido a la estructura del enfoque de liderazgo, y a las diversas investigaciones sobre los efectos positivos que ofrece este modelo, tanto en el campo de organizacional de forma educativa y no educativa, Maureira (Maureira, 2014) y Murillo (Murillo, 2008), se refieren a este enfoque de liderazgo de la dirección de la escuela como modelo a seguir para el ejercicio de las direcciones educativas, López y Lavié (López Yáñez & Lavié Martínez, 2010), destacan la importancia de un liderazgo distribuido como sostén de los procesos de innovación.

Por otra parte, Murillo (Murillo, 2008), en una reflexión sobre direcciones escolares para el cambio, precisaba que, para el cambio de la cultura escolar, es clave transformar el modelo de dirección escolar y su liderazgo, y sugiere el enfoque compartido o distribuido. Por lo que, Murillo sostiene que la distribución del liderazgo no significa la delegación de tareas de parte del director a los docentes y/o administrativos, sino más bien, una forma de trabajar colectivamente en la que se integra actividades de toda la comunidad educativa que movilice hacia el cambio y la mejora del centro educativo.

Escudero (Escudero, 2010) hace notar que el liderazgo de la dirección escolar es una realidad que ha de construirse y en la cual otros más deben participar. un deficiente liderazgo de los directores lleva a disminuir el aprendizaje de los alumnos, y una desorganización en la autonomía y sobre todo en la rendición de cuentas por parte de los líderes, Por lo cual, la calidad educativa y los niveles de aprendizaje que cada estudiante pueda poseer irá cada vez en retroceso. Es así, que se plantea por parte de los directores puedan responder con mayor eficacia a las necesidades de las instituciones educativas.

Lorenzo, a raíz de lo que se ha denominado liderazgo de sistema (Hopkins, 2008), plantea de forma clara la necesidad de generar ambientes plenos de líderes de directores en los centros escolares de instituciones que pudiesen compartir una zona geográfica común, o dentro de un proyecto educativo de forma corporativa. El desarrollo de competencias para una excelente gestión directiva en los últimos años, ha dado un impulso notable a nuevas metodologías las cuales hasta hace pocos años no pasaban de simplemente buenas ideas.

El Mineducyt ha estado dando algunas capacitaciones que han aportado a la construcción de herramientas para un óptimo e integral y profundo trabajo en el liderazgo. Un ejemplo del mismo es la Gestión educativa, Formación Continua de Docentes en Servicio (MINEDUCYT, 2014) Rol de los directores Exitosos en los Centros Escolares de Educación Media de El Salvador (Campos Morán et al. 2016-2017) y Liderazgo directivo (MINEDUCYT, El liderazgo directivo, 2017) entre otros. De acuerdo

al blog "Liderazgo Educativo", apunta a que el liderazgo en la actualidad partiendo desde el director, docentes y su desempeño en el aula, no siempre es notorio, sino que más bien se trata de un respeto de los alumnos hacia una autoridad y no tanto hacia las cualidades de líder que transmite el docente.

De igual manera en los mandos directivos de las instituciones muchas veces hace falta esa actitud incansable por mejorar las condiciones en que se desarrolla el aprendizaje, por realizar gestiones y contactos apropiados que permitan solventar las necesidades más importantes de un centro escolar. Se ha considerado de mucha importancia indagar sobre la evolución que ha tenido el director a través del tiempo, y para esto es necesario recabar información de algunos países, de Europa, siendo España referente a esta investigación. Por lo que La Ley de Ordenación de la Enseñanza Media (1953) establece el modelo de Dirección Escolar de España como “la administración que nombra al director del centro de la terna de profesores numerarios propuesta por el claustro y el rector de distrito, teniendo potestad para desestimar la propuesta y para cesar al director.

En el proceso de elección cobra especial importancia la experiencia docente, la categoría y la antigüedad, sin que se requiera formación específica para el cargo, “su labor es marcadamente burocrática considerado como el representante jurídico del centro gozando de una situación administrativa superior a la de sus compañeros docentes” (García Garnica, 2018). Ya en 1970 la Ley General de Educación de España hacía gala de ciertos tintes democráticos, proponiendo entre sus objetivos principales hacer partícipes de la educación a todos los españoles, ofrecer igualdad de oportunidades educativas y desarrollar al máximo las capacidades de todos los alumnos. Con ella quedó sin vigencia la figura de los directores, aunque habría que esperar al Decreto del 30 de agosto de 1974 para que se regulará el ejercicio de la función directiva en los centros de Educación General Básica de carácter público. Este decreto determina que todo centro tendrá un director, que deberá pertenecer al Cuerpo de Profesores de Educación General Básica, poseer una especial formación educativa y someterse a reentrenamiento periódico para ejercer permanentemente la función directiva. (García Garnica, 2018)

Gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas y su incidencia en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar en El Salvador.

2.1.1 GESTIÓN EDUCATIVA Y DESERCIÓN ESCOLAR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 6097

En la tesis de investigación de la Universidad Cesar Vallejos de Perú, muestra como su fin, el determinar la relación entre Gestión Educativa y la Deserción Escolar en estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa N°6097 UGEL 07 – 2016. Dicho de otra forma, es una investigación de tipo descriptivo, por medio del muestreo probabilístico debido a que se establece relación entre dos variables Gestión institucional y deserción escolar, ya que toman una muestra de 224 estudiantes del nivel secundaria, a los cuales se les aplicó una encuesta y el instrumento del cuestionario, para medir la gestión educativa de los docentes y el director, en las dimensiones; organizacionales, administrativas, pedagógicas y comunitarias. siendo así que dicha investigación consistió sobre la calidad de la gestión educativa de la institución y como esta interviene en la deserción escolar, de modo que se tenga como objetivo, explicar la influencia que tiene la calidad de la gestión educativa de la institución y la deserción escolar del nivel primario. (Cornejo Jurado, 2017)

Son muchos los factores que influyen en la calidad de gestión educativa con relación a la deserción escolar, es por ello que la acción de los integrantes de la comunidad educativa puede ser bastante negativa o positiva por el desinterés o interés que le tomen a la deserción de los estudiantes siendo uno de los grandes problemas que afecta a todo un país. (Ascon Loyaga, 2016), desarrolló su investigación sobre la gestión educativa y su relación con la práctica docentes y estableció que el liderazgo del director es evidente, la práctica docente no es efectiva con una administración que no permite el desarrollo óptimo de las actividades educativas, además, las gestiones planteadas por los directivos establecen que se ha hecho un buen desarrollo pedagógico con los estudiantes. La

conclusión a la que llegó dicha investigación fue que los directores no ejecutan una excelente gestión; debido a que la organización, la dirección y el control han presentado serios inconvenientes que no les permite una calidad en los servicios que ofrecen para el desarrollo de la institución.

(Castañeda Castañeda, 2013), su investigación se basa en algunos factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios. ya que establece que, la deserción se constituye por algunos factores como: el económico, el cultural, el académico y por falta de una orientación para elegir la carrera profesional, y una mala gestión institucional. entre estos factores los más relevante son, el económico, ya que no permite que el estudiante culmine sus estudios y se vea obligado a desertar o abandonar la Institución, y una mala gestión de parte del director omite por falta de conocimiento en estrategias que pueda implementar para erradicar o disminuir significativamente este problema. Por último, se establece la gestión educativa y en la deserción escolar como una relación significativa, una mala gestión institucional es un factor importante de deserción y ausentismo escolar.

2.1.2 TRABAJO FINAL DE GRADUACIÓN (PIA) “Deserción, Desafío, Inclusión”

La siguiente investigación educativa hace referencia a la deserción escolar, estableciendo en primer lugar, una referencia al trabajo desarrollado por el Programa Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD, 2009. “Abandono escolar y políticas de inclusión en la educación secundaria”, brindando este estudio un análisis en dos sentidos diferentes pero vinculados. De modo que, uno establece en cuanto a un estudio cualitativo donde este aporta un análisis sobre las opiniones, percepciones y actitudes que estos individuos del sistema educativo tienen con respecto al modo en que se gestiona por parte de los directores en las escuelas los distintos programas orientados a mejorar las causas que provocan la deserción de los alumnos al centro escolar. Por otro lado, el análisis cuantitativo que toma datos brindados en los operativos que se hacen cada año, utilizando datos estadísticos (RAE) del año 2002 sobre “alumnos salidos sin pase”. de tal forma permitiendo medir el nivel de

deserción escolar que se registra antes de finalizar el ciclo lectivo en cada una de las instituciones que brindan educación secundaria en el País.

Cabe destacar que esta investigación tiene como objeto presentar una serie de indicadores que permitirían construir insumos para determinar el nivel de abandono escolar que existe y las causas que lo determinan y se establece además el interés que le ponen los directores de los centros escolares. En este sentido, el desarrollo de esta investigación hace énfasis en la presentación de los resultados alcanzados a través del análisis cuantitativo realizado y que en algunos casos con evidencia cualitativa realizadas por otros estudios que se tomaron en cuenta. por lo cual los resultados de dicha investigación muestran que hay al menos cuatro tipos de escenarios que requieren de un plan de políticas distintas para presentar una oferta educativa de nivel en cada uno de los diferentes centros escolares, además advierte de la necesidad de profundizar el análisis de esta problemática junto con mayores datos sobre el contexto social y la gestión institucional de los diferentes centros escolares. (Gonzalez, 2020)

2.1.3 LA INVESTIGACIÓN SOBRE EFICACIA ESCOLAR EN EL SALVADOR: ESTUDIO RETROSPECTIVO Y PROSPECTIVO

La presente investigación dará aportaciones importantes para la toma de decisiones de las instituciones de educación en el país, ya que pretende entregar a las instituciones educativas ciertas herramientas para ser eficaces y socialmente responsables. De modo que, implican una serie de situaciones sobre lo investigado, que detallan resultados obtenidos, para tener posibilidades de utilidad o también establezca aportaciones al devenir educativo de El Salvador. (Ramos Ramírez, 2013)

Se puede señalar que la mayoría de investigaciones educativas realizadas en El Salvador están basadas en meras situaciones especulativas, sin bases serias y de recolección de datos de poblaciones no confiables. Dicho de otra manera, se establece la necesidad de desarrollar una investigación que llene sustancialmente las necesidades de tener un conocimiento claro de la gestión educativa y cómo esta afecta

las causas de deserción, ausentismo escolar. Como afirma en un libro sobre avances metodológicos de la eficacia educativa, las conclusiones para la toma de decisiones, son tan importantes en las investigaciones de esta línea ya que pueden dejar un concepto completamente claro y definitivo sobre la eficacia educativa.

Por consiguiente, Es así, que se analiza las diferentes necesidades educativas del país, referenciándolas con el modelo propuesto. así mismo Se establece recomendaciones al país para crear un sistema educativo eficaz, que esté basado en el conocimiento adquirido a partir de un buen modelo educativo que brinde el apoyo a la gestión educativa de los centros escolares para su mejor desempeño. Finalmente, es importante insisten que la escuela importa y a la misma vez aporta significativamente lo que aprenden los estudiantes, en aquellos provenientes de condiciones sociales desfavorables. Estos representan el objetivo primordial de las escuelas públicas del país, por tanto, cualquier tipo de aportación que la institución escolar haga para transformar el rendimiento y la armonía del individuo en sociedad es sumamente importante para cambiar las condiciones de una sociedad.

Con relación al tema en indagación se presentan dos estudios exploratorios, el primero lo realizaron los estudiantes Pedro Arnoldo Aguirre Nativí, Manuel Hugo Canjura Ramírez, de la Universidad Tecnológica de El Salvador, el tema de esta investigación es: Que provoca la deserción de estudiantes en educación media en el municipio de Soyapango, el objetivo principal es investigar los principales factores psicopedagógicos que provocan la deserción escolar en el bachillerato general de las instituciones nacionales, también se describe los sujetos de estudio y el rol de los docentes ante el problema en investigación, los resultados muestran que la deserción ocurre por factores internos como la condición económica y desintegración de la familia, también la metodología empleada por los docentes. (Aguirre Nativí et al. 2011)

El segundo estudio exploratorio tiene por título: Deserción escolar en el distrito 08-17 del municipio de San Juan Tepe zontes, La Paz; desarrollado por los estudiantes Edwin Isaí Díaz Martínez, Luz María

Chamagua de Diaz, de la Universidad de El Salvador, el objetivo general de esta investigación es Indagar sobre las causas de la deserción escolar en los niveles de educación básica y media en el distrito 08-17 del municipio de San Juan Tepezontes, Departamento de La Paz, los principales resultados son que el 85.71% de los centros educativos encuestados manifestaron tener un plan para atender el fenómeno de la deserción escolar, también de 1,033 estudiantes registrados en matrícula inicial, desertó el 5.71% lo cual demuestra que no es significativa la cantidad de estudiantes desertores para el sistema educativo del municipio en estudio. Con estos dos trabajos de grado se evidencia la existencia de investigaciones exploratorias referentes al tema de este estudio, aunque lo anterior pudiese tener un porcentaje mínimo cabe destacar que siempre genera un impacto en la comunidad escolar y hay que tener conocimiento de dichas situaciones para poder abordarlas con una solución idónea. (Díaz Martínez et al. 2020)

LA GESTIÓN DIRECTIVA: UN CONCEPTO CONSTRUIDO DESDE LAS COMPRENSIONES DE LOS DIRECTIVOS DOCENTES DE LAS ESCUELAS PÚBLICAS BOGOTANAS

El presente artículo, establece los principales referentes teóricos y la construcción conceptual sobre el nivel de gestión directiva, surgida del trabajo de investigación desarrollado en el postdoctorado en Administración y Gestión de Planteles Educativos del Centro de Estudios e Investigaciones para el Desarrollo Docente CENID. Dicha investigación tuvo como objetivo principal la construcción conceptual de una gestión directiva significativa, a partir de las prácticas pedagógicas y administrativas que surgieron de los directivos docentes participantes del estudio (rectores y coordinadores) de tres escuelas públicas ubicadas en Bogotá- Colombia. Por lo que, en las últimas décadas, la profesión de educar se ha visto envuelta en una serie de exigencias para los directores docentes de llevar a sus instituciones educativas acorde con los requerimientos que el mundo global les impone.

Dentro de este marco y sin duda alguna, representa un cúmulo de problemas para quien tiene la tarea de administrar este tipo de instituciones. Por su parte las situaciones derivadas de las fracturas

sociales, la violencia escolar y los avances en la sociedad del conocimiento, son algunas de las incógnitas que se muestran complejas a la hora de gestionar en las organizaciones educativas. siendo así los roles de los directores en sus instituciones educativas contribuyan en la eliminación de prototipos de modelos tradicionales de la gestión, respondiendo así, a las realidades que actualmente se viven en los centros educativos y que se exige un proceso organizacional abierto a los cambios y la toma de decisiones en beneficio de la comunidad educativa y a los diferentes problemas que pueden padecer como la deserción escolar. (Beltran, 2016)

2.1.4 CAUSAS QUE GENERAN DESERCIÓN, AUSENTISMO Y REPITENCIA.

La investigación educativa como gestión del director en los centros escolares, es una actividad que genera el desarrollo de habilidades para el trabajo intelectual y del conocimiento y a través de estas, los alumnos analizan, conocen y transforman su realidad, es decir, construyen su conocimiento.

En la actualidad al investigar, puede el director valerse de coordinarse con otros centros escolares para investigar e intercambiar experiencias, estos centros se pueden conectar entre sí a través de las redes telemáticas, ya que el acceso y la información que permiten las redes representa una revolución con consecuencias positivas de la realidad educativa, pero el director también tiene que tener en cuenta que por su propia naturaleza toda investigación educativa está sujeta a límites de diversos órdenes, como pueden ser, de tipo ético y moral, ambientales o técnicos, y esta es responsabilidad del director estar vigilante de ello, todo director tiene que tener claro que la investigación es una necesidad en la educación de los centros escolares ya que la investigación ayuda a incrementar el conocimiento y a obtener conclusiones sobre la realidad, ayuda analizar la relación que se establece entre los elementos que configuran una determinada situación educativa y muchas veces, a tomar decisiones.

DESERCIÓN:

Es la interrupción de los estudiantes de sus estudios, es decir a estudiantes que dejan de asistir a clases y quedan fuera del sistema educativo, implicando abandonar las obligaciones que como estudiante conlleva. Aunque las causas de la deserción pueden ser muy variadas, la verdad es que siempre se determinan por factores que complican el acceso al estudio o que impiden completamente la culminación del mismo.

AUSENTISMO:

Se comprende como la inasistencia reiterada o prolongada a clases durante el año escolar de un estudiante de primaria o secundaria matriculado en un centro educativo. Las causas están relacionadas a problemas económicos, familiares, de salud, de autoestima, este ausentismo afectó el progreso académico e influye en la deserción escolar, impactando las opciones de trabajo y el desempeño en el futuro del propio estudiante. El ausentismo normalmente provoca también bajo rendimiento académico del alumno y que al final se convierte en un problema social.

REPITENCIA ESCOLAR:

La repitencia la podemos definir como el retener a los alumnos uno o más años adicionales en el mismo grano de estudio ya cursado, donde las causas principales es por el nivel académico o de escolaridad de los padres de familia, también está el nivel socioeconómico, el involucramiento familiar en el proceso de enseñanza aprendizaje de sus hijos e hijas, el ausentismo escolar, la metodología de los profesores, todo tiene consecuencias y es la frustración y la estigmatización como efectos más importantes en el estudiante. Está demostrado que los alumnos no aprenden por repetición y que la repitencia aumenta las probabilidades de abandono posterior definitivo de la escuela.

2.2 FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.2.1 Planes de acción para minimizar las causas de la situación problemática.

Un plan de acción es una herramienta fundamental para resolver problemas en los centros escolares. Esto se debe a que proporciona una estructura para abordar los problemas de manera eficaz y eficiente. El plan de acción es una guía para ayudar a los administradores y maestros a identificar, evaluar y abordar los problemas de manera estratégica. Esto les permite tomar decisiones informadas y establecer prioridades para abordar los problemas de manera efectiva. El plan de acción también ayuda a los administradores y maestros a establecer objetivos realistas y medibles para abordar los problemas. Esto permite evaluar el progreso y los resultados de los esfuerzos para abordar los problemas. El plan de acción también ayuda a los administradores y maestros a involucrar a los padres, alumnos y miembros de la comunidad en la solución de los problemas. Asegurando que todos los interesados tengan la oportunidad de contribuir al proceso de resolución de problemas.

Un plan de acción es un documento que detalla los pasos específicos que se deben tomar para alcanzar un objetivo específico. Estos pasos se definen en términos de tareas, responsables, recursos y plazos. El cual es una herramienta útil para ayudar a las organizaciones a alcanzar sus objetivos y metas dado lo anterior se pueden crear un plan de acción que ayude a minimizar la problemática de la deserción escolar un ejemplo de este sería:

1. Mejorar la calidad de la educación: Implementar programas de mejora de la calidad de la educación para asegurar que los estudiantes reciban una educación de calidad. Esto incluye mejorar el nivel de enseñanza, proporcionar mejores materiales educativos, mejorar las instalaciones, etc.

2. Mejorar el acceso a la educación: Asegurar que los estudiantes tengan acceso a la educación, especialmente en áreas rurales y de bajos ingresos, proporcionando transporte escolar gratuito, becas, etc.

3. Fomentar el compromiso de los padres: Fomentar el compromiso de los padres con la educación de sus hijos, proporcionando información sobre la importancia de la educación, organizando reuniones con los padres para discutir los problemas de los estudiantes, etc.

4. Mejorar la motivación de los estudiantes: Fomentar la motivación de los estudiantes para que se interesen por la educación, proporcionando incentivos para los estudiantes que se destacan, ofreciendo programas de tutoría, etc.

5. Mejorar la seguridad escolar: Mejorar la seguridad en las escuelas para reducir el acoso escolar y la violencia, proporcionando un entorno seguro para los estudiantes, implementando programas de prevención de la violencia, etc.

De lo anterior podemos ver que es de suma importancia contar con un plan de acción que ayude a minimizar dichas problemáticas que se presentan en el centro escolar, pero ¿Cómo puede minimizar un plan de acción la problemática del ausentismo, repitencia y deserción escolar? Para ello se debe establecer un programa de tutoría para ayudar a los estudiantes a superar los desafíos académicos, también establecer un programa de incentivos para los estudiantes que asistan a clases y completen sus tareas, se puede crear un programa de apoyo para los estudiantes que estén en riesgo de deserción escolar y establecer un programa de prevención de la repitencia escolar para ayudar a los estudiantes a mejorar sus habilidades académicas, como se puede ver con un plan de acción tenemos claro los pasos a seguir para la solución de una problemática. Y es por eso que es necesario establecer uno en el centro escolar ya que esto ayudará a su mejor funcionamiento.

El director debe tener un plan de acción para resolver problemas en los centros escolares porque es responsable de garantizar un ambiente seguro y saludable para los estudiantes, el personal y los padres de familia. Por lo que un plan de acción bien diseñado ayuda a identificar y abordar problemas antes de que se vuelvan graves. Lo anterior ayudara a prevenir problemas de comportamiento, violencia, acoso y otros problemas que pueden afectar la calidad de la educación, ayudando a establecer una cultura de respeto y responsabilidad entre los estudiantes, el personal y los padres de familia lo cual puede ayudar a mejorar la comunicación, la colaboración y la confianza entre todas las partes involucradas.

Tomando como referencia lo anterior entonces ¿cuáles son las consecuencias de que el director de un centro escolar no posea un plan de acción para resolver problemas en la escuela? las consecuencias de que el director de un centro escolar no posea un plan de acción para resolver problemas en la escuela pueden ser graves. Esto puede llevar a una falta de dirección y una falta de liderazgo en la escuela, lo que puede resultar en un ambiente de inseguridad y una falta de motivación entre los estudiantes y el personal, además, una falta de planificación puede resultar en una falta de recursos para abordar los problemas de la escuela, lo que puede llevar a una mayor incidencia de problemas y una menor calidad de educación. Finalmente, una falta de planificación puede llevar a una falta de comunicación entre los miembros de la comunidad escolar, lo que puede dificultar la solución de los problemas.

Explicado lo anterior entonces lo que debe hacer el director de un centro escolar para crear un plan de acción que ayude a resolver problemáticas en la escuela es lo siguiente:

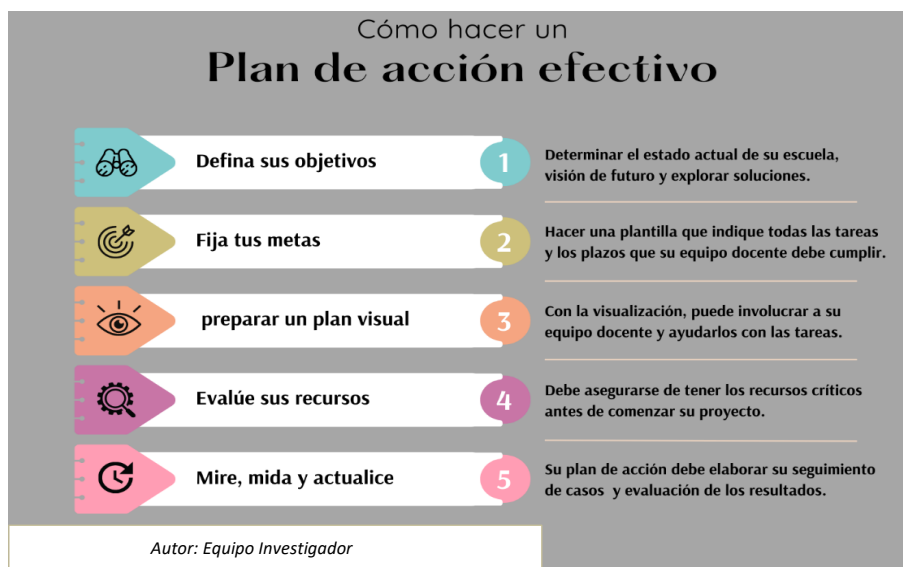
1. Identificar los problemas que se están enfrentando en la escuela.
2. Reunir a un equipo de trabajo para abordar los problemas.
3. Establecer objetivos y metas claras para el plan de acción.
4. Establecer un calendario de trabajo para el plan de acción.

5. Establecer un presupuesto para el plan de acción.
6. Establecer una estructura de liderazgo para el plan de acción.
7. Establecer un sistema de seguimiento para el plan de acción.
8. Establecer un sistema de evaluación para el plan de acción.
9. Establecer un sistema de comunicación para el plan de acción.
10. Establecer un sistema de seguimiento de casos para los estudiantes beneficiados.
11. Implementar el plan de acción.
12. Evaluar el plan de acción.
13. Ajustar el plan de acción según sea necesario.

Para comprender de manera más sencilla lo anterior se sigue la estructura que se muestra a continuación en la figura 1 para que sea más sencillo su ejecución en cada uno de los centros escolares.

Figura 1

Como Hacer Un Plan De Acción Efectivo



2.2.2. Opiniones de los miembros de la comunidad educativa.

Una opinión es un juicio personal sobre un tema, basado en los conocimientos, experiencias y sentimientos de una persona. Ya que una opinión no es un hecho, sino una interpretación personal de sucesos, una opinión es importante porque ayuda a tomar decisiones fundamentadas y a evaluar diferentes perspectivas. De esta forma las opiniones permiten ver el mundo desde una perspectiva diferente y ayudan a entender mejor los problemas y los temas. Las opiniones también permiten comprender mejor a las personas y a los grupos con los que se interactúa, es decir al escuchar y comprender las opiniones de los demás, se puede aprender de ellos y mejorar las propias opiniones.

En la sociedad existen distintos tipos de opiniones estas pueden ayudar al desarrollo de una idea, a la mejora de un plan, al desarrollo de un objetivo etc. Basados en el planteamiento anterior conocer los distintos tipos de opiniones ayudará a realizar mejor el trabajo en el centro escolar ya que de las opiniones depende muchos planes de acción que se pueden llevar a cabo, para comprender mejor los distintos tipos de opiniones que existen se presentan a continuación en la figura 2

Figura 2

Tipos De Opiniones



Como se puede analizar existen distintos tipos de opiniones y cada una de ellas es importante para el centro escolar y el director/a tomando referencia del mapa conceptual anterior se tomará en cuenta el significado que tiene una opinión positiva acerca de la administración en el centro escolar esta puede tener un impacto significativo en la cultura y el clima de la escuela. Esto puede contribuir a un ambiente de respeto, motivación y compromiso entre los estudiantes, profesores y personal, esto también puede ayudar a mejorar la comunicación entre los miembros de la comunidad escolar y promover una cultura de colaboración. Lo anterior puede contribuir a un mejor rendimiento académico y a una mayor satisfacción de los estudiantes, además, una opinión positiva acerca de la administración en el centro escolar puede ayudar a mejorar la imagen de la escuela y aumentar el nivel de confianza de los padres.

No obstante, todo administrador debe estar preparado también para recibir opiniones negativas ya que a pesar de su naturaleza son importantes ya que hacen ver las fallas que tiene el administrador, toda negativa acerca de la administración en el centro escolar puede tener un impacto significativo. Esto puede afectar la moral de los estudiantes, el ambiente escolar y la reputación del centro y puede ser difícil para los estudiantes sentirse motivados y respetuosos hacia la administración si hay una opinión negativa generalizada. Esto también puede afectar la capacidad de la administración para atraer y retener a los mejores docentes y personal; por ejemplo, si los estudiantes y los padres tienen una opinión negativa sobre la administración, es posible que el centro escolar tenga una menor participación de los padres y una menor asistencia de los estudiantes. Lo cual puede tener un impacto negativo en la calidad de la educación que se ofrece en el centro escolar. O a lo mejor no sea el caso porque a pesar de lo anterior estas opiniones sirven para conocer los errores y poder rectificarlos.

Un administrador se enfrenta a distintos puntos de vista en la comunidad educativa. La cual está formada por los estudiantes, los docentes, los administradores, los padres de familia, los tutores, los profesionales de la educación, los miembros de la comunidad local y los organismos gubernamentales. Ya que todos ellos emitirán su opinión acerca de la administración del centro escolar y el principal

responsable de una buena administración es el director/a por lo que se debe realizar una administración que contribuya la mejora del centro escolar.

Como buen administrador escolar el director/a debe tomar en cuenta todas las opiniones una de ellas es la opinión de los estudiantes la cual es de gran importancia ya que les da a los docentes y administradores una perspectiva única sobre cómo mejorar la experiencia educativa de los estudiantes. Dicho de otra forma, los estudiantes tienen una comprensión única de lo que se necesita para mejorar la calidad de la educación, y sus opiniones pueden ser una herramienta invaluable para los profesores y administradores. Por tal razón al escuchar a los estudiantes, los profesores y administradores pueden tomar decisiones informadas sobre cómo mejorar la experiencia educativa de los estudiantes, lo que puede ayudar a mejorar el rendimiento académico y la satisfacción de los estudiantes.

Otra opinión muy importante a tomar en cuenta por el director/a es la de los docentes esta es importante en el centro escolar porque son los principales responsables de la educación de los estudiantes. De tal manera los docentes tienen una gran cantidad de conocimientos y experiencias que pueden ayudar a los estudiantes a mejorar su aprendizaje, desarrollo y además, los docentes tienen una visión única sobre el ambiente escolar, lo que les permite identificar problemas y oportunidades que pueden mejorar la calidad de la educación. Por último, los docentes son una fuente importante de apoyo para los estudiantes, lo que les permite sentirse seguros y motivados para aprender.

Al tomar en cuenta las distintas opiniones que hay en la comunidad educativa no se pueden dejar de lado la opinión de los padres de familia o tutores de los estudiantes, dichas opiniones son importante para él o la director/a porque permiten conocer mejor a los estudiantes y entender mejor sus necesidades. Igualmente, Los padres de familia o tutores tienen una visión única de sus hijos, y pueden proporcionar información valiosa sobre cómo mejorar la educación de sus hijos. De este modo , los padres de familia o tutores pueden ayudar a los docentes y administradores a comprender mejor los problemas que

enfrentan los estudiantes, como la falta de motivación, el bajo rendimiento académico, el acoso escolar y otros problemas relacionados con la educación se podría decir que es en parte una aportación o colaboración entre los padres de familia o tutores para el centro escolar lo cual puede ser muy útil a ayudar a mejorar la educación de los estudiantes y asegurar que reciban la mejor educación posible.

Al asociar lo anterior el o la director/a como administrador también esta bajo la supervisión constante de los asesores técnicos pedagógicos los cuales son profesionales en la educación, son enviados por el Ministerio de Educación para verificar el correcto funcionamiento de los centros escolares. Por lo cual su opinión es importante ya que estos profesionales tienen una amplia experiencia en el campo de la educación y conocen los mejores métodos para ayudar a los estudiantes a aprender y, además, pueden proporcionar una perspectiva externa sobre el funcionamiento del centro escolar y ayudar a mejorar la calidad de la educación que se ofrece. Esto puede ayudar a los estudiantes a obtener los mejores resultados académicos y prepararse para el futuro.

Al abordar los distintos puntos de vista que existen en la comunidad educativa no se puede dejar de lado la opinión que tienen los miembros de comunidad local esta es importante para el centro escolar y el director/a porque ayuda a garantizar que los programas y servicios sean relevantes para las necesidades de los estudiantes y que sean aceptables para la comunidad. Lo cual puede ayudar a mejorar la calidad de la educación, aumentar el compromiso de la comunidad y asegurar que los recursos se utilicen de manera eficaz. Siendo así que los miembros de la comunidad local también pueden proporcionar información útil sobre los problemas y preocupaciones de los estudiantes, así como de los recursos disponibles para ayudar a los estudiantes y, además, la participación de la comunidad local puede ayudar a crear un entorno escolar seguro y acogedor para todos los estudiantes.

Por ultimo y no menos importante debemos tomar en cuenta la opinión de los organismos gubernamentales como alcaldías, distritos entre otros ya que es importante en el centro escolar porque proporciona una perspectiva externa sobre la calidad de la educación que se ofrece en el centro. Esto

ayuda a los administradores a evaluar la eficacia de los programas educativos, identificar áreas de mejora y asegurar que se cumplan los estándares nacionales. Los organismos gubernamentales también pueden proporcionar recursos adicionales para mejorar la educación, como becas, fondos y asistencia técnica. Lo anterior ayuda a los centros escolares a proporcionar una educación de calidad a sus estudiantes.

Como se puede observar al tomar en cuenta todas las opiniones de la comunidad educativa sean estas buenas o malas ayuda al administrador a darse cuenta de cómo se percibe su administración y si hay opiniones malas o negativas se podría mejorar llevando a cabo los siguientes pasos:

1. Establecer una comunicación abierta entre la administración y la comunidad educativa. Esto permitirá que los miembros de la comunidad educativa se sientan escuchados y respetados.

2. Establecer una política de retroalimentación para recibir opiniones y sugerencias de la comunidad educativa. Esto permitirá que los miembros de la comunidad educativa se sientan parte de la toma de decisiones.

3. Establecer una cultura de respeto y colaboración entre la administración y la comunidad educativa. Esto permitirá que los miembros de la comunidad educativa se sientan parte de un equipo.

4. Establecer una política de transparencia para informar a la comunidad educativa sobre las decisiones y acciones de la administración. Esto permitirá que los miembros de la comunidad educativa se sientan parte de un proceso de toma de decisiones abierto.
5. Establecer un programa de mejora continua para identificar y abordar los problemas de la comunidad educativa. Esto permitirá que los miembros de la comunidad educativa se sientan parte de un proceso de mejora continua.

2.2.3 La gestión del director-a

Gestión es el proceso de administrar recursos para alcanzar los objetivos. Esto implica la planificación, organización, dirección y control de los recursos para lograr los objetivos de una organización. Debe señalarse que la gestión incluye la toma de decisiones, la asignación de recursos, la gestión de proyectos, la gestión de la calidad, la gestión de la producción, la gestión de la innovación y

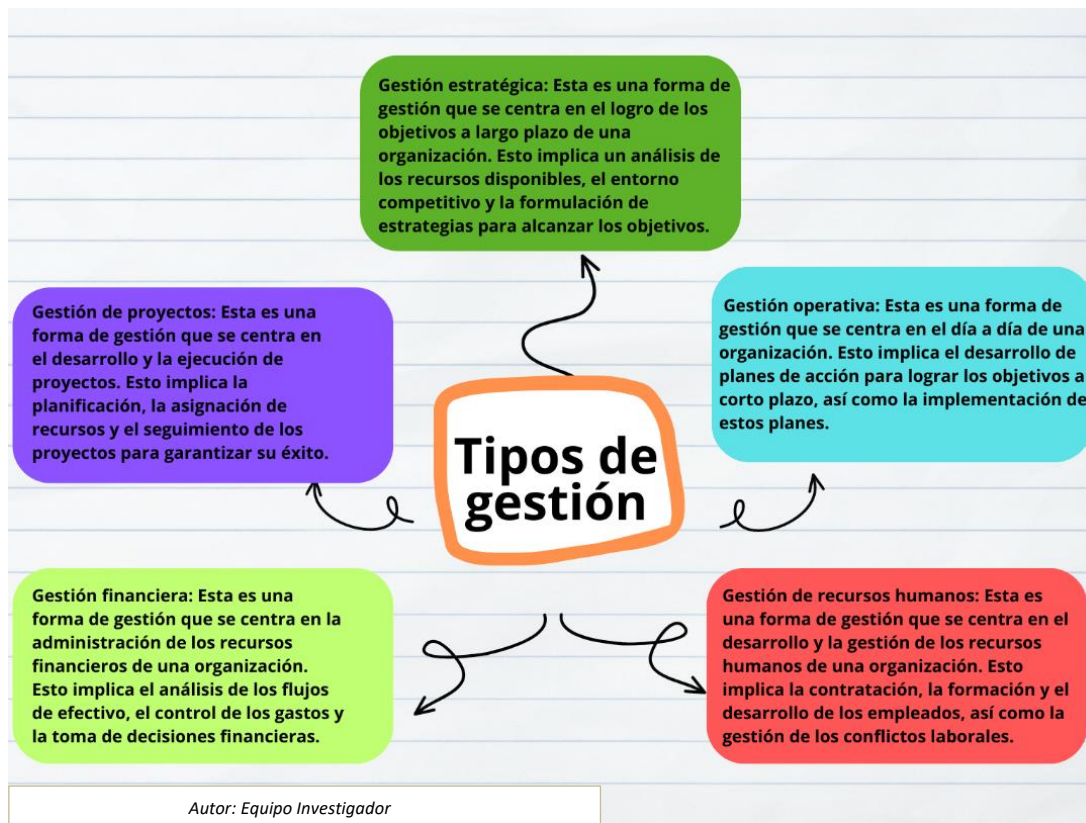
la gestión de la cadena de suministro. De esta manera la gestión es una disciplina que se aplica a todos los tipos de organizaciones, desde empresas privadas hasta organizaciones sin fines de lucro.

Una buena gestión es importante ya que ayuda a asegurar que los recursos sean utilizados de manera eficiente y eficaz. Esto significa que los recursos sean utilizados de manera eficaz para lograr los objetivos de la organización. Lo cual esto también ayuda a asegurar que los recursos sean utilizados de manera responsable y se cumplan los objetivos establecidos y una buena gestión también ayuda a mejorar la productividad y la rentabilidad de la organización, lo que contribuye a su éxito a largo plazo.

En general hay distintos tipos de gestiones que se realizan ya sea en una empresa u organización estos tipos de gestiones se enfocan en distintas áreas como se muestra a continuación en la figura 3.

Figura 3

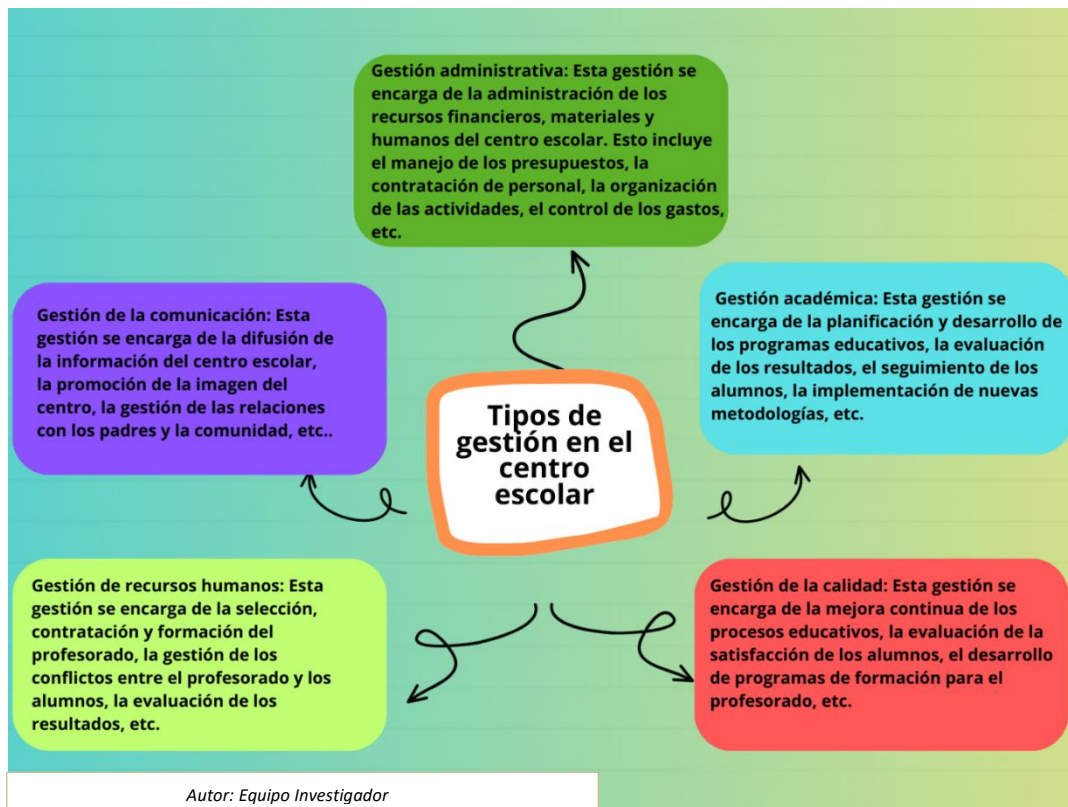
Tipos De Gestión



Con el esquema anterior nos damos una idea general de los diferentes tipos de gestión que se aplican, pero también es importante definir los distintos tipos de gestiones en los centros escolares ya que como futuros administradores debemos tener dicho conocimiento estas se clasifican, así como se muestra en la figura 4:

Figura 4

Tipos De Gestión en El Centro Escolar



Del mapa anterior podemos observar que cada gestión en el centro escolar es importante por lo que desglosaremos una a una para explicar su importancia en el centro escolar, comenzaremos hablando de la gestión administrativa esta es una parte fundamental de la administración de un centro escolar. Esta gestión se encarga de organizar y administrar los recursos del centro escolar para lograr los objetivos de la institución. Esto incluye la planificación, organización, dirección y control de los recursos financieros, humanos, materiales y tecnológicos.

La gestión administrativa es importante para garantizar que los recursos se utilicen de manera eficiente y eficaz para lograr los objetivos de la institución. Esto significa que los recursos se utilicen de manera eficaz para lograr los objetivos de la institución, como mejorar la calidad de la educación, el desarrollo de los alumnos y el bienestar de los docentes. Además, la gestión administrativa ayuda a mejorar la comunicación entre los miembros de la comunidad escolar, lo que contribuye a un ambiente de trabajo más positivo, esto se logra a través de la implementación de estrategias de comunicación eficaces, como reuniones regulares, encuestas y otros canales de comunicación. En conclusión, la gestión administrativa es una parte fundamental de la administración de un centro escolar. Esta gestión ayuda a garantizar que los recursos se utilicen de manera eficiente y eficaz para lograr los objetivos de la institución, mejorar la comunicación entre los miembros de la comunidad escolar y contribuir a un ambiente de trabajo más positivo.

Otra gestión de gran importancia es la gestión académica de esta podemos decir que es fundamental para el éxito de los estudiantes. La cual ayuda a los directores de escuela a planificar y organizar el currículo, los horarios, los programas de estudio y los recursos para que los estudiantes tengan la mejor experiencia educativa posible, también ayuda a los directores a asegurarse de que los estudiantes estén recibiendo una educación de calidad y que estén preparados para los desafíos académicos que enfrentarán en el futuro. Siendo así la gestión académica también ayuda a los directores a identificar y abordar los problemas académicos de los estudiantes, como el fracaso escolar, el bajo rendimiento académico, el ausentismo, la deserción y la repitencia escolar, ayudando a tener un mejor control en la calidad académica del centro escolar que a la vez beneficia a los estudiantes a tener éxito en la escuela y en la vida.

De la mano de la gestión académica va la gestión de calidad que es de gran importancia para garantizar que los estudiantes reciban la mejor educación posible. Lo anterior significa que los docentes deben estar bien preparados, que el currículo debe estar actualizado y que los recursos educativos deben

estar disponibles para los estudiantes. De allí, la gestión de calidad ayuda a los centros escolares a asegurar que los estudiantes reciban una educación equitativa, que los programas educativos sean eficaces y que los estudiantes sean tratados de manera justa contribuyendo a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes y a reducir el ausentismo, repitencia y deserción escolar.

Por otra parte, también se debe tomar en cuenta la gestión de los recursos humanos ya que muchas veces se deja de lado y esta tiene un gran impacto para el éxito del centro escolar. De esta manera los recursos humanos son el principal factor en el éxito de una escuela. Los recursos humanos incluyen a los maestros, el personal administrativo, los padres y los estudiantes. La gestión de los recursos humanos ayuda a asegurar que los miembros de la comunidad escolar trabajen juntos para lograr los objetivos de la escuela. Lo cual incluye la creación de un ambiente de aprendizaje seguro y positivo, el desarrollo de programas de educación de calidad y el fomento de una cultura escolar positiva. La gestión de los recursos humanos también ayuda a asegurar que la escuela tenga los recursos necesarios para satisfacer las necesidades de sus estudiantes.

Por último, pero no menos importante se tiene la gestión de la comunicación, que es un pilar fundamental del director/a con el centro escolar, la comunicación es la base de la interacción entre los miembros de la comunidad escolar, y es la clave para la creación de un ambiente de aprendizaje seguro, saludable y productivo. Por consiguiente, la gestión de la comunicación permite a los administradores escolares, docentes, personal de apoyo y padres compartir información y trabajar juntos para lograr los objetivos educativos, lo cual incluye el uso de herramientas de comunicación como internet, noticias, el correo electrónico, el teléfono, grupos de WhatsApp, grupos en Telegram entre otros medios para compartir información.

Se plantea entonces que la gestión de la comunicación ayudará a los administradores escolares a mantenerse al día con los cambios en la legislación, los programas y los requisitos de la comunidad y así asegurando que los estudiantes reciban la educación de la mejor calidad posible.

2.2.4 Alternativas de solución de la problemática

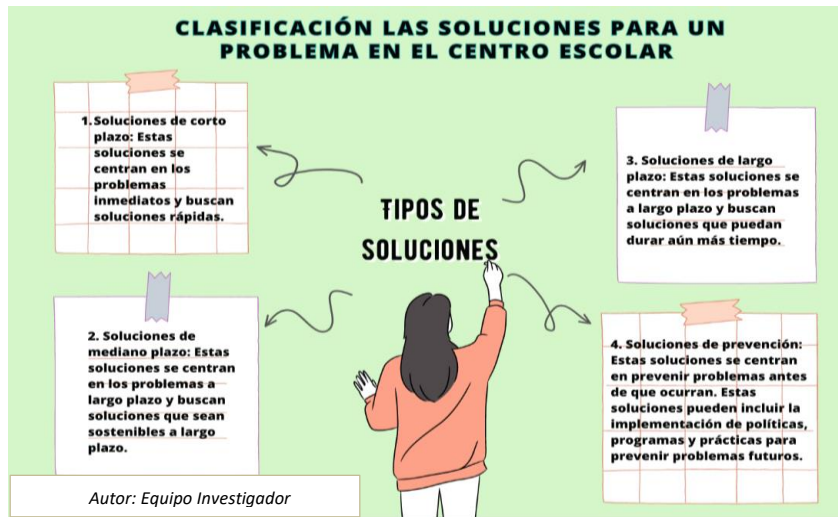
Una alternativa de solución es una posible solución a un problema. Estas alternativas pueden ser evaluadas para determinar cuál es la mejor opción para abordar el problema. Por tal razón las alternativas de solución pueden ser creadas por una persona o un grupo de personas, y pueden incluir una variedad de opciones, desde soluciones simples hasta soluciones más complejas.

El director debe tener siempre una posible solución a cualquier problemática que se presente en el centro escolar ya que es el representante de dicha entidad. Dicho lo anterior se puede decir que tener una solución para una problemática en el centro escolar es importante porque ayuda a mantener un ambiente de aprendizaje seguro y saludable para todos los estudiantes y ellos pueden concentrarse en su educación sin preocuparse por problemas externos que puedan afectar su aprendizaje. En este sentido, una solución eficaz a un problema en el centro escolar puede ayudar a mejorar la relación entre los estudiantes, profesores y el personal del centro escolar. Pudiéndose así mejorar la calidad de la educación y la experiencia de los estudiantes en el centro escolar.

Las soluciones para un problema en el centro escolar se pueden clasificar en cuatro categorías principales las se muestran en la figura 5.

Figura 5

Tipos de Soluciones



De acuerdo a lo anterior, existen distintos tipos de soluciones, para las problemáticas que surgen en los centros escolares y dependerá del plan de acción con el que cuente el director, para poder abordar la solución a cualquier problemática un ejemplo de una buena gestión para la solución de problemáticas en la escuela podría ser tener un listado de los problemas más frecuentes, conocer en qué consiste cada uno de ellos y tener una posible solución como se muestra en la siguiente figura 6.

Figura 6

Tabla Problemas y Soluciones

TABLA PROBLEMAS Y SOLUCIONES		
PROBLEMA	DESCRIPCIÓN	POSIBLE SOLUCIÓN
1. Bullying y acoso escolar.	Son comportamientos intencionales y repetitivos de abuso físico o psicológico que se producen entre estudiantes de una misma escuela.	la implementación de programas de prevención y sensibilización en las escuelas. Estos programas deben incluir charlas sobre el respeto mutuo, la tolerancia y la diversidad, así como la promoción de una cultura de respeto entre los estudiantes.
2. Falta de respeto a los docentes.	Consiste en el comportamiento inadecuado de los estudiantes hacia los profesores, como el desacato, el desprecio, la falta de atención, el uso de lenguaje ofensivo o el no respetar las reglas establecidas. Esto puede tener un impacto negativo en el aprendizaje y en la relación entre los estudiantes y los profesores.	Esto podría incluir el establecimiento de un código de conducta para el aula, el establecimiento de límites claros y consecuencias para el comportamiento inapropiado, y el fomento de un ambiente de aprendizaje colaborativo.
3. Problemas de conducta.	Son los comportamientos inapropiados que los estudiantes pueden tener en el aula. Estos comportamientos pueden incluir hablar en clase, interrumpir a los profesores, pelear con otros estudiantes, desobedecer las reglas de la escuela, llegar tarde a clase, etc. El problema de conducta de los estudiantes puede tener un impacto negativo en el aprendizaje y la productividad de los estudiantes, así como en la salud mental y el bienestar de los estudiantes y el ambiente de la escuela.	Podría ser establecer acuerdos de las conductas apropiadas dentro del salón de clase y supervisar el cumplimiento de estas
4. Dificultades académicas.	Se refieren a los problemas que pueden enfrentar los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	Ofrecerles una variedad de recursos educativos, como tutorías, clases de refuerzo, programas de apoyo académico, y actividades extracurriculares.

Es importante dar soluciones a los distintos problemas que existen en el centro escolar, pero también no se puede responsabilizar de resolver los problemas solamente al director/a ya que dependiendo el problema así se puede delegar responsabilidad por lo que la respuesta depende de la naturaleza del problema. Los problemas relacionados con el personal, la financiación y la infraestructura generalmente son responsabilidad del director de la escuela, y los problemas relacionados con el currículo, la educación y el comportamiento de los estudiantes generalmente son responsabilidad de los maestros y el personal de la escuela. Y por lo demás, los problemas relacionados con la seguridad y la salud de los estudiantes a menudo son responsabilidad de los funcionarios de la escuela y del distrito escolar.

Entonces ¿qué puede hacer el director/a si no encuentra una solución a una problemática en particular? el director de una escuela puede buscar ayuda externa para encontrar una solución al problema. Lo cual puede incluir consultar con otros directores de escuelas, consejeros, líderes comunitarios, expertos en la materia, entre otros. Ya que el director también puede organizar reuniones con los padres y los maestros para discutir el problema y buscar soluciones. Además, el director puede buscar recursos en línea para obtener información útil y recomendaciones.

La comunidad educativa debe trabajar en conjunto para encontrar soluciones a distintas problemáticas ya que el apoyo de todas las partes involucradas es importante, por lo tanto, si un docente no puede solucionar un problema en el centro escolar puede buscar ayuda de otros docentes, recurrir a la administración del centro escolar o buscar recursos externos para resolver el problema. También puede buscar consejo de expertos en el tema, así como recurrir a la investigación para encontrar soluciones. Finalmente, el docente puede involucrar a los estudiantes para que trabajen juntos para encontrar una solución.

Siguiendo con la temática se puede mencionar que los padres de familia juegan un papel importante en proponer alternativas de solución a distintas problemáticas, ya que los padres de familia

deben trabajar en conjunto con los docentes y director/a de la escuela para el bien común de la población estudiantil. Por lo que si los padres de familia no pueden encontrar soluciones a distintas problemáticas puede buscar ayuda externa para solucionar el problema. Esto puede incluir hablar con un consejero escolar, un abogado especializado en educación, un miembro de la junta escolar o un profesional de la salud mental. También puede buscar recursos en línea, como artículos de blog o videos de YouTube sobre cómo abordar problemas en el centro escolar. Finalmente, un padre de familia también puede buscar apoyo de otros padres de familia que hayan experimentado problemas similares.

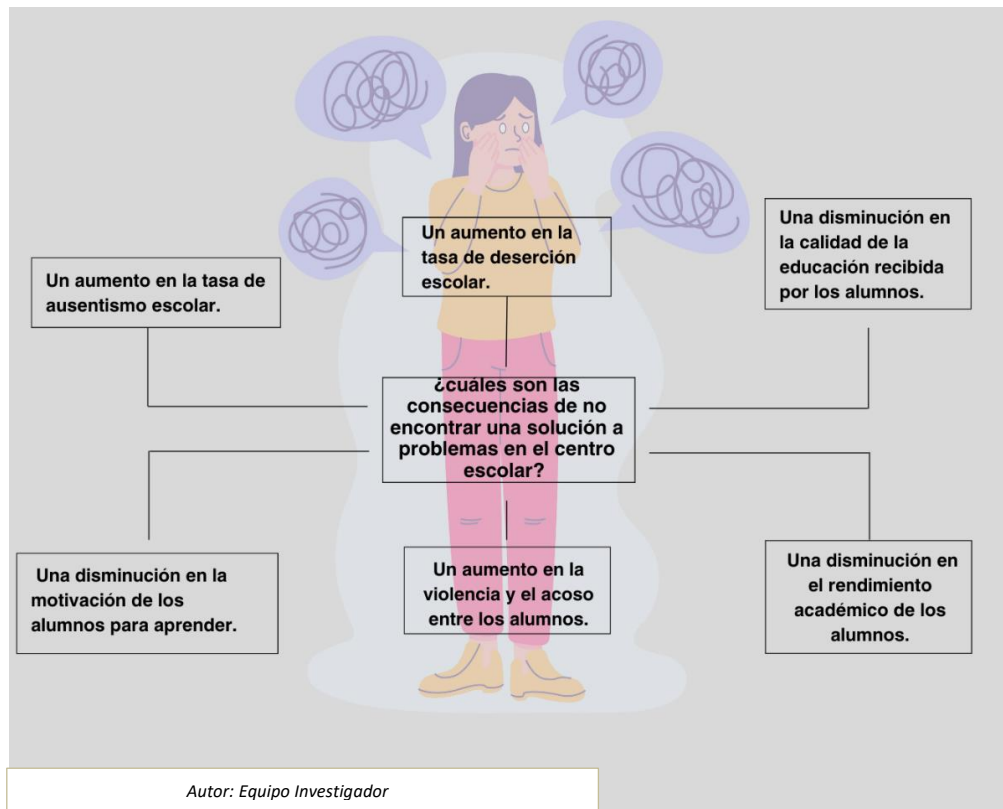
Por último y no menos importante el estudiante juega un rol importante ya que puede ayudar a encontrar una solución a problemas en su centro escolar de varias maneras. Primero, puede hablar con los profesores y otros miembros del personal para obtener información sobre el problema. Lo cual puede ayudar a identificar posibles soluciones. Además, el estudiante puede hablar con otros estudiantes para obtener ideas y perspectivas diferentes. Por lo tanto, esto puede ayudar a encontrar soluciones creativas. El estudiante también puede trabajar con el consejo estudiantil para organizar una discusión sobre el problema y llegar a una solución. Finalmente, el estudiante puede hablar con los padres y otros miembros de la comunidad para obtener una mayor comprensión del problema y buscar soluciones.

Dicho lo anterior se comprende muy bien ¿qué es una alternativa de solución?, también ¿quiénes son los principales aportadores de soluciones? Pero, ¿qué pasa si no se encuentran soluciones o no se llevan a cabo las soluciones? ¿Qué consecuencias hay para el centro escolar? Si hay muchos problemas en una escuela y no se le da solución, los problemas pueden empeorar. Esto puede afectar la calidad de la educación que reciben los estudiantes, así como el ambiente general de la escuela. Los problemas pueden incluir falta de recursos, violencia, bullying, problemas de conducta, bajo rendimiento académico, etc. Es decir, si no se abordan estos problemas, los estudiantes pueden perder interés en la escuela y los padres pueden buscar otras opciones educativas. Sumado a ello, los problemas pueden afectar la reputación de la escuela, lo que puede disuadir a los padres de enviar a sus hijos a la escuela.

Finalmente podemos comprender la importancia y las consecuencias de no encontrar alternativas de solución a distintas problemáticas en el centro escolar se puede resumir en la siguiente figura 6:

Figura 6

Consecuencias de No Solucionar Problemas.



Por lo anterior tener alternativas de solución en un plan de acción en el centro escolar es de vital importancia para la comunidad educativa y su desarrollo.

2.2.5 Estudio académico de la familia.

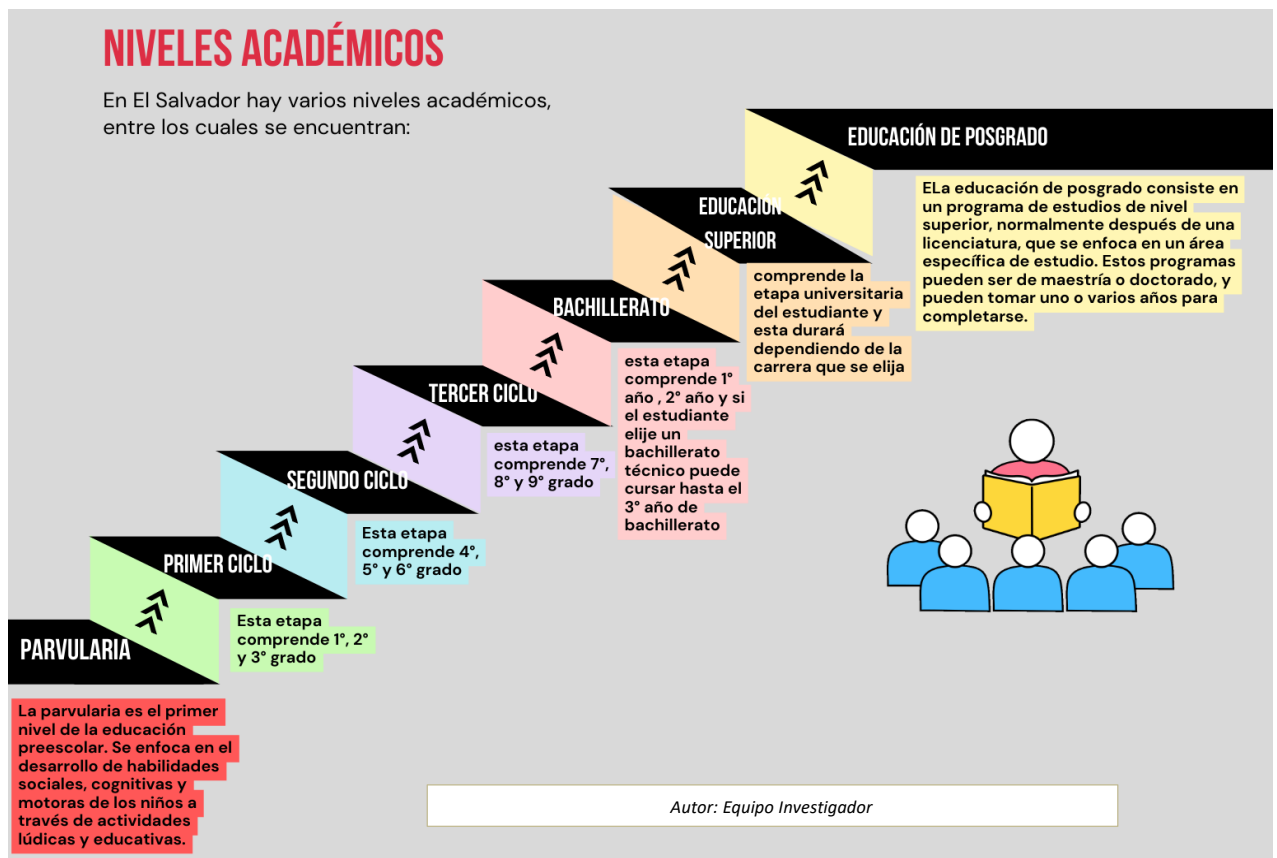
El estudio académico es el proceso de aprendizaje y adquisición de conocimientos a través de la investigación, lectura, discusión y análisis de temas académicos. Cabe resaltar el estudio académico se lleva a cabo en un entorno educativo, como una universidad o una escuela, y los estudiantes pueden obtener créditos académicos por completar cursos y programas. Y en el cual se puede realizar fuera de

un entorno educativo, como en la biblioteca o en línea, para obtener conocimientos sobre un tema específico.

Es importante tener clara la diferencia entre estudio y nivel académico, esta es que el estudio académico se refiere al proceso de aprendizaje y adquisición de conocimientos en un área específica, mientras que el nivel académico se refiere al grado de educación alcanzado por una persona. El nivel académico puede ser medido por el número de años de estudio, los títulos obtenidos y los logros académicos como se muestra en la figura 7.

Figura 7

Niveles Académicos.



En El Salvador existen distintos niveles académicos, comenzando por la educación preescolar, también conocida como educación parvularia, es una etapa educativa que se enfoca en el desarrollo de habilidades básicas para los niños antes de que comiencen la escuela primaria. Esta etapa de educación

se enfoca en el desarrollo de habilidades sociales, emocionales, cognitivas y físicas para preparar a los niños para el éxito en la escuela primaria. Estas habilidades incluyen el lenguaje, la lectura, la escritura, el cálculo, el pensamiento crítico, la creatividad, la resolución de problemas, la toma de decisiones, el trabajo en equipo y la interacción social. Dentro de este marco la educación preescolar también se enfoca en el desarrollo de habilidades de autocontrol, como la capacidad de seguir instrucciones, la capacidad de trabajar de forma independiente y la capacidad de tomar decisiones responsables. Estas habilidades son importantes para el éxito en la escuela primaria y en la vida.

Luego de esta etapa el estudiante pasará a primer ciclo la educación en primer ciclo es el primer nivel de educación básica. En este sentido está dirigido a los niños de entre 6 y 9 años de edad. El objetivo principal de este nivel educativo es preparar a los alumnos para la educación en segundo ciclo. Sucede pues que, durante este ciclo, los alumnos adquieren habilidades básicas en áreas como la lectura, la escritura, el cálculo, la comprensión de textos, el lenguaje y la comunicación. Además, los alumnos también reciben clases de educación física, educación artística, ciencias sociales, ciencias naturales y en algunas instituciones privadas dan educación religiosa.

Posteriormente el siguiente nivel es el segundo ciclo que se desarrolla en los grados 4°, 5° y 6° se enfoca en la preparación de los estudiantes para el siguiente nivel de enseñanza, el cual es el secundario. Estos grados se enfocan en el desarrollo de habilidades académicas, sociales y emocionales para que los estudiantes estén preparados para el siguiente nivel, es decir en estos grados, los estudiantes se enfocan en el desarrollo de habilidades de lectura, escritura y matemáticas, siendo que estas habilidades se enfocan en el desarrollo de la comprensión lectora, la escritura de ensayos, el cálculo matemático y la solución de problemas. Además, los estudiantes también se enfocan en el desarrollo de habilidades de liderazgo, trabajo en equipo y habilidades de comunicación.

Los estudiantes también se enfocan en el desarrollo de habilidades sociales, como el trabajo en equipo, la solución de problemas y la toma de decisiones. Se plantea pues estas habilidades esenciales

para el éxito en el siguiente nivel de enseñanza. En resumen, la educación en los grados 4°, 5° y 6° se enfoca en el desarrollo de habilidades académicas, sociales y emocionales para preparar a los estudiantes para el siguiente ciclo de enseñanza, son esenciales para el éxito académico y profesional.

Luego del segundo ciclo llega el tercer ciclo de educación el cual comprende 7°, 8° y 9° grado y este se enfoca en la preparación de los estudiantes para la transición a bachillerato. Durante este ciclo, los estudiantes se enfocan en el desarrollo de habilidades académicas y sociales para prepararse para el bachillerato. Esto incluye la adquisición de habilidades de lectura, escritura, matemáticas, ciencias, tecnología, estudios sociales y artes. Los estudiantes también se enfocan en el desarrollo de habilidades de liderazgo, trabajo en equipo y habilidades de comunicación.

Posteriormente a esta etapa continúa el bachillerato que se realiza después de aprobar los grados del tercer ciclo. Esta etapa prepara a los estudiantes para el ingreso a la universidad. Los estudiantes también pueden optar por estudiar un bachillerato general el cual dura dos años o un bachillerato técnico, el cual tiene la duración de tres años y que les permita explorar diferentes áreas de estudio, y en el bachillerato, los estudiantes tienen la oportunidad de profundizar en un área de estudio específica y adquirir habilidades académicas y profesionales. Al finalizar el bachillerato, los estudiantes reciben un título que los acredita como bachilleres.

La siguiente etapa a cursar es la universitaria la cual consiste en los años de educación superior que se realizan después del bachillerato. Esta etapa se caracteriza por la realización de estudios de pregrado como profesorado, licenciatura, doctorados e ingenierías, así como por la realización de actividades de investigación y formación profesional. Durante esta etapa, los estudiantes adquieren conocimientos y habilidades específicas en un área de estudio, lo que les permite desarrollar una carrera profesional.

Así mismo, pero no menos importante tenemos la educación de posgrado, la cual consiste en un programa de estudios de nivel superior, normalmente después de una licenciatura, que se enfoca en un

área específica de estudio. En el cual estos programas pueden ser de maestría o doctorado, y pueden tomar uno o varios años para completarse, dichos programas de posgrado se enfocan en la investigación y el desarrollo de habilidades profesionales, y los estudiantes generalmente deben completar un proyecto de investigación o una tesis para obtener su título. Puesto que los programas de posgrado también pueden incluir cursos de formación profesional, seminarios y talleres. En los programas está inmerso que deben ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades especializadas y conocimientos avanzados en un área específica, lo que los prepara para una carrera profesional exitosa.

Ahora analizando todo lo anterior ¿por qué es importante el nivel académico en la familia de un estudiante? porque puede tener un impacto significativo en el éxito académico del estudiante. En muchas ocasiones los padres con un nivel académico alto pueden proporcionar un modelo de comportamiento positivo para sus hijos, así como una orientación y apoyo para ayudarlos a alcanzar sus metas académicas, los padres con un nivel académico alto también pueden ayudar a sus hijos a comprender mejor los materiales académicos, lo que les ayuda a tener éxito en la escuela. En consecuencia, se espera que, además, los padres con un nivel académico alto puedan ayudar a sus hijos a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y habilidades de resolución de problemas, lo que les ayuda a prepararse para el éxito académico a largo plazo.

Por otra parte, el bajo nivel académico de la familia puede tener un efecto negativo en el rendimiento académico del estudiante. Los padres pueden no tener los recursos para proporcionar un ambiente de aprendizaje adecuado en casa, lo que puede dificultar el desarrollo de habilidades académicas. Los padres con un bajo nivel académico pueden no comprender la importancia de la educación y no motivar a sus hijos a alcanzar el éxito académico. Lo cual puede tener un efecto negativo en la motivación y el rendimiento académico del hijo estudiante.

Para un estudiante el nivel académico es muy importante para la vida. El nivel académico ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades y conocimientos que les permitirán tener éxito en la vida. Se

podría decir que el nivel académico también les ayuda a desarrollar una buena reputación, lo que les ayudará a conseguir trabajos y oportunidades de carrera. Además, el nivel académico también les ayuda a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, lo que les ayudará a tomar decisiones informadas y a tener éxito en la vida. El docente por medio de la enseñanza puede influir en un estudiante para que este logre alcanzar un nivel académico alto esto se puede lograr a través de los siguientes pasos:

1. Establecer metas realistas y alcanzables: Establecer metas realistas para el estudiante le ayudará a mantenerse motivado y comprometido con el proceso de aprendizaje.

2. Fomentar la motivación: Alentar al estudiante a que explore sus intereses y descubra nuevas formas de aprender.

3. Establecer un horario de estudio: Establecer un horario de estudio regular y estructurado para el estudiante le ayudará a mantenerse enfocado y comprometido con el proceso de aprendizaje.

4. Establecer un ambiente de aprendizaje adecuado: Establecer un ambiente de aprendizaje adecuado para el estudiante le ayudará a concentrarse y a mantenerse motivado.

5. Fomentar el interés por el tema: Alentar al estudiante a que explore el tema y descubra nuevas formas de aprender.

6. Ofrecer apoyo y refuerzo: Ofrecer apoyo y refuerzo al estudiante le ayudará a mantenerse motivado y comprometido con el proceso de aprendizaje.

2.2.6 las metodologías utilizadas por parte de los docentes.

Una metodología es un conjunto de principios, prácticas y herramientas que se utilizan para abordar un problema o realizar un proyecto. Dichas metodologías se utilizan para guiar el proceso de toma de decisiones, asegurando que los resultados sean consistentes y de calidad. A continuación, las metodologías pueden variar dependiendo del área de aplicación, pero generalmente incluyen pasos para la recopilación de datos, el análisis de los mismos, la formulación de hipótesis, la toma de decisiones y la implementación de soluciones.

Ahora si se habla de metodologías de aprendizaje estas se refieren a un conjunto de principios y estrategias que se utilizan para enseñar y aprender. Es decir, estas metodologías se basan en el conocimiento de cómo funciona el cerebro humano para procesar la información y adquirir nuevos conocimientos. Se incluyen la enseñanza basada en proyectos, el aprendizaje basado en problemas, el aprendizaje basado en juegos, el aprendizaje basado en la web y el aprendizaje basado en la comunidad. Estas metodologías pueden ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, aumentar su motivación y mejorar su comprensión de los temas.

Al hablar de metodología se debe tener cuidado y evitar confundir este término con el de didáctica ya que la metodología de la enseñanza se refiere a la forma en que un profesor enseña un tema a sus estudiantes. Esto incluye el uso de técnicas de enseñanza, estrategias de enseñanza, materiales de enseñanza y evaluación. La didáctica, por otro lado, se refiere a la forma en que un profesor organiza y presenta el contenido para que los estudiantes puedan aprenderlo. Por una parte, esto incluye el uso de estrategias de enseñanza, materiales de enseñanza, recursos de aprendizaje, evaluación y actividades de aprendizaje.

Luego de haber aclarado lo anterior, nos enfocaremos en definir ¿cuáles son las distintas metodologías de enseñanza? Y la importancia que estas tienen para los estudiantes, comencemos entonces mencionando la importancia de las metodologías de enseñanza, estas son importantes para garantizar que los estudiantes reciban una educación de calidad. Esto significa que los estudiantes recibirán una educación que se adapte a sus necesidades individuales y les permita desarrollar sus habilidades y conocimientos de la mejor manera posible. Esto también ayuda a los maestros a enseñar de manera eficaz y a los estudiantes a aprender de manera eficaz. Por lo que una buena metodología de enseñanza también ayuda a los estudiantes a desarrollar habilidades de pensamiento crítico, habilidades de trabajo en equipo y habilidades de comunicación. Estas habilidades son esenciales para el éxito académico y profesional de los estudiantes.

Caso contrario si las metodologías de enseñanza son malas los estudiantes pueden tener dificultades para comprender los conceptos y materiales que se les presentan. Esto puede llevar a una disminución en el rendimiento académico, el desarrollo de habilidades deficientes y la falta de motivación para el aprendizaje. Esto también puede afectar la confianza de los estudiantes en sus habilidades y su capacidad para alcanzar el éxito. Las malas metodologías de enseñanza tienen un impacto negativo en el centro escolar. Lo anterior puede afectar no solo la motivación de los estudiantes, sino también la calidad de la educación, la satisfacción de los estudiantes y el rendimiento académico. Esto puede llevar a una disminución en el número de estudiantes matriculados, una reducción en los fondos para el centro escolar y una disminución en la calidad de la educación. Además, las malas metodologías de enseñanza pueden afectar la moral de los profesores y el ambiente general del centro escolar.

Dicho lo anterior es importante identificar si los docentes están desarrollando buenas o malas metodologías de enseñanza ya que esto ayudará al docente a replantearse su forma de enseñanza y mejorar en su ejercicio docente, la mejor forma de cambiar las malas metodologías de enseñanza a buenas es a través de la innovación. Esto significa que los profesores deben estar abiertos a probar nuevas formas de enseñanza y aprendizaje. Esto incluye la incorporación de nuevas tecnologías, el uso de materiales interactivos, la creación de proyectos colaborativos, el uso de actividades de aprendizaje basadas en problemas, etc. Por lo que los profesores también deben estar dispuestos a escuchar a sus alumnos y aceptar sus ideas sobre cómo mejorar la forma en que se enseña. Esto ayudará a los profesores a entender mejor a sus alumnos y a encontrar formas más efectivas de enseñanza.

En la siguiente figura 8 se muestran las distintas metodologías de enseñanza que existen, luego de ello se definirá una a una.

Figura 8

Metodologías de Enseñanza.



1. Enseñanza tradicional: Esta metodología se basa en el modelo de enseñanza y aprendizaje tradicional, donde el profesor es el centro de la clase y el contenido se transmite de forma unidireccional.

2. Aprendizaje basado en proyectos: Esta metodología se centra en el aprendizaje a través de la realización de proyectos, donde los estudiantes tienen la oportunidad de aplicar los conocimientos adquiridos en la clase a situaciones reales.

3. Enseñanza basada en problemas: Esta metodología se centra en el aprendizaje a través de la resolución de problemas, donde los estudiantes tienen que encontrar soluciones a problemas reales.

4. Aprendizaje basado en juegos: Esta metodología se centra en el aprendizaje a través del juego, donde los estudiantes tienen que aplicar los conocimientos adquiridos en la clase para resolver juegos y retos.

5. Enseñanza basada en el descubrimiento: Esta metodología se centra en el aprendizaje a través del descubrimiento, donde los estudiantes tienen que descubrir por sí mismos nuevos conocimientos a partir de la información disponible.

6. Aprendizaje colaborativo: Esta metodología se centra en el aprendizaje a través de la colaboración, donde los estudiantes trabajan juntos para resolver problemas y discutir temas.

7. Enseñanza basada en la tecnología: Esta metodología se centra en el aprendizaje a través de la tecnología, donde los estudiantes utilizan herramientas digitales para aprender y compartir información.

Habiendo definido cada una de las principales metodologías de enseñanza se debe identificar ¿cuál es la metodología que mejor se adapta a nuestro grupo escolar? La mejor forma de identificar cuál es la metodología que mejor se adapta a un grupo escolar es evaluando las necesidades y características del grupo. Esto implica considerar el nivel de habilidad de los estudiantes, el contenido y objetivos del curso, el estilo de enseñanza del profesor, el entorno y las herramientas disponibles. Una vez que se hayan evaluado estos factores, se puede determinar cuál metodología se adapta mejor al grupo escolar.

Entonces como docentes también es importante ver las ventajas que posee cada una de las metodologías de enseñanza y así decidir la que se puede implementar por ejemplo se puede hacer una comparación de dos metodologías. Por ejemplo, la ventaja principal de la enseñanza tradicional es que proporciona una estructura y una secuencia para el aprendizaje. Esto significa que los estudiantes pueden seguir un plan de estudios establecido y obtener una educación sólida y estructurada. Y por último se puede decir que existe además otra ventaja del aprendizaje basado en proyectos es que permite a los estudiantes desarrollar habilidades prácticas que les ayudarán a tener éxito en el mundo real, de esa manera se pueden ir comparando las distintas metodologías de aprendizaje y elegir la que mejor se adapte al grupo de alumnos y al centro escolar.

2.3 Definición de Términos Básicos.

- Deserción escolar: La deserción escolar se refiere a la tendencia de los alumnos a abandonar sus estudios antes de terminarlos, debido a una variedad de factores.
- Ausentismo escolar: es un concepto que se utiliza para designar a la falta de asistencia de los estudiantes a clases. Esta falta de asistencia puede tener diversos orígenes entre los que se incluyen desde problemas familiares hasta asuntos ligados a las aulas.

- Repitencia escolar: Se refiere a la repetición de un curso académico por parte de un alumno, a raíz de sus resultados académicos insuficientes.
- Rol del docente: se refiere a la función que asumen cada docente dentro del salón de clase, como colaborador y guía del proceso de aprendizaje de cada estudiante.
- Anomia familiar: se refiere o indica desorganización, pero también incapacidad de unir, en este sentido es la separación del núcleo familiar, entiéndase como familias que se encuentran desintegradas.
- Hipotético deductivo: El método hipotético-deductivo es uno de los modelos para describir al método científico, basado en un ciclo inducción, deducción, inducción para establecer hipótesis y comprobar o refutarlas.

CAPITULO III:
METODOLOGIA DE
INVESTIGACION

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación mixta es una metodología de investigación que combina elementos de la investigación cuantitativa y cualitativa. Estas dos formas de investigación tienen ventajas y desventajas diferentes, y el uso de la investigación mixta puede permitir al investigador aprovechar al máximo estas ventajas y compensar los defectos inherentes a cada una de ellas. Por ejemplo, la investigación cuantitativa es útil para recopilar estadísticas y datos en grandes cantidades, pero no da una imagen clara de cuáles son las motivaciones de las personas detrás de la información recopilada. Por otro lado, la investigación cualitativa puede ofrecer un estudio en profundidad de los significados, contextos, y procesos detrás de los datos, pero los resultados obtenidos son difíciles de generalizar a una población más amplia. Al combinar ambos métodos, la investigación mixta es útil para obtener tanto una cantidad significativa de datos numéricos como una mayor comprensión de los factores psicológicos y sociales que influyen en los resultados.

3.2. POBLACIÓN, MUESTRA Y TIPO DE MUESTREO.

3.2.1. POBLACIÓN.

La población se establece de acuerdo a (Ritchey, 2008), como: “es el grupo grande de personas de interés particular que deseamos estudiar y entender”, por tanto, nuestra población de estudio será los directores de las instituciones educativas: Centro Escolar Confederación Suiza, Centro Escolar Sector Unido Cantón San Luis Mariona y la institución privada Colegio Español Padre Arrupe.

Para obtener los datos cualitativos, y cuantitativos de dicha población de estudio se tomará una población secundaria que permita recabar información clave y confiable para contrastar si la información recabada por la población principal sea verdadera, y obtener un mejor análisis del estudio. Ese contraste entre la población principal objeto de estudio y población secundaria (subdirectores y docentes de las instituciones educativas), permite obtener una información real y fidedigna. En este estudio la población

será la muestra ya que por ser una población sumamente pequeña el equipo de investigación considera no aplicar muestra alguna la población se representa claramente en sectores: directores, y docentes. Constituyendo cada uno la representación, características y el comportamiento que representa la población.

3.2.2. MUESTRA.

En este estudio la población será la muestra ya que por ser una población sumamente pequeña el equipo de investigación considera no aplicar muestra alguna; la población se representa claramente en sectores: directores, y docentes. Constituyendo cada uno la representación, características y el comportamiento que representa la población. De modo que la fórmula para determinar de forma aleatoria una muestra representativa de la población no se tomará en cuenta debido a que no será necesaria.

Esta información de la población permitirá que se apliquen cuestionarios de opinión sobre la influencia de la gestión efectiva del director de los centros educativos del sector público y privado de San Salvador centro y norte en el año 2023; administrado a un total de ciento cuarenta y seis, como se refleja en las siguientes tablas.

Tabla 2*Población de los Centros Educativos*

CENTRO ESCOLAR/COLE GIO	DIRECTOR		SUBDIRECTOR		DOCENTES		TURNO		TOTAL
	M	F	M	F	M	F	MA ÑA NA	TA RD E	
Centro Escolar Confederación Suiza		1	2		12	21	21	15	36
Centro Escolar Sector Unido Cantón San Luis Mariona		1		1	4	4	6	4	10
Colegio Español Padre Arrupe	1		1		24	74			100
Total	1	2	3	1	40	99			146

Nota: Esta tabla muestra la población total de los tres centros educativos.

Tabla 3*Docentes por Ciclo*

INSTITUCIÓN EDUCATIVA	Docentes por ciclo						TOTAL
	PARV		I Y II CICLO		III CICLO Y BACH		
	M	F	M	F	M	F	
Centro Escolar Confederación Suiza		6	7	8	6	5	32
Centro Escolar Sector Unido Cantón San Luis Mariona		2		2	4		8
Colegio Español Padre Arrupe		23	5	27	19	23	97
Total		31	12	37	29	28	137

Nota: Esta tabla muestra la población total de docentes de los centros educativos.

3.2.3. TIPO DE MUESTREO

El muestreo es un proceso estadístico que se utiliza para recopilar información de un grupo mayor. Consiste en seleccionar una muestra representativa de un grupo más grande para obtener datos sobre este. Aunque en esta investigación la muestra es la población en general, el estadístico se mantiene, por tanto, de lo anterior se puede especificar que existe el muestreo probabilístico y el muestreo no probabilístico.

El muestreo probabilístico es un método de selección de una muestra aleatoriamente de una población a partir del cual se pueden obtener datos para realizar posteriores estimaciones y pronósticos. Al realizar el muestreo probabilístico, a cada elemento de la población se asigna una probabilidad específica de ser seleccionado para la muestra. Esto permite seleccionar una muestra aleatoria que refleje de forma fiel la población en la que se basa.

El muestreo no probabilístico es un conjunto de técnicas de muestreo en las que los elementos de la población no tienen la misma probabilidad de ser elegidos como parte de la muestra. Estas técnicas se suelen usar cuando existe una necesidad especial de seleccionar una muestra no aleatoria para responder a alguna pregunta en particular. Ejemplos de muestreo no probabilístico incluyen el muestreo por conveniencia, el muestreo intencional, muestreo por bola de nieve.

Tomando como referencia lo anterior y por el tipo de tema de investigación se utilizó el muestreo no probabilístico ya que 1. Proporciona datos precisos, ya que la selección determinística significa que los sujetos seleccionados para la muestra tendrán una característica común conocida. 2. Es una forma eficiente de recopilar datos, ya que el tiempo necesario para seleccionar a los participantes es superior a los típicos requerimientos de escala de los cuestionarios. 3. El tamaño de la muestra puede ser reducido, lo cual resulta en un menor costo para la investigación. 4. Los sujetos con características especiales pueden seleccionarse fácilmente, lo cual no es posible en el muestreo aleatorio. 5. Los sujetos tienen mayor conciencia acerca de su participación al saber que fueron específicamente seleccionados para la investigación. 6. Los sujetos pueden estar ubicados en la muestra sin necesidad de ser parte de una

población general. 7. Permite a los investigadores conocer las fuentes de sus datos. 8. Reduce el sesgo en la investigación al seleccionar dispositivos de medición adecuados y metodologías apropiadas para cada tipo de muestra.

Tomando en cuenta también que la población es pequeña se decidió tomar al total de individuos para la investigación, tomando en total 146 personas para la recolección de datos, que se realizó por medio de la técnica de la encuesta con un cuestionario elaborado previamente. Cabe destacar que por ser un muestreo de tipo no probabilístico todos los individuos seleccionados cumplían con la característica de ser docentes ya que este fue el parámetro principal para ser seleccionados por ser un muestreo por conveniencia. (QuestionPro, 2023)

3.3. MÉTODO, TÉCNICAS, INSTRUMENTOS, PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN Y ESTADÍSTICO.

3.3.1. MÉTODOS.

Para la realización de esta investigación se tomó en cuenta el método hipotético-deductivo, este es un enfoque utilizado en la investigación científica para formular y probar hipótesis. Este método sigue un proceso lógico que implica la formulación de una hipótesis basada en observaciones o teorías previas, seguida por la deducción de predicciones específicas que pueden ser probadas a través de la recopilación de datos, por las características de la investigación en la cual se debe realizar una prueba de hipótesis el proceso del método hipotético-deductivo es el más adecuado.

Para realizar la investigación se realizaron distintos pasos los cuales fueron:

1. Plantear el tema de la investigación: lo anterior consistió en definir el tema a investigar en este caso fueron dos temas, el principal es el papel del director-a en los centros escolares y gestión de las funciones administrativas que le competen como tomador de decisión, en El Salvador el sub tema a investigar fue gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas y su incidencia en la

identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los centros escolares “Confederación Suiza” distrito de San Salvador del municipio de San Salvador Centro, “Sector Unido Cantón San Luis Mariona” del distrito de Cuscatancingo y Colegio Español Padre Arrupe del distrito de Soyapango del municipio de San Salvador Este. Teniendo claro el tema y subtema se definió el problema y se formuló la pregunta de investigación.

2. Definir objetivos y formular las hipótesis: En este apartado se elaboraron los objetivos de la investigación, tanto generales como específicos, también se formularon 4 hipótesis entre ellas se tienen una hipótesis general estadística y tres hipótesis estadísticas específicas, lo anterior dio la pauta para la elección del método que se utilizó para aceptar o rechazar dichas hipótesis.

4. Recopilación y análisis de datos: Consistió en recopilar datos, estandarizarlos, interpretarlos, y luego sacar conclusiones a partir de ellos. Esta etapa también incluyó la revisión cuidadosa de la literatura relacionada con el tema de la investigación para identificar hechos, teorías, relaciones, y tendencias. Por último, los resultados se organizaron y se prepararon los informes finales.

5. Verificación o refutación de la hipótesis: Basándose en el análisis de los datos, se evalúa si la hipótesis es compatible con los resultados observados. Si las predicciones son consistentes con los datos, la hipótesis se considera respaldada. Si las predicciones no se cumplen, la hipótesis puede ser refutada o revisada.

3.3.2. TÉCNICAS

Para la realización de esta investigación se tomó en cuenta las técnicas de investigación que permitieron recopilar, organizar y presentar la información encontrada de la manera más adecuada, y así poder realizar su respectivo análisis. Teniendo en cuenta que la investigación se basa en el análisis de la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas y cómo estas inciden en la identificación de las causas y toma de decisiones al detectar casos de deserción, ausentismo y repitencia escolar, dentro de sus instituciones educativas, se determinó que para lograr recolectar esta información,

las técnicas más adecuados debían ser la observación, por medio de una guía de observación , la entrevista dirigida al director y subdirector , y una encuesta dirigida a los docentes del centro educativo.

3.3.2.1 Observación

Una de las técnicas utilizadas dentro de la investigación, fue la observación, esta técnica fue de gran utilidad pues permite al investigador un acercamiento directo al objeto de estudio y a los fenómenos que son de interés para la investigación. En tal sentido, esta técnica fue necesaria, pues a través de esta, se logró obtener información relevante y evidenciable sobre el fenómeno en estudio, de ahí que, al observar la gestión del administrador escolar , y los diferentes mecanismos de actuación que estos poseen ante la presencia de casos de ausentismo, repitencia o deserción escolar en sus instituciones fue posible valorar el efecto de la gestión como administrador escolar y los mecanismos puestos estos en práctica por medio del personal docente. La observación permite verificar la información o el ideal de la institución y contrastar con la realidad que se vive dentro del centro escolar.

3.3.2.2 Entrevista

También, se hace uso en esta investigación de la técnica de la entrevista, esta técnica permite mantener un diálogo entablado entre el entrevistador y el administrador escolar, permitiendo así obtener información relevante sobre el tema en estudio. Esta fue dirigida al director y subdirector del centro escolar. La opinión obtenida, fue de gran importancia para el desarrollo de la investigación, pues a través de ella, se logra comparar la expectativa en cuanto a la gestión realizada por los administradores escolares y la percepción de la comunidad educativa en cuanto a gestión y la toma de decisiones ante la problemática en estudio. En este sentido la entrevista permite conocer de primera mano, si dentro de las instituciones se realizan investigaciones educativas, si existen planes de acción y cuáles son las principales causas que generan dicha problemática.

3.3.2.3 Encuesta

Otra de las técnicas utilizadas en el desarrollo de esta investigación: la encuesta, esta técnica permite obtener información directa y veraz por parte de la población en estudio, en este caso, el 100% de los docentes de cada institución escolar. Esta técnica consiste en formular una serie de preguntas claras, para conocer su opinión respecto al problema, y cuyas respuestas sirven para comprobar y/o rechazar hipótesis, además para confrontar las opiniones emitidas por los administradores escolares y la realidad de la puesta en práctica de la gestión en cuanto a investigaciones educativas dentro del centro escolar y cómo estas influyen en la toma de decisiones en cuanto a los planes de acción, en tal sentido, la información recopilada por medio del cuestionario a los docentes, nos permitió verificar y confrontar los datos obtenidos.

3.3.3. INSTRUMENTOS.

En esta investigación se tomó en cuenta el uso de instrumentos para recolectar información acerca de la problemática en estudio. Los instrumentos elaborados para la recolección de los datos corresponden en primer lugar, a la Guía de Observación la cual permite describir criterios de manera concisa y directa; en segundo lugar, se encuentra la Guía de Entrevista dirigida a directores y subdirectores, esta permite ampliar la información recogida mediante preguntas abiertas; y, finalmente, el Cuestionario dirigido a docentes de los centros educativos, el cual fue elaborado mediante preguntas cerradas; cada uno de estos instrumentos tuvo el objetivo de facilitar la recolección, organización y presentación de datos para el proceso de investigación.

3.3.3.1. Guía de Observación

La guía de observación científica de tipo directa simple, debido a que en ella se realiza una inspección y estudio de campo realizada en las instituciones educativas, sobre los hechos y realidades

sociales del objeto de estudio, producidas de manera espontánea y natural. El instrumento presenta diez criterios específicos que se desarrollan en la jornada de trabajo.

3.3.3.2. Entrevistas dirigidas a directores y subdirectores.

La entrevista fue elaborada para recolectar y ampliar la información donde se determina mediante preguntas abiertas el pensar de los entrevistados sobre la situación problemática. La entrevista cuenta con trece preguntas de respuestas específicas del conocimiento y la aplicación de la gestión de los directores de las instituciones educativas donde se realizó la investigación.

3.3.3.3. Cuestionario dirigido a docentes.

Este instrumento fue construido con veintidós interrogantes que permiten recolectar información especial sobre las acciones de gestión que realizan los directores y subdirectores en su labor educativa y sobre todo en solventar las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar, específicamente de sus acciones en beneficio de los centros educativos para el desarrollo de la Calidad Educativa. El cuestionario fue estructurado a partir de un conjunto de preguntas ordenadas con coherencia, sentido lógico; expresado en lenguaje sencillo y claro, que permite la obtención de datos fidedignos. Tuvo un modelo uniforme que favorece la contabilidad y la comprobación y una vinculación con el planteamiento del problema. El cuestionario utilizado fue de preguntas de opción múltiple, donde las opciones fueron valoradas en una escala de Likert con opciones 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre.

3.4. PROCEDIMIENTOS

3.4.1. Procedimientos

El primer procedimiento realizado por el equipo de investigadores fue la elaboración de los instrumentos de recolección de la información en la cual paso todos los filtros que se necesitaban para la

presentación del mismo, el cual tuvo la confirmación y evaluación perfecta para que los instrumentos se realizarán.

El segundo procedimiento realizado por el grupo de investigación fue de llevar a cabo la prueba piloto en el Complejo Educativo Cristiano ubicado en San Jacinto en la que se aplicaron los tres instrumentos dirigidos cada uno de los que integran el personal docente de la institución las cuales fueron: un cuestionario para docentes, una entrevista dirigida a directora y subdirectora y guía de observación; para ello se solicitó la colaboración de la planta docente, directora y subdirectora del Centro Educativo, quienes fungieron como jueces al evaluar cada ítem en cada uno de los instrumentos y aportar por parte de la planta docente recomendaciones y observaciones a cada uno de los instrumentos; por el cual, tomamos en cuenta para mejorarlos y obtener así mejores instrumentos de recolección de la información.

El tercer procedimiento fue de organizar y tabular la información recopilada de cada uno de los instrumentos, en este proceso se utilizó el programa SPSS como herramienta para facilitarnos la tabulación de la información recopilada de la encuesta a los docentes; se vaciaron los datos en este programa y se pudo tener una base de datos que nos sirvió para poder realizar el análisis de la información obtenida. En la encuesta dirigida a los docentes se obtuvieron 16 respuestas donde se hicieron valoraciones propias del instrumento y gracias a este se pudo utilizar la mediana como medida de tendencia central para conocer donde estaban ubicados el 50% de los datos; ya que las hipótesis planteadas en la investigación se utilizan con porcentajes para su respectiva comprobación.

Con la base de datos obtenida se le aplicó el Alfa de Cronbach y se obtuvo un 0.92 grado de confiabilidad lo que significa la calidad de las preguntas y la fiabilidad de las mismas; basándose de forma individual de las interrogantes, tres de las preguntas se eliminaron debido a que no permitían un mayor puntaje de grado de confiabilidad, siendo las preguntas 12,13 y 14; por lo que se tomó la decisión de abortarlas y elaborar dos preguntas más para poder realizar el emparejamiento de variables. Se aplicó también a la base de datos recopilada la prueba de Friedman para datos no paramétricos es decir para

variables cualitativas, ya que se trata de datos estadísticos descriptivos ordinales y que nuestro objetivo fue de contrastar la hipótesis nula de que las variables relacionadas procedan de la misma población, ordenando los datos por filas o bloques, reemplazándolos por su respectivo orden.

En cuanto a la guía de entrevista que se realizó a directora y subdirectora como sugerencia de los entrevistados dieron observaciones a las interrogantes del instrumento y el resultado fueron recomendaciones que se tomaron en cuenta para mejorar el instrumento. Atendiendo a estas recomendaciones y al resultado que arrojaba el alfa de Cronbach en el cuestionario dirigido a los docentes, se modificó también el instrumento de guía de entrevista para poder contrastar el resultado de la guía de entrevista con el instrumento del cuestionario y realizar una mejor interpretación de la información recopilada. En cuanto a la guía de observación no se tuvo mayor problema y los datos obtenidos de las observaciones sirvieron también para un mejor análisis de la investigación.

3.5. ESTADÍSTICO.

La estadística que se utilizó en la investigación fue del tipo descriptiva e inferencial. La estadística descriptiva es un área de la estadística que se encarga de la recopilación, organización, análisis y presentación de datos, la estadística descriptiva se ocupa del resumen de los datos para que sean claros y abstraer conclusiones coherentes. Esta se incluye en el análisis de datos junto con herramientas como gráficos para facilitar la interpretación y análisis de los mismos. También se pueden extraer conclusiones estadísticas como la moda, media, mediana y desviación estándar para la comprensión y la simulación de los datos. Esto se utiliza para comparar datos y elegir la mejor observación para la toma de decisiones. Por otra parte, la estadística inferencial es una de las ramas de la estadística que se ocupa del proceso de tomar decisiones basadas en los datos recolectados. Se basa en inferir conclusiones generales de los datos en lugar de confiar en decisiones basadas en datos individuales. Se usa para ayudar a generar pronósticos futuros, descubrir nuevos patrones, identificar tendencias, detectar anomalías, optimizar procesos y

definir respuestas a preguntas. Estos resultados son generalmente usados para tomar mejores decisiones comerciales.

Por otra parte, el tipo de investigación que se realizó tiene variables cualitativas del tipo nominal y ordinal lo anterior se refiere a que una variable cualitativa nominal es una variable que se usa para clasificar los objetos o datos en diferentes grupos o categorías. Estos grupos no están relacionados entre sí de manera ordenada, lo que significa que no hay una jerarquía entre ellos. Por ejemplo, una variable cualitativa nominal puede usarse para describir el género de una persona como femenino, masculino u otro. En cuanto a una variable cualitativa ordinal es un tipo de variable cualitativa que tiene un orden o jerarquía implícito entre los valores diferentes que puede tomar. Esta jerarquía puede ser el resultado de una clasificación ordenada (por ejemplo, tamaño pequeño, mediano y grande) o puede ser el resultado de una escala ordenada (por ejemplo, saturación de color baja, media y alta). Los datos cualitativos ordinales se suelen utilizar para identificar patrones y relaciones entre los diferentes grupos clasificados.

Cabe mencionar que los datos cualitativos suelen ser muy útiles para descubrir los motivos de una pequeña proporción de encuestados, o para entender mejor los datos cuantitativos en una encuesta. Lo importante para analizarlos es clasificarlos en categorías para poder comparar los resultados.

Esto se puede hacer agrupando los datos por pregunta o por tema, para así poder comparar diferentes respuestas a la misma pregunta. Se puede usar un análisis de contenido para categorizar las frases o narraciones escritas por los encuestados. También es importante tener en cuenta el contexto en el que se realizó la encuesta. El tipo de pregunta es importante para interpretar los resultados, ya que también pueden influir en las respuestas. Es importante tener en cuenta cualquier sesgo presente en la recopilación de datos, lo que puede afectar a las conclusiones obtenidas. Finalmente, el análisis de datos cualitativos debe incluir la identificación de patrones y tendencias entre el conjunto de datos recopilados. Esto puede ayudar a los responsables de la encuesta a identificar los aspectos principales en la experiencia y comportamiento de sus encuestados.

También cabe destacar que las hipótesis que se plantearon en el trabajo de investigación fueron del tipo estadística porcentual de lo anterior se entiende que una hipótesis estadística con porcentaje es una afirmación sobre una propiedad de una población que se prueba mediante la recolección de datos y un análisis estadístico para determinar si el porcentaje específico de ésta puede ser explicado de forma significativa. En los estudios estadísticos, se usa esta hipótesis para determinar si los resultados estadísticos son realmente relevantes y pueden ser usados para tomar decisiones o conclusiones.

Dado lo anterior se llegó a la conclusión de que el tipo de datos obtenidos fueron datos no paramétricos estos son aquellos que no siguen una distribución normal o que no se pueden medir aproximadamente con parámetros. Estos datos se analizan usando fuentes estadísticas diferentes de las usadas para los datos paramétricos, como el análisis de rangos o el uso de tablas de contingencia. Los datos no paramétricos carecen de estructura interna y suelen estar formados por una pequeña cantidad de datos. Usualmente se usan para el análisis de datos cualitativos y no numéricos, como puede ser si una persona está satisfecha o insatisfecha con las respuestas y opiniones obtenidas. (Godoy Rodríguez, 2019)

El tipo de variables y datos son del tipo cualitativo ordinal por lo que tomando en cuenta lo anterior estos datos se deben analizar mediante pruebas estadísticas no paramétricas, también conocidas como pruebas no paramétricas o estadísticas no paramétricas. Estas pruebas no requieren que los datos se ajusten a una distribución específica y, por lo tanto, se usan con frecuencia para probar hipótesis sobre conjuntos de datos con distribuciones no-normales. Las pruebas no paramétricas se pueden clasificar según el tipo de datos que se están analizando. Estas pruebas incluyen pruebas de muestra única (Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney, Prueba de Kolmogórov-Smirnov, Prueba de Rango) para comparar grupos, pruebas para datos de conteo (Prueba de Kruskal-Wallis, Prueba de Chi-Cuadrado, Prueba de McNemar) para determinar si hay diferencias estadísticas significativas entre las variables de conteo, y pruebas para mediciones (Prueba de Friedman, Prueba de Wilcoxon Signed-Rank).

De lo anterior se realizó un análisis del tipo de prueba y estadístico más adecuado para el análisis de los datos y su prueba de hipótesis y se concluyó utilizar la prueba de Friedman y la mediana, además de un análisis estadístico por cada una de las variables. Cada uno de los estadísticos anteriores tuvo un objetivo fundamental al momento del análisis de los datos, con respecto a la prueba de Friedman compara la mediana de los resultados de las diferentes muestras. Esta prueba se aplica para determinar si existen diferencias significativas entre las medias de varias muestras independientes. Esta prueba se utiliza principalmente cuando hay más de dos muestras independientes, y utiliza un estadístico de prueba (llamado estadístico de Friedman) para determinar si existen diferencias significativas entre las medias de las muestras. (Velázquez, 2023)

Para el cálculo de la prueba de Friedman se utilizó la fórmula presentada en la figura 9:

Figura 9

Fórmula de Friedman

$$X^2_r = \frac{12}{H K (K + 1)} \sum R c^2 - 3H (K + 1)$$

En la expresión anterior:

- X^2_r = estadístico calculado del análisis de varianza por rangos de Friedman.
- H= representa el número de elementos o de bloques (número de hileras)
- K=el número de variables relacionadas

$\sum R c^2$ = es la suma de rangos por columnas al cuadrado

Fórmula prueba de Friedman, Editorial EIDEC, Primera Edición 2019, Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software SPSS, MINITAB Y EXCEL. ISBN.

Los pasos que se siguieron para aplicación de la Prueba de Friedman fueron los siguientes:

1. Se reunieron los datos que se utilizaron en la prueba. Estos datos fueron organizados en una matriz, donde cada columna representó una prueba o condición diferente y cada fila representa a una unidad particular o sujeto que se sometió a esas condiciones.

2. Se calculó la suma de rango para cada prueba o condición.

3. Se calculó el estadístico de prueba de Friedman. El estadístico (la mediana) será igual al número de condiciones menos uno multiplicado por la suma de los cuadrados de los rangos calculados, dividido por el número de unidades menos el número de pruebas o condiciones.

4. Se comparó el estadístico de prueba con una tabla de valores críticos. Calcula el valor crítico de tu prueba con la tabla de valores críticos, dependiendo de la muestra.

5. Se realizó una prueba de hipótesis. La prueba de hipótesis fue para asumir que las condiciones no son iguales entre sí para un nivel de significancia seleccionado.

El parámetro que se tomó en cuenta fue el siguiente: si el estadístico de prueba excede el valor crítico del nivel de significancia seleccionado, se rechaza la hipótesis nula de que todas las respectivas condiciones son iguales. (Quispe Andía et al. 2019)

En cuanto a la mediana fue un estadístico necesario para determinar la ubicación central de un conjunto de datos. Esto se logra ubicando los datos en una escala de menor a mayor, luego ubicando el dato que se encuentra en la ubicación centrada y tomando el promedio de los datos más cercanos izquierdo y derecho. A diferencia de la media, la mediana no se afecta por los extremos de los valores y esto hace que sea una herramienta útil para cuando los datos contienen valores extremos. En la investigación realizada también fue necesaria la mediana para poder realizar la prueba de Friedman ya que como se estableció anteriormente esta compara la mediana de dos o más grupos.

Para el cálculo de la mediana se utilizó la fórmula:

Para datos no agrupados

$$Me = \begin{cases} \frac{x_{n+1}}{2}, n \text{ es impar} \\ \frac{x_n + x_{n+1}}{2}, n \text{ es par} \end{cases}$$

Tomando como referencia la fórmula anterior se siguieron los siguientes pasos:

1. Se ordenaron los datos de menor a mayor. Esto significa colocar los números en una secuencia ascendente. 2. Se contaron el número de datos que había. 3. Si el número total de datos es un número

par, dividir el conjunto de datos en 2 partes iguales. 4. Si el número total de datos es un número impar, el punto medio de la secuencia de datos sería la mediana.

A pesar de que los datos recopilados son del tipo cualitativo se pudo obtener la mediana debido a que las respuestas seleccionadas por los individuos fueron presentadas en escala de Likert, dicha escala estaba numerada de manera ordinal con opciones 1. Nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre, y fueron los números establecidos para el orden de las posibles respuestas que permitieron establecer la mediana. Por último y no menos importante se realizó un análisis estadístico descriptivo e inferencial de los datos que se obtuvieron al realizar la encuesta, cabe destacar que todo lo anteriormente mencionado se calculó utilizando el programa SPSS el cuál facilitó los cálculos de cada uno de los estadísticos mencionados, automatizando el proceso y sin necesidad de la aplicación de fórmulas de manera manual. (Quispe Andía et al. 2019)

3.6. PRUEBA PILOTO

En esta investigación, la prueba piloto es una parte muy importante, ya que permitió realizar aproximaciones reales de la investigación, antes de establecer la prueba final con la población en estudio. Esto contribuyó a mejorar la validez y confiabilidad de los procedimientos. El objetivo de la prueba piloto como simulacro previo a la investigación final, fue contribuir a disminuir los posibles sesgos y errores en la obtención de los datos que pueden orientar a mejorar la metodología previamente planteada y validar los instrumentos de recolección de datos y finalmente proporcionar entrenamiento a los investigadores en cuanto a la metodología de recolección de datos. En otras palabras, la prueba piloto permitió verificar si los sujetos de investigación comprenden el instrumento, si los ítems o preguntas son verdaderamente suficientes y claras, además de que se tiene la oportunidad de evaluar la congruencia del lenguaje, redacción o adaptación de las preguntas.

Como ya es sabido, la prueba piloto no puede ser aplicada a la misma población, es decir, no puede aplicarse en el mismo centro escolar que es el sujeto de estudio, por esta razón se tomó al Complejo

Educativo Cristiano como institución para suministrar los instrumentos en nuestra prueba piloto y así validar los instrumentos.

El primer análisis que se realizó fue la guía de observación, llenando el instrumento de manera individual por cada uno de los integrantes del grupo. El segundo análisis que se realizó fue el de la entrevista a la directora y subdirectora del centro educativo.

3.6.1 ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA

Al realizar el análisis de la entrevista de la prueba piloto, la directora y subdirectora manifiestan que no existen o no realizan investigaciones sobre la atención de las causas y factores que generan el ausentismo, deserción y repitencia escolar. Ellas comprenden de la importancia de tener una investigación que les favorezca mejorar el desempeño para contrarrestar esas causas, pero también afirman que siendo una institución pequeña no sería problema el no tener una investigación referente a las causas y la forma de tratar sobre el ausentismo, deserción y repitencia escolar. comprenden que conocer al alumno es su estrategia. Lo anterior demuestra que las creencias que la directora y subdirectora tienen presentan un vacío con respecto al conocimiento que deberían de tener para minimizar estos factores. (Ver anexos, tabla 4)

También manifiestan que serían una herramienta para contrarrestar esas causas que determinan la deserción, ausentismo y repitencia escolar, pero aclaran que en la institución no se tienen, ni se llevan a cabo en la institución educativa estas investigaciones. (Ver anexos, tabla 5)

Además, la directora manifiesta que sí motiva a realizarla de forma deductiva pero no a que realicen investigaciones para determinar y contrarrestar las causas que ocasionan la deserción, ausentismo y repitencia escolar. Por otro lado, la directora establece de forma clara que no motiva y menos que no delega el poder realizar en equipo investigaciones que contribuyan a erradicar o minimizar estos problemas. Está claro que no se refleja un trabajo en equipo y menos un liderazgo por parte de los jefes para tratar estos problemas. (Ver anexos, tabla 6)

3.6.2 ANÁLISIS DE LA ENCUESTA

Por otra parte, para que la encuesta pueda ser validada, se debe calcular el alfa de Cronbach, el cual es un coeficiente que sirve para la fiabilidad de una escala de medida, en nuestro caso, el alfa de Cronbach global en la encuesta debía ser de 0.80 o superior a este y el alfa de Cronbach individual mínimo de 0.300 por cada pregunta, estos estadísticos son necesarios, pues sin ellos no hubiera sido posible asegurar la idoneidad de los instrumentos.

El complejo educativo consta de una población de 16 maestros , además de su respectiva directora y subdirectora, a los cuales se les administró el cuestionario y guía de entrevista respectivamente, para ello, el equipo de investigación se presentó al centro escolar y así poder recolectar la información, en dicho proceso se logró identificar los sesgos en ciertas preguntas del cuestionario y entrevista, además de escuchar las sugerencias de los entrevistados, en cuanto a las sugerencias del tipo de preguntas o el enfoque a la hora de redactar o presentar el formato de cuestionario; por supuesto estas observaciones se tomaron en cuenta, a la hora de calibrar nuestros instrumentos.

Luego de la recolección de datos, por medio de la entrevista, encuesta y guía de observación, el equipo de investigación procedió a organizar, clasificar e introducir los datos en el programa SPSS, el cual es un programa estadístico informático, el cual permite realizar captura y análisis de datos, en este caso particular, se utilizó para conocer el alfa de Cronbach global e individual, además de realizar el análisis de cada una de las preguntas del cuestionario. (Ver anexos. Tabla 7, figura 9)

Finalmente, para validar la entrevista, se consideró, las recomendaciones y correcciones realizadas por los entrevistados en la prueba piloto, además de considerar la idoneidad de las interrogantes en cuanto a la validación de las hipótesis de investigación, de esta manera se redujeron las interrogantes de un total inicial en la prueba piloto de 25 , a un total de 10 preguntas, estas responden a las necesidades de la investigación e idoneidad de las mismas; de esta manera se validó la entrevista para los administradores escolares.

3.6.3. ANÁLISIS GUÍA DE OBSERVACIÓN

En cuanto a la guía de observación, se aplicó considerando trece aspectos a observar, los resultados se muestran a continuación:

Tabla 12

Aspectos de la guía de observación.

Aspectos a observar	Si	%	No	%
1. El/ la director/a asigna a los maestros sus respectivos grados y asignaturas.	3	100	0	0
2. Se evidencia que el/ la director/a organizó los grupos o redes territoriales de apoyo y gestión.	2	67	1	33
3. El/ la director/a orienta a los profesores ante dificultades académicas.	3	100	0	0
4. El/ la director/a verifica las aulas para conocer el trabajo realizado por los docentes.	3	100	0	0
5. El/ la director/a proporciona recursos didácticos para el aula.	2	0	1	33
6. El/ la director/a da a conocer de manera oportuna las normas y manuales de convivencia a toda la comunidad educativa.	3	100	0	0
7. Existe convocatoria oportuna a los padres de familia para dar a conocer información relevante.	3	100	0	0
8. Se promueve las escuelas de padres con anticipación.	3	100	0	0
9.El/ la director/a promueve un clima de trabajo adecuado en el centro escolar.	3	100	0	0
10. El/ la director/a toma en cuenta las decisiones de la comunidad educativa.	3	100	0	0
11. El/ la director/a evidencia compromiso en el trabajo y desarrolla todas las actividades académicas.	3	100	0	0
12. El/ la director/a trabaja con liderazgo pedagógico y administra efectivamente el centro escolar.	3	100	0	0
13. El/ la director/a realiza las gestiones necesarias para que las instalaciones del Centro educativo estén en óptimas condiciones.	3	100	0	0

Nota: La tabla muestra cada uno de los aspectos a observar con sus respectivas estadísticas.

De trece aspectos observados, solamente dos de ellos obtuvieron el 67% de respuestas negativas estos fueron “se evidencia que el/ la director/a organizó los grupos o redes territoriales de apoyo y gestión” y “El/ la director/a proporciona recursos didácticos para el aula”, por otra parte once aspectos tuvieron el 100% de respuestas positivas, lo cual quiere decir que el director/a realiza una buena gestión en el centro escolar ya que lleva a cabo cada una de las actividades que le corresponden como administrador escolar.

(Ver anexos, figura 11)

CAPÍTULO IV:
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS
E INTERPRETACIÓN DE
LOS DATOS

En este capítulo se analizan los resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación dirigidos a: directores, subdirectores, docentes y guía de observación.

4.1. Presentación y análisis de la Información

En este apartado se procede a presentar la información recopilada con la aplicación del cuestionario dirigido a docentes de los centros escolares Confederación Suiza y Sector Unido Cantón San Luis Mariona, también del colegio Padre Arrupe.

4.1.1. Del Cuestionario Dirigido a docentes.

A continuación, se presentan los resultados obtenidos del cuestionario dirigido a los docentes de los centros escolares Confederación Suiza y Sector Unido Cantón San Luis Mariona, también del colegio Padre Arrupe.

4.1.1.1. Variables Socio – Demográficas

Categoría: Generalidades.

Tabla 13

Variable socio demográfica sexo

Sexo					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Masculino	39	28.5	28.5	28.5
	Femenino	98	71.5	71.5	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: La tabla muestra los resultados de la variable socio demográfica sexo.

Análisis tabla:

En esta categoría se encuentran las preguntas de la 1 a la 3, las cuales muestran el género de los docentes encuestados, su especialidad y nivel en que imparte clases. Del 100% de docentes consultados sobre la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas y su incidencia en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los centros escolares “Confederación Suiza” distrito de san Salvador del municipio de San Salvador centro, “Sector Unido Cantón San Luis Mariona” del distrito de Cuscatancingo y Colegio Español Padre Arrupe del distrito de Soyapango del municipio de san salvador este, el 71.53% pertenecen al sexo femenino y el 28.4% al sexo masculino, siendo la mayor cantidad de docentes encuestados del sexo femenino.

Figura 12

Variable Socio Demográfica Sexo

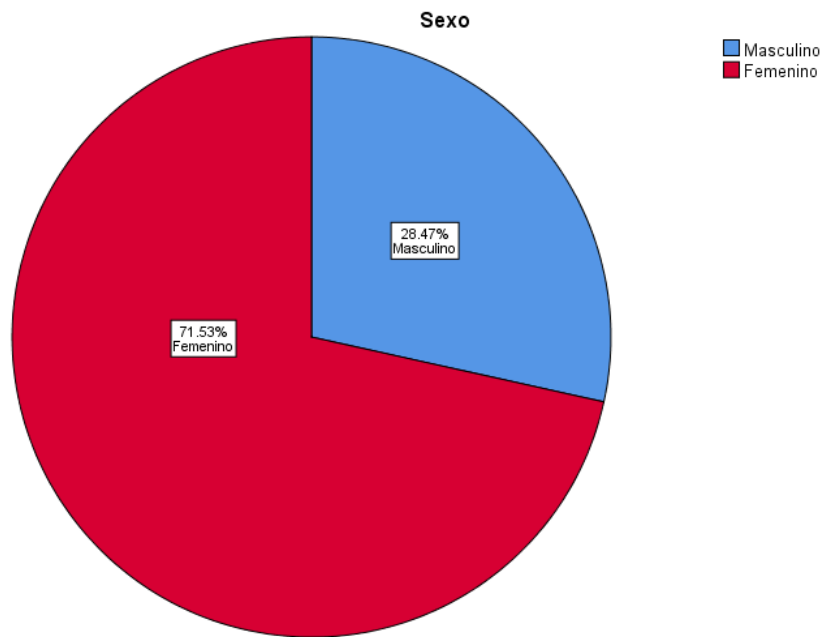


Gráfico de pastel con los resultados de la variable socio demográfica sexo.

Interpretación gráfico: Luego del análisis anterior se observa que el mayor porcentaje es del sexo femenino, mientras que el sexo masculino solo representa la un poco más de la cuarta parte de la población total.

Tabla 14

Variable Socio Demográfica Especialidad Docente

Especialidad docente					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Matemática	27	19.7	19.7	19.7
	Lenguaje	18	13.1	13.1	32.8
	Ciencias	17	12.4	12.4	45.3
	Sociales	12	8.8	8.8	54.0
	Inglés	17	12.4	12.4	66.4
	Informática	8	5.8	5.8	72.3
	Educación Física	3	2.2	2.2	74.5
	Otra	35	25.5	25.5	100.0

Total	137	100.0	100.0
--------------	-----	-------	-------

Nota: La tabla muestra los resultados de la variable socio demográfica especialidad docente.

Análisis tabla

En cuanto a la especialidad docente se tiene porcentajes variados en donde matemática alcanza un 19.7% y docentes de educación física con el más bajo porcentaje con un 2.2%. Además, en esta lista de especialidades Lenguaje ocupa el segundo lugar con un 13.1% y un 12.4% les corresponde a las especialidades de ciencias e inglés, mientras que Informática tiene apenas un 5.8%

Figura 13

Variable Socio Demográfica Especialidad Docente

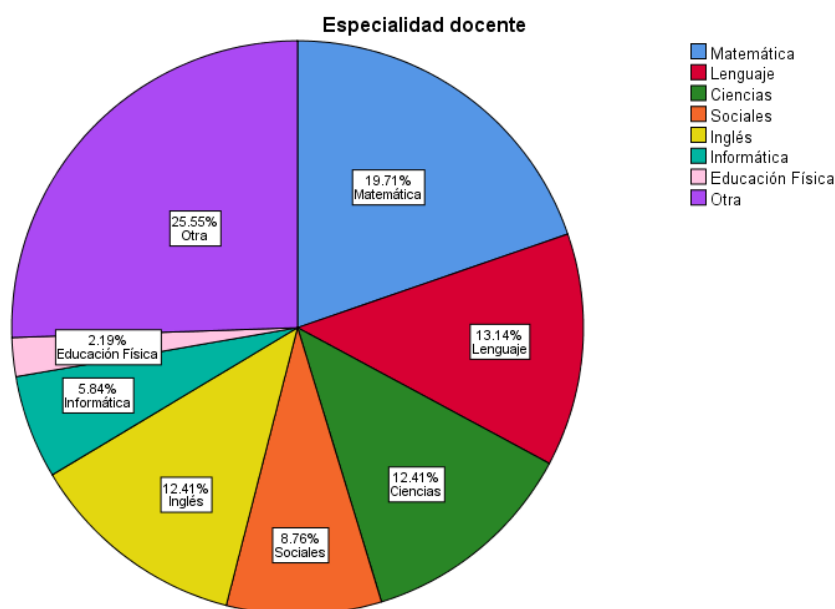


Gráfico de pastel con los resultados de la variable socio demográfica especialidad docente.

Interpretación gráfico: Con esos resultados podemos afirmar que un 66.5% de los docentes encuestados tiene como especialidad las materias básicas como son matemáticas, lenguaje, ciencias, sociales e inglés. Y un 8% de los docentes encuestados tienen como especialidad informática y educación física. Cabe destacar que, aunque la opción otra tiene un 25.5% no representa la especialidad con mayor

cantidad de docentes ya que en esta se toman especialidades no muy comunes pero que están presentes en las tres instituciones educativas donde se realizó la investigación.

Tabla 15

Variable Socio Demográfica Nivel en Que Imparte Clases.

Nivel en que imparte clases					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Parvularia	23	16.8	16.8	16.8
	I Ciclo	18	13.1	13.1	29.9
	II Ciclo	36	26.3	26.3	56.2
	III Ciclo	28	20.4	20.4	76.6
	Bachillerato	32	23.4	23.4	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: La tabla muestra los resultados de la variable socio demográfica nivel en el que imparte clases.

Análisis tabla: Según la información recopilada, el nivel en el que los docentes imparten clases se refleja que un 23.4% lo hacen en bachillerato es decir que lo hacen en el Colegio Español Padre Arrupe ya que es en esa institución donde se imparte hasta el bachillerato; existe además un 26.3% que imparten las asignaturas en el II ciclo en las tres instituciones educativas investigadas. Y solo un 13.1% lo hace en el I ciclo siendo esta la menor cantidad de maestros en términos de porcentajes encuestados por nivel.

Figura 14

Variable Socio Demográfica Nivel en Que Imparte Clases.

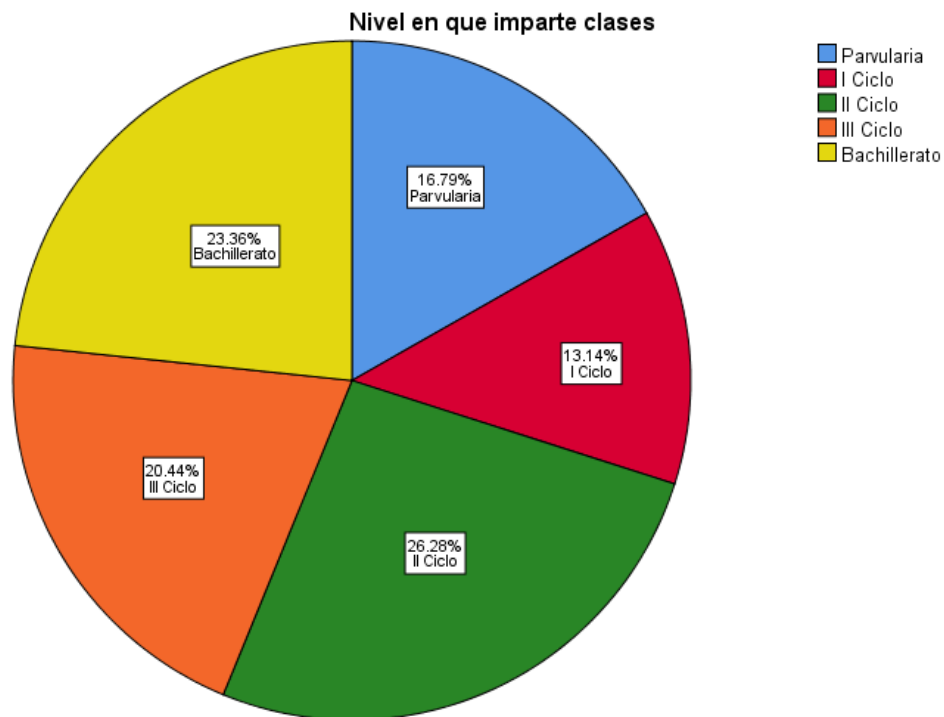


Gráfico de pastel con los resultados de la variable socio demográfica nivel en el que imparte clases.

Interpretación gráfico: Se observa también que la acumulación de los porcentajes de parvulario hasta II ciclo se acumula el 56.2% de los encuestados y es allí donde se observa también que hay mayor cantidad de maestras que maestros, mientras que los maestros de III ciclo y Bachillerato representan menos del 50%.

4.1.1.2. Variables independientes y dependientes.

Tabla 16

Variable Existe un Plan de Acción

1. ¿Existe un plan de acción como un documento formal donde se establezcan las causas y las estrategias a seguir, ante la detección de casos de deserción, ausentismo y repitencia escolar dentro de su institución?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	13.1	13.1	13.1
	Casi nunca	13	9.5	9.5	22.6
	A veces	22	16.1	16.1	38.7
	Casi siempre	27	19.7	19.7	58.4
	Siempre	57	41.6	41.6	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable existe un plan de acción.

Análisis tabla: En la siguiente tabla se observa que el mayor porcentaje de docentes encuestados con un 41.61%, establece que Siempre existe un plan de acción en físico donde se detectan las causas y las estrategias a seguir facilitando la detección temprana de casos particulares de deserción, ausentismo y repitencia escolar en jóvenes de las tres instituciones donde se realizó la investigación. Además, se observa que un 38.7% de los encuestados afirma que, aunque existe un plan en físico se utiliza poco o nunca para detectar casos de deserción, ausentismo y repitencia escolar la cual se podría pensar que lo hacen de forma empírica o particular de cada docente.

Figura 15

Existe un Plan de Acción

1. ¿Existe un plan de acción como un documento formal donde se establezcan las causas y las estrategias a seguir, ante la detección de casos de deserción, ausentismo y repitencia escolar dentro de su institución?

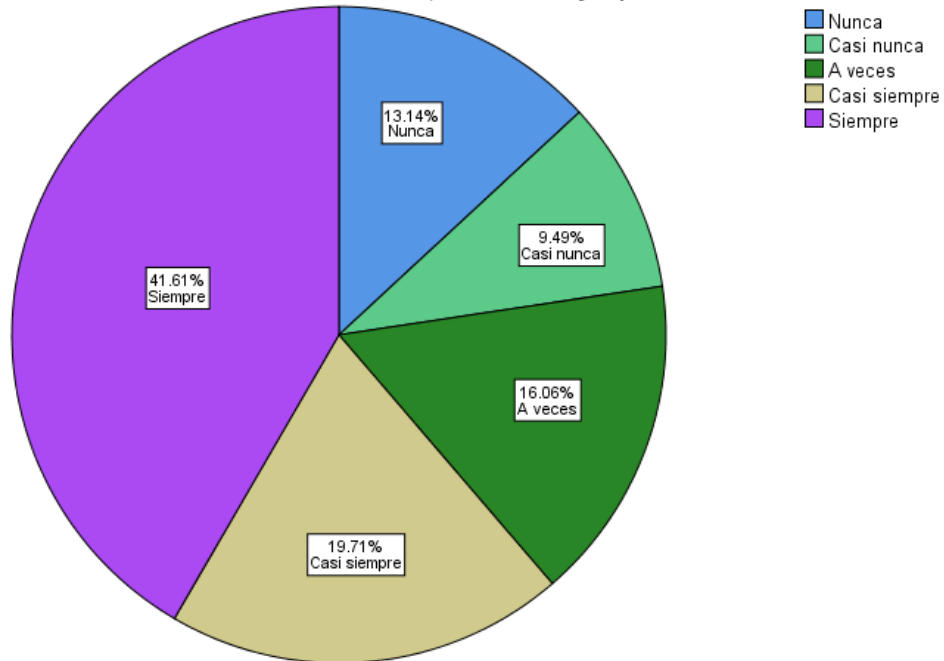


Gráfico de pastel con los resultados de la variable existe un plan de acción.

Interpretación grafico se observa que el mayor porcentaje de docentes encuestados respondió afirmativamente con un 41.61% y establece que siempre existe un plan de acción en físico donde se detectan las causas, mientras que se observa que solo un 38.7% de los encuestados afirma que, aunque existe un plan en físico se utiliza poco o nunca

Tabla 17Variable *El Director Realiza Investigaciones Educativas*.

2.¿El director del centro escolar realiza investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	11	8.0	8.0	8.0
	Casi nunca	13	9.5	9.5	17.5
	A veces	23	16.8	16.8	34.3
	Casi siempre	33	24.1	24.1	58.4
	Siempre	57	41.6	41.6	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable realiza investigaciones educativas.

Análisis de la tabla: un 41.61% de los encuestados consideran que siempre se realizan investigaciones por parte del director, además se establece que en un 65.7% se acumulan en siempre y casi siempre se realizan investigaciones y solo un 17.52% considera que nunca o casi nunca se realizan investigaciones por parte del director, por tanto, en las tres instituciones el rol del director en la realización de investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar aunque no las cumpla por completo se realizan en gran medida.

Figura 16

El Director Realiza Investigaciones Educativas.

2.¿El director del centro escolar realiza investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar?

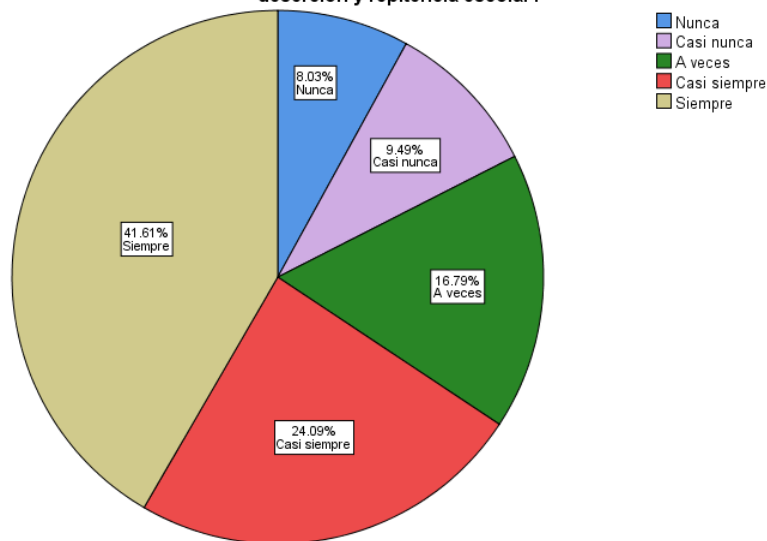


Gráfico de pastel con los resultados de la variable realiza investigaciones educativas.

Interpretación gráfico: En esta gráfica se puede observar que la aprobación de los docentes sobre si el director realiza investigaciones educativas en las instituciones sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar no difiere en gran medida entre los resultados obtenidos mientras que solo un pequeño porcentaje respondió de manera negativa a dicha interrogante

Tabla 18

Variable Las Investigaciones Educativas Son Importantes

3.¿Considera usted que las investigaciones educativas son importantes para comprender, identificar y dar posibles soluciones a la problemática de deserción, ausentismo y repitencia escolar?					
Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	
				válido	Porcentaje acumulado
	Nunca	1	0.7	0.7	0.7
	Casi nunca	3	2.2	2.2	2.9
	A veces	8	5.8	5.8	8.8
	Casi siempre	27	19.7	19.7	28.5
	Siempre	98	71.5	71.5	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable las investigaciones educativas son importantes

Análisis de la tabla: El 0.7 de los docentes respondió nunca, mientras que el 2.2 eligió la opción de casi nunca, por otra parte, el 5.8% respondió que a veces es importante comprender e identificar las investigaciones educativas, y el mayor porcentaje se acumula en casi siempre y siempre.

Figura 17

Las Investigaciones Educativas Son Importante

3.¿Considera usted que las investigaciones educativas son importantes para comprender, identificar y dar posibles soluciones a la problemática de deserción, ausentismo y repitencia escolar?

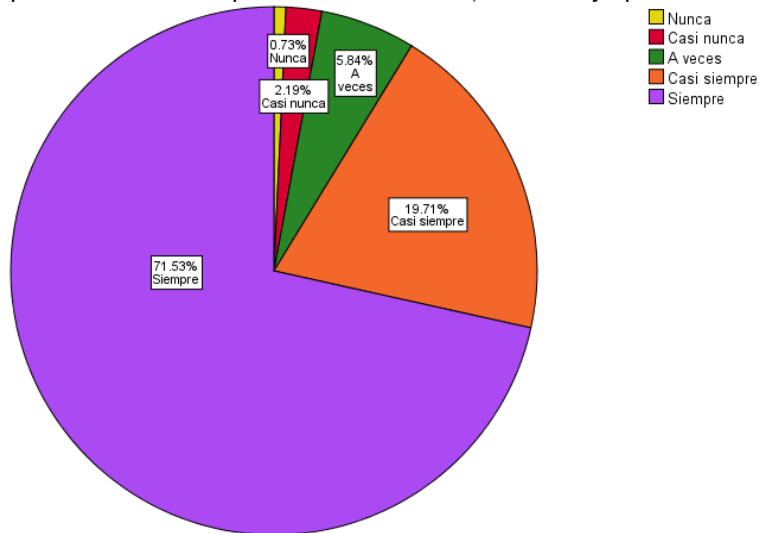


Gráfico de pastel con los resultados de la variable las investigaciones educativas son importantes.

Interpretación del gráfico: La siguiente gráfica revela que un 71.53% de los docentes encuestados manifiestan que las investigaciones educativas son importantes para comprender, identificar y resolver la problemática de deserción, ausentismo y repitencia escolar. Además, establece que de forma contraria un 2.92% consideran que nunca o casi nunca son importantes estas investigaciones. No está en duda que las investigaciones educativas son importantes para solucionar estos problemas pero que también se podría considerar que la forma en cómo se realizan o se ponen en práctica es lo que algunos docentes podrían diferir.

Tabla 19

Variable Realiza Investigaciones que Identifiquen las Causas.

4.¿El director le motiva a realizar investigaciones educativas, que permita identificar las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	8.8	8.8	8.8
	Casi nunca	9	6.6	6.6	15.3
	A veces	26	19.0	19.0	34.3
	Casi siempre	34	24.8	24.8	59.1
	Siempre	56	40.9	40.9	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable realiza investigaciones que identifiquen las causas

Análisis tabla: La tabla 19 refleja que con un 40.88% de los docentes encuestados afirman que siempre el director les motiva a realizar investigaciones educativas, las cuales les permiten identificar las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar, en consecuencia, un 65.7% de los encuestados afirman que el director les motiva siempre y casi siempre a realizar investigaciones educativas y solo un 8.76% afirman que nunca el director les motiva a realizar investigaciones educativas.

Figura 18

El Director Realiza Investigaciones que Identifiquen las Causas.

4.¿El director le motiva a realizar investigaciones educativas, que permita identificar las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?.

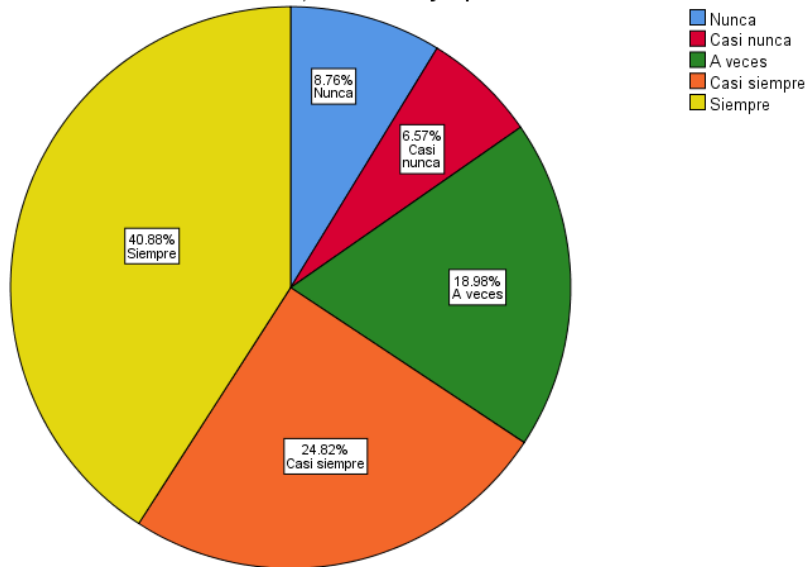


Gráfico de pastel con los resultados de la variable realiza investigaciones que identifiquen las causas.

Interpretación gráfica: Podemos decir que por el alto porcentaje que afirma que, si los motiva, pero ese 8.76% no se sienten motivados por como el director los integra y el esfuerzo que el director realiza por garantizar el trabajo en equipo en pro de las instituciones investigadas.

Tabla 20

Variable Realiza Investigaciones que Proporciona Mecanismos Para Prevenir.

5.¿El realizar investigación educativa proporciona mecanismos para prevenir la deserción, ausentismo y repitencia escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2.9	2.9	2.9
	Casi nunca	4	2.9	2.9	5.8
	A veces	23	16.8	16.8	22.6
	Casi siempre	37	27.0	27.0	49.6
	Siempre	69	50.4	50.4	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable realiza investigaciones que proporciona mecanismos para prevenir.

Análisis tabla: Se puede evidenciar en la Figura N° 19 una respuesta positiva que establece que en un 50.36% de los docentes encuestados siempre consideran que al realizar las investigaciones educativas proporcionan mecanismo y herramientas que previenen la deserción, ausentismo y repitencia escolar y solo un 5.84% establece que nunca o casi nunca estas investigaciones educativas no proporcionan mecanismos para prevenir este problema.

Figura 19

El Director Proporciona Mecanismos Para Prevenir

5.¿El realizar investigación educativa proporciona mecanismos para prevenir la deserción, ausentismo y repitencia escolar?

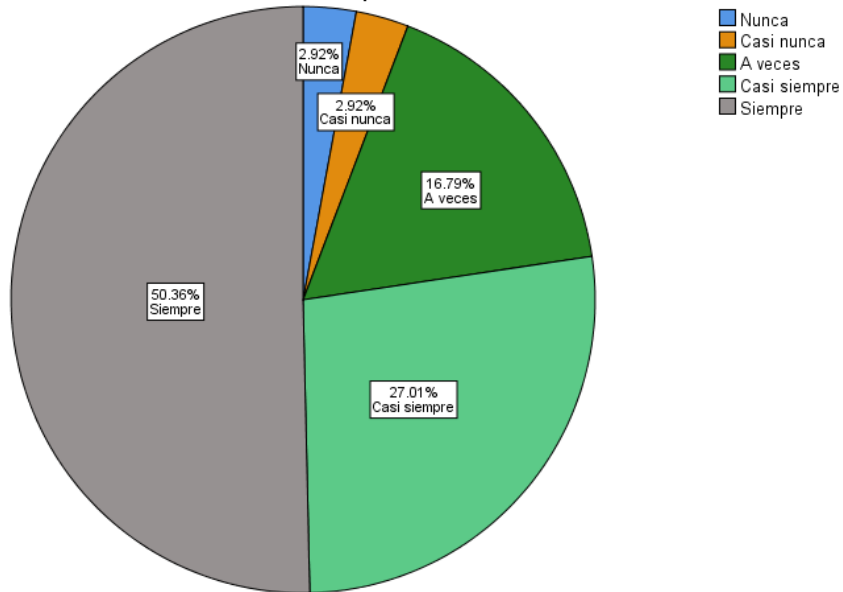


Gráfico de pastel con los resultados de la variable Realiza Investigaciones que Proporciona Mecanismos Para Prevenir.

Interpretación gráfico: Podemos concluir que más 70% de los encuestados manifiestan que realizar estas investigaciones proporciona mecanismos para prevenir la deserción, ausentismo y repitencia escolar y es menos del 30% que manifiestan lo contrario.

Tabla 21

Variable La Gestión educativa Ayuda a Solucionar Las Causas.

6. ¿Será que la investigación educativa realizada por el director ayuda a solucionar las causas de la deserción, ausentismo y repitencia escolar en la Institución educativa?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	5.1	5.1	5.1
	Casi nunca	8	5.8	5.8	10.9
	A veces	42	30.7	30.7	41.6
	Casi siempre	39	28.5	28.5	70.1
	Siempre	41	29.9	29.9	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable la gestión educativa ayuda a solucionar las causas.

Análisis tabla: En la siguiente tabla se observa que el mayor porcentaje de docentes encuestados con un 29.93%, establece que Siempre las investigaciones educativas realizadas por el director ayudan significativamente a solucionar o minimizar las causas de la deserción, ausentismo y repitencia escolar. Establecen además los docentes en sus respuestas que un 30.66% afirman que solo a veces estas investigaciones ayudan a minimizar o erradicar las causas de este problema.

Figura 20

La Gestión educativa Ayuda a Solucionar Las Causas.

6. ¿Será que la investigación educativa realizada por el director ayuda a solucionar las causas de la deserción, ausentismo y repitencia escolar en la Institución educativa?

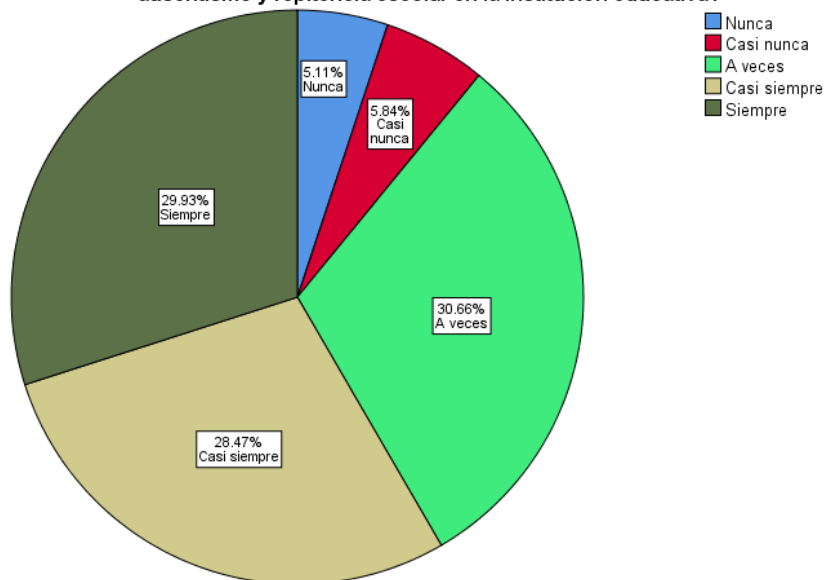


Gráfico de pastel con los resultados de la variable la gestión educativa ayuda a solucionar las causas.

Interpretación gráfico: Se observa algo interesante en los porcentajes porque aparentemente no compagina los que consideran que siempre con los que consideran que a veces, pero también, se puede analizar que se debe a que no todos los directores ponen en práctica esas investigaciones de forma correcta o que en conjunto los docentes no se sienten conforme con esas investigaciones y creen que no siempre funcionan.

Tabla 22Variable *El Director Realiza Planes de Acción Anuales que Minimicen las Causas*

7.¿El director realiza planes de acción anuales que minimicen las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	13.1	13.1	13.1
	Casi nunca	16	11.7	11.7	24.8
	A veces	23	16.8	16.8	41.6
	Casi siempre	33	24.1	24.1	65.7
	Siempre	47	34.3	34.3	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable el director realiza planes de acción anuales que minimicen las causas

Análisis tabla: En cuanto a si el director realiza planes de acción anuales que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar, el 34.31% de los encuestados manifiestan que siempre se realizan estos planes de acción, el 24.09% menciona que casi siempre se realizan dentro de sus instituciones, por otra parte, se puede observar que los porcentajes de nunca, casi nunca y a veces suman entre si el 41.61% .

Figura 21

El Director Realiza Planes de Acción Anuales que Minimicen las Causas

7. ¿El director realiza planes de acción anuales que minimicen las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?

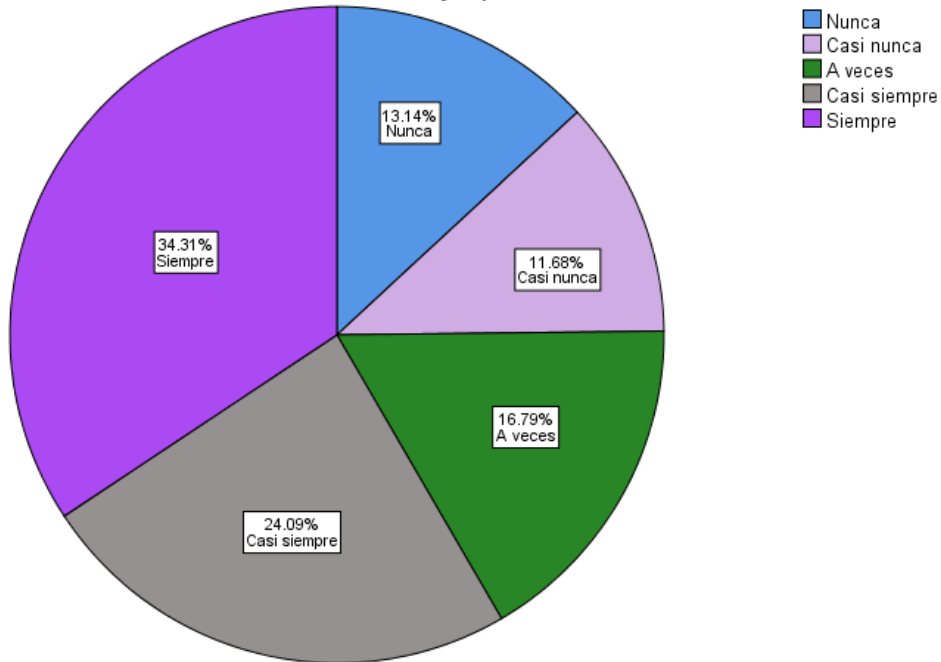


Gráfico de pastel con los resultados de la variable el director realiza planes de acción anuales que minimicen las causas.

Interpretación gráfico: se puede observar que un porcentaje significativo del 41.6%, que deja entrever que dentro de las instituciones no se evidencia las planificaciones de acciones que minimicen la problemática en mención, pero por otra parte más de 50% respondieron de manera afirmativa estableciendo que si se realizan las planificaciones de acciones que minimicen la problemática.

Tabla 23

Variable las Investigaciones Educativas tienen Incidencia en la Toma de Decisiones.

8. ¿Las investigaciones educativas tienen incidencia en la toma de decisiones sobre la ejecución de planes de acción para minimizar el ausentismo, repitencia y deserción escolar?

Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
------------	------------	-------------------	----------------------

Válido	Nunca	5	3.6	3.6	3.6
	Casi nunca	10	7.3	7.3	10.9
	A veces	25	18.2	18.2	29.2
	Casi siempre	40	29.2	29.2	58.4
	Siempre	57	41.6	41.6	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable las investigaciones educativas tienen incidencia en la toma de decisiones.

Análisis tabla: Al observar los resultados obtenidos en la interrogante anterior se tiene que los docentes manifestaron en un 3.6% que nunca las investigaciones educativas tienen incidencia en la toma de decisiones, con un porcentaje de 7.3 quedó la opción de casi nunca, mientras que a veces presentó 18.2%, dejando con más del 50% el acumulado de respuestas afirmativas, siendo estas casi siempre y siempre

Figura 22

Las Investigaciones Educativas Tienen Incidencia en La Toma de Decisiones.

8. ¿Las investigaciones educativas tienen incidencia en la toma de decisiones sobre la ejecución de planes de acción para minimizar el ausentismo, repitencia y deserción escolar?

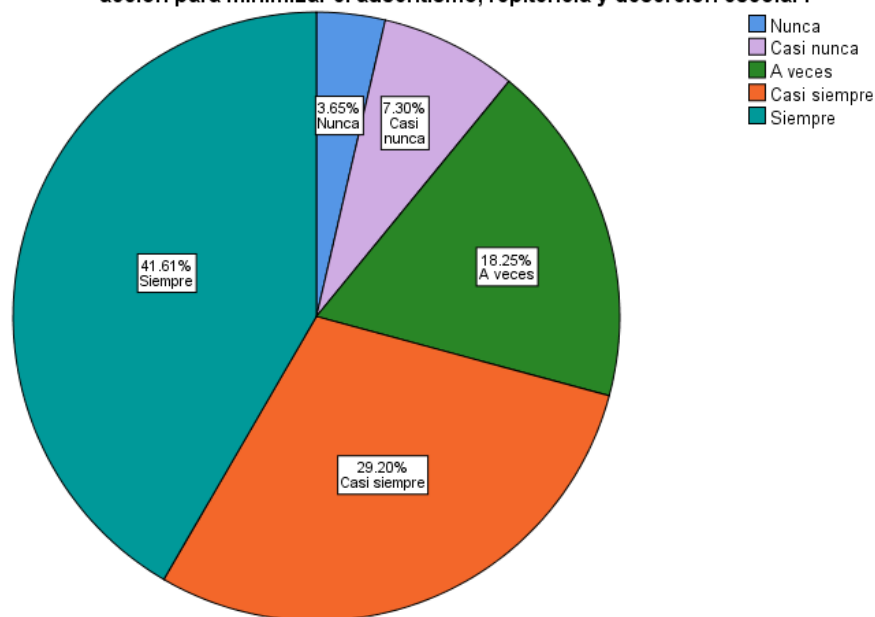


Gráfico de pastel con los resultados de la variable las investigaciones educativas tienen incidencia en la toma de decisiones.

Interpretación gráfico: Al observar el porcentajes que nos muestra la figura 22, se observa que el 70.81% se acumula entre siempre y casi siempre, esto refleja que dentro de las instituciones las investigaciones que realiza en cuanto a los casos de ausentismo, repitencia y deserción escolar si tienen un impacto e incidencia en la toma de decisiones que se realizan para plantear planes de acción que ayuden a minimizar la problemática, un pequeño porcentaje del 3.65% expresa que pese a considerarse los casos de riesgo, poco se hace por parte de la administración e implementar estrategias que mejoren o aborden de manera significativa la situación problemática.

Tabla 24

Variable Implementación de Acciones para Minimizar la Deserción, Ausentismo y Repitencia Escolar.

9.¿La implementación de acciones para minimizar la deserción, ausentismo y repitencia escolar favorece la calidad de la educación?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	2.2	2.2	2.2
	Casi nunca	7	5.1	5.1	7.3
	A veces	19	13.9	13.9	21.2
	Casi siempre	35	25.5	25.5	46.7
	Siempre	73	53.3	53.3	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable implementación de acciones para minimizar la deserción, ausentismo y repitencia escolar.

Análisis de la tabla: la tendencia porcentual a las respuestas afirmativas es más del 75% que manifiestan que implementación de acciones para minimizar la deserción, ausentismo y repitencia escolar favorece la calidad de la educación, solamente el 2.2 y el 5.1% eligieron la opción de nunca y casi nunca respectivamente.

Figura 23

Implementación de Acciones para minimizar la deserción, ausentismo y repitencia escolar.

9. ¿La implementación de acciones para minimizar la deserción, ausentismo y repitencia escolar favorece la calidad de la educación?

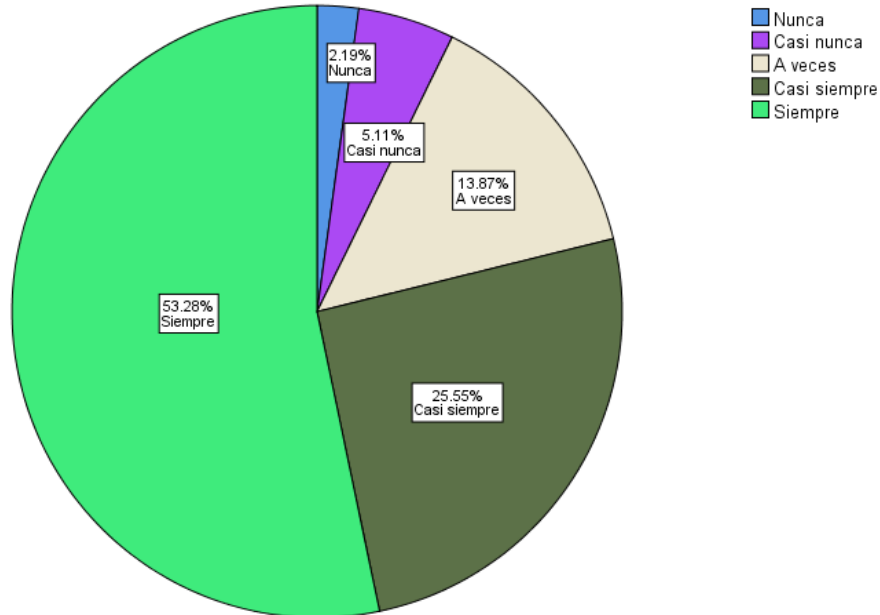


Gráfico de pastel con los resultados de la variable implementación de acciones para minimizar la deserción, ausentismo y repitencia escolar.

Interpretación gráfico: La figura 23, muestra una clara tendencia en cuanto a la opinión de los encuestados referente a si las acciones que minimizan la deserción, ausentismo y repitencia escolar favorecen a la calidad de la educación, en su gran mayoría con un 53.26% mencionan que siempre y un 25.55% casi siempre, esto evidencia que más del 70% opina que las acciones que se puedan realizar para minimizar la problemática en estudio, si presentan un impacto significativo en la calidad educativa de los afectados.

Tabla 25*Variable La Gestión del Director en Cuanto Planes de Acción*

10.¿La gestión del director en cuanto planes de acción asegura el buen desarrollo de los estudiantes en el aula?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	3.6	3.6	3.6
	Casi nunca	9	6.6	6.6	10.2
	A veces	22	16.1	16.1	26.3
	Casi siempre	43	31.4	31.4	57.7
	Siempre	58	42.3	42.3	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable la gestión del director en cuanto planes de acción

Análisis de tabla: Al consultar a los encuestados sobre si la gestión del director en cuanto a planes de acción asegura el buen desarrollo de los estudiantes en el aula, el 42.35% expresa que siempre aseguran el buen desarrollo de los estudiantes, el 31.39% expresa que casi siempre, por otra parte, se observa que nunca, casi nunca y a veces acumula un 26.28%,

Figura 24

La Gestión del Director en Cuanto Planes de Acción

10. ¿La gestión del director en cuanto planes de acción asegura el buen desarrollo de los estudiantes en el aula?

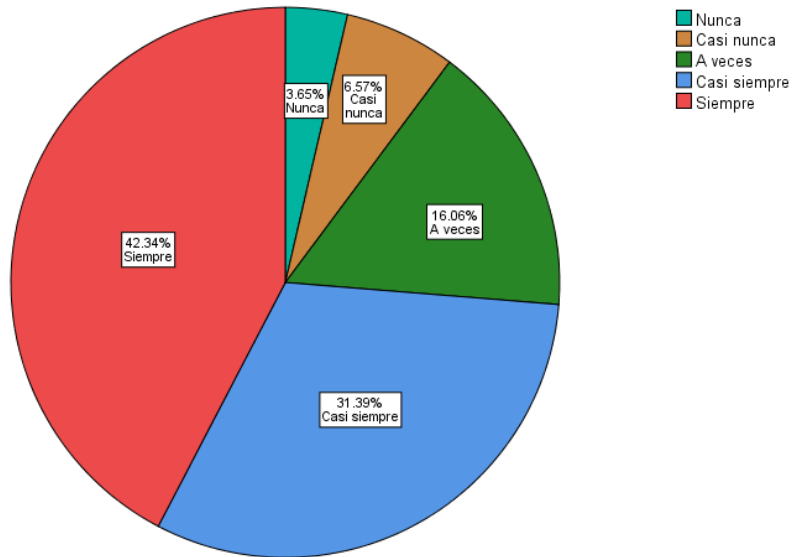


Gráfico de pastel con los resultados de la variable la gestión del director en cuanto planes de acción.

Interpretación gráfico: al observar los porcentajes plasmados en el gráfico de pastel son en su mayoría positivos se acumulan en siempre y casi siempre con más del 70% se concluye, que aunque por una parte las estrategias que se implementan ante la identificación de casos de riesgo, aseguran un buen desarrollo en el aula de los involucrados, estos no son los únicos factores intervinientes, y por tanto existe un porcentaje significativo de menos del 30% que afirma que pese a estas acciones, no es un factor determinante ante el éxito de estos dentro del aula.

Tabla 26*Variable El director toma decisiones contundentes***11.¿El director toma decisiones contundentes con el objetivo de generar el aprendizaje en un clima escolar que minimice la deserción, ausentismo y repitencia escolar?.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	5.8	5.8	5.8
	Casi nunca	10	7.3	7.3	13.1
	A veces	24	17.5	17.5	30.7
	Casi siempre	38	27.7	27.7	58.4
	Siempre	57	41.6	41.6	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable el director toma decisiones contundentes.

Análisis tabla: La figura 25, muestra que el 41.61% de los encuestados opina que el director toma decisiones contundentes con el objeto de generar un clima escolar que minimice la deserción y repitencia escolar, por otra parte, las respuestas nunca, casi nunca y a veces acumulan un 30.66%.

Figura 25

El director toma decisiones contundentes

11. ¿El director toma decisiones contundentes con el objetivo de generar el aprendizaje en un clima escolar que minimice la deserción, ausentismo y repitencia escolar?.

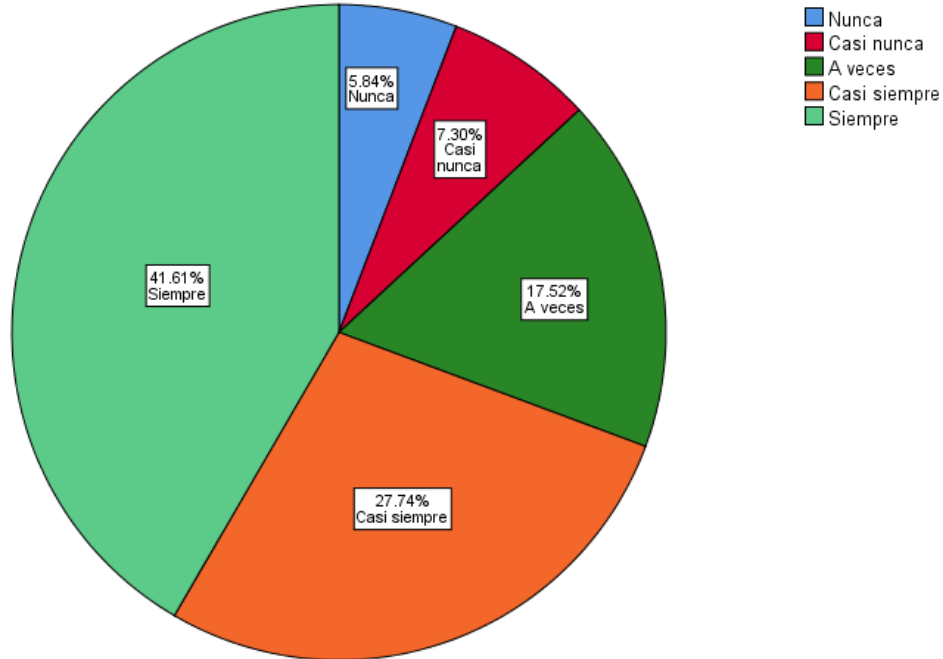


Gráfico de pastel con los resultados de la variable el director toma decisiones contundentes.

Interpretación gráfico: los porcentajes en la gráfica de pastel indican que existe un porcentaje significativo que considera que las autoridades dentro de las instituciones no toman decisiones contundentes ante la identificación de casos de riesgo en cuanto a deserción, ausentismo y repitencia escolar, sin embargo, más del 50% si evidencian una reacción activa por parte de los directivos dentro de los centros escolares.

Tabla 27

Variable *la gestión del director en cuanto a la deserción, ausentismo y repitencia escolar.*

12.¿La gestión del director en cuanto a la deserción, ausentismo y repitencia escolar, ofrece apoyo educativo a los estudiantes?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	5.8	5.8	5.8
	Casi nunca	6	4.4	4.4	10.2
	A veces	24	17.5	17.5	27.7
	Casi siempre	35	25.5	25.5	53.3
	Siempre	64	46.7	46.7	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable la gestión del director en cuanto a la deserción, ausentismo y repitencia escolar.

Análisis tabla: los docentes respondieron con un 46.72% siempre y un 25.55% casi siempre y un 17.52% a veces, esto acumula un 89.79% favorable ante la interrogante, es decir que un porcentaje significativo, asegura que dentro de sus centros escolares existe y se realiza apoyo escolar ante la detección de estudiantes que se ven afectados por dicho fenómeno.

Figura 26

La Gestión del Director en Cuanto a la Deserción, Ausentismo y Repitencia Escolar.

12.¿La gestión del director en cuanto a la deserción, ausentismo y repitencia escolar, ofrece apoyo educativo a los estudiantes?

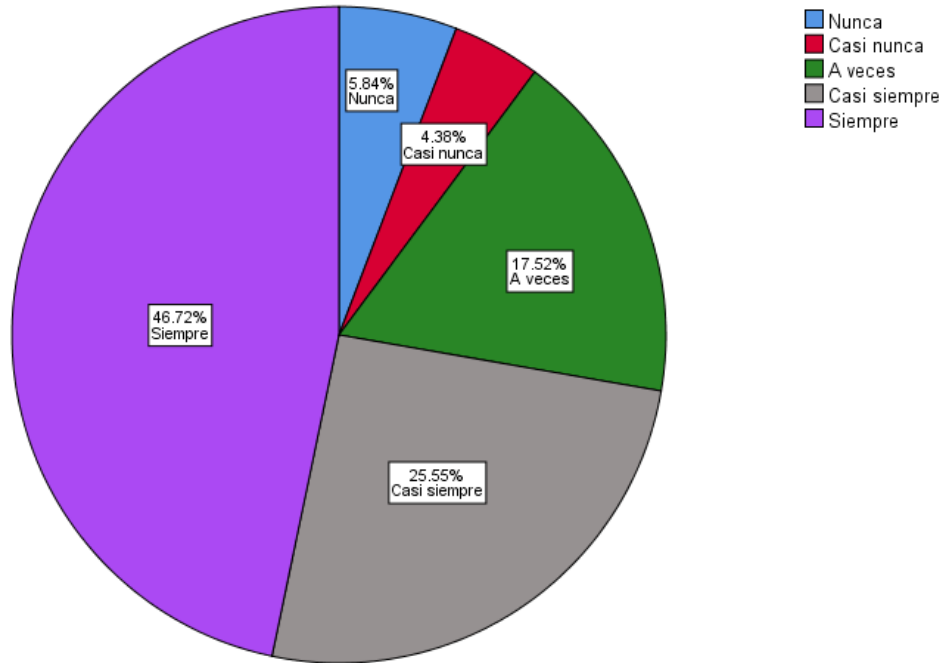


Gráfico de pastel con los resultados de la variable la gestión del director en cuanto a la deserción, ausentismo y repitencia escolar.

Interpretación gráfico: En cuanto a conocer si la gestión del director proporciona apoyo educativo a los estudiantes que presentan cuadros de deserción, ausentismo y repitencia escolar, los docentes respondieron con un 46.72% siempre y un 25.55% casi siempre y un 17.52% a veces, esto acumula un 89.79% favorable ante la interrogante, es decir que un porcentaje significativo, asegura que dentro de sus centros escolares existe y se realiza apoyo escolar ante la detección de estudiantes que se ven afectados por dicho fenómeno.

Tabla 28*El Punto de Vista de la Comunidad Educativa sobre la Gestión del Director.*

13. ¿Considera usted desde el punto de vista de la comunidad educativa que la gestión del director es importante para los centros escolares?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1.5	1.5	1.5
	Casi nunca	2	1.5	1.5	2.9
	A veces	14	10.2	10.2	13.1
	Casi siempre	34	24.8	24.8	38.0
	Siempre	85	62.0	62.0	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable el punto de vista de la comunidad educativa sobre la gestión del director.

Análisis tabla: Al consultar sobre el punto de vista de la comunidad educativa en cuanto a la gestión del director, el 62.04% opinan que siempre es importante la gestión de director para los centros escolares, por otro lado, un 24.82% de la población considera que casi siempre es importante, esto acumula a más del 80% de los encuestados, una minoría del 1.46% opina que nunca

Figura 27*El Punto de Vista de la Comunidad Educativa sobre la Gestión del Director.*

13. ¿Considera usted desde el punto de vista de la comunidad educativa que la gestión del director es importante para los centros escolares?

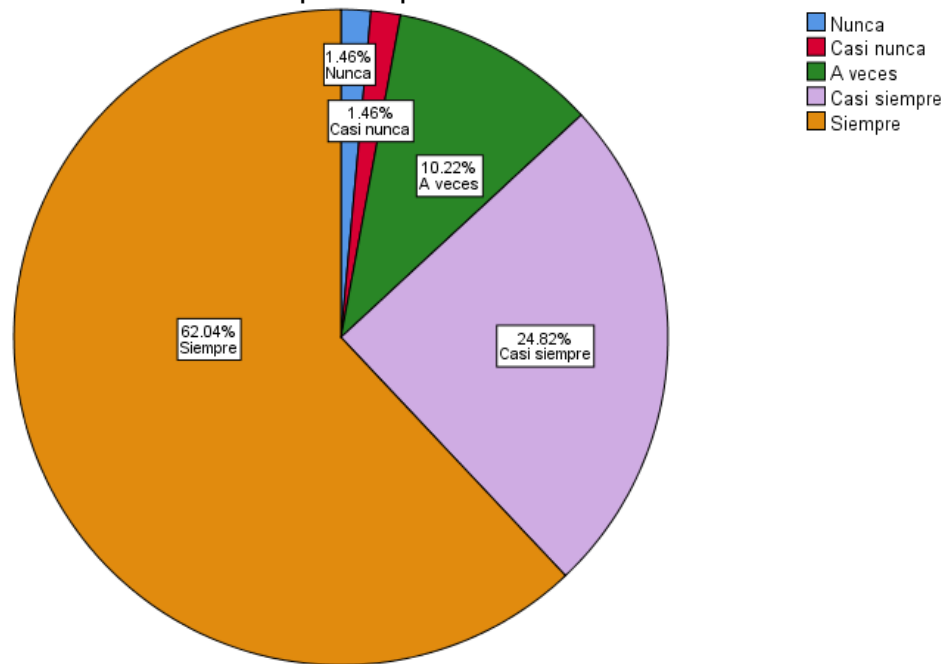


Gráfico de pastel con los resultados de la variable el punto de vista de la comunidad educativa sobre la gestión del director.

Interpretación gráfico: podemos concluir que un porcentaje bastante significativo de más del 80%, opina que gestión del director es bastante importante para la comunidad educativa., mientras que con un porcentaje menor al 20% manifiestan una respuesta negativa a esta interrogante.

Tabla 29*La Comunidad educativa se Siente Satisfecha con la Gestión del Director***14. ¿La comunidad educativa se siente satisfecha con la gestión del director, en cuanto a planes de acción para minimizar la repitencia, ausentismo y deserción escolar?**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	4.4	4.4	4.4
	Casi nunca	11	8.0	8.0	12.4
	A veces	30	21.9	21.9	34.3
	Casi siempre	39	28.5	28.5	62.8
	Siempre	51	37.2	37.2	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable la comunidad educativa se siente satisfecha con la gestión del director

Análisis tabla: el 4.4% de la población manifiestan que la comunidad educativa nunca se ha sentido satisfecha con la gestión del director, seguido de un 8% que eligieron la opción de casi nunca, por otra parte a veces presenta un porcentaje considerable del 21.9%, por ultimo con un 28.5% y 37.2% quedaron las opciones de casi siempre y siempre.

Figura 28

La Comunidad educativa se Siente Satisfecha con la Gestión del Director.

14. ¿La comunidad educativa se siente satisfecha con la gestión del director, en cuanto a planes de acción para minimizar la repitencia, ausentismo y deserción escolar ?

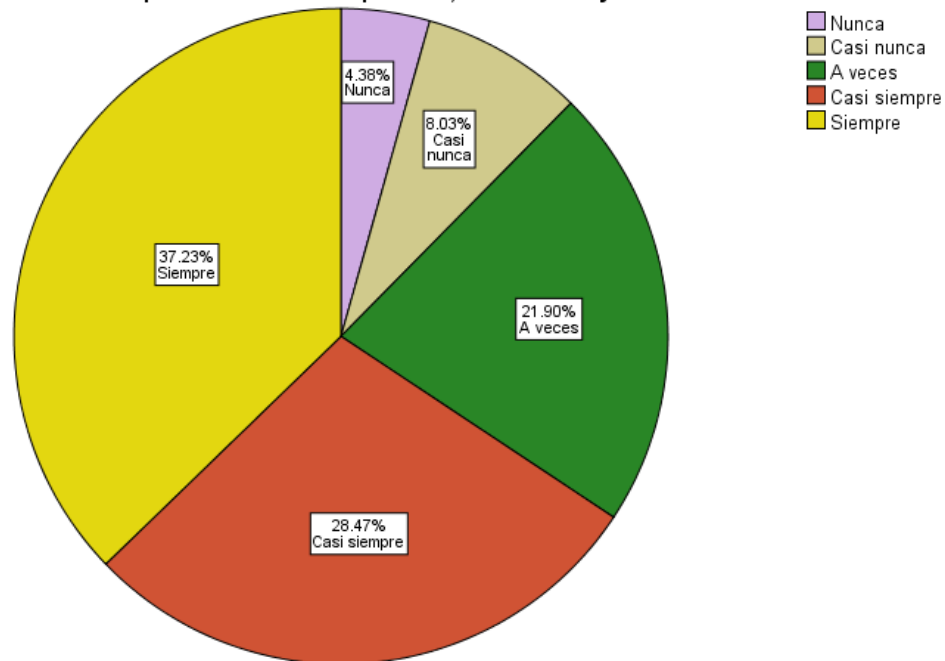


Gráfico de pastel con los resultados de la variable la comunidad educativa se siente satisfecha con la gestión del director.

Interpretación gráfico: Al observar la figura 28, podemos inferir que más del 50% de los encuestados opina que la comunidad educativa siempre o casi siempre se siente satisfecha con la gestión del director en cuanto a planes de acción para minimizar la problemática en estudio, por otra existe una minoría que considera que la población educativa no se encuentra satisfecha con los planes de acción con la que la institución cuenta, en este sentido el 4.38% considera que nunca se sienten satisfechos y en un 8.03% opina que casi nunca se sienten satisfechos .

Tabla 30*Variable Pone en Práctica Planes de Acción*

15. ¿Usted como docente pone en práctica los planes de acción que el director establece en su gestión de forma que minimice la repitencia, ausentismo y deserción escolar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	5.1	5.1	5.1
	Casi nunca	7	5.1	5.1	10.2
	A veces	18	13.1	13.1	23.4
	Casi siempre	38	27.7	27.7	51.1
	Siempre	67	48.9	48.9	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Análisis tabla: el 5.1 de los docentes encuestados respondieron que nunca ponían en práctica los planes de acción dados por el director, con el mismo porcentaje se encuentra la opción de casi nunca, mientras que la opción de a veces quedó con un 13.1%, por ultimo con los mayores porcentajes se tiene a casi siempre con un 27.7 y con un 48.9 siempre siendo esta la de mayor porcentaje.

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable pone en práctica planes de acción

Figura 29*Pone en Práctica Planes de Acción*

15. ¿Usted como docente pone en práctica los planes de acción que el director establece en su gestión de forma que minimice la repitencia, ausentismo y deserción escolar?

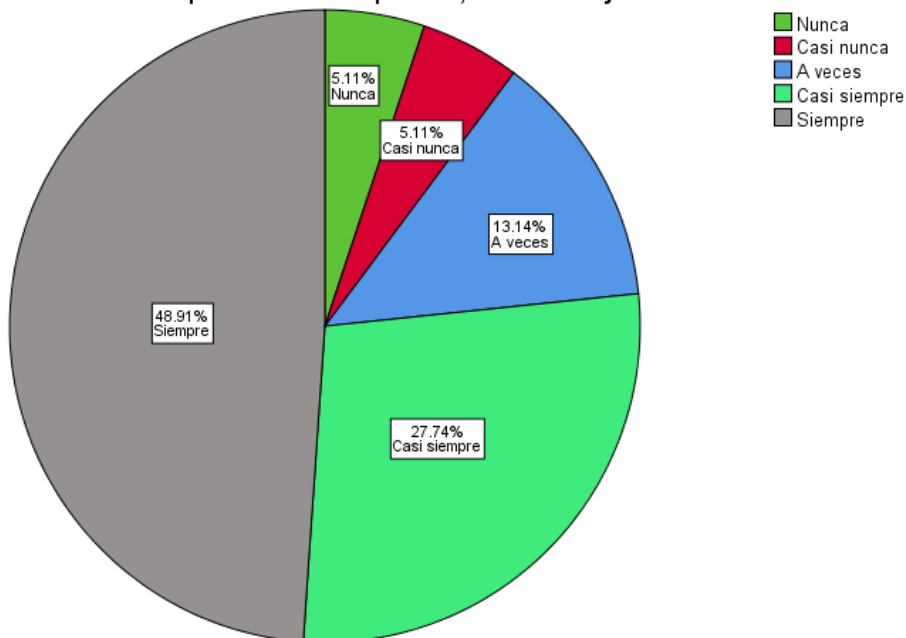


Gráfico de pastel con los resultados de la variable pone en práctica planes de acción.

Interpretación gráfico: Al observar la figura 29, podemos observar que el 48.91% de los encuestados asegura que “siempre” los docentes ponen en práctica los planes de acción que el director establece en su gestión para minimizar los índices de repitencia, ausentismo y deserción escolar, luego un porcentaje del 27.74% responde que “casi siempre” se ponen en práctica estos planes de acción, es decir, que más del 50% responden de forma afirmativa a esta interrogante.

Tabla 31

Variable El Director Muestra Interés por las Metodologías Implementadas

16. ¿Ha observado interés por parte del director en la forma en como usted implementa las metodologías de enseñanza en la institución educativa?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	5.8	5.8	5.8
	Casi nunca	3	2.2	2.2	8.0
	A veces	27	19.7	19.7	27.7
	Casi siempre	27	19.7	19.7	47.4
	Siempre	72	52.6	52.6	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable el director muestra interés por las metodologías implementadas

Análisis tabla: Los porcentajes obtenidos en la interrogante ¿Ha observado interés por parte del director en la forma en como usted implementa las metodologías de enseñanza en la institución educativa? Fueron el 2.2% en la opción casi nunca, mientras que el 5.8% respondieron nunca, en las opciones a veces y casi siempre se obtuvo un porcentaje de 19.7%, por ultimo y con el porcentaje más alto de 52.25% la opción de siempre.

Figura 30

El Director Muestra Interés por las Metodologías Implementadas.

16. ¿Ha observado interés por parte del director en la forma en como usted implementa las metodologías de enseñanza en la institución educativa?

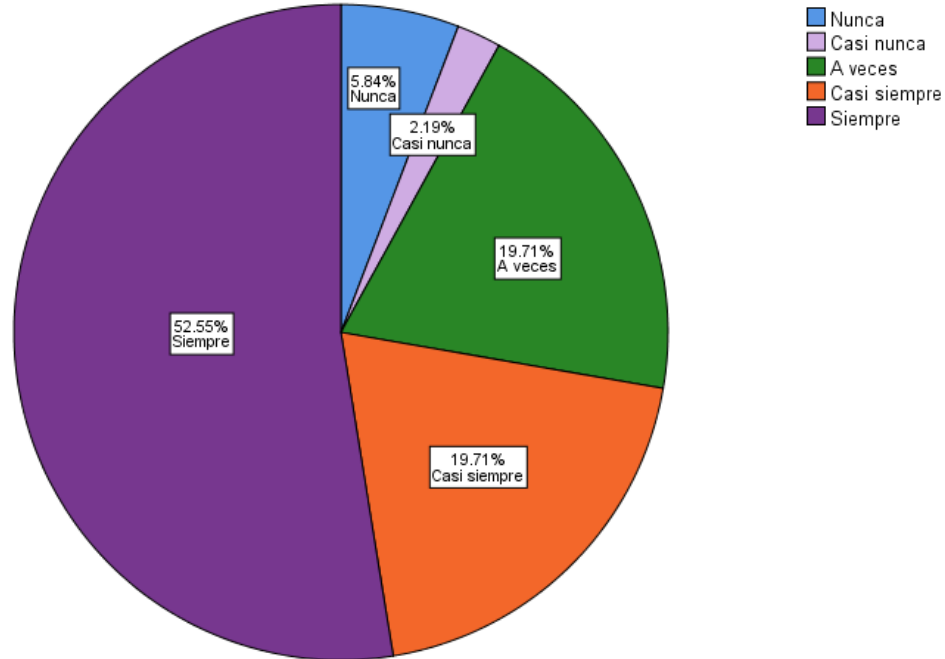


Gráfico de pastel con los resultados de la variable el director muestra interés por las metodologías implementadas.

Interpretación gráfico: Con los porcentajes acumulados se puede observar que más de la mitad de los docentes afirman que el director siempre ha mostrado interés por las metodologías empleadas, aunque el porcentaje que dice lo contrario es ligeramente significativo con menos del 30% que tuvo una respuesta negativa a dicha interrogante.

Tabla 32

Variable El Director Realiza Revisiones Periódicas de las Planificaciones

17.¿El director como parte de las funciones de administrador escolar, realiza revisiones periódicas en cuanto a las planificaciones, metodologías y estrategias que implementa el personal docente en el desarrollo de sus clases?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	3.6	3.6	3.6
	Casi nunca	2	1.5	1.5	5.1
	A veces	31	22.6	22.6	27.7
	Casi siempre	34	24.8	24.8	52.6
	Siempre	65	47.4	47.4	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable el director realiza revisiones periódicas de las planificaciones

Análisis tabla: De la interrogante anterior los resultados obtenidos fueron un 1.5% en la opción de casi nunca realiza revisiones periódicas de las planificaciones y metodologías, un 3.6% respondió nunca, mientras que con porcentajes muy similares con un 22.6% la opción de a veces y con un 24.8% la opción de casi siempre, finalmente la opción con mayor porcentaje fue siempre con un 47.4% que manifiesta que el director realiza revisiones periódicas a las planificaciones y metodologías.

Figura 31

El Director Realiza Revisiones Periódicas de las Planificaciones.

17. ¿El director como parte de las funciones de administrador escolar, realiza revisiones periódicas en cuanto a las planificaciones, metodologías y estrategias que implementa el personal docente en el desarrollo de sus clases?

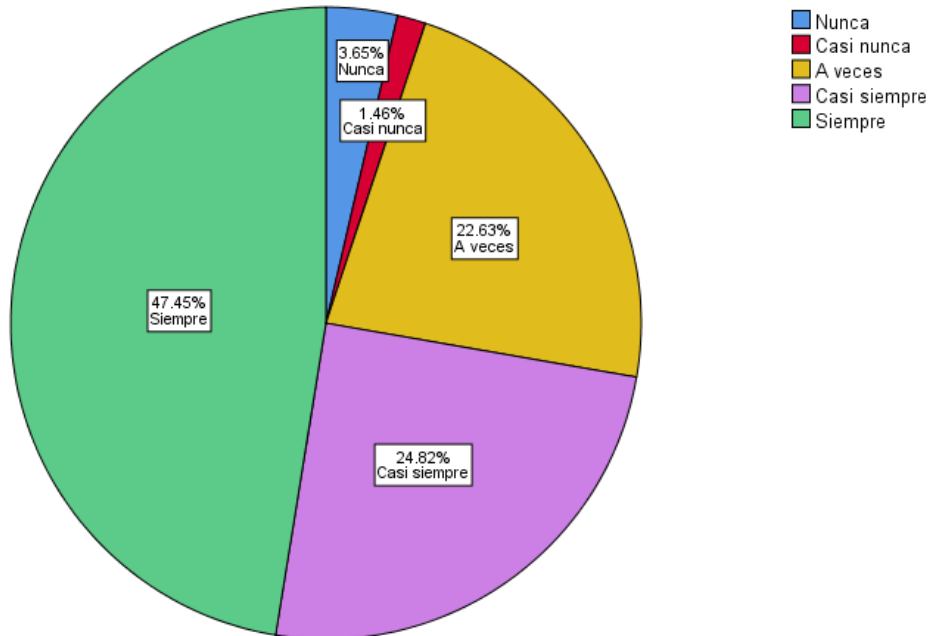


Gráfico de pastel con los resultados de la variable el director realiza revisiones periódicas de las planificaciones.

Interpretación gráfico: De lo anterior se puede concluir que el 72.2% fueron respuestas positivas por lo que queda claro el compromiso del director con respecto a las revisiones de planificaciones y metodologías ya que es menos de 30% que establece lo contrario.

Tabla 33*Variable Escuchar Sugerencias de la Comunidad Educativa.*

18 ¿Existe dentro de la institución la apertura en cuanto a escuchar y tomar en cuenta las sugerencias de la comunidad educativa para desempeñar la aplicación de metodologías que fortalezcan el aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	5.8	5.8	5.8
	Casi nunca	8	5.8	5.8	11.7
	A veces	31	22.6	22.6	34.3
	Casi siempre	37	27.0	27.0	61.3
	Siempre	53	38.7	38.7	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable escuchar sugerencias de la comunidad educativa.

Análisis tabla: El análisis en la interrogante anterior dio en las opciones de casi nunca y nunca un 5.8% el director tiene una apertura a escuchar sugerencias de la comunidad educativa, en la opción de a veces se obtuvo el 22.6%, mientras que con un 27.01% fue el porcentaje para la opción de casi siempre, por último, con el 38.6% la opción siempre siendo esta la de mayor porcentaje

Figura 32

Escuchar Sugerencias de la Comunidad Educativa.

18 ¿Existe dentro de la institución la apertura en cuanto a escuchar y tomar en cuenta las sugerencias de la comunidad educativa para desempeñar la aplicación de metodologías que fortalezcan el aprendizaje?

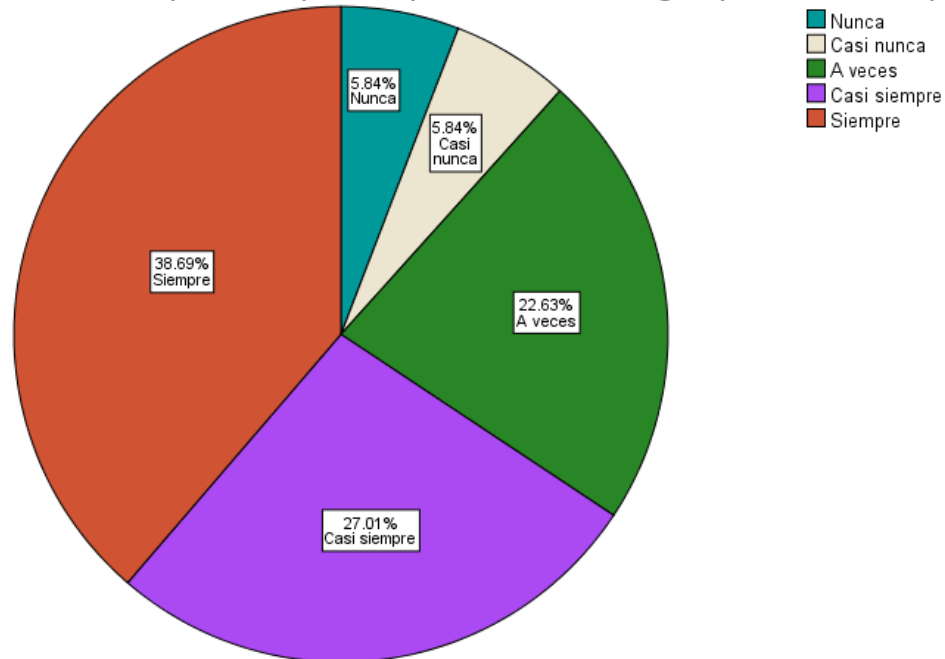


Gráfico de pastel con los resultados de la variable escuchar sugerencias de la comunidad educativa.

Interpretación gráfico: de lo anterior se puede decir que el 65.7 de las respuestas fueron positivas esto quiere decir que más de la mitad manifiesta que hay apertura por parte del director a escuchar sugerencias de la comunidad educativa, ya que menos del 35% manifestaron lo contrario.

Tabla 34

Variable la Gestión del Director en Relación a las Metodologías.

19. ¿Los resultados obtenidos por la gestión del director en relación con las metodologías aplicadas en el desarrollo de sus clases son satisfactorios?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	2.9	2.9	2.9
	Casi nunca	6	4.4	4.4	7.3
	A veces	33	24.1	24.1	31.4
	Casi siempre	43	31.4	31.4	62.8
	Siempre	51	37.2	37.2	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable la gestión del director en relación a las metodologías.

Análisis tabla: Los resultados obtenidos para la interrogante anterior fueron el 2.9% que manifestó que los resultados obtenidos nunca son satisfactorios, por otra parte, la opción casi nunca obtuvo un porcentaje de 4.3%, en la opción a veces el porcentaje final fue del 24.09%, finalmente con un porcentaje muy similar quedaron las opciones de casi siempre con 31.3% y siempre con un 37.2% siendo esta la de mayor porcentaje.

Figura 33

Resultados Obtenidos por la Gestión del Director en Relación a las Metodologías.

19. ¿Los resultados obtenidos por la gestión del director en relación con las metodologías aplicadas en el desarrollo de sus clases son satisfactorios?

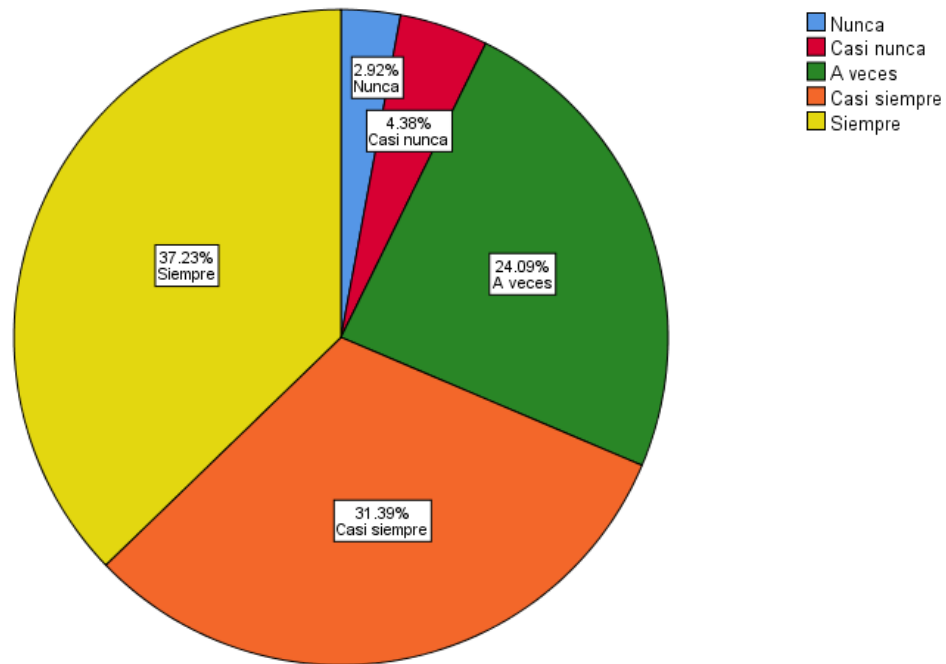


Gráfico de pastel con los resultados de la variable la gestión del director en relación a las metodologías.

Interpretación gráfico: De lo anterior se observó que 68.5% fueron respuestas positivas lo cual significa que la mayoría de los docentes, tienen resultados satisfactorios con respecto a sus metodologías utilizadas, ya que es menos del 35% que manifiestan lo contrario.

Tabla 35

Variable El Carácter del Docente y la Metodología Incide en los Índices de Repitencia, Ausentismo y Deserción.

20. ¿Considera usted que el carácter del docente y la metodología utilizada por este, incide en los índices de repitencia, ausentismo y deserción del centro escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	8	5.8	5.8	5.8
	Casi nunca	8	5.8	5.8	11.7
	A veces	41	29.9	29.9	41.6
	Casi siempre	38	27.7	27.7	69.3
	Siempre	42	30.7	30.7	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable el carácter del docente y la metodología incide en los índices de repitencia, ausentismo y deserción.

Análisis tabla: Los resultados obtenidos fueron el 5.8% que manifiestan que nunca y casi nunca el carácter del docente incide en los índices de repitencia, ausentismo y deserción escolar, en la opción de a veces el porcentaje obtenido fue el 29.9%, para la opción de casi siempre 27.7% y finalmente la opción con mayor porcentaje fue siempre quedando con el 30.6%.

Figura 34

El Carácter del Docente y la Metodología Incide en los Índices de Repitencia, Ausentismo y Deserción.

20. ¿Considera usted que el carácter del docente y la metodología utilizada por este, incide en los índices de repitencia, ausentismo y deserción del centro escolar?

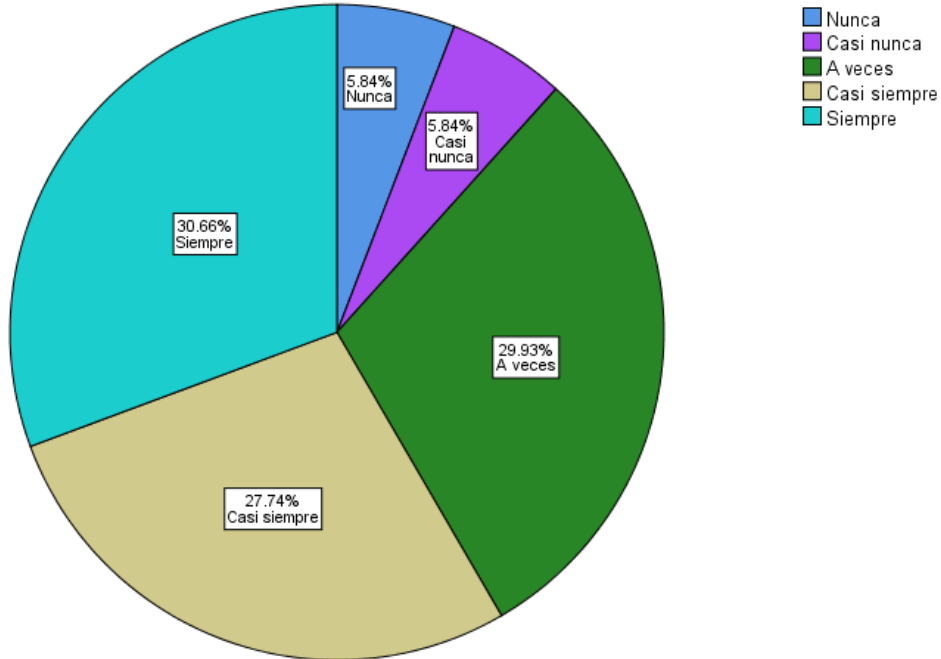


Gráfico de pastel con los resultados de la variable el carácter del docente y la metodología incide en los índices de repitencia, ausentismo y deserción.

Interpretación gráfico: De lo anterior se tiene al 58.3% de la población con una respuesta afirmativa con respecto a la incidencia del carácter del docente con los índices de repitencia, ausentismo y deserción escolar, mientras que menos del 45% manifiestan lo contrario.

Tabla 36*Variable El Director Promueve un Ambiente Agradable*

21. ¿El director promueve un ambiente agradable entre la comunidad educativa del Centro Escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	7	5.1	5.1	5.1
	Casi nunca	4	2.9	2.9	8.0
	A veces	21	15.3	15.3	23.4
	Casi siempre	42	30.7	30.7	54.0
	Siempre	63	46.0	46.0	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable el director promueve un ambiente agradable.

Análisis tabla: Los resultados obtenidos en la interrogante anterior fueron en la opción casi nunca con el 2.9%, la opción de nunca con un 5.1%, en la opción de a veces el resultado fue del 15.3%, mientras que el 30.6% quedó en la opción de casi siempre y finalmente con un 45.9% se tuvo la opción de siempre.

Figura 35

El Director Promueve un Ambiente Agradable

21. ¿El director promueve un ambiente agradable entre la comunidad educativa del Centro Escolar?

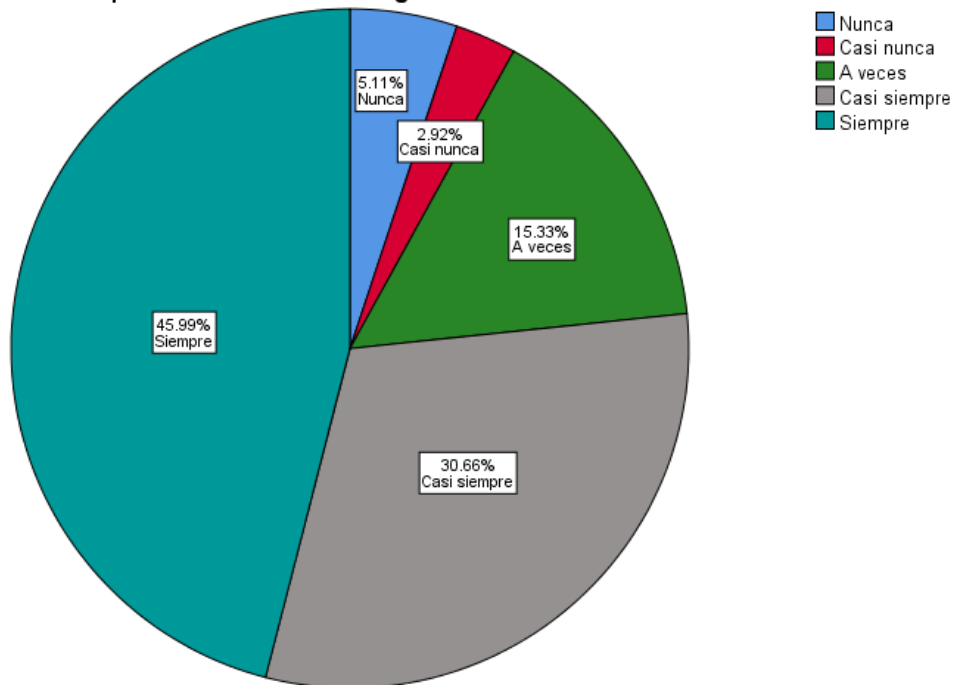


Gráfico de pastel con los resultados de la variable el director promueve un ambiente agradable

Interpretación gráfico: De la interrogante anterior con un 76.65% de respuestas afirmativas los docentes manifestaron que el director promueve un ambiente agradable mientras que menos del 25% manifiesta lo contrario.

Tabla 37*Variable El Papel del Responsable Familiar como Factor Determinante*

22. ¿Considera usted que el papel del responsable familiar es un factor determinante, en las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	0.7	0.7	0.7
	A veces	7	5.1	5.1	5.8
	Casi siempre	32	23.4	23.4	29.2
	Siempre	97	70.8	70.8	100.0
	Total	137	100.0	100.0	

Nota: la tabla muestra los resultados de la variable el papel del responsable familiar como factor determinante

Análisis tabla: Al hacer el análisis de la pregunta ¿Considera usted que el papel del responsable familiar es un factor determinante, en las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?, las estadísticas fueron con un porcentaje mínimo del 0.7% en la opción de nunca, con el 5.1% a veces, mientras que con el 23.3% casi siempre, por ultimo y con el mayor porcentaje la opción de siempre con un 70.8%.

Figura 36

El Papel del Responsable Familiar como Factor Determinante

22. ¿Considera usted que el papel del responsable familiar es un factor determinante, en las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?

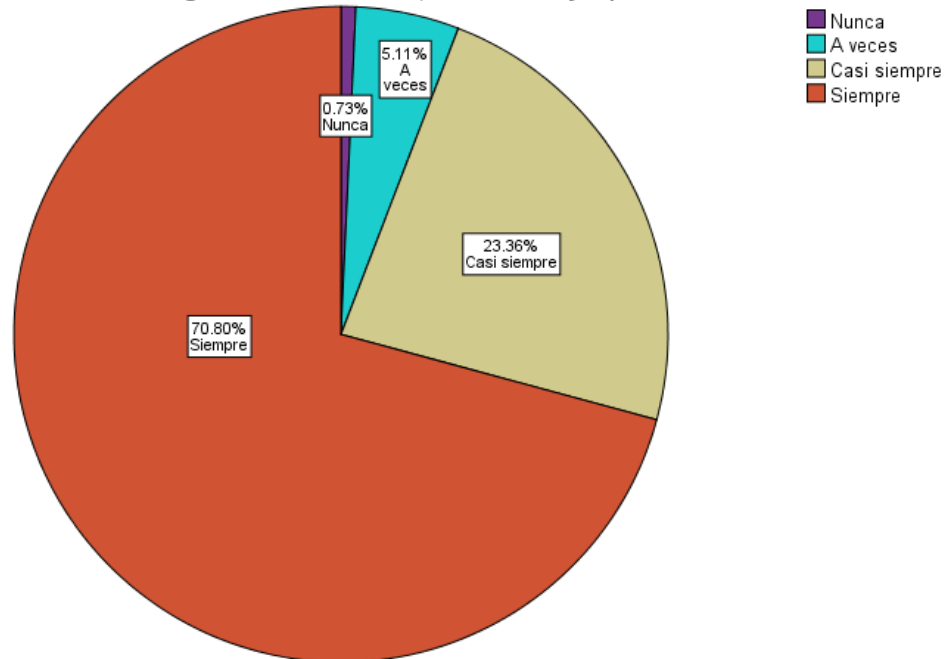


Gráfico de pastel con los resultados de la variable el papel del responsable familiar como factor determinante

Interpretación gráfico: haciendo una interpretación general de las respuestas se pudo observar que con un 94.16% de respuestas afirmativas se deja claro que el papel del responsable familiar es un factor determinante, en las causas que generan ausentismo, deserción y repitencia escolar, menos del 6% manifiestan lo contrario.

4.1.1.3. PRUEBA DE HIPÓTESIS

Prueba de Friedman

La regla de decisión para aceptar o rechazar hipótesis establece que si el valor p es menor que o igual al nivel de significancia (0.05), se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.

Hg: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los Centros Escolares “Confederación Suiza” distrito de San Salvador del municipio de San Salvador Centro, “sector Unido Cantón San Luis Mariona” del distrito de Cuscatancingo y colegio español “Padre Arrupe” del distrito de Soyapango del municipio de San Salvador Este.

HIPÓTESIS NULA.

Hg: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas no incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los Centros Escolares “Confederación Suiza” distrito de San Salvador del municipio de San Salvador Centro, “sector Unido Cantón San Luis Mariona” del distrito de Cuscatancingo y colegio español “Padre Arrupe” del distrito de Soyapango del municipio de San Salvador Este.

Tabla 38

Cruce de preguntas N° 1. y N° 5 (nivel de significación = 0.05)

Estadísticos de prueba	
N	137
Chi-cuadrado	11.845
G1	1
Sig. asintótica	.001
a. Prueba de Friedman	

Nota: Tabla con los estadísticos de prueba preguntas N° 1. y N° 5

Tabla 39

Estadísticos descriptivos preguntas N° 1. y N° 5

Estadísticos descriptivos								
	N	Media	Desv.	Mínimo	Máximo	Percentiles		
			Desviació n			25	50 mediana	75
1. ¿Existe un plan de acción como un documento formal donde se establezcan las causas y las estrategias a seguir, ante la detección de casos de deserción, ausentismo y repitencia escolar dentro de su institución?	137	3.67	1.430	1	5	3.00	4.00	5.00
5. ¿El realizar investigación educativa proporciona mecanismos para prevenir la deserción, ausentismo y repitencia escolar?	137	4.19	1.011	1	5	4.00	5.00	5.00

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las distribuciones de 1. ¿Existe un plan de acción como un documento formal donde se establezcan las causas y las estrategias a seguir, ante la detección de casos de deserción, ausentismo y repitencia escolar dentro de su institución? and 5. ¿El realizar investigación educativa proporciona mecanismos para prevenir la deserción, ausentismo y repitencia escolar? son las mismas.	Análisis de varianza de dos vías por rangos de Friedman para muestras relacionadas	.001	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Nota: Tabla con Estadísticos descriptivos preguntas N° 1. y N° 5

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Análisis: Al realizar el análisis se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna con un nivel de significación del 0.001, comparando este resultado con las medianas, se observó que el acumulado del 50% en la pregunta 1, la cual cuestiona si existe un plan de acción como un documento

formal dentro de los centros escolares está en la opción “casi siempre”, mientras que el acumulado del 50% en la pregunta 5, la cual establece si realizar investigaciones educativas proporciona mecanismos de prevención, se encuentra en la opción “siempre”.

Interpretación: por lo tanto se concluyó que al ser estas dos opciones respuestas favorables coincide y se afirma que la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas si incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los Centros Escolares.

Tabla 40

Cruce de preguntas N° 2. y N° 4 (nivel de significación = 0.05)

Estadísticos de prueba	
N	137
Chi-cuadrado	.750
Gl	1
Sig. asintótica	.386
a. Prueba de Friedman	

Nota: Tabla con los estadísticos de prueba preguntas N° 2. y N° 4

Tabla 41

Estadísticos descriptivos preguntas N°2 y N° 4

	Estadísticos descriptivos						Percentiles	
	N	Media	Desv. Desviación	Mínimo	Máximo	25	50 mediana	75
2.¿El director del centro escolar realiza investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar?	37	3.82	1.290	1	5	3.00	4.00	5.00
4.¿El director le motiva a realizar investigaciones educativas, que permita identificar las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?	37	3.82	1.277	1	5	3.00	4.00	5.00

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las distribuciones de 2.¿El director del centro escolar realiza investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar? and 4.¿El director le motiva a realizar investigaciones educativas, que permita identificar las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?. son las mismas.	Análisis de varianza de dos vías por rangos de Friedman para muestras relacionadas	.386	Retener la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Nota: Tabla con Estadísticos descriptivos preguntas N° 2. y N° 4

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Análisis: Al observar el nivel de significación de la pregunta 2 y 4 , este es superior al 0.05, teniendo un nivel de significancia asintótica del 0.386.

Interpretación: este valor nos indica que estas dos interrogantes no son estadísticamente significativas para responder a la hipótesis referente a si la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y

repitencia en los Centros Escolares, al observar las medianas de estas interrogantes, observamos que el 50% de los docentes afirman que “Casi siempre “se realizan investigaciones por parte del director y “Casi siempre” se motiva a realizar estas investigaciones , sin embargo, estas no son determinantes para la identificación de las causas que generan dicha problemática.

Tabla 42

Cruce de preguntas N° 3. y N° 6 (nivel de significación = 0.05)

Estadísticos de prueba	
N	137
Chi-cuadrado	61.831
Gl	1
Sig. Asintótica	.000
a. Prueba de Friedman	

Nota: Tabla con los estadísticos de prueba preguntas N° 3. y N° 6

Tabla 43

Estadísticos Descriptivos Preguntas N° 3 y N° 6

	Estadísticos descriptivos							
	N	Media	Desv.	Mínim	Máxim	Percentiles		
			Desviación			o	o	25
3.¿Considera usted que las investigaciones educativas son importantes para comprender, identificar y dar posibles soluciones a la problemática de deserción, ausentismo y repitencia escolar?	137	4.59	.763	1	5	4.00	5.00	5.00
6. ¿Será que la investigación educativa realizada por el director ayuda a solucionar las causas de la deserción, ausentismo y repitencia escolar en la Institución educativa?	137	3.72	1.110	1	5	3.00	4.00	5.00

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las distribuciones de 3.¿Considera usted que las investigaciones educativas son importantes para comprender, identificar y dar posibles soluciones a la problemática de deserción, ausentismo y repitencia escolar? and 6. ¿Será que la investigación educativa realizada por el director ayuda a solucionar las causas de la deserción, ausentismo y repitencia escolar en la Institución educativa? son las mismas.	Análisis de varianza de dos vías por rangos de Friedman para muestras relacionadas	.000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Nota: Tabla con Estadísticos descriptivos preguntas N° 3 y N° 6

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Análisis: Al realizar el análisis se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna con un nivel de significación del 0.000, comparando este resultado con las medianas, se observó que el 50%

que se acumula en la pregunta 3, la cual consulta a los docentes si considera que las investigaciones educativas son importantes para comprender, identificar y dar posible solución a la problemática, está en la opción “siempre”, mientras que el acumulado del 50% en la pregunta 6, la cual establece si las investigaciones realizadas por el director ayuda a solucionar las causas que generan la problemática en estudio, se encuentra en la opción “casi siempre”.

Interpretación: por lo tanto, se concluyó que al ser estas dos opciones respuestas favorables coincide y se afirma que la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas si incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los Centros Escolares.

HIPÓTESIS ESPECIFICAS 1

He1: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

CRUCE DE PREGUNTAS N° 7. y N° 9

Hi: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en más del 70% en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H1: $R > 70\%$

Ho: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas no incide en más del 70% en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H0: $R = 70\%$

Tabla 44

Cruce de preguntas N° 7. y N° 9 (nivel de significación = 0.05)

Estadísticos de prueba	
N	137
Chi-cuadrado	28.595
Gl	1
Sig. Asintótica	.000
a. Prueba de Friedman	

Nota: Tabla con los estadísticos de prueba preguntas N° 7. y N° 9

Tabla 45

Estadísticos Descriptivos preguntas N° 7. y N° 9

	Estadísticos descriptivos							
	N	Desv.		Mínimo	Máximo	Percentiles		
		Mediana	Desviación			25	50 Mediana	75
7.¿El director realiza planes de acción anuales que minimicen las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?	137	3.55	1.404	1	5	2.50	4.00	5.00
9.¿La implementación de acciones para minimizar la deserción, ausentismo y repitencia escolar favorece la calidad de la educación?	137	4.23	1.015	1	5	4.00	5.00	5.00

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las distribuciones de 7. ¿El director realiza planes de acción anuales que minimicen las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar? and 9. ¿La implementación de acciones para minimizar la deserción, ausentismo y repitencia escolar favorece la calidad de la educación? son las mismas.	Análisis de varianza de dos vías por rangos de Friedman para muestras relacionadas	.000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Nota: Estadísticos Descriptivos preguntas N° 7. y N° 9

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Análisis: Al observar los resultados del nivel de significancia asintótico de la pregunta 7 y 9, las cuales interrogan si el director realiza planes de acción anuales que minimicen la problemática en estudio y si la calidad de la educación es favorecida por la implementación de estos planes de acción respectivamente, se determinó que, al ser el nivel de significancia del 0.000,

Interpretación: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir que la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en más del 70% en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar, esto se observa en el análisis del acumulado del percentil 75 en la tabla de los estadísticos al observar que 75% de la población coincidió en responder “siempre”, a las interrogantes ya mencionadas, lo que afirma lo antes planteado.

CRUCE DE PREGUNTAS N° 8. y N° 10

Hi: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en más del 70% en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H1: $R > 70\%$

Ho: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas no incide en más del 70% en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H0: $R = 70\%$

Tabla 46*Cruce de preguntas N° 8 y N° 10 (nivel de significación = 0.05)*

Estadísticos de prueba	
N	137
Chi-cuadrado	1.000
GI	1
Sig. Asintótica	.317
a. Prueba de Friedman	

*Nota: Tabla con los estadísticos de prueba preguntas N° 8. y N° 10***Tabla 47***Estadísticos Descriptivos preguntas N° 8. y N° 10*

	Estadísticos descriptivos							
	N	Media	Desv. Desviación n	Mínim o	Máximo	Percentiles 50 Median		
						25	a	75
8. ¿Las investigaciones educativas tienen incidencia en la toma de decisiones sobre la ejecución de planes de acción para minimizar el ausentismo, repitencia y deserción escolar?	137	3.98	1.108	1	5	3.00	4.00	5.00
10. ¿La gestión del director en cuanto planes de acción asegura el buen desarrollo de los estudiantes en el aula?	137	4.02	1.088	1	5	3.00	4.00	5.00

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las distribuciones de 8. ¿Las investigaciones educativas tienen incidencia en la toma de decisiones sobre la ejecución de planes de acción para minimizar el ausentismo, repitencia y deserción escolar? and 10. ¿La gestión del director en cuanto planes de acción asegura el buen desarrollo de los estudiantes en el aula? son las mismas.	Análisis de varianza de dos vías por rangos de Friedman para muestras relacionadas	.317	Retener la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Nota: Estadísticos Descriptivos preguntas N° 8. y N° 10

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Análisis: Al observar los estadísticos de prueba, observó que el nivel de significancia asintótica es de 0.317, tomando como referencia la tabla 46 obtenida por medio del programa SPSS.

Interpretación: lo anterior indica que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la alterna, esto indica que la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas no incide en más del 70% en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas de dicha problemática. Al observar el acumulado de las medianas se observó que al consultar si las investigaciones educativas tienen incidencia en la toma de decisiones sobre los planes de acción para minimizar la problemática, el 50% de los encuestados responde que “casi siempre”, mientras que al consultar si la gestión del director en cuanto a planes de acción asegura el buen desarrollo de los estudiantes, el 50% se acumula en responder “casi siempre”, por tanto, afirmamos en aunque estas variables son importantes, no son determinantes en cuanto a la incidencia en la toma de decisiones en la ejecución de los planes de acción.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS NO.2

He2: Desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar es de importancia para los centros escolares.

Hipótesis estadística 2.

H0: Desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar no tiene más del 70% de importancia para los centros escolares.

H0: R = 70%

H2: Desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar tiene más del 70% de importancia para los centros escolares.

H2: R > 70%

Tabla 48

Cruce de preguntas N° 11 y N° 12 (nivel de significación = 0.05)

Estadísticos de prueba	
N	137
Chi-cuadrado	2.632
Gl	1
Sig. asintótica	.105
a. Prueba de Friedman	

Nota: Tabla con los estadísticos de prueba preguntas N° 11. y N° 12

Tabla 49

Estadísticos Descriptivos preguntas N° 11. y N° 12

	Estadísticos descriptivos					Percentiles		
	N	Desv.		Mínimo	Máximo	50		
		Medi	Desviació			Mediana	75	
11.¿El director toma decisiones contundentes con el objetivo de generar el aprendizaje en un clima escolar que minimice la deserción, ausentismo y repitencia escolar?.	137	3.92	1.189	1	5	3.00	4.00	5.00
12.¿La gestión del director en cuanto a la deserción, ausentismo y repitencia escolar, ofrece apoyo educativo a los estudiantes?	137	4.03	1.163	1	5	3.00	4.00	5.00

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las distribuciones de 11. ¿El director toma decisiones contundentes con el objetivo de generar el aprendizaje en un clima escolar que minimice la deserción, ausentismo y repitencia escolar?. and 12. ¿La gestión del director en cuanto a la deserción, ausentismo y repitencia escolar, ofrece apoyo educativo a los estudiantes? son las mismas.	Análisis de varianza de dos vías por rangos de Friedman para muestras relacionadas	.105	Retener la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Nota: Estadísticos Descriptivos preguntas N° 11. y N° 12

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Análisis: al realizar la prueba de Friedman que compara el nivel de significación que poseen las medianas en las preguntas once y doce se observó que con un nivel de significación del 0.105.

Interpretación: se acepta la hipótesis nula la cual manifiesta que desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director no tiene incidencia en más del 70% en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar, lo anterior no quiere decir que el director tiene 0% de incidencia, si no que tiene un grado de incidencia

menor que el 70% en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

CRUCE DE PREGUNTAS N° 13. y N° 14

H0: Desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar no tiene más del 70% de importancia para los centros escolares.

H0: R = 70%

H2: Desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar tiene más del 70% de importancia para los centros escolares.

H2: R > 70%

Tabla 50

Cruce de preguntas N° 13 y N° 14 (nivel de significación = 0.05)

Estadísticos de prueba	
N	137
Chi-cuadrado	33.197
Gl	1
Sig. asintótica	0.000
a. Prueba de Friedman	

Nota: Tabla con los estadísticos de prueba preguntas N° 13. y N° 14

Tabla 51

Estadísticos Descriptivos preguntas N° 13. y N° 14

	Estadísticos descriptivos							
	N	Media	Desv.	Mínim	Máximo	Percentiles		
			Desviació			n	o	50
13.¿Considera usted desde el punto de vista de la comunidad educativa que la gestión del director es importante para los centros escolares?	137	4.45	.848	1	5	4.00	5.00	5.00
14. ¿La comunidad educativa se siente satisfecha con la gestión del director, en cuanto a planes de acción para minimizar la repitencia, ausentismo y deserción escolar?	137	3.86	1.139	1	5	3.00	4.00	5.00

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las distribuciones de 13. ¿Considera usted desde el punto de vista de la comunidad educativa que la gestión del director es importante para los centros escolares? and 14. ¿La comunidad educativa se siente satisfecha con la gestión del director, en cuanto a planes de acción para minimizar la repitencia, ausentismo y deserción escolar ? son las mismas.	Análisis de varianza de dos vías por rangos de Friedman para muestras relacionadas	.000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Nota: Estadísticos Descriptivos preguntas N° 13. y N° 14

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Análisis: al realizar la prueba de hipótesis utilizando la prueba de Friedman que compara el nivel de significación que poseen las medianas en las preguntas trece y catorce se observó que con un nivel de significación menor a 0.05

Interpretación: se acepta la hipótesis estadística la cual manifiesta que desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director si tiene incidencia en más del 70% en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS NO.3

He3: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes incide en los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H0: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes no reduce en más del 70% los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H0: R = 70%

H3: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes reduce en más del 70% los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H3: R > 70%

Tabla 52

Cruce de preguntas N° 15 y N° 19 (nivel de significación = 0.05)

Estadísticos de prueba	
N	137
Chi-cuadrado	10.286
gl	1
Sig. asintótica	.001
a. Prueba de Friedman	

Nota: Tabla con los estadísticos de prueba preguntas N° 15. y N° 19

Tabla 53

Estadísticos Descriptivos preguntas N° 15. y N° 19

	Estadísticos descriptivos					Percentiles		
	N	Desv.		Mínimo	Máximo	50		
		Medi	Desviació			25	75	
		a	n	o		Mediana		
15 ¿Usted como docente pone en práctica los planes de acción que el director establece en su gestión de forma que minimice la repitencia, ausentismo y deserción escolar?	137	4.10	1.133	1	5	4.00	4.00	5.00
19. ¿Los resultados obtenidos por la gestión del director en relación con las metodologías aplicadas en el desarrollo de sus clases son satisfactorios?	137	3.96	1.028	1	5	3.00	4.00	5.00

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las distribuciones de 15. ¿Usted como docente pone en practica los planes de acción que el director establece en su gestión de forma que minimice la repitencia, ausentismo y deserción escolar? and 19. ¿Los resultados obtenidos por la gestión del director en relación con las metodologías aplicadas en el desarrollo de sus clases son satisfactorios? son las mismas.	Análisis de varianza de dos vías por rangos de Friedman para muestras relacionadas	.001	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Nota: Estadísticos Descriptivos preguntas N° 15. y N° 19

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Análisis : Al realizar el análisis se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna con un nivel de significación **del** 0.001, comparando este resultado con las medianas de la pregunta 15 y la 19, se observó que el acumulado del 50% en la pregunta 15, la cual cuestiona si como docente pone en práctica los planes de acción que el director establece en su gestión de forma que minimice la repitencia, ausentismo y deserción se encuentra en la opción “casi siempre”, mientras que el acumulado del 50% en la pregunta 19, la cual establece la interrogante que si las metodologías aplicadas en el desarrollo de sus clases son satisfactorias toma como opción “Casi siempre”,

Interpretación: por lo tanto, se concluyó que al ser estas dos opciones respuestas favorables coincide y se afirma que la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes incide en los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

CRUCE DE PREGUNTAS N° 16. y N° 17

He3: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes incide en los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H0: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes no reduce en más del 70% los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H0: R = 70%

H3: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes reduce en más del 70% los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H3: R > 70%

Tabla 54

Cruce de preguntas N° 16 y N° 17 (nivel de significación = 0.05)

Estadísticos de prueba	
N	137
Chi-cuadrado	.200
gl	1
Sig. asintótica	.655
a. Prueba de Friedman	

Nota: Tabla con los estadísticos de prueba preguntas N° 16. y N° 17

Tabla 55

Estadísticos Descriptivos preguntas N° 16. y N° 17

Estadísticos descriptivos								
	N	Desv.		Mínimo	Máximo	Percentiles		
		Mediana	Desviación			25	50	75
16.¿Ha observado interés por parte del director en la forma en como usted implementa las metodologías de enseñanza en la institución educativa?	137	4.11	1.155	1	5	3.00	5.00	5.00
17.¿El director como parte de las funciones de administrador escolar, realiza revisiones periódicas en cuanto a las planificaciones, metodologías y estrategias que implementa el personal docente en el desarrollo de sus clases?	137	4.11	1.041	1	5	3.00	4.00	5.00

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las distribuciones de 16.¿Ha observado interés por parte del director en la forma en como usted implementa las metodologías de enseñanza en la institución educativa? and 17.¿El director como parte de las funciones de administrador escolar, realiza revisiones periódicas en cuanto a las planificaciones, metodologías y estrategias que implementa el personal docente en el desarrollo de sus clases? son las mismas.	Análisis de varianza de dos vías por rangos de Friedman para muestras relacionadas	.655	Retener la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Nota: Estadísticos Descriptivos preguntas N° 16. y N° 17

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Análisis: Al realizar el análisis se acepta la hipótesis nula con un nivel de significación del 0.655, comparando este resultado con las medianas de la pregunta 16 y la 17, se observó que el acumulado del 50% en la pregunta 16, la cual cuestiona si como el docente observo el interés por parte del director en la forma en como implemento las metodologías de enseñanza en la institución educativa se encuentra en la opción “Siempre”, mientras que el acumulado del 50% en la pregunta 17, la cual establece la interrogante que si el director como parte de sus funciones de administrador escolar, realiza revisiones periódicas en cuanto a las planificaciones, metodologías y estrategias que implementa el personal docente en el desarrollo de sus clases toma como opción “Casi siempre”,

Interpretación: por lo tanto se concluyó que al ser estas dos opciones respuestas favorables coincide que la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes no reduce en más del 70% los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar siendo estas variables independientes y que no afectan o no son determinantes en los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

CRUCE DE PREGUNTAS N° 18. y N° 21

He3: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes incide en los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H0: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes no reduce en más del 70% los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H0: R = 70%

H3: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes reduce en más del 70% los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H3: R > 70%

Tabla 55

Cruce de preguntas N° 18 y N° 21 (nivel de significación = 0.05)

Estadísticos de prueba	
N	137
Chi-cuadrado	10.083
gl	1
Sig. asintótica	.001
a. Prueba de Friedman	

Nota: Tabla con los estadísticos de prueba preguntas N° 18. y N° 21

Tabla 56

Estadísticos Descriptivos preguntas N° 18. y N° 21

	Estadísticos descriptivos					Percentiles		
	N	Media	Desv. Desviación	Mínimo	Máximo	25	50 Mediana	75
18 ¿Existe dentro de la institución la apertura en cuanto a escuchar y tomar en cuenta las sugerencias de la comunidad educativa para desempeñar la aplicación de metodologías que fortalezcan el aprendizaje?	137	3.87	1.168	1	5	3.00	4.00	5.00
21.¿El director promueve un ambiente agradable entre la comunidad educativa del Centro Escolar?	137	4.09	1.091	1	5	4.00	4.00	5.00

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las distribuciones de 18 ¿Existe dentro de la institución la apertura en cuanto a escuchar y tomar en cuenta las sugerencias de la comunidad educativa para desempeñar la aplicación de metodologías que fortalezcan el aprendizaje? and 21.¿El director promueve un ambiente agradable entre la comunidad educativa del Centro Escolar? son las mismas.	Análisis de varianza de dos vías por rangos de Friedman para muestras relacionadas	.001	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Nota: Estadísticos Descriptivos preguntas N° 18 y N° 21

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Análisis: Al realizar el análisis significativo se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna con un nivel de significación del 0.001, comparando este resultado con las medianas de la pregunta 18 y la 21, se observó que el acumulado del 50% en la pregunta 18, la cual cuestiona si existe dentro de la institución la apertura en cuanto a escuchar y tomar en cuenta las sugerencias de la

comunidad educativa para desempeñar la aplicación de metodologías que fortalezcan el aprendizaje se encuentra en en la opción “casi siempre”, mientras que el acumulado del 50% en la pregunta 21, la cual establece la interrogante que si el director promueve un ambiente agradable entre la comunidad educativa del Centro Escolar la cual establece como opción “Casi siempre”.

Interpretación: por lo tanto, se concluyó que al ser estas dos opciones respuestas favorables obteniendo la misma mediana coincide y se afirma que la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes incide en los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

CRUCE DE PREGUNTAS N° 20. y N° 22

He3: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes incide en los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H0: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes no reduce en más del 70% los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H0: R = 70%

H3: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes reduce en más del 70% los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

H3: R > 70%

Tabla 57

Cruce de preguntas N° 20 y N° 22 (nivel de significación = 0.05)

Estadísticos de prueba	
N	137
Chi-cuadrado	61.714
GI	1
Sig. Asintótica	.000
a. Prueba de Friedman	

Nota: Tabla con los estadísticos de prueba preguntas N° 20. y N° 22

Tabla 58

Estadísticos Descriptivos preguntas N° 20 y N° 22

	Estadísticos descriptivos					Percentiles		
	N	Medi a	Desviació n	Mínim o	Máximo	25	50 Mediana	75
20. ¿Considera usted que el carácter del docente y la metodología utilizada por este, incide en los índices de repitencia, ausentismo y deserción del centro escolar?	137	3.72	1.137	1	5	3.00	4.00	5.00
22. ¿Considera usted que el papel del responsable familiar es un factor determinante, en las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?	137	4.64	.652	1	5	4.00	5.00	5.00

Resumen de prueba de hipótesis

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.	Decisión
1	Las distribuciones de 20. ¿Considera usted que el carácter del docente y la metodología utilizada por este, incide en los índices de repitencia, ausentismo y deserción del centro escolar? and 22. ¿Considera usted que el papel del responsable familiar es un factor determinante, en las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar? son las mismas.	Análisis de varianza de dos vías por rangos de Friedman para muestras relacionadas	.000	Rechazar la hipótesis nula.

Se muestran significaciones asintóticas. El nivel de significación es de .05.

Nota: Estadísticos Descriptivos preguntas N° 20 y N° 22

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Análisis: Al realizar el análisis se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna con un nivel de significación del 0.000, comparando este resultado con las medianas de la pregunta 20 y la 22, se observó que el acumulado del 50% en la pregunta 20, la cual cuestiona si el carácter del docente y la metodología utilizada por este, incide en los índices de repitencia, ausentismo y deserción del centro escolar se encuentra en la opción “casi siempre”, mientras que el acumulado del 50% en la pregunta 22, la cual establece la interrogante que el papel del responsable familiar es un factor determinante, en las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar ,establece como opción “Siempre”,

Interpretación: por lo tanto, se concluyó que al ser estas dos opciones respuestas favorables se afirma por tanto que, la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes incide en los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

4.1.2. DE LA GUÍA DE ENTREVISTA CON RESPUESTAS CERRADAS DIRIGIDA A LAS AUTORIDADES.

Para la interpretación y análisis de las respuestas en la entrevista, se tomó en cuenta cada una de las respuestas obtenidas de los directores y sub directores, se respetó el punto de vista de cada uno de ellos y su planteamiento, posteriormente se hizo un análisis en conjunto de las respuestas dando un planteamiento general sobre la interrogante, no es parte de los objetivos de esta investigación analizar, la edad en el cargo, el título del profesional, el tipo de institución, ya que el objetivo principal es la gestión del director, por lo que lo antes mencionado no forma parte de las variables ni de las hipótesis.

HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.

Hg: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los Centros Escolares “Confederación Suiza” distrito de San Salvador del municipio de San Salvador Centro, “sector Unido Cantón San Luis Mariona” del distrito de Cuscatancingo y colegio español “Padre Arrupe” del distrito de Soyapango del municipio de San Salvador Este.

HIPÓTESIS NULA.

Ho: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas no incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los Centros Escolares “Confederación Suiza” distrito de San Salvador del municipio de San Salvador Centro, “sector Unido Cantón San Luis Mariona” del distrito de Cuscatancingo y colegio español “Padre Arrupe” del distrito de Soyapango del municipio de San Salvador Este.

Tabla 59

Pregunta 1: Guía de Entrevista

1. ¿Cómo director del centro escolar, realiza usted investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar?				
CARGO	GRADO ACADÉMICO	RESPUESTAS	CÓDIGOS	CATEGORÍAS
DIRECTOR	Lic. En Administración Escolar.	En el colegio ausentismo, deserción o repitencia no hay. Se dan ausencias, pero son por enfermedad y estos casos se lleva un seguimiento a través del expediente del estudiante, entrevistas con los padres, apoyo emocional a las familias.	Casos seguimient o apoyo	Apoyo activo
DIRECTOR	Lic en derecho	Si, a través de la comunidad educativa, padres y madres de familia.	Apoyo comunidad	Investigaciones
DIRECTOR	Ciencias comerciales	Si, especialmente en los casos de ausentismo, dado que los casos de deserción, en estos últimos años se han dado por factores como cambio de domicilio. En la repitencia igual ha ocurrido mínimamente.	Factores tiempo entorno	Responsabilidad
SUBDIRECTOR	Ingeniero	Sí, las investigaciones se realizan a través del siguiente canal: tutor- jefatura -	Técnicas entrevista	Seguimiento de casos

		dirección. Se utilizan diferentes técnicas como son las entrevistas presenciales, y comunicación vía telefónica y mensajería instantánea, dejando evidencia de todos los procesos realizados.	comunicación	
SUBDIRECTOR	Letras	Sobre el ausentismo y deserción se lleva un seguimiento a través del reporte de los docentes y en atención a la ley Crecer juntos. También se considera la repitencia escolar, ya que es un indicador básico para plan de éxito institucional.	Seguimiento Apoyo éxito	Indicadores
SUBDIRECTOR	Tarde suiza	Se hace, aunque no con la intensidad que se debe hacer, pero las causas detectadas son diversas: actitud del maestro, indiferencia de los padres de familia; algunos casos, problemas entre alumnos.	Actitud Indiferencia Compañerismo	Empatía
SUBDIRECTOR	Estudios sociales	Si, en dichas investigaciones se ha encontrado que las causas de la deserción son; cambio de domicilio, factores sociales, entre otros. En cuanto al ausentismo y repitencia está más	Causas factores sociales alcances	Apoyo activo motivación

a nuestro alcance
darle solución.

ANÁLISIS: Al analizar las respuesta de los entrevistados, al consultar sobre si dentro de sus centros escolares realizan investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar, la respuesta fue en su totalidad afirmativa, todas las instituciones tienen un registro sobre los casos de ausentismo escolar, estos se dan a través de varios mecanismos, inicialmente por medio de la información obtenida por cada docente tutor u orientador ,además de dar seguimiento vía telefónica o entrevistas con los responsables familiares.

Nota: Análisis de pregunta 1, Guía de Entrevista a directores y subdirectores

Tabla 60

Pregunta 2: Guía de Entrevista

2.¿Considera usted que las investigaciones educativas son importantes para comprender, identificar y dar posibles soluciones a la problemática de deserción, ausentismo y repitencia escolar?				
CARGO	GRADO ACADÉMICO	RESPUESTAS	CÓDIGOS	CATEGORÍAS
DIRECTOR	Licenciado en administración escolar	Son importantes porque ayudan a tener un panorama general sobre la situación del estudiantado y de esa manera diseñar las estrategias para prevenir los casos de ausencias.	Estrategias Prevenición Ausencias	Prevenición
DIRECTOR	Lic. en derecho	Si		
DIRECTOR	Ciencias comerciales	Sin duda que sí. La investigación determina los motivos de estos indicadores, dando la pauta para la búsqueda de soluciones y minimizar las problemáticas que dan origen a estos indicadores.	circunstancias problemáticas	Calidad de educación
SUBDIRECTOR	Ingeniero	Es importante, aunque muchas veces los problemas que generan este fenómeno no están dentro del ámbito de control o influencia de la escuela. En los casos que sí son controlables o	Control e influencia de la escuela Alternativas de solución	Continuidad educativa

		<p>influenciables se buscan las alternativas y/o medidas a tomar para que haya continuidad educativa y la búsqueda del éxito académico de las y los estudiantes.</p>		
SUBDIRECTOR	Letras	<p>Para hacer planificaciones se necesita investigar indicadores claves como los mencionados, así como otras situaciones, recursos materiales e infraestructura, docencia, aspectos familiares de los estudiantes, etc.</p>	<p>planificaciones indicadores infraestructura</p>	<p>innovación pedagógica</p>
SUBDIRECTOR	Tarde suiza	<p>Claro que lo es, para solucionar un problema, debemos identificar las causas.</p>	<p>Causas</p>	<p>Diagnóstico</p>
SUBDIRECTOR	Estudios sociales	<p>Definitivamente sí, no solo para dar soluciones, sino que también estas sean completamente efectivas para el estudiante.</p>	<p>efectividad</p>	<p>Calidad educativa</p>

ANÁLISIS: Al analizar las respuestas sobre si dentro de las instituciones las investigaciones educativas son importantes para comprender, identificar y dar posibles soluciones a la problemática de deserción, ausentismo y repitencia escolar, todos los entrevistados afirman, que sí son importantes, conocer e investigar sobre las causas que generan dicho fenómeno es vital, pues a través de estos mecanismos es posibles diseñar protocolos de acción. Dentro de las opiniones también concuerda que existen factores determinantes entre las causas que se escapan de los alcances de los mecanismos que como directores pueden influir, tales como cambio de domicilio, problemas familiares, recursos económicos etc.

Tabla 61

Pregunta 3: Guía de Entrevista

3. ¿Qué grado de incidencia tienen las investigaciones educativas en la toma de decisiones sobre la ejecución de planes de acción para minimizar el ausentismo, repitencia y deserción escolar?				
CARGO	GRADO ACADÉMICO	RESPUESTAS	CÓDIGOS	CATEGORÍAS
DIRECTOR	Licenciado en administración escolar	Es de vital importancia, ya que ayuda a toda la comunidad educativa a estar involucrados y a tener planes de acción cuando se presenta alguna de estas situaciones.	Planes de acción Comunidad educativa	Planes y protocolos de acción
DIRECTOR	Lic. en derecho	Alto grado, porque de eso dependen las acciones que se tomarán para minimizar los indicadores educativos mencionados.	indicadores educativos	innovaciones pedagógicas
DIRECTOR	Ciencias comerciales	Incide totalmente en la toma de decisiones.	toma de decisiones	motivación
SUBDIRECTOR	Ingeniero	Si son causas controlables por la institución se realizan todas las acciones necesarias, tanto desde el ámbito económico como académico y de salud mental de los estudiantes.	Acciones económicas Acciones académicas Acompañamiento	Planes de acción Acompañamiento o psicológico.
SUBDIRECTOR	Letras	Los planes que se han elaborado en la escuela se han hecho	Entorno educativo	innovación pedagógica

		sobre la base de datos tomados de la realidad educativa del Centro Escolar.		
SUBDIRECTOR	Tarde suiza	La incidencia es de gran magnitud ya que la investigación y el detectar las causas, esto nos dará la pauta para definir medidas a tomar para solucionar o al menos minimizar el problema.	incidencia medidas a tomar	Diagnóstico
SUBDIRECTOR	Estudios sociales	Tienen una gran incidencia, por los cambios que se están dando en los gestores territoriales y educativos, quienes reciben la información de los directores en torno a los indicadores.	incidencia gestores territoriales	organización

ANÁLISIS: Al consultar sobre el grado de incidencia que tienen las investigaciones educativas en la toma de decisiones sobre la ejecución de planes de acción para minimizar el ausentismo, repitencia y deserción escolar, los encuestados afirman que el grado de incidencia es alto, al menos en los factores en los que la institución si puede intervenir, ya que, al identificar las causas, es posible diseñar mecanismos de actuación que minimicen la problemática.

Nota: Análisis de pregunta 3, Guía de Entrevista a directores y subdirectores

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Al analiza las opiniones obtenidas de los administradores escolares referente a la realización de investigaciones educativas dentro de sus centros escolares, si estas son importantes para comprender, identificar y dar posibles soluciones a la problemática en estudio y el grado de incidencia que estas tienen en la toma de decisiones sobre la ejecución de planes de acción, en su totalidad, los directores afirman que dentro de sus centros escolares existen registros sobre los casos,

estos registros se realizan a través de varios mecanismos internos, además considera que la identificación de las causas, son de gran relevancia para planificar estrategias que les permitan minimizar los índices de ausentismo, deserción y repitencia escolar, por supuesto siempre y cuando los factores identificados estén bajo los límites de actuación dentro de las instituciones, por tanto se acepta la hipótesis general la cual establece que las investigaciones educativas realizadas por el director si incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

He1: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

Tabla 62

Pregunta 4: Guía de Entrevista

4. ¿Toma usted decisiones contundentes en la comunidad educativa con el objetivo de generar en el aprendizaje un clima escolar agradable que minimice la deserción, ausentismo y repitencia escolar?				
CARGO	GRADO ACADÉMICO	RESPUESTAS	CÓDIGOS	CATEGORÍAS
DIRECTOR	Licenciado en administración escolar	El Colegio tiene protocolos claros de actuación para el cuerpo docente cuando se presentan este tipo de situaciones.	Protocolos Acción docente	Planes de acción Acompañamiento docente
DIRECTOR	Lic en derecho	Si		

DIRECTOR	Ciencias comerciales	Claro que sí. Los indicadores educativos se actualizan periódicamente, si se presentan casos en aumento se generan estrategias efectivas.	actualizaciones de los indicadores estrategias efectivas	Mecanismos institucionales
SUBDIRECTOR	Ingeniero	Sí, se establecen directrices para dar seguimiento y control a este fenómeno, estas directrices están directamente relacionadas a la evaluación de los docentes y las constantes retroalimentaciones hacia ellos en caso de no cumplimiento.	Seguimiento Control Evaluación Retroalimentación	Evaluación docente.
SUBDIRECTOR	Letras	Las decisiones se toman en buena parte en acuerdo con el cuerpo docente. Para ello se han realizado reuniones por ciclo para conocer los problemas y establecer medidas. También se ha hecho campaña para conocer y respetar las normativas.	Decisiones en conjunto medidas a tomar en base a las normativas	Adecuaciones prácticas
SUBDIRECTOR	Tarde suiza	Si; personalizamos varios casos entablado	Diálogo actitud personalizada	Clima laboral

		diálogo con responsabilidad con el alumno; aprovechamos para una reflexión encaminada a mejorar conducta y estudio.		
SUBDIRECTOR	Estudios sociales	Si, actualmente se realizan festivales, ferias de logros, actividades recreativas y un buen refrigerio escolar.	actividades recreativas motivación acompañamient o	motivación

ANÁLISIS: Al consultar a los entrevistados sobre si como administradores escolares toman decisiones contundentes en la comunidad educativa con el objetivo de generar en el aprendizaje un clima escolar agradable que minimice la deserción, ausentismo y repitencia escolar, en su totalidad afirmaron que si se toman decisiones contundentes, existes dentro de sus instituciones mecanismos de actuación en cuanto a ello, estos se encuentran encaminados hacia la labor docente, normativas de la institución, además de promover actividades académicas que permita la potencialización de los valores y la sana convivencia entre la comunidad educativa.

Nota: Análisis de pregunta 4, Guía de Entrevista a directores y subdirectores

Tabla 63

Pregunta 5: Guía de Entrevista

5. ¿Ofrece usted, como administrador escolar, apoyo educativo a los estudiantes que presentan cuadros de deserción, ausentismo y repitencia escolar?				
CARGO	GRADO ACADÉMICO	RESPUESTAS	CÓDIGOS	CATEGORÍAS
DIRECTOR	Licenciado en administración en escolar	Todas aquellas familias que se encuentran en situación de vulnerabilidad. Los estudiantes son beneficiados con un seguimiento académico, socioemocional y económico, según las necesidades del estudiante.	seguimiento académico, socioemocional y económico.	Seguimiento integral
DIRECTOR	Lic. En derecho	Si, a través de diferentes mecanismos, visitas a casa, ofertando la educación en línea.	Seguimiento educativo	Seguimiento planes de acción oferta académica
DIRECTOR	Ciencias comerciales	Si. Particularmente estoy ejecutando un plan de refuerzo a estudiantes con dificultades de aprendizaje en primer ciclo. Esto con el fin de evitar a posteriori, repitencia que a su vez genera sobre edad.	plan educativo refuerzo académico	organización institucional

SUBDIRECTOR	Ingeniero	Existen en la institución los planes, procedimientos y protocolos a seguir en cada caso y se exige al personal docente dicho cumplimiento, colocando siempre el interés superior del niño, niña y adolescente por sobre todo.	Planes de acción Procedimientos Protocolos de seguimiento	Interés superior del estudiante
SUBDIRECTOR	Letras	Se dan dos tipos de apoyo, uno mediante conversaciones con los estudiantes a fin de motivar su permanencia y mejorar académicamente , y dos, mediante citatorios a los encargados y establecimiento de compromisos para resolver los problemas.	Seguimiento Apoyo familiar Mecanismos de apoyo	Protocolos de acción
SUBDIRECTOR	Tarde suiza	Una de las medidas que se tomaron hace ya varios años es la creación de un aula de terapia educativa.	aula de apoyo	motivación
SUBDIRECTOR	Estudios sociales	Si, se realiza a través de las funciones administrativas.	funciones administrativas	responsabilidad

ANÁLISIS: Al consultar al administrador escolar sobre el apoyo educativo a los estudiantes que presentan cuadros de deserción, ausentismo y repitencia escolar, en su totalidad afirman que dentro de sus instituciones existen mecanismos de apoyo ante la detección de casos, estos van encaminados en apoyo socioemocional, económico y académica. Esto se asegura mediante la implementación de los docentes con refuerzos, visitas a casa, llamadas telefónicas, reuniones con los responsables familiares o el refuerzo académico.

Nota: Análisis de pregunta 5, Guía de Entrevista a directores y subdirectores

Tabla 64

Pregunta 10: Guía de Entrevista

10. ¿Existe un plan de acción como un documento formal donde se establezcan las causas y las estrategias a seguir, ante la detección de casos de deserción, ausentismo y repitencia escolar dentro de su institución?

CARGO	GRADO ACADÉMICO	RESPUESTAS	CÓDIGOS	CATEGORÍAS
DIRECTOR	Licenciado en administración escolar	En nuestro PEI, se aborda el seguimiento a este tipo de situaciones.	Proyecto educativo institucional	Estrategias y proyecto institucional
DIRECTOR	Lic. en derecho	Si, Plan de Propuesta pedagógica	plan pedagógico práctica actualización	calidad educativa
DIRECTOR	Ciencias comerciales	Un documento como tal no, pero existen planes de acción; dentro de los cuales forman parte todas las formaciones docentes que vienen a fortalecer y dar herramientas a los docentes para emprender	plan de acción fortalecimiento	técnicas de aprendizaje

		acciones con estudiantes con sobreedad, y repitencia si la hay se lleva un registro de los casos de deserción ausentismo y repitencia para dar seguimiento y buscar soluciones para minimizar esta situación.		
SUBDIRECTOR	Ingeniero	Existen los protocolos de seguimiento, académico, conductual y desarrollo biopsicosocial de los estudiantes. Estos protocolos son revisados por las Jefaturas de estudios y departamento de Orientación Escolar.	Protocolos Estrategias Seguimiento	Protocolos y estrategias de acción
SUBDIRECTOR	Letras	El plan de acción está planteado en el Plan de éxito académico institucional. Allí hay estrategias para involucrar a la comunidad educativa.	plan de acción plan de éxito estrategias curriculares	innovación pedagógica
SUBDIRECTOR	Tarde suiza	Aunque las acciones las llevaremos a cabo pero aún no tenemos estas acciones	toma de decisiones apoyo docente metodologías	empatía

plasmadas en un documento; pero tenemos un borrador que no se ha terminado, no solo las medidas a tomar frente a los casos, si no vamos más haya, es tener elementos institucionales que atraigan al niño o joven, estudiar en esta institución. Ejemplo: banda escolar, grupo musical de niños, el aula de apoyo.

SUBDIRECTOR 4

Estudios sociales

Se lleva un informe con los indicadores y se toman acciones basándose en los resultados.

toma de decisiones acciones a implementar

motivación

ANÁLISIS:

La mayoría de directores comentan que no se tiene un documento como tal a seguir para enfrentar este problema ya que no se han hecho este tipo de investigaciones, pero sí comentan que no se tienen ellos si tratan de realizar acciones que minimicen el problema, este plan de acción, aunque no se tenga en papel lo están construyendo en el camino por las situaciones que a veces ocurren. también otros directores declaran que, si se tiene un plan de acción detallado en el plan de éxito y que se rigen a este para solventar problemas de repitencia, deserción y ausentismo escolar. son protocolos hechos por la experiencia de años anteriores. por último, se tiene un plan de propuesta pedagógica que la desarrolla un director y se construyó debido a la información que pide el MINEDUCYT de forma constante para llevar un estadístico para desarrollar un diagnóstico para de forma general tratar de solventar este problema.

Nota: Análisis de pregunta 10, Guía de Entrevista a directores y subdirectores

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Al consultar a los entrevistados sobre si como administradores escolares toman decisiones contundentes en la comunidad educativa con el objetivo de generar en el aprendizaje un clima escolar agradable que minimice la deserción, ausentismo y repitencia escolar, en su totalidad afirmaron que, sí se toman decisiones contundentes, además existen dentro de sus instituciones mecanismos de actuación en cuanto a ello. Además, cuentan con apoyo educativo a los estudiantes que presentan este tipo de dificultades, estos van encaminados en apoyo socioemocional, económico y académico. Por tanto, la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas si incide en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

He2: Desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar es de importancia para los centros escolares.

Tabla 65

Pregunta 6: Guía de Entrevista

6. Desde su percepción como administrador escolar, considera que: ¿La comunidad educativa se siente satisfecha con la gestión realizada, en cuanto a planes de acción para minimizar la repitencia, ausentismo y deserción escolar?				
CARGO	GRADO ACADÉMICO	RESPUESTAS	CÓDIGOS	CATEGORÍAS
DIRECTOR	Licenciado en administración escolar	Las familias agradecen el apoyo brindado por el Colegio en todas las áreas. El seguimiento este tipo de situaciones es permanente	Familias Apoyo Seguimiento	Reconocimiento al apoyo integral.
DIRECTOR	Lic en derecho	Si porque se minimizan estos indicadores.	óptima organización y gestión	responsabilidad
DIRECTOR	Ciencias comerciales	Podría afirmar que sí. Los esfuerzos realizados en cada uno de los planes ejecutados para bajar los indicadores educativos, han dado resultados satisfactorios para toda la comunidad educativa.		
SUBDIRECTOR	Ingeniero	Las percepciones no nos brindan un dato real o que se apegue fielmente a la realidad.	Percepción.	Datos apegados a la realidad.
SUBDIRECTOR	Letras	En lo desarrollado ha habido bastante colaboración de los encargados,	colaboración resultados óptimos apoyo docente	empatía

		aunque hay siempre casos difíciles. Sin embargo, ha habido logros muy satisfactorios, que considero han dejado satisfecho a estudiantes y encargados. El apoyo docente es también relevante.		
SUBDIRECTOR	Tarde suiza	Mentiría si dijera que un cien por ciento, pero hay manifestaciones positivas ya que en varias ocasiones hemos observado casos de alumnos a punto de desertar.	optimismo resultados positivos	motivación
SUBDIRECTOR	Estudios sociales	Si, los padres de familia reconocen los cambios que se ven en el Centro Educativo.	cambios e innovaciones curriculares	calidad educativa

ANÁLISIS:

Los encuestados consideran que la percepción que la comunidad educativa tienen en cuanto a su propia gestión es positiva ya que consideran los entrevistados que se han esforzado en conseguir un ambiente laboral con liderazgo ante las dificultades que puedan ocurrir, creando un clima favorable para innovar, así como poniendo en práctica los nuevos conocimientos, y por supuesto generando la motivación necesaria para salir de la zona de confort y poder estar a la vanguardia en la educación.

Nota: Análisis de pregunta 6, Guía de Entrevista a directores y subdirectores

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

Al consultar sobre si desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia

escolar es de importancia para los centros escolares, los entrevistados manifestaron que su gestión ha sido para la mayoría importante ya que los padres reconocen los cambios y beneficios que se ofrecen y mencionan estar agradecidos por la dedicación y esfuerzo que manifiesta la gestión del director, a pesar de existir algunos casos a los que no se les pueda dar una solución en general se manifiesta una respuesta positiva a dicha interrogante, tomando como referencia lo anterior se puede afirmar que la hipótesis específica 2 es verdadera.

He3: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes incide en los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

Tabla 66

Pregunta 7: Guía de Entrevista

7. ¿Considera usted como administrador escolar que tanto el carácter del docente y la metodología utilizada por este, incide en los índices de repitencia, ausentismo y deserción del centro escolar?				
CARGO	GRADO ACADÉMICO	RESPUESTAS	CÓDIGOS	CATEGORÍAS
DIRECTOR	Licenciado en administración escolar	Los docentes son una parte fundamental del proceso, ya que ellos son los que diariamente conviven con los estudiantes y la comunicación activa para informar cualquier situación es fundamental.	Comunicación activa Apoyo docente	Comunicación Acompañamiento o Atención a las necesidades
DIRECTOR	Lic en derecho	Si porque algunos estudiantes aducen que no entienden, o	metodología calidad de la docencia	responsabilidad

		mala fe del docente.		
DIRECTOR	Ciencias comerciales	En alguna medida. Los docentes emplean metodologías en prácticas pedagógicas en el aula; pero por más esfuerzo que se realicen hay factores determinantes, como el desinterés de los estudiantes y falta de responsabilidad de padres.	metodologías innovación pedagógica desinterés de los estudiantes	rendimiento académico responsabilidad
SUBDIRECTOR	Ingeniero	No tenemos datos concretos que relacionan directamente este fenómeno con el carácter y metodología. La mayoría de deserciones y ausentismos se tiene a causa de factores externos (cambios de domicilio tanto al interior como al exterior del país, problemas familiares o de salud de los estudiantes). Sin embargo, ambas variables planteadas influyen directamente en el grado del logro de los objetivos didácticos y en la educación en general. En otras	Carácter Metodología Rendimiento académico Factores externos	Metodología Logro de objetivos didácticos.

SUBDIRECTOR	Letras	<p>instituciones es posible que, si solo un docente atiende a un grado, es mucho más probable que el carácter del docente y su metodología sean determinante en este fenómeno. Efectivamente tiene incidencia. Un docente equilibrado emocionalmente conduce mejor a los estudiantes y los ayuda a estabilizar la metodología, también influye a que asimilen mejor los conocimientos y evitar malos resultados.</p>		
SUBDIRECTOR	Tarde suiza	<p>Al principio lo dije y lo reafirmo, si un maestro no le da confianza y afecto a sus alumnos o no tiene un método adecuado, difícilmente motivara a los alumnos en su proceso educativo.</p>	confianza motivación	motivación
SUBDIRECTOR	Estudios sociales	<p>Si, el trato del profesor tiene que ver con la motivación del estudiante para asistir a clases a excepción de unos casos que están fuera del alcance del docente.</p>	motivación responsabilidad del alumno	responsabilidad

ANÁLISIS:

El buen desempeño de los profesores en el aula está relacionado con la buena organización y planificación del trabajo en el aula, para lo cual se necesita tener responsabilidad con el trabajo, además de mantener en el aula un clima de amistad, respeto y de ayuda hacia los demás, siendo necesario generar un ambiente agradable y motivador. consideran que, aunque no se tiene datos o información que las metodologías y el carácter del docente inciden en las causas de deserción, repitencia ausentismo escolar si han observado que si influye ya que están pendiente del desempeño de ellos.

Nota: Análisis de pregunta 7, Guía de Entrevista a directores y subdirectores

Tabla 67

Pregunta 8: Guía de Entrevista

8.Como parte de las funciones de administrador escolar, ¿realiza revisiones periódicas en cuanto a las planificaciones, metodologías y estrategias que implementa el personal docente en el desarrollo de sus clases?

CARGO	GRADO ACADÉMICO	RESPUESTAS	CÓDIGOS	CATEGORÍAS
DIRECTOR	Licenciado en administración escolar	Se dan orientaciones sobre la planificación en realizar procesos más que teorías. Los docentes tienen un calendario de tareas en los cuales deben presentar sus tareas docentes.	Planificación Calendario de actividades	Planificaciones, metodologías y estrategias.
DIRECTOR	Lic en derecho	Si, el sub director este delegado.		
DIRECTOR	Ciencias comerciales	Si. Las reviso al inicio del año escolar y cada trimestre, así como también	fiscalización docente planificación	apoyo grupal docente

SUBDIRECTOR	Ingeniero	las planificaciones de refuerzo académico. Sí, la revisión y evaluación de estos aspectos son constantes y permanentes durante todo el año lectivo.	Evaluación docente	Evaluación
SUBDIRECTOR	Letras	Esto se realiza al inicio del año y trimestralmente a través de los estudiantes (cuadernos, libros de trabajo, preguntas directas) y en conversaciones con los docentes.	organización trimestral apoyo al docente	buen ambiente laboral
SUBDIRECTOR	Tarde suiza	Periódicamente no, pero en la medida de lo posible se hace.	investigaciones periódicas	organización laboral
SUBDIRECTOR	Estudios sociales	Si, trimestralmente se realizan las respectivas revisiones.	organización trimestral apoyo al docente	clima laboral

ANÁLISIS:

En general se considera que si hacen revisiones periódicas en las planificaciones, metodologías y estrategias en la forma de implementarlas en el aula debido a diferentes formas, ya que una sería que es parte de la obligación que como directores tienen y mencionan que lo hacen unos de forma trimestral y al principio del año y otros no muy periódicamente, pero que si lo hacen, mencionan también que esto lo realizan como forma de apoyo y organización para el docente, para que no se sienta solo en su desempeño si no un apoyo y un excelente clima laboral.

Nota: Análisis de pregunta 8, Guía de Entrevista a directores y subdirectores

Tabla 67

Pregunta 9: Guía de Entrevista

9. ¿Existe dentro de la institución la apertura en cuanto a escuchar y tomar en cuenta las sugerencias de la comunidad educativa para desempeñar la aplicación de metodologías que fortalezcan el aprendizaje?

CARGO	GRADO ACADÉMICO	RESPUESTAS	CÓDIGOS	CATEGORÍAS
DIRECTOR	Licenciado en administrador escolar	Todo proceso de aprendizaje siempre es mejorable. La comunidad educativa en aquellas sugerencias, que son razonables son escuchadas.	Comunicación Escucha activa	Comunicación activa y acompañamiento docente.
DIRECTOR	Lic en derecho	Si	Toma de decisiones	Ambiente laboral
DIRECTOR	Ciencias comerciales	Se brindan espacios de participación sobre otros temas de organización del C.E, pero sobre metodologías de enseñanza no son retomados porque es competencia de la planta docente y director.	participación metodologías	Ambiente laboral
SUBDIRECTOR	Ingeniero	La opinión de toda la comunidad educativa es fundamental y en la institución existe la política de puertas abiertas.	Opinión Política de puertas abiertas	Inclusión e integración educativa.
SUBDIRECTOR	Letras	Como autoridad siempre se está afectando a lo que proponen tanto docentes como padres y estudiantes. A partir de lo dicho se toman	Autoridad toma de decisiones	liderazgo

		decisiones de mejora.		
SUBDIRECTOR	Tarde suiza	Siempre hemos sido una escuela de puertas abiertas, esto siempre se ha pedido a la comunidad. Tener confianza que sus opiniones o sugerencias son importantes para nosotros.	Confianza respeto dedicación	empatía
SUBDIRECTOR	Estudios sociales	Se dan espacios para que los padres puedan dar sugerencias respecto a otras problemáticas, en cuanto a las metodologías de aprendizaje es competencia únicamente de los docentes y personal administrativos.	metodologías calidad de aprendizaje	adecuaciones practicas

ANÁLISIS :El buen desempeño de los docentes en el aula, está estrechamente relacionado con la buena organización y planificación del trabajo en el aula, para lo cual se necesita tener una excelente apertura para saber escuchar y tomar en cuenta las sugerencias de la comunidad educativa consideran una buena comunicación con el personal docente y que directores y subdirectores están pendientes en todo tiempo de las necesidades de los estudiantes y maestros, pero consideran necesario la opinión de los padres también son abiertos a críticas para mejorar la gestión educativa con responsabilidad con el trabajo, además de mantener en el centro educativo un clima de amistad, respeto y de ayuda hacia los demás, siendo necesario generar un ambiente agradable y motivador.

Nota: Análisis de pregunta 9, Guía de Entrevista a directores y subdirectores

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS:

De acuerdo con la hipótesis específica número tres que establece que: La gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes incide en los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar. Se analizó con los resultados de la encuesta que se obtenida de los docentes comparándola con los resultados obtenidos de la entrevista dirigida a los directores y subdirectores de los centros educativos donde se realizó la investigación, podemos concluir como un análisis en conjunto que el director aplica planes de acción para minimizar este problema, y que siendo el docente quien aplique metodologías y estrategias en el desarrollo de sus clases sean satisfactorias para la enseñanza de los estudiantes en el salón de clases. Además, se confirma que los directores muestran un interés en la forma en que los maestros aplican esas metodologías y estrategias de enseñanza y que expresan ser útiles para la comunidad educativa en cuanto a la toma de decisiones para erradicar este problema, y se establece que lo hacen de forma periódica en observación y revisión de estas metodologías que implementan los docentes en el salón de clases, se considera también que se tiene conocimiento por parte de los docentes que los directores lo realizan ya forma parte de las obligaciones que se tiene como director. Con los resultados obtenidos de este análisis se confirma que los directores promueven un ambiente agradable en los centros escolares, y que esto conlleva además a tomar en cuenta la opinión y la sugerencia de toma la comunidad educativa para dar seguimiento y solución a estos problemas. Los directores afirman que una buena organización y planificación de parte del docente en el aula, incide en minimizar las causas de ausentismo, deserción y repitencia escolar. Por tanto, podemos decir que como grupo se confirma la hipótesis específica número tres con la información obtenida y analizada.

4.1.3. DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN

Se realizó una guía de observación en cada una de las instituciones, se observaron trece aspectos los cuales fueron enfocados a las funciones del director/a, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Tabla 68

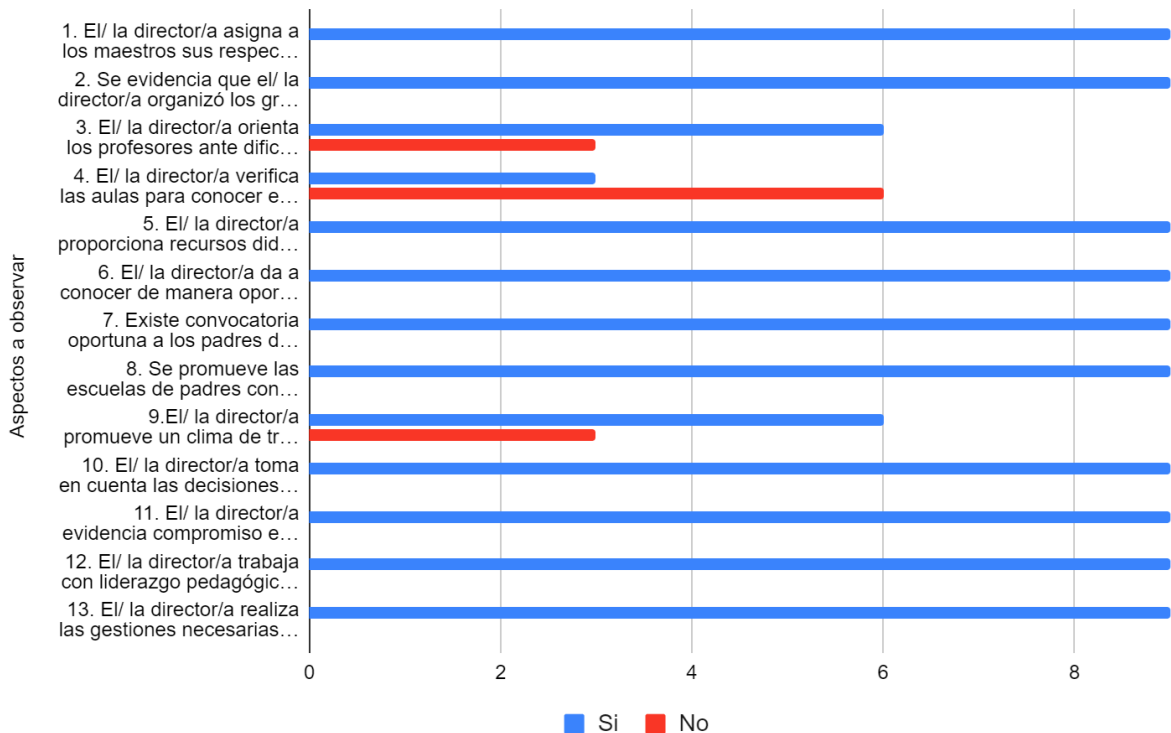
Guía de Observación

Aspectos a observar	Si	%	No	%
1. El/ la director/a asigna a los maestros sus respectivos grados y asignaturas.	9	100	0	0
2. Se evidencia que el/ la director/a organizó los grupos o redes territoriales de apoyo y gestión.	9	100	0	0
3. El/ la director/a orienta los profesores ante dificultades académicas.	6	67	3	33
4. El/ la director/a verifica las aulas para conocer el trabajo realizado por los docentes.	3	33	6	66
5. El/ la director/a proporciona recursos didácticos para el aula.	9	100	0	0
6. El/ la director/a da a conocer de manera oportuna las normas y manuales de convivencia a toda la comunidad educativa.	9	100	0	0
7. Existe convocatoria oportuna a los padres de familia para dar a conocer información relevante.	9	100	0	0
8. Se promueve las escuelas de padres con anticipación.	9	100	0	0
9. El/ la director/a promueve un clima de trabajo adecuado en el centro escolar.	6	67	3	33
10. El/ la director/a toma en cuenta las decisiones de la comunidad educativa.	9	100	0	0
11. El/ la director/a evidencia compromiso en el trabajo y desarrolla todas las actividades académicas.	9	100	0	0
12. El/ la director/a trabaja con liderazgo pedagógico y administra efectivamente el centro escolar.	9	100	0	0
13. El/ la director/a realiza las gestiones necesarias para que las instalaciones del Centro educativo estén en óptimas condiciones.	9	100	0	0

Nota: Resultados de Guía de Observación

Figura 37

Guía de observación



Nota: resultados de guía de observación.

Análisis e interpretación de resultados

De los aspectos observados cabe destacar que trece aspectos observados solamente tres de estos obtuvieron un porcentaje de respuestas negativas, los aspectos que tuvieron este resultado fueron “El/ la director/a orienta los profesores ante dificultades académicas” también “El/ la director/a verifica las aulas para conocer el trabajo realizado por los docentes” y por último tenemos “El/ la director/a promueve un clima de trabajo adecuado en el centro escolar.”, mientras que diez aspectos tienen un resultado positivo dejando claro que en su gran mayoría la gestión del director es buena ya que este cumple con la mayor parte de sus actividades como administrador escolar.

4.2. Interpretación General de la Información.

La gestión del director en cuanto a investigaciones educativas desempeña un papel crucial en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que buscan minimizar las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar. Esta afirmación destaca la importancia de la investigación educativa como una herramienta valiosa para mejorar la calidad de la educación y abordar problemas críticos que afectan a los estudiantes, sobre todo, siendo la escuela un lugar donde se le brinde al estudiante el apoyo necesario para superar cualquier obstáculo en su desarrollo académico.

En tal sentido es importante la cultura de investigación dentro de los centros escolares, además del diseño de planes de acción específicos ante la detección de casos de riesgo ante dicha problemática. La recolección de datos que pueden incluir tasas de deserción, ausentismo, repetitividad, factores socioeconómicos, métodos de enseñanza, recursos disponibles en la escuela, etc.

Es decir, un plan específico de actuación, que dentro de los centros escolares debe ser mejorado, por una parte, mediante esta investigación se logró determinar que las investigaciones educativas son importantes y el realizarlas inciden significativamente en la toma de decisiones, estas no se encuentran previamente establecidas en un documento formal, con normas específicas y métodos concretos de actuación ante la detección de situaciones de riesgo, lo que impide en cierta manera dar solución a la problemática o que está no se realice pertinentemente y con eficiencia.

Al observar el análisis se concluye que la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas no incide en más del 70% en la toma de decisiones para le ejecución de planes de acción, es decir, si existe un grado de incidencia, pero este puede ser mejorable si se cuenta con protocolos establecidos, además se debe considerar que existen factores en los cuales las instituciones no pueden intervenir, tales como cambio de domicilio, problemas familiares, trasporte entre otros, los cuales son importantes y el centro escolar no puede intervenir y por tanto no asegura el buen desarrollo del estudiante.

Por tanto, la gestión del director en relación con la investigación educativa es esencial para comprender y abordar los problemas de deserción, ausentismo y repitencia en la escuela.

Al utilizar datos e investigaciones sólidas, los directores pueden tomar decisiones informadas y diseñar planes de acción efectivos que beneficien a los estudiantes y promuevan un ambiente escolar más exitoso.

El punto de vista de la comunidad educativa sobre la gestión del director o directora en relación a investigaciones educativas es de gran importancia y expectativa. La comunidad educativa, incluye a docentes, estudiantes, padres de familia y personal de apoyo, estos, tiene un interés directo en abordar estos problemas, ya que afecta no solo el rendimiento académico de los estudiantes, sino también el funcionamiento general de la escuela y la calidad de la educación que se ofrece.

Dentro de la investigación se observa que desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar tiene más del 70% de importancia para los centros escolares, es decir que, la gran mayoría considera que estas investigaciones son relevantes.

La comunidad educativa espera que el director o directora esté comprometido en llevar a cabo investigaciones educativas serias y sistemáticas para identificar las causas de la deserción, el ausentismo y la repitencia escolar en la institución.

Esto implica el uso de datos y estadísticas, así como la recopilación de información cualitativa a través de encuestas, entrevistas y observaciones, además de la asignación de presupuesto, tiempo y personal necesarios para llevar a cabo el proceso de investigación de manera adecuada.

En resumen, la comunidad educativa se siente satisfecha con la gestión que hasta el momento se realiza dentro de las instituciones, por supuesto, todos los procesos son mejorables y deben ser planteados tomando en cuenta las necesidades educativas de los involucrados.

La deserción, el ausentismo y la repitencia escolar pueden ser resultado de una serie de factores, incluyendo factores personales, familiares y socioeconómicos, así como las prácticas educativas de los docentes. Aunque la mayoría de los docentes trabajan diligentemente para evitar estos problemas, algunas prácticas pueden contribuir a estos desafíos, dentro de la investigación se consideró que la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes reduce en más del 70% los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar.

Es importante destacar que la deserción, el ausentismo y la repitencia escolar son problemas multifacéticos que generalmente se deben a una combinación de factores, tanto dentro como fuera de la escuela. Los docentes desempeñan un papel importante en abordar estos problemas, pero no son los únicos responsables. La colaboración entre educadores, padres, estudiantes y la comunidad en general es esencial para abordar eficazmente estos desafíos.

Los docentes desempeñan un papel fundamental en el éxito académico de los estudiantes, pero, en algunos casos, las metodologías pedagógicas pueden llevar a la deserción, el ausentismo o la repitencia escolar, por ellos es importante que los administradores escolares mantengan una constante observación sobre los métodos y estrategias utilizadas en el aula y capacite al personal docente, para la implementación de proyectos que ayuden a minimizar dicha problemática. La clave está en la adaptación de las metodologías a las necesidades individuales de los estudiantes, brindando apoyo y orientación cuando sea necesario y manteniendo un enfoque en el desarrollo integral de los estudiantes.

Finalmente se puede decir que, la gestión del director es fundamental para la investigación educativa sobre la deserción, el ausentismo y la repetición escolar, ya que desempeña un papel crucial en la dirección estratégica, la toma de decisiones, la implementación de intervenciones y la colaboración con otros miembros de la comunidad educativa. La capacidad de liderar y apoyar eficazmente estos

esfuerzos puede marcar una gran diferencia en el éxito de los estudiantes y en la mejora de la calidad educativa de la institución.

CAPITULO V:

CONCLUSIONES Y

RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.

La gestión del director o directora en cuanto a investigaciones educativas tiene un impacto significativo en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción destinados a minimizar las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar, ya que, la realización de investigaciones educativas permite a la dirección de la escuela identificar de manera más precisa las causas subyacentes, estos pueden ser de tipo socioeconómicos, pedagógicos, familiares o de otro tipo. Con base en los hallazgos de las investigaciones educativas, el director o directora puede desarrollar estrategias específicas para abordar los problemas identificados. siempre y cuando se encuentren dentro de los factores en la que la dirección pueda intervenir, tales como cambios en el currículo, programas de apoyo académico, capacitación para el personal docente, programas de tutoría.

En el planteamiento de la situación problemática se estableció que uno de los factores de ausentismo, deserción y repitencia escolar fue el COVID-19, ya que este afecto a todos los centros educativos no importando si fuesen públicos o privados, se evidenció que los directores ejecutaron la implementación de una nueva metodología propuesta por El Ministerio de Educación para tener la continuidad de la educación por medio de tutorías y clases virtuales, evitando la problemática antes planteada, sin embargo la gestión de los directores cambió en cierta forma porque la realidad del 2023 es distinta, los estudiantes regresaron a clases presenciales y no hay las restricciones de antes, por lo tanto, esta nueva realidad generó otras causas de deserción, ausentismo y repitencia escolar las cuales por medio de la gestión de los directores han sido detectadas y se establecieron nuevos procesos para apoyar la continuidad escolar.

Con base a los objetivos de la investigación se logró analizar cómo la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la identificación de las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia en los centros escolares, por medio de la entrevista dirigida la cual arrojó la siguiente información sobre dicha interrogante, la respuesta de los directores fue en su totalidad afirmativa, estableciendo que las instituciones tienen un registro sobre los casos de ausentismo, repitencia y deserción escolar; estos datos se recopilan a través de varios mecanismos, inicialmente por medio de la información obtenida por cada docente tutor u orientador ,además de dar seguimiento de dicha problemática ya sea vía telefónica o por medio de entrevistas con los responsables de cada estudiante.

En cuanto al objetivo que plantea valorar si la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas incide en la toma de decisiones para la ejecución de planes de acción que minimicen las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar, los directores afirmaron que el grado de incidencia es alto, al menos en los factores en los que la institución si puede intervenir, ya que al identificar las causas, es posible diseñar mecanismos de acción los cuales ayuden a minimizarlas.

Con respecto al objetivo orientado a analizar desde el punto de vista de la comunidad educativa la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan deserción, ausentismo y repitencia escolar los resultados obtenidos por medio de la entrevista dirigida fueron positivos, los directores consideraron que la percepción que la comunidad educativa tienen en cuanto a su propia gestión es positiva, los entrevistados afirmaron que se han esforzado en conseguir un ambiente laboral con liderazgo ante las dificultades que puedan ocurrir, creando un clima favorable para innovar, también poniendo en práctica los nuevos conocimientos, y generando la motivación necesaria para salir de la zona de confort y estar a la vanguardia en la educación.

En cuanto al último objetivo que plantea determinar si la gestión del director-a en cuanto a investigaciones educativas dentro de los centros escolares, sobre las metodologías utilizadas por parte de los docentes que puedan generar deserción, ausentismo y repitencia escolar, los directores entrevistados manifestaron que el buen desempeño de los profesores en el aula si está relacionado con la buena organización y planificación del trabajo en la misma, por lo cual se necesita tener responsabilidad con el trabajo y además mantener en el aula un clima de amistad, respeto y de ayuda hacia los demás, siendo necesario generar un ambiente agradable y motivador. También consideran que, aunque no se tiene datos o información sobre las metodologías y el carácter del docente, estos si inciden en las causas de deserción, repitencia y ausentismo escolar; si han observado que influye ya que como administradores escolares están pendiente del desempeño de los docentes en las aulas.

Con relación a los resultados de la prueba de hipótesis y el análisis de los datos recopilados, la gestión del director o directora en cuanto a investigaciones educativas es fundamental para la toma de decisiones efectivas en la lucha contra la deserción, el ausentismo y la repitencia escolar. Al basar las decisiones en datos y evidencia, se aumenta la probabilidad de desarrollar estrategias exitosas y de abordar de manera efectiva los problemas que afectan a los estudiantes.

La gestión del director influye altamente en la eficiencia y eficacia del docente en su desempeño y en el uso productivo de metodologías de enseñanza en el salón de clases incidiendo significativamente en las causas de deserción, ausentismo y repitencia escolar en los centros educativos en los que se realizó la investigación. Una revisión periódica de las metodologías utilizadas por los docentes en las aulas puede incidir en la detección temprana de las causas que determinan deserción, ausentismo y repitencia escolar.

5.2. Recomendaciones.

Como parte de la gestión del director se recomienda realizar al inicio de cada año escolar una asamblea con el personal docente y administrativo, para conocer las cifras del año anterior con respecto a la problemática de deserción, ausentismo y repitencia escolar, esto permitirá tener datos reales y actualizados y conocer los casos de dichas problemáticas, así se establece un plan de acción con respecto a cada uno de los casos identificados y se da seguimiento en el año escolar en vigencia.

Se sugiere dar seguimiento mensual de cada uno de los casos identificados al principio del año escolar, también a los nuevos casos identificados, se debe establecer un apoyo para minimizar las causas de dicha problemática, realizando una asamblea mensual en la cual los docentes orientadores expongan los reportes de cada uno de los estudiantes afectados por dichas problemáticas estableciendo así un seguimiento continuo de cada estudiante, esto permitirá ejecutar un plan de acción efectivo, evitando esperar hasta el final del periodo o trimestre, esto permitirá brindar un apoyo oportuno a los estudiantes afectados por la problemática.

Se sugiere a los docentes orientadores elaborar un registro anecdótico de cada uno de los estudiantes afectados, por dicha problemática y compartir los resultados con los responsables del estudiante haciéndoles ver la situación del mismo y sugiriendo soluciones que ayuden a minimizar las causas del ausentismo para así evitar la deserción y por consecuencia la repitencia escolar, si la situación continua se debe realizar una reunión con los responsables del estudiante para firmar carta de compromiso en donde se establezcan acuerdos para solucionar el problema identificado.

Se debe fomentar una cultura de investigación educativa, es vital para minimizar los índices de ausentismo, deserción y repitencia escolar. Promover entre el personal docente y administrativo la importancia de la investigación educativa como herramienta para la toma de decisiones, enfatizando la importancia del registro real de las asistencias, comunicación constante con responsables familiares, observación constante del grupo de estudiantes y una intervención oportuna ante la detección de casos en riesgo.

Se debe establecer una estructura para la investigación, esto implica la asignación de un equipo de investigación o un coordinador de investigación, el cual se encargue de generar las investigaciones, llevar registros y detalles de asistencias, estadísticas de promedios y encargado de dar el seguimiento pertinente ante la detección de casos de estudiantes con ausentismo, deserción y repitencia escolar.

Desarrollar planes de acción oficiales. Dentro de la investigación se observa que, aunque existen mecanismos de acción ante la detección de casos en riesgo, no existen el diseño de planes de acción específicos que aborden las causas subyacentes de los problemas identificados y establezca estrategias concretas, actividades y responsabilidades.

**REFERENCIAS
BIBLIOGRÁFICAS.**

Referencias

- Aguirre Nativí, P. A., Canjura Ramírez, M. H., & Serrano Alvarenga, N. H. (2011). *“FACTORES SOCIOPEDAGÓGICOS QUE PROVOCAN LA DESERCIÓN DE ESTUDIANTES EN EDUCACIÓN MEDIA EN EL MUNICIPIO DE SOYAPANGO”*. San Salvador.
- Alvarez, F. (Abril 2019). *Análisis Prospectivo del Sistema Educativo Salvadoreño*.
- Ascon Loyaga, E. (2016). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente*. Chimbote - Perú.
- Avolio, B. (1997). *manual para el cuestionario de liderazgo multifactorial*. Redwood: Mind Garden.
- Beltran, M. (2016). La gestión directiva: un concepto construido desde las comprensiones de los directivos docentes de las escuelas públicas bogotanas. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*.
- Bernal. (2000). *Cuestionario sobre liderazgo transformacional. Aportaciones desde una investigación*. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Campos Morán, S., Zelidón, A. M., Olivero González, L., Navarrete, P. M., & Sorto, J. M. (2016-2017). *Rol de los Directores Exitosos en los Centros Escolares de*. San Salvador, El Salvador, Centro América.
- Castañeda Castañeda, R. (2013). *Factores asociados a la deserción de estudiantes universitarios*. Lima-Perú.
- Cornejo Jurado, Y. C. (2017). *Gestión educativa y deserción escolar en estudiantes del nivel secundario, Institución Educativa N° 6097*. Perú.
- Díaz Martínez, E. I., Chamagua de Díaz, L. M., Meléndez Aguilar, L. A., Meléndez Aguilar, O. A., & Bolaños Martínez, R. E. (2020). *DESERCIÓN ESCOLAR EN EL DISTRITO 08-17 DEL MUNICIPIO DE SAN JUAN TEPEZONTES, LA PAZ*. San Vicente.
- Escudero, J. M. (2010). *“Una dirección pedagógica en España: problemas y propuestas*. Madrid.

- García Garnica, M. (2018). Prácticas Eficaces de Liderazgo Dirigidas a Apoyar la Calidad Docente. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*.
- Godoy Rodríguez, C. (03 de Febrero de 2019). *Tesis de 0 a 100*. Obtenido de Guía básica para Análisis Estadístico de datos: <https://tesisdeceroa100.com/guia-basica-para-analisis-estadistico-de-datos/>
- Gonzalez, M. V. (2020). *“Deserción, Desafío, Inclusión”*. Córdoba- Argentina.
- Hopkins, D. (2008). *Hacia una buena escuela*. Santiago de Chile: Fundación Chile.
- López Yáñez, J., & Lavié Martínez, J. M. (2010). Liderazgo para sostener procesos de innovación en la escuela. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*.
- Maureira, O. (2014). Más liderazgo distribuido y menos liderazgo directivo. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*.
- MINED. (2008). *Plan Nacional De Educación 2021*.
- MINEDUCYT. (2014). *Plan Nacional de Formación de Docentes en Servicio en el Sector Público*. San Salvador.
- MINEDUCYT. (2017). *El liderazgo directivo*. San Salvador.
- Murillo, J. (2008). Hacia un modelo por la eficacia escolar. *Revista Iberoamericana sobre Calidad*.
- Pascual, R. (1993). *El liderazgo transformacional en los centros docentes*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- QuestionPro. (2023). *QuestionPro*. Obtenido de Muestreo no probabilístico: definición, tipos y ejemplos: <https://www.questionpro.com/blog/es/muestreo-no-probabilistico/>
- Quispe Andía, A., Calla Vasquez , K. M., Yangali Vicente, J. S., Rodríguez López, J. L., & Pumacayo Palomino, I. I. (2019). *Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software SPSS, MINITAB Y EXCEL*. Colombia: Editorial EIDEC.
- Ramos Ramírez, G. (2013). *La investigación sobre eficacia escolar en el Salvador: estudio retrospectivo y prospectivo*. San Salvador.
- Ritchey, F. J. (2008). *Estadística para las ciencias sociales* . México.

Segovia Flores, D. (Agosto 2012). *Historia de la administración de la educación en El Salvador*.

Velázquez, A. (2023). *Question pro*. Obtenido de Tipos de pruebas no paramétricas y sus aplicación:



<https://www.questionpro.com/blog/es/pruebas-no->

[parametricas/#:~:text=Los%20tipos%20de%20pruebas%20no,Prueba%20U%20de%20Mann%](https://www.questionpro.com/blog/es/pruebas-no-parametricas/#:~:text=Los%20tipos%20de%20pruebas%20no,Prueba%20U%20de%20Mann%20Whitney)

[2DWhitney](https://www.questionpro.com/blog/es/pruebas-no-parametricas/#:~:text=Los%20tipos%20de%20pruebas%20no,Prueba%20U%20de%20Mann%20Whitney)

ANEXOS

Anexo 1: Guía de observación

 <p>DEPARTAMENTO CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p>	<p>UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR</p> <p>FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES</p> <p>DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p> <p>LICENCIATURA EN EDUCACIÓN</p> <p>ESPECIALIDAD EN ADMINISTRACIÓN ESCOLAR</p> <p>PLAN COMPLEMENTARIO</p>	
--	---	---



CENTRO ESCOLAR:

FECHA DE LA OBSERVACIÓN:

NOMBRE DEL DOCENTE OBSERVADOR:

ASPECTO A OBSERVAR	Sí	No
1. La directora asigna a los maestros sus respectivos grados y asignaturas.		
2. Se evidencia que la directora organizó los grupos o redes territoriales de apoyo y gestión.		
3. La directora proporciona orientación a los profesores que tengan necesidad en cualquier aspecto académico.		
4. La directora realiza observaciones en las aulas para verificar el trabajo de los docentes.		
5. La directora proporciona recursos didácticos para el aula.		
6. La directora da a conocer de manera oportuna las normas y manuales de convivencia a toda la comunidad educativa.		
7. Existe convocatoria oportuna a los padres de familia para dar a conocer información relevante.		
8. Se promueve las escuelas de padres con anticipación.		
9. La directora promueve un clima de trabajo adecuado en el centro escolar.		
10. La directora toma en cuenta las decisiones de la comunidad educativa.		
11. La directora evidencia compromiso en el trabajo y desarrolla todas las actividades académicas.		
12. La directora trabaja con liderazgo pedagógico y administra efectivamente el centro escolar.		
13. La directora realiza las gestiones necesarias para que las instalaciones del Centro educativo estén en óptimas condiciones.		

Anexo 2: Entrevista al director

	<p>UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR</p> <p>FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES</p> <p>DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p> <p>LICENCIATURA EN EDUCACIÓN</p> <p>ESPECIALIDAD EN ADMINISTRACIÓN ESCOLAR</p> <p>PLAN COMPLEMENTARIO</p>	
---	---	---

Entrevistador:

Nombre:

Edad:

Sexo:

Cargo:

Años ejerciendo el cargo:

Fecha:

Especialidad docente:

Saludo: Somos estudiantes egresados de la Licenciatura en Administración Escolar, Universidad de El Salvador, estamos trabajando en un estudio que servirá para elaborar una tesis sobre la gestión del director. Solicitamos su colaboración para contestar unas preguntas, le pedimos que conteste con mucha sinceridad, esto ayudará a reducir el sesgo en este proceso.



Objetivo: Recopilar información, para el análisis de cada una de las variables expuestas, con el fin de validar nuestro instrumento de recolección de datos.

Indicaciones: Conteste de manera clara y directa cada una de las interrogantes realizadas por el entrevistador.

1. ¿Como director del centro escolar, realiza usted investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar?
2. ¿Considera usted que las investigaciones educativas son importantes para comprender, identificar y dar posibles soluciones a la problemática de deserción, ausentismo y repitencia escolar?

3. ¿Qué grado de incidencia tienen las investigaciones educativas en la toma de decisiones sobre la ejecución de planes de acción para minimizar el ausentismo, repitencia y deserción escolar?
4. ¿Toma usted decisiones contundentes en la comunidad educativa con el objetivo de generar en el aprendizaje un clima escolar agradable que minimice la deserción, ausentismo y repitencia escolar?
5. ¿Ofrece usted, como administrador escolar, apoyo educativo a los estudiantes que presentan cuadros de deserción, ausentismo y repitencia escolar?
6. Desde su percepción como administrador escolar, considera que: ¿La comunidad educativa se siente satisfecha con la gestión realizada, en cuanto a planes de acción para minimizar la repitencia, ausentismo y deserción escolar?
7. ¿Considera usted como administrador escolar que tanto el carácter del docente y la metodología utilizada por este, incide en los índices de repitencia, ausentismo y deserción del centro escolar?
8. Como parte de las funciones de administrador escolar, ¿realiza revisiones periódicas en cuanto a las planificaciones, metodologías y estrategias que implementa el personal docente en el desarrollo de sus clases?
9. ¿Existe dentro de la institución la apertura en cuanto a escuchar y tomar en cuenta las sugerencias de la comunidad educativa para desempeñar la aplicación de metodologías que fortalezcan el aprendizaje?
10. ¿Existe un plan de acción como un documento formal donde se establezcan las causas y las estrategias a seguir, ante la detección de casos de deserción, ausentismo y repitencia escolar dentro de su institución?

Anexo3: Encuesta dirigida docentes

 <p>DEPARTAMENTO CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p>	<p>UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR</p> <p>FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES</p> <p>DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</p> <p>LICENCIATURA EN EDUCACIÓN</p> <p>ESPECIALIDAD EN ADMINISTRACIÓN ESCOLAR</p> <p>PLAN COMPLEMENTARIO</p>	
--	---	---

Parte 1: Preguntas sociodemográficas.

Marque con una “X”

exo	Mas culino		Fem enino	
-----	---------------	--	--------------	--

Especialidad docente	Marque con “X” una especialidad
1. Matemática	
2. Lenguaje	
3. Ciencias	
4. Sociales	
5. inglés	
6. Informática	
7. Educación física	
8. Otra	

Nivel en que imparte clase:	Marque con "X" un nivel
1.Parvularia	
2. I CICLO	
3. II CICLO	
4. III CICLO	
5. BACHILLERATO	

Parte 2: La gestión del director/a en cuanto a investigaciones educativas.

Preguntas	1. Nunca	2.Casi nunca	3. A veces	4.Casi siempre	5.Siempre
1. ¿Existe un plan de acción como un documento formal donde se establezcan las causas y las estrategias a seguir, ante la detección de casos de deserción, ausentismo y repitencia escolar dentro de su institución?					
2. ¿El director del centro escolar realiza investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar?					
3. ¿Considera usted que las investigaciones educativas son importantes para comprender, identificar					

y dar posibles soluciones a la problemática de deserción, ausentismo y repitencia escolar?					
4. ¿El director le motiva a realizar investigaciones educativas, que permita identificar las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?					
5. ¿El realizar investigación educativa proporciona mecanismos para prevenir la deserción, ausentismo y repitencia escolar?					
6. ¿Será que la investigación educativa realizada por el director ayuda a solucionar las causas de la deserción, ausentismo y repitencia escolar en la Institución educativa?					

Parte 3: Desarrollo de planes y programas institucionales

Preguntas	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
7. ¿El director realiza planes de acción periódicamente que minimicen las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?					
8. ¿Las investigaciones educativas tienen incidencia en la toma de decisiones sobre la ejecución de planes de acción para minimizar el ausentismo, repitencia y deserción escolar?					

9. ¿La implementación de acciones para minimizar la deserción, ausentismo y repitencia escolar favorece la calidad de la educación?					
---	--	--	--	--	--

Parte 4: Percepción por parte de la comunidad educativa sobre la gestión del director

Preguntas	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
10. ¿La gestión del director en cuanto planes de acción asegura el buen desarrollo de los estudiantes en el aula?					
11. ¿El director toma decisiones contundentes con el objetivo de generar el aprendizaje en un clima escolar que minimice la deserción, ausentismo y repitencia escolar?					
12. ¿La gestión del director en cuanto a la deserción, ausentismo y repitencia escolar, ofrece apoyo educativo a los estudiantes?					
13. ¿Considera usted desde el punto de vista de la comunidad educativa que la gestión del director en cuanto a investigaciones educativas sobre las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar es importante para los centros escolares?					
14. ¿La comunidad educativa se siente satisfecha con la gestión del director, en cuanto a planes de acción para minimizar la repitencia, ausentismo y deserción escolar?					
15. ¿Usted como docente pone en práctica los planes de acción que el director establece en su gestión de forma que minimice la repitencia, ausentismo y deserción escolar?					

Parte 5: Desarrollo profesional y metodologías del docente

Preguntas	1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
16. ¿Ha observado interés por parte del director en la forma en como usted implementa las metodologías de enseñanza en la institución educativa?					
17. ¿El director como parte de las funciones de administrador escolar, realiza revisiones periódicas en cuanto a las planificaciones, metodologías y estrategias que implementa el personal docente en el desarrollo de sus clases?					
18. ¿Existe dentro de la institución la apertura en cuanto a escuchar y tomar en cuenta las sugerencias de la comunidad educativa para desempeñar la aplicación de metodologías que fortalezcan el aprendizaje?					
19. ¿Los resultados obtenidos por la gestión del director en relación con las metodologías aplicadas en el desarrollo de sus clases son satisfactorios?					
20. ¿Considera usted que el carácter del docente y la metodología utilizada por este, incide en los índices de repitencia, ausentismo y deserción del centro escolar?					
21. ¿El director promueve un ambiente agradable entre la comunidad educativa del Centro Escolar?					
22. ¿Considera usted que el papel del responsable familiar es un factor determinante, en las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?					

Anexo 4: Evidencias fotográficas











Anexo 5: Estadístico de prueba piloto

ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA PRUEBA PILOTO

PREGUNTA 1: ¿Como director del centro escolar, realiza usted investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar?

Tabla 4

Análisis de pregunta 1

ESPECIALIDAD	CARGO ACADEMICO	RESPUESTAS	CODIGOS	CATEGORIAS
Educación especial	Directora	No la población es pequeña todo lo hacemos de forma deductiva	Trabajo grupal y trabajo individual, Conocer cada alumno	Técnicas de observación deductiva

Inglés	Subdirectora	Si, no de manera formal	Trabajo grupal y trabajo individual. De forma empírica	Diagnóstica
<p>ANÁLISIS: La directora y subdirectora manifiestan que no existen o no realizan investigaciones sobre la atención de las causas y factores que generan el ausentismo, deserción y repitencia escolar. Ellas comprenden de la importancia de tener una investigación que les favorezca mejorar el desempeño para contrarrestar esas causas, pero también afirman que siendo una institución pequeña no sería problema el no tener una investigación referente a las causas y la forma de tratar sobre el ausentismo, deserción y repitencia escolar. comprenden que conocer al alumno es su estrategia. Lo anterior demuestra que las creencias que la directora y subdirectora tienen presentan un vacío con respecto al conocimiento que deberían de tener para minimizar estos factores.</p>				

Nota: Esta tabla muestra el análisis de las respuestas de la interrogante 1.

PREGUNTA 2: ¿Considera usted que las investigaciones educativas que realiza dentro del centro escolar, ayudan a comprender la deserción, ausentismo y repitencia escolar?

Tabla 5

Análisis de pregunta 2

ESPECIALIDAD	CARGO ACADEMICO	RESPUESTAS	CÓDIGOS	CATEGORÍAS
Educación especial	Directora	Si, ayudaría mucho	Trabajo en equipo	Responsabilidad
Inglés	Subdirectora	Si	Conocimiento de cada alumno	Diagnóstico

ANÁLISIS: La directora y subdirectora manifiestan que serían una herramienta para contrarrestar esas causas que determinan la deserción, ausentismo y repitencia escolar, pero aclaran que en la institución no se tienen, ni se llevan a cabo en la institución educativa estas investigaciones.

Nota: Esta tabla muestra el análisis de las respuestas de la interrogante 2.

PREGUNTA 3: ¿Motiva usted al personal docente y comunidad educativa en general, a realizar investigaciones educativas, que permitan identificar las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?

Tabla 6

Análisis pregunta 3

ESPECIALIDAD	CARGO ACADEMICO	RESPUESTAS	CÓDIGOS	CATEGORÍAS
Educación especial	Directora	No, porque siendo sincera no lo hago yo y no lo delegó para que lo realicen.	Liderazgo, Trabajo,	Responsabilidad
Inglés	Subdirectora	Si, ya que es muy importante realizarlo, pero aclaro lo hacemos de forma empírica y no le pedimos que realicen investigaciones en papel, sino que lo hagan observando el comportamiento de cada alumno.	Motivación	Clima laboral en el aula

ANÁLISIS: La directora manifiesta que sí motiva a realizarla de forma deductiva pero no a que realicen investigaciones para determinar y contrarrestar las causas que ocasionan la deserción, ausentismo y repitencia escolar. Por otro lado, la directora establece de forma clara que no motiva y menos que no delega el poder realizar en equipo investigaciones que contribuyan a erradicar o minimizar estos problemas. Está claro que no se refleja un trabajo en equipo y menos un liderazgo por parte de los jefes para tratar estos problemas.

Nota: Esta tabla muestra el análisis de las respuestas de la interrogante 3.

ANÁLISIS DE LA ENCUESTA PRUEBA PILOTO

Por otra parte, para que la encuesta pueda ser validada, se debe calcular el alfa de Cronbach, el cual es un coeficiente que sirve para la fiabilidad de una escala de medida, en nuestro caso, el alfa de

Cronbach global en la encuesta debía ser de 0.80 o superior a este y el alfa de Cronbach individual mínimo de 0.300 por cada pregunta, estos estadísticos son necesarios, pues sin ellos no hubiera sido posible asegurar la idoneidad de los instrumentos.

El complejo educativo consta de una población de 16 maestros , además de su respectiva directora y subdirectora, a los cuales se les administró el cuestionario y guía de entrevista respectivamente, para ello, el equipo de investigación se presentó al centro escolar y así poder recolectar la información, en dicho proceso se logró identificar los sesgos en ciertas preguntas del cuestionario y entrevista, además de escuchar las sugerencias de los entrevistados, en cuanto a las sugerencias del tipo de preguntas o el enfoque a la hora de redactar o presentar el formato de cuestionario; por supuesto estas observaciones se tomaron en cuenta, a la hora de calibrar nuestros instrumentos.

Luego de la recolección de datos, por medio de la entrevista, encuesta y guía de observación, el equipo de investigación procedió a organizar, clasificar e introducir los datos en el programa SPSS, el cual es un programa estadístico informático, el cual permite realizar captura y análisis de datos, en este caso particular, se utilizó para conocer el alfa de Cronbach global e individual, además de realizar el análisis de cada una de las preguntas del cuestionario.

El análisis que se realizó por medio del programa SPSS de cada una de las preguntas de nuestro cuestionario, arrojó la siguiente información.

Tabla 7

El Director Realiza Investigaciones Educativas

4.¿El director del centro escolar realiza investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	12.5	12.5	12.5
	Casi nunca	3	18.8	18.8	31.3
	A veces	7	43.8	43.8	75.0
	Casi siempre	3	18.8	18.8	93.8

Siempre	1	6.3	6.3	100.0
Total	16	100.0	100.0	

Nota: Tabla muestran los resultados sobre la interrogante 4.

Figura 9

El Director Realiza Investigaciones Educativas



Gráfico de barras que muestran los resultados sobre la interrogante 4.

En cuanto a conocer si los administradores escolares realizan investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar, un 43.75% de los docentes respondió que A veces los directores realizan este tipo de investigaciones, reforzando la opinión con un 18.75% que respondió que casi nunca se realizan y un 12.5% que menciona que nunca se realizan investigaciones en cuanto a conocer las causas de dicha problemática dentro de la institución educativa en el estudio en la prueba piloto, de este modo, concluimos que, más del 50% concuerda al decir que los administradores, no realizan investigaciones en cuanto a la temática de interés, lo que es realmente preocupante, pues al no realizar investigaciones, los planes de acción que minimicen estas, no podrán llevarse a cabo.

Tabla 8

7. ¿El realizar investigación educativa proporciona mecanismos para prevenir la deserción, ausentismo y repitencia escolar?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	12.5	12.5	12.5
	Casi nunca	3	18.8	18.8	31.3
	A veces	5	31.3	31.3	62.5
	Casi siempre	2	12.5	12.5	75.0
	Siempre	4	25.0	25.0	100.0
	Total	16	100.0	100.0	

Nota: Tabla muestran los resultados sobre la interrogante 7

Figura 10

El Director Realiza Investigaciones que Proporcionan Mecanismos Para La Prevención

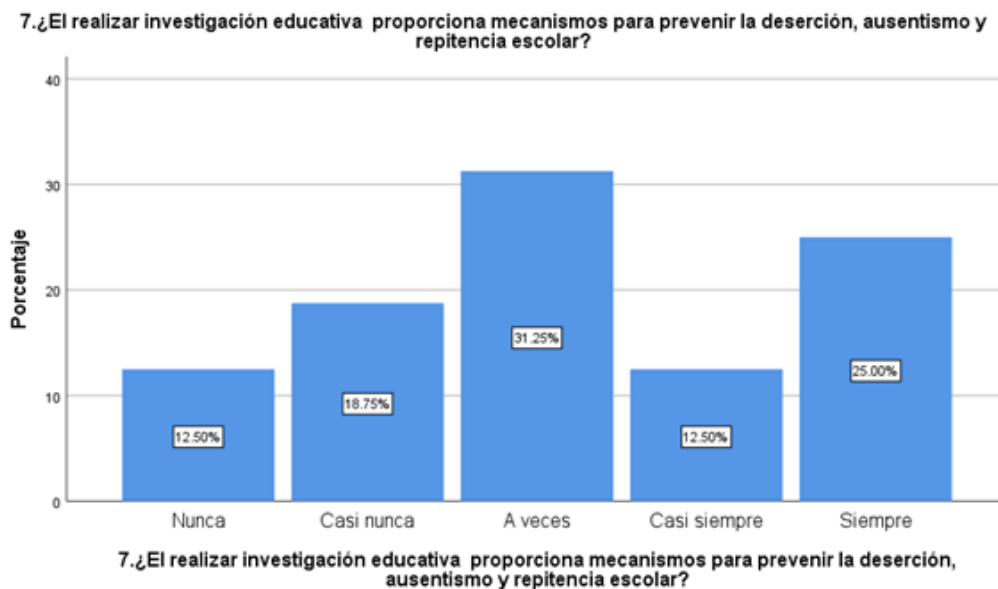


Gráfico de barras que muestran los resultados sobre la interrogante 7.

Al analizar la pregunta referente a la realización de investigaciones educativas y los mecanismos de prevención que estos proporcionan, observamos que el 31.25% de los encuestados menciona que a veces, el realizar investigaciones educativas proporciona mecanismos preventivos para minimizar la

problemática dentro de la institución, por otra parte, se observó que un 25% de la población, considera que estas investigaciones siempre proporcionan mecanismos de prevención. Sin embargo, podemos ver claramente que las opiniones se encuentran dispersas, por lo que podemos concluir que no siempre el investigar sobre los índices de deserción, ausentismo y repitencia escolar dentro de un centro educativo, estas proporcionarán mecanismos de prevención de las mismas.

Tabla 9

El director Realiza Planes de Acción

9.¿El director realiza planes de acción anuales que minimicen las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	18.8	18.8	18.8
	Casi nunca	5	31.3	31.3	50.0
	A veces	2	12.5	12.5	62.5
	Casi siempre	4	25.0	25.0	87.5
	Siempre	2	12.5	12.5	100.0
	Total	16	100.0	100.0	

Nota: Tabla muestran los resultados sobre la interrogante 9.

Figura 10

El director Realiza Planes de Acción

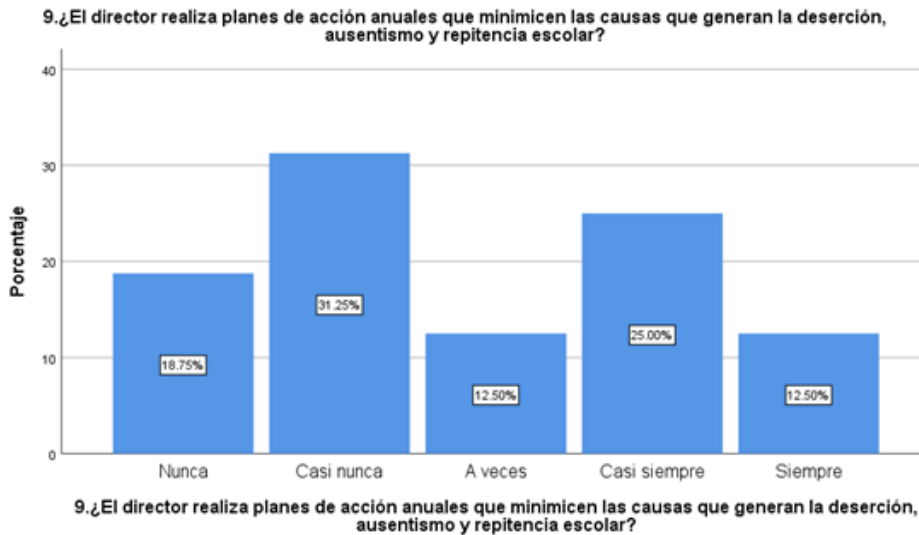


Gráfico de barras que muestran los resultados sobre la interrogante 9.

Al realizar el análisis de la esta interrogante , observamos que el 31.3% de los docentes respondieron que el director casi nunca realiza planes de acción anuales que minimicen las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar, y un 18.75% mencionó que el director nunca realiza planes de acción, además un 12.5% de los encuestados menciona que A veces se llevan a cabo dichos planes, por tanto podemos concluir que , más del 50% de los encuestados coinciden en que el administrador escolar no realiza planes de acción anual que contribuyan a la disminución de los casos de ausentismo, repitencia y deserción escolar , dentro del centro educativo.

Por otra parte, los datos en las estadísticas de fiabilidad arrojados por el programa SPSS fueron 0.923 en el alfa de Cronbach global, el cual nos determinó la validación de nuestros instrumentos, arrojando un nivel de validación superior al requerido.

Tabla 10*Estadísticas de Fiabilidad*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.923	23

Nota: Esta tabla muestra el Alfa de Cronbach

En cuanto al alfa de Cronbach individual, la mayoría de preguntas, arrojaron un alfa superior al 0.300, a excepción de las preguntas 12, 13 y 14 de la prueba piloto, estas obtuvieron un alfa de Cronbach de -0.117, 0.045 y -0.022 respectivamente, esto indicó un sesgo significativo en estas interrogantes, en cuanto a la redacción y significancia en la investigación, por tanto, como equipo investigadores, se decidió suprimir estas interrogantes del instrumento del cuestionario final de investigación, esto permitió un aumento significativo de 0.951 en el alfa de Cronbach global.

Tabla 11*Estadística de cada elemento*

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Sexo?	84.06	259.929	-.053	.881
2. ¿Especialidad docente?	79.44	286.529	-.420	.914
3. ¿Nivel en que imparte clases?	82.75	258.733	-.029	.887

4. ¿El director del centro escolar realiza investigaciones educativas sobre las causas del ausentismo, deserción y repitencia escolar?	82.94	236.596	.645	.870
5. ¿La investigación educativa que realiza el director ayuda a comprender la deserción, ausentismo y repitencia escolar?	82.81	230.029	.799	.865
6. ¿El director le motiva a realizar investigaciones educativas, que permita identificar las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?	83.06	233.129	.726	.867
7. ¿El realizar investigación educativa proporciona mecanismos para prevenir la deserción, ausentismo y repitencia escolar?	82.63	243.450	.326	.877
8. ¿Será que la investigación educativa realizada por el director ayuda a solucionar las causas de la deserción, ausentismo y repitencia escolar en la Institución educativa?	82.69	236.763	.603	.870
9. ¿El director realiza planes de acción anuales que minimicen las causas que generan la deserción, ausentismo y repitencia escolar?	83.00	225.600	.770	.864
10. ¿Los planes de acción implementados por el director son efectivos para reducir el ausentismo, repitencia y deserción escolar?	82.88	234.383	.619	.869
11. ¿La implementación de acciones para minimizar la deserción, ausentismo y repitencia escolar favorece la calidad de la educación?	82.44	234.929	.623	.869
12. ¿Al existir planes de acción para minimizar la deserción, ausentismo y repitencia escolar, los resultados educativos del resto de estudiantes se verán afectados?	83.19	262.829	-.117	.891
13. ¿Al existir planes de acción para minimizar la deserción, ausentismo y repitencia escolar, las aptitudes socioemocionales del resto de estudiantes se verán afectadas?	82.69	254.763	.045	.887
14. ¿Los planes de acción para minimizar la deserción, ausentismo y	81.63	259.183	-.022	.883

repitencia escolar serán esenciales para la calidad de la educación?				
15. ¿La gestión del director en cuanto planes de acción asegura el buen desarrollo de los estudiantes en el aula?	82.06	244.862	.354	.876
16. ¿El director toma decisiones contundentes con el objetivo de generar el aprendizaje en un clima escolar que minimice la deserción, ausentismo y repitencia escolar?	82.50	231.733	.760	.866
17. ¿La gestión del director en cuanto a la deserción, ausentismo y repitencia escolar, ofrece apoyo educativo a los estudiantes?	82.44	229.196	.750	.866
18. ¿El nivel educativo de los padres del centro escolar influye en la gestión del director?	82.81	236.696	.600	.870
19. ¿La comunidad educativa se siente satisfecha con la gestión del director, en cuanto a planes de acción para minimizar la repitencia, ausentismo y deserción escolar?	82.69	233.829	.732	.868
20. ¿Usted como docente pone en práctica los planes de acción que el director establece en su gestión de forma que minimice la repitencia, ausentismo y deserción escolar?	82.44	226.796	.858	.863
21. ¿Ha observado interés por parte del director en la forma en como usted implementa las metodologías de enseñanza en la institución educativa?	82.00	233.067	.664	.868
22. ¿El director pone en práctica todos los medios necesarios para promover la calidad de las metodologías de enseñanza?	82.31	228.363	.900	.863
23. ¿El director ha tomado en cuenta las sugerencias de los docentes para desempeñar la aplicación de metodologías que fortalezcan el aprendizaje en los estudiantes?	82.25	239.800	.579	.871
24. ¿Los resultados obtenidos por la gestión del director en relación con las metodologías aplicadas en el desarrollo de sus clases son satisfactorios?	82.56	232.796	.838	.866

25. ¿Existe una evaluación constante por parte del director acerca de la forma en que los docentes aplican las metodologías para desarrollar habilidades y destrezas en las asignaturas que imparten?	83.00	226.133	.788	.864
26. ¿El director promueve un ambiente agradable entre la comunidad educativa del Centro Escolar?	82.06	244.863	.514	.873

Nota: La tabla muestra la estadística de cada una de las preguntas.

Finalmente, para validar la entrevista, se consideró, las recomendaciones y correcciones realizadas por los entrevistados en la prueba piloto, además de considerar la idoneidad de las interrogantes en cuanto a la validación de las hipótesis de investigación, de esta manera se redujeron las interrogantes de un total inicial en la prueba piloto de 25 , a un total de 10 preguntas, estas responden a las necesidades de la investigación e idoneidad de las mismas; de esta manera se validó la entrevista para los administradores escolares.

ANÁLISIS GUÍA DE OBSERVACIÓN PRUEBA PILOTO

En cuanto a la guía de observación, se aplicó considerando trece aspectos a observar, los resultados se muestran a continuación:

Tabla 12

Aspectos de la guía de observación.

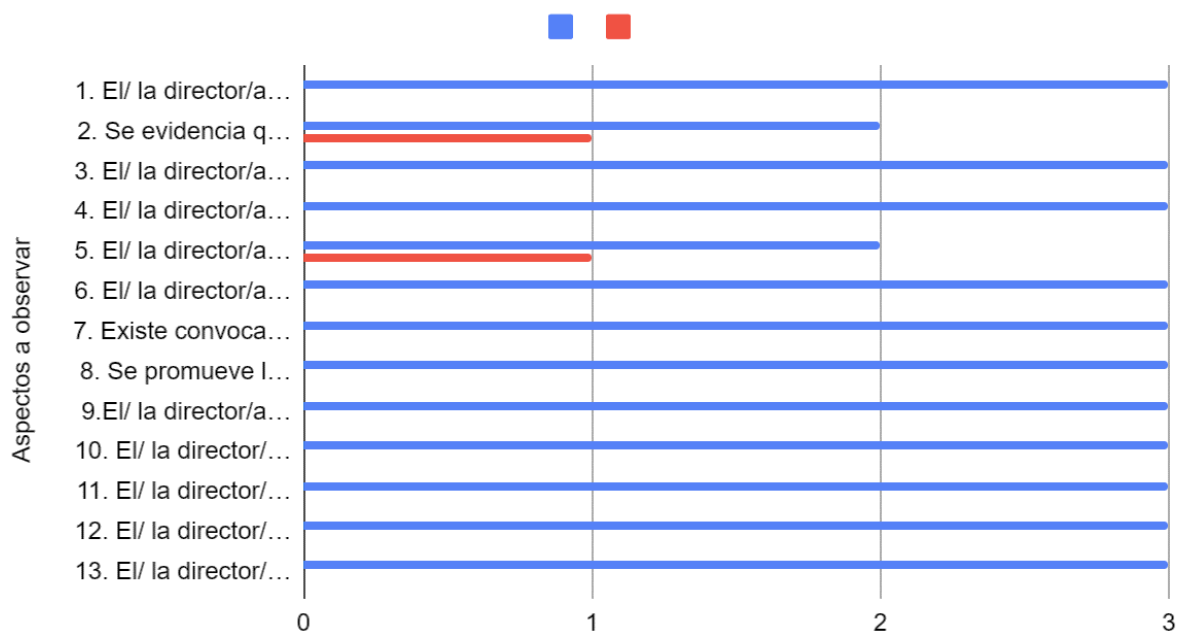
Aspectos a observar	Si	%	No	%
1. El/ la director/a asigna a los maestros sus respectivos grados y asignaturas.	3	100	0	0
2. Se evidencia que el/ la director/a organizó los grupos o redes territoriales de apoyo y gestión.	2	67	1	33
3. El/ la director/a orienta a los profesores ante dificultades académicas.	3	100	0	0
4. El/ la director/a verifica las aulas para conocer el trabajo realizado por los docentes.	3	100	0	0

5. El/ la director/a proporciona recursos didácticos para el aula.	2	0	1	33
6. El/ la director/a da a conocer de manera oportuna las normas y manuales de convivencia a toda la comunidad educativa.	3	100	0	0
7. Existe convocatoria oportuna a los padres de familia para dar a conocer información relevante.	3	100	0	0
8. Se promueve las escuelas de padres con anticipación.	3	100	0	0
9.El/ la director/a promueve un clima de trabajo adecuado en el centro escolar.	3	100	0	0
10. El/ la director/a toma en cuenta las decisiones de la comunidad educativa.	3	100	0	0
11. El/ la director/a evidencia compromiso en el trabajo y desarrolla todas las actividades académicas.	3	100	0	0
12. El/ la director/a trabaja con liderazgo pedagógico y administra efectivamente el centro escolar.	3	100	0	0
13. El/ la director/a realiza las gestiones necesarias para que las instalaciones del Centro educativo estén en óptimas condiciones.	3	100	0	0

Nota: La tabla muestra cada uno de los aspectos a observar con sus respectivas estadísticas.

Figura 11

Guía de Observación Prueba Piloto



Gráfica con los resultados de la guía de observación de la prueba piloto.