

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



TÍTULO:

**CURSO DE ESPECIALIZACIÓN: DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR
1969-2019**

PRESENTADO POR:

ESTEBAN JONAS CASTILLO PÉREZ

DUE

(CP12010)

**INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN PARA OBTENER EL TÍTULO
DE LICENCIATURA EN: ANTROPOLIGÍA SOCIOCULTURAL**

Y

SONIA ELVIA ORELLANA DE PAZ

(OP19005)

**INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN PARA OBTENER EL TÍTULO
DE LICENCIATURA EN: TRABAJO SOCIAL**

DOCENTE DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN

LICENCIADO RICARDO RIBERA SALA

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS

**CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA, SAN SALVADOR, EL
CENTRO, SALVADOR, CENTROAMÉRICA, ENERO DEL 2025**

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

INGENIERO JUAN ROSA QUINTANILLA
RECTOR

DOCTORA EVELYN BEATRIZ FARÁN
VICERECTOR ACADÉMICA

MAESTRO RÓGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
VICERECTOR ADMINISTRATIVO

LICENCIADO PEDRO RESALÍO ESCOBAR CASTANEDA
SECRETARIO GENERAL

LICENCIADO CARLOS AMÍLCAR SERRANO RIVERA
FISCAL GENERAL

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

MAESTRO JULIO CÉSAR GRANDE RIVERA
DECANO

MAESTRO MARÍA BLAS CRUZ JURADO
VICEDECANA

MAESTRA NATIVIDAD DE LAS MERCEDES TESHPE PADILLA
SECRETARIA

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

DOCTOR JOSÉ ALFREDO RAMÍREZ FUENTES
DIRECTOR

LICENCIADO. JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS
COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADO

LICENCIADO RICARDO RIBERA SALA
PROFESOR/A DEL CURSO

ÍNDICE

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD.....	III
AGRADECIMIENTOS.....	v
PRESENTACIÓN.....	viii
RESUMEN.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	x
PRIMERA PARTE.....	5
CAPITULO N° 1.....	8
TEORIA Y METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.....	8
CAPITULO N°2.....	12
SINTESIS, CONSIDERACIONES, PERSPECTIVAS Y CONCLUSIONES SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DE DIALÉCTICA DEL PROCESO, EL SALVADOR 1969-2019.....	12
4.1 SINTESIS SOBRE EL CURSO DIALÉCTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2019.....	12
CAPITULO N°2.....	13
SINTESIS, CONSIDERACIONES, PERSPECTIVAS Y COCLUSIONES SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DE DIALECTICA DEL PROCESO, EL SALVADOR 1969-2019.....	13
2.1 SINTESIS SOBRE EL CURSO DIALÉCTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2019.....	13
PLAN DE ESTUDIO SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN.....	17
ANEXO 1.....	17
ANEXO 2.....	31
ANEXO 3.....	43

AGRADECIMIENTOS

“El temor del SEÑOR es el principio de la sabiduría; los necios desprecian la sabiduría y la instrucción” Pr. 1: 7 (Ibla)

Primeramente, es a mi creador Soberano a quien agradezco por la oportunidad que me a permite tener sabiduría y entendimiento a través de Cristo, y así poder cursar esta carrera académica, como así también a mis padres los cuales, he tenido el apoyo en cada una de las etapas académicas, impulsándome a poder culminar lo que se inicia.

También a todos los licenciados que fueron parte de este crecimiento académico, y cada uno de los compañeros y compañeras que estuvieron a la par en cada una de las materia, lo cual en cada una de ellas permitió un tipo de aprendizaje, aportando al conocimiento científico social, culminando en este último curso de especialización con el licenciado Ricardo Ribera, quien puso un grano más al desarrollo del conocimiento y así para con los y las compañeras que tuvimos el privilegio de ser partes del curso especializado.

Por último, saber que todo lo que aprendemos nos pedirá factura ya que no es casualidad, sino oportunidad que permite redimir el tiempo y poderlo utilizar de la mejor forma eficiente para una sociedad que va en decadencia, y que solo a través de la Palabra, la cual da testimonio de Jesucristo podemos caminar hacia una verdadera libertad.

Esteban Castillo.

Al culminar esta etapa tan significativa en mi vida, quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todas las personas que, de una u otra manera, hicieron posible este logro.

En primer lugar, agradezco a Dios por darme la fortaleza, la salud y la sabiduría necesarias para afrontar cada reto y superar cada obstáculo en este camino.

A Él sea la honra y la gloria por los siglos de los siglos.

A mis padres, cuyo amor incondicional, sacrificio y apoyo fueron la base de mi educación y crecimiento personal. Gracias por ser mi mayor inspiración y por confiar en mí en cada paso de este recorrido. (QDDG)

A Roberto Antonio Hernández Alvarado, quien se convirtió en mi mentor, brindándome su ejemplo de lucha en la misma causa, ya que la edad es un factor muchas veces en contra por diferentes situaciones. Gracias infinitas por el apoyo y acompañamiento hasta llegar a la meta.

A mis hijos, quienes con sus palabras de aliento y compañía inquebrantable me motivaron a seguir adelante en los momentos de dificultad.

A mis profesores, quienes con su conocimiento, paciencia y dedicación despertaron en mí la pasión por el aprendizaje y el deseo de seguir creciendo profesionalmente. Gracias por compartir su sabiduría y enseñarme a ver más allá de los libros.

A mis amigos y compañeros de universidad, con quienes compartí alegrías, desvelos, desafíos y momentos inolvidables. Gracias por su amistad, apoyo y por hacer de esta experiencia algo más enriquecedor y significativo.

A todos aquellos que de alguna manera contribuyeron a mi formación, ya sea con un consejo, un gesto de ayuda o simplemente con su presencia en mi vida, mi más profundo agradecimiento.

Este logro no es solo mío, sino también de cada persona que me acompañó en este camino. Gracias por ser parte de esta etapa inolvidable de mi vida.

Culmino esta etapa importante de mi vida con mucha satisfacción y deseo de superación personal y profesional.

Gracias totales.

Sonia Orellana.

RESUMEN

El curso de especialización se enfoca en el análisis del "signo de los tiempos", un marco teórico elaborado por el autor a partir de las ideas de Marx, Ellacuría y Hegel, con el propósito de interpretar los procesos históricos que han marcado a El Salvador en los últimos 50 años. El primer módulo aborda la aplicación de estas teorías al devenir histórico del país, examinando los principales acontecimientos desde 1969 hasta 2019, con especial atención a las transformaciones políticas bajo los distintos gobiernos. Luego de la guerra civil y la firma de los Acuerdos de Paz en 1992, El Salvador atravesó una etapa de predominio del liberalismo económico bajo las administraciones de ARENA, hasta un punto de inflexión en 2009 con la elección del primer presidente del FMLN. El segundo módulo profundiza en estas etapas, estructurando el análisis en torno a tres momentos clave: la guerra, la paz y la democracia. A partir de esta división, se examina cómo las contradicciones históricas, sociales y políticas han sido fuerzas motoras del cambio. Basado en tres décadas de investigación del académico Ricardo Ribera Sala, este curso representa una contribución innovadora al estudio histórico del país. No solo ofrece una sólida fundamentación teórica en el método dialéctico y el análisis crítico, sino que también promueve el desarrollo de competencias analíticas fundamentales para comprender las dinámicas sociales y políticas contemporáneas. Al estudiar cómo las tensiones y fuerzas opuestas han configurado la historia nacional, los estudiantes adquieren herramientas para aplicar estos conocimientos a contextos actuales y futuros, fortaleciendo así su capacidad de incidencia en sus respectivos campos profesionales y en la sociedad en general. El enfoque integral y contextualizado del curso lo convierte en una herramienta formativa de alto valor para quienes buscan una comprensión profunda, crítica y rigurosa de la historia salvadoreña y de las ciencias sociales en general.

Palabras clave: signo de los tiempos, método dialéctico, historia de el salvador, guerra, liberalismo económico.

PRESENTACIÓN

La Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, formar profesionales comprometidos con el desarrollo económico y social de El Salvador, combinando un enfoque humanístico y científico. En este marco, ha diseñado el Curso de Especialización en Dialéctica del Proceso: El salvador 1969-2019, cuyo objetivo es profundizar en el estudio del método dialéctico y su aplicación al análisis de la historia reciente del país. este programa se basa en la obra fundamental del académico ricardo ribera sala, dialéctica del proceso: el salvador 1969-2019, que introduce una innovadora metodología para entender las contradicciones sociales, económicas y políticas a través del concepto del "signo de los tiempos", inspirado en las teorías de karl marx, ignacio ellacuría y georg wilhelm friedrich hegel.

El curso combina rigor teórico con herramientas analíticas prácticas, permitiendo a los participantes interpretar los procesos históricos salvadoreños desde una perspectiva crítica e interdisciplinaria. Su enfoque integral no solo fomenta la comprensión del pasado, sino que también prepara a los estudiantes para abordar los desafíos contemporáneos y contribuir activamente a la transformación social. De esta manera, la Escuela reafirma su compromiso de formar pensadores críticos capaces de generar un impacto significativo en el país.

Estructura del curso

El Curso de Especialización en Dialéctica del Proceso: El salvador 1969-2019 se divide en dos módulos fundamentales que abordan el proceso histórico del país desde una perspectiva dialéctica. el primer módulo introduce el concepto de "signo de los tiempos" y explora las aportaciones teóricas de marx, ellacuría y hegel, aplicando sus ideas al contexto salvadoreño. se analiza en profundidad el conflicto político-militar que culminó en los acuerdos de paz de 1992, así como la transición a una etapa de liberalismo económico bajo las presidencias de armando calderón sol y francisco guillermo flores. este periodo, caracterizado por un predominio neoliberal oligárquico, tuvo un impacto crucial en la estructura económica y social del país.

En el segundo módulo, se estudian las transformaciones políticas y sociales a lo largo de tres fases clave: La historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia. se examina la evolución política bajo el liderazgo de arena y el cambio significativo que representó la elección de carlos mauricio funes del fmln en 2009, seguido de la presidencia de salvador sánchez cerén. estas administraciones marcaron un giro importante en las políticas del país, distanciándose del modelo neoliberal y promoviendo un enfoque renovado en la gestión estatal y los derechos sociales.

Relevancia y Metodología

El Curso de Especialización en Dialéctica del Proceso: El salvador 1969-2019 es clave para estudiantes de trabajo social, antropología sociocultural, sociología e historia, ya que facilita la realización del trabajo de grado y fortalece habilidades teóricas y analíticas. a través de una metodología que combina clases presenciales y virtuales, controles de lectura y ensayos, el curso proporciona una comprensión profunda del proceso histórico salvadoreño y del método dialéctico. su desarrollo se estructuró en tres etapas: planificación del plan de estudios, implementación educativa y presentación del documento de resultados finales, el cual fue entregado a la biblioteca central de la universidad y al centro de documentación de la escuela de ciencias sociales, cumpliendo con los requisitos académicos establecidos.

INTRODUCCIÓN

El presente documento ha sido elaborado por estudiantes egresada de la Escuela de Ciencias Sociales "Licenciado Gerardo Iraheta Rosales", de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Licenciatura en Antropología sociocultural como resultado haber culminado satisfactoriamente todas las etapas del Proceso de Grado, conforme a las normativas administrativas y académicas establecidas por la Universidad de El Salvador, como requisito para optar al grado de Licenciados en sus respectivas disciplinas. El Curso de Especialización en Dialéctica del Proceso: El salvador 1969-2019 ha sido una pieza fundamental en la conclusión de su formación académica, según lo dispuesto en el "reglamento de la gestión académico-administrativa de la universidad de el salvador".

El informe final del curso de Especialización: Dialéctica del proceso: el salvador 1969-2019 tiene un enfoque integral y profundo. describe el aprendizaje teórico y práctico de los estudiantes, que se ha centrado en el análisis dialéctico de la historia reciente de el salvador. este curso está diseñado para proporcionar a los participantes una comprensión crítica de la dinámica social, económica y política del país, abarcando un periodo crucial de 50 años. el curso se estructura con base en una investigación histórica exhaustiva y en el estudio de la obra dialéctica del proceso: el salvador 1969-2019, un texto clave para profundizar en el pensamiento dialéctico aplicado a las realidades estructurales, superestructurales y los elementos dominantes en la evolución de el salvador.

Este enfoque proporciona herramientas metodológicas para analizar de manera compleja los procesos históricos, permitiendo a los estudiantes desarrollar habilidades analíticas avanzadas. El informe final detalla las actividades académicas que respaldaron este enfoque, asegurando que los egresados adquieran las competencias necesarias para contribuir de manera efectiva a sus disciplinas profesionales.

PRIMERA PARTE
INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALÉCTICA DEL
PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.

IDENTIFICACIÓN DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN “DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019”

1.1. Nombre del curso	Dialéctica del Proceso. El salvador 1969-2019
1.2. Nombre de la Escuela	Escuela de Ciencias Sociales “Gerardo Iraheta Rosales”
1.3. Fecha de Inicio de las Clases	5 de mayo 2024
1.4. Fecha de Finalización de las Clases	5 de diciembre 2024
1.5. Número de Módulos	2
1.6. Número de Trabajos Prácticos	2
1.7. Horas semanales de clase	5 horas
1.8. Duración del Curso Semanas	18 semanas.
1.9. Duración del Curso Meses	10
1.10. Número de Días de clases	80
1.11. Número de Horas Total de Clases	160

CAPITULO N°1
EL CONTENIDO TEÓRICO Y LA METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA Y
APRENDIZAJE DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALÉCTICA DEL PROCESO
EL SALVADOR 1969-2019

1.1 LA DESCRIPCIÓN DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DE DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.

1.2 ANÁLISIS DE LAS AREAS EL CONOCIMIENTO DEL CURSO DE ESPECIALIZACION DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.

1.3 ANÁLISIS DE LOS MÓDULOS.

1.4 ANÁLISIS DE LA METODOLOGÍA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.

CAPITULO N° 1

TEORIA Y METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.

El primer capítulo de este informe ofrece una visión detallada sobre el Curso de Especialización Dialéctica del Proceso: El salvador 1969-2019, comenzando con una presentación general de los objetivos, los contenidos y la estructura del curso. este se organiza en dos módulos que abordan de manera integral las diversas facetas de la historia de el salvador en el período mencionado, aplicando un enfoque dialéctico para el análisis histórico-social.

1.1 LA DESCRIPCIÓN DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DE DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.

En este primer módulo, se abordan los procesos estructurales que marcaron la evolución del país desde finales de la década de 1960 hasta los acuerdos de paz en 1992. Este módulo es esencial para comprender las raíces profundas de los conflictos sociales y políticos que llevaron a la Guerra Civil Salvadoreña. Los temas que se exploran incluyen: La desigualdad social y económica, la guerra civil salvadoreña y las intervenciones internacionales.

El segundo módulo se enfoca en los desafíos y procesos que El Salvador enfrentó después de los acuerdos de paz de 1992, con especial énfasis en la transición hacia un modelo neoliberal. En este módulo se abordan temas clave como: El proceso de paz y la reconstrucción nacional, neoliberalismo y reformas económicas y la persistencia de la violencia y las desigualdades.

1.2 ANÁLISIS DE LAS AREAS EL CONOCIMIENTO DEL CURSO DE ESPECIALIZACION DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.

MÓDULO 1: El metodo dialéctico, la construccion del marco teórico, la dialectica en hegel, marx, ellacuría y el “signo de los tiempos” como categoría teorica.

- Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio.
- La historia como proceso: Proceso dialéctico, nacional, fáctico.
- La inspiración hegeliana: La contradicción, la inversión dialéctica, la

negatividad.

- La inspiración marxista: Lo determinante y lo dominante en la obra de marx.
- La inspiración cristiana: La dialéctica en ellacuría y en jon sobrino.
- El “signo de los tiempos” como categoría teórica: Su modo de funcionamiento teórico.

MÓDULO 2: El proceso histórico. el análisis dialéctico del proceso.

- Antecedentes: La década de los años sesenta.
- Dialéctica de las tres décadas: Años setenta, ochenta y noventa.
- La historia de la guerra: Sus cinco fases, cada una negación de la anterior; la dialéctica entre actores y sujetos.
- La historia de la paz: Sus cinco etapas; la dialéctica de las políticas de guerra de cada bando.
- La historia de la democracia: Sus cinco períodos; su dialéctica interna: las transformaciones en la táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología.
- Dialéctica de la transición: Una triple transición; su agotamiento y superación, el sujeto recupera el protagonismo.

1.3 ANALISIS DE LOS MÓDULOS.

El objetivo principal fue comprender los fundamentos del método dialéctico y su aplicación al análisis histórico. Esto incluyó:

- Reconocer las aportaciones de pensadores como **Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría**, quienes han destacado la importancia de las contradicciones como motores del cambio.
- Profundizar en la categoría conceptual del "**signo de los tiempos**", desarrollada en esta investigación, como herramienta teórica clave para interpretar el proceso histórico de El Salvador.
- Valorar cómo la dialéctica permite una comprensión integral de los fenómenos históricos y su relevancia en el contexto salvadoreño.

En el segundo módulo, el objetivo fue examinar las diferentes fases, etapas y períodos que conforman el proceso histórico de El Salvador, destacando:

- La historia de la guerra: Estudio de sus cinco fases y la interacción dialéctica entre actores y sujetos sociales.
- La historia de la paz: Análisis de sus cinco etapas y la confrontación entre las políticas de guerra de los bandos enfrentados.
- La historia de la democracia: Comprensión de sus cinco períodos y las contradicciones internas que impulsaron transformaciones en tácticas, estrategias, doctrinas e ideologías.
- Entender cómo las oposiciones y contradicciones entre diferentes fuerzas han sido los impulsores del cambio y el desarrollo en El Salvador.

1.4 ANALISIS DE LA METODOLOGIA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.

La modalidad inicialmente planteada para el curso fue semipresencial, combinando encuentros presenciales con actividades en línea. Sin embargo, debido a que la Universidad de El Salvador fue sede de los Juegos Centroamericanos y del Caribe 2023, el curso se adaptó a una modalidad semi presencial y en línea. Esto permitió la continuidad de las sesiones académicas y el cumplimiento de los objetivos del curso, aprovechando herramientas digitales para garantizar la participación activa de los estudiantes.

ETAPA DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.

Se propuso 5 horas semanales por 18 semanas, primer módulo se llevaron a cabo las sesiones los días martes virtual de 4: 00 pm - 7:00 pm y viernes presencial de 9:00 am – 12:00 am con exposiciones y diálogos del contenido y asignación de tareas. el segundo módulo siguió con la misma modalidad por un acuerdo común entre estudiantes y docente se acordó que las sesiones serían los días lunes virtual de 5:00 pm – 7:00 pm y viernes presencial con horario de 10:00 am – 1:00 pm. las sesiones eran grabadas y posteadas a través de la plataforma virtual de la universidad de el salvador. de igual manera la asistencia y participación durante las sesiones fue evaluada con un 10% en las sesiones virtual y presencial.

ETAPA DE CONTROLES DE LECTURA Y REDACCIÓN DE ENSAYO.

En esta etapa se desarrollaron tres controles de lectura con el 10% de la nota de cada módulo (30% en total), y el desarrollo de dos ensayos al finalizar cada módulo con el 15% (45% en total).

El docente responsable del curso, Ricardo Ribera Salas, elaboró un informe detallado con las calificaciones parciales y finales de cada módulo. Este informe fue entregado al Coordinador de Procesos de Grado de la Escuela, quien tuvo a su cargo la elaboración del Acta de Calificaciones Finales. Este procedimiento tiene como objetivo garantizar la ratificación oficial de las calificaciones ante la Junta Directiva de la Facultad, cumpliendo con los lineamientos académicos establecidos.

LIMITANTES Y SOLUCIONES PARA REALIZAR LAS ACTIVIDADES.

A pesar de las condiciones a la modalidad semipresencial del curso de especialización Dialéctica del Proceso: El salvador 1969-2019 no presentó limitaciones ni restricciones significativas durante la ejecución de las sesiones virtuales y presenciales. todas las actividades académicas y evaluaciones se desarrollaron con total normalidad, garantizando el cumplimiento de los objetivos del curso y el acceso efectivo a los contenidos por parte de los estudiantes.

REFLEXIONES CRITICAS SOBRE LAS ACTIVIDADES ACADEMICAS.

Durante el período de especialización, surgieron diversas limitaciones, principalmente relacionadas con la restricción de tiempo de los estudiantes, muchos de los cuales tenían compromisos laborales. Aunque la modalidad virtual del curso facilitó la participación, se presentaron dificultades para sincronizar los horarios de los participantes y coordinar las sesiones, lo que generó desafíos en la organización y en la ejecución de algunas actividades académicas.

CAPITULO N°2

SINTESIS, CONSIDERACIONES, PERSPECTIVAS Y CONCLUSIONES SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DE DIALÉCTICA DEL PROCESO, EL SALVADOR 1969-2019.

4.1 SINTESIS SOBRE EL CURSO DIALÉCTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2019

4.2 CONSIDERACIONES Y PERSPECTIVAS DEL ESTUDIANTE SOBRE EL CURSO

4.3 CONCLUSIONES

4.4 RECOMENDACIONES

CAPITULO N°2

SINTESIS, CONSIDERACIONES, PERSPECTIVAS Y COCLUSIONES SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DE DIALECTICA DEL PROCESO, EL SALVADOR 1969-2019.

El curso de especialización destacó el impacto de las décadas de 1960, 1970, 1980 y 1990 en la configuración histórica y social de El Salvador.

- Años sesenta y setenta: Se caracterizaron por una creciente polarización entre los grupos de derecha en el poder y los movimientos de izquierda en oposición, lo que generó tensiones que escalaron en conflictos sociales.
- Década de 1980: Estas tensiones culminaron en una guerra civil, marcada por intensos enfrentamientos armados.
- Inicios de los años noventa: Con la firma de los acuerdos de paz, comenzó una transición hacia la paz, trayendo esperanza de mejoras en la calidad de vida de la población salvadoreña.

En el nuevo siglo, la guerra dejó de ser un conflicto armado para transformarse en una disputa ideológica, abriendo espacios para el diálogo y la implementación de políticas más inclusivas. Sin embargo, este periodo también trajo nuevos desafíos como la lucha por el poder político, la corrupción y el populismo, lo que ha condicionado el avance en áreas como la economía, la democracia y la proyección social.

2.1 SINTESIS SOBRE EL CURSO DIALÉCTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2019

El Curso de Especialización en Dialéctica del Proceso: El salvador 1969-2019 analiza la evolución histórica del país en dos módulos. el primero aborda el concepto de “signo de los tiempos” y aplica las teorías de marx, ellacuría y hegel al contexto salvadoreño, examinando el conflicto político-militar hasta los acuerdos de paz de 1992 y la posterior transición al neoliberalismo. el segundo módulo estudia las transformaciones políticas y sociales desde la guerra hasta la democracia, destacando el liderazgo de arena y el giro

político con los gobiernos del FMLN, que impulsaron un modelo alternativo al neoliberalismo.

2.2 CONSIDERACIONES Y PERSPECTIVAS DEL ESTUDIANTE SOBRE EL CURSO.

Claridad y concisión: La síntesis mantiene las ideas esenciales, pero podría precisar mejor algunos conceptos. por ejemplo, el término "modelo alternativo al neoliberalismo" es ambiguo; podrías especificar si se refiere a políticas de corte socialdemócrata, estatista, etc.

Equilibrio en la narrativa histórica: La descripción de los gobiernos de arena y del FMLN es neutral, pero podrías ampliar si hubo continuidades o rupturas en políticas económicas y sociales.

Uso del concepto "dialéctica": Se menciona en el título, pero en la síntesis no se explica cómo se aplica concretamente al análisis del proceso histórico salvadoreño. tal vez agregar una breve referencia fortalecería la coherencia con el enfoque del curso.

Periodo final del análisis: No queda claro si se examina el impacto de los cambios políticos recientes (post-2019) o si el curso cierra su estudio con el gobierno de Sánchez Cerén.

2.3 CONCLUSIONES.

En conclusión, el Curso de Especialización: Dialéctica del proceso ha brindado a los participantes una comprensión profunda y crítica de la historia de El Salvador, además de herramientas teóricas y metodológicas para su análisis. este curso constituye un aporte significativo para entender y transformar la realidad histórica y social del país, al emplear la dialéctica como metodología clave para interpretar los procesos históricos y sus contradicciones fundamentales.

2.4 RECOMENDACIONES.

Se recomienda implementar mayor recurso material y de mano de obra para la ejecución de las cátedras, con los medios necesarios, tanto los recursos que en ocasiones dejan mucho que decir la facultad.

Es crucial involucrar más disciplina y si es posible facultades, pues el conocimiento colectivo de las diversas ramas permite un mejor panorama de el rumbo de la sociedad, no solo desde lo social sino también en las otras áreas que nos permite movilizarnos en la vida diaria.

El curso posee mucha riqueza, mas la falta de un buen are para los que reciben dichos cursos, no permite el completo confort de un desarrollo, pero aún si se busca el lado bueno para poder desarrollarse de la mejor forma posible.

**ANEXOS DEL INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALÉCTICA
DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2014**

**ANEXO 1. PLAN DE ESTUDIO DEL CURSO DE ESPECIALIZACION DIALÉCTICA
DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2024**

**ANEXO 2. PROGRAMA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE
ESPECIALIZACION SOBRE...**

**ANEXO 3. CARTA DIDACTICA DE LOS CONTENIDOS Y ACTIVIDADES
ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN.**

PLAN DE ESTUDIO SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN.

ANEXO 1.

**UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES.
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



**PLAN DE ESTUDIO SOBRE CURSO DE ESPECIALIZACIÓN: DIALÉCTICA DEL
PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019**

**PLAN DE ESTUDIO DEL CUERSO DE ESPECIALIZACIÓN PARA ESTUDIANTES
EGRESADOS EN PROCESO DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE
LICENCIADOS.**

**PRESENTADO POR LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO DE
SOCIOLOGIA.**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, Dr. Fabio Castillo Figueroa, SAN SALVADOR, EL
SALVADOR.**

INDICE

PRESENTACIÓN.....	19
1.0 DESCRIPCIÓN DEL CURSO.....	20
2.0 JUSTIFICACIÓN.....	20
2.1 IMPORTANCIA.....	20
2.2 RELEVANCIA.....	21
2.3 FACTIBILIDAD.....	21
2.4 APORTES.....	22
3.0 IDENTIFICACIÓN DEL CURSO.....	22
4.0 PERFIL DE SALIDA.....	23
5.0 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECIFICOS.....	24
5.1 OBJETIVOS GENERALES.....	24
5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	24
6.0 REQUISITOS DE INSCRIPCIÓN.....	24
7.0 DISTRIBUCIÓN DE MÓDULO.....	25
8.0 MÓDULOS Y CONTENIDO.....	25
8.1 MÓDULO 1: El método dialéctico.....	25
8.2 MÓDULO 2: EL Proceso Histórico.....	26
9.0 ESTRATEGÍAS METODOLÓGICAS.....	26
10.0 SISTEMA DE EVALUCIÓN.....	27
11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.....	28
12. COSTO Y ESQUIPAMIENTO.....	29

PRESENTACIÓN

La Universidad de El Salvador, como respuesta a las crecientes demandas socioeducativas y pedagógicas, ha reformado el Reglamento de Gestión Académico-Administrativo, específicamente el Título X referente al Trabajo de Grado, Proceso de Grado y Graduación. Dentro de esta reforma, el Artículo 5 establece la incorporación de los Diplomados y Cursos de Especialización como nuevas modalidades de Trabajo de Grado. Esta innovadora disposición ofrece a los estudiantes la oportunidad de especializarse en áreas específicas de su disciplina académica mediante programas diseñados y dirigidos por docentes calificados y expertos nacionales e internacionales.

El Curso de Especialización: Dialéctica del proceso es un claro ejemplo de este esfuerzo. Este curso surge de más de tres décadas de investigación teórica e historiográfica liderada por el académico Ricardo Ribera Salas, cuyo trabajo culminó con la publicación de la obra dialéctica del proceso: el salvador 1969-2019. Este libro se ha convertido en un pilar fundamental para la enseñanza y aplicación de una novedosa metodología de análisis histórico basada en el pensamiento y el método dialécticos.

El programa está dirigido especialmente a estudiantes graduados de la Escuela de Ciencias Sociales y de otras facultades, ofreciéndoles una vía alternativa para realizar su Trabajo de Grado. A través de este curso, los participantes desarrollan competencias teóricas avanzadas y habilidades críticas para el análisis y la interpretación del proceso histórico salvadoreño. Este enfoque les permite explorar y comprender con profundidad los principales acontecimientos de los últimos cincuenta años, desde la guerra entre El Salvador y Honduras hasta los más recientes procesos democráticos, como las elecciones presidenciales. Así, el curso no solo contribuye a su formación profesional, sino que también fortalece su capacidad para aportar al entendimiento y transformación de la realidad histórica y social del país.

Este esfuerzo reafirma el compromiso de la Universidad de El Salvador con la excelencia académica y la adaptación a las necesidades contemporáneas, proporcionando herramientas académicas de vanguardia que fomentan la especialización y el análisis crítico.

1.0 DESCRIPCIÓN DEL CURSO.

El curso de especialización "Dialéctica del Proceso: El salvador 1969-2019" tiene como propósito principal formar a futuros profesionales de las ciencias sociales y humanidades, brindándoles las competencias necesarias para comprender y aplicar el método dialéctico en el análisis de la realidad nacional salvadoreña.

A través de dos módulos, el programa desarrolla un sólido marco teórico, basado en las contribuciones de Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría, que sirve como base para interpretar los procesos históricos del país. Este análisis abarca desde los años sesenta, considerados un período de antecedentes clave, hasta el año 2019, proporcionando una visión integral de las dinámicas sociales, políticas y económicas de El Salvador durante más de cinco décadas.

2.0 JUSTIFICACIÓN.

2.1 IMPORTANCIA.

El curso de especialización "Dialéctica del Proceso: El salvador 1969-2019" constituye un elemento clave en la formación de profesionales en ciencias sociales y humanidades, al proporcionarles herramientas esenciales para analizar y comprender la realidad nacional salvadoreña desde una perspectiva dialéctica.

A través de la aplicación del método dialéctico y el estudio de las teorías de pensadores fundamentales como Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría, los estudiantes desarrollan una comprensión profunda y crítica de los procesos históricos que han moldeado el país, abarcando desde los años sesenta, considerados un punto de inflexión, hasta la actualidad.

Este enfoque no solo permite interpretar los acontecimientos históricos y sociales del pasado y el presente, sino también proyectar escenarios futuros, basándose en un análisis integral de las dinámicas sociales, políticas y económicas de El Salvador. El curso, por tanto, prepara a los participantes para desempeñarse como profesionales capaces de contribuir al entendimiento y transformación de la realidad histórica y social del país.

2.2 RELEVANCIA.

La importancia de este curso radica en su capacidad para proporcionar a los estudiantes una comprensión integral y crítica de la historia y sociedad salvadoreña, abarcando un período de cincuenta años, desde 1960 hasta 2019. Mediante la aplicación del método dialéctico de análisis y la construcción de un sólido marco teórico, el programa fomenta la interpretación profunda del pasado y prepara a los participantes para abordar con visión crítica los retos contemporáneos del país. De esta forma, el curso forma profesionales altamente capacitados, comprometidos con su realidad histórica y social, y con las herramientas necesarias para contribuir al desarrollo y transformación de El Salvador.

2.3 FACTIBILIDAD.

La factibilidad del curso "Dialéctica del Proceso: El salvador 1969-2019" es alta, respaldada por una sólida base de investigación acumulada, una amplia bibliografía disponible y recursos financieros, didácticos, administrativos e infraestructura física adecuados. Estos elementos proporcionan un fundamento robusto para el desarrollo y ejecución del programa. Con acceso a estos recursos y el apoyo necesario, el curso puede impartirse de manera efectiva, fortaleciendo su capacidad para formar profesionales competentes en el análisis crítico de la realidad histórica y social de El Salvador.

2.4 APORTES.

El curso "Dialéctica del Proceso: El salvador 1969-2019" constituye un aporte significativo al panorama educativo y profesional, al dotar a los estudiantes de una comprensión profunda y contextualizada de la historia y sociedad salvadoreña. mediante la introducción del método dialéctico de análisis y la construcción de un sólido marco teórico, basado en décadas de investigación, el programa capacita a los estudiantes para interpretar críticamente el pasado y abordar con claridad los desafíos contemporáneos del país.

Este conocimiento integral no solo enriquece su comprensión de las dinámicas sociales, políticas y económicas de El Salvador, sino que también los prepara para contribuir activamente al desarrollo y transformación del país. Como profesionales conscientes y comprometidos con su entorno, los egresados de este curso cuentan con las herramientas necesarias para enfrentar los complejos retos de la realidad nacional con solidez, perspectiva crítica y una profunda capacidad analítica. En síntesis, el curso fomenta una mirada reflexiva e integral que fortalece la formación de líderes con impacto social.

3.0 IDENTIFICACIÓN DEL CURSO.

DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019	
INTITUCIÓN QUE IMPARTE	ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO DE HISTORIA
DIRIGIDO A	ESTUDIANTES EGRESADOS EN PROCESO DE GRADO
TIEMPO DE DURACION	9 MESES
NÚMERO DE SEMANAS	36 SEMANAS
HORAS SEMANALES	6 HORAS: REUNIONES SEMI PRESENCIALES
NÚMERO DE MÓDULOS	DOS
CRÉDITOS	PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO

4.0 PERFIL DE SALIDA.

Los egresados de este curso desarrollarán un dominio riguroso del método dialéctico como herramienta analítica para abordar la complejidad de la realidad social salvadoreña. Estarán plenamente capacitados para interpretar el proceso histórico nacional, identificando las dinámicas dialécticas que han configurado los cambios estructurales, superestructurales y socioeconómicos a lo largo de cinco décadas.

Esta formación les permitirá no solo reconstruir críticamente los acontecimientos del pasado, sino también analizar las contradicciones inherentes de la realidad contemporánea, proyectando posibles escenarios futuros con fundamentos teóricos y metodológicos sólidos. Además, contarán con competencias críticas, reflexivas y transformadoras que les facultarán para contribuir de manera significativa al desarrollo científico, social y académico del país. Como profesionales, estarán comprometidos con la generación de conocimiento y con la transformación de su contexto histórico, político y social, fundamentándose en una perspectiva integral y dialéctica.

5.0 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.

5.1 OBJETIVOS GENERALES.

El objetivo del curso es formar profesionales altamente capacitados para comprender y analizar críticamente el proceso histórico de El Salvador desde una perspectiva dialéctica, aplicando los principios fundamentales del método dialéctico. Además, se busca que los participantes utilicen de manera rigurosa categorías teóricas relevantes para interpretar y explicar el desarrollo del país a lo largo del período estudiado (1969-2019), integrando un enfoque analítico que articule las dinámicas históricas, sociales, políticas y económicas que han configurado la realidad salvadoreña.

5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.

- Conocer los principios del método dialéctico y los aportes de Hegel, Marx y Ellacuría.
- Comprender la aplicación del método dialéctico en la historia salvadoreña, utilizando el concepto "signo de los tiempos".
- Analizar las fases y períodos históricos de El Salvador: Guerra, paz y democracia.
- Identificar las contradicciones históricas que impulsaron el cambio en El

Salvador.

- Interpretar la evolución del proceso salvadoreño desde una perspectiva dialéctica.

6.0 REQUISITOS DE INSCRIPCIÓN.

Artículo 192. Los egresados que cumplan los requisitos establecidos en los planes y programas de estudios vigentes en cada carrera inscribirán su Trabajo de Grado en la modalidad de su preferencia, en la Administración Académica de cada Facultad, mediante el sistema académico que la Junta Directiva establezca previamente.

7.0 DISTRIBUCIÓN DE MODULOS.

TABLA 1.

<i>MÓDULOS</i>	<i>HORAS DE TRABAJO</i>	<i>DOCENTES ESPECIALISTAS</i>
<i>MARCO TEÓRICO</i>	90 Horas teóricas	<i>Docente Titular</i>
<i>EL PROCESO HISTÓRICO</i>	90 Horas teóricas	<i>Docente Titular</i>
<i>TOTAL</i>	180 Horas	<i>1</i>

8.0 MÓDULOS Y CONTENIDO.

8.1 MÓDULO 1: EL MÉTODO DIALÉCTICO, LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEORICO, LA DIALECTICA DE HEGEL, MARX, ELLACURÍA Y EL “SIGNO DE LOS TIEMPOS” COMO CATEGORÍA TEÓRICA.

- Justificar el uso del método dialéctico en función del análisis histórico.
- Analizar la historia como un proceso dialéctico, nacional y basado en

hechos concretos.

- Reconocer en Hegel la importancia de la contradicción, la inversión dialéctica y la negatividad.
- Identificar en Marx la relación entre lo determinante (economía) y lo dominante (ideología).
- Incorporar la perspectiva cristiana desde Ellacuría y Jon Sobrino como enfoque ético y liberador.
- Aplicar la categoría "signo de los tiempos" para interpretar tensiones y transformaciones históricas.

8.2 MÓDULO 2: EL PROCESO HISTÓRICO. EL ANÁLISIS DIALECTICO DEL PROCESO.

- Antecedentes: Analizar los eventos clave de la década de los años sesenta.
- Décadas históricas: Estudiar la dialéctica de los años setenta, ochenta y noventa.
- Historia de la guerra: Dividirla en cinco fases, cada una como negación de la anterior, destacando la relación entre actores y sujetos.
- Historia de la paz: Identificar cinco etapas, analizando las políticas de guerra de ambos bandos.
- Historia de la democracia: Dividirla en cinco períodos, estudiando las transformaciones en táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología.
- Transición: Examinar la triple transición, su agotamiento, su superación y el protagonismo del sujeto.

9.0 ESTRATEGÍA METODOLÓGICA.

Las sesiones teóricas semanales se desarrollarán en modalidad semi presencial utilizando la plataforma de Google Meets. En el primer módulo, las clases serán los martes virtuales y viernes presencial de 9: 00 am a 12:00 am y virtual de 4:00 pm a 7:00 pm, mientras que en el segundo módulo se realizarán los lunes virtual y viernes presencial de 10:00 am a 1:00 pm, manteniendo esta modalidad por

acuerdo entre estudiantes y docente. todas las sesiones serán grabadas y publicadas en la plataforma virtual de la universidad de el salvador para consulta posterior.

El contenido se fundamentará en bibliografía específica, materiales complementarios y presentaciones de PowerPoint utilizadas en las sesiones. Además, se realizarán controles de lectura y ensayos por módulo. Cada módulo incluirá dos controles de lectura (10% cada uno) y un ensayo: El primero con enfoque teórico-bibliográfico y el segundo basado en opiniones sobre historia presente, ambos con un peso del 30%. la asistencia y participación también serán evaluadas con un 5% por sesión, requiriendo un mínimo de ocho sesiones para completar el 10% de la calificación final del módulo.

10.0 SISTEMA DE EVALUACIÓN.

Cada uno de los módulos contara con evaluaciones separadas para que al final del curso promediaran una nota global.

TABLA 1. EVALUACIONES DE MÓDULO UNO, MÉTODO DIALÉCTICO.

<i>N°</i>	<i>ACTIVIDADES</i>	<i>PORCENTAJE</i>
<i>3</i>	Controles de lectura	<i>60%</i>
<i>1</i>	Ensayo Final	<i>30%</i>
<i>8</i>	Asistencia y Participación	<i>10%</i>
	Total, Porcentaje.	<i>100%</i>

TABLA 2. EVALUACION SEGUNDO MÓDULO, PROCESO HISTÓRICO.

N°	ACTIVIDADES	PORCENTAJE
3	Controles de lectura	60%
1	Ensayo Final	30%
8	Asistencia y Participación	10%
	Total, Porcentaje.	100%

11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-219.

TABLA 3. PRIMER MÓDULO, MÉTODO DIALÉCTICO.

ACTIVIDADES	MARZ O	ABRIL	MAY O	JUNI O	JUL IO
Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio.					
La historia como: proceso dialéctico, nacional, fáctico.					
CONTROL DE LECTURA. 1					
La inspiración hegeliana: la contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad.					
CONTROL DE LECTURA. 2					
La inspiración cristiana: la dialéctica en Ellacuría y en Jon Sobrino.					
CONTROL DE LECTURA. 3					
El "signo de los tiempos" como categoría teórica.					
ENSAYO FINAL.					

TABLA 4. MÓDULO DOS, EL PROCESO HISTÓRICO.

Actividades	julio	agosto	Sept.	octubre	Nov.
Antecedentes: la década de los años sesenta.					
Dialéctica de las tres décadas: años setenta, ochenta y noventa.					
CONTROL DE LECTURA. 4					
La historia de la guerra: sus cinco fases, cada una es negación de la anterior; la dialéctica entre actores y sujetos.					
CONTROL DE LECTURA.5					
La historia de la paz: cinco etapas y la dialéctica de las políticas de cada bando.					
CONTROL DE LECTURA. 6					
La historia de la democracia: sus cinco períodos; su dialéctica interna. Dialéctica de la transición: La triple transición; su agotamiento y superación.					
ENSAYO FINAL.					

12.COSTOS Y EQUIPAMIENTO

RECURSOS HUMANOS.

En el año 2024, durante los ciclos 01 y 02, se tiene previsto que el docente Ricardo Ribera, PU-III M.T. de planta en la Escuela de Ciencias Sociales, imparta un curso de especialización, eliminando la necesidad de contratar especialistas externos o realizar contratos adicionales.

EQUIPO DE APOYO A LA DOCENCIA.

Será necesario disponer de equipo especializado para garantizar un adecuado proceso de enseñanza en las sesiones, las cuales se llevarán a cabo de manera virtual y presencial. Entre las necesidades básicas se incluyen una computadora y una conexión a internet estable.

ANEXO 2.



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y
HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



PROGRAMA DEL CURSO

Dialéctica del proceso.

El Salvador 1969-2019

1. GENERALIDADES

- 1.1 NOMBRE DE LA ACCIÓN ACADÉMICA: Dialéctica del proceso. el salvador 1969-2019
- 1.2 PRE-REQUISITOS: Egresado de alguna carrera de la facultad de cc. y hh.
- 1.3 PLAN DE ESTUDIOS: 2022
- 1.4 AÑO Y CICLO ACADÉMICO: Año 2022, ciclos i y ii
- 1.5 NIVEL Y ÁREA: Proceso de grado 2023
- 1.6 UNIDAD QUE LA IMPARTE: Escuela de ciencias sociales
- 1.7 FACULTAD: Ciencias y humanidades
- 1.8 DURACIÓN DEL CICLO: 18 semanas
- 1.9 N° DE HORAS POR SEMANA: 5 horas semanales
- 1.10 N° Y FECHA DEL ACUERDO JD: 2275, 19 de noviembre de 2021
- 1.11 PROFESOR: Ricardo ribera sala

2. DESCRIPCION DE LA ASIGNATURA

El curso de especialización Dialéctica del proceso. El Salvador 1969-2019 tiene por objetivo contribuir a la formación del futuro profesional egresado de la Escuela de Ciencias Sociales, o de la Facultad de Ciencias y Humanidades, o de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, desarrollando las competencias, conocimientos y habilidades siguientes: Conoce y comprende el método dialéctico de análisis, sus fuentes y postulados teóricos, siendo capaz de aplicarlos al estudio de la realidad nacional; analiza e interpreta el proceso histórico salvadoreño en sus dinámicas de carácter dialéctico, que determinaron su rumbo y periodización a lo largo de los cincuenta años que se abarcan en el curso; de manera que se capacita para evaluar y captar el significado de la realidad nacional en el tiempo actual.

Esta asignatura consta de dos módulos. En el primer módulo se emprende la construcción de un marco teórico adecuado al tema de estudio. En nuestro caso revisando y aplicando, creativamente, aportes teóricos de Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría. En el segundo módulo se desarrolla el conocimiento, análisis e interpretación dialécticas del proceso histórico salvadoreño, desde 1960 hasta 2019. A la revisión de estos cincuenta años se agrega el examen de una década con el carácter de período de antecedentes: Los años sesenta en el salvador. asimismo, se valoran los cinco años transcurridos desde 2019 hasta el momento histórico actual.

3. OBJETIVOS GENERALES

1. Conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia y aportes que filósofos como Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría nos ofrecen, así como los principales hechos históricos del período estudiado.
2. Comprender el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño a partir de la categoría construida en

esta investigación, la que hemos denominado el “signo de los tiempos”.

3. Analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso salvadoreño, desglosado en una triple periodización: La historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia.
4. Interpretar el significado de la evolución del proceso salvadoreño en su desarrollo interno, a partir de la oposición de contrarios y de las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

4.CONTENIDOS

4.1 MÓDULO 1: EL MÉTODO DIALÉCTICO. LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO. LA DIALÉCTICA EN HEGEL, MARX, ERNST BLOCH Y ELLACURÍA. EL “SIGNO DE LOS TIEMPOS” COMO CATEGORÍA TEÓRICA

Objetivo Específico: Conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia y los aportes que, filósofos como hegel, marx, ernst bloch y ellacuría, nos pueden ofrecer y comprender el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño desde la categoría construida en esta investigación: el “signo de los tiempos”.

- 1 Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio
- 2 La historia como proceso: Proceso es dialéctico, interno, nacional, fáctico
- 3 La inspiración hegeliana: La contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad
- 4 La inspiración marxista: Lo determinante y lo dominante en marx; lo fáctico en e. bloch.
- 5 La inspiración cristiana: La dialéctica bíblica en ellacuría y en jon sobrino
- 6 El “signo de los tiempos” como categoría teórica: Su modo de funcionamiento teórico

MÓDULO 2: EL PROCESO HISTÓRICO. EL ANÁLISIS DIALÉCTICO DEL PROCESO

Objetivo Específico: Analizar las fases, etapas y períodos del proceso histórico salvadoreño, en la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia, e interpretar el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

1.1 Antecedentes: La década de los años sesenta

1.2 Dialéctica de las tres décadas: Años setenta, ochenta y noventa

1.3 La historia de la guerra: Sus cinco fases, cada una negación de la anterior; la dialéctica entre actores y sujetos como motor interno

1.4 La historia de la paz: Sus cinco etapas; dialéctica interna de las políticas de guerra de cada bando

1.5 La historia de la democracia: Sus cinco períodos; su dialéctica interna: las transformaciones en la táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología

1.6 Dialéctica de la transición: Una triple transición; su agotamiento y superación, el sujeto recupera el protagonismo

5. METODOLOGIA

La modalidad será semipresencial en ambos módulos. Las horas teóricas se desarrollarán en la modalidad a distancia, utilizando reuniones en google meet, presentaciones de diapositivas en power point, vídeos en youtube y otros recursos audiovisuales. Las horas prácticas previstas se desarrollarán en modalidad presencial para discutir temas específicos a partir de preguntas problematizadoras y exposiciones orales preparadas por los estudiantes. Se solicitará un salón adecuado.

Las sesiones virtuales sincrónicas serán los martes de 17: 00 a 19:00 y las clases presenciales los jueves en el mismo horario de 17:00 a 19:00.

Se combinarán diversas metodologías didácticas: Clases magistrales, exposiciones dialogadas, discusiones de grupo, exposiciones orales de los estudiantes, preparación de ensayos escritos en pequeños grupos.

6 EVALUACIÓN

Cada módulo será evaluado de la siguiente manera

- 3 controles de lectura: 20% cada uno; subtotal: 60%
- Asistencia y participación: 10%
- 1 ensayo escrito como Examen Final: 30%

TOTAL: 100%

La NOTA FINAL DEL CURSO se obtendrá promediando las notas finales de ambos módulos, 50% cada una.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Material Audiovisual

Vídeo-Conferencia/presentación libro DIALÉCTICA DEL PROCESO

Desarrollada el 30 de julio de 2021 en Librería UCA SOHO Las Cascadas.

En el enlace siguiente:

Bibliografía Específica:

Ribera, Ricardo: Dialéctica del proceso. el salvador de 1969 a 2019; uca editores, san salvador, 2020.

Bibliografía del módulo 1 (marco teórico):

1. Alvarado R./Sobrino J.: Ignacio ellacuría, "aquella libertad esclarecida"; uca ed., san salvador, 1999.
2. Alvarenga L./Tamayo J.J.: Ignacio ellacuría. utopía y teoría crítica; tirant humanidades, valencia, españa, 2014.
3. Ashley/Cardenal/Maier: La civilización de la pobreza. el legado de ignacio ellacuría para el mundo de hoy; uca ed., san salvador, 2015.
4. Bloch, Ernst: El principio esperanza; 3 tomos, trota, madrid, 2004, 2006 y 2007.
5. d'Hondt, Jacques: Hegel, filósofo de la historia viviente; amorrortu, buenos aires, 1966.
6. Ellacuría /Sobrino (ed.): *Mysterium liberationis*. conceptos fundamentales de la teología de la liberación; uca ed., san salvador, 1990.
7. Hegel, G.W.F.: Enciclopedia de las ciencias filosóficas; alianza, madrid, 1997.
8. " **Fenomenología del Espíritu**; F.C.E., México, 1966.
9. " **Lecciones de Filosofía de la Historia**; Alianza, Madrid, 1980.
10. Hyppolite; Jacques: Introducción a la filosofía de la historia de hegel; calden, buenos aires, 1970.
12. . Kojève, Alexandre: La dialéctica del amo y el esclavo en hegel; la pléyade, buenos aires, 1975.
13. Labarriére, Pierre Jean: La fenomenología del espíritu de hegel; f.c.e., méxico, 1985.
14. Mandel, Ernst: La formación del pensamiento económico de marx; ed. siglo xxi, méxico, 1968

15. Marx, Karl: Crítica de la filosofía del estado de hegel; grijalbo, méxico, 1968.
16. " " **El 18 Brumario de Luis Bonaparte**; Alianza ed., Madrid, 2015.
17. " " **Contribución a la crítica de la economía política**; Cultura Popular, México, 1979.
18. " " **Manuscritos económico-filosóficos de 1844**; Grijalbo, México, 1968.
19. Ribera, Ricardo: Para leer a hegel. filosofía para principiantes; ediciones para el debate, talleres gráficos uca, san salvador, 1998.
20. " " **Ensayos de filosofía política y social**; 10 ensayos, col. Cuadernos de Cátedra #66, UCA, 2019.
21. Tamayo, Juan José: Cincuenta intelectuales para una conciencia crítica; (contiene textos sobre ernst bloch e ignacio ellacuría) fragmenta ed., barcelona, 2013.

Bibliografía del módulo 2 (proceso histórico):

Libros:

1. Artiga, Álvaro: Gobernabilidad y democracia en el salvador; pnud/uca ed., san salvador, 2007.
2. " " **El sistema político salvadoreño**; PNUD-UCA, San Salvador, 2015.
3. Córdova, Ricardo: El salvador: reforma militar y relaciones cívico-militares; fundaungo, san salvador, 1999.
2. Ellacuría, Ignacio: Veinte años de historia en el salvador. escritos políticos; 3 tomos, uca ed., san salvador, 1991.
3. Guerra y Guerra, Rodrigo: Un golpe al amanecer. la verdadera historia de la proclama del 15 de octubre de 1979; índole ed., san salvador, 2009.
4. Guido/Roggenbuck (ed.): Partidos y actores políticos en transición. la derecha, la izquierda y el centro; fundación konrad adenauer, san salvador 1996.
5. Handal, Schafik: El socialismo: ¿una alternativa para américa latina? entrevista a schafik jorge handal por marta harnecker; ed. alternativa, san salvador, 1991.

6. Juárez, Jorge (ed.): Historia y debates sobre el conflicto armado salvadoreño y sus secuelas; iehaa/fundación friedrich ebert, san salvador, 2014.
7. Krämer, Michael: El salvador, unicornio de la memoria; museo de la palabra y la imagen; san salvador, 1998 (segunda edición 2009).
8. LaFeber, Walter: Revoluciones inevitables. la política de estados unidos en centroamérica; uca ed., san salvador, 1989.
9. Lara, Carlos Benjamín: Memoria histórica del movimiento campesino de chalatenango; uca ed., san salvador, 2018.
10. Menjívar Ochoa, Rafael: Tiempos de locura. el salvador 1979-1981; flacso/índole ed.; san salvador, 2008.
11. Menjívar/Sprenkels (ed.): La revolución revisitada. nuevas perspectivas sobre la insurrección y la guerra en el salvador; uca ed., san salvador, 2017.
12. Montobbio, Manuel: La metamorfosis del pulgarcito. transición política y proceso de paz en el salvador; icaria/flacso, barcelona, 1999.
13. Ribera, Ricardo: Tiempos de transición. la humanidad entre caín y abel desde el salvador (1979-2014); uca ed., san salvador, 2018.
14. Rosa, Herman: Aid y las transformaciones globales en el salvador. el papel de la política de asistencia económica de los estados unidos desde 1980; cries, managua, 1993.
15. Samayoa, Salvador: El salvador, la reforma pactada; uca ed., san salvador, 2002.
16. Segovia, Alexander: Transformación estructural y reforma económica en el salvador; f&g, guatemala, 2002.
17. Silber, Irina Carlota: Cotidianeidad revolucionaria. género, violencia y desencanto en la posguerra salvadoreña, uca ed., san salvador, 2018.
18. Sprenkels, Ralph: Después de la insurgencia. revolución y política electoral en el salvador, uca, san salvador, 2023.
19. Tinoco, Víctor Hugo: Conflicto y paz. el proceso negociador centroamericano; mestiza, méxico, 1989
20. Villalobos, Joaquín: Una revolución en la izquierda para una revolución democrática, arcoiris, san salvador, 1992.

8. JORNALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES O CRONOGRAMA

FECHAS	MÓDULO 1: MARCO TEÓRICO. Contenidos	ACTIVIDADES
Del 5 de marzo al 4 de abril de 2024 (cuatro semanas)	9.1.1 Justificación del método dialéctico y objeto de estudio 9.1.2 La historia como proceso: sus características	Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales. Discusiones de grupo en las dos sesiones presenciales.
Del 9 de abril al 2 de mayo de 2024 (cuatro semanas)	9.1.3 La dialéctica en Hegel: La contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad.	Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales. Discusiones en una sesión presencial. Control de lectura presencial.
Del 7 de mayo al 30 de mayo de 2024 (cuatro semanas)	9.1.4 La inspiración de Marx: los conceptos dominante y determinante según Marx. La ontología de Ernst Bloch	Sesiones dialogadas y clases magistrales. Dos discusiones como grupo en dos sesiones presenciales.
Del 4 de junio al 27 de junio de 2024 (cuatro semanas)	9.1.5 La inspiración cristiana: “los signos de los tiempos” en Jon Sobrino e Ignacio Ellacuría. Ellacuría y la dialéctica.	Exposición magistral y charlas dialogadas. Discusiones en una sesión presencial. Control de lectura presencial.
Del 2 de julio al 11 de julio de 2023 (dos semanas)	9.1.6 El “signo de los tiempos” como categoría teórica. Su modo de funcionamiento	Exposición magistral y sesiones dialogadas. Indicaciones para elaboración de trabajo ex-aula. Presentación de un ensayo.

FECHAS	MÓDULO 2: PROCESO HISTÓRICO. Contenidos	ACTIVIDADES
Del 13 de agosto al 22 de agosto de 2024 (dos semanas)	9.2.1 Antecedentes. La década de los años sesenta 9.2.2 Dialéctica de las tres décadas: años setenta, años ochenta y años noventa	Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales. Discusión de grupo en una sesión presencial.
Del 27 de agosto al 19 de septiembre de 2024 (cuatro semanas)	9.2.3 La historia de la guerra. Sus cinco fases. Dialéctica entre los actores y los sujetos	Exposición magistral y charlas en sesiones virtuales. Una sesión presencial: discusión. Control de lectura presencial.
Del 24 de septiembre al 17 de octubre de 2024 (cuatro semanas)	9.2.4 La historia de la paz. Sus cinco etapas. Dialéctica entre las políticas de cada bando	Sesiones dialogadas y clases magistrales. Dos discusiones como grupo en dos sesiones presenciales.
Del 22 de octubre al 21 de noviembre de 2024 (cuatro semanas)	9.2.5 La historia de la democracia. Sus cinco períodos y la dialéctica de la transición	Exposición magistral y charlas dialogadas. Discusiones en sesión presencial. Control de lectura presencial.
Del 26 de noviembre al 5 de diciembre de 2024 (cuatro semanas)	9.2.6 Dialéctica de la transición: una triple transición; su agotamiento y superación, el sujeto recupera el protagonismo	Exposición magistral y charlas dialogadas. Indicaciones para elaboración de trabajo final. Presentación de un ensayo.

12. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN

DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019

12.1 MÓDULO EL MÉTODO DIALÉCTICO

Actividades	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	sept.	octubre	nov.
Contenidos 9.1.1: método 9.1.2: proceso									
9.1.3: dialéctica en Hegel									
Control de lectura #1									
9.1.4: aportes teóricos en la obra de Marx									
Control de lectura #2									
9.1.5: aportes cristianismo en Ellacuría									
Control de lectura #3									
9.1.6: “signo de los tiempos”									
Elaboración ensayo I									

12.2 MÓDULO EL PROCESO HISTÓRICO

Actividades	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	sept.	octubre	nov.
Contenidos 9.2.1: década de los 60´									
9.2.2: las tres décadas: 70´, 80´ y 90´.									
Control de lectura #4									
9.2.3: la historia de la guerra									
Control de lectura #5									
9.2.4: la historia de la paz									
Control de lectura #6									
9.2.5: la historia de la democracia 9.2.6: dialéctica de la transición									
Elaboración ensayo II									

ANEXO 3.

CARTA DIDACTICA DE LOS CONTENIDOS Y ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“LIC. GERARDO IRAHETA ROSALES”



CARTA DIDÁCTICA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

UNIDAD DE APRENDIZAJE: Dialéctica del proceso. el salvador 1969-2019

Profesor: Ricardo riberasala

ciclo: i / 2024

TIEMPO: 18 semanas nombre del modulo 1: el método dialéctico

OBJETIVOS: Conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia desde los aportes de hegel, marx, ernst bloch y ellacuría; comprender el modo de funcionamiento teórico y aplicación de la dialéctica al proceso histórico salvadoreño a partir de la categoría “signo de los tiempos”.

Objetivos específicos	Contenidos y subcontenidos	Estrategias metodológicas	Recursos	Evaluación	Tiempo Semanas
Justificar método dialéctico Comprender la historia como proceso: sus características	El objeto de estudio y su naturaleza dialéctica Proceso dialéctico, nacional, fáctico; los hechos y los no-hechos	Exposiciones dialogadas discusiones de grupo en dos presenciales	Libro de texto 2 presentaciones en power point	Asistencia y participación sesiones virtuales Asistencia y participación en 2 sesiones presenciales	Marzo cuatro semanas
Conocer los principios de la dialéctica en Hegel Comprender su modo de funcionamiento teórico	Dialéctica entre el amo y el esclavo (Fenomenología del Espíritu) Dialéctica entre el Ser y la Nada (Ciencia de la Lógica)	Conferencia magistral y sesiones dialogadas Discusión de grupo en una sesión presencial	Libro de texto y separatas obras de Hegel Presentación en power point	Asistencia y participación en las sesiones virtuales y en la sesión presencial Control de lectura #1	Abril cuatro semanas
Comprender planteamientos en la obra de Marx Aplicar e interpretar algunas de sus categorías teóricas	Teoría de la historia de Marx Violencia y lucha de clases El papel de lo económico Lo determinante y lo dominante	Sesiones dialogadas y clases magistrales. Dos discusiones de grupo en sesiones presenciales	Artículos sobre Marx y separatas de sus obras Presentación en power point	Asistencia y participación sesiones virtuales Asistencia y participación en 2 sesiones presenciales	Mayo cuatro semanas
Conocer utilización de la dialéctica por Ellacuría Comprender el concepto teológico "signos de los tiempos"	El objeto de la filosofía según Zubiri y según Ellacuría. Examen de sus Escritos Políticos, de artículos históricos y de textos de índole teológica	Exposición magistral y charlas dialogadas. Discusiones de grupo en una sesión presencial.	Materiales sobre Ellacuría, separata de sus artículos Presentación en power point	Asistencia y participación en las sesiones virtuales y en la sesión presencial Control de lectura #2	Junio cuatro semanas
Comprender el proceso de construcción de la categoría teórica signo de los tiempos Analizar su aplicación al análisis histórico del proceso	La combinación de los aportes de Ellacuría, Ernst Bloch, Marx y Hegel en la construcción de la categoría teórica "signo de los tiempos" Algunas definiciones teóricas	Exposición magistral y sesiones dialogadas. Indicaciones para la elaboración de un ensayo	Libro de texto Presentación en power point	Asistencia a charla magistral y participación en una sesión dialogada. Presentación de ensayo como evaluación final del módulo	Julio dos semanas

CARTA DIDÁCTICA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

UNIDAD DE APRENDIZAJE: Dialéctica del proceso. el salvador 1969-2019

Profesor: Ricardo ribera sala

ciclo: II/ 2024

TIEMPO: 18 semanas nombre del modulo 2: el proceso histórico

OBJETIVOS: Analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso histórico salvadoreño, desglosado en la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia; interpretar el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

Objetivos específicos	Contenidos y subcontenidos	Estrategias metodológicas	Recursos	Evaluación	Tiempo Semanas
Comprender cómo funciona la categoría "signo de los tiempos" al aplicarla Conocer los antecedentes históricos del proceso	Dinámica dominante y factor determinante en los 60´ La dinámica histórica en su negatividad: la década resulta negándose a si misma	Exposiciones dialogadas Discusiones de grupo en una sesión presencial	Libro de texto Presentación días en power point	Asistencia y participación en sesiones virtuales Asistencia y participación en 1 sesión presencial	Julio tres semanas
Comprender la dinámica histórica de las tres décadas: años 70´, años 80´ y años 90´ Analizar cómo se determinan las dinámicas dominantes	Dialéctica entre dinámica determinante y dinámica dominante en los 70´, 80´ y 90´ Movimiento dialéctico del signo de los tiempos en las tres décadas	Conferencia magistral y sesión virtual dialogada Discusión de grupo en una sesión presencial	Libro de texto y lecturas de apoyo Presentación en power point	Asistencia y participación en las sesiones virtuales y en la sesión presencial Control de lectura #1	Agosto tres semanas

<p>Comprender la dialéctica entre actores y sujetos como motor histórico</p> <p>Analizar las cinco fases de la historia de la guerra e interpretar su dinámica</p>	<p>La contradicción entre actores políticos y sujetos sociales: los cinco momentos dialécticos</p> <p>Cinco fases del proceso, cada una como negación de la anterior; su dinámica hasta la posguerra</p>	<p>Sesiones dialogadas y clases magistrales</p> <p>Dos discusiones de grupo en sesiones presenciales</p>	<p>Libro de texto</p> <p>Presentación en power point</p>	<p>Asistencia y participación sesiones virtuales</p> <p>Asistencia y participación en 2 sesiones presenciales</p>	<p>Septiembre</p> <p>cuatro semanas</p>
<p>Conocer las políticas de cada bando y su relación dialéctica</p> <p>Comprender la simultaneidad de la historia de la paz con la historia de la guerra</p> <p>Analizar sus cinco etapas</p>	<p>La política de diálogo-negociación frente la política de elecciones y democratización; su relación dialéctica hasta el acuerdo de paz</p> <p>Diferencia de diálogo y negociación Las cinco etapas hacia la paz</p>	<p>Exposición magistral y sesiones dialogadas.</p> <p>Discusiones de grupo en una sesión presencial.</p>	<p>Materiales sobre Ellacuría, separata de sus artículos</p> <p>Presentación en power point</p>	<p>Asistencia y participación en las sesiones virtuales y en una sesión presencial</p> <p>Control de lectura #2</p>	<p>Octubre</p> <p>cuatro semanas</p>
<p>Comprender la historia de la democracia como cambio ideológico interno</p> <p>Analizar los cinco períodos y su dialéctica procesual</p>	<p>Los escalones de la transformación ideológica: táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología</p> <p>La inversión dialéctica durante la transición democrática hasta su agotamiento y superación</p>	<p>Exposición magistral y sesiones dialogadas.</p> <p>Una discusión presencial</p> <p>Indicaciones elaboración trabajo ex-aula o ensayo</p>	<p>Libro de texto</p> <p>Presentación en power point</p>	<p>Asistencia a charla magistral y participación en una sesión dialogada.</p> <p>Presentación de ensayo como evaluación final del módulo</p>	<p>Noviembre</p> <p>cuatro semanas</p>



ENSAYO FINAL MÓDULO I. DE ESPECIALIZACIÓN DIALÉCTICA DEL PROCESO



CURSO

Módulo 1

Indicaciones para elaboración del
ensayo final

Apellidos, Nombres:

Castillo Pérez. Esteban Jonas

Hemos revisado en este módulo 1, dedicado al marco teórico, a cuatro autores (Hegel, Marx, E. Bloch y Ellacuría). **¿Qué autores estarían de acuerdo, y cuáles en desacuerdo, con las frases siguientes? Ofrezca una breve explicación.**

- A. *Un pueblo que no conoce su historia está condenado a repetirla.*
- B. *El futuro está determinado por las leyes del desarrollo histórico.*
- C. *El futuro es tierra incógnita; el futuro hay que inventarlo.*
- D. *La historia es cambio; el cambio puede producirse por la vía de la reforma o por la vía de la revolución. De las dos vías, es preferible la vía de... (la reforma/la revolución)*

Se aconseja una extensión de 4 a 8 páginas para responder las 4 frases con respecto a los 4 autores. Fecha de entrega del ensayo final es el **viernes 5 de julio**, en el transcurso del día. Constituye la última evaluación del módulo 1. Al correo institucional del profesor, en Word, se enviará como adjunto, a la dirección

ricardo.ribera@ues.edu.sv

A. Hegel plantea sobre la autoconciencia en sí, que es “el reino propio de la verdad”, dando así, un razonamiento para la reflexión, que a su vez permite conocer la esfera de lo que le rodea en su contexto. Dicho lo anterior hay frases que se le acuñan, y se encuentra la siguiente “La historia del mundo es el juicio del mundo” es decir que, si no hay un cambio en el proceso histórico, si se estaría condenado a caer en ellos, por ello al plantarse Hegel que el estudio de la historia es de la mano de dos componentes: Pasado y presente en cuanto que el presente en su totalidad de lo que ha sido, por ello no es suficiente conocer los hechos, sino que ¡hay que pensarlos!, por ello considero que si está de acuerdo

Hoy bien Marx, diría que la historia es fundamentalmente una historia de lucha de clases. El materialismo histórico sostiene que las condiciones materiales y las relaciones de producción son las fuerzas motrices de la historia. Es decir, conocer la historia significa entender cómo las estructuras económicas y las luchas de clase han dado forma a la sociedad. Ignorar esta historia podría llevar a la perpetuación de las desigualdades y opresiones del pasado. En cuestión a lo anterior si este desacuerdo.

E. Bloch argumentaba que el conocimiento del pasado no solo era importante para evitar la repetición de errores, sino también para inspirar un futuro mejor. Él creía en la necesidad de una "filosofía de la esperanza", donde la historia no solo fuera vista como una serie de eventos pasados, sino como un recurso para imaginar y construir un mundo más justo y equitativo. En si estaría de acuerdo.

Elacuría plantearía que no conoce su historia está condenado a repetirla, y subrayaría la necesidad de una memoria histórica crítica y comprometida para la verdadera liberación y transformación de la sociedad. Ya que su teología de la liberación le permite un enfoque en la historia y la realidad social, y su método en la profecía y el horizonte en la utopía. Es decir que estaría de acuerdo

B. Todo lo que aparece, desaparece. La ley es lo que permanece en el desaparecer, si bien Hegel cree que el desarrollo histórico sigue ciertas leyes y patrones, no es un determinista rígido en el sentido marxista, el curso de la historia es racional y necesario, pero también es el resultado de la acción libre de los individuos y los pueblos. Si estaría en acuerdo

Para Marx estas "leyes" son las contradicciones inherentes en los modos de producción. Por ejemplo, el capitalismo contiene contradicciones entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción, lo que inevitablemente lleva a crisis y eventualmente a la transformación social. Si está de acuerdo, pero en ambos cada uno lo podría conforme a sus conceptos.

Bloch no creía en un determinismo estricto en la historia, donde el futuro estuviera completamente predefinido por leyes inevitables, más bien plantearía que las personas tienen la capacidad de influir en su propio destino y en la dirección que toma la historia, no solo reaccionando pasivamente a las fuerzas del pasado, sino también moldeándolas activamente hacia un futuro deseado. En resumen, estaría en desacuerdo.

Probablemente Ellacuría rechazaría un determinismo histórico estricto. Aunque reconocía la influencia de las estructuras y condiciones históricas, también creía firmemente en la capacidad de la acción humana para transformar la realidad. Ya que por medio de su teología plantea el reino de Dios, en la tierra es decir que el hombre podía representarlo aquí. Para él, las leyes del desarrollo histórico no eran inmutables; es decir, podían y debían ser desafiadas y transformadas a través de la praxis liberadora y el compromiso ético. En suma, no estaría de acuerdo.

C. Hegel veía la historia como un proceso racional y teleológico, donde el Espíritu = “la razón universal”, se extiende y se realiza a lo largo del tiempo. Este despliegue es dialéctico, es decir, avanza a través de una serie de contradicciones y su resolución. Desde su punto de vista, aunque el futuro puede parecer incierto y lleno de enigmas, en realidad, está guiado por una lógica interna y racional que se va revelando a través de los eventos históricos. En este sentido, "inventar el futuro" no sería tanto un acto de pura creatividad humana libre de determinación, sino más bien la realización consciente de la Razón que ya está presente en el desarrollo histórico. En resumen, no está de acuerdo.

Según Marx, el desarrollo de las fuerzas productivas lleva a cambios en las relaciones de producción, lo que eventualmente resulta en transformaciones sociales y políticas. Por ejemplo, el paso del feudalismo al capitalismo fue impulsado por cambios en las fuerzas productivas y las relaciones de producción.

Y lo demuestra desde el Materialismo Histórico. “Fuerzas Productivas”: Estas son las herramientas, tecnologías y conocimientos utilizados en la producción de bienes y servicios. “relaciones de producción”: estas son las relaciones sociales y económicas que las personas establecen entre sí en el proceso de producción.

La historia sigue un curso determinado por leyes objetivas relacionadas con el desarrollo de las fuerzas productivas y las relaciones de producción. Dicho lo anterior no estaría de acuerdo.

Bloch creía en la necesidad de una "filosofía de la esperanza", donde la historia no solo fuera vista como una serie de eventos pasados, sino como un recurso para imaginar y construir un mundo más justo y equitativo. Estaría de acuerdo según su filosofía.

Ellacuría diría, que el futuro es, en parte, un proyecto que los seres humanos pueden construir mediante su compromiso ético y praxis transformadora. El futuro no está estrictamente determinado por leyes históricas; es, en gran medida, un campo abierto a la intervención ética y la praxis liberadora. Estaría

de acuerdo con la frase.

D. Según Hegel es mejor por la vía de la reforma, una de sus frases lo delata: “no hay revolución sin reforma”, es decir, que hay que considerar primero lo que se modificará para poder llevarlo al hecho, que sería la revolución, es decir por medio de la reforma es su postura.

Marx defendía la revolución como el medio principal para lograr un cambio profundo y duradero en la sociedad. Argumentaba que solo una revolución proletaria, en la que la clase trabajadora derrocara a la burguesía, podría abolir el sistema capitalista y establecer una sociedad sin clases.

En base a la idea utópica del principio esperanza a la cual apunta Bloch, se pensaría que estaría a favor de la idea de una reforma, ya que esta podría ser vista como una serie de ajustes dentro del sistema existente, mientras que la revolución implica una transformación radical de las estructuras sociales, económicas y políticas. Aunque en el centro de la idea, él pondría mejor el norte por medio del principio esperanza idea que ya que presentaría la vía de cambio.

Para el contexto en el cual escribe Ellacuría, con su teología de la liberación, podía percibir ideas que permitieran una transformación de raíz y que apunta a una bien universal, por ello plantea la categoría de civilización de la pobreza, y que de ahí podría nacer todos esos nuevos cambios, por ello en su radicalidad plantea directamente ¡Qué tipo de revolución se necesita! Él veía la historia como un lugar de revelación y salvación. En suma, estaría a favor de la revolución.



CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALÉCTICA DEL PROCESO



Módulo 1

Indicaciones para elaboración del
ensayo final

Apellidos, Nombres:

Orellana de Paz, Sonia Elvia

Hemos revisado en este módulo 1, dedicado al marco teórico, a cuatro autores (Hegel, Marx, E. Bloch y Ellacuría). **¿Qué autores estarían de acuerdo, y cuáles en desacuerdo, con las frases siguientes? Ofrezca una breve explicación.**

- A. *Un pueblo que no conoce su historia está condenado a repetirla.*
- B. *El futuro está determinado por las leyes del desarrollo histórico.*
- C. *El futuro es tierra incógnita; el futuro hay que inventarlo.*
- D. *La historia es cambio; el cambio puede producirse por la vía de la reforma o por la vía de la revolución. De las dos vías, es preferible la vía de... (la reforma/la revolución)*

Se aconseja una extensión de 4 a 8 páginas para responder las 4 frases con respecto a los 4 autores.

Fecha de entrega del ensayo final es el **viernes 5 de julio**. Al correo institucional del profesor, en Word, se enviará como adjunto, a la dirección ricardo.ribera@ues.edu.sv en el transcurso del día. Constituye la última evaluación del módulo 1.

“Un pueblo que no conoce su historia, está condenado a repetirla”

Marx: De acuerdo, el pensamiento marxista nos induce a la guerra y a la lucha constante entre las diversas clases sociales que existen en una sociedad, para lograr el objetivo de que el proletariado se convierta en estado y así según este pensamiento desaparecería la lucha de clases.

Por lo tanto, teniendo en cuenta que se pretende un cambio en una sociedad por medio de lucha y con un fin de terminar con la desigualdad, es por lo consiguiente un verdadero compromiso en sí de que un pueblo conozca su historia para saber las modificaciones que requieren hacerse. El pensamiento de Marx, es cambiar la dinámica de la sociedad, a favor de los menos favorecidos la clase obrera, y para eso se requiere el conocimiento de la historia para tener claros los cambios por los que se lucha.

Hegel: De acuerdo, hegel a través de sus obras nos habla del espíritu como la fuerza individual que impulsa al pensamiento y a través de este llegar a la autoconciencia que eso vendría siendo la conciencia pensándose a sí misma.

Para esto podemos rescatar la frase siguiente “la historia del mundo es el juicio del mundo”. Escrita por Hegel. Podemos determinar por esto que si estaría de acuerdo en el conocimiento de la historia y como este teórico creía en los cambios a través de esta misma.

Ernst Bloch: De acuerdo; su pensamiento es idealista es de esperanza, es de superación propia, habla del “deber ser” entonces conocer la historia es de suma importancia para visibilizar el mañana soñado. y dejar atrás lo que no nos termina de convencer en el presente a nivel personal y como sociedad.

Ignacio Ellacuría: De acuerdo; su filosofía está basada en historia verdadera vivida de manera directa, con la investigación como base para sustentar la teoría. con ideales de paz para un mejor país a través del dialogo, tuvo propuestas para que el futuro no se escribiera de la misma forma. con su filosofía de la liberación para una sociedad justa.

“El futuro está determinado por las leyes del desarrollo histórico”

Marx; de acuerdo, puesto que este teórico realizó investigaciones al respecto e hizo hallazgos de tipo económico como: Los conceptos de valor y de valor de uso; de trabajo abstracto y de trabajo concreto y de plusvalía. por eso y más estaría de acuerdo con esta frase.

Marx descubrió la ley del desarrollo de la historia humana; el sencillo hecho de que la humanidad necesita ante todo comer, beber y tener un techo, antes de llevar adelante la política, la ciencia y el arte etc. Es la sobre la cual han evolucionado las instituciones.

Hegel: De acuerdo porque creía en el espíritu absoluto como el máximo progreso a través de la historia, el concepto de ley que tenía era: “es la objetividad del espíritu y la voluntad en su verdad” “solo es libre la voluntad que obedece a la ley a sí misma, esta consigo misma y es libre”.

Ernst Bloch: De acuerdo; tenía pensamiento idealista a través de la utopía, pero no lo hacía ajeno a lo ya establecido. en su frase “la esperanza es el más humano de los afectos, es solo asequible al hombre y la remite a su horizonte más ancho y luminoso”. de alguna manera ve el futuro mejor guiado por su utopía filosófica. siendo este guiado por leyes del desarrollo histórico.

Ignacio Ellacuría: De acuerdo “en el salvador, las etapas políticas se quemaron muy rápidamente. mientras esta etapa del estado de diálogo este todavía vigente, es menester que todos pongamos a su favor lo mejor de nosotros. no es todo lo que se debe hacer, pero es algo que, si no se hace, dejara sin fuerza el proceso histórico más profundo y permanente de el salvador. por eso fomentar el estado de diálogo es una responsabilidad patriótica; y oponerse a él es al menos una ceguera histórica.” creía en el proceso del desarrollo a través del diálogo.

“El futuro es tierra incógnita, el futuro hay que inventarlo “

Marx: Desacuerdo; el marxismo propuso una metodología llamada materialismo histórico, para comprender el desarrollo de las sociedades a lo largo de la historia. “todos los filósofos no han hecho más que interpretar de diferentes maneras al

mundo, de lo que se trata es de transformarlo”. frase de marx el cual hace referencia que a través del conocimiento de la historia se puede llegar a la transformación de la sociedad.

Hegel: Desacuerdo; el concepto de espíritu es regreso en sí mismo, decía hegel “progresar por tanto no es indeterminado hacia lo infinito, sino que hay un fin a saber, el regreso en sí mismo”. el sistema filosófico hegeliano según el cual lo absoluto, que también llama idea, se manifiesta evolutivamente bajo las formas de naturaleza y de espíritu. “si no hay contradicción; no hay evolución, si no hay contracción no hay mañana”. frase de hegel.

Ernst Bloch: De acuerdo; ya que el conocimiento del pasado no solo era importante para evitar la repetición de errores, sino también para inspirar un futuro mejor. él creía en la necesidad de una "filosofía de la esperanza", donde la historia no solo fuera vista como una serie de eventos pasados, sino como un recurso para imaginar y construir un mundo más justo, don de los errores del pasado, sino también aprovechar la historia como una fuente de motivación y guía para crear un futuro más humano y solidario.

Ignacio Ellacuría: Desacuerdo; teólogo y filosofo con pensamiento crítico siendo parte de la filosofía de la liberación, debía estar claro que el futuro era una construcción del presente tomando en cuenta que él quería crear un modelo para las relaciones sociales, y arrancar las deshumanizaciones que sigue imperando en la sociedad.

“La historia es cambio; el cambio puede producirse por la vía de la reforma o por la vía de la revolución, de las dos vías, es preferible la vía de (la reforma/la revolución)”.

Marx; La Revolución: Marx fue un revolucionario resuelto que participo activamente en las batallas políticas de su época, y dedico sus energías y sus conocimientos no solo a proponer una sociedad alternativa al orden capitalista, sino también a construir los instrumentos que hicieran posible su derrocamiento. decía que la lucha del proletariado debe conducir a la revolución, cuyo triunfo significa el monopolio del

poder del estado por la clase trabajadora; el fin del capitalismo y la implantación de una sociedad sin clases.

Hegel: Las revoluciones son momentos de crisis en los que las contradicciones internas de un sistema llegan a un punto culminante, resultando en una transformación radical. Hegel no glorificaba las revoluciones, pero entendía que pueden ser necesarias para superar las estructuras obsoletas y dar lugar a un nuevo orden que refleje mejor la libertad y la racionalidad.

Bloch: Él concibe la revolución no solo como un cambio violento en el poder político, sino como un proceso que transforma la sociedad en todos sus niveles. La revolución es vista como el motor que puede llevar a la realización de las aspiraciones utópicas y a la creación de una sociedad justa y libre.

Ignacio Ellacuría: Creía que la lucha por la justicia y la liberación debe estar motivada por un profundo amor al prójimo (teología de la liberación) y un compromiso con la dignidad humana reconocería la importancia de las reformas, pero enfatizaría la necesidad de una revolución para lograr una transformación estructural profunda.



ENSAYO FINAL MODULO II. Universidad de El Salvador.



Ensayo final segundo módulo. 06/12/2024

Apellidos, Nombres: Esteban Jonas Castillo Pérez.

La importancia de la imagen: La política de comunicación y propaganda oficiales; la existencia de un “periodismo incómodo”.

Introducción.

El presente ensayo es una reflexión a la importancia de la “imagen” como medio simbólico de poder como también un medio de comunicar más de lo que se describe, se toma como base teórica algunos de las definiciones de Nicolás Maquiavelo (filósofo, diplomático y político florentino del Renacimiento) las cuales, aún en nuestros tiempos, siguen vigentes; sus aportes en la política y sociedad en general también se retoman. En el trabajo, se va a contrastar y analizar los conceptos que van de la mano de la imagen tales como: “apariencia vs. realidad, virtud y vicio, temor y amor, uso de la astucia y manipulación de la opinión pública” y “ética y política”. este análisis nos permitirá evaluar la imagen del mandatario en cuestión o como lo describe maquiavelo al “príncipe” desde sus principios en el gobierno (2019-2024), hasta la culminación del primer período de gobierno, mostrando esos aspectos relevantes que le han permitido poseer el “poder” y mantenerlo por medio de un periodismo propagandístico de su imagen; de modo que se plantearán tres etapas que nos permitirán llegar a valorar mejor los hechos de la realidad socio-histórica contemporánea salvadoreña.

Siguiendo el orden, el filósofo florentino describe en su reconocida obra: El príncipe, conceptos muy acertados para su época como para la actual, caracterizada por lo digital.

El concepto de imagen en El Príncipe expone ciertas categorías que le permiten construir un modelo eficaz para consolidar su propósito, entre ellos están:

1. Apariencia vs. realidad: Maquiavelo sugiere que la percepción y la realidad no siempre tienen que coincidir. recomienda al príncipe parecer virtuoso, pero estar dispuesto a actuar de forma pragmática y astuta si eso asegura su posición de poder. es decir, la apariencia de bondad, justicia o piedad es beneficiosa, aunque en el fondo el príncipe deba ser calculador y tomar decisiones difíciles.
2. Virtud y vicio: Maquiavelo dice que el príncipe no necesita realmente ser virtuoso, pero sí parecerlo. un príncipe que parezca justo, piadoso y generoso ganará el favor de su pueblo, incluso si, en la práctica, toma decisiones poco éticas cuando son necesarias para mantener el poder.
3. Temor y amor: Maquiavelo se inclina a que el príncipe es mejor si es temido que amado, aunque idealmente, debería lograr ambas cosas. si un príncipe debe elegir entre ser amado y ser temido, es preferible que sea temido, porque el temor es un mecanismo más confiable para asegurar la lealtad y el control.
4. Uso de la astucia: Maquiavelo hace referencia a la figura del zorro y del león. el príncipe debe tener la astucia de un zorro para detectar trampas y la fuerza de un león para intimidar a sus enemigos. esta combinación le permitirá proyectar una imagen de poder y habilidad.
5. Manipulación de la opinión pública: Entendiendo que el pueblo en general suele juzgar en base a la apariencia, maquiavelo considera importante que el príncipe construya una imagen pública favorable. esto puede incluir gestos simbólicos, discursos cuidadosamente planeados y alianzas estratégicas, todo orientado a consolidar su imagen. (maquiavelo 2019, p. xxxx)

En suma, Maquiavelo plantea que un Príncipe debe cuidar su imagen, porque el pueblo y otros líderes juzgarán sus acciones en gran medida por lo que aparenta. La imagen es, para él, una herramienta de poder que permite al gobernante mantener la estabilidad y el control.

Ética y Política.

Para Maquiavelo, la Ética y la Política no están necesariamente alineadas; más bien, la Política tiene una lógica propia que puede demandar sacrificios éticos. El "Príncipe" debe ser astuto, e incluso engañoso, si ello es necesario para mantener el orden y proteger a sus súbditos. Esta perspectiva representa un alejamiento de la ética medieval y cristiana que dominaba el pensamiento de su época, al centrarse en resultados prácticos más que en la virtud personal del líder. Sin embargo, Maquiavelo no aboga por la crueldad gratuita; enfatiza que las medidas duras solo deben emplearse cuando es absolutamente necesario y para el bien del Estado. *(Maquiavelo 2019, p. xxxx)*

En resumen, Maquiavelo plantea una ética práctica donde el éxito político, es el valor supremo y donde la moralidad puede ajustarse a las demandas del poder.

Teniendo en mente estos aportes de Maquiavelo, damos paso a la historia que nos permite extraer ciertos eventos que en gran medida hemos vivido de la mano, que marcan un antes y después en el trascurso de la historia.

Periodismo incómodo.

Para el año de 2019, muchas cosas fueron noticias relevantes, tanto a nivel nacional como internacional, y dentro de esto el acoplamiento de hacer noticia-tendencias, reels, en la plataforma X (Twitter), etc. El periodismo digital que permite a muchos ser parte de un aporte como también ser solo entretenimiento, pero que para muchos es estar tomando el pulso de la sociedad y el mundo; para dicho período, la llegada del nuevo mandatario al país causó, entre muchos, una incomodidad como también una alegría para otros y así como a anteriores mandatarios la mirada de todos por lo que iba a hacer o decir, en su despliegue de políticas a la sociedad.

Gracias a la disciplina de las comunicaciones muchos comenzaron a querer saber de primera mano lo que se desarrollaría, cuáles eran sus políticas o estrategia para que el país avanzara, en mucho de los atrasos que el país aún tiene, y es ahí donde

el papel del periodista pone manos a la obra para estar en x o y evento o estar presente en el momento adecuado, en donde se pueda acercarse a las personas y lanzar su pregunta, las cuales ayudan a la construcción de prensa libre y favorece la libertad de expresión con los diferentes puntos de vistas; pero es aquí donde se comienza a ver roces y críticas al mandatario hacia los periodistas y medios independientes, sobre todo a tres periódicos en concretos “*El Faro, GatoEncerrado, y Factum*”. *Comienza, entonces, la censura por medio del desprestigio y los ciberataques.*

Dichos medios de comunicación poseen un precedente que les hace valorar en cierto grado su aporte a la sociedad local como global, ya que son reconocidos internacionalmente y hasta premiados por su aporte; sin embargo, se debe tener presente que la llegada de Bukele a la presidencia de El Salvador, no es esperado por parte de uno de los que, en cierta medida, ejerce control en la sociedad salvadoreña, y es E.U. (para el gobierno de Joe Biden). Este gobierno estaba de acuerdo con los medios mencionados anteriormente hacia las críticas que se habían realizado a Bukele y su manejo de gobierno.

Uno de los medios más mencionados por parte del mandatario y en casos algunos de los que son parte del gabinete es; El Faro. A pocos meses de haber tomado posesión de la presidencia Bukele utilizó las redes sociales para hacer señalamientos y desprestigio, a periódicos y periodistas; el periódico digital El Faro no fue la excepción. El mismo realizó una investigación en la cual se acusa al mandatario por estar asociado con las pandillas para una tregua, entre otros argumentos que se plantean de grado económico, respondiendo él con lo siguiente: “...desestimo reportajes sobre presuntas negociaciones entre su gobierno y pandillas, llamándolos "ataques tarifados" y vinculándolos con intereses de terceros como George Soros.” (dw_6, el_faro_5), estos ataques se realizan por parte del mandatario en su cuenta de x (twitter), la cual ha sido el medio por excelencia para quitar y poner a muchos del gabinete de gobierno, incumpliendo muchos derechos éticos, lo cual hace que sea tendencia el hasta “#seleordena”.

Esta manera de gobernar le ha permitido ser más preciso en muchas de sus primeras formas de iniciar sus políticas, mostrándose afín a la nueva generación (esto implica el desplazamiento de ciertos grupos, las personas mayores) y “tiempos” que estamos viviendo en el avance tecnológico, estos inicios de desprestigio y ataque no solo proviene de un momento para otro, sino que, así como la historia es un proceso que se encuentra en desarrollo, asimismo el proceso que dio inicios solo es la punta de lo que está oculto en el iceberg.

Otros de los medios de comunicación que también ha sido atacados es la revista digital GatoEncerrado. Se pueden mencionar tres aspectos que se le han adjudicado por parte del mandatario y algunos de los funcionarios de gobierno llegando a posibles amenazas legales, como en más de alguno ya pasó o se encuentra, dichos aspectos son: Críticas en redes sociales, amenazas legales, campañas de desprestigio y acoso digital.

En el caso del primero se dice que han sido atacados tanto a hombre como a mujeres periodistas, lo que se podría llamarse también violencia de género (en cuanto a la base original de la palabra, no a ideología de género), pero que hay acoso despectivo como: “buscan burlarse de su masculinidad” en cuanto a los hombres, “los ataques provienen de cuentas y perfiles en redes sociales que apoyan al presidente Nayib Bukele y desde las cuales salen amenazas, difamaciones, acoso, burlas y desacreditaciones.” que en su mayoría son anónimas con una dirección IP que se ubica en E.U. pero que otras sí pertenecen a funcionarios de gobierno. Curiosamente para el año de 2023, en octubre, se tiene registrado que se atacó a las mujeres periodistas, pudiendo ser aún más ya que solo se tomaron los más relevantes y recurrentes “recibieron 231 mensajes de odio. en noviembre fueron víctimas de 126 ataques, en diciembre recibieron 158 y hasta el 10 de enero de este año ya habían recibido 123 mensajes de odio.” se podría seguir describiendo muchos más de estos argumentos, pero el fin no es solo exponerlos sino también analizarlos en el conjunto de toda la información recolectada. (gatoencerrado_9, ._2)

El segundo caso conlleva ya a algo más, que podría describirse como el uso de la ley a conveniencia y uso de ciertos privilegios del poder, ya que funcionarios vinculados al gobierno, como el asesor jurídico Javier Gómez Argueta han intimidado al medio con demandas si no revelan sus fuentes, pese a que la protección de las mismas está reconocida internacionalmente como esencial para el periodismo independiente; Angélica Cárcamo, presidenta de la Asociación de Periodistas de El Salvador (APES) plantea el panorama de un monitoreo de todos los ataques que se han registrados a pesar que desde el 2018 se observó un aumento para el período del 2022-2024 esto ha dado pasos grandes, pues describe que *“En 2022 tuvimos alrededor de siete periodistas que se fueron en el marco del régimen para prevenir cualquier implicación de alguna sanción penal por sus publicaciones periodísticas, porque en el marco del régimen se aprobaron reformas al Código Penal y a la ley de Proscripción de Pandillas que puede penalizar con cárcel a periodistas que cubren temas sobre pandillas.”*([GatoEncerrado](#) _4) Entre otros que por obvias razones no se puede dar nombres, ya que pueden ser sancionados o encarcelados.

Pasando al tercer caso de los medios mencionados, la revista Factum, en octubre de 2019, tras la publicación de investigaciones sobre supuestos vínculos de Bukele con fondos de Alba Petróleos, periodistas de Factum enfrentaron restricciones para cubrir eventos presidenciales, además de ser objeto de ciberataques orquestados desde redes vinculadas al gobierno. Estas acciones incluyeron la difusión masiva de mensajes que atacaban su credibilidad y seguridad personal.

Toda restricción que recibió la revista, se acuña por parte de un funcionario del gobierno Raúl Torres, que trabaja para casa presidencial en específico; el cual se descubrió que había descargado un programa valorado en cinco millones de dólares, pero que al ser descubierto, dijo que solo había descargado la versión de prueba, pero aun así lo puso a prueba y su prueba fue con la página de la revista Factum, la cual estuvo una semana caída, y solo a través de ayuda de la fundación Qurirun, lograron encontrar el punto de acceso de donde se había descargado el programa y fue en la Universidad de Oriente (Univo), de San Miguel en donde se le

había asignado una PC a Torres, accediendo a información de la página desde ese punto, como un catedrático de informática para la universidad.

La abogada Laura Hernández, defensora de los derechos digitales y especialista en tecnologías y datos, cree que la ética es una de las palabras más importantes en el área informática y para quienes trabajan en ella. Poner temas tan importantes como la implementación de una nueva moneda digital de un país en manos de personas con records que no inspiran confianza es, por lo menos, “complicado”, decide Hernández. (Revista Factum._ 7)

Curiosamente a Torres se le ha juzgado por un caso de la moneda virtual “colondólar” de la cual también a dos hermanos del mandatario se ven involucrados, que se ven esa moneda ligada en la implementación del Bitcoin, y el uso de la implementación por medio de los usuarios que en la actualidad sigue sin un uso por la población en general.

Hasta este punto de la exposición de los tres medios de comunicación podemos dar una opinión breve ya que dentro de lo observado y recolectado aún existe mucho más que podría dejarse de lado, pero eso no cambia en mucho el resultado, y es que no hace mucho el mandatario ha dicho en la llegada a la Organización de las Naciones Unidas (ONU) este año en su discurso de que El Salvador es la excepción de la libre expresión, ya que los derechos de civiles hablando en general se están oscureciendo, no así el del país, que hay una libre expresión, pero que al contrastar este discurso con la realidad social no es así de fácil pues como dice el filósofo florentino la manipulación del discurso lleva implícito caracteres que aparentan una imagen estable pero que a su vez está llena de símbolos y signos que al público. En general no comprende a simple vista, pero que se encuentran en el proceso de su estrategia de mantener el poder en la imagen a presentar, ahora bien, esto nos permite dar paso a el contraste de la implementación gubernamental en los medios de comunicación tales como Diario El Salvador, Canal 10 que distribuyen la “realidad nacional” y no la “desinformación”.

Creación del periodismo Bukelista.

Parte de la desacreditación que se le han hecho a los medios que planteamos anteriormente es la creación de El Diario de El Salvador, lanzado en octubre de 2019, este se ha mantenido como un vehículo de comunicación que refuerza la narrativa oficial del gobierno de Nayib Bukele. Sus primeras publicaciones y su línea editorial han estado fuertemente influenciadas por el interés de Bukele de controlar la información pública y enfrentar la crítica de los medios tradicionales. Aunque la publicación ha sido criticada por su falta de independencia y por su tono propagandístico, sigue siendo un canal importante de difusión de la versión oficial de los hechos en El Salvador.

Directamente este medio tanto físico como digital ha presentado los argumentos hacia los medios denominados tradicionales y su versión de los hechos sociales, ahora bien es de tomar en cuenta el costo que es de \$0.25 en lo que lo hace más asequible a la mayoría y que esto llega a muchos, así como los otros periódicos en curso que poseen un precio un poco más considerable que siguen en circulación; la implementación de un medio que permita el discurso gubernamental hace que se vaya construyendo una narrativa hegemónica que permite poseer el control de la información y centrarlo para mantener el poder.

Las redes sociales, especialmente Twitter, se convierten en un espacio ritualizado donde Bukele comunica sus mensajes, creando una interacción directa y emocional con sus seguidores, lo que refuerza la narrativa de "nosotros contra ellos", y desde el punto de la antropología política se examina cómo los líderes construyen "enemigos simbólicos" para fortalecer la cohesión social de sus bases. En este caso, Bukele ha posicionado a los medios independientes como opositores al "proyecto de nación" que él lidera.

Canal 10 de EL Salvador, a comparación de El Diario El Salvador, no es nuevo, ya que posee un buen tiempo de existir y transmitir en los canales nacionales, pero que a la llegada del mandatario (Príncipe), este ha tomado un cambio en su contenido, siendo relevante en su transmisión y comprendido en la estrategia comunicacional

del gobierno, aunque se presentan ocasionalmente programas educativos y culturales, el contenido noticioso del canal sigue marcado por su enfoque pro-gubernamental. Como también en promoción de la imagen presidencial, en las transmisiones incluyen discursos completos de Bukele, actividades oficiales, y anuncios gubernamentales, lo que refleja un enfoque en fortalecer la presencia mediática del presidente.

Curiosamente este canal también posee una limitada prioridad en cuanto a que rara vez cubre temas que podrían ser interpretados como críticos hacia el gobierno. Esto incluye la falta de debates o reportajes sobre problemáticas como la transparencia, denuncias de corrupción, o demandas de sectores de la sociedad civil.

Medios como "El Diario de Hoy" y "DW" han documentado cómo esta estrategia comunicacional ha sido criticada no solo por su contenido unilateral, sino también por el impacto en el ecosistema mediático del país, limitando espacios de crítica y diversidad informativa. Asimismo, han señalado que este modelo de manejo de medios estatales se asemeja al de otros países con tendencias autoritarias, como Nicaragua o Venezuela (7-8), podríamos mencionar algunas de las organizaciones que han criticado esta forma de hacer noticia y comunicara una línea estatal, entre ellas están: Asociación de periodistas de el salvador (apes), comisión interamericana de derechos humanos (cidh), human rights watch (hrw), reporteros sin fronteras (rsf) y amnistía internacional, que apuntan a ese derecho por un lado de la libre expresión o libre prensa y el dialogo a la aceptación de críticas, pues de ellas se construye la nación y se progresa en la colectividad.

En suma, es lo que ya vemos poco pero que se encuentra aún ahí comunicando información, pero con más cuidado en palabras o nombres para evitar un reproche, desprestigio y una censura en la totalidad, que en medida se puede percibir y a su vez construyéndose por el otro lado así una imagen que no siempre es fácil de estar maquillando a la perfección, como dice aquel dicho Romano "pan y circo" que significaba en esos tiempos donde los emperadores mantenían a la población contenta y distraída de x o y evento para mantener una imagen pero a su vez un

poder para ejecutarse en el momento y tiempo debido ciertas leyes y acciones sin ser tomadas de golpe y aceptarlas por la población en general.

Teoría en la realidad social práctica.

A esto planteo una teoría propia descrita como “creación de atmósfera”, como el *“Espacio a que se extienden las influencias de alguien o algo, o ambiente que los rodea.”* (REA_1) Tomado de la tercera definición a la palabra atmósfera y que es útil para describir lo siguiente y me ayuda a dar base práctica y pequeño aporte científico-social.

A estas alturas, el país no es el mismo de hace diez, veinte o treinta años, parte de ello es por el hecho que la misma humanidad va agregando en su generación, tanto interno como externo, y así también nacional como internacional, más para el tiempo que hoy vivimos en donde la tecnología avanza a paso aligerados abonado a una comunicación más virtual que presencial y que así también el buen uso o mal uso de dicha tecnología, para crear mayor influencia hoy en día se requiere de poseer un celular y una idea o no, para que se haga viral llegando a casi todos aquellos que poseen ese medio de comunicación y visualizándolo creando así una sensación de alegría, tristeza u otro tipo de emociones que permitan al otro que está en la pantalla que lo sigan o le den una emoción en cuento a los emojis.

Menciono la tecnología y un poco la forma de como hoy a raíz de una buena parte de la propaganda presidencial ha permitido el contentamiento de mucho como así también el enojo de otros, y es que muchas de las obras públicas, como Surf city, BINAES (la biblioteca), Mirador de la Puerta del Diablo y el ordenamiento del centro entre otros que se han propuesto, tiende a tener algo en común y es que se plantea una atmósfera de luces que generan una sensación de seguridad, pues en dichos lugares no siempre era seguro pasar o caminar pues la inseguridad causaba buscar otros caminos; asociando toda obra directamente por el nombre de Bukele, dándole un cierto misticismo al asociar su nombre con todo lo bueno que se puede hoy en día en el país.

Ya Maquiavelo decía en cuanto a la imagen, cuán importante es para aquellos que están en el poder, y cómo estas permiten ser de uso adecuado para tener una previa idea de la persona de las cosas, es decir apariencia vs realidad, una cosa es vivir aquí y otra es crearse una imagen fuera de aquí de cómo se pinta la realizada en las imágenes publicadas, en pocas palabras un filtro, en una imagen.

La creación de la atmósfera es en gran medida ese *Espacio* que permite poner, quitar, crear o reflejar todo aquello que permita un ambiente favorable para quien gobierna, no por nada esta ese apodo hacia el mandatario “el presi rey” quien con la astucia ha sabido sobrellevar todos los señalamientos que por parte de la prensa han dicho de su gobierno y manera de hacer las cosas, dicha astucia permite no caer en la trampa de un discurso que lo asocia a las élites que están en contra de él, para contrarrestar dichos argumentos los intimida por medio de desprestigiar su labor y su forma de hacer noticia, exponiéndolos de tal forma que si llegan a sobrepasar un lenguaje que sí comprometa su eficacia, posiblemente sean presos o expulsados del país, como se han manifestado en caso mencionados.

A pesar que esta teoría con la cual estamos poniendo en contraste a Bukele, no da por sentado que ya él haya leído a dicho autor, pero que en la práctica tenga tanto parecido en su forma de gobernar y hacer política, no es de extrañarse que más de algún hacedor tenga alguna noción de ello o así el mismo gobernador.

Estos tres medios de comunicación, que hacen periodismos independientes han disminuido en gran medida su seguimiento en cuanto a llevar la “contraria” con el gobierno, pues, así como hoy han cambiado las leyes, también el desprestigio hacia la imagen es un delito que se puede llegar a pagar caro, dentro de los que el gobierno ha estado argumentado en contra de ellos se puede describir argumentos que permiten un discurso hegemónico que le permite mantener la imagen y poder como de estar parcializados y de actuar como oposición política, aliados de sectores políticos tradicionales (como ARENA y el FMLN), así también la transparencia de los fondos que usan estos medios, y la credibilidad de sus argumentos de noticia (noticias falsas), todos estos argumentos tienen que ver a su vez con la manipulación del discurso, que Maquiavelo plantea características que permiten

comprenderlo mejor “...Esto puede incluir gestos simbólicos, discursos cuidadosamente planeados y alianzas estratégicas, todo orientado a consolidar su imagen.”, tiene efectos profundos en la cultura salvadoreña, moldeando las percepciones colectivas sobre el poder, la verdad y el papel de los medios.

Así como el uso de un programa digital que permite controlar las comunicaciones (Pegasus es un software) que está diseñado para infiltrarse en dispositivos móviles, permitiendo acceso completo a mensajes de texto, correos electrónicos, llamadas, historias de ubicación, cámaras y micrófonos, este software ha sido detectado por medio de algunos de los periodistas independientes los cuales han acusado al gobierno de estar espiándolos a través de este sistema que solo los gobiernos pueden poseer, en principio su creación es para ayudar a gobiernos y agencias de seguridad a combatir delitos graves y terrorismo, no obstante para la creación de sistemas o aplicaciones existe ética informática que permiten realizar sistemas con un sentido de integridad, responsabilidad y compromiso hacia el bienestar social, pero como en la práctica el cliente tiene la razón, los creadores no saben quién o quienes usará las aplicaciones y para que las utilicen.

Pero aun en esto está adelantado Maquiavelo, pues él hace la separación de ética con política, en la cual superpone en este caso a “...la política (que) tiene una lógica propia que puede demandar sacrificios éticos.” Pese a los ingeniosos en informática, el usuario decide al final qué usos dará a un sistema, ahora bien, que el gobierno salvadoreño lo ponga en uso, no es de asombro pues todos aquellos que están en la política siempre su objetivo es el poder “...Sin embargo, Maquiavelo no aboga por la crueldad gratuita; enfatiza que las medidas duras solo deben emplearse cuando es absolutamente necesario y para el bien del Estado.” En las discrepancias e incomodidad de los argumentos que apuntan a un mal uso del poder, de las medidas, tomadas y el conjunto de votos a favor en la asamblea, todo aquello que es amenaza al estado, o se vea simbólicamente así será de alguna manera opacado por todos los medios posibles.

Y es que, para ir culminando este ensayo, la idea de Maquiavelo nos permite ponernos en los zapatos de los adversarios, como del príncipe, permitiendo

observar sus tentáculos y cartas a usar en el tiempo adecuado para avanzar y estar estable, a su vez, no dejando que pierda de un solo su adversario, pues le es de utilidad para seguir progresando, y es que en principio la población juzga desde el punto de vista ético político, tal como lo plantea el filósofo Sócrates, y es donde se valoran muchas cosas que hacen que la crítica sea sopesada porque ellos están observando desde un punto de vista condicionado por su contexto, más es ahí en donde el pensamiento de Maquiavelo es revolucionario, ya que el príncipe (presidente) hace la separación de lo ético y lo político, dando más relevancia al objetivo político, para un fin del estado y la nación, sacrificando muchos valores, derechos entre otros, que en ello está lo ético, pero que su fin es mantener el poder y estabilidad en la medida de lo posible, no afectando en sí su imagen pues es una forma de representar su dominio.

BIBLIOGRAFIA

1. [atmósfera | Definición | Diccionario de la lengua española | RAE - ASALE](#)
2. [Bukele hace ver error de 'Gatoencerrado' en publicación - Noticias La Gaceta](#)
3. [Dinero público bajo la sombra en el gobierno de Bukele - Noticias de El Salvador](#)
4. [El gobierno dice "aquí no se mata periodistas", pero hay golpes de baja intensidad: Presidenta APES](#)
5. <https://www.dw.com/es/nayib-bukele-a-el-faro-es-un-honor-recibir-sus-ataques/a-68104765>
6. https://elfaro.net/es/202108/el_salvador/25668/Gobierno-de-Bukele-negoció-con-las-tres-pandillas-e-intentó-esconder-la-evidencia.htm
7. [Implicado en ciberataque a Revista Factum asesora a Bukele sobre criptomonedas - Revista Factum](#)
8. [Noticiero El Salvador: ¿periodismo de corte preelectoral? – DW – 12/10/2020](#)
9. Maquiavelo, N., (2019). *Principe*. Independently Published.
10. [Violencia digital contra mujeres periodistas proviene de cuentas que apoyan al Gobierno de Bukele](#)



CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALÉCTICA DEL PROCESO



Módulo II

POLITICAS GUBERNAMENTALES FRENTE A COVID, VALORACION DEL MANEJO ESTATAL DE LA CRISIS SANITARIA.

Apellidos, Nombres: Orellana de Paz, Sonia Elvia

Fecha de entrega: 06/12/2024.

Introducción

La pandemia de COVID-19 marcó un antes y un después en la gestión gubernamental de crisis sanitarias a nivel global. La rapidez de propagación del virus y su impacto a nivel mundial obligaron a los diferentes estados a implementar políticas públicas en tiempo récord. En este ensayo, se analiza la respuesta gubernamental ante el COVID-19, con especial énfasis en El Salvador, comparando sus medidas con otros países. Asimismo, se reflexiona desde la perspectiva de Nicolás Maquiavelo, explorando cómo sus principios podrían aplicarse al manejo de la crisis.

En paralelo, las instituciones del país, como la Corte Suprema de Justicia y la Asamblea Legislativa, adoptaron posturas que reflejaron la polarización política existente. Mientras que la CSJ cuestionó algunas medidas del Ejecutivo por considerarlas inconstitucionales, los diputados mantuvieron un constante enfrentamiento con el gobierno, particularmente antes de las elecciones legislativas de 2021. Estos conflictos resaltaron las tensiones entre la necesidad de una respuesta rápida y efectiva frente a la emergencia y el respeto al Estado de Derecho.

El caso salvadoreño se convirtió en un ejemplo de cómo los retos de una pandemia global pueden exacerbar las dinámicas políticas internas, dejando importantes lecciones sobre gobernanza, colaboración interinstitucional y balance entre eficacia y derechos humanos.

POLITICAS GUBERNAMENTALES FRENTE A COVID, VALORACION DEL MANEJO ESTATAL DE LA CRISIS SANITARIA.

Políticas gubernamentales frente al COVID-19

Medidas iniciales de contención

En marzo de 2020, la mayoría de los países implementaron restricciones drásticas para limitar la propagación del virus, incluyendo confinamientos, cierre de fronteras y restricciones en la movilidad. Estas medidas se acompañaron de la declaración de estados de emergencia, lo que permitió a los gobiernos tomar decisiones rápidas sin la necesidad de procesos legislativos prolongados.

El Salvador, liderado por el presidente Nayib Bukele, implementó un enfoque preventivo. Antes de registrar casos confirmados, Bukele decretó el cierre de fronteras y estableció cuarentenas obligatorias. Estas decisiones se justificaron como un esfuerzo para “anticiparse al virus”.

Respuesta económica y social

La pandemia no solo afectó la salud pública, sino también la economía y el bienestar social. Los gobiernos adoptaron programas de apoyo económico, como subsidios directos, facilidades de pago para servicios básicos.

En El Salvador, se otorgaron paquetes con alimentos de canasta básica y ayuda económica de \$300, a las familias más necesitadas. Este bono en la realidad no se repartió equitativamente, debido a lo imprevisto

A nivel mundial, las respuestas económicas variaron según los recursos de cada país. Mientras que economías avanzadas como Estados Unidos y Alemania inyectaron billones de dólares en paquetes de estímulo, países en desarrollo, como los de América Latina, enfrentaron limitaciones financieras.

Desde el inicio de la pandemia, El Salvador implementó una serie de políticas enfocadas en la prevención, contención y recuperación económica. Algunas de las medidas más relevantes fueron:

1. Cierre de Fronteras y Confinamientos Tempranos

El gobierno decretó un cierre total de fronteras en marzo de 2020 y estableció cuarentenas estrictas. Estas medidas preventivas se implementaron antes de que los casos alcanzaran cifras significativas, en una estrategia similar a la de países como Nueva Zelanda.

2. Construcción del Hospital El Salvador

Se erigió un hospital especializado para atender exclusivamente pacientes con COVID-19, considerado el más grande de América Latina en su tipo.

3. Entrega de Subsidios y Paquetes Alimentarios

Para mitigar el impacto económico en la población más vulnerable, el gobierno distribuyó ayudas económicas y alimentos básicos a millones de familias.

4. Estrategias de Vacunación

La gestión temprana de la adquisición de vacunas permitió a El Salvador ser uno de los primeros países en América Latina en alcanzar altas tasas de inmunización.

Estas políticas demostraron un enfoque centralizado y autoritario, alineado en cierta medida con la idea de Maquiavelo de que un gobernante debe actuar con decisión y pragmatismo para proteger al Estado en momentos de crisis.

Valoración del manejo estatal de la crisis sanitaria

El Salvador fue alabado por organismos internacionales por su enfoque preventivo, su capacidad de respuesta rápida y la implementación de un sistema de vacunación eficiente. La construcción del Hospital El Salvador, exclusivamente para pacientes de COVID-19, fue presentada como un ejemplo de la priorización de la salud pública.

Críticas

En El Salvador, el manejo de la pandemia de COVID-19 se convirtió en un tema de alta polarización política, con posturas opuestas entre el gobierno del presidente Nayib Bukele y los sectores de la oposición. Estas posturas divergentes reflejaron diferencias sobre las estrategias de contención, manejo de recursos, y medidas restrictivas implementadas. A continuación, se describen algunos puntos clave de la conducta opositora durante este período:

1. Críticas a las medidas restrictivas

- Sectores de la oposición cuestionaron la implementación de cuarentenas estrictas, argumentando que se trataba de medidas autoritarias y poco planificadas.
- Hubo denuncias sobre la detención arbitraria de personas que incumplían las cuarentenas, lo que generó preocupaciones sobre posibles abusos de poder.

2. Fiscalización del uso de recursos

- La oposición señaló presuntas irregularidades en la adquisición de insumos médicos y equipos durante la emergencia, solicitando auditorías por parte de instituciones como la Corte de Cuentas.
- También se criticó la falta de transparencia en el manejo de los fondos internacionales destinados a la pandemia.

3. Desacuerdos sobre la gestión sanitaria

- Algunas voces opositoras manifestaron que el sistema de salud pública no estaba preparado para afrontar la crisis, culpando a decisiones gubernamentales previas.
- El cierre temporal de ciertos sectores económicos y su impacto en las pequeñas empresas fue un punto de debate entre el gobierno y sus detractores.

4. Resistencia en la Asamblea Legislativa

- La Asamblea Legislativa, dominada entonces por partidos opositores al oficialismo, bloqueó o retrasó la aprobación de ciertos decretos relacionados con la pandemia, incluyendo solicitudes de fondos adicionales.

- Hubo disputas legales sobre el alcance de las facultades del Ejecutivo para decretar estados de emergencia sin la aprobación legislativa.

5. Denuncias de violación de derechos humanos

- Grupos opositores y organismos internacionales, como Human Rights Watch, acusaron al gobierno de implementar políticas que vulneraban derechos fundamentales, como la libertad de movimiento y el debido proceso en las detenciones.

6. Uso político del tema sanitario

- Tanto el oficialismo como la oposición usaron la pandemia como una herramienta política. Mientras el gobierno promovía sus acciones como necesarias para proteger vidas, la oposición señalaba que muchas de estas medidas eran parte de una estrategia de concentración de poder.

Este contexto mostró cómo la pandemia, más allá de ser una emergencia sanitaria, también sirvió como catalizador de tensiones políticas en El Salvador. La polarización dificultó la colaboración entre diferentes actores, lo que pudo haber afectado la efectividad de la respuesta nacional a la crisis.

Sin embargo, las políticas salvadoreñas también enfrentaron críticas. La estricta cuarentena inicial llevó a denuncias de violaciones a los derechos humanos, incluyendo detenciones arbitrarias por violar las restricciones. Además, la centralización del poder en el ejecutivo generó preocupaciones sobre la erosión de las instituciones democráticas.

Línea del tiempo a nivel mundial

1. Diciembre 2019: Primeros casos reportados en wuhan, china.

2. Enero 2020: La oms declara el brote como una emergencia de salud pública de importancia internacional.
3. Marzo 2020: La oms declara la pandemia; países implementan cuarentenas masivas.
4. Mayo 2020: Se estabilizan los casos en algunos países, mientras otros experimentan olas devastadoras.
5. Diciembre 2020: Se autoriza el uso de las primeras vacunas contra el covid-19 (pfizer-biontech).
6. 2021: Campañas de vacunación global; variabilidad en la disponibilidad entre países ricos y pobres.
7. 2022: Se relajan restricciones en muchos países; aumentan casos de variantes como ómicron.
8. 2023: La oms declara el fin de la emergencia sanitaria internacional.

Comparativa entre El Salvador y otros países

Estados Unidos

Estados Unidos adoptó un enfoque descentralizado, donde cada estado implementó sus propias políticas. Si bien la vacunación avanzó rápidamente, la politización de las medidas sanitarias (como el uso de mascarillas) y la desinformación dificultaron la contención del virus.

Nueva Zelanda

Nueva Zelanda aplicó una política de “COVID cero”, cerrando sus fronteras y aplicando confinamientos estrictos. Este enfoque resultó en tasas de mortalidad significativamente bajas.

Brasil

En contraste, Brasil, bajo el gobierno de Jair Bolsonaro, minimizó inicialmente la amenaza del virus, lo que contribuyó a altas tasas de contagio y mortalidad.

En este contexto, El Salvador destacó por su rapidez en implementar restricciones, aunque, como en Brasil, se criticó la concentración de poder en el ejecutivo.

Suecia:

Suecia adoptó un enfoque único al evitar confinamientos estrictos y priorizar la continuidad económica. Aunque inicialmente fue criticado, el país logró una estabilización de casos en el largo plazo, aunque a un costo elevado en vidas humanas.

Principios maquiavélicos aplicados al manejo en El Salvador

Nicolás Maquiavelo, en *El Príncipe*, argumentó que el líder debe ser pragmático, actuar en función de la necesidad y mantener el poder como prioridad. A continuación, se analizan principios relevantes en el contexto salvadoreño:

1. El fin justifica los medios

La implementación de cuarentenas estrictas y detenciones arbitrarias puede interpretarse como un ejemplo de este principio. Aunque se violaron libertades individuales, el gobierno argumentó que dichas medidas eran necesarias para proteger la salud pública.

2. Control del temor

Bukele utilizó las redes sociales para comunicar medidas de forma directa, generando tanto confianza como temor entre la población. Maquiavelo recomendaba que un gobernante debía ser más temido que amado si eso garantizaba el orden.

3. Prudencia y cálculo político

El éxito en la vacunación muestra un manejo estratégico para consolidar el apoyo popular y proyectar liderazgo. Maquiavelo sostenía que un líder debía prever las crisis y actuar antes de que se convirtieran en amenazas mayores.

Dado que las cifras oficiales en El Salvador sobre el COVID-19 han variado y en algunos casos podrían estar su reportadas, presento una tabla aproximada basada

en información disponible hasta 2022. Los datos reflejan registros oficiales y estimaciones de exceso de mortalidad reportados por diversas fuentes

Hasta diciembre de 2024, los datos oficiales sobre la pandemia de COVID-19 en El Salvador indican un acumulado de 161,570 casos confirmados y 4,121 fallecimientos registrados desde el inicio de la pandemia en marzo de 2020. Sin embargo, diversos expertos han expresado dudas sobre la precisión de estas cifras, sugiriendo un posible subregistro significativo, con estimaciones que elevan los fallecimientos reales a entre 18,000 y 20,000 personas.

Año	Casos Confirmados	Muertes Oficiales
2020	45.000	1.300
2021	65.000	1.181
2022	15.000	186

El Ministerio de Salud reporta una disminución en los contagios y una alta cobertura de vacunación, con más de 10.6 millones de dosis aplicadas. A pesar de la tendencia a la baja, las autoridades enfatizan la necesidad de mantener medidas preventivas.

El Ministerio de Salud (MINSAL) de El Salvador informó que hasta mediados de 2022 había distribuido aproximadamente 922,407 kits de medicamentos para tratar y prevenir el COVID-19. Estos kits fueron entregados tanto a pacientes sospechosos como confirmados con la enfermedad. La estrategia incluyó la entrega de kits ambulatorios que contenían medicamentos básicos y suplementos, como vitaminas, además de antivirales como Molnupiravir en etapas posteriores de la pandemia.

El gobierno reportó la capacidad de distribuir hasta 10,000 kits diarios durante los picos de la pandemia. La adquisición del antiviral Molnupiravir, utilizado en ciertos kits, incluyó una compra inicial de cuatro millones de tabletas por un costo de \$12.1 millones.

Postura de la Corte Suprema de Justicia (CSJ)

1. Declaraciones de inconstitucionalidad:

- La CSJ, a través de la Sala de lo Constitucional (en ese entonces compuesta por magistrados independientes del oficialismo), declaró inconstitucionales varias medidas impulsadas por el gobierno. Por ejemplo:

- La detención en "centros de contención" de personas que incumplían la cuarentena fue declarada una violación a derechos humanos.

- Algunas prórrogas del estado de emergencia fueron consideradas ilegales al no contar con la aprobación de la Asamblea Legislativa.

2. Defensa de los derechos individuales:

- La CSJ cuestionó la falta de garantías al debido proceso en medidas restrictivas implementadas por el Ejecutivo. Además, instó al gobierno a trabajar en conjunto con la Asamblea Legislativa para formular un marco legal adecuado.

3. Conflictos con el Ejecutivo:

- El gobierno acusó a la CSJ de obstaculizar su lucha contra la pandemia, mientras que la Sala argumentó que estaba protegiendo el Estado de Derecho. Este enfrentamiento intensificó la crisis institucional en el país.

Postura de los diputados de la Asamblea Legislativa

1. Bloqueos a decretos ejecutivos:

- Durante el período en el que la oposición tenía mayoría legislativa (antes de las elecciones de 2021), los diputados negaron la aprobación de varias solicitudes del Ejecutivo, como fondos adicionales para la pandemia y la implementación de cuarentenas obligatorias.

2. Fiscalización del uso de recursos

- Diputados opositores acusaron al gobierno de falta de transparencia en el manejo de fondos de emergencia y cuestionaron posibles irregularidades en adquisiciones durante la pandemia.

3. Conflicto político:

- El enfrentamiento entre la Asamblea y el Ejecutivo fue constante, llegando a un punto álgido en febrero de 2020, cuando Bukele convocó al Ejército para presionar por la aprobación de un préstamo relacionado con seguridad. Esto exacerbó las tensiones políticas y marcó el inicio de una relación aún más confrontativa durante la pandemia.

4. Nuevo escenario tras elecciones de 2021:

- Con la victoria del partido oficialista Nuevas Ideas, la Asamblea Legislativa pasó a ser controlada por aliados del presidente Bukele. Esto modificó el panorama, ya que los nuevos diputados derogaron restricciones impuestas por la anterior legislatura y facilitaron las políticas del Ejecutivo.

En resumen, tanto la CSJ como los diputados jugaron roles determinantes pero divisivos durante la pandemia. La CSJ adoptó una postura de defensa del orden constitucional, mientras que los diputados, dependiendo de su afiliación política, variaron entre el bloqueo de medidas del Ejecutivo y el apoyo incondicional tras el cambio de composición legislativa en 2021. Estas dinámicas acentuaron la polarización política en un momento crítico para la nación.

Conclusión

El manejo de la pandemia por COVID-19 representó un desafío sin precedentes para los gobiernos del mundo. En el caso de El Salvador, la respuesta temprana y centralizada permitió mitigar los impactos inmediatos, pero a costa de cuestionamientos democráticos. Comparado con otros países, se pueden observar diferencias significativas en la capacidad de respuesta y los resultados obtenidos.

Desde una perspectiva maquiavélica, las decisiones del gobierno salvadoreño reflejan un liderazgo pragmático que priorizó resultados inmediatos sobre principios éticos, una estrategia que, aunque controvertida, parece haber rendido frutos en el corto tiempo

El manejo de la pandemia de COVID-19 en El Salvador estuvo marcado por una combinación de medidas audaces, desafíos logísticos, y una profunda polarización política. El gobierno del presidente Nayib Bukele adoptó un enfoque centralizado y enérgico, implementando cuarentenas estrictas, una rápida campaña de vacunación y la construcción del Hospital El Salvador, considerado uno de los más grandes de la región para tratar casos de COVID-19. Estas acciones fueron elogiadas por su efectividad inicial en contener el virus, pero también generaron controversias por su carácter autoritario y la falta de transparencia en el uso de recursos públicos.

El debate sobre la transparencia fue central en las críticas al gobierno. Organizaciones civiles y partidos de oposición señalaron posibles irregularidades en adquisiciones y en el manejo de fondos destinados a la emergencia sanitaria. Estas acusaciones resaltaron la necesidad de fortalecer los mecanismos de auditoría y rendición de cuentas.

BIBLIOGRAFIA

<https://diarioelsalvador.com/el-manejo-de-la-pandemia-fue-reconocido-por-entidades-internacionales/510752/>

<https://www.presidencia.gob.sv/la-oms-destaca-nuevamente-el-exitoso-manejo-de-la-pandemia-desarrollado-por-el-gobierno-de-el-salvador/>

<https://www.elsalvador.com/noticias/nacional/manejo-pandemia-no-fue-adecuado/1145830/2024/>

https://www.jurisprudencia.gob.sv/PDF/AMPARO_167-2020.PDF

<https://diario.elmundo.sv/pol%C3%ADtica/asamblea-legislativa-de-el-salvador-publica-ley-de-covid-19>

<https://vozpublica.net/2022/01/29/el-salvador-un-pais-modelo-en-el-manejo-de-la-pandemia/>

<https://www.contrapunto.com.sv/indicadores-sociales-advierten-que-el-salvador-retrocedera-10-anos-a-causa-de-la-pandemia/>

<https://www.salud.gob.sv/>