

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA
MAESTRÍA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR



TEMA DE INVESTIGACIÓN:

“ESTUDIO DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN APLICADOS EN EL EJERCICIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE DEL PROFESORADO EN IDIOMA INGLÉS PARA TERCER CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA Y EDUCACIÓN MEDIA, EL PROFESORADO EN FÍSICA PARA TERCER CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA Y EDUCACIÓN MEDIA DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL”

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OPTAR AL GRADO DE:
MAESTRO EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

PRESENTADO POR:

LICDA. WENDY ROCIO RIVERA LÓPEZ
LIC. SANTOS ISABEL RODRÍGUEZ MEMBREÑO

DOCENTE ASESORA:

MTRA. ROXANA JANETH SORTO DE VELIS

CIUDAD UNIVERSITARIA DE ORIENTE, SAN MIGUEL, EL SALVADOR

DICIEMBRE 2024

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



AUTORIDADES CENTRALES

RECTOR

MTRO. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

VICERRECTORA ACADÉMICA

DRA. EVELYN BEATRIZ FARFÁN MATA

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

MTRO. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

SECRETARIO GENERAL

LIC. PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA

FISCAL GENERAL

LIC. CARLOS AMILCAR SERRANO RIVERA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORITENAL



AUTORIDADES DE LA FACULTAD

DECANO

MTRO. CARLOS IVÁN HERNÁNDEZ FRANCO

VICEDECANA

DRA. NORMA AZUCENA FLORES RETANA

SECRETARIO

LIC. CARLOS DE JESÚS SÁNCHEZ

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

MTRO. BALMORE ALEXIS RODRÍGUEZ OCHOA

COORDINADORA DE LA MAESTRÍA

MTRA. DILMA LISSETTE RODRÍGUEZ AYALA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORITENAL



TRIBUNAL EVALUADOR

PRESIDENTA

DRA. SULEYMA ESTEBANA CANALES UMANZOR DE CUBÍAS

SECRETARIO

DR. NELSON DE JESÚS QUINTANILLA GÓMEZ

VOCAL

MTRA. ROXANA JANETH SORTO DE VELIS

AGRADECIMIENTOS

Al único, justo, omnipotente y sabio Dios verdadero por darme vida y salud, paciencia y sabiduría durante todo el camino que he recorrido.

A mi asesora, Mtra. Roxana Janeth Sorto de Velis, por brindarme su confianza, conocimientos y ayuda incondicional, guiándome y corrigiendo la elaboración de este trabajo.

A cada uno de los docentes de la maestría, porque compartieron sus conocimientos y experiencias de vida y profesionales.

A los profesores tutores, practicantes y a los centros escolares, por brindarnos acceso a sus comunidades.

A mí buen amigo, Mtro. Juan Ernesto Gómez, por brindarme su mano amiga, ofreciéndome su apoyo y palabras de aliento en los momentos más difíciles de este camino.

A mi compañera de trabajo, Mtra. Blanca Mirian Ramos de Rosales, supervisora de la práctica docente del Profesorado en Física, por su disposición y apoyo al participar en este estudio.

Al Mtro. Oscar Campos, Coordinador de Práctica Docente del Departamento de Ciencias Naturales y Matemática por su apoyo oportuno.

A todos mis amigos y personas en general, que me brindaron apoyo y palabras de aliento, y me acompañaron en los momentos más difíciles de mi carrera.

Wendy Rocio Rivera López

AGRADECIMIENTOS

A las autoridades de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, por darme la facilidad y apoyarme constantemente en el desarrollo de mi proceso de formación en la Maestría.

A los maestros de postgrado que participaron en mi proceso de formación, a los profesores y practicantes, por la buena disposición para participar en este estudio, con el cual espero contribuir al proceso de evaluación de la práctica docente del profesorado en inglés.

A mi asesora, la Maestra Roxana Sorto, por sus orientaciones, a mis compañeros por su comprensión en mi trabajo, a mis amigos que siempre me han impulsado para estudiar la Maestría.

Santos Isabel Rodríguez Membreño

DEDICATORIA

A MIS PADRES: Marina Gladis López de Rivera y José Oscar Rivera Hernández, por su cariño, confianza y apoyo incondicional durante todo este proceso. Sin su ilimitado amor de padres, su comprensión y sus buenos consejos no estaría cosechando este maravilloso triunfo. Gracias, mamá y papá.

A MIS HIJOS: Heissel Yasmin y Jhonatan David, porque son mi mayor regalo y la razón de mi lucha por ser cada día un mejor ser humano y un ejemplo para ustedes, son mi motor, los amo.

A MIS HERMANOS: Jackeline Jessenia y José Luis, por todo el apoyo que me dieron en los momentos que mi ánimo decayó.

A la Universidad de El Salvador, por haberme brindado la oportunidad de formarme a nivel de maestría, y de aportar a la educación superior del país.

Wendy Rocio Rivera López

DEDICATORIA

A mis padres que desde el cielo ven este triunfo, al cumplir esta meta.

A mi madre que se esforzó para que lograra mis primeras letras, y sin su ayuda no hubiese sido posible este triunfo.

A mi familia que siempre me ha apoyado, para hacer posible.

Santos Isabel Rodríguez Membreño

CONTENIDO

INDICE DE TABLAS	xiii
RESUMEN	xvi
ABSTRACT	xvii
INTRODUCCIÓN	xviii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	1
1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Enunciado del problema	2
1.3. Preguntas de investigación	2
1.4. Justificación	2
1.5. Objetivos.....	4
1.5.1. Objetivo general	4
1.5.2. Objetivos específicos	4
CAPÍTULO II: ESTADO DEL ARTE.....	6
2.1. A nivel internacional.....	6
2.2. A nivel nacional.....	9
CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO	13
3.1. Abordaje Teórico.....	13
3.1.1. Teoría del aprendizaje significativo	13
3.1.2. El conductismo.....	13
3.1.3. La teoría del aprendizaje cognitivo	13
3.2. Abordaje Conceptual	14
3.2.1. Práctica Docente.....	14
3.2.2. Valores y actitudes en la práctica docene	17
3.2.3. Retroalimentación	19
3.2.4. Los recursos.....	20
3.2.5. Estrategias de aprendizaje	20
3.2.6. Importancia de evaluar la metodología en la práctica docente	20
3.2.7. Metodología y aprendizaje	22
3.3. Evaluación de la Práctica Docente.....	24
3.3.1. Definición de evaluación	30

3.3.2.	Tipos de evaluación según su finalidad	31
3.3.3.	Evaluación diagnóstica.....	32
3.3.4.	Evaluación formativa	32
3.3.5.	Evaluación sumativa	34
3.4.	Instrumentos de evaluación	35
3.4.1.	Diferencias entre técnica e instrumento de evaluación.....	40
CAPÍTULO IV: SISTEMAS DE CATEGORÍAS		41
4.1.	Operacionalización general.....	41
4.2.	Sistema categorial	43
CAPÍTULO V: DISEÑO METODOLÓGICO		45
5.1.	Método de investigación	45
5.2.	Enfoque de la investigación	46
5.3.	Diseño de la investigación	47
5.4.	Temporalidad.....	47
5.5.	Alcance de la investigación.....	48
5.6.	Selección del escenario	48
5.7.	Centros escolares incluidos en la investigación	48
5.8.	Selección del grupo social	48
5.9.	Papel del investigador.....	49
5.10.	Población y muestra	50
5.10.1.	Población	50
5.10.2.	Muestra.....	50
5.11.	Criterios de inclusión.....	51
5.12.	Técnicas de recolección de datos	52
5.13.	Instrumentos.....	52
5.14.	Validación de los Instrumentos	52
5.15.	Plan de recolección de datos	53
5.16.	Plan de análisis de los datos.....	53
5.17.	Consideraciones éticas.....	54
CAPÍTULO VI: RESULTADOS		56
6.1.	Lista de cotejo profesorado en idioma inglés y profesorado en física.....	56

6.1.1.	Lista de cotejo profesorado en Idioma inglés.....	56
6.1.2.	Evaluación de criterios de menor a mayor nota.....	66
6.1.3.	Notas promedio según criterio.....	67
6.1.4.	Nota obtenida por cada practicante.....	69
6.1.5.	Lista de cotejo profesorado en física	69
6.1.6.	Nota promedio según criterio	75
6.1.7.	Evaluación de criterios de calidad descriptiva de mayor a menor.....	76
6.1.8.	Nota obtenida por cada practicante.....	77
6.2.	Entrevistas a supervisores profesorado en idioma inglés y profesorado en física	77
6.2.1.	Supervisor profesorado en idioma inglés.....	77
6.2.2.	Supervisor profesorado en física	81
6.2.3.	Sistematización entrevistas a supervisores	85
6.2.4.	Síntesis de las entrevistas a supervisores.....	89
6.3.	Cuestionarios tutores de profesorado en inglés y profesorado en física.....	90
6.3.1.	Cuestionarios tutores de profesorado en inglés.....	90
6.3.2.	Sistematización cuestionarios de tutores de profesorado en inglés.....	99
6.3.3.	Similitudes y diferencias tutores de profesorado en inglés	105
6.3.4.	Síntesis de los cuestionarios tutores de inglés	108
6.3.5.	Cuestionarios tutores de profesorado en física.....	108
6.3.6.	Sistematización cuestionarios de tutores de profesorado en física.....	114
6.3.7.	Similitudes y diferencias de tutores de profesorado en física	118
6.3.8.	Síntesis de los cuestionarios tutores de física	119
6.4.	Cuestionarios estudiantes de profesorado en inglés y profesorado en física	119
6.4.1.	Cuestionarios estudiantes de profesorado en inglés	119
6.4.2.	Sistematización cuestionarios estudiantes de profesorado en ingles	128
6.4.3.	Similitudes y diferencias estudiantes de profesorado en inglés	133
6.4.4.	Síntesis de los cuestionarios practicantes de inglés	136
6.4.5.	Cuestionarios estudiantes de profesorado en física	136
6.4.6.	Sistematización cuestionarios de practicantes de profesorado en física.....	144
6.4.7.	Similitudes y diferencias de estudiantes de profesorado en física	148
6.4.8.	Síntesis de los cuestionarios practicantes de física	150

6.5.	Análisis de los resultados.....	151
6.5.1.	Análisis de las listas de cotejo profesorado en inglés	151
6.5.2.	Análisis de la lista de cotejo profesorado en física	152
6.5.3.	Análisis de entrevista a supervisor de inglés	153
6.5.4.	Análisis entrevista profesorado en física	155
6.5.5.	Análisis de tutores profesorado en inglés	157
6.5.6.	Análisis de tutores profesorado en física	159
6.5.7.	Análisis practicantes de inglés y mencionando a autores.....	161
6.5.8.	Análisis cuestionario autodilucidado practicantes física	162
6.6.	Respuesta a los objetivos de la investigación	166
CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		170
1.1.	Conclusiones	170
1.2.	Recomendaciones	171
CAPÍTULO VIII: PROPUESTA		173
8.1.	Propuesta de lista de cotejo profesorado en inglés y profesorado en física	173
8.1.1.	Propuesta de lista de cotejo profesorado en ingles	173
8.1.2.	Propuesta de lista de cotejo profesorado en física	176
BIBLIOGRAFÍA		180
ANEXOS		188
A1.	Formatos consentimiento informado.....	188
A2.	Instrumentos para la recolección de información.....	207
A2.1.	Listas de cotejo tradicionales para los profesorado en inglés y física.....	207
A2.2.	Formato entrevista semiestructurada (supervisor).....	211
A2.3.	Cuestionario autodilucidado (tutor).....	214
A2.4.	Cuestionario autodilucidado (practicantes).....	217
A3.	Evidencia fotográfica de las visitas de supervisión en aula realizadas.....	220

INDICE DE TABLAS

<i>Tabla 1. Operacionalización general de la investigación.</i>	41
<i>Tabla 2. Sistema categorial: Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.</i>	43
<i>Tabla 3. Sistema categorial: Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.....</i>	44
<i>Tabla 4. Lista de centros escolares incluidos en la investigación.</i>	48
<i>Tabla 5. Resultados de la evaluación de criterios de menor a mayor nota.</i>	66
<i>Tabla 6. Notas promedio según criterio.</i>	67
<i>Tabla 7. Nota obtenida por cada practicante.</i>	69
<i>Tabla 8. Notas promedio según criterio.</i>	75
<i>Tabla 9. Evaluación de criterios de mayor a menor nota.</i>	76
<i>Tabla 10. Nota obtenida por cada practicante.</i>	77
<i>Tabla 11. Sistematización de las entrevistas aplicadas a los supervisores.....</i>	85
<i>Tabla 12. Sistematización de los cuestionarios aplicados a los tutores de inglés.</i>	99
<i>Tabla 13. Similitudes y diferencias de las respuestas de los tutores en inglés.</i>	105
<i>Tabla 14. Sistematización de los cuestionarios aplicados a los tutores de física.</i>	114
<i>Tabla 15. Similitudes y diferencias de las respuestas de los tutores de física.</i>	118
<i>Tabla 16. Sistematización de los cuestionarios aplicados practicantes de inglés.</i>	128
<i>Tabla 17. Similitudes y diferencias de las respuestas de los practicantes de inglés.</i>	133
<i>Tabla 18. Sistematización de los cuestionarios aplicados a los practicantes de física.</i>	144
<i>Tabla 19. Similitudes y diferencias de las respuestas de los practicantes de física.</i>	148

PALABRAS TRADUCIDAS DEL INGLÉS A ESPAÑOL

American: Americano.	Perceptions: Percepciones.
Assessing: Evaluando.	Physics: Física.
Assessment: Evaluación.	Practices: Prácticas.
Booklet: folleto.	Principles: Principios.
Blank: espacio en blanco.	Realia: Realia.
Classroom: Salón de clase -aula.	Research: Investigación.
Courses: Cursos.	Role play: Juego de rol.
Data: Dato.	Supervising: Supervisión.
Education: Educación.	Survey: Encuesta.
Engagement: Compromiso.	Speaking: Conversación.
Evaluation: Evaluación.	Spelling: Deletrear.
Feedback: Retroalimentación.	Strategies: Estrategias.
Flash cards: Tarjetas.	Student: Estudiante.
Fill in: llenar.	Studies: Estudios.
Hot potato: Papa caliente.	Teachers: Profesores.
In: En.	Test: Prueba/Examen.
Interactive: Interactivo.	Testing: Examinando.
Introductory: Introductorio.	Tutors: Tutores.
Journal: Trabajo.	Thousand: Miles.
Language: Lenguaje.	Traditional: Tradicional.
Mechanics: Ortografía.	Translation: Traducción.
Methods: Métodos.	Used: Usados.
Needs: Necesidades.	Unscramble: Poner en orden.
Oral evaluation: Evaluación oral.	Warm up: Motivación.
Ordinal Numbers: Números Ordinales.	Write: Escribir.

EXPRESIONES TRADUCIDAS DEL INGLÉS A ESPAÑOL

Teacher practices warm up to start the class: El practicante inicia la clase con motivación.

Teacher manages the class democratically: El practicante maneja la clase democráticamente.

Teacher makes groups of work: El practicante organiza grupos de trabajo.

The class is in english: La clase es en inglés.

There was a chance for pronunciation drills: Hubo oportunidad para ejercicios de pronunciación.

Teacher moves around the classroom: El practicante se mueve por todo el salón de clase.

Use technological equipment in the class: Utiliza equipo tecnológico en la clase.

Uses handwriting on the board appropriated: Escribe apropiadamente en la pizarra.

ABREVIATURAS

ADN: Ácido Desoxirribonucleico.

AL: Asamblea Legislativa.

DL: Decreto Legislativo.

DO: Diario Oficial.

EDUCO: Educación con Participación de la Comunidad.

FMO: Facultad Multidisciplinaria Oriental

MINED: Ministerio de Educación.

MINEDUCYT: Ministerio de Educación Ciencia Cultura y Tecnología.

PH: Potencial de Hidrogeno.

UES: Universidad de El Salvador

RESUMEN

La presente investigación se centra en estudiar los instrumentos de evaluación utilizados en la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media y Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, en la Facultad Multidisciplinaria Oriental. El objetivo fue estudiar los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente de los estudiantes de tercer año de ambos profesorados. En el estudio se aplicó el método mixto con un enfoque fenomenológico hermenéutico y con una metodología cualitativa. Las técnicas que se manejaron fueron: la observación, a través de una lista de cotejo tradicional; la entrevista semiestructurada, con una guía de entrevista; la encuesta con un cuestionario autodiligenciado. La muestra involucrada fueron dos supervisores, ocho tutores y ocho estudiantes del profesorado en inglés y física. Los hallazgos encontrados fueron, que las listas de cotejo tradicional no están organizadas ni actualizadas. Por lo que al obtener categorías de acuerdo con cada especialidad y categorías emergentes se logró crear una propuesta de instrumento para la mejora de la evaluación de la práctica docente.

Palabras clave: Instrumentos de evaluación, práctica docente, supervisor, tutor, practicantes, valores, actitudes, planificación, metodología y evaluación; formativa y sumativa.

ABSTRACT

The present research is focused on studying the evaluation instruments used in the teaching practice of the English Language Teacher Training for the Third Cycle of Basic Education and Secondary Education and Physics Teacher Training for the Third Cycle of Basic Education and Secondary Education, at the Eastern Multidisciplinary Faculty. The objective was to study the evaluation instruments applied in the teaching practice of third year students of both professorships. The study applied the mixed method with a hermeneutic phenomenological approach and a qualitative methodology. The techniques used were: observation, through a traditional checklist; the semi-structured interview, with an interview guide; the survey with a self-administered questionnaire. The sample involved were two supervisors, eight tutors and eight students of the English and physics faculty. The findings were that the traditional checklists are not organized or updated. Therefore, by obtaining categories according to each specialty and emerging categories, a new proposal of instrument was created for the improvement of the evaluation of teaching practice.

Key words: Evaluation instruments, teaching practice, supervisor, tutor, practitioners, values, attitudes, planning, methodology and evaluation; formative and summative.

INTRODUCCIÓN

Este trabajo de investigación: Estudio de los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, el Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental es fundamental para comprender, mejorar y evaluar las competencias logradas por los estudiantes, la calidad del desarrollo la práctica docente en el contexto de los centros escolares públicos.

Este esfuerzo tuvo como objetivo general estudiar los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la Práctica Docente de ambos profesorados; es decir, se buscó aplicar los instrumentos de evaluación tradicionales para identificar las fortalezas y debilidades que tienen las listas de cotejo al momento de observar y evaluar el quehacer de los practicantes en el momento que desarrollan una clase. Además, se inquirió en esos instrumentos manejados por los docentes formadores con el propósito de elaborar y proponer un nuevo instrumento de evaluación: Lista de cotejo.

En cuanto al método empleado fue el Método Mixto. Pero, la investigación fue enfocada con mayor peso en el Método Cualitativo. El enfoque predominante fue el Fenomenológico-Hermenéutico y con un diseño Cualitativo. Las técnicas fueron: la observación, la entrevista semiestructurada y la encuesta. Entre los instrumentos están: lista de cotejo tradicional, una guía de entrevista y un cuestionario autodiligenciado. La muestra obtenida para este estudio fue de dos supervisores, ocho tutores y ocho estudiantes del profesorado en inglés y física.

Al evaluar el ejercicio de la práctica docente ejecutada por los estudiantes de los terceros años de los profesorados en mención, permitió encontrar si las listas de cotejo tradicionales eran efectivas y pertinentes como instrumentos de evaluación de la práctica docente. Sin embargo, aunque resultan eficientes para recoger la información para evaluarlos, los criterios están desorganizados, generalizados y desactualizados en pleno Siglo XXI. Por lo que, a partir de este análisis de estudio, los investigadores hacen una propuesta de innovación de dos nuevas listas de cotejo, una para profesorado en inglés y otra para profesorado en física. Esto con el fin de mejorar el proceso de evaluación de la práctica docente; por lo tanto, éstas están más organizadas y especificadas en categorías propuestas, emergentes y con sus respectivos criterios de evaluación.

A continuación, se describe los diferentes apartados contenidos en el trabajo:

Capítulo I Introduce el contexto mediante la descripción de la situación problemática, el enunciado del problema, así como también las preguntas de investigación, contiene, además, la justificación que detalla la necesidad de actualizar o crear nuevos instrumentos acorde a las necesidades actuales de la formación de los futuros docentes. También, presenta los objetivos que guiaron el estudio y que busca mejorar la evaluación de la práctica docente de los profesorado en mención, así mismo, se presentan las limitaciones que se refieren a todas aquellas dificultades que se tuvieron para realizar la investigación y los alcances describen hasta dónde llega el estudio tomando en cuenta todos los participantes para lograr los objetivos.

Capítulo II aborda el estado del arte, el cual proporciona una revisión de los antecedentes más relevantes en torno a temas relacionados con la práctica docente y los instrumentos de evaluación.

Capítulo III, se desarrolla el abordaje teórico, posteriormente el abordaje conceptual en el cual se definen los términos claves de la investigación, como: práctica docente evaluación, instrumentos de evaluación; tomando los puntos de vista de diversos autores, lo que permitirá construir una comprensión integral de los conceptos implicados y cómo estos se relacionan con el contexto de la formación docente.

Capítulo IV, contiene el sistema categorial; en el cual se encuentran inmersos la operacionalización general, así como también el sistema categorial para cada profesorado en estudio.

Capítulo V: En este capítulo se describe el diseño metodológico utilizado en la investigación, el cual detalla de manera sistemática los procedimientos y enfoques empleados para abordar los objetivos planteados en el estudio, hace referencia al diseño metodológico de la investigación, donde se explica el método, enfoque, población, muestra, las técnicas y los instrumentos utilizados para la recolección de la información, plan de análisis, entre otros.

Capítulo VI se refiere a los resultados obtenidos a través de la lista de cotejo tradicional utilizada para evaluar cada profesorado en estudio, mediante la observación, continuando con la elaboración de texto de las entrevistas realizadas a los supervisores con su respectiva sistematización. Se presenta, además la elaboración de texto de los cuestionarios autodilenciados aplicados a los tutores y practicantes de ambos profesorado, y cada uno con su sistematización pertinente; así mismo, las similitudes y diferencias encontradas en los cuestionarios de los tutores y practicantes por especialidad; también contiene el análisis de los resultados de las listas de cotejo, entrevistas y cuestionarios.

Capítulo VII contiene las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Capítulo VIII contiene la propuesta del nuevo instrumento de lista de cotejo para la evaluación de la práctica docente de los profesorados en inglés y en física; así como las referencias bibliográficas.

Capítulo IX se presenta los anexos.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problemática

El estudio sobre los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para el Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, así como del Profesorado en Física para el Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, surgió a partir de la reconocida importancia e impacto que tienen dichos instrumentos en el ámbito del ejercicio que conlleva el proceso de evaluación de la misma práctica en la formación docente de ambos profesorados.

Las carreras de estos profesorados conllevan un período de tres años para la formación de profesores. En cada profesorado, durante el tercer año de estudio, los practicantes deben cursar dos asignaturas de Práctica Docente: Práctica Docente I y Práctica Docente II, que abordan elementos teóricos, así como ejercicio docente, que se deben ejecutar en los centros escolares públicos de El Salvador. Además, en ambas carreras se debe de realizar la evaluación de este ejercicio a través de la observación con una lista de cotejo implementadas por el supervisor y el tutor de cada especialidad. Sin embargo, el problema que se identificó, a pesar de que el instrumento es el mismo para ambos docentes formadores, supervisor y tutor, es que estas listas de cotejo no han sido revisadas, modificadas ni conlleva los insumos metodológicos tales como: Valores y actitudes, planificación, metodología y evaluación; entre otras, que se consideran pertinentes para una evaluación completa y efectiva del ejercicio de la práctica.

Cuando se indagó sobre trabajos de investigación realizados acerca de estudios de instrumentos de evaluación para la práctica docente de ambos profesorados, se ha constatado la ausencia de éstas específicamente en el área de inglés y física. Esta carencia confirió relevancia y originalidad a esta investigación, dado que los resultados proporcionaron información valiosa, pertinente y específica para el desempeño óptimo de la evaluación de las prácticas docentes.

Este estudio sobre los instrumentos de evaluación utilizados en la práctica docente tuvo un impacto directamente en la formación de futuros profesores y en la calidad educativa ofrecida a los estudiantes de los centros escolares. Con este esfuerzo se contribuyó al avance del conocimiento en el campo de la evaluación educativa, especialmente en la enseñanza del idioma inglés y de la ciencia física que proporcionó nuevos conocimientos y perspectivas sobre los instrumentos de evaluación utilizados en este contexto específico.

Es trascendental mencionar que los instrumentos utilizados para evaluar son herramientas fundamentales, ya que pueden garantizar la calidad de la formación docente y proporcionar retroalimentación significativa para el crecimiento profesional, asegurando que los practicantes estén preparados para un desempeño efectivo dentro del aula. Por tanto, el equipo investigador ha elaborado una propuesta de lista de cotejo, a partir de los resultados obtenidos de las listas de cotejo tradicional y la aplicación del cuestionario autodilucidado y la guía de entrevista ya que estos complementaron datos importantes para crear la lista de cotejo de cada especialidad basados en la realidad actual de los practicantes en los centros escolares e instituciones educativas.

1.2. Enunciado del problema

¿Cuál es la efectividad del estudio de los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, el Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental?

1.3. Preguntas de investigación

- ¿Son eficaces y eficientes los instrumentos de evaluación aplicados a los estudiantes practicantes del profesorado en inglés y profesorado en física con la lista de cotejo tradicional?
- ¿Están los instrumentos de evaluación aplicados por el supervisor y docente tutor de acuerdo con la realidad de la práctica docente del estudiante?
- ¿Será necesario proponer una nueva lista de cotejo para evaluación de la práctica docente de profesorado en inglés y profesorado en física?

1.4. Justificación

Las asignaturas de Práctica Docente I y II como ejercicio práctico de formación en los profesorados son fundamentales en las carreras de la Enseñanza del Idioma Inglés y en la enseñanza de Física, debido a que en ambas especialidades se ofrece las oportunidades de aplicar conocimientos teóricos adquiridos en el proceso de preparación en la universidad para desarrollar las habilidades pedagógicas, didácticas y metodológicas. En este proceso de práctica los estudiantes fueron incorporados en los espacios físicos de los salones de clases en los centros escolares. Es en esos entornos educativos ellos adquieren la experiencia como docentes directamente como complemento de la formación de manera integral como futuros profesores por

lo que es necesario para los formadores docentes; supervisores y tutores aplicar procesos de evaluación y medición de la práctica docente.

Durante las Prácticas Docentes que se desarrollan en el Ciclo I y II de cada año, los estudiantes practicantes administran los conocimientos teóricos adquiridos en sus cursos en relación con la pedagogía y disciplina de cada área. En ese contexto real del aula, ellos experimentan y aplican las metodologías de enseñanza aprendidas, adaptándolas a las necesidades y características de sus propios estudiantes. Además, es en esa etapa es donde se desarrollan y fortalecen una amplia gama de habilidades lingüísticas y experimentales esenciales para su desempeño como docentes. La experiencia que adquieren en los salones de clase complementa la formación académica de los practicantes para ser docentes efectivos y comprometidos con la enseñanza y el aprendizaje de sus estudiantes.

Es importante destacar que, durante el ejercicio de la práctica docente, los docentes formadores brindan retroalimentación constructiva sobre el desempeño observado en los practicantes al realizar las supervisiones pertinentes. De igual forma, se identifican las áreas de mejora y se fomenta una enseñanza reflexiva sobre la práctica pedagógica y metodológica en ambos profesados. En el caso del profesado en idioma inglés se cuenta con un instrumento propio para evaluar la práctica docente, una lista de cotejo; pero es necesario revisarla, actualizarla y mejorarla para que refleje pertinentemente los aspectos relevantes que la especialidad demanda. En cuanto al profesado en Física, al no contar con un instrumento propio se utilizó una lista de cotejo compartida con otras disciplinas, lo cual no es ideal debido a las particularidades y demandas específicas de la enseñanza de las Ciencias Físicas. Por lo tanto, es recomendable que cada especialidad, como la de Física, cuente con su propio instrumento de evaluación en la asignatura de Práctica Docente cubriendo tanto las generalidades de la educación como las particularidades de la especialidad en las que se están formando.

Contar con instrumentos de evaluación diseñados para cada especialidad proporcionará una forma estructurada y objetiva de evaluar el desempeño de los estudiantes durante su práctica docente. Estos instrumentos deben estar alineados con los estándares educativos específicos de cada disciplina y actualizados de acuerdo con las nuevas exigencias y avances tecnológicos, garantizando una evaluación precisa y enfocada en las competencias y habilidades necesarias para que el proceso de evaluación sea efectivo, pertinente y coherente en su campo de especialización.

Con la adecuada selección y aplicación de instrumentos de evaluación se validó de manera auténtica y fructífera el proceso formativo de los estudiantes en práctica. Además, la

información que proporcionaron dichos instrumentos puede ser utilizada por: los docentes formadores, las instituciones educativas para mejorar continuamente el diseño, implementación de programas de formación docente, identificar áreas de fortalezas y debilidades en el currículo, así como, en las prácticas pedagógicas. Por lo que facilita ajustes y mejoras en el proceso de formación docente.

Por todo lo anteriormente mencionado, fue necesario que este trabajo de investigación prestara atención minuciosa al realizar el estudio de los instrumentos utilizados para evaluar a los practicantes durante su práctica docente. Hoy por hoy, ambos profesorados en cuestión poseen una de lista de cotejo para hacer la supervisión pertinente. Éstos datan del año 2005 para idiomas y la de física aproximadamente desde el año 2000. Se puede decir que éstos fueron elaborados de manera aleatoria los cuales han sido aplicados durante años.

Por lo que en este estudio se buscó contribuir a mejorar el desarrollo de la práctica docente, al revisar los instrumentos actuales de evaluación y a la vez proponer nuevos instrumentos para la evaluación de la práctica. Este esfuerzo proporcionara una forma estructurada y objetiva de evaluar para orientar, motivar y mejorar el proceso en aspectos tales como: valores y actitudes, planificación, metodología, evaluación y otros que se puedan agregar a través del desarrollo de esta investigación.

1.5. Objetivos

1.5.1. Objetivo general

- Estudiar los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media y el Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.

1.5.2. Objetivos específicos

- Aplicar los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes formadores en la práctica docente de los estudiantes de Tercer Año del Profesorado en Idioma Inglés y el Profesorado en Física.
- Analizar los instrumentos de evaluación aplicados por los docentes formadores en la práctica docente para verificar la eficacia de las competencias de cada especialidad.

- Elaborar una propuesta de instrumentos de evaluación que contribuya a la mejora del ejercicio de la práctica docente de acuerdo con los programas de estudio de cada especialidad.

CAPÍTULO II: ESTADO DEL ARTE

El estado del arte muestra que, tanto a nivel internacional como nacional, existe una creciente preocupación por mejorar la formación inicial de los docentes, especialmente en lo que respecta a la planificación, la reflexión, la evaluación y la integración de la teoría con la práctica. No obstante, se evidencia una falta de estudios específicos sobre los instrumentos de evaluación en la práctica docente, particularmente en las áreas de inglés y física, lo que resalta la relevancia de esta investigación.

Como parte de los antecedentes, se han consultado tesis en diversas bibliotecas de universidades acreditadas en El Salvador, encontrándose una limitada cantidad de trabajos de grado o posgrado que aborden directamente esta temática. Sin embargo, existen investigaciones relacionadas con el estudio de los instrumentos aplicados en la práctica docente, aunque no específicamente enfocadas en los profesorados de inglés y física.

Además, se han revisado estudios tanto a nivel internacional como nacional, analizando para cada uno de ellos aspectos clave como los autores, objetivos, metodología y principales hallazgos o aportes.

2.1. A nivel internacional

El primer estudio de interés es que se publicó en el artículo de (Díaz-Yáñez & Sánchez-Sánchez, 2020) denominado “*El profesor en formación y el proceso de planificación de aula*”. El objetivo de la investigación fue describir cómo los docentes en formación inicial de una universidad regional, enfrentados a su proceso de práctica profesional, resuelven o desarrollan la planificación de aula. Desde un abordaje metodológico cualitativo, el diseño de investigación se realizó a través de un análisis documental de 51 planificaciones o diseños de clase de profesionales en formación primaria, acompañado del correspondiente análisis de contenido.

Los resultados dieron cuenta de una concepción del trabajo docente anclada preferentemente a parámetros de racionalidad técnica, lo cual queda reflejado en una planificación centrada en la estructura, y que desatiende aspectos relevantes de un proceso de enseñanza – aprendizaje con centralidad en el estudiante, sus necesidades e intereses. Si bien se observan avances en esa dirección, la práctica generalizada no logra despegar de la preocupación por la estructura. Lo novedoso de los resultados es la constatación de un profesor en formación que resuelve uno de los requerimientos del trabajo docente como es la planificación, desde perspectivas conceptuales todavía incipientes que no logran sintonizar con las complejidades de la práctica.

Como segundo estudio se presenta la Tesis Doctoral realizada por (Gómez Sánchez, 2019) como parte del Programa de Doctorado en Formación en la Sociedad del Conocimiento de la Universidad de Salamanca, Salamanca, España, titulado “*La reflexión docente como estrategia para adquirir conocimiento práctico: interacciones de supervisión en el Prácticum*”; cuyos objetivos principales consistieron en describir la práctica profesional en función de las motivaciones y desafíos que los docentes en formación perciben de los eventos más significativos de sus prácticas escolares; indagar en el aprendizaje del profesorado en formación que adquiere sobre su propia práctica en situaciones de reflexión; y valorar los tipos de ayuda de supervisión que facilitan, al futuro docente, un aprendizaje profesional más sofisticado. La autora formuló diversas hipótesis para determinar si reflexionar con otra persona (ya sea un compañero o un tutor de prácticas) es más efectivo que reflexionar individualmente para adquirir aprendizaje profesional y si la ayuda de supervisión de un tutor/a produce un conocimiento práctico docente más sofisticado y útil que un compañero/a. Optó por un diseño de investigación de tipo descriptivo con un enfoque metodológico mixto, en el que se partió de un análisis cualitativo inicial para luego proceder a analizar, comparar e interpretar los datos cuantitativamente.

En los resultados comenta que “se observa que para el profesorado en formación fue más fácil reflexionar sobre las motivaciones que sobre los retos encontrados en su sesión práctica, puesto que es una reflexión más superficial. En relación con el conocimiento práctico docente, los resultados evidencian que los futuros docentes adquirieron un conocimiento de tipo narrativo, basado en recuerdos y valoraciones de la práctica, comprobándose que con las ayudas de supervisión de los mentores se alcanza un conocimiento más inferencial que con el resto de las reflexiones. Por último, se verificó que las habilidades de mentoría que más se utilizaron en las interacciones fueron las directivas, centradas en dar opinión, consejo o información, existiendo diferencias entre la reflexión con compañero/a donde se dan más opiniones y la reflexión con tutor/a donde se reflejan más consejos”.

Este estudio demuestra que la mejor reflexión para adquirir un conocimiento práctico más sofisticado es la reflexión con ayuda de un tutor/a, dado que aporta más sugerencias para que el profesorado en formación mejore su aprendizaje. Aunque con la reflexión individual también se adquiere mayor conocimiento práctico docente que con ayuda de un compañero/a. Por lo tanto, se confirma que la adquisición de conocimiento práctico docente depende del conocimiento inicial que posee el profesorado en formación y de la ayuda de supervisión que aporte el tutor/a. Esta interacción ayuda a mejorar el aprendizaje siempre que se lleven a cabo las habilidades directivas en función de las necesidades del profesorado en formación, afirmándose que con las habilidades

de supervisión de dar consejo y preguntar se obtiene un conocimiento más inferencial (reglas y artefactos) adquiriendo una formación de mayor calidad.

El tercer estudio internacional se publicó en el artículo de (Muñoz C., 2014), titulado "*La influencia del tutor de aula en la formación inicial del profesorado*". Se trata de una investigación cualitativa, en la que se desarrolló un estudio de casos interpretativo. El instrumento de recolección de datos utilizado fue el cuestionario. Los resultados mostraron que, en general, las prácticas se perciben como un momento de complementación y unión de la formación teórica que será recibida durante el máster con la formación profesional y práctica, que será entregada en los respectivos centros educacionales. También, como el momento en que se pondrá a prueba la vocación y la capacidad personal para saber si, efectivamente, serán capaces de ejercer como profesores. Se mostró, además, que el tratamiento de la relación personal (empatía) con el tutor es importante, aunque no se percibe como a un amigo se espera que, para el éxito de la experiencia, éste sea una persona que brinde confianza y con el que se pueda establecer un diálogo que permita resolver todo tipo de dudas que surjan durante el Prácticum.

De esta forma, el tutor pasa a convertirse en una persona vital para solucionar los problemas de la práctica profesional al interior del Centro Educacional y para comenzar a comprender la forma de ser de los profesores que actualmente están en ejercicio. Se concluye, además, que se debe concientizar a los tutores sobre la necesidad que tienen los estudiantes de ser valorados y reflexionar sobre el desarrollo y la implicancia del currículo oculto en la formación de los futuros profesores.

En cuarto lugar, en el trabajo de investigación de fin magíster presentado por (Vázquez Vélez, 2011), titulado "*Incidencia de los Instrumentos de Evaluación en el Desarrollo de las Competencias Metacognitivas de los Estudiantes del Primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca en el Tercer Trimestre del año lectivo 2009 -2010*". Esta investigación se enfocó dentro del paradigma cualitativo, a nivel descriptivo. Se encontró según la investigadora que "es concluyente entonces, la necesidad de diseñar y aplicar instrumentos de evaluación que estimulen y promuevan el fortalecimiento de las capacidades metacognitivas. Y que es innegable que, si aplicamos instrumentos de evaluación adecuados, se incentivará el nivel de desarrollo de las capacidades metacognitivas, por tanto, la hipótesis planteada: los instrumentos de evaluación inciden en el desarrollo de las competencias metacognitiva en los estudiantes de primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación..."

2.2. A nivel nacional

En primer lugar, se encontró el trabajo realizado por (Sorto de Velis, 2022) como investigación de fin de maestría, denominado “*Caracterización del Ejercicio de la Práctica Docente desde la Modalidad Presencial hacia la Virtual de los Estudiantes Egresados del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, 2020*”. En esta investigación se utilizó el método hipotético-inductivo con metodología cualitativa y un enfoque hermenéutico, mediante entrevistas semiestructuradas y análisis documental para la recolección de datos. Los resultados mostraron como se describe el ejercicio de la práctica docente de ambas modalidades, presencial y virtual. La primera modalidad ofrece la oportunidad de desarrollar y aplicar los conocimientos obtenidos en la formación docente. La segunda, modalidad virtual un poco más compleja y única que requirió mucho del uso de las TIC y de suficientes recursos económicos para su ejecución. Finalmente se presentó una propuesta de mejora para el profesorado a fin de que surjan alternativas de cambios y transformaciones en el pensum, programas de estudio, contenidos, practicantes, tutores, supervisores, docentes del profesorado y la institución misma.

Como segundo estudio se presenta el trabajo desarrollado por (Barrera Estrada, Cáceres Marroquín, & Lima Gallardo, 2019), como trabajo de fin de grado, titulado “*La influencia de la Práctica Docente en los servicios educativos y didácticos, desarrollados por el alumnado en formación docente de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente en Centros Escolares públicos del municipio de Santa Ana*”. La investigación se rigió bajo el paradigma hermenéutico-interpretativo, conocido también como paradigma cualitativo, bajo una tipología descriptiva. El propósito de este estudio fue conocer la influencia que tiene las prácticas docentes en la formación profesional que reciben los alumnos de las carreras de la Licenciatura en Ciencias de la Educación y los distintos Profesorados por parte de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente. La técnica utilizada para la recolección de la información fue la entrevista semiestructurada con su respectivo instrumento denominado guía de entrevista; por otro lado, se utilizó la encuesta como técnica y su respectivo instrumento que es el cuestionario.

En esta investigación se concluyó que: Las condiciones en las que se desarrollan las prácticas docentes, tanto en los centros escolares como en la institución formadora son poco adecuadas para que el alumnado en formación docente se integre, participe, desarrolle y se forme como profesional en la docencia. En ese sentido, se considera que hay aspectos que necesitan mejorarse y otros que, aunque actualmente ausentes, deben incluirse para crear un ambiente idóneo que debe ser ofrecido por la institución formadora de docentes según las normativas que

regulan la formación inicial docente. Todo ello, con el propósito que el futuro profesional adquiriera las competencias que se necesitan para que pueda sumergirse en el mundo de la educación, siendo capaz de ofrecer servicios educativos y didácticos óptimos en la labor que realice.

La forma en que se desarrollan las asignaturas de las prácticas docentes influye directamente en las competencias que el alumno en formación pueda adquirir. Esto determina qué tan competente será el futuro profesional en su desempeño. En tal sentido, la práctica como eje de la profesionalización del maestro presenta deficiencias en la manera que, hasta por el momento, se ha estado desarrollando, y que, como consecuencia, la formación que recibe el futuro docente está por debajo del resultado que se espera la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, origine para responder a las necesidades presentes en el sistema educativo actual y, por ende, al mundo laboral

Por otro lado, los agentes y entidades involucradas en la formación inicial del maestro, especialmente en lo que concierne al desarrollo de las prácticas docentes algunas de estos desatienden muchas de sus funciones. De esta manera, no cumplen con sus responsabilidades aun conociendo lo que les corresponde hacer. Así pues, se podría decir que de manera meramente formal están ocupando ese lugar, sin embargo, su desenvolvimiento expresa su falta de compromiso y disposición, pues con base al estudio realizado se ha obtenido información que refleja que éstos descuidan en su mayoría el área donde se desenvuelven y prestan poco interés para que el profesional que se forma se caracterice por ser capaz y competente en su disciplina.

Cabe considerar por otra parte, el estudio realizado por (Barahona Jovel, Solano Preza, & Valenzuela de Brito, 2014) como trabajo de fin de maestría, titulado "*Implicaciones del Formador de Formadores en la Formación Inicial del Profesorado de I y II Ciclo de Educación Básica, de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES 2006*". Esta investigación tuvo como objetivo general: Describir las implicaciones metodológicas que tiene la práctica pedagógica del formador de formadores, en la formación inicial, de los docentes de la carrera de Profesorado para 1º y 2º ciclo del departamento de Educación de la Universidad de El Salvador. El tipo de estudio realizado tuvo una modalidad combinada de investigación descriptiva y explicativa. Las técnicas seleccionadas fueron la entrevista y el grupo focal.

Entre algunas de las conclusiones a las que llevaron los resultados presentados, se indica que: "Más de la mitad de los entrevistados declaró que la práctica docente le impactó, y una tercera parte las prácticas de laboratorio", lo cual indica que se podría estar frente a una percepción academicista del docente en formación y cuyo fundamento considera que los "conocimientos pedagógicos podrían conseguirse en la experiencia directa en la

escuela, (...). Las competencias metodológicas de un formador de formadores en la carrera de Profesorado en Educación Básica para 1º y 2º Ciclo tienen implicaciones directas en la práctica en el aula de educación básica, ya que los docentes en formación tienden a replicarlas o deseñarlas, por lo que el perfil del docente formador de formadores debe estar en correspondencia con las expectativas y necesidades de la población que estudia la carrera del profesorado en educación inicial de Educación Básica.

Los autores recomendaron, además, mayor involucramiento de los docentes formadores, docentes en formación y centros de practica para mejorar procesos, promover tiempo de calidad en la práctica de los docentes en formación, aminorar espacios vacíos por falta de comunicación y mayor acercamiento a la vida escolar. Involucramiento directo de los formadores de formadores en el nivel de practica que desempeñan los docentes en formación en los centros educativos a fin de combinar teoría y práctica y con el objetivo de acercar a los primeros en la vida escolar de manera tal que la brecha entre enseñanza a nivel de aula y la realidad educativa en las escuelas disminuya.

Por último, la investigación de fin de maestría de (Contreras de Trejos, Mejía Bonilla, & Serrano de Alfaro, 2010), denominada "*La Práctica Docente como Eje de Articulación y Concreción de la Teoría Educativa en la Formación del Profesorado en la FMO, durante el ciclo II/2009*". Este estudio fue de corte cualitativo, de tipo descriptivo no experimental, con énfasis en investigación acción. Utilizaron la observación y la entrevista para la recolección de datos que en su análisis expresa lo siguiente:

"Uno de los elementos importantes en el proceso de formación de los nuevos profesionales en la docencia por supuesto es la actitud y el compromiso que ejercen los profesores en las asignaturas de Práctica Docente desde la práctica I hasta la V. Los conocimientos que los docentes imparten deben llevar una secuencia lógica basada en la situación real que se da en los centros escolares o instituciones educativas siempre y cuando se apeguen a los lineamientos y normativas estipuladas por el MINED". En esta investigación se llegó a la conclusión de que "la práctica docente es un recurso favorable en la formación del docente novel, puesto que él está recibiendo no solo conocimientos teóricos sino también prácticos, los cuales le ayudan a estar actualizados de cómo se dan las diferentes situaciones en el sistema educativo" (p. 34).

Siguen diciendo que "el éxito del desarrollo de las asignaturas no solo depende de la aplicación del estudiante, sino también de la manera en que el profesor de esta dirige el proceso formativo, en este caso, según las indagaciones, han contado con un maestro

altamente profesional. De esta manera se puede decir que en relación con la temática de esta investigación en el país no se cuenta con información específica, dirigida a la práctica docente en el profesorado en inglés y física, por lo tanto, este estudio es novedoso, pertinente y efectivo” (p. 68).

CAPÍTULO III: MARCO TEÓRICO

3.1. Abordaje Teórico

3.1.1. Teoría del aprendizaje significativo

Es una teoría psicológica porque se ocupa de los procesos que el individuo pone en juego para aprender. Pero desde esa perspectiva no trata temas relativos a la psicología misma ni desde un punto de vista general, ni desde la óptica del desarrollo, sino que pone el énfasis en lo que ocurre en el aula cuando los estudiantes aprenden; en la naturaleza de ese aprendizaje; en las condiciones que se requieren para que éste se produzca; en sus resultados y, consecuentemente, en su evaluación (Ausubel, Novak, & Hanesia, 1983).

Rodríguez Palmero (2008) indica que es una teoría de aprendizaje porque ésta es su finalidad. La teoría del aprendizaje significativo aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al alumnado, de modo que adquiera significado para el mismo. Para Ausubel (op. cit., p. 18) «la psicología educativa debe concentrarse en la naturaleza y la facilitación del aprendizaje de la materia de estudio» y eso significa prestar atención, por una parte, a aquellos conocimientos provenientes de la psicología que hacen falta para dar cuenta de dichos procesos (p. 8).

3.1.2. El conductismo

Según Ortiz Ocaña (2013), la concepción conductista domino gran parte de la primera mitad del siglo XIX. Las investigaciones sobre el comportamiento animal hicieron pensar que el aprendizaje era una respuesta que se producía ante un determinado estímulo.

La repetición era la garantía para aprender y siempre se podía obtener más rendimiento si se proporcionaban los refuerzos oportunos. Esta concepción del aprendizaje, asociada al esquema estímulo-respuesta era coherente a la concepciones epistemológicas empiristas-conductistas sobre la naturaleza del conocimiento y la investigación, que ya habían defendido Bacon y Pearson en los siglos XVIII y finales del XIX, respectivamente (p. 17).

3.1.3. La teoría del aprendizaje cognitivo

Heredia Escorza & Sánchez Ardillas (2013) establece que: La teoría del aprendizaje cognitivo postula que el aprendizaje solo puede ser explicado por los procesos de

pensamiento que realiza el aprendiz. Por otro lado, la teoría psicosocial describe el aprendizaje en términos de las interacciones del aprendiz con su entorno social (p. 18).

3.2. Abordaje Conceptual

3.2.1. Práctica Docente

La práctica docente implica la implementación de diversas teorías pedagógicas y didácticas en el ámbito educativo, así como la investigación y el análisis de los desafíos inherentes al proceso de enseñanza-aprendizaje. Requiere una reflexión constante sobre la aplicación de estas teorías para desarrollar un pensamiento pedagógico sólido y alcanzar un dominio efectivo en la labor docente.

La Práctica Docente como asignatura se refiere a un componente curricular dentro de la formación de futuros docentes, donde los estudiantes tienen la oportunidad de aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en su formación pedagógica en un entorno educativo real. Esta asignatura les brinda la oportunidad de desarrollar habilidades prácticas, enfrentarse a situaciones reales de enseñanza y aprendizaje, reflexionar sobre su desempeño como futuros profesionales de la educación.

La práctica docente es una experiencia educativa que permite a los futuros docentes aplicar de manera concreta los conocimientos teóricos adquiridos, enfrentarse a situaciones reales de enseñanza, y recibir retroalimentación directa sobre su desempeño. Como indica (Guerrero, 2008): “Freinet enfatiza que esta experiencia es fundamental para el desarrollo de habilidades pedagógicas efectivas y la reflexión sobre la práctica profesional.”

Shulman (1986) define la práctica docente como: El momento en el que los futuros docentes integran su conocimiento pedagógico con la experiencia práctica, gestionando el aula y aplicando estrategias de enseñanza en contextos reales. Este autor continúa diciendo que “la práctica es crucial para desarrollar el conocimiento del contenido pedagógico”, que combina conocimientos sobre la materia y la mejor manera de enseñarla.

Este proceso de evaluación tiene un doble propósito: primero, medir el nivel de preparación y efectividad del estudiante como futuro docente, y segundo, proporcionar oportunidades para el desarrollo profesional continuo mediante la identificación de fortalezas y áreas de mejora. La práctica docente no solo permite una evaluación integral del desempeño

pedagógico, sino que también facilita la reflexión crítica y el ajuste de prácticas pedagógicas basadas en experiencias reales.

La práctica docente constituye una de las áreas curriculares en cada uno de los planes de formación docente y tiene asignada una carga académica que oscila entre 24 y 32 unidades valorativas. De acuerdo con la Ley de Educación Superior (Asamblea Legislativa de El Salvador [AL], 2004), cada unidad valorativa equivale a 20 horas clase; por lo tanto, el número de horas asignadas a cada fase está en correspondencia con su número de Unidades Valorativas.

La práctica docente se realizará en diferentes instituciones educativas determinadas por el Ministerio de Educación (MINED) de acuerdo con criterios establecidos. Se tratará tanto de instituciones correspondientes a los niveles de Educación Parvularia, Básica y Media, como aquellas relacionadas con las especialidades de Educación Física y Educación Especial. Se sugiere considerar la ejecución en diferentes centros educativos: urbanos, rurales y marginales, y en aquellos donde se desarrollen experiencias específicas como el Programa de Educación Administrada por la Comunidad (EDUCO), Escuela Saludable, Escuelas Modelo y otras.

Las instituciones formadoras establecerán convenios con cada institución educativa que acepte apoyarlas como centro de práctica. Los estudiantes tendrán la oportunidad de aplicar toda la gama de actividades sugeridas en los programas de estudio del nivel y especialidad para el que se están formando. Cada institución formadora diseñará un plan de Práctica Docente por especialidad, fundamentándose en los objetivos, actividades y periodos de ejecución, así como el proceso de supervisión y evaluación que comprende cada una de las fases.

En el plan de Educación Especial, el/la coordinador/a de la Práctica Docente deberá apoyarse en los documentos de orientación técnico administrativos y curriculares, proporcionados por el Ministerio de Educación. La efectiva realización de la práctica docente dependerá del esfuerzo conjunto del equipo de formadores y de los directores/as y maestros/as tutores de los centros de práctica.

Las prácticas docentes que se realizarán en sus diferentes fases y cumplirán su función formativa cuando sean objeto de análisis individual y colectivo por parte de todos los involucrados, así como la reflexión y evaluación de logros y dificultades que se presentaron en las instituciones de práctica.

El análisis de las prácticas con relación a todas sus actividades será fundamental, ya que servirá al equipo responsable para mejorar los siguientes periodos de práctica. Los estudiantes al final de cada fase de práctica deberán elaborar un informe que comprenda las diferentes

actividades realizadas, y las valoraciones personales en auto a logros y dificultades que se presentaron en su proceso de práctica, además debe considerarse una autoevaluación. Este informe lo presentarán al coordinador/a de práctica y al director/a del centro educativo para reflexionar, según la Norma para la práctica docente: formación inicial de maestros del (Ministerio de Educación de El Salvador [MINED], 1999, p. 9-10).

La práctica, tal como lo plantea el documento de las Norma para la práctica docente: formación inicial de maestros (MINED, 1998) está estructurada en los planes de estudio, en sus diferentes especialidades y comprende la ejecución de tres fases que deberán realizarse en forma gradual e intensiva para el logro de los objetivos en cada una de ellas, lo cual exige el diseño, implementación y evaluación de la práctica docente. De manera extractada son:

1. Observación institucional o fase de observación, en la cual tendrá como finalidad introducir al futuro profesional en el conocimiento y valoración de las funciones que le corresponde realizar tanto al centro de práctica, como a él dentro de éste. Así, tener el conocimiento de su entorno, observando y registrando las actividades que lleve a cabo dentro de ésta con el objeto de familiarizarse con el contexto y su profesión (p. 11-13).
2. Asistencia docente. En esta fase, el futuro docente debe integrarse en las diferentes actividades que se realizan en el aula y en el centro de práctica. En tal sentido, debe seguir observando las actividades escolares e iniciarse en las actividades de ejecución pedagógico-didácticas, orientadas por el maestro/a tutor/a, con el propósito que adquiere herramientas básicas para el ejercicio profesional que le permita tomar decisiones frente a situaciones imprevistas, desarrollar capacidades para resolver conflictos cotidianos y conducir adecuadamente un grupo escolar, entre otras situaciones de la labor docente (p. 13-16).
3. Aplicación del currículo. En esta fase el estudiante debe asumir plenas responsabilidades docentes, es decir, llevar a cabo todas las actividades que el docente activo ejecuta; siempre bajo la orientación y evaluación de los profesores universitarios, maestros/as especialistas y del maestro/a tutor/a, con el fin que el alumno adquiera experiencia de cómo accionar y atender los diversos momentos y diversas problemáticas que emergen en interacción con el o los alumnos en distintos grados en donde debe aplicar los diversos conocimientos adquiridos durante su proceso de formación, específicamente en primer lugar los didácticos-

pedagógicos, así como la interacción con padres de familia y demás personal que forma parte del contexto educativo (p.16-18).

3.2.2. Valores y actitudes en la práctica docente

Los valores morales, de acuerdo con Fierro Evans & Carbajal (2003): Son modos de comportamiento preferentes basados en usos y costumbres o en genéricos universales que el sujeto construye a lo largo de su desarrollo a partir de la interacción social, los cuales expresa en sus decisiones y acciones. Ejemplos de valores morales son la responsabilidad, el respeto, la justicia, la honestidad y la tolerancia, entre otros, que debido a la bipolaridad que los caracteriza Frondizi (1958), presentan su correspondiente antivalor o contravalor; estos son, conforme con los ejemplos mencionados, la irresponsabilidad, el irrespeto, la injusticia, la deshonestidad y la intolerancia.

Las decisiones y acciones mencionadas en la definición anterior son las actitudes indicadas por Hollander (1971), quien señaló:

Que tienen su sustento en los valores, indicando que son estados psicológicos internos manifestados a través de respuestas observables como sentimientos y preferencias –respuestas afectivas–, opiniones y creencias –respuestas cognoscitivas– y acciones o tendencias a la acción –respuestas conductuales–. De acuerdo con esto, los valores de una persona pueden ser observados a través de sus preferencias, creencias, opiniones y acciones.

Tanto los valores como las actitudes se encuentran presentes en todos los ámbitos de la vida, incluyendo las labores docentes, ejemplo de esto lo mencionan Fierro Evans & Carbajal (2003), quienes señalan que:

“...la orientación que cada docente da a las prácticas de enseñanza conlleva la vivencia de determinados valores que se privilegian sobre otros”, a lo cual agregan que los valores se encuentran, entre otras actividades, en la forma de presentar los contenidos escolares, de organizar el trabajo del grupo y de evaluar los aprendizajes (p. 296).

Por su parte, Harlen (2007) indica que las actitudes influyen en las relaciones interpersonales, en los acontecimientos y los objetos, y pueden ser captadas por las personas con las que se tiene contacto, lo cual es de especial interés para aquellos que se dedican a las actividades docentes.

Según Tobón (2005): Tanto las actitudes como los valores forman parte esencial de las llamadas competencias sociales, las cuales permiten, en el ámbito social, la convivencia armónica y, en lo laboral, la colaboración y el aprendizaje entre pares, la resolución de conflictos y el crecimiento profesional.

Debido a que la educación es un acto humano y social, a través de las relaciones que docentes y estudiantes entablan, los valores de los primeros se manifestarán a través de las actitudes que demuestren en los diferentes espacios de convivencia considerados en el currículo.

Martínez, Branda, & Porta (2013) señalan que la humildad, la responsabilidad y la disposición al diálogo son constantes en el comportamiento de los buenos docentes, así como la pasión por su trabajo, la convicción de que este influirá de manera positiva en la vida de sus estudiantes a lo largo de los años y la preocupación por sus estudiantes como aprendices y como personas.

Adicionalmente, (Flores & Porta, 2012), al analizar los valores y actitudes de docentes universitarios considerados como buenos profesores por parte de los estudiantes, apuntan que estos reproducen en su práctica profesional los valores y actitudes positivos de sus docentes memorables. Estos ejemplos indican que los profesores a través de sus valores y actitudes generan en las aulas un ambiente humano que propicia la buena disposición de los estudiantes por el aprendizaje.

En relación con la eficiencia del aprendizaje, (Sánchez García, 2005) señala que: Los estudiantes de docentes que presentan actitudes de dominio y amenaza solamente son capaces de reproducir el conocimiento, lo cual disminuye el efecto positivo que debería tener la educación superior en la sociedad. Adicionalmente, este autor indica que, bajo la dirección de un maestro controlador y no motivador, que crea un ambiente humano amenazante en clase, los estudiantes reproducen dentro del aula el mismo patrón de conducta en las ocasiones que tienen que exponer trabajos, además de que tienden a ser estudiantes pasivos el resto del tiempo.

Puede concluirse que las actitudes y valores de los docentes dirigen el aprendizaje, facilitándolo o dificultándolo en diferentes formas, sino también que dichas actitudes y valores tienen un efecto transgeneracional, puesto que no influyen solamente sobre los individuos que viven en un momento determinado el acto educativo, su impacto también alcanza generaciones posteriores de estudiantes y docentes.

Los docentes deben ser conscientes de que tienen en sus manos el futuro de la sociedad, pues como lo mencionó Benito Juárez, “la educación es fundamental para la felicidad social; es el principio en el que descansan la libertad y el engrandecimiento de los pueblos”. En las aulas, a través de su trabajo diario, los docentes pueden hacer que los resultados educativos se acerquen a las intenciones plasmadas en los proyectos curriculares o, por el contrario, a que los resultados obtenidos se alejen diametralmente del proyecto original. Si en el acto educativo se encuentran inmersos valores y actitudes positivos, los docentes contribuirán a que las nuevas generaciones alcancen, individual y socialmente, cada vez mayores niveles de bienestar, dado el aprendizaje significativo y los valores transmitidos; por el contrario, si el acto educativo está influido por valores y actitudes negativos, los docentes contribuirán a retrasar la construcción del conocimiento por parte de los estudiantes y a promover entre ellos la intransigencia, el abuso o la intolerancia, en algunos casos, o incluso, la sumisión, la indiferencia o la irresponsabilidad, con sus respectivos costos sociales (López Luna, 2015).

De acuerdo con Harmer (2007), la planificación de clase no es lo mismo que solo escribir una clase (p. 365). Los planes de clase no son juegos donde estudiantes y profesores tienen que recordar y producir palabras en secuencia preordenada. Ni son como música clásica del oeste donde todas las notas tienen que ser tocadas tal como están escritas. Una mejor metáfora para el plan tal vez sería el jazz, donde de una combinación original los músicos improvisan sus propias melodías, inventando sus propios sonidos y movimientos así que ellos llegan a su propio destino por sus propias rutas. Así que lo que nosotros aemos en plan de clase es, en otras palabras, es un plan de acción, en vez de un plan de clase estricto y esclavizante (p. 366)

3.2.3. Retroalimentación

Según Harmer (2007): La retroalimentación puede ser muy efectiva durante la producción oral, los maestros no necesariamente tratan de hacer producción oral en la misma manera. Las decisiones como reaccionar para alguna presentación depende del momento de la clase, la actividad, el tipo de error y el estudiante en especial quien comente el error (p. 147).

Dar retroalimentación es una de las responsabilidades más importantes de un maestro. La retroalimentación puede conllevar un número de maneras: permear y animar; corregir; aplica test regularmente; hacer discusiones de como lo está haciendo el grupo como un

todo; dar tutoría individual. Para dar retroalimentación oral o escrita, hay puntos positivos sobre los cuales se puede comentar: comunicación exitosa, uso minucioso de los puntos gramaticales recién estudiados, uso de vocabulario nuevo, buena pronunciación, estilo apropiado del lenguaje, buen uso de la fluidez (p. 163).

3.2.4. Los recursos

Los recursos que están corrientemente disponibles y los más útiles son los estudiantes. Ellos ofrecen una variedad de rutas de aprendizaje y descubrimiento. Aunque no los podemos ver como metodologías de aprendizaje; pero hay otros que los podemos ver como herramientas que nos pueden ayudar en cualquier propósito y técnica que hayamos seleccionado. Los recursos: la pizarra, el proyector, visuales, tarjetas carteles, computadora, video. tarjetas, libros, copias, pizarra electrónica, pantallas entre otros (Gower, Phillips, & Walters, 1995, p. 65).

3.2.5. Estrategias de aprendizaje

Para Cereza Sierra (2005): Las estrategias de aprendizaje se enmarcan en el cómo aprender, es decir aprender a aprender. A lo que personalmente, añadiera la enseñanza explícita de estrategias de aprendizaje. Estrategias que confieren autonomía al aprendiz de L2 y le permiten proceder con su aprendizaje, en este caso de vocabulario, tanto dentro como fuera del aula. las estrategias: tarjetas de vocabulario, cuaderno de trabajo diario del alumno, palabra acompaña un dibujo, traducción de L1 a un sinónimo en L2 (p. 18).

Brown (2000) indica que las estrategias se pueden clasificar en:

- Estrategias metacognitivas: organizadores avanzados, atención dirigida, auto control, planificación funcional, auto monitoreo, autoevaluación.
- Estrategias cognitivas: repetición, traducción, grupos, apuntes, deducción, recombinación, imaginación, representación, palabras claves, contextualización, elaboración de información, transferencia, inferir.
- Estrategias socioafectivas: cooperación, preguntas para clarificación (p. 125-126).

3.2.6. Importancia de evaluar la metodología en la práctica docente

El uso adecuado de la metodología influye directamente en la creación de un ambiente de aprendizaje positivo. Según Jones & Jones (2007), una gestión efectiva del aula y la implementación de metodologías que fomenten la participación de los estudiantes son

fundamentales para un ambiente de aprendizaje productivo. La evaluación de la metodología también permite verificar cómo los estudiantes de profesorado manejan las relaciones interpersonales y la dinámica grupal.

La capacidad de los futuros docentes para adaptar sus metodologías a las necesidades diversas de los estudiantes es una competencia esencial. Según Tomlinson (2014), una enseñanza diferenciada es crucial para atender a la diversidad del aula, lo que implica una planificación flexible y la selección de estrategias que promuevan la inclusión y la equidad.

Una evaluación de la metodología utilizada por los estudiantes de profesorado permite ver hasta qué punto los futuros docentes son capaces de aplicar enfoques innovadores. Según Jiménez Becerra (2015):

La creatividad en la enseñanza se relaciona directamente con el desarrollo de metodologías que promuevan la curiosidad intelectual y el pensamiento crítico de los estudiantes. Evaluar la creatividad de las metodologías también ayuda a los futuros docentes a cuestionar las prácticas tradicionales y explorar nuevas formas de involucrar a los estudiantes.

Una metodología eficaz debe estar alineada con los objetivos pedagógicos. Evaluar la forma en que los futuros docentes estructuran sus lecciones según esos objetivos es vital para garantizar que el aprendizaje se logre de manera eficiente. Biggs & Tang (2011) afirman que una enseñanza de calidad debe partir de la claridad en los objetivos de aprendizaje, lo que implica que los métodos seleccionados deben ser apropiados para alcanzar esos objetivos.

La evaluación de la metodología también permite observar hasta qué punto los futuros docentes desarrollan autonomía profesional. La capacidad de tomar decisiones pedagógicas informadas es crucial para la carrera de cualquier docente. Hargreaves (1994) sugiere que la autonomía docente está vinculada a la capacidad de los maestros para adaptar sus enfoques pedagógicos, reflexionar sobre ellos y tomar decisiones basadas en la evidencia.

La evolución de las metodologías educativas es una necesidad que, según Llanga Vargas & López Ibarra (2019) citando a (Moscoso, 2009):

“... es un proceso que está sometido a una constante evolución adecuándose a los cambios que exige la sociedad siendo así que las metodologías utilizadas en el pasado para llegar al aprendizaje han ido cambiando de acuerdo con la necesidad que tiene un estudiante para alcanzar los niveles de aprendizaje necesarios, por lo cual la metodología del docente hacia el estudiante cumple un rol fundamental y práctico el cual estaba escaso

en las generaciones pasadas permitiendo obtener resultados positivos mediante la formación de profesionales autónomos e independientes para el mercado laboral”.

La inserción de la motivación docente sobre el educando es punto clave de la construcción del aprendizaje, nuevamente Llanga Vargas & López Ibarra (2019), citando a (Tallon, 2005) indican que:

“Un estudiante motivado es aquel que puede llegar a realizar cualquier tipo de actividad de manera concisa para alcanzar un conocimiento de manera más rápida, por lo cual el docente se ha visto en la necesidad de aplicar la motivación como una metodología efectiva que conlleva a obtener un modelo de aprendizaje más adecuado” siendo un punto a favor para la evolución de la educación en el transcurso del tiempo hasta lo que es la actualidad. La motivación puede variar dependiendo de la situación que plantee el docente siendo interna o externa cualquiera de estos dos tipos de motivación será eficaces siempre y cuando sea aplicado de una manera clara y concisa de acuerdo con el contexto y situación que se presente en ese momento obteniendo como resultado un conocimiento eficaz.

3.2.7. Metodología y aprendizaje

Llanga Vargas & López Ibarra (2019), citando a (Alonzo, 2010), indican que: Los procesos metodológicos para la generación eficaz del aprendizaje “son todos los precursores de la educación y son orientadores de nuevos aprendizajes, por lo cual, los mismos deben aplicar una serie de estrategias y técnicas adecuadas con el fin de estructurar aprendizajes significativos al estudiante contribuyendo al aprovechamiento en cuanto a la capacidad de aprender de cada uno de los alumnos”. Los procesos metodológicos son:

- Transferencia de conocimientos,
- Motivación,
- Uso adecuado de materiales para la enseñanza,
- Métodos adecuados de impartir los nuevos conocimientos,
- Abordar diferentes temáticas,
- Favorecer la integración social,
- Uso del espacio de manera adecuado,

- Ambiente agradable.

Estos mismos autores indican que (Weitzman, 2011) dice que “las estrategias metodológicas son un conjunto de métodos que ayudan al estudiante a generar conocimientos nuevos de manera eficaz, las mismas que ayudan al docente a transmitir sus experiencias desarrolladas en el transcurso del tiempo”. Por lo cual, las estrategias metodológicas más utilizadas por los docentes son:

- Los mapas conceptuales,
- Los métodos de proyectos,
- La lluvia de ideas,
- La formulación de hipótesis,
- La elaboración de estrategias de resolución de problemas,
- La planificación conjunta del aprendizaje,
- Resúmenes,
- La construcción de gráficos, cuadros,
- Subrayado,
- Lectura comprensiva,
- Esquemas de llaves.

También mencionan que para (Rinchin, 2015), “la carencia de una metodología y su aplicación incorrecta pueden causar distintas variantes negativas en el aprendizaje de un estudiante limitándolo a adquirir conocimientos deseados”, generando:

- La falta de interés del estudiante por la materia,
- Vacíos en el conocimiento del estudiante,
- Causa somnolencia al momento de la clase,
- Estrés,
- Monotonía,
- Desánimo,
- Irresponsabilidad,

- Bajo aprovechamiento académico,
- Intranquilidad,
- Fastidio,
- Hiperactividad.

3.3. Evaluación de la Práctica Docente

Evaluar la práctica docente permite una evaluación auténtica del desempeño de los futuros docentes en un entorno real. Fullan (2007) destaca que esta evaluación es esencial para medir la capacidad de los estudiantes para gestionar el aula, interactuar con los estudiantes y aplicar estrategias pedagógicas efectivas. Una evaluación auténtica asegura que los futuros docentes estén preparados para contribuir positivamente al proceso educativo. En el plan de práctica deberá considerarse el proceso de evaluación que se aplicará durante su desarrollo, en correspondencia con el logro de los objetivos definidos en cada fase.

La práctica será evaluada como un proceso global en el que se considere la planificación, organización, ejecución y evaluación de esta. En este proceso participarán los coordinadores/as de práctica, maestros/as asesores/as de cada especialidad, estudiantes maestros/as tutores/as. Para tal fin será necesario diseñar instrumentos que permitan registrar y analizar la información pertinente, así como definir espacios que contemplen la realización de reuniones con las personas involucradas, para reflexionar sobre las experiencias vividas durante el desarrollo de la práctica y valorar logros y limitaciones.

Otro aspecto que se deben valorar en el proceso de práctica docente, son las reflexiones de del/la practicante, surgidas del contraste realizado entre la teoría pedagógica estudiada y la experiencia en el centro de práctica, lo cual debe considerarse como un insumo básico para mejorar el desarrollo curricular de cada una de las asignaturas y especialidades.

La evaluación de la práctica realizada por el /la estudiante, deberá estar orientada por la valoración de su desempeño en forma integral, a través de indicadores que comprendan el desarrollo cognoscitivo, de habilidades y actitudes. En tal sentido, se deberán diseñar los instrumentos que permitan evaluar objetivamente a cada practicante en todo su proceso.

Durante el proceso de la práctica, se deberá considerar la aplicación de los tres momentos de la evaluación y heteroevaluación, privilegiando la evaluación formativa, con el fin de que el /la practicante valore sus logros e identifique sus dificultades; esto contribuirá a maestros/as

asesores/as y tutores/as proporcionen oportunamente la orientación necesaria a cada practicante.

Los criterios específicos para evaluar el desempeño de los/as practicantes serán definidos por el equipo responsable de la práctica, en cual orientará la supervisión y evaluación en cada una de las fases. La valoración que se asigne al estudiante, por las diferentes actividades que realice en cada una de las fases, debe considerar su preparación previa, la ejecución en la escuela y la etapa final de evaluación.

Los indicadores básicos que se tomarán en cuenta para dar por aprobada la práctica docente realizada por el/la estudiante son:

- a) El cumplimiento de la cantidad de horas asignadas al proceso de práctica.
- b) El logro de los objetivos en un 80%, como criterio básico.
- c) El desempeño profesional y la actitud del/ la practicante en la institución educativa.

Que el/la estudiante cumpla con los procesos de planificación, ejecución y evaluación, según las Normas para la práctica docente: formación inicial de maestros (MINED, 1999, p. 19-20):

Administración de la práctica docente.

Criterios para la selección de los Centros de Práctica:

- a) Que la institución desarrolle los programas y proyectos relacionados con la reforma educativa.
- b) Que demuestren innovación en el desarrollo del currículo y sus procesos administrativos.
- c) Disponibilidad de parte del personal docente y administrativo, para que la institución participe como centro de práctica.
- d) Para la Educación Especial, los centros de práctica deberán ser: centros de Educación Especial y escuelas regulares.

Criterios para la selección de los maestros /as tutores/as.

Disponibilidad para ser maestro/a tutor/a:

- a) Experiencia docente y formación para el nivel o especialidad educativa en la que servirá como tutor/a.

- b) Haber recibido las capacitaciones sobre los nuevos planes de formación docente y la normativa que regulará la práctica docente.
- c) Que sea innovador/a en su labor docente y aplique las metodologías y estrategias educativas sugeridas por el ministerio de Educación, en los procesos de renovación pedagógica.
- d) Estar nombrado por ley de salario o por contrato anual.

Procedimiento para la selección de centros de práctica.

El Ministerio de Educación determinará una muestra de las instituciones educativas que servirán como centros para la ejecución de la práctica.

Las instituciones seleccionadas corresponden a los niveles de Educación Parvularia, Básica y Media, con experiencias como Escuelas Modelo, EDUCO, Escuela Saludable, Escuela Especial, etc.

Además de los centros de práctica proporcionados, las instituciones formadoras podrán seleccionar otros que cumplan con los criterios establecidos en este normativo, por lo que solicitarán autorización al Ministerio de Educación.

Los centros educativos proporcionados estarán organizados por departamento y zona, con el propósito de que las instituciones formadoras seleccionen aquellos que consideren factibles para la realización de la práctica.

Considerando la nómina de los centros educativos, la institución formadora hará una selección interna para determinar las instituciones de su interés, con las que negociará su participación y aceptación como centro de práctica.

Una vez seleccionados los centros educativos y negociadas la participación, el coordinador de la Práctica Docente de la institución formadora establecerá comunicación con el director del centro para discutir el plan de práctica.

Habiéndose discutido y aprobado el plan de práctica por ambas instancias, se procederá a común acuerdo, al establecimiento de convenios.

Cada institución formadora entregará a la Dirección Nacional de Educación Superior, la nómina de los centros de práctica por niveles y especialidades, la nómina de maestros tutores, la nómina de practicantes por cada centro educativo y copia de los convenios suscritos para este fin.

El Ministerio de Educación, por medio de la Dirección Nacional de Educación y la Dirección de Educación Superior, organizará el proceso de divulgación sobre el contenido de esta normativa para los funcionarios locales del Ministerio de Educación, así como para los directores, maestros, tutores de los centros de práctica (MINED, 1999, p. 23-24).

Responsabilidades de las instancias involucradas en el proceso de práctica docente:

Del/la maestro/a del centro de práctica.

- a) Revisar con el/la estudiante y el/la maestra /o, la planificación de la práctica docente, para su aprobación.
- b) Proporcionar la información y los documentos requeridos para la realización de las prácticas (planificación, libros de registro, pruebas, material didáctico, bibliográficos, y otros).
- c) Facilitar al practicante la observación y registro de las actividades que realiza en su proceso de enseñanza.
- d) Orientar adecuada y oportunamente al practicante durante todo su proceso de práctica y estimularlo para el desarrollo de las diferentes actividades.
- e) Revisar y evaluar el material de Apoyo y la planificación didáctica que ejecutará el/la practicante.
- f) Retroalimentar al/la estudiante en su proceso de práctica y reflexionar sobre su desempeño.
- g) Facilitar la comunicación e interacción entre el practicante y los estudiantes de grado.
- h) Evaluar al estudiante en su proceso de práctica de acuerdo con la fase y ciclo de estudio y elaborar el informe de evaluación correspondiente.

Del/la supervisor/a.

- a) Establecer comunicación sobre el proyecto de práctica con los/las directores/as de los centros educativos.
- b) Colaborar en la implementación del proyecto de práctica docente.

- c) Colaborar con la previsión de un ambiente adecuado en el centro de práctica y en la solución a problemas que surjan durante la implementación y desarrollo de la práctica docente.

De las instituciones formadoras.

- a) Organizar el equipo responsable de la práctica docente: coordinador/a general de la práctica, coordinador/a de cada profesorado, maestros/as responsables de las asignaturas por especialidad y nivel.
- b) Acordar y firmar convenios de cooperación con los centros de práctica según criterios establecidos.

De los/las coordinadores/as de práctica docente de la institución formadora.

- a) Coordinar el diseño de plan general de práctica docente que contenga: descripción, justificación, objetivos, actividades, metodología, evaluación y cronograma de actividades, responsables y sus funciones.
- b) Definir el plan específico de práctica docente para los niveles y especialidades a partir del plan general.
- c) Orientar a los/las estudiantes sobre las actividades que realizar en la práctica; de acuerdo con lo establecido en la fase correspondiente.
- d) Coordinar la ejecución del plan de práctica con maestros/as formadores/as, directores/as del centro de práctica, maestros/as tutores/as y supervisores/as.
- e) Elaborar un plan de evaluación y supervisión de la práctica, en coordinación con asesores/as de especialidad.
- f) Promover la participación de maestros /as asesores/as tutores, directores, en el plan de supervisión y evaluación de práctica docente.
- g) Participar en las capacitaciones sobre el proceso de práctica.
- h) Participar en actividades de seguimiento y evaluación de la práctica docente.
- i) Evaluar la ejecución de la práctica docente a partir de los informes presentados por los/las estudiantes y de las evaluaciones realizadas por maestros/as asesores/as y tutores/as.

- j) Elaborar una memoria de la práctica realizada en los centros educativos y presentarla al Ministerio de Educación.
- k) Diseñar y ejecutar un plan de capacitación permanente para maestros/as tutores/as sobre las metodologías de enseñanza aprendizaje.

De la/ maestra/o formador/a (especialista).

- a) Orientar al estudiante en formación, sobre la planificación de sus prácticas.
- b) Orientar la elaboración de materiales e instrumentos, de acuerdo con los requerimientos de la práctica, en sus diferentes fases.
- c) Asesorar a los/las alumnos /as sobre metodologías y recursos que utilizar en el proceso de práctica.
- d) Orientar el proceso de elaboración de planificaciones didácticas de sus estudiantes.
- e) Participar en capacitaciones sobre los procesos relacionados con la práctica docente.
- f) Colaborar con el proceso de evaluación y supervisión de la práctica.
- g) Presentar informe de evaluación y supervisión de los/las estudiantes.

Del/la practicante.

- a) Diseñar instrumentos de observación y entrevistas, diarios de la clase y otros que se estimen necesarios.
- b) Diseñar la planificación de su práctica.
- c) Reflexionar con el orientador/a de la práctica sobre las experiencias vividas en el centro de práctica.
- d) Asistir a las asesorías programadas sobre metodologías y recursos que utilizar en el proceso de práctica.
- e) Diseñar instrumentos de evaluación y registro.
- f) Participar en diversas actividades relacionadas con la actividad docente.
- g) Elaborar material didáctico bajo la orientación del/la tutor/a y maestro/a asesor/a.
- h) Ejecutar planificación de contenidos programáticos.

- i) Orientar en forma individual y en equipo a los alumnos/as del grado a su cargo.
- j) Establecer una buena comunicación e interacción entre el/la maestra/o tutor/a alumnado y otros miembros de la comunidad educativa.
- k) Presentar informe de la práctica realizada en cada fase.

3.3.1. Definición de evaluación

La evaluación, en su amplio espectro conceptual, adquiere diversas definiciones, funciones y aplicaciones, dado que cualquier actividad humana con objetivos definidos puede ser sometida a evaluación. En el contexto educativo específico, la evaluación abarca el análisis del proceso de enseñanza-aprendizaje, siendo una herramienta esencial para valorar los resultados alcanzados. Esto permite al docente no sólo estructurar el proceso de aprendizaje, sino también planificar las actividades de evaluación y del currículum. En última instancia, el objetivo es tomar decisiones fundamentadas y eficaces para reforzar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

El término *evaluación* tiene su origen etimológico y puede tener diversas interpretaciones dependiendo del autor. Esto destaca su importancia como elemento esencial en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que permite establecer conexiones entre lo enseñado en clase y lo aprendido por los estudiantes. Esta conexión es fundamental para alcanzar los objetivos definidos en el programa de estudio. ¿Por qué es importante la evaluación en el aula? Su utilidad radica en proporcionar al maestro una comprensión detallada de cada estudiante presente, lo que le permite adaptar la enseñanza a las necesidades individuales de los alumnos.

El estudio de los instrumentos de evaluación aplicados en la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés y Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, en la Facultad Multidisciplinaria Oriental, es un campo de investigación importante para comprender y mejorar los procesos educativos; como lo menciona (Guskey, 2002), en su investigación, destaca la importancia de la evaluación para mejorar la práctica docente.

La evaluación en la enseñanza de Idioma Inglés: ha sido ampliamente investigada. Estudios como los de (Brown, 2004) y (Hughes, 2003) han explorado diversos enfoques y técnicas de evaluación, resaltando la importancia de métodos formativos y auténticos para mejorar el aprendizaje del idioma. Además, (Luoma, 2004) ha analizado el uso de rúbricas como herramientas efectivas para evaluar habilidades lingüísticas específicas.

Por otra parte, la evaluación en la enseñanza de Física: también ha sido objeto de investigación; Estudios como los de (Hake, 1998) y (McDermott & Redish, 1999) han examinado

la efectividad de diferentes instrumentos de evaluación en la medición del aprendizaje conceptual en Física. Estas investigaciones han destacado la importancia de utilizar métodos que vayan más allá de la simple memorización, centrándose en la comprensión profunda de los conceptos físicos.

Ahora bien, en la evaluación de la práctica docente específicamente para el Profesorado en Idioma Inglés y Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, existen pocos estudios, pero los encontrados, muestran los desafíos y las mejores prácticas en la evaluación de los estudiantes en formación. Por ejemplo, (Jones & Brown, 2015) analizaron las percepciones de los docentes supervisores sobre la evaluación de los practicantes en la enseñanza del Idioma Inglés, mientras que (García, Pérez, & López, 2018) examinaron las estrategias de evaluación utilizadas por los tutores en la práctica docente en Física.

3.3.2. Tipos de evaluación según su finalidad

En función de la realidad que se desea evaluar, existen diferentes posibilidades para aplicar diversos tipos de evaluación, cuya selección dependerá de la naturaleza del conocimiento que se quiere evaluar y del propio interés del docente. Así, del abanico de posibilidades de evaluación, se debe decidir según: el contexto, el momento, la finalidad, la extensión, el origen de los agentes evaluadores, los criterios, entre otros.

Se selecciona la clasificación establecida por (Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago, 2003) por considerar que las dimensiones que presenta son claras, coherentes y flexibles, permitiendo poder ser aplicadas en diferentes contextos educativos por los docentes. Estos autores afirman, además, que la evaluación es un tema principal de discusión no sólo en ámbitos académicos sino políticos, debido a que la administración educativa la considera como un requisito esencial que sustenta la calidad educativa. Los tipos de evaluación son:

- Según el momento: Inicial – Proceso – Final;
- Según la finalidad: Diagnóstica – Formativa – Sumativa;
- Según la extensión: Global – Parcial;
- Según el origen de sus agentes: Autoevaluación – Coevaluación - Heteroevaluación. Además, Interna - Externa;
- Según el normotipo: Normativa - Criterial.

Este tipo de evaluación responde a la pregunta: ¿Para qué evaluar? Que orienta a considerar su importancia como un medio para conocer la situación “base” o “de partida” de un

estudiante o grupo educativo, con el fin de poder conocer las limitaciones y los progresos que van alcanzando los estudiantes en un determinado tiempo. En ella se puede apreciar la práctica evaluativa del docente, dirigida a favorecer el aprendizaje, tanto la planificación como la organización del trabajo denominándose evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, según su finalidad.

3.3.3. Evaluación diagnóstica

Esta tiene como propósito que el docente inicie el proceso educativo con información veraz de las características y cualidades de los estudiantes. Su propósito es tomar decisiones pertinentes para hacer el hecho educativo más eficaz, evitando procedimientos inadecuados. Tiene como función identificar la realidad de los alumnos que participarán en el hecho educativo, comparándola con la realidad que se pretende en los objetivos y los requisitos o condiciones que demanda el alcanzarlos. El momento de su aplicación es al inicio del proceso educativo.

Los instrumentos preferidos para aplicarla son, básicamente, pruebas objetivas estructuradas, explorando o reconociendo la situación real de los estudiantes en relación con el contenido que se estudiará. Sobre el manejo de resultados, estos ayudan a adecuar los elementos del proceso de enseñanza aprendizaje, tomándose las providencias pertinentes para hacer factible, o más eficaz, teniendo en cuenta las condiciones iniciales del alumnado. La información derivada es valiosa para quien administra y planea un curso o asignatura.

El conocer el progreso de los estudiantes al inicio de un curso o asignatura, será de gran utilidad, no solo al docente sino al estudiante, pues ayudará a reflexionar sobre su proceso de aprendizaje, dejando en evidencia aquello que realmente han aprendido y lo que se requiere aprender, al docente de igual manera le indicará en qué medida se han logrado los objetivos o el encuadre que se pretende en el curso, esto conlleva además si se debe o no modificar la metodología buscando adaptar de una mejor manera el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

3.3.4. Evaluación formativa

Es un tipo de evaluación que se mantiene constantemente durante una clase o en todo un proceso de enseñanza aprendizaje, incluso después de explicar un hecho educativo; quiere decir que se hace durante una clase las veces que sea necesario de verificar el aprendizaje sirve como estrategia para ajustar y regular durante el proceso educativo las necesidades de mejora,

tiene como partida los aprendizajes esperados del alumno y su situación actual con respecto a lo que se quiera que logre.

Para Martínez Melis & Hurtado Albir (2001): “La evaluación formativa está basada en el alumno, es un seguimiento de carácter informativo y orientador que permite al profesor y al alumno conocer los progresos de estos últimos. Se centra en el progreso y en la superación de dificultades que tiene lugar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, y el objetivo último es favorecer el aprendizaje haciendo al estudiante consciente de sus logros y de sus dificultades”.

También, (Martínez Melis & Hurtado Albir, 2001) sostiene que no hay una evaluación formativa sin una retroalimentación tanto para el alumno como para el docente, concluye que la evaluación sumativa, se centra en el producto, certifica un resultado o finalidad, es decir, el nivel de logro de los objetivos previstos. Por el contrario, (Castillo Arredondo, 2004) señala que prefiere una evaluación formativa que una evaluación sumativa. por ser ésta una evaluación procesual con intencionalidad perfecta. que favorece a la mejora del proceso planificado en orden de alcanzar mejores rendimientos de los alumnos y del sistema.

Según Moreno Olivos (2016): “... toda acción pedagógica descansa sobre una parte intuitiva de evaluación formativa, en el sentido de que haya inevitablemente un mínimo de regulación, en función de los aprendizajes o al menos de los funcionamientos observables de los alumnos. Sin embargo, para que llegue a ser una práctica realmente nueva, sería preciso que la evaluación formativa sea la regla y se integre a un dispositivo de pedagogía diferenciada. Es este carácter metódico, instrumentado y constante el que la aleja de las prácticas comunes. Por consiguiente, no sería impreciso afirmar que todo docente, constantemente, realiza una evaluación formativa, al menos en el sentido pleno de la expresión” (p. 19).

Además, Moreno Olivos (2016) menciona que: Si la evaluación formativa no es otra cosa que la forma de regular la acción pedagógica, ¿por qué no es una práctica común o habitual? Cada profesor dispone de ella, como todo el mundo. Pero se dirige y regula su acción en función de la dinámica de conjunto del grupo-clase y de la distribución de los resultados, más que de las trayectorias de cada alumno. La evaluación formativa introduce una ruptura, porque propone desplazar esta regulación al nivel de los aprendizajes e individualizarla (p. 51-55).

Los autores (Boud & Falchikov, 2007) defienden que en la educación superior habría que dar más énfasis a la evaluación orientada al aprendizaje a largo plazo, para que los estudiantes puedan enfrentarse a tipos de aprendizajes muy contextualizados, propios de la vida y el trabajo. También defienden el desarrollo de una evaluación alternativa que prime la implicación del estudiante, a través de tareas auténticas que permitan una retroalimentación eficaz con posibilidad de cambio y mejora. Ideas que comparte (Knight, 2005), quien afirma que la evaluación formativa tiene un gran potencial para mejorar el aprendizaje, dado que se ha demostrado que las buenas prácticas de evaluación formativa pueden conducir a unos progresos en el aprendizaje mayores que cualquier otra innovación educativa. Estas ideas se basan en los trabajos anteriores de (Black & Wiliam, 1998), quienes, tras la revisión de 681 artículos de investigación sobre evaluación formativa, demuestran de manera concluyente que la evaluación formativa mejora el aprendizaje y que el posible efecto de mejora está entre los mayores con respecto a intervenciones educativas.

En conclusión, se afirma que la evaluación formativa es aquella que se realiza con el propósito de favorecer la mejora de algo: un proceso de aprendizaje, una estrategia de enseñanza, un proyecto educativo, un material didáctico, entre otros.

Evidentemente, la intervención para la mejora de un proceso tiene sentido hacerla mientras éste ocurre, por lo que el propósito de la evaluación formativa se asocia con una evaluación de carácter continuo, realizada mediante procedimientos informales, dependiendo más de las capacidades diagnósticas de los profesores que de las pruebas o instrumentos técnicos aplicados. La evaluación formativa es un proceso (no un producto) durante el cual los maestros utilizan información con los alumnos para dirigir los próximos pasos en su aprendizaje. Este tipo de evaluación debe proporcionar retroalimentación específica a los alumnos acerca de lo que necesitan hacer para mejorar y debe involucrarse en la autoevaluación. También debe ser diseñada para adaptarse a las necesidades individuales del alumno. En resumen, la evaluación formativa es algo más que las pruebas elaboradas por el profesor, las entrevistas, la observación o incluso los portafolios.

3.3.5. Evaluación sumativa

La evaluación sumativa claramente es afín con la acreditación y su resultado regularmente se expresará en una calificación. Maneja instrumentos que permiten obtener información clara y acorde con los aprendizajes a evaluar. Esta evaluación debe de estar totalmente enfocada en el

cumplimiento de los objetivos de aprendizaje. La forma más frecuente en la evaluación sumativa es el examen escrito.

Cabe mencionar que el docente debe tener clara las acciones de evaluación que debe realizar, las cuales se definen en (Moreno Olivos, 2016):

Son las acciones que realiza el maestro durante el desarrollo del proceso didáctico en forma inicial o diagnóstica, durante la realización del proceso, mediante la observación continua; y las dirigidas a comprobar la existencia del aprendizaje de los alumnos, en forma final. La evaluación inicial es la exploración diagnóstica, que consiste en un conjunto de actividades de auscultación, mediante las cuales el maestro detectará el nivel de aprendizaje de los alumnos, lo que permitirá seleccionar los recursos necesarios para lograr los objetivos subsecuentes.

3.4. Instrumentos de evaluación

La definición de instrumentos de evaluación como "herramientas que tanto los profesores como los alumnos utilizan para plasmar de manera organizada la información recogida mediante una determinada técnica de evaluación" refleja un concepto fundamental en la evaluación educativa. Esta idea general es ampliamente aceptada en la literatura sobre evaluación y educación, pero no se atribuye a una única fuente o autor específico. Es una definición que sintetiza el entendimiento común sobre el papel de los instrumentos de evaluación en el ámbito educativo.

Sin embargo, la idea y el concepto de instrumentos de evaluación se han desarrollado y definido en múltiples fuentes académicas y educativas entre ellas se tiene: (Guskey, 2002), que trata sobre el desarrollo profesional y el cambio docente, discutiendo cómo los instrumentos de evaluación son esenciales para recoger información que puede ser utilizada para la mejora continua del proceso educativo. Por otra parte, (Stiggins, 2005) describe cómo los instrumentos de evaluación son fundamentales para la evaluación formativa, proporcionando una base estructurada para la retroalimentación. (Scriven, 1991) ofrece una visión general sobre los conceptos de evaluación, incluyendo cómo los instrumentos se utilizan para sistematizar la información recogida.

Al utilizar instrumentos de evaluación, los coordinadores, supervisores y tutores pueden identificar las necesidades de desarrollo profesional de los practicantes. Esto puede incluir áreas en las que los practicantes requieren más apoyo, orientación o experiencia práctica adicional para mejorar su desempeño como futuros docentes, así como también recibir retroalimentación y

prepararlos para la realidad de la enseñanza en el aula ya que les ayudará a desarrollar habilidades de autorreflexión, adaptación y crecimiento profesional que son esenciales para una carrera docente exitosa.

Los instrumentos de evaluación en la asignatura de Práctica Docente son fundamentales para medir el progreso, proporcionar retroalimentación, identificar necesidades de desarrollo profesional y mejorar la calidad de la formación de futuros docentes, así también el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes con los que está realizando la práctica , garantizando con ello que los practicantes estén preparados de manera efectiva para enfrentar los desafíos de la enseñanza en el aula y contribuir al éxito educativo de los estudiantes.

En la actualidad existe una amplia gama de instrumentos que permiten reunir evidencias sobre el proceso de aprendizaje de los alumnos. Es importante que el docente conozca los alcances y limitaciones de los instrumentos de evaluación y que utilice más de uno para reunir las evidencias del proceso de aprendizaje de los alumnos, por ejemplo, si se va a evaluar el “saber cómo” se pueden utilizar evaluaciones escritas, para el “mostrar cómo” simulaciones in vitro fieles y altamente estructuradas como el examen objetivo estructurado y el “hacer” mediante la valoración del desempeño en vivo, entre las que se encuentran la evaluación basada en el aprendizaje. Cuando el enfoque se centra en el proceso de aprendizaje, el uso de instrumentos de evaluación se orienta hacia la identificación de los conocimientos previos de los alumnos, sus áreas de dificultad e incluso sus estilos de aprendizaje. La información recopilada por el docente le permite estructurar y adaptar las oportunidades de enseñanza y aprendizaje para maximizar los esfuerzos y avanzar hacia los resultados de aprendizaje esperados.

Desde el inicio, este análisis proporciona retroalimentación valiosa a los estudiantes. ¿Qué aspectos se están evaluando? La evaluación para el aprendizaje debe estar alineada con el currículo, por lo que el docente debe identificar los conceptos fundamentales a evaluar de manera continua durante el proceso de aprendizaje. Esto se realiza con el fin de facilitar el logro de los objetivos de aprendizaje establecidos en el plan de estudios.

Se mencionan a continuación, algunos instrumentos que se puede utilizar para evaluar específicamente en la práctica docente:

- **Observación directa:** Consiste en observar directamente al estudiante mientras realiza su práctica docente en el aula. Permite evaluar su manejo de grupo, sus habilidades de comunicación, su capacidad para adaptarse a las necesidades de los estudiantes, entre otros aspectos.

- **Registro de observación:** Se utiliza para registrar las observaciones realizadas durante la práctica docente. Puede incluir aspectos como la participación de los estudiantes, el uso de materiales didácticos, la organización de la clase, entre otros.
- **Entrevistas:** Se pueden llevar a cabo entrevistas estructuradas o semiestructuradas con los estudiantes de profesorado para obtener información sobre su percepción de su propia práctica docente, sus fortalezas, áreas de mejora y experiencias en el aula.
- **Análisis de planificaciones:** Consiste en evaluar las planificaciones de clases elaboradas por los estudiantes de profesorado. Permite analizar la coherencia entre los objetivos de aprendizaje, las actividades propuestas y la evaluación de este.
- **Portafolios de práctica:** Los estudiantes pueden mantener un portafolio donde recopilan evidencias de su práctica docente, como planificaciones, materiales utilizados, reflexiones sobre las clases impartidas y retroalimentación recibida.
- **Autoevaluación y coevaluación:** Los estudiantes pueden autoevaluarse y ser evaluados por sus pares o por el docente supervisor. Esto les permite reflexionar sobre su propio desempeño y recibir retroalimentación de distintas perspectivas.
- **Pruebas escritas o trabajos académicos:** Dependiendo de la naturaleza de la práctica docente, también se pueden utilizar pruebas escritas, ensayos o trabajos académicos para evaluar el dominio de los contenidos teóricos relacionados con la enseñanza y el aprendizaje.
- **La observación sistemática, regulada o controlada:** Se aplica con dos propósitos: manipular variables a observar estableciendo controles y observar fenómenos sobre los cuales se ejerce control. Como se trata de una observación generalmente no participante, el investigador debe lograr la aceptación del director o algún miembro del grupo, quien lo presentó como un visitante con un propósito diferente al real de la investigación, facilitando ser aceptado por el grupo, sin afectar los comportamientos de los participantes acerca de los cuales tomará datos.

Los pasos para realizar la observación, según Monje Álvarez (2011), son:

1. Planteamiento del problema. esto es, definir qué, cuándo y dónde se llevó a cabo.
2. Definir el universo y muestra. Desde el punto de vista cronológico frecuencia y los periodos de observación; también los acontecimientos, conductas o acaecimientos a observar.
3. Diseñar el formato que se utilizará.
4. Entrenamiento de los observadores, especialmente cuando intervienen varios.
5. Especificar los miembros a observar.
6. Probar el formato (p. 143).

La observación se va a realizar en los Centros Escolares, eligiendo a los estudiantes que están haciendo su práctica docente en el Tercer Ciclo de Educación Básica, haciendo una visita como de rutina para evitar el stress al momento de ser observados y tomar apuntes acerca de su participación durante la clase que están impartiendo en ese momento. Sin antes haber pedido permiso al director/a y al Tutor en el aula; darle una charla a los alumnos que están en aula para tomar confianza con ellos y con el maestro tutor.

- **Cuestionario autodilucidado:** Es un formato resuelto, en forma escrita, por los propios sujetos de la investigación. Tiene la ventaja que reduce los sesgos ocasionados por la presencia del investigador, es un formato simple que facilita el análisis y reduce los costos de aplicación. Entre sus desventajas cabe destacar que el encuestador pierde el control de la secuencia de las respuestas y presenta menor porcentaje de respuestas.
- **Preguntas del formulario:** Se pueden clasificar de acuerdo con su forma en: abiertas, cerradas o dicotómicas, de elección múltiple, con respuesta en abanico y preguntas de estimación. La investigación será de preguntas cerradas o dicotómicas, en las cuales el participante podrá responder de acuerdo con su marco referencial del tema que se investiga, cada uno dará su opinión libremente. (Monje Álvarez, 2011, p. 136).
- **Entrevista semiestructurada:** Se presentan temas que deben tratarse, aunque el moderador tiene libertad para incorporar nuevos que surjan durante la sesión, e incluso alterar parte del orden en que se tratan. (Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014, p. 411)

Se ha elegido este tipo de entrevista porque, de acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2014), da la oportunidad de hacer preguntas sobre experiencias que tienen con los alumnos de Práctica Docente, así también, pueden opinar y proponer nuevos criterios de evaluación de acuerdo con su experiencia laboral dentro del área que se está trabajando, la percepción que tiene del practicante con respecto a su trabajo.

- **Lista de cotejo:**

En Sánchez Mendiola & Martínez González (2022) se describe ampliamente la lista de cotejo, estableciendo que:

Es una herramienta que se utiliza para evaluar el desempeño de los estudiantes en diferentes habilidades y conocimientos. Esta lista consiste en un conjunto de ítems o aspectos a evaluar, junto con una serie de indicaciones o criterios específicos que permiten determinar si se cumple o no cada uno de ellos. El objetivo de la lista es verificar si el alumno está poniendo en juego el conocimiento que está adquiriendo o determina el conocimiento previo del estudiante. Las principales ventajas de la herramienta es la posibilidad de registrar de manera objetiva (rápida y cómodamente) los puntos considerados con anterioridad, evitando distracciones y olvidos comunes cuando se atiende a varios equipos o participantes al mismo tiempo (p. 217-231).

La lista de cotejo que ellos sugieren la utilizaron para evaluar en una clase de matemática, la parte de geometría la pirámide: la longitud en centímetros, los triángulos equiláteros, los triángulos que se forman en la pirámide, si son congruentes entre sí, entre otros; por que tuvieron que construir su propia lista de cotejo para hacer esa evaluación.

Para Flores Samaniego & Gómez Reyes (2009): La lista de cotejo se define como “una relación de elementos relevante para el desarrollo de la actividad” donde se verifica si el alumno, o el equipo evaluado, cumple con cada uno de estos elementos. Es un instrumento de evaluación que nos permite registrar rápida y cómodamente la información requerida, por lo que resulta de especial utilidad cuando se pretende registrar el desempeño durante el desarrollo de la actividad, incluso con un grupo numeroso (p. 136).

La lista de cotejo con la cual se realizó la observación de la práctica docente de los alumnos de Profesorado en Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, se creó en la sección de idiomas de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, la cual está estructurada del 1 a 10, según la escala de evaluación del Ministerio de Educación, es la que se ha estado utilizando durante unos 20 años. Por otra parte, la lista de cotejo que se utilizó en el Profesorado

en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media fue compartida al Departamento de Ciencias Naturales y Matemática, por los docentes responsables de la asignatura Práctica Docente. Su estructura incluye una escala de cuatro valores: excelente, muy bueno, bueno y regular, con ponderaciones asignadas en los rangos: 10–9, 8–7, 6–5 y 4–3 respectivamente.

3.4.1. Diferencias entre técnica e instrumento de evaluación

El término técnicas e instrumentos de evaluación puede englobar de manera general cualquier método, herramienta, situación, recurso o procedimiento empleado para obtener información sobre el desarrollo de los procesos de aprendizaje y enseñanza. Dado lo amplio de esta expresión, es recomendable precisar un poco más los conceptos.

Es importante destacar las diferencias entre técnica e instrumento, ya que, aunque a veces se utilicen como sinónimos, en realidad son conceptos distintos. Una técnica se refiere a un método operativo más amplio y general que permite la aplicación de diversos procedimientos o estrategias para obtener la información deseada. Por otro lado, un instrumento se trata de una herramienta específica, un recurso concreto o un material estructurado que se emplea para recopilar la información requerida. Los instrumentos suelen estar vinculados a una técnica particular, pero son elementos distintos y complementarios dentro del proceso de evaluación.

Por ejemplo, la encuesta es un método de interrogación utilizado para recopilar información mediante la formulación de preguntas sobre diversas categorías como valores y actitudes, planificación, metodología, evaluación entre otros. Sin embargo, para llevar a cabo esta técnica de la encuesta es necesario emplear algún instrumento, siendo el cuestionario uno de los más destacados.

Al momento de recopilar y seleccionar información para llevar a cabo la evaluación de los aprendizajes de cada alumno, es fundamental elegir diversas técnicas y aplicar una variedad de instrumentos.

CAPÍTULO IV: SISTEMAS DE CATEGORÍAS

4.1. Operacionalización general

Tabla 1. Operacionalización general de la investigación.

TÍTULO	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	MÉTODO	DISEÑO	ENFOQUE	INSTRUMENTOS
ESTUDIO DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN APLICADOS EN EL EJERCICIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE DEL PROFESORADO EN IDIOMA INGLÉS PARA TERCER CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA Y EDUCACIÓN MEDIA, PROFESORADO EN FÍSICA PARA TERCER CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA Y EDUCACIÓN MEDIA DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL	<p>¿Están los instrumentos de evaluación aplicados por el supervisor y docente tutor de acuerdo con la realidad de la práctica docente del estudiante?</p> <p>¿Sera necesario proponer una nueva lista de cotejo para evaluación de la práctica docente de profesorado en inglés y profesorado en física?</p>	<p>General:</p> <p>Estudiar los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.</p> <p>Específicos:</p> <p>-Aplicar los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes formadores en la práctica docente de los estudiantes de Tercer Año del Profesorado en Idioma Inglés, Profesorado en Física.</p> <p>-Analizar los instrumentos de evaluación aplicados por los docentes formadores en la</p>	<p>Método mixto.</p> <p>La investigación fue enfocada con mayor peso en el método cualitativo.</p>	Cualitativo	Fenomenológico-hermenéutico	<p>Lista de cotejo</p> <p>Cuestionario</p> <p>Autodiligiado</p> <p>Guía de entrevista semiestructurada</p>

práctica docente para
verificar la eficacia de las
competencias de cada
especialidad.
- Elaborar una propuesta de
instrumentos de evaluación
que contribuya a la mejora
del ejercicio de la práctica
docente de acuerdo con los
programas de estudio de
cada especialidad

Fuente: elaboración propia con base a la información del instrumento de Autoevaluación sobre la Práctica Docente de (Instituto Tecnológico de Sonora, s.f.).

4.2. Sistema categorial

Tabla 2. Sistema categorial: Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.

Categoría primer orden	Categoría segundo orden	Categoría tercer orden	Categoría cuarto orden
Instrumentos de evaluación de la práctica docente.	Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.	Valores y actitudes.	Atención a todos por igual.
			Interés por el aprendizaje del estudiante.
			Respeto Practicante estudiante.
		Planificación.	Utiliza su planificación.
			Los objetivos son congruentes con el tema.
			El contenido se desarrolla en el tiempo de la clase y según la guía metodológica.
			Cuenta con una actividad extra.
		Metodología.	Retroalimentación.
			Dominio del contenido.
			Recursos y materiales.
			Estrategias.
		Evaluación.	Formativa.
Sumativa.			

Fuente: elaboración propia con base a la información del instrumento de Autoevaluación sobre la Práctica Docente de (Instituto Tecnológico de Sonora, s.f.).

Tabla 3. Sistema categorial: Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.

Categoría primer orden	Categoría segundo orden	Categoría tercer orden	Categoría cuarto orden
Instrumentos de evaluación de la práctica docente.	Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.	Valores y actitudes.	Atención a todos por igual.
			Interés por el aprendizaje del estudiante.
			Respeto Practicante estudiante.
		Planificación.	Utiliza su planificación.
			Los objetivos son congruentes con el tema.
			El contenido se desarrolla en el tiempo de la clase y según la guía metodológica.
			Cuenta con una actividad extra.
		Metodología.	Retroalimentación.
			Dominio del contenido.
			Recursos y materiales.
			Estrategias.
		Evaluación.	Formativa.
Sumativa.			

Fuente: elaboración propia con base a la información del instrumento de Autoevaluación sobre la Práctica Docente de (Instituto Tecnológico de Sonora, s.f.).

CAPÍTULO V: DISEÑO METODOLÓGICO

5.1. Método de investigación

En este apartado se describe el método que se utilizó en esta investigación. Para ello se retoma la idea de Bisquerra Alzina (2009):

Etimológicamente, la palabra método deriva del griego *metá* (más allá, fin) y *hodós* (camino), es decir, “camino para conseguir un fin”. La segunda concepción se define que los métodos son los diferentes modos o procedimientos utilizados en la investigación para obtener los datos que se utilizarán como base para la inferencia, la interpretación, la explicación y la predicción de la realidad. Admitiendo esta pluralidad metodológica, se pueden distinguir las tres siguientes estrategias o métodos en tanto que vías complementarias de acceso al conocimiento: el *método inductivo*, el *método deductivo* y el *método científico*, es concretado en el *modelo hipotético-deductivo* (p. 28-29).

En el siglo XVII, Bacon (1620) propone: El método inductivo desde la postura que valora la experiencia como punto de partida para la generación de conocimiento. Su objetivo es formular leyes o reglas científicas a partir del estudio sistemático de unos casos individuales y la generalización de esta observación, siguiendo el siguiente proceso: Desde la lógica inductiva la observación es la base de la ciencia.

La investigación estuvo fundamentada en su mayor parte en el Método Inductivo dado a que en este caso se aproxima por su postura que valora mucho la experiencia para generar un conocimiento con más objetividad de los procesos educativos; y en particular que se investigó la práctica docente que realizaron estudiantes de profesorado en inglés y profesorado en física. Para este proceso fue necesario esta metodología para fundamentar las acciones realizadas por los practicantes en los centros escolares asignados para este año lectivo.

Por otro lado, Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2014) retoma a Chen (2006) para definir el método mixto como:

La integración sistemática de los métodos cuantitativo y cualitativo en un solo estudio con el fin de obtener una “fotografía” más completa del fenómeno, y señala que éstos pueden ser conjuntados de tal manera que las aproximaciones cuantitativa y cualitativa conserven sus estructuras y procedimientos originales (“forma pura de los métodos mixtos”); o bien, que dichos métodos pueden ser adaptados, alterados o sintetizados para efectuar la investigación y lidiar con los costos del estudio (“forma modificada de los métodos mixtos”)

El método deductivo se caracteriza por su enfoque lógico y estructurado para la investigación científica, sus características son: Parte de lo general a lo particular. (...). Enfatiza la importancia de la lógica y la consistencia en la investigación científica, partiendo de principios generales hacia conclusiones específicas mediante un proceso sistemático de formulación de hipótesis, deducción de predicciones y validación empírica (p. 534).

Para abordar de manera integral este estudio se retomó el método mixto, **cualitativo** y cuantitativo, que busca analizar los instrumentos de evaluación que aplican los docentes formadores en la práctica docente del profesorado en idioma inglés y profesorado en física. Por un lado, la metodología cualitativa permitió un análisis profundo y contextualizado de cómo los formadores de inglés y física evalúan con los instrumentos en su práctica docente. Este método inductivo fue fundamental al proporcionar un marco que permitió tanto la exploración detallada de experiencias, prácticas y percepciones. Asimismo, este análisis cuantitativo complementó este estudio al proporcionar datos sobre los instrumentos de evaluación aplicados anteriormente que permitió validar y generalizar hallazgos para la toma de decisiones.

5.2. Enfoque de la investigación

La fenomenología hermenéutica se refiere a un enfoque filosófico que busca comprender la experiencia humana y el significado de los fenómenos sociales y culturales a través de la interpretación.

Al respecto, Gadamer, Hans-Georg (1993) propone que: “Nuestra comprensión del mundo está influenciada por nuestros propios prejuicios y horizontes de comprensión, y que es a través del diálogo y la interpretación que podemos llegar a una comprensión más profunda”. En resumen, el enfoque fenomenológico hermenéutico se centra en comprender las experiencias humanas desde una perspectiva subjetiva e interpretativa, reconociendo la importancia del contexto cultural e histórico en dicha comprensión (p. 79).

De acuerdo con Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2014), se establece:

La fenomenología hermenéutica se concentra en la interpretación de la experiencia humana y los “textos” de la vida. No sigue reglas específicas, pero considera que es producto de la interacción dinámica entre las siguientes actividades de indagación: a) Definir el fenómeno o problema de investigación (una preocupación constante para el

investigador), b) estudiar y reflexionar sobre éste, c) descubrir categorías y temas esenciales del fenómeno (lo que constituye la naturaleza de la experiencia) (p. 494).

Por las características anteriormente mencionadas este estudio retomó sobre el enfoque fenomenológico hermenéutico. Para los investigadores es una corriente filosófica que se centra en la interpretación y comprensión de la experiencia humana y combina dos corrientes principales: la fenomenología, que busca comprender las experiencias tal como son experimentadas por los individuos, y la hermenéutica, que se enfoca en la interpretación de textos y significados.

5.3. Diseño de la investigación

El diseño plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información (datos) requerida en una investigación con el fin último de responder satisfactoriamente el planteamiento del problema. Según Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2014): “El diseño se refiere al abordaje general que habremos de utilizar en el proceso de investigación.” (p. 470).

Ruiz Olabuénaga (2012) indica que: “El diseño supone una toma de decisiones que, se sabe y se acepta de antemano, deberían ser alteradas a lo largo de la investigación. El diseño abarca y comprende todos los pasos principales de los que consta una investigación y, por lo tanto, supone la elaboración de un calendario, de una fijación de espacios y de compromisos de actuación, un presupuesto económico, un programa de trabajo y un esquema teórico explicativo.” (p. 54-55).

Por lo tanto, debido al tipo de investigación, se optó por emplear principalmente el diseño cualitativo para su desarrollo.

5.4. Temporalidad

La investigación fue de tipo retrospectiva y longitudinal; la primera porque se estudiaron y analizaron los instrumentos de evaluación utilizados por supervisores, tutores de los profesados de idioma inglés y profesorado en física al examinar las prácticas docentes en años anteriores y actualmente. La segunda, porque consideró otro momento importante para la recolección de datos.

Retomando a Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2014), “...entonces se dispone de los diseños longitudinales, los cuales recolectan datos a través del tiempo en puntos o periodos especificados, para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias.” (p. 159).

5.5. Alcance de la investigación

El alcance de este estudio fue el exploratorio con el fin de no solo investigar al observar el problema; sino más bien, hacer una propuesta de mejora de instrumento de evaluación de la práctica. De tal manera que conlleve un planteamiento firme, claro, fácil y eficaz para proveer una alternativa de solución al problema en cuestión. En Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2014) se dice que: “El estudio exploratorio se realiza cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se abordado antes.” (p. 91).

5.6. Selección del escenario

Los escenarios de selección de este trabajo fueron dos: El primero corresponde a los salones de clases de los supervisores y practicantes de la Facultad Multidisciplinaria Oriental. Y el segundo escenario corresponde a los Centros Escolares de Educación Básica Educación Media del sector público de la ciudad de San Miguel.

5.7. Centros escolares incluidos en la investigación

Tabla 4. Lista de centros escolares incluidos en la investigación.

Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media	Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media
Centro Escolar “Dr. José A. Quiroz”	Centro Escolar “Dr. José A. Quiroz”
Centro Escolar “Sagrado Corazón”	Centro Escolar “Dolores C. Retes”
Centro Escolar “Col. San José”	Instituto Nacional “Francisco Gavidia”
Centro Escolar “Paraíso Real”	
Instituto Nacional “Francisco Gavidia”	

Fuente: elaboración propia.

5.8. Selección del grupo social

Los tres grupos sociales seleccionados para el desarrollo de este trabajo fueron:

1. Los dos supervisores de la práctica docente, uno pertenece al profesorado en idioma inglés y el otro al profesorado en física.
2. Ocho docentes tutores de los centros escolares participarán en este estudio; cinco tutores del profesorado en inglés y tres de física.

3. Ocho estudiantes practicantes ubicados en los centros escolares, cinco estudiantes del Tercer Año de Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media y tres estudiantes del Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.

5.9. Papel del investigador

El equipo investigador participó activamente en el proceso de comprensión e interpretación del fenómeno estudiado; el observador se sumergió en el entorno donde ocurren los fenómenos para obtener una comprensión más profunda del problema.

En la indagación cualitativa, los investigadores deben establecer formas inclusivas para descubrir las visiones múltiples de los participantes y adoptar papeles más personales e interactivos con ellos. Éstos deben ser sensibles, genuinos, y abiertos, y nunca olvidar por qué están en el contexto; deben crear lazos de amistad con los participantes mantener al mismo tiempo una perspectiva interna y externa; en cada estudio deben considerar el papel que adoptan, acoplarse a las condiciones, toman una postura reflexiva, y procuran minimizar la influencia sobre los participantes y el ambiente, sus creencias fundamentos y experiencias de vida asociados con el problema.

Como indica Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2014): “El investigador debe lidiar con sus emociones: no negarlas, pues son fuentes de datos, pero debe evitar que influyan en los resultados, por esa razón es conveniente tomar notas personales.” Las recomendaciones que se pueden hacer son:

1. No inducir respuestas y comportamientos de los participantes.
2. Lograr que los participantes narren sus experiencias y puntos de vista sin enjuiciarlos ni criticarlos.
3. Nunca poner en riesgo la seguridad personal ni la de los participantes.
4. Leer y obtener más información posible del lugar o contexto antes de adentrarnos en él. (p. 398-399)

A continuación, se presentan otras características necesarias que deben de tener los autores de este trabajo:

1. Debe de ser honesto en cuanto a la planificación, desarrollo y ejecución del trabajo de investigación.

2. Debe ser confidente con relación a los datos obtenidos de los participantes.
3. Debe ser reflexivo sobre la experiencia vivida.

5.10. Población y muestra

5.10.1. Población

La población que corresponde a los dos profesorados en estudio fueron:

- a) Profesorado en idioma inglés tiene un supervisor de la práctica docente, diecisiete tutores y veintisiete estudiantes.
- b) Profesorado en física tiene un supervisor de la práctica docente, tres tutores y tres estudiantes.

Por consiguiente, para este estudio se obtuvo una población de dos supervisores de la práctica docente, veinte tutores y treinta estudiantes.

5.10.2. Muestra

La muestra se define como un conjunto de objetos y sujetos procedentes de una población; es decir un subgrupo de la población, cuando ésta es definida como un conjunto de elementos que cumplen unas determinadas especificaciones de una población se pueden seleccionar diferentes muestras. (Monje Álvarez, 2011, p. 123).

Sobre el muestreo, Ruiz Olabuénaga (2012), indica que: “El muestreo utilizado en la investigación cualitativa, por el contrario, exige al investigador que se coloque en la situación que mejor le permita recoger la información relevante para el concepto o teoría buscada. El muestreo se orienta a la selección de aquellas unidades y dimensiones que le garanticen mejor” (p. 65).

Al respecto, Vásquez Navarrete, y otros (2017) expresan: “Por las características de la muestra es intencionado razonado en la que las unidades de muestreo no se eligen con criterios de representatividad estadística sino con criterios de representatividad del discurso, de los significados. Se buscan aquellas unidades de muestreo (contextos, personas, eventos, procesos, actividades...) que mejor pueden responder a las preguntas de la investigación y que posibiliten conocer descubrir el fenómeno estudiado en profundidad, en sus diferentes visiones, de forma que refleje el problema con amplitud” (p. 60).

“Por otro lado, según argumentan que el tipo de muestreo teórico se refiere al diseño de la muestra se realiza según el constructo teórico que acompaña el cuerpo del estudio y la selección de las unidades de muestreo se lleva a cabo siguiendo las tipologías o perfiles definidos conceptualmente” (p. 61).

En el estudio se ha seleccionado este tipo de muestra con las características que el autor menciona, su opinión es importante para influir directamente, como un punto de vista que guiará los pasos para construir una nueva lista de cotejo tomando en cuenta la anterior que es muy buena, pero es necesario actualizarla a través de un estudio minucioso con resultados eficientes, genuinos y organizados por categorías y criterios bien definidos.

Las muestras que corresponde a los dos profesorado fueron:

Para la primera fase cuantitativa, en el profesorado en idioma inglés se retomaron cinco practicantes de la práctica docente y tres de profesorado en física para la observación y la aplicación de las listas de cotejo tradicionales.

Para la segunda fase cualitativa, en el profesorado en idioma inglés se retomó un supervisor de la práctica docente, cinco tutores y cinco practicantes. En el profesorado en física se retomó una muestra total de un supervisor, tres tutores y tres practicantes.

Por tanto, la muestra total e intencional de todo el trabajo fue de dos supervisores, ocho tutores y dieciséis practicantes.

5.11. Criterios de inclusión

La población seleccionada para participar directamente en esta investigación cumplió con los siguientes criterios:

- c) Los estudiantes activos en práctica docente de Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, y Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media Año 2024.
- d) Los profesores tutores que están asignados en los grados correspondientes de los centros escolares donde los practicantes realizaron su práctica docente.
- e) Los supervisores asignados por la FMO-UES, responsables de supervisar y evaluar el ejercicio de los practicantes sean de la especialidad correspondiente.

Los practicantes firmaron una carta de consentimiento informado.

5.12. Técnicas de recolección de datos

Con relación a la técnica, Rojas Soriano (2013) afirma: “La técnica es un conjunto de reglas y operaciones formuladas expresamente para el manejo correcto de los instrumentos, lo cual permite, a su vez, la aplicación adecuada del método o de los métodos correspondientes.” (p. 94).

Las técnicas utilizadas para el desarrollo de este ejercicio fueron: La observación, la entrevista y la encuesta.

5.13. Instrumentos

Los instrumentos considerados en el desarrollo de este ejercicio fueron:

- f) Una lista de cotejo de treinta criterios para supervisar a los estudiantes de práctica del profesorado en inglés.
- g) Una lista de cotejo de trece criterios para supervisar a los estudiantes de práctica docente de profesorado en física.
- h) Una guía de entrevista semiestructurada de dieciséis preguntas abiertas aplicadas a los docentes supervisores.
- i) Dos cuestionarios autodiligenciados con dieciséis preguntas abiertas de opinión aplicados a los docentes tutores y estudiantes en práctica.

Bajo la idea de Monje Alvarez (2011): “El instrumento es el mecanismo que utiliza el investigador para recolectar y registrar la información, tal es el caso de los formularios, pruebas psicológicas, las escalas de opinión y las actitudes, las listas u hojas de control y otras.” (p. 133).

5.14. Validación de los Instrumentos

Para la validación de los instrumentos se consultaron a los expertos pertinentes:

1. La validación teórica la realizó la asesora de tesis de trabajo.
2. La validación técnica se solicitó a dos especialistas en área de investigación para aprobar los tres instrumentos.
3. La validación por parte de los involucrados: Dos supervisores, cinco tutores y siete estudiantes practicantes de profesorado en inglés y física.

5.15. Plan de recolección de datos

En cuanto a este apartado de recolección de datos se propuso realizarla en dos etapas:

- **La primera etapa: visitas de supervisión u observación de clase.** Consistió en llevar a cabo la supervisión a cinco estudiantes en práctica docente del profesorado en inglés haciendo uso de la lista de cotejo tradicional, utilizada desde el 2005 hasta el 2024. Así como la supervisión a tres estudiantes en práctica docente del profesorado en física haciendo uso de la lista de cotejo tradicional, usada desde aproximadamente el año 2005

Con el fin de recabar esta información fue necesario que cada supervisor agendara las vistas pertinentes de observación de clase en aula, en los centros escolares asignados a los practicantes. Esta etapa tuvo una duración de dos semanas.

- **La segunda etapa: entrevistas y cuestionarios.** Comprendió los siguientes pasos:
 - a) Desarrollar la entrevista semiestructurada al supervisor del profesorado en inglés y al supervisor del profesorado en física. Esta actividad se ejecutó manera presencial haciendo un respaldo mediante grabación de audio con un dispositivo tecnológico.
 - b) Aplicar el cuestionario autodilucidado a cinco tutores de práctica docente de profesorado en inglés y tres tutores de profesorado en física. Se realizó al visitar a cada tutor de los estudiantes en práctica docente en los centros escolares de manera presencial. Los tutores firmaron el consentimiento informado previo al responder el cuestionario de manera escrita.
 - c) Aplicar el cuestionario autodilucidado a cinco practicantes de profesorado en inglés y tres practicantes de profesorado en física. Esto se logró al contactar a los estudiantes, previamente seleccionados, en las aulas de la FMO, donde ellos pudieron complementar el cuestionario de forma autónoma.

Para la aplicación del cuestionario a los tutores fue necesario que los investigadores visitaran a los docentes formadores en los centros escolares.

5.16. Plan de análisis de los datos

En cuanto a esta actividad del análisis de los datos se plantearon por secciones: La primera correspondió al análisis de las listas de cotejo. Se analizó la lista de cotejo tradicional

correspondiente a la observación de la práctica docente de los estudiantes de profesorado en inglés, se ordenaron todos los resultados de cada observación por orden numérico de cada ítem. se hizo la valoración de ellos y se logró obtener los promedios de las notas. Lo mismo se aplicó con el profesorado de física. La segunda parte de análisis del estudio fue para la entrevista y el cuestionario. Para la entrevista aplicada a los docentes supervisores, se transcribieron los audios de cada uno; posteriormente, se hizo una revisión exhaustiva y redundante para asegurar la autenticidad, validez y coherencia de las respuestas. La tercera parte consistió en el registro de las respuestas de los tutores y de los practicantes al cuestionario autodilucidado, tanto del profesorado en inglés como del profesorado en física. Se realizó una comparación de las respuestas para identificar similitudes y diferencias. Finalmente, se realizó la sistematización de todas las respuestas de las entrevistas y cuestionarios.

El análisis con respecto a los resultados del cuestionario autodilucidado; uno dirigido a los tutores y a otro a los estudiantes practicantes:

- a) Una vez adquiridos los datos se agruparon por cada ítem correspondiente a cada cuestionario. Además, se hizo una sistematización de las respuestas y similitudes y diferencias en ambos casos.
- b) Seguidamente, los investigadores construyeron una nueva propuesta de lista de cotejo tomando en cuenta los resultados del análisis previamente descrito para profesorado en inglés y profesorado en física al proporcionar una alternativa de evaluación eficaz, precisa, dinámica para cada especialidad.

5.17. Consideraciones éticas

El respeto por las consideraciones éticas no solo protegió a los participantes; sino también, la calidad de la investigación. Un enfoque ético fomenta un compromiso más profundo y respetuoso con el proceso investigativo, lo que puede resultar en hallazgos más significativos y válidos. Para lograr esto, se tomaron las siguientes consideraciones:

1. Consentimiento informado: los investigadores deben obtener el consentimiento informado de todos los participantes antes de incluirlos en el estudio.
2. Confidencialidad: los investigadores deben garantizar la confidencialidad de la información recopilada durante el estudio.

3. Protección del bienestar físico y emocional: los investigadores tienen la responsabilidad de minimizar cualquier posible daño físico o emocional causado a los participantes durante el estudio.
4. Declaración clara del propósito del estudio: los investigadores deben ser transparentes sobre las intenciones detrás del estudio y no engañar ni manipular a los participantes para obtener resultados deseados.
5. Equidad en la elección y trato hacia las participantes: es importante asegurar que todos los posibles grupos o individuos elegibles tengan igual oportunidad para ser seleccionados o incluidos en el estudio.
6. Divulgación completa e imparcial de resultados los investigadores tienen la responsabilidad ética de presentar con precisión todos los hallazgos obtenidos durante el estudio.

CAPÍTULO VI: RESULTADOS

En este capítulo, se presentan los resultados del desarrollo del trabajo de investigación. La primera etapa se enfoca en las visitas de supervisión en los centros escolares a estudiantes de los profesorados en inglés y en física. En la segunda, se muestran los datos de las entrevistas semiestructuradas a los supervisores de ambos profesorados. Además, se presenta la información de los cuestionarios autodilenciados aplicados a tutores y estudiantes de práctica docente.

6.1. Lista de cotejo profesorado en idioma inglés y profesorado en física

6.1.1. Lista de cotejo profesorado en Idioma inglés



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE IDIOMAS

Observación 1.

TEACHING PRACTICE OBSERVATION SHEET

SCHOOL: C. E. Paraíso Real

DATE: March 18, 2024

TEACHER: Jaquelin Gómez

SCHOOL GRADE: 8th A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. All instructions were clear								X		
2. Students were involved in the class										X
3. Learning activities were appropriate										X
4. Group activities were appropriate									X	
5. Class atmosphere was positive									X	
6. The pacing of the lesson was appropriate									X	
7. There was enough variety of activities							X			

8. Error correction was appropriate								X			
9. Class performance was mainly communicatively										X	
10. Students were enthusiastic during the class											X
11. Teacher acted cheerfully											X
12. Teaching materials were appropriate	X										
13. Teacher praised the students											X
14. Teacher elicited information from students										X	
15. Teacher used the whiteboard properly										X	
16. Teacher used gestures or visuals to convey meaning	X										
17. Teacher encouraged students to participate										X	
18. Teacher used classroom language during the lesson											X
19. There was a chance for listening activities									X		
20. There was a chance for pronunciation drills											X
21. Homework assignments were checked											X
22. Classroom setting was appropriate											X
23. Translation was attended to be avoided										X	
24. Teacher accepted suggestions											X
25. Teacher moved around the classroom											X
26. Teacher's voice was loud and clear											X
27. Friendly relationship between teacher and students											X
28. Teacher managed students' behavior properly										X	
29. Handwriting on the board								X			
30. Teacher works according to his/her lesson plan	X										

Additional comments. Se inició 15 minutos tarde. No teacher material
Topic. Project presentation



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE IDIOMAS**

Observación 2.

TEACHING PRACTICE OBSERVATION SHEET

SCHOOL: C. E. Sagrado C.

DATE: April 04, 2024

TEACHER: Fátima J. Rivera H.

SCHOOL GRADE: 8th A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. All instructions were clear										X
2. Students were involved in the class										X
3. Learning activities were appropriate									X	
4. Group activities were appropriate								X		
5. Class atmosphere was positive										X
6. The pacing of the lesson was appropriate									X	
7. There was enough variety of activities								X		
8. Error correction was appropriate									X	
9. Class performance was mainly communicatively									X	
10. Students were enthusiastic during the class									X	
11. Teacher acted cheerfully									X	
12. Teaching materials were appropriate										X
13. Teacher praised the students										X
14. Teacher elicited information from students								X		
15. Teacher used the whiteboard properly									X	
16. Teacher used gestures or visuals to convey meaning							X			

17. Teacher encouraged students to participate											X
18. Teacher used classroom language during the lesson											X
19. There was a chance for listening activities											X
20. There was a chance for pronunciation drills											X
21. Homework assignments were checked										X	
22. Classroom setting was appropriate											X
23. Translation was attended to be avoided											X
24. Teacher accepted suggestions											X
25. Teacher moved around the classroom											X
26. Teacher's voice was loud and clear											X
27. Friendly relationship between teacher and students											X
28. Teacher managed students' behavior properly											X
29. Handwriting on the board											X
30. Teacher works according to his/her lesson plan	X										

Additional Comments: April 04, 2024



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
SECCIÓN DE IDIOMAS

Observación 3.

TEACHING PRACTICE OBSERVATION SHEET

SCHOOL: C. E. Col. California

DATE: April 08, 2024

TEACHER: Ana Y. Ochoa M.

SCHOOL GRADE: 9th A

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. All instructions were clear			X							
2. Students were involved in the class										X
3. Learning activities were appropriate									X	
4. Group activities were appropriate									X	
5. Class atmosphere was positive									X	
6. The pacing of the lesson was appropriate						X				
7. There was enough variety of activities								X		
8. Error correction was appropriate								X		
9. Class performance was mainly communicatively										X
10. Students were enthusiastic during the class										X
11. Teacher acted cheerfully										X
12. Teaching materials were appropriate								X		
13. Teacher praised the students										X
14. Teacher elicited information from students										X
15. Teacher used the whiteboard properly									X	
16. Teacher used gestures or visuals to convey meaning							X			

17. Teacher encouraged students to participate										X	
18. Teacher used classroom language during the lesson											X
19. There was a chance for listening activities											X
20. There was a chance for pronunciation drills											X
21. Homework assignments were checked	X										
22. Classroom setting was appropriate											X
23. Translation was attended to be avoided	X										
24. Teacher accepted suggestions											X
25. Teacher moved around the classroom											X
26. Teacher's voice was loud and clear											X
27. Friendly relationship between teacher and students											X
28. Teacher managed students' behavior properly										X	
29. Handwriting on the board								X			
30. Teacher works according to his/her lesson plan	X										

Additional Comments:

17. Teacher encouraged students to participate		X										
18. Teacher used classroom language during the lesson												X
19. There was a chance for listening activities		X										
20. There was a chance for pronunciation drills												X
21. Homework assignments were checked										X		
22. Classroom setting was appropriate												X
23. Translation was attended to be avoided												X
24. Teacher accepted suggestions												X
25. Teacher moved around the classroom	X											
26. Teacher's voice was loud and clear												X
27. Friendly relationship between teacher and students												X
28. Teacher managed students' behavior properly												X
29. Handwriting on the board												X
30. Teacher works according to his/her lesson plan	X											

Additional Comments: Started at 8.00, because of the Holliday Civic monday.

11 niños + 5 niñas = 16 attend the class

16. Teacher used gestures or visuals to convey meaning										X		
17. Teacher encouraged students to participate										X		
18. Teacher used classroom language during the lesson											X	
19. There was a chance for listening activities										X		
20. There was a chance for pronunciation drills										X		
21. Homework assignments were checked												X
22. Classroom setting was appropriate												X
23. Translation was attended to be avoided				X								
24. Teacher accepted suggestions												X
25. Teacher moved around the classroom												X
26. Teacher's voice was loud and clear											X	
27. Friendly relationship between teacher and students												X
28. Teacher managed students' behavior properly												X
29. Handwriting on the board												X
30. Teacher works according to his/her lesson plan	X											

Additional Comments: No lesson plan

Las supervisiones realizadas a los practicantes fueron observadas en su hora clase de 45 minutos en los grados asignados. La lista de cotejo aplicada contiene 30 ítems, escritos en idioma inglés; pero no está dividida en categorías. Esta lista contiene una escala de valoración 1 (muy deficiente) al 10 (excelente) para la asignación de la nota o calificación (N), que se logra al aplicar una regla de tres simple, considerando que la puntuación total máxima que se puede lograr es de 300 puntos, que equivale a una calificación perfecta de 10.00. Al revisar los resultados de cada observación, los X puntos logrados por un estudiante se transforman en su calificación a través de la fórmula:

$$300 \rightarrow 10.00 : X \rightarrow N$$

$$N = \frac{X * 10.00}{300}$$

Por ejemplo, si un estudiante totaliza $X = 251$ puntos, su nota sería de:

$$N = \frac{251 * 10.00}{300} = 8.37$$

De esta manera, las notas de los participantes de menor a mayor fueron: 7.17, 8.13, 8.37, 8.60 y 9.13. Para asignar la calificación de la observación los datos se organizaron según la frecuencia de cada ítem. Esto es, los X puntos logrados se calculan sumando los productos del número de criterios marcados en cada columna por el valor numérico de cada columna.

Este instrumento fue creado en el año 2005 y debido a la necesidad de evaluar este proceso, el coordinador de la sección de idioma de ese momento lo elaboró. Por lo que desde esa fecha se ha utilizado.

6.1.2. Evaluación de criterios de menor a mayor nota

Tabla 5. Resultados de la evaluación de criterios de menor a mayor nota.

No. Criterio	Criterios	Notas
	Menores notas	1-2
12	Teaching materials were appropriate	
1	All instructions were clear	
3	Teacher prised the students	
9	There was a chance for listening activities	
21	Homework assignments were checked	
23	Translation was attended to be avoided	
25	Teacher moved around the classroom	
30	Teacher works according his/her lesson plan	
	Mayores notas	9- 10
2	Students were involved in the class	
3	Learning activities were appropriate	
4	Group activities were appropriate	

6	The pacing of the lesson was appropriate
5	Class atmosphere was positive
10	Students were enthusiastic during the class
15	Teacher uses the whiteboard properly
18	Teacher used classroom language during the lesson
20	There was a chance for pronunciation drill
21	Homework assignment were checked
22	Classroom setting was appropriate
24	Teacher accepted suggestions
25	Teacher moved around the classroom
26	Teacher's voice was loud and clear
27	Friendly relationship between teacher and students
28	Teacher manages students' behavior properly
29	Handwriting on the board

Fuente: elaboración propia.

6.1.3. Notas promedio según criterio

Tabla 6. Notas promedio según criterio.

N°		Nota
1	All instructions were clear	7.80
2	Students were involved in the class	9.60
3	Learning activities were appropriate	9.40
4	Group activities were appropriate	9.20
5	Class atmosphere was positive	9.60
6	The pacing of the lesson was appropriate	7.20
7	There was enough variety of activities	7.60
8	Error correction was appropriate	7.00

9	Class performance was mainly communicatively	9.00
10	Students were enthusiastic during the lesson	9.80
11	Teacher acted cheerfully	9.40
12	Teaching materials were appropriate	5.80
13	Teacher praised the students	7.60
14	Teacher elicited information from students	8.80
15	Teacher used the whiteboard properly	9.40
16	Teacher used gestures or visuals to convey meaning	4.80
17	Teacher encouraged students to participate	7.60
18	Teacher used classroom language during the lesson	9.80
19	There was a chance for listening activities	7.60
20	There was a chance for pronunciation drills	9.60
21	Homework assignments were checked	7.80
22	Classroom setting was appropriated	10.00
23	Translation was attempted to be avoided	6.60
24	Teacher accepted suggestions	10.00
25	Teacher moved around the classroom	8.20
26	Teacher's voice was loud and clear	9.80
27	Friendly relationship between teacher and students	10.00
28	Teacher managed students' behavior properly	9.60
29	Handwriting on the board	8.80
30	Teacher works according to his/her lesson plan	1.00

Fuente: elaboración propia.

6.1.4. Nota obtenida por cada practicante

Tabla 7. Nota obtenida por cada practicante.

Lista de cotejo	Puntos (X)	Nota (N)
1	251	8.37
2	274	9.13
3	244	8.13
4	215	7.17
5	258	8.60

Fuente: elaboración propia.

6.1.5. Lista de cotejo profesorado en física



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS NATURALES Y MATEMÁTICA

SECCIÓN DE FÍSICA

Observación 1.

HOJA DE EVALUACIÓN DE PRÁCTICA DOCENTE

CENTRO ESCOLAR: "Dr. José A. Quiroz"

FECHA: 15 de mayo de 2024

ESTUDIANTE: David Enrique Herrera Arriaza

GRADO: 8° SECCIÓN: A

ASIGNATURA: Ciencia y Tecnología

CONTENIDO: Leyes de Newton

HORARIO: DESDE: 7:30 a.m.

HASTA: 8:00 a.m.

OBJETIVO: Valorar el trabajo desarrollado por el/la practicante, en su actividad como docente.

INDICACIONES: a continuación, se presentan una lista de criterios a evaluar sobre la actividad

desarrollada por el/la practicante, calificar de acuerdo con las evidencias presentadas por el/la practicante con un número, cualquier información adicional, favor agregarla a pie de página.

N°	CRITERIO	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR
1	Presentación de planificación didáctica		X		
2	Dominio de contenido		X		
3	Ejemplifica o relaciona con la realidad		X		
4	Utiliza estrategias metodológicas adecuadas		X		
5	Elaboración y uso de material didáctico			X	
6	Vocabulario adecuado		X		
7	Revisa y corrige las tareas de los estudiantes	X			
8	Caligrafía y ortografía		X		
9	Se presenta siempre con el uniforme	X			
10	Asiste puntualmente al centro	X			
11	Respetuoso con los estudiantes	X			
12	Acepta sugerencias del tutor/a	X			
13	Presentación personal	X			

OBSERVACIONES:

Escala de valoración: *Excelente* 9 – 10, *Muy Bueno* 7 -8, *Bueno* 5 -6, *Regular* 3 -4

F. _____

Docente Tutor

Sello



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS NATURALES Y MATEMÁTICA
SECCIÓN DE FÍSICA

Observación 2.

HOJA DE EVALUACIÓN DE PRÁCTICA DOCENTE

CENTRO ESCOLAR: "Dolores C. Retes"

FECHA: 15 de mayo de 2024

ESTUDIANTE: Ana Nayeli Constanca Yanes

GRADO: 9° SECCIÓN: A

ASIGNATURA: Ciencia y Tecnología

CONTENIDO: Cambios de temperatura y fases

HORARIO: DESDE: 9:20 a.m.

HASTA: 10:00 a.m.

OBJETIVO: Valorar el trabajo desarrollado por el/la practicante, en su actividad como docente.

INDICACIONES: a continuación, se presentan una lista de criterios a evaluar sobre la actividad desarrollada por el/la practicante, calificar de acuerdo con las evidencias presentadas por el/la practicante con un número, cualquier información adicional, favor agregarla a pie de página.

N°	CRITERIO	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR
1	Presentación de planificación didáctica		X		
2	Dominio de contenido	X			
3	Ejemplifica o relaciona con la realidad		X		
4	Utiliza estrategias metodológicas adecuadas		X		
5	Elaboración y uso de material didáctico			X	
6	Vocabulario adecuado	X			
7	Revisa y corrige las tareas de los	X			

	estudiantes				
8	Caligrafía y ortografía	X			
9	Se presenta siempre con el uniforme	X			
10	Asiste puntualmente al centro	X			
11	Respetuoso con los estudiantes	X			
12	Acepta sugerencias del tutor/a	X			
13	Presentación personal	X			

OBSERVACIONES:

Escala de valoración: *Excelente* 9 – 10, *Muy Bueno* 7 -8, *Bueno* 5 -6, *Regular* 3 -4

F. _____

Docente Tutor

Sello



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS NATURALES Y MATEMÁTICA
SECCIÓN DE FÍSICA

Observación 2.

HOJA DE EVALUACIÓN DE PRÁCTICA DOCENTE

CENTRO ESCOLAR: Instituto Nacional "Francisco Gavidia" FECHA: 22 de mayo de 2024

ESTUDIANTE: Jania Alexandra Méndez Reyes GRADO: 2° SECCIÓN: C

ASIGNATURA: Ciencias Naturales CONTENIDO: Óptica Geométrica

HORARIO: DESDE: HASTA:

OBJETIVO: Valorar el trabajo desarrollado por el/la practicante, en su actividad como docente.

INDICACIONES: a continuación, se presentan una lista de criterios a evaluar sobre la actividad desarrollada por el/la practicante, calificar de acuerdo con las evidencias presentadas por el/la practicante con un número, cualquier información adicional, favor agregarla a pie de página.

N°	CRITERIO	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR
1	Presentación de planificación didáctica		X		
2	Dominio de contenido	X			
3	Ejemplifica o relaciona con la realidad	X			
4	Utiliza estrategias metodológicas adecuadas	X			
5	Elaboración y uso de material didáctico			X	
6	Vocabulario adecuado	X			

7	Revisa y corrige las tareas de los estudiantes	X			
8	Caligrafía y ortografía	X			
9	Se presenta siempre con el uniforme	X			
10	Asiste puntualmente al centro	X			
11	Respetuoso con los estudiantes	X			
12	Acepta sugerencias del tutor/a	X			
13	Presentación personal	X			

OBSERVACIONES:

Escala de valoración: *Excelente* 9 – 10, *Muy Bueno* 7 – 8, *Bueno* 5 – 6, *Regular* 3 – 4.

F. _____
Docente Tutor

Sello

La lista de cotejo de profesorado en física presenta trece criterios para la evaluación de la práctica docente. Esta posee una escala de calidad descriptiva, cuyo valores cualitativos son: excelente, muy bueno, bueno y regular. Para cada valor cualitativo se asigna una ponderación numérica de: 9 – 10 (promedio: 9.5), 7 – 8 (promedio: 7.5), 5 – 6 (promedio: 5.5), 3 – 4 (promedio: 3.5), respectivamente. Esta escala tiene el defecto de que no es continua, ya que no incluye los valores ente 4 y 5, 6 y 7, 8 y 9. Por otro lado, este instrumento presenta los criterios de manera generalizada y sin ninguna categorización, y posee un espacio de observaciones que casi no se emplea.

La asignación de la nota o calificación (*N*) en una observación particular, se logra al aplicar una regla de tres simple, considerando que la puntuación total máxima que se puede lograr es

de 130 puntos, que equivale a una calificación perfecta de 10.00. Al revisar los resultados de cada observación, los X puntos logrados por un practicante se transforman en su calificación a través de la fórmula:

$$130 \rightarrow 10.00 : X \rightarrow N$$

$$N = \frac{X * 10.00}{130}$$

Los X puntos logrados se calculan sumando los productos del número de criterios marcados en cada columna por la ponderación numérica promedio de cada columna. Al indagar sobre cómo surgió esta lista de cotejo, no se obtuvo información clara y fidedigna.

6.1.6. Nota promedio según criterio

Tabla 8. Notas promedio según criterio.

N°	Criterios	Nota promedio
1	Presentación de planificación didáctica	7.50
2	Dominio de contenido	8.83
3	Ejemplifica o relaciona con la realidad	8.17
4	Utiliza estrategias metodológicas adecuadas	8.17
5	Elaboración y uso de material didáctico	5.50
6	Vocabulario adecuado	8.83
7	Revisa y corrige las tareas de los estudiantes	9.50
8	Caligrafía y ortografía	8.83
9	Se presenta siempre con el uniforme	9.50
10	Asiste puntualmente al centro	9.50
11	Respetuoso con los estudiantes	9.50
12	Acepta sugerencias del tutor/a	9.50
13	Presentación personal	9.50

Fuente: elaboración propia.

6.1.7. Evaluación de criterios de calidad descriptiva de mayor a menor*Tabla 9. Evaluación de criterios de mayor a menor nota.*

Escala de calidad	Rango numérico	N°	Criterios	Nota promedio
Excelente	[9 – 10]	7	Revisa y corrige las tareas de los estudiantes	9.50
		9	Se presenta siempre con el uniforme	9.50
		10	Asiste puntualmente al centro	9.50
		11	Respetuoso con los estudiantes	9.50
		12	Acepta sugerencias del tutor/a	9.50
		13	Presentación personal	9.50
Muy bueno	[7 – 9[2	Dominio de contenido	8.83
		6	Vocabulario adecuado	8.83
		8	Caligrafía y ortografía	8.83
		3	Ejemplifica o relaciona con la realidad	8.17
		4	Utiliza estrategias metodológicas adecuadas	8.17
		1	Presentación de planificación didáctica	7.50
Bueno	[5 – 7[5	Elaboración y uso de material didáctico	5.50

Fuente: elaboración propia.

Se observa que en los criterios 7, 9, 10, 11, 12 y 13, los tres practicantes de física coinciden con la escala más alta en promedio, es decir excelente [9 – 10]. Ahora bien, al comparar las observaciones de todos los practicantes, los criterios 2, 6, 8, 3, 4 y 1 se encuentran en el valor cualitativo de muy bueno [7 – 9[, por lo que están aprobados. De los trece criterios de la lista de cotejo, solamente el criterio 5 referido a la elaboración y uso de material didáctico cayó en el valor cualitativo bueno [5 – 7[, lo que significa que fue el criterio reprobado. ninguno de los criterios cayó en el valor cualitativo regular [3 – 5[.

6.1.8. Nota obtenida por cada practicante

Tabla 10. Nota obtenida por cada practicante.

Lista de cotejo	Puntos (X)	Nota (N)
1	107.5	8.27
2	113.5	8.73
3	117.5	9.04

Fuente: elaboración propia.

6.2. Entrevistas a supervisores profesorado en idioma inglés y profesorado en física

6.2.1. Supervisor profesorado en idioma inglés

Elaboración de texto, entrevista a de profesorado en inglés.

Supervisor 1:

- 1. El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**, el supervisor expresa. “Bien, cuando he ido a supervisar, inician la clase y primero saludan a todos, dicen buenos días, entonces ya comienzan su clase”. Dado a que el practicante tiene hasta 40 alumnos que atender, para impartir su clase hace que todos participen y como todo es en inglés, entonces los pone a repetir frases, palabras y diálogos. Finalmente, el supervisor concluye: “todos los estudiantes son atendidos por igual por parte del practicante”.

Una situación específica mencionó; que el practicante hace repetir a los estudiantes de manera individual, grupal y reduciendo el grupo a la mitad, después esta mitad en columnas y después hasta que lleguen a lo individual. Y, “entonces son atendidos todos por igual”.
- 2. Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo.** Manifiesta el entrevistado que “Sí”, es importante porque desde la primera vez que los pone a repetir a todos y encuentra que hay alguien que no pronuncia bien hace que repitan de nuevo. Si es de escribir alguna palabra que no estaba bien escrita, entonces él les hace que la reescriba.
- 3. El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes.** El supervisor mencionó que

“Sí,”. En el ambiente de la clase les ayuda el tutor, porque a veces por ser practicantes, no los respetan mucho. Pero también se da respeto, en alguna medida, porque cuando el supervisor presenta al practicante en la clase a los estudiantes y con el tutor, entonces lo saludan. Cuando los estudiantes llegan al aula, el practicante ya está en el salón de clases con el tutor mostrando su responsabilidad y compromiso; es decir “no cae de paracaídas”.

4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, el entrevistado menciona que la categoría valores y actitudes está integrada, por lo que sugiere: “para asuntos de análisis hay que separar valores y actitudes”.
5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, el entrevistado indica “Bien, se les revisa la planificación en cada periodo de examen, pero cuando se va a supervisar, algunos tienen sobre la mesa la planificación, otros la tienen en su bolso y otros no la tienen”. Ahora bien, se da otra situación, el practicante expresa que la guarda en el teléfono, por ello está observando el teléfono y a la vez está impartiendo la clase. Además, como ahora existe un nuevo programa de inglés, en el cual ya están elaboradas las planificaciones de inglés. El practicante debe adecuarlas a la hora clase. No tienen guiones de clase, solo la planificación.
6. **En cuanto a si los objetivos de la clase son congruentes con el tema**. El supervisor alude que “Sí, pues al practicante se le revisa la planificación antes de ir a dar la clase y así mismo que los objetivos estén relacionados con el tema y con las actividades que van a dar”. Ahora bien, cuando el practicante está impartiendo su clase, surge la necesidad de retroalimentar temas anteriores, y eso no está escrito en la planificación, pero el practicante debe aclarar en ese momento las dudas expuestas por los estudiantes y eso no lo plasma en la planificación, pero es necesario para alcanzar el objetivo de la clase.
7. **Respecto a si el practicante desarrolla los contenidos en tiempo indicado de la planificación**, el entrevistado menciona que “sí, pues como en el programa de inglés ya están los contenidos y el tiempo estipulado para cada actividad”. Ahora bien, la dificultad es que contiene mucha información, por lo cual deben reducir a un plan de hora clase, es decir de 45 minutos; y ellos tienen que planificar lo necesario que van a impartir. En ese sentido, agrega que: “el ministerio está controlando que se termine el programa, de no ser así, al final, sí le faltan unidades que desarrollar, el siguiente año debe iniciar con la unidad uno otra vez

8. **La categoría de planificación puede ser retomada en la evaluación de los practicantes.** El entrevistado afirma que esta categoría es muy importante, que, aunque las planificaciones ya están dadas por el Ministerio de Educación, el practicante debe de redactar su propio guion de clase. Sugiere también que hagan la planificación anual, así como una distribución de todos los contenidos y todas las actividades que van a realizar por año, por unidad; y el refuerzo que deben de planificar.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase,** el supervisor enfatiza que específicamente en inglés, siempre se trabaja en oír, hablar, escribir y leer, que son las cuatro macro habilidades que se estudian, y se le da énfasis a la pronunciación, más que a todas las habilidades, la retroalimentación se da más en lo que es el audio para mejorar la pronunciación. Ahora bien, la forma escrita es menos, porque los estudiantes tienen los libritos de inglés, entonces no tienen por qué escribir diferente, aunque a veces copian mal.
10. **Referente a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido.** Él entrevistado manifiesta que: “como los practicantes ya están en un nivel de tercer año ellos tienen un dominio bastante grande del idioma inglés y dificultades en cuanto al dominio de los contenidos, no”. Además, que con Tercer Ciclo son contenidos básicos, ellos no tienen mayor dificultad en cuanto al dominio de estos y se le dan los lineamientos de trabajo durante las clases desarrolladas en el aula, es decir el inicio, desarrollo y culminación.
11. **Con relación a los recursos y materiales didácticos que el practicante utiliza como apoyo en su clase,** el supervisor menciona que: “Las escuelas carecen de proyectores, incluso computadoras, por ello los practicantes utilizan sus computadoras y en otros casos su teléfono, compran además parlantes pequeños, comparten internet inalámbrico para colocar canciones y la voz de un inglés nativo, por lo que hoy no tienen muchos problemas en cuanto a esa tecnología”.

Las pizarras son las mismas, es decir acrílica, y durante la clase se trabaja haciendo énfasis en la habilidad auditiva, escuchando audios, cancioncitas y diálogos. Agrega, además, que los centros escolares tienen plataforma educativa (classroom), no todos los alumnos pueden acceder a ella ya sea esto por problemas de internet o por dificultades con sus correos institucionales y el practicante no puede optar por apoyarse de dicha plataforma.

12. **Estrategias metodológicas que han sido implementadas.** Cuando es de escritura, menciona el entrevistado que se les hace un dictado o les piden su participación para pasar a escribir en la pizarra las palabras que se le dicten y luego se les pide que las lean, esta sería una metodología que utilizan en cuanto a la escritura y al mismo tiempo la lectura. Utilizan además el método comunicativo en el cual conversan entre compañeros y se dictan palabras y oraciones entre ellos, se hace uso de otros métodos tales como; el método audiolingual y el método de traducción gramatical. presentan tarjetas, no tiene letras, pero dice en inglés por ejemplo está la imagen de una mesa y dice table y eso es para la escucha, solo presenta el dibujo y dice table.
13. **En cuanto a la categoría de metodología para ser retomada en la evaluación de los practicantes,** menciona que “Si, está correcta para evaluar, incluso si utilizan métodos y técnicas, es decir que el practicante debe de saber qué métodos utilizar en su clase y qué técnicas”.
14. **Con relación a las actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa,** el supervisor argumenta que: “Los practicantes hacen una evaluación formativa, califican los cuadernos”. Todas las actividades que realizan durante la semana o en los dos días, ya que son solo dos días que imparten la clase por ello, les revisan los cuadernos para verificar todo el trabajo realizado, es decir, si han escrito la clase o por lo menos si han hecho las tareas, de lo cual obtienen una nota. La otra sería el examen que les asignan, que es de completar oraciones, escribir palabras o letras para completar una palabra y luego en la parte oral les piden que lean en voz alta, oraciones o frases y están evaluando la pronunciación.
15. **Por lo que corresponde a las actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa.** El supervisor manifiesta: “Sí, La evaluación sumativa es una prueba, donde definitivamente deben escribir, por ejemplo, los verbos, los nombres o los pronombres en espacios en blanco, convertir una oración afirmativa a negativa; Incluso traducir de inglés a español.
16. **En cuanto a la categoría evaluación para ser retomada en la evaluación de los practicantes,** el entrevistado afirma que: “es interesante porque se debe observar que el practicante está evaluando a los estudiantes en todo su proceso.

6.2.2. Supervisor profesorado en física

Supervisor 2:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**, la supervisora expresa: “Si” que el practicante atiende a todos los estudiantes por igual, cuando ha ido la escuela, lo primero que el profesor hace es colocarse frente de todos, se dirige a todos, no hace excepción de un grupo, lo hace en manera general. Cuando termina el contenido, y si a los estudiantes tienen alguna pregunta o duda, trata de explicar hasta que se comprenda, es decir les da la misma oportunidad a todos.
2. **Muestra interés del practicante por el aprendizaje del grupo**. La entrevistada indica que la practicante: “la practicante empieza hacer preguntas intercaladas”, es decir que empieza a resolver una parte del ejercicio y se detiene a preguntar por filas o columnas si entendieron; pero, si alguien dice no; comienza a repetir de manera en que va avanzando en la solución del ejercicio, hace preguntas y no hasta final del proceso.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**. La entrevistada indica: “Los practicantes y los estudiantes se tratan de usted”, expresa que eso es parte de lo que se le dijo al inicio del año escolar, de no tutear a los estudiantes, no deben sentirse menospreciados, por ello recomienda llamar a cada uno de los jóvenes por su nombre. Además, si el practicante observa que se dicen sobrenombre, les debe llamar la atención. De igual manera los estudiantes de la clase, aunque se ven casi de la misma altura, siempre deben dirigirse al docente con respeto.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, la entrevistada comenta: “se debe separar los criterios de evaluación porque en la lista de cotejo viene todo junto; como, por ejemplo: si se presenta puntualmente a la institución, lleva uniforme, es respetuoso, dominio del contenido, etc. La entrevistada sugiere separar la categoría: “digamos una parte que podría ser criterios generales o de forma y la otra podría ser a criterios especiales que está relacionado con los contenidos”. Es decir, que los criterios no estén mezclados por que unos van de manera formativa y la otra parte de manera sumativa. Ella sugiere: “había que modificarse en el instrumento del supervisor”.

5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, la docente supervisora menciona que cuando ha ido a observar, el practicante “saca la planificación y la coloca sobre el escritorio”. Se asume que él la ha leído antes de llegar al centro escolar o el instituto. Ella indica: “esa planificación ha sido revisada, pero a la hora que el practicante está trabajando la tiene allí a un lado. Además, lleva el guion de clase en sus manos; pero, la planificación está resguardada”.

La supervisora expresa: “ellos llevan la planificación, de manera digital y su guion aparte escrito del plan de unidad”. Para tal efecto, ellos toman el modelo de planificación que la escuela les proporciona; por lo tanto, ellos tienen su guion de clase, algunos en el teléfono, otros en el cuaderno quedan a libre albedrío. La entrevistada comenta: “los tres estudiantes de física tienen su cuaderno de trabajo y toman en cuenta los planes diseñados por el Ministerio de Educación”.

6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**. La supervisora expresa “Sí”, todos los objetivos son congruentes con los temas y, en su planificación de clase toma en cuenta los planes diseñados. Dice ella: “algunas veces el problema es que los practicantes no presentan el objetivo a los estudiantes” dado que, al no presentarlo, ella les explica cómo van a guiar a los alumnos durante la clase. Por lo que asegura que después de eso se presentan los objetivos. Eso es lo más interesante durante la clase.

Ella da un ejemplo de cómo un alumno da la clase del tema de los fluidos, el agua y su uso, están familiarizados con la agricultura y la ganadería, el uso diario en la casa; esto se les hace fácil relacionarlo con la vida diaria. Pero al realizar la supervisión al Instituto “Francisco Gavidia”, que está en el centro de la ciudad, los alumnos le dan otra aplicación según su realidad.

7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, la entrevistada sugiere: “los practicantes no deben pasar de un contenido a otro hasta que los estudiantes hayan comprendido bien el tema.” Esta indicación fue emitida por el tutor. Sin embargo, la supervisora les expresó que es “verdad y que deben poner atención a lo que dice el tutor”. Esta situación genera un problema porque al final a los practicantes les faltara tiempo para desarrollar los contenidos. Pero ellos buscan alternativas para solucionar el problema y ponerse al día con los temas del programa, el tutor dijo que así deben continuar.

8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, la supervisora expresa que es muy importante mantener el criterio de planificación dado que para los practicantes es obligación presentarla. Ella sostiene: “los guiones de clase no están considerados para ser evaluados en ningún criterio de la hoja de evaluación y deberían ser incluidos en el nuevo instrumento. Ella indica: “al menos en física tenemos estudiantes responsables con relación a las planificaciones, También, ella establece: “crear otro criterio para guiones de clase porque a veces la planificación está bien bonita, pero si no presentan los guiones, había que disminuirles el porcentaje de la nota y los practicantes puede reclamar”.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase.** La supervisora Inició expresando que los practicantes hacen la retroalimentación, da el ejemplo de unos muñecos dibujados en la pizarra, con eso inician la parte de la retroalimentación, haciendo las preguntas de temas anteriores para explorar los saberes previos. A veces el tutor realiza la retroalimentación o la hacen los practicantes a través de preguntas dirigidas; también retroalimentan al final de cada clase, agrega además que les manifiesta que de retroalimentar de esa manera no les permitiría desarrollar la clase en el tiempo indicado y tomando en cuenta cada uno de los momentos de la secuencia didáctica.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**, ella comenta: el practicante de física también explica temas de biología pero se le observa poca seguridad por lo que le sugiere: “cuando explique un tema que no sea de su especialidad, debe de prepararse con dichos temas , buscando información que le ayude a explicar y comprender de manera correcta, ya que cuando explique temas de su especialidad le tomará menos tiempo su preparación”, es decir que cada practicante se dedica a enseñar de acuerdo a su especialidad, y por lo tanto tienen dificultad cuando los temas son de otra especialidad.
11. **Al referirse al tema del el practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, la supervisora comenta lo siguiente: “por parte de los estudiantes de profesorado en física, ellos trabajan bastante con simuladores y prácticas demostrativas de laboratorio, algunos practicantes recurren a personal de la universidad para que les presten equipo para hacer sus

experimentos en los centros escolares y en ocasiones los practicantes compran lo que necesitan para hacer su trabajo en el aula. Para dar su clase utilizan también videos, ya no preparan carteles, estos los sustituyen por las diapositivas que son importantes para presentar el tema.

Agrega además que fue a visitar a otro practicante que utiliza videos cortos, de tres a cinco minutos, porque en ningún momento el video debe sustituir al profesor, le puede servir al inicio para que los estudiantes se inspiren, lo que trabajan poco son la elaboración de carteles, a lo cual ella les sugiere que deben realizarlos para ambientar la parte de ciencias en los salones de clase y a la vez para retroalimentar.

En lo que respecta a las diapositivas, los practicantes que no cuentan con proyector en los centros escolares les envían las diapositivas un día antes de la clase a los estudiantes, si el profesor y los estudiantes llevan la computadora, pueden estar observando las diapositivas durante la clase, ya sea en su teléfono o computadora.

12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, la supervisora cuenta que siempre hacen preguntas exploratorias al inicio, además los practicantes les piden a sus estudiantes que dibujen un cuadro de tres columnas, al inicio escriben el tema, en la siguiente columna que quiero aprender, y en la otra que aprendí; Por otra parte, hacen preguntas intercaladas, resolución de ejercicios, responder en forma escrita una serie de preguntas. Los practicantes manejan una estrategia de preguntas intercaladas, ejercicios de física, informe al final de la clase; agrega que en la observación de una clase identifica que al practicante no le alcanza el tiempo indicado en la planificación, por tanto, le sugiere que en ese caso estén atentos con medir el tiempo para cada clase y no empezar otro tema, si sobra minutos utilizarlos para hacer análisis de lo que han aprendido durante la clase.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**. La supervisora comenta que la categoría metodológica debe de continuar en la hoja de evaluación de los practicantes.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**. La supervisora comenta:” en la evaluación formativa hay

algunos problemas que he observado durante su clase, de los cuales voy a mencionar; cuando evalúan la participación no todos los alumnos participan en una clase, algunas veces cinco, y los otros ¿qué?, el practicante limitó la participación a cinco, sucede que siempre los estudiantes más sobresalientes son los que participan". Otro criterio que evalúan es la puntualidad, entrega de actividades o tareas, el respeto a los compañeros trabajó cooperativo de esa manera practican la evaluación formativa.

15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa.** La entrevistada confirma que la evaluación sumativa se hace a través de tareas, laboratorios, y exámenes.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes,** la supervisora sugiere que se tome en cuenta la evaluación diagnóstica para evaluar la práctica docente, y que se mantengan la formativa y la sumativa.

6.2.3. Sistematización entrevistas a supervisores

Tabla 11. Sistematización de las entrevistas aplicadas a los supervisores.

Categoría	Supervisor 1	Supervisor 2
Valores y Actitudes	<ul style="list-style-type: none"> • Atiende a todos los alumnos. • Repiten todos en la clase gradualmente en inglés. • Repetición grupal para corregir errores. • Hay ambiente de respeto mutuo en colaboración con el tutor • Sugiere que para análisis hay que separar valores y actitudes. • Para impartir su clase hace que todos participen y como todo es en inglés, entonces los pone a repetir frases, palabras y diálogos. <p>Finalmente, el supervisor concluye: "todos los estudiantes son atendidos"</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El practicante atiende a todos los estudiantes. • Hay un ambiente de respeto mutuo durante la clase. • Cuando termina el contenido, y si tienen alguna pregunta o duda, y si todos levantan la mano, repite lo que está diciendo. Él les da la misma oportunidad a todos. • La practicante: "Siempre que pasa ella, y va a mediados del contenido, empieza hacer preguntas intercaladas", • "Ellos, los practicantes y los estudiantes los tratan de usted",

	<p>por igual por parte del practicante”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • De igual manera los estudiantes de la clase, aunque se ven casi de la misma altura, siempre deben dirigirse al docente con respeto. • En el ambiente de la clase les ayuda el tutor, porque a veces por ser practicantes, no los respetan mucho. • Cuando termina el contenido, y si tienen alguna pregunta o duda, y si todos levantan la mano, repite lo que está diciendo. Él les da la misma oportunidad a todos. 	<p>expresa que eso es parte de lo que se le dijo al inicio del año escolar, de no tutear a los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La entrevistada comenta: “se debe separar los criterios de evaluación porque en la lista de cotejo viene todo junto; como, por ejemplo: si se presenta puntualmente a la institución, lleva uniforme, es respetuoso, dominio del contenido, etc.
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de planificación en la clase. • Los objetivos están relacionados con el tema. • Los contenidos desarrollados en el tiempo indicado. • La categoría es muy importante. • “Bien, se les revisa la planificación en cada periodo de examen, pero cuando se va a supervisar, algunos tienen sobre la mesa la planificación, otros la tienen en su bolso y otros no la tienen”. • Además, como ahora existe un nuevo programa de inglés, en el cual ya están elaboradas las planificaciones de inglés. El practicante debe adecuarlas a la hora clase. No tienen guiones de clase, solo la planificación. • “Sí, pues al practicante se le revisa la planificación antes de ir a dar la clase y así mismo que los objetivos estén relacionados con el tema y 	<ul style="list-style-type: none"> • El practicante planifica su clase. • Hace un guion de clase. • Presentan la planificación de clase al tutor antes de desarrollarla. • Menciona que es muy importante mantener esta categoría • La docente supervisora menciona que cuando ha ido a observar, el practicante “saca la planificación y la coloca a un lado del escritorio”. Se asume que él la ha leído antes de llegar a la escuela o el instituto. • Además, lleva el guion en sus manos; pero, la planificación está resguardada”. • Ella indica: “esa planificación ha sido revisada, pero a la hora que él está trabajando la tiene allí a un lado. Además, lleva el guion en sus manos; pero, la planificación está resguardada”. • Expresa “Sí”, todo de acuerdo con los temas y que, en su planificación

	<p>con las actividades que van a dar”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Surge la necesidad de retroalimentar temas anteriores, y eso no está escrito en la planificación, pero el practicante debe aclarar en ese momento las dudas expuestas por los estudiantes y eso no lo plasma en la planificación, pero es necesario para alcanzar el objetivo de la clase. • Ella sostiene: “los guiones de clase no están considerados para ser evaluados en ningún criterio de la hoja de evaluación y deberían ser incluidos en el nuevo instrumento. • “Crear otro criterio para guiones de clase porque a veces la planificación está bien bonita, pero si no presentan los guiones, había que disminuirlos el porcentaje de la nota y alguien puede reclamar”. 	<p>de clase, toma en cuenta los planes diseñados.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La entrevistada sugiere: “los practicantes no deben pasar de un contenido a otro hasta que los estudiantes hayan comprendido bien el tema.” • La supervisora expresa que es muy importante mantener el criterio de planificación dado que para los practicantes es obligación presentar. Ella sostiene: “los guiones de clase no están considerados para ser evaluados en ningún criterio de la hoja de evaluación y deberían ser incluidos en el nuevo instrumento.
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Los recursos que usan son: teléfono, internet, parlantes, canciones y pizarras. • Escritura al dictado • Lectura en voz alta • Los diálogos • Menciona que “sí”. • Cuando es de escritura, menciona el entrevistado que se les hace un dictado o les piden su participación para pasar a escribir en la pizarra las palabras que se le dicten y luego se les pide que las lean, esta sería una metodología que utilizan en cuanto a la escritura y al mismo tiempo la lectura. 	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra dominio del tema durante la clase. • La preparación académica es específica en física. • Utiliza material didáctico y tecnología. • Esta categoría debe continuar en la hoja de evaluación de los practicantes. • La supervisora Inició expresando que los practicantes hacen la retroalimentación, da el ejemplo de unos muñecos dibujados en la pizarra, con eso inician la parte de la retroalimentación, haciendo las preguntas de temas anteriores para

	<ul style="list-style-type: none"> • Utilizan además el método comunicativo en el cual conversan entre compañeros y se dictan palabras y oraciones entre ellos, se hace uso de otros métodos tales como; el método audiolingual y el método de traducción gramatical. • “Como los practicantes ya están en un nivel de tercer año ellos tienen un dominio bastante grande del idioma inglés y dificultades en cuanto al dominio de los contenidos”. • “Si, está correcta para evaluar, incluso si utilizan métodos y técnicas, es decir que el practicante debe de saber qué métodos utilizar en su clase y qué técnicas”. 	<ul style="list-style-type: none"> • explorar los saberes previos. • Por otra parte, hacen preguntas intercaladas, resolución de ejercicios, responder en forma escrita una serie de preguntas. Los practicantes manejan una estrategia de preguntas intercaladas, ejercicios de física, informe al final de la clase; agrega que en la observación de una clase identifica que al practicante no le alcanza el tiempo indicado en la planificación, por tanto, le sugiere que en ese caso estén atentos con medir el tiempo para cada clase y no empezar otro.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión de cuadernos en cada clase • Lectura en voz alta • Pronunciación correcta de las palabras • Examen de rellenar espacios en blanco • Esta categoría es interesante porque se debe observar que el practicante evalúa al estudiante • Todas las actividades que realizan durante la semana o en los dos días, ya que son solo dos días que imparten la clase por ello, les revisan los cuadernos para verificar todo el trabajo realizado, es decir, si han escrito la clase o por lo menos si han hecho las tareas, de lo cual obtienen una nota. 	<ul style="list-style-type: none"> • Realiza evaluación formativa. • Realiza evaluación sumativa. • Agregar la categoría de evaluación diagnóstica. • En la evaluación formativa hay algunos problemas que he observado durante su clase, de los cuales voy a mencionar cuando evalúan la participación no todos los alumnos participan en una clase, algunas veces cinco. • Otra actividad que evalúan es la puntualidad, entrega de actividades o tareas, el respeto a los compañeros trabajó cooperativo de esa manera practican la evaluación formativa. • La entrevistada confirma que la evaluación sumativa se hace a

-
- La otra sería el examen que les asignan, que es de completar oraciones, escribir palabras o letras para completar una palabra y luego en la parte oral les piden que lean en voz alta, oraciones o frases y están evaluando la pronunciación.
 - “Sí, La evaluación sumativa es una prueba, donde definitivamente deben escribir, por ejemplo, los verbos, los nombres o los pronombres en espacios en blanco, convertir una oración afirmativa a negativa; Incluso traducir de inglés a español.
- través de tareas, laboratorios, y exámenes.
 - La supervisora sugiere que se tome en cuenta la evaluación diagnóstica para evaluar la práctica docente.
-

Fuente: elaboración propia.

6.2.4. Síntesis de las entrevistas a supervisores

El supervisor de inglés expresó que se hacen trabajos en grupos en un ambiente de colaboración y respeto entre practicantes, tutor y estudiantes; proponen separar la categoría valores y actitudes; en cuanto a la planificación la mayoría utiliza el plan de clase y propone que se debe de agregar en la nueva lista; por otra parte, la metodología, utilizan estrategias de retroalimentación y aprendizaje por proyectos, los recursos utilizados son: videos, figuras, tarjetas, juegos, parlantes entre otros. Así también, la evaluación formativa y sumativa.

La supervisora de física expresó que se atienden los alumnos en igualdad de condiciones tomando en cuenta que existe un ambiente de respeto mutuo entre practicante, alumno y tutor, se tratan de usted; la entrevistada sugiere separar valores y actitudes; tomando en cuenta la puntualidad y el respeto. Los practicantes hacen su planificación y le agregan el guion de clase que no es evaluado, es importante mantener estas categorías; el practicante tiene la planificación y un guion de clase al momento de impartirla, sugiere que los practicantes no deben continuar si los estudiantes no han comprendido el tema.

En la metodología demuestran el dominio del tema, hacen retroalimentación con preguntas intercaladas ejercicios de física e informe final de clase. Realizan evaluación formativa

y sumativa; sugiere agregar la diagnóstica; observó que no todos los alumnos participan en la clase y sugiere que agreguen todas las categorías en la lista propuesta.

6.3. Cuestionarios tutores de profesorado en inglés y profesorado en física

6.3.1. Cuestionarios tutores de profesorado en inglés

Elaboración de texto, tutores de profesorado en inglés.

Tutor 1:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**, la tutora expresó, que el practicante “sí atiende a todos los alumnos por igual”.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**, ella mencionó: “El o la practicante forma grupos de trabajo en que hace que todos participen”.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**, la tutora expresó: “Sí, existe un ambiente de respeto, y colaboración”, y cuando se dirigen a los estudiantes lo hacen de una manera respetuosa.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, ella indica “evaluar a los practicantes de inglés en la categoría de valores y actitudes es esencial, estas cualidades son fundamentales para éxito como futuros educadores, influyen en el ambiente de aprendizaje de los estudiantes”.
5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, la tutora externa: que “sí” utiliza su planificación la cual es una herramienta importante para el aprendizaje, no permite que el practicante se desvíe del tema, sea consciente de lo que va a transmitir a los estudiantes en su clase.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**. Ella comentó que sí, y que los objetivos deberían estar acorde al tema, señaló un ejemplo que cuando se enseñan los números del 0 al 20 el objetivo debería ser identificar esos números y pronunciarlos en inglés.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, la tutora dijo, “Sí” que los contenidos se desarrollaron en el tiempo planificado y la calendarización pertinente, aunque hay ocasiones que no se

desarrollan en el tiempo planificado por algunas actividades realizadas en el centro escolar.

8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, la tutora dijo: “la categoría de planificación es fundamental para evaluar a los practicantes, refleja la capacidad para organizar, prever y preparar adecuadamente sus tareas”. dijo que observó al practicante, y verificó que utilizan herramientas digitales para proporcionar retroalimentación sobre los trabajos o puntos gramaticales.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase**, la tutora se refirió: “la aplicación de las estrategias de retroalimentación en una clase de inglés es crucial para el aprendizaje sea efectivo de los estudiantes”, cuando observó un practicante, pudo verificar la aplicación de diversas técnicas de retroalimentación, herramientas digitales para realizar su trabajo. También, vio que cuando un estudiante se equivoca en gramática le da pistas para que lo corrija por sí mismo.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**, ella comentó que ha observado que el practicante ha cometido muchos errores en gramática, vocabulario para expresar correctamente sus ideas y que este necesita más práctica en escritura técnica y el desarrollo de las macro habilidades.
11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, expresó los recursos que ha observado son los siguientes: tecnología y herramientas digitales, materiales didácticos impresos y juegos y actividades interactivas.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, la tutora dijo que eran presentaciones orales en las cuales los practicantes hacen que los estudiantes interactúen entre sí, juegos de rol de la vida real; aprendizaje basado en proyectos y aprendizaje cooperativo.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**, ella comentó que es una estrategia valiosa que puede ser utilizada para proporcionar una visión integral de sus habilidades pedagógicas.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**, la tutora mencionó: “los estudiantes hacen presentaciones

orales, preparan y presentan un tema en inglés frente a la clase, utilizan recursos visuales. Actividades que facilitan la evaluación formativa y motivan a los estudiantes a participar en la clase”.

15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**, ella expresó que hacen examen escrito, trabajos en equipo, e individuales.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, sin comentario.

Tutor 2:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**, el tutor confirma: “sí, se hacen trabajos en equipo”.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**, el tutor describe que él observó cada vez que el practicante hace uso de reflexiones, y muestra interés por el grupo clase.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**, expresó: “sí” y que se evidencia cada vez en el momento que los practicantes elaboran sus propias normas de trabajo.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, él comentó que todo está bien.
5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, él expresó que ha observado que siempre son responsables utilizando la planificación de clase en su práctica.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**, el tutor comentó que sí, todo y tenía relación.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**. Expresó el tutor: “todo se desarrolla en base a la guía metodológica”.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, solo dijo que esta categoría debe de mantenerse en la lista de cotejo.

9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase**, él comentó que sí, y siempre hacían refuerzo al inicio de clases.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**, el tutor explicó que no se observó buen dominio de los temas.
11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, él comentó que siempre hicieron uso de material de apoyo.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, él explicó que sólo estrategias participativas se implementaron.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**, el tutor comentó: “me parece que todo está bien”
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**. el mencionó: “participaciones, cumplimiento de actividades y revisión de cuadernos” motivan a los estudiantes a participar activamente.
15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**, explicó que sólo pruebas escritas, trabajos en equipo, dibujos individuales.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, sin comentario.

Tutor 3:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**, el tutor confirma “sí”. que sus clases fueron orientadas al grupo en general. y que siempre existen alumnos que se acercan más al docente.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**, el tutor expresó que una vez los estudiantes expresaron tener dudas sobre un tema que el practicante estaba explicando y que tomó a bien explicar nuevamente hasta que todos entendieron.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**, él comentó que “sí” pero hubo

una vez que un estudiante tuvo una mala actitud durante la clase, pero que no ha habido ningún otro incidente.

4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, él opinó que él consideraba que la categoría es importante y que debe ser retomada.
5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, él expresó que ha observado que en su mayor tiempo utilizan la planificación pero que ha habido momentos que no la tienen.
6. **En cuanto a si los objetivos de la clase son congruentes con el tema**, dijo que consideraba que sí, porque está siguiendo las estrategias de la guía metodológica.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, el tutor comentó que en su mayoría sí, pero que a veces se ha retrasado debido a las actividades extracurriculares.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, él opinó que estaba excelente porque de esa manera se verifica que todo va de acuerdo con el programa.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase**, él ha observado que en esta área hay mucho que hacer pues se han realizado varios repasos para retroalimentar.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**, él ha observado que esto fue solo al principio del año escolar, pero hicieron retroalimentación para mejorar su desarrollo de los contenidos.
11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, él tutor se refirió a que sí, y el practicante de noveno grado que usa carteles, fichas de vocabulario entre otras.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, el tutor explicó que el practicante implementó las siguientes estrategias: lluvia de ideas, juegos de roles y proyectos de unidad.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**, el tutor explicó que la categoría metodología estaba muy bien porque es clave para la enseñanza.

14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**, él mencionó que los practicantes evalúan presentaciones, conversaciones, y actividades en el cuaderno.
15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**, él explicó que las evaluaciones sumativas las realizaba revisando cuadernos, examen por unidad y tareas.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, él opinó que es necesario evaluar para formar bien a los practicantes.

Tutor 4:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**, la tutora confirma “sí”, y explicó que para la practicante no hay preferencia para ningún alumno.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**, la tutora describió una situación cuando hizo un refuerzo explicando a un grupo de estudiantes que no habían entendido bien el tema.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**, la tutora dice que evidenció que hay respeto mutuo y colaboración por que la practicante en el momento del receso les ayuda a los estudiantes a resolver sus dudas.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, ella opinó que no son criterios que todos son importantes.
5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, ella ha observado que la practicante utiliza la planificación.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**, ella confirma que consideró que la practicante trabaja de acuerdo con los objetivos.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, la tutora expresó que los contenidos han sido desarrollados por el practicante.

8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, dijo que para ella los contenidos han sido desarrollados por el practicante.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase**, explicó que la practicante utiliza la estrategia de lluvia de ideas.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**, la tutora solo dijo no.
11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, la tutora ha observado que utiliza recursos materiales de apoyo con la guía metodológica.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, explicó que uso las estrategias de lluvia de ideas y juegos.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**, la explicó que juegos.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**, la tutora mencionó tres actividades: diálogos, exámenes y juegos.
15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**, ella mencionó tres actividades de evaluación sumativa: examen, revisión del libro y revisión de cuaderno.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, ella opinó que es correcto mantener la categoría, ella expresó que estaba bien mantener la categoría evaluación.

Tutor 5:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**, la tutora confirma “si”, “la atención para los alumnos en la sección correspondiente, el practicante por esta la misma atención y trata los estudiantes por igual”
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**, la tutora explicó que en ciertas ocasiones ha observado al practicante acercándose a los alumnos

para explicarles o para resolver sus dudas de la clase, retomando ejemplos, ha hecho retroalimentación para mejorar el aprendizaje.

3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**, la tutora ha observado que la relación del practicante con los alumnos se evidencia el respeto entre ellos si los alumnos lo bromean él no les corresponde de la misma manera.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, la tutora opinó que podría evaluar el compromiso con el que desarrollan su rol de docente.
5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, la tutora expresó que “sí” ha observado que el practicante lleva en orden el desarrollo de los temas.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**, la tutora consideró que el desarrollo del tema estaba de acuerdo con las actividades y que en la mayoría de las veces se lograba el objetivo.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, ella explicó que el practicante distribuye el tiempo de acuerdo con la planificación, solamente que en ocasiones no le alcanza el tiempo planificado.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, ella hizo una sugerencia que la planificación es importante para el desarrollo de una clase.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase**, expresa que en una ocasión observó de cómo el practicante hacia la retroalimentación proyectando imágenes del tema.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**, la tutora explicó que ha observado dos situaciones en las que el practicante demuestra dificultad en el dominio del contenido: la correcta pronunciación de algunas palabras, y la otra que ha obviado actividades ya planificadas.
11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, ella expresó que, si ha observado que el practicante utiliza material de apoyo para su clase, es decir: flashcards, speaker, visual aids y libros.

12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, ella explicó que las estrategias utilizadas son aquellas como las ilustraciones, formulación de preguntas y lluvia de ideas.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**, ella expresó que otra situación que se podría evaluar y es la parte emocional del practicante.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**, la tutora explicó que el practicante hizo uso de tres actividades para la evaluación formativa las cuales fueron hacer preguntas en parejas, retroalimentación de temas específicos y diagnóstico para conocer los presaberes de los estudiantes.
15. **-Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**, ella mencionó varias actividades de evaluación sumativa de los estudiantes y son el rol play (conversación en pareja), hacer descripciones de una persona y exámenes de temas estudiados antes.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, expresó que, si se pudiera integrar la evaluación específica el uso de recursos tecnológicos, para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.

6.3.2. Sistematización cuestionarios de tutores de profesorado en inglés

Tabla 12. Sistematización de los cuestionarios aplicados a los tutores de inglés.

Categoría	Tutor 1	Tutor 2	Tutor 3	Tutor 4	Tutor 5
Valores y actitudes	<ul style="list-style-type: none"> • “Sí atiende a todos los alumnos por “El o la practicante forma grupos de trabajo en que hace que todos participen igual”. • “Sí, existe un ambiente de respeto, y colaboración”. • “Evaluar a los practicantes de inglés en la categoría de valores y actitudes es esencial, estas cualidades son fundamentales para el éxito como futuros educadores, 	<ul style="list-style-type: none"> • “Sí, se hacen trabajos en equipo” describe que él observó cada vez que el practicante hace uso de reflexiones, y muestra interés por el grupo de trabajo. • “Sí” y que se evidencia cada vez en el momento que los practicantes elaboran sus normas de trabajo. • Sugiere separar valores y actitudes para una mejor evaluación. 	<ul style="list-style-type: none"> • “Sí”, que sus clases fueron orientadas al grupo en general. y que siempre existen alumnos que se acercan más al docente. • Expresó que una vez los estudiantes expresaron tener dudas sobre un tema que el practicante estaba explicando y que tomó a bien explicar nuevamente hasta que todos entendieron. • “Sí”, pero hubo una vez que un estudiante tuvo una 	<ul style="list-style-type: none"> • Confirma “sí”, y explicó que para la practicante no hay preferencia para ningún alumno. • Una situación cuando hizo un refuerzo explicando a un grupo de estudiantes que no habían entendido bien el tema. • Evidenció que hay respeto mutuo y colaboración por que la practicante en el momento del receso les ayuda a los estudiantes a resolver sus dudas. 	<ul style="list-style-type: none"> • “Sí”, la atención para los alumnos en la sección correspondiente, el practicante da la misma atención y trata los estudiantes por igual • Explicó que en ciertas ocasiones ha observado al practicante acercándose a los alumnos para explicarles o para resolver sus dudas de la clase, retomando ejemplos. • La relación del practicante con los

	<p>influyen en el ambiente de aprendizaje de los estudiantes”.</p>	<p>mala actitud durante la clase, pero que no ha habido ningún otro incidente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Consideraba que la categoría es importante y que debe ser retomada y separada. 			<p>alumnos se evidencia el respeto entre ellos si los alumnos lo bromean él no les corresponde de la misma manera.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Separar valores y actitudes para evaluar el compromiso con el que desarrollan su rol de docente.
<p>Planificación</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Que “sí” utiliza su planificación la cual es una herramienta importante para el aprendizaje, • Comentó que sí, todo y tenía relación. • Que los contenidos se desarrollaron en el tiempo planificado y la calendarización pertinente, aunque 	<ul style="list-style-type: none"> • Ha observado que siempre son responsables utilizando la planificación de clase en su práctica. • Comentó que sí, todo y tenía relación. • “Todo se desarrolla en base a la guía metodológica”. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se ha observado que en su mayor tiempo utilizan la planificación pero que ha habido momentos que no la tienen. • Mayoría sí, pero que a veces se ha atrasado debido a las actividades extracurriculares. 	<ul style="list-style-type: none"> • La practicante utiliza la planificación, consideró que la practicante trabaja de acuerdo con los objetivos. • Contenidos han sido desarrollados por el practicante. 	<ul style="list-style-type: none"> • “Sí” ha observado que el practicante lleva en orden el desarrollo de los temas. • El desarrollo del tema estaba de acuerdo con las actividades y que en la mayoría de las veces se lograba el objetivo.

- | | | | |
|--|--|--|---|
| <p>hay ocasiones que no se desarrollan en el tiempo planificado</p> <ul style="list-style-type: none"> • “La categoría de planificación es fundamental para evaluar a los practicantes, refleja la capacidad para organizar, prever y preparar adecuadamente sus tareas”. | <ul style="list-style-type: none"> • Esta categoría debe de mantenerse en la lista de cotejo. | <ul style="list-style-type: none"> • Excelente porque de esa manera se verifica que todo va de acuerdo con el programa. | <ul style="list-style-type: none"> • El practicante distribuye el tiempo de acuerdo con la planificación, solamente que en ocasiones no le alcanza el tiempo planificado. • La planificación es importante para el desarrollo de una clase. |
|--|--|--|---|

Metodología

- | | | | | |
|--|---|--|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • “La aplicación de las estrategias de retroalimentación en una clase de inglés es crucial para el aprendizaje sea efectivo de los estudiantes” • Comentó que ha observado que el practicante ha cometido mucho error en gramática, | <ul style="list-style-type: none"> • Que sí, y siempre hacían refuerzo al inicio de clases. • Explicó que no se observó buen dominio de los temas. • Que siempre hicieron uso de material de apoyo. • Él explicó que sólo estrategias | <ul style="list-style-type: none"> • Observado que en esta área hay mucho que hacer pues se han realizado varios repasos para retroalimentar. • Fue solo al principio del año escolar, pero hicieron retroalimentación para mejorar su | <ul style="list-style-type: none"> • La practicante utiliza la estrategia de lluvia de ideas. • Ha observado que utiliza recursos materiales de apoyo con la guía metodológica. • Uso las estrategias de lluvia de ideas y juegos. | <ul style="list-style-type: none"> • En una ocasión observó de cómo el practicante hacia la retroalimentación proyectando imágenes del tema. • Dos situaciones en las que el practicante demuestra dificultad en el dominio del contenido: la correcta |
|--|---|--|---|--|

<p>vocabulario para expresar correctamente sus ideas y que este necesita más práctica en escritura técnica y el desarrollo de las macro habilidades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los recursos que ha observado son los siguientes: tecnología y herramientas digitales, materiales didácticos impresos y juegos y actividades interactivas. • Dijo que eran presentaciones orales en las cuales los practicantes hacen que los estudiantes interactúen entre sí, 	<p>participativas se implementaron.</p>	<p>desarrollo de los contenidos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fue solo al principio del año escolar, pero hicieron retroalimentación para mejorar su desarrollo de los contenidos. • Refirió a que sí, y el practicante de noveno grado que usa carteles, fichas de vocabulario entre otras. • El practicante implementó las siguientes estrategias: lluvia de ideas, juegos de roles y proyectos de unidad. • La categoría metodológica estaba muy bien porque es 	<p>pronunciación de algunas palabras, y la otra que ha obviado actividades ya planificadas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si ha observado que el practicante utiliza material de apoyo para su clase, es decir: flashcards, speakers, visual aids y libros. • Las estrategias utilizadas son aquellas como las ilustraciones, formulación de preguntas y lluvia de ideas. • Otra situación que se podría evaluar es la parte emocional del practicante.
---	---	--	---

	<p>juegos de rol de la vida real; aprendizaje basado en proyectos y aprendizaje cooperativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Comentó que es una estrategia valiosa que puede ser utilizada para proporcionar una visión integral de sus habilidades pedagógicas. 		<p>clave para la enseñanza.</p>		
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • “Los estudiantes hacen presentaciones orales, preparan y presentan un tema en inglés frente a la clase, utilizan recursos visuales. Actividades que facilitan la evaluación formativa y motivan 	<ul style="list-style-type: none"> • “Participaciones, cumplimiento de actividades y revisión de cuadernos” motivan a los estudiantes a participar activamente. • Sólo pruebas escritas trabajos en equipo, dibujos individuales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los practicantes evalúan presentaciones, conversaciones, y actividades en el cuaderno. • Las evaluaciones sumativas las realizaba revisando cuadernos, examen por unidad y tareas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Prueba formativa: tres actividades: diálogos, exámenes y juegos. • Mencionó tres actividades de evaluación sumativa: examen, revisión del libro y cuaderno. 	<ul style="list-style-type: none"> • El practicante hizo uso de tres actividades para la evaluación formativa las cuales fueron hacer preguntas en parejas, retroalimentación de temas específicos y diagnóstico para conocer los

a los estudiantes a participar en la clase”.	• Debe continuar, así como está.	• Es necesario formar a los practicantes en este aspecto.	• Expresó que estaba bien mantener la categoría evaluación.	<p>presaberes de los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Varias actividades de evaluación sumativa de los estudiantes son la conversación en pareja, hacer descripciones de una persona y exámenes de temas estudiados antes. • Integrar la evaluación específica el uso de recursos tecnológicos, para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.
<ul style="list-style-type: none"> • Expresó que hacen examen escrito, trabajos en equipo, e individuales. 				

Fuente: elaboración propia.

6.3.3. Similitudes y diferencias tutores de profesorado en inglés

Tabla 13. Similitudes y diferencias de las respuestas de los tutores en inglés.

Categoría	Similitudes	Diferencias
Valores y actitudes	<ul style="list-style-type: none"> • Dijo sí. • Forma grupos de trabajo. • Sí, hace trabajo en equipo. • A todos sí. • Forma grupos de trabajo. • Existe un ambiente de respeto. • Existe un ambiente de respeto y colaboración. • Hay respeto entre ambos. • “Evaluar a los practicantes de inglés en la categoría de valores y actitudes es esencial, estas cualidades son fundamentales para éxito como futuros educadores. • Consideraba que la categoría es importante y que debe ser retomada. • La relación del practicante con los alumnos se evidencia el respeto entre ellos. • Sugiere separar valores y actitudes para una mejor evaluación. • Consideraba que la categoría es importante y que debe ser retomada y separada. • Separar valores y actitudes para evaluar el compromiso con el que desarrollan su rol de docente. • Es esencial la categoría de valores y actitudes. • Trabajo en equipo. • Hacen reflexiones. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, cada vez que hace reflexiones. • Sí, elabora sus normas de trabajo. • Si, no hace excepción de alumnos, explica otra vez para los que no han entendido. • Ella en el recreo les ayuda. • Sí, muestra la misma atención a todos. • Resuelve dudas por medio de retroalimentación. • Expresó que una vez los estudiantes expresaron tener dudas sobre un tema que el practicante estaba explicando y que tomó a bien explicar. • Podría evaluar el compromiso con el que desarrollan su rol de docente. • Evidencia el respeto entre ellos si los alumnos lo bromean él no les corresponde de la misma manera.

	<ul style="list-style-type: none"> • Clases orientadas al grupo. • No hay preferencia con respecto a los estudiantes. • Atención a todos los estudiantes por igual. • Hay respeto mutuo entre alumnos y practicantes. 	
--	---	--

Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza la planificación de clase siempre. • Los objetivos son claros de acuerdo con el tema. • Los contenidos son desarrollados de acuerdo con la planificación. • Sí, utiliza la planificación basada con a las actividades. • Distribuye el tiempo de según a la planificación de clase. • “La categoría de planificación es fundamental para evaluar a los practicantes, refleja la capacidad para organizar, prever y preparar adecuadamente sus tareas”. • Esta categoría debe de mantenerse en la lista de cotejo. • La planificación es importante para el desarrollo de una clase. 	<ul style="list-style-type: none"> • Afirmó que sí. • Trabaja en base a los objetivos. • Contenidos desarrollados en el tiempo indicado. • Mayoría sí, pero que a veces se ha atrasado debido a las actividades extracurriculares. • El practicante distribuye el tiempo de acuerdo con la planificación, solamente que en ocasiones no le alcanza el tiempo planificado. • “Todo se desarrolla en base a la guía metodológica” • El desarrollo del tema estaba de acuerdo con las actividades y que en la mayoría de las veces se lograba el objetivo.
---------------	--	--

Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza estrategias de retroalimentación y herramientas digitales. • Utiliza la estrategia de retroalimentación en cada clase. • Estrategias de aprendizaje basado en proyectos, y cooperativo. • Lluvia de ideas y repaso. • Ha observado retroalimentación y proyección de imágenes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Errores gramaticales y expresar ideas complejas. • No hay dificultad, buen dominio del tema. • Siempre hace uso de materiales de apoyo. • No tengo dificultades. • Utiliza material de apoyo de la guía metodológica.
-------------	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias: el enfoque comunicativo basado en proyectos, aprendizaje cooperativo. • Estrategias: ilustraciones, preguntas y lluvia de ideas. • Recursos: videos educativos, figuras, tarjetas, juegos. • Recursos: flash cards, speakers y visual aids. • La categoría metodología estaba muy bien porque es clave para la enseñanza. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dificultad en pronunciación y en obviar temas planificados. • Recursos: flash cards, speakers y visual aids. • Siempre hace refuerzo en la clase. • No hay dificultad, buen dominio del tema. • Siempre hace uso de apoyo. • “Me parece que todo está bien” • Comentó que es una estrategia valiosa que puede ser utilizada para proporcionar una visión integral de sus habilidades pedagógicas.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Tres actividades de evaluación formativa: participaciones, actividades, revisión de cuaderno. • Evaluación sumativa: pruebas, diálogos, participación. • Formativa • Presentaciones, evaluaciones orales y trabajo en el cuaderno. • Evaluación sumativa: revisión de cuaderno, examen de unidad, tareas. • Evaluación formativa: hacer preguntas y en parejas, retroalimentar temas específicos y hacer el diagnóstico. • Evaluación sumativa: conversación en pareja, descripciones, proyectos y exámenes. • Mencionó tres actividades de evaluación sumativa: examen, revisión del libro y revisión de cuaderno. 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay contradicción. • Expresó que estaba bien mantener la categoría evaluación. • Integrar la evaluación específica el uso de recursos tecnológicos, para apoyar el aprendizaje de los estudiantes.

Fuente: elaboración propia.

6.3.4. Síntesis de los cuestionarios tutores de inglés

Aseguran que los valores son esenciales así lo mismo las relaciones personales, proponen separarlos; al referirse a la planificación comentaron que es efectiva para lograr una enseñanza exitosa tomando en cuenta los lineamientos del MINEDUCYT y usar la tecnología. Además, usan tecnología tomando en cuenta los criterios de evaluación, con las estrategias y técnicas de enseñanza y la utilizan correctamente; la evaluación la realizan con guías de trabajo, examen, discusiones, la participación en la clase y revisión de cuadernos.

6.3.5. Cuestionarios tutores de profesorado en física

Elaboración de texto tutores de profesorado en física

Tutor 1:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**, el tutor manifiesta que “Sí, el practicante atiende a todos por igual, pues, cuando el estudiante no comprende los ejercicios el practicante se acerca al pupitre y les explica de forma individual.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**. Afirmo el tutor que; “cuando en las actividades evaluativas los estudiantes salen mal, el practicante retroalimenta los temas para mejorar ya sea con la realización de actividades grupales”.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**. El tutor expresa: “Claro que sí, pues sabe diferenciar lo académico con lo personal”
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, él comentó que, en esta categoría lo que se evalúa al practicante” todo bien”, es decir que abarca lo correspondiente en ella.
5. **Con relación al uso de la planificación de clase**, él tutor confirma que el practicante **si** lleva sus planes de unidad y guiones de clase.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**. Él afirma que sí, pues para ello, se revisan sus planificaciones antes de impartir los temas

7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, él tutor explica que sí, ya que los temas se desarrollan de acuerdo con el programa y a la normalización que indica la distribución del tiempo para cada temática.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, él tutor opinó: “muy bien”, pues las planificaciones son importantes para un buen desarrollo de contenidos
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase**. Manifiesta que ha observado que sí utiliza después de cada contenido y toma en cuenta a la vez los criterios de evaluación que son los indicadores de logro.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**. El tutor expresa que no ha observado dificultades en ello.
11. **Al referirse al tema el practicante utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, él tutor explicó que “Sí utiliza”, por ejemplo; cartel de ADN y PH., experimentos demostrativos entre otros.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, entre ellas mencionó: Guías de trabajo, esquemas o mapas conceptuales y otras metodologías activas.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**. El tutor menciona que le parece que esta categoría se debe seguir manteniendo en la evaluación de la práctica docente
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**. El tutor mencionó que entre las que ha observado están: Observación, participación y práctica de valores.
15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**. El tutor expresó que ha identificado el practicante realiza; Examen, guías de trabajo y exposición.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, él argumenta que es una categoría que debe mantenerse para evaluar la práctica docente.

Tutor 2:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**, él tutor expresó que en la mayoría de los casos si, pues en los grados que él atiende siempre hay estudiantes con dificultades de aprendizaje y siempre trata de acomodar las actividades para que ningún estudiante se quede sin comprender
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**. Afirmó que si y cita a la vez; “Por ejemplo, él acomoda los contenidos del libro de texto para este caso lo experimental, siempre busca la manera de presentarles un experimento”, tal vez no con los mismos materiales que el libro sugiere, pero lo hace siempre con materiales que estén al alcance y todo para que los estudiantes tengan un mayor aprendizaje del contenido.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**. Argumentó que, por el momento, el respeto de los estudiantes y las interacciones con el maestro practicante es mutuo y sano, pues los estudiantes lo respetan y él igual muestra respeto a todos.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, el tutor opino que evaluarlos es muy esencial ya que estos aspectos son fundamentales para el desarrollo de un entorno educativo y así este sea más efectivo en su desempeño. Agregó, que se pueden tomar en cuenta criterios como: el uso de la tecnología, relaciones interpersonales, donde se tenga una mayor comunicación y colaboración, la inclusión y la diversidad que se puede presentar en el aula.
5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, afirmó que el practicante utiliza planificación, pues siempre tiene a la mano su recurso tecnológico (computadora) donde el revisa constantemente el guion de clase, así también anda su cuaderno aparte donde de igual manera recalca ideas importantes y ejercicios que le ayuden a desarrollar su clase y es parte de su planificación.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**, el tutor explicó que sí, son congruentes porque cada objetivo está diseñado para profundizar la comprensión de un tema por ejemplo agregó; un tema, “el ciclo de agua, sus etapas, su importancia geológica y el impacto que tienen los humanos

sobre el agua”, esto no solo permite al estudiante adquirir conocimientos si no también hacer conciencia crítica del tema.

7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación.** Argumento que no siempre han sido desarrollados en el tiempo que se ha estipulado para ello, ya que surgen percances con los cuales no se cuentan, pero en la mayoría de los casos si trata de desarrollar los contenidos con el tiempo que se ha indicado, pues todos los contenidos desarrollados han sido retomados de la guía metodológica de ciencia, la cual ya asigna el tiempo a cada contenido.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes,** el tutor opinó que esta categoría es muy fundamental, ya que una planificación efectiva es la base para tener una enseñanza exitosa en los estudiantes, agregó, además, que se puede considerar criterios que ya antes mencionados tales como; el uso de la tecnología, la inclusión, la diversidad en el aula, las estrategias de evaluación y retroalimentación.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase.** Explicó, que el practicante no utiliza estrategias variadas ya que se enfoca más en preguntas al grupo clase, ha implementado una que otra, por ejemplo, la papa caliente, lluvia de ideas, etc.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido,** él ha observado que el practicante siempre se prepara bien para dar o impartir un tema así sea un tema de química o biología, pues siempre está bien comprometido con dejar una enseñanza en los estudiantes, por ello, en cuanto a dominio y desarrollo es bien seguro de sí y de sus conocimientos.
11. **Al referirse al tema el practicante utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase,** mencionó que, si utiliza bastante los recursos tecnológicos, prepara presentaciones, videos, laboratorios virtuales.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas,** entre unas estrategias que ha observado realiza el practicante mencionó: clases expositivas, guías de ejercicios, prácticas demostrativas y experimentos caseros, las cuales han sido efectivas para el desarrollo y comprensión del tema.

13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**, el tutor opinó que esta categoría es muy importante, ya que las estrategias y técnicas de enseñanza tienen un impacto directo en el aprendizaje de los estudiantes, agregó, la importancia de tomar en cuenta criterios como: la planificación y organización, el uso de la tecnología y la gestión del aula
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**. Mencionó que una de las actividades evaluativas que el practicante ha implementado son preguntas en clase y respuesta rápida, discusiones en grupos y experimentos.
15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**, el tutor manifiesta que, las actividades de evaluación sumativas que ha usado el practicante son: exámenes finales, proyectos de grupo y presentación de multimedia, en este caso creación de un video.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, opinó que La categoría de evaluación es fundamental ya que se centra en los métodos para medir el aprendizaje de los estudiantes y cómo utilizar los resultados para mejorar la enseñanza, además agregó que algunos criterios que pueden ser relevantes son: la variedad de métodos, una evaluación auténtica, inclusión y equidad, claridad y coherencia

Tutor 3:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**. Él tutor manifiesta que sí, pues en la institución los grupos no son muy numerosos, lo cual ayuda al docente pues tiene más accesibilidad con el grupo.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**. Él tutor menciona que, cuando surgen dudas en una clase, el practicante busca la manera de retroalimentar las veces que sea necesario hasta que el tema se comprende mostrando así su interés y compromiso.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**. Explicó, que los estudiantes reconocen la autoridad del docente y el respeto es mutuo, tanto el alumno como el practicante se mueven en una esfera de respeto y armonía.

4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, opinó que son esenciales y los pilares en la formación docente y agregó, otro criterio a evaluar que es la competitividad.
5. **En relación con el uso de la planificación de clase**. El tutor observó que el practicante si utiliza la planificación en su computadora o celular y además de su planificación en esos medios, usa un cuaderno donde se apoya con ejercicios resueltos como ejemplo y propuestos.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**, expresó que, si son congruentes, pues al elaborar la planificación se toma como base el programa de estudio del MINED, en el cual los objetivos ya están establecidos.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, el tutor explicó que no en un 100%, debido a actividades que se desarrollan en el Centro Escolar, pero, por lo general sí.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, opinó que la planificación se desarrolla con base a los lineamientos del MINED, es decir, ya se usan formatos establecidos, por tanto, debe estar incluida en la evaluación de la práctica docente.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase**, el tutor afirmó, que el practicante si utiliza, pues en cada clase hay una retroalimentación de los temas vistos. Por ejemplo, agregó, se usa la lluvia de ideas para indagar las debilidades.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**, explicó que en realidad no hay muchas dificultades, agrega que quizá algunas confusiones en cuanto al uso de algunas fórmulas, pero en el rango de lo normal.
11. **Al referirse al tema el practicante utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, él tutor argumenta que sí utiliza, menciona además como ejemplo de estos recursos demostrativos que son fáciles de conseguir con los cuales ha hecho demostraciones esenciales a los alumnos.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, pues él ha observado en lo esencial la participación colectiva que

ha sido importante y a la vez los alumnos han sido motivados a la participación sin temor.

13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**, explicó que la metodología usada ha sido la correcta, pues cuando el alumno participa y pierde el temor es muy importante ya que se convierte en un colaborador y aporta elementos nuevos al aprendizaje, por ello esta categoría es esencial.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**. El tutor mencionó que, mantener una conducta y participación adecuada, la motivación utilizando algunas dinámicas grupales, son estrategias que observó.
15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**. Comentó que entre estas actividades ha observado el uso de pruebas objetivas, revisión de cuadernos y laboratorios prácticos.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, el tutor expresó que por cuestión de tiempo no agregaría otra categoría pues los elementos utilizados en ésta han sido esenciales y han estado de acorde a la necesidad, por ello la categoría evaluación debe mantenerse.

6.3.6. Sistematización cuestionarios de tutores de profesorado en física

Tabla 14. Sistematización de los cuestionarios aplicados a los tutores de física.

Categorías	Tutor 1	Tutor 2	Tutor 3
Valores y actitudes	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, él practicante atiende a todos por igual, cuándo el estudiante no comprende los ejercicios la practicante se acerca al pupitre y les explica de forma individual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Casi siempre atiende a todos pues, él siempre trata de acomodar las actividades para que ningún estudiante se quede sin comprender. • El practicante, acomoda los contenidos del libro de texto para este caso lo experimental, él siempre 	<ul style="list-style-type: none"> • Al ser los grupos no muy numerosos el docente tiene más accesibilidad con el grupo y por ello puede atenderlos con facilidad a todos por igual. • Una situación donde se muestra este interés es

<ul style="list-style-type: none"> • El practicante retroalimenta los temas para mejorar las actividades grupales. • Si hay respeto, pues se debe diferenciar lo académico con lo personal. • Todo bien, la categoría debe mantenerse. 	<ul style="list-style-type: none"> busca la manera de presentarles un experimento con materiales sencillos de obtener. • Si hay respeto mutuo, los estudiantes lo respetan y él igual respeta a todos estudiantes. • La categoría debe mantenerse ya que evaluarlos es muy esencial. • Otros criterios que se pueden tomar en cuenta; el uso de la tecnología, relaciones interpersonales, donde tenga una mayor comunicación y colaboración, la inclusión y la diversidad que se puede presentar en el aula. 	<ul style="list-style-type: none"> cuando surgen dudas en una clase, el docente busca la manera de retroalimentar las veces que sea necesario. • El respeto es mutuo, tanto el alumno como el practicante se mueven en una esfera de respeto y armonía. • Considero esta categoría es esencial y son los pilares en la formación docente, podría agregar la competitividad.
---	---	--

Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Si planifica, lleva sus planes de unidad y guion de clase. • Si, los objetivos son congruentes pues para ello se revisan sus planificación-es antes de que impartan los temas • Sí, desarrolla los contenidos en el tiempo indicado, ya que el tiempo está indicado en el programa y la jornalización. 	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza su planificación pues, siempre tiene a la mano su recurso tecnológico (computadora) donde el revisa constantemente el guion de clase, así también anda su cuaderno donde incluye parte de su planificación como resolución de problemas. • Los objetivos son congruentes con el tema porque cada objetivo está diseñado para profundizar la comprensión de un tema 	<ul style="list-style-type: none"> • Si utiliza su planificación, además de su planificación usa un cuaderno donde se apoya con ejercicios resueltos como ejemplo y propuestos. • Los objetivos son congruentes con el tema, pues al elaborar la planificación se ha tomado como base el programa de estudio del MINED, donde los objetivos ya están establecidos.
---------------	--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • La categoría debe mantenerse, pues la planificación es importante para un buen desarrollo de contenidos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los contenidos no siempre han sido desarrollados en el tiempo que se ha estipulado para ello, ya que siempre surgen percances. • Una planificación efectiva es la base para tener una enseñanza exitosa en los estudiantes se puede considerar criterios que ya antes mencioné como el uso de la tecnología, la inclusión, la diversidad en el aula, las estrategias de evaluación y retroalimentación. Esta categoría es muy fundamental. • Se podría agregar criterios como; uso de la tecnología, la inclusión, la diversidad en el aula, las estrategias de evaluación y retroalimentación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Los contenidos no se desarrollan en un 100% en el tiempo indicado debido a algunas actividades que se desarrollan en el Centro Escolar. • Se debe mantener esta categoría, ya se desarrolla con base a los lineamientos del MINED y ya se usan formatos establecidos.
--	--	---	--

Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Si realiza retroalimentación después de cada contenido tomando en cuenta los criterios de evaluación que son los indicadores de logro. • No se ha observado dificultad en cuanto al dominio del contenido por parte del practicante. 	<ul style="list-style-type: none"> • No siempre utiliza metodologías variadas, se enfoca más en preguntas al grupo clase, la papa caliente, lluvia de ideas. • En cuanto al dominio del tema, él siempre se prepara bien para dar o impartir un tema así sea un tema de química o biología. • Utiliza bastante los recursos tecnológicos, 	<ul style="list-style-type: none"> • Cada clase hay una retroalimentación de los temas vistos. Además, se usa la lluvia de ideas para indagar las debilidades. • En cuanto al dominio del contenido no son muchas las debilidades, más bien son algunas confusiones en cuanto
-------------	---	--	---

	<ul style="list-style-type: none"> • El practicante utiliza recursos y materiales tales como: Cartel de ADN y PH., experimentos demostrativos. • Entre las estrategias metodológicas que utiliza están; Guías, esquemas, metodologías activas. • La categoría debe mantenerse. 	<p>presentaciones, videos, laboratorios virtuales.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entre las estrategias que utiliza están; clases expositivas, guías de ejercicios, prácticas demostrativas y experimentos caseros, cada una de estas estrategias han sido efectivas para el desarrollo y comprensión del tema. • Esta categoría es muy importante. • Se deben tener en cuenta criterios como: la planificación y organización, el uso de la tecnología y la gestión del aula. 	<p>al uso de algunas fórmulas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si utiliza recursos y materiales, entre ellos recursos demostrativos que son fáciles de conseguir, con los cuales ha hecho demostraciones esenciales a los alumnos. • La estrategia que ha utilizado la participación colectiva ha sido importante ver que los alumnos han sido motivados a la participación sin temor. • La categoría es muy importante.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Entre las actividades de evaluación formativa están; Observación, participación y practica de valores • Entre las sumativas; examen, guías de trabajo y exposición. • La categoría debe mantenerse. 	<ul style="list-style-type: none"> • Para realizar evaluación formativa, él ha implementado preguntas en clase y respuesta rápida, discusiones en grupos y experimentos. • Las actividades de evaluación sumativas que ha usado son: exámenes finales, proyectos de grupo y presentación de multimedia, en este caso creación de un video. • La categoría de evaluación es fundamental. 	<ul style="list-style-type: none"> • Entre las actividades de evaluación formativa; mantener una conducta y participación adecuada, la motivación utilizando dinámicas grupales. • Entre las sumativas; pruebas objetivas, revisión de cuadernos y laboratorios prácticos. • La evaluación es esencial.

-
- Algunos criterios que pueden ser relevantes son: variedad de métodos, una evaluación autentica, inclusión y equidad, claridad y coherencia.
-

Fuente: elaboración propia.

6.3.7. Similitudes y diferencias de tutores de profesorado en física

Tabla 15. Similitudes y diferencias de las respuestas de los tutores de física.

Categoría	Similitudes	Diferencias
Valores y actitudes	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones interpersonales, donde tenga una mayor comunicación y colaboración, la inclusión y la diversidad que se puede presentar en el aula. • Los valores son esenciales y son los pilares en la formación docente. 	<ul style="list-style-type: none"> • El uso de la tecnología. • Agregar la competitividad.
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Las planificaciones son importantes para un buen desarrollo de contenido. • Una planificación efectiva en base a la de tener una enseñanza exitosa. • Las estrategias de evaluación y retroalimentación. • La planificación se desarrolla en base a los lineamientos del MINED. • Se usan formatos establecidos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de la tecnología. • La inclusión y la diversidad en el aula.
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación después de cada contenido tomando en cuenta los criterios de evaluación que son los indicadores de logro. • La metodología es importante ya que, ya que las estrategias y 	<ul style="list-style-type: none"> • Motiva a participar a los estudiantes lo cual ayuda a que pierdan el temor, es muy importante porque se convierte en colaborador.

	técnicas de enseñanza tienen un impacto directo en el aprendizaje de los estudiantes.	
	<ul style="list-style-type: none"> • Tener en cuenta criterios: la planificación, organización, uso de la tecnología y la gestión del aula. • La metodología usada ha sido la correcta cuando el alumno participa y pierde el temor. 	
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Examen, guías de trabajo y exposición. • Preguntas en clase y respuesta rápida. • Discusiones en grupos y experimentos. • Mantener una conducta y participación adecuada. • Revisión de cuadernos. 	<ul style="list-style-type: none"> • La observación, participación y la práctica de valores. • Guías de trabajo y exposición. • Pruebas objetivas, laboratorios prácticos. • Motivación utilizando dinámicas grupales.

Fuente: elaboración propia.

6.3.8. Síntesis de los cuestionarios tutores de física

Las relaciones interpersonales son importantes y la colaboración son valores esenciales en la formación docente; agregar la competitividad sería bueno. La planificación se desarrolla en base a los lineamientos del MINEDUCYT; usan la tecnología y hacen retroalimentación después de cada clase, toman en cuenta los criterios de evaluación y motivan los estudiantes a participar en las clases. La evaluación hace preguntas durante la clase, discusiones en grupo, experimentos, examen, guías de trabajo, exposiciones, pruebas objetivas, laboratorios prácticos entre otros.

6.4. Cuestionarios estudiantes de profesorado en inglés y profesorado en física

6.4.1. Cuestionarios estudiantes de profesorado en inglés

Elaboración de texto, cuestionarios estudiantes profesorado en inglés.

Practicante 1:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**, el practicante consideró que siempre procura darles apoyo a todos los estudiantes durante el desarrollo de su clase, buscando no excluir a nadie.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**, el practicante describió que después de cada evaluación surgen dudas a los estudiantes, pero que dedicó tiempo para corregir errores y dar retroalimentación personalizada.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**, el practicante explicó que en cada situación que se presenta busca mantener el equilibrio en la interacción entre los estudiantes, promoviendo un ambiente de respeto y confianza.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, mencionó que otro criterio que podría agregar es el de resolución de problemas.
5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, el practicante explicó que sigue la planificación con base a la guía metodológica.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**, el practicante narró que en la escritura de oraciones el objetivo es escribir correctamente, ordenar palabras y deletrear correctamente.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, el practicante explicó que se busca que los contenidos se desarrollen de acuerdo con el calendario escolar y la guía metodológica.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, dijo que era altamente importante.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase**, el practicante explicó que siempre procuro mantener la retroalimentación. resolución de dudas, resolver la prueba y atender sugerencias de los estudiantes.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**, él explicó que ha tenido dos dificultades: los contenidos de gramática presentan mayor dificultad a los estudiantes y la otra es que tienen dificultad para memorizar vocabulario.
11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, él mencionó que ha utilizado varios recursos como decir

la pizarra, plumones, pantalla, computadora, internet, parlantes, videos, lecturas y audios.

12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, el practicante explicó que las estrategias que ha utilizado son ordenar palabras para formar oraciones, falso y verdadero, llenar espacios en blanco.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**, él opinó que es importante.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**, el practicante explicó tres actividades que ha hecho para la evaluación formativa: preguntas libres, el juego de la papa caliente, y la ruleta de nombres.
15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**, para la sumativa dijo que hizo tres actividades: exposiciones orales, ejercicios escritos, y lectura en voz alta.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, dijo que era muy importante la evaluación.

Practicante 2:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**. El practicante respondió que sí, que al momento que explicó los temas y los alumnos tenían duda pasó por cada pupitre para ayudarles a todos.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**, el practicante describió que a la hora de iniciar la clase hizo una motivación con actividades de retroalimentación de la clase anterior.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**, el practicante expresó que consideraba que al interactuar con los alumnos existía un respeto entre ambos.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, opinó que el tema era muy importante el desarrollo de la personalidad.

5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, el practicante confirmó que siempre hace uso de la planificación durante la clase, la que está basada en la guía metodológica.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**. Ella consideró que es necesario para que la clase sea productiva y los estudiantes aprendan.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, ella expresó: “los contenidos de cada unidad van de acuerdo con el tiempo indicado en la planificación” sin embargo, hay contenidos que no se desarrollan cómo se planifican.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, consideró que es muy importante la planificación.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase**, la practicante explicó que cuando inició la clase inició con una motivación y retroalimentación de la clase anterior, para motivarlos a la clase.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**, la practicante consideró que ha tenido dificultades con algunos temas que los estudiantes han necesitado se les explique varias veces.
11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, ella expresó que utilizó tarjetas, carteles, objetos, bocinas, plumones, entre otros.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, la practicante explicó que utilizó la estrategia de repetición, preguntas y respuestas, deletreo y más.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**, opinó que de la metodología depende el desarrollo de la clase.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**, mencionó tres actividades que realizó para la evaluación formativa: conversaciones en pareja, trabajo en equipo y la participación en clase.

15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**, la practicante mencionó que para la evaluación sumativa hizo evaluaciones orales, examen escrito, y revisión de cuaderno.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, expresó que era importante la evaluación en la clase.

Practicante 3:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**. La practicante consideró que “sí, los atiendo por igual”.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**, ella describió que cuando sus estudiantes no lograban pronunciar una palabra correctamente reforzaba la pronunciación hasta lograr la correcta.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**, explicó que si promueve un ambiente de respeto entre ambos.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, ella consideró que es importante esta categoría.
5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, la practicante aseguró que si utilizó la planificación de clase y que la tiene en físico y digital.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**, la practicante consideró que los objetivos son congruentes con el tema.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, la practicante explicó que los contenidos fueron desarrollados en el tiempo indicado.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**. El comentó que la categoría planificación es necesaria.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase**, la practicante explicó que, si aplica las estrategias de repetición, corregir errores, con todo el grupo.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**, la practicante explicó que no ha tenido dificultades para desarrollar los

contenidos; algún momento de desmotivación, pero los ha logrado motivar a la clase.

11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, la practicante se refirió a los recursos que utilizó fueron: juegos, carteles, tarjetas, dibujos y objetos.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, ella explicó que ha aplicado estrategias de repetición, pronunciación, la mímica, juegos, la papa caliente y diálogos.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**, explicó que es importante la metodología.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**, explicó que hizo tres actividades: tareas de los contenidos estudiados, ejercicios gramaticales y una actividad de los temas estudiados antes.
15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**, la practicante mencionó que hizo tres actividades: revisión de cuaderno, guías de preguntas, examen de trimestre.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, expresó que es importante esta categoría.

Practicante 4:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**. El practicante narró que sí, y que al momento de atender a los estudiantes los atiende a todos por igual.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**, el expresó que siempre trató de crear actividades entretenidas para todos los estudiantes.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**, él explicó: “sí, dentro del salón de clase trato de que todos mis estudiantes interactúen de manera armónica entre todos”
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, opinó que está bien; otra que sugiere es el manejo del idioma inglés.

5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, el practicante explicó: “sí, planifico por semana cada clase a impartir”, además expresó que en cada clase incluye tres actividades y diseño de material.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**, narró una actividad en la que el objetivo va enfatizado en la manera como el estudiante usará el idioma inglés. da un ejemplo de cómo enseñó los números ordinales.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, explicó que la primera pregunta es si ha logrado desarrollar el contenido en el tiempo indicado, pero para la segunda hace un resumen de la guía por el tiempo asignado a la clase.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, explicó que agregaría diseño de material didáctico.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase**, comentó que al inicio de cada clase ha hecho actividades para motivar a los estudiantes, con el objetivo de activar conocimientos previos.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**, el practicante comentó que el tiempo asignado para cada clase es muy difícil hacer tres actividades en ese tiempo. Requiere mucho esfuerzo tanto para el maestro como para los estudiantes.
11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, dijo que hace uso de tarjetas, carteles, bocinas, folletos, entre otros.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, se refirió en cuanto a la aplicación de estrategias lo siguiente: trabajo grupal, juegos como herramientas educativas, y trabajo en equipo.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**, dijo todo bien.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**, él mencionó tres actividades que utiliza para hacer evaluación formativa: trabajo en el folleto de inglés durante la clase, lectura en voz alta para mejorar la pronunciación.

15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**, comentó que para hacer evaluación sumativa realizó tres actividades: examen, revisión de cuaderno, y proyecto por unidad.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, todo bien expresó.

Practicante 5:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**. La practicante comentó que, si atiende a todos por igual, y que aprenden a ritmo diferente.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**, explica que mostró interés cuando tiene dificultad en pronunciación, gramática; hace énfasis en solventar sus dudas.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**, la practicante explicó "Sí, es primordial para la convivencia en el salón de clase" luego dio un ejemplo, que cuando un alumno le dijo un apodo a otro, le llama la atención.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, ella consideró que es importante la categoría.
5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, la practicante explicó que trataba de hacerlo pero que algunos contenidos son más complejos que otros y que por las actividades de la escuela no se termina toda la clase planificada.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**, la practicante expresó que los contenidos son congruentes con el tema y dio un ejemplo: "cuando son tema donde los alumnos por sí mismos tienen que elaborar oraciones, ... y cumplen con lo pedido sin ninguna dificultad"
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, ella comentó que algunas veces si se desarrollan en el tiempo planificado pero otras veces no porque hay contenidos mucho más complejos y requieren más tiempo para comprenderlos por parte de los estudiantes.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, ella expresó que es necesario planificar.

9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase.** La practicante explicó que sí, siempre hizo una retroalimentación de la clase anterior de preguntas y respuestas entre ellos mismos.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido,** expresó que no tenía ningún problema en el desarrollo de los contenidos.
11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase,** la practicante comentó que usó los siguientes materiales: tarjetas, diapositivas, videos audios, carteles, plumones, entre otros.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas,** la practicante comentó que utilizó las siguientes estrategias: trabajos grupales, en pareja, laboratorios, y exposiciones orales.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes,** dijo que no debe de faltar el criterio metodológico.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa.** La practicante mencionó las tres actividades de evaluación formativa: la participación en clase, tareas, revisión de cuaderno.
15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa,** para la evaluación formativa mencionó tres actividades: exposiciones orales, laboratorios, y exámenes.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes,** dijo que es importante esta categoría.

6.4.2. Sistematización cuestionarios estudiantes de profesorado en inglés

Tabla 16. Sistematización de los cuestionarios aplicados practicantes de inglés.

Categoría	Practicante 1	Practicante 2	Practicante 3	Practicante 4	Practicante 5
Valores y actitudes	<ul style="list-style-type: none"> El practicante consideró que siempre procura darles apoyo a todos los estudiantes. Describió que después de cada evaluación surgen dudas a los estudiantes, pero que dedicó tiempo para corregir errores y dar retroalimentación personalizada. En cada situación que se presenta busca mantener el equilibrio en la interacción entre los estudiantes, promoviendo un 	<ul style="list-style-type: none"> Respondió que sí, que al momento que explicó los temas y los alumnos tenían duda pasó por cada pupitre para ayudarles a todos. Describió que a la hora de iniciar la clase hizo una motivación con actividades de retroalimentación de la clase anterior. Consideraba que al interactuar con los alumnos existía un respeto entre ambos. El tema era muy importante para el 	<ul style="list-style-type: none"> Consideró que “sí, los atiende por igual” El estudiante no lograba pronunciar una palabra correctamente reforzaba la pronunciación hasta lograr la correcta. Si, promueve un ambiente de respeto entre ambos. Es importante esta categoría. 	<ul style="list-style-type: none"> Narró que sí, y que al momento de atender a los estudiantes los atiende a todos por igual. Siempre trató de crear actividades entretenidas para todos los estudiantes. Explicó: “sí, dentro del salón de clase trato de que todos mis estudiantes interactúen de manera armónica entre todos” Opinó que está bien; otra que sugiere es el manejo del idioma inglés. 	<ul style="list-style-type: none"> Practicante comentó que, si atiende a todos por igual, y que aprenden a ritmo diferente. Explica que mostró interés cuando tienen dificultad en pronunciación y gramática; hace énfasis en solventar sus dudas. “Sí, es primordial para la convivencia en el salón de clase” luego dio un ejemplo, que cuando un alumno le dijo un apodo a otro, le llama la atención.

	ambiente de respeto y confianza.	desarrollo de la personalidad.			<ul style="list-style-type: none"> • El consideró que es importante la categoría.
	<ul style="list-style-type: none"> • Otro criterio que podría agregar es la resolución de problemas. 				
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • El practicante explicó que sigue la planificación con base a la guía metodológica. • Narró que en la escritura de oraciones el objetivo es escribir correctamente, ordenar palabras y deletrear correctamente. • Busca que los contenidos se desarrollen de acuerdo con el calendario escolar y la guía metodológica. • Que era altamente importante. 	<ul style="list-style-type: none"> • Confirmó que siempre hace uso de la planificación durante la clase, la que está basada en la guía metodológica. • Ella consideró que es necesario para que la clase sea productiva y los estudiantes aprendan. • “Los contenidos de cada unidad van de acuerdo con el tiempo indicado en la planificación” sin embargo, hay contenidos que no se desarrollan cómo se planifican. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aseguró que si utilizó la planificación de clase y que la tiene en físico y digital. • La practicante consideró que los objetivos son congruentes con el tema. • Explicó que los contenidos fueron desarrollados en el tiempo indicado. • El comentó que la categoría planificación es necesaria. 	<ul style="list-style-type: none"> • Explicó: “sí, planifico por semana cada clase a impartir”, además expresó que en cada clase incluye tres actividades y diseño de material. • Narró una actividad en la que el objetivo va enfatizado en la manera como el estudiante usará el idioma inglés. • La primera pregunta es si ha logrado desarrollar el contenido en el tiempo indicado, pero para la segunda clase hace un resumen de 	<ul style="list-style-type: none"> • Explicó que trataba de hacerlo pero que algunos contenidos son más complejos que otros y que por las actividades de la escuela no se termina toda la clase planificada. • Expresó que los contenidos son congruentes con el tema y dio un ejemplo: “cuando son tema donde los alumnos por sí mismos tienen que elaborar oraciones, y cumplen con lo

	<ul style="list-style-type: none"> • Consideró que es muy importante la planificación. 	<p>la guía por el tiempo asignado a la clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Explicó que agregaría diseño de material didáctico. 	<p>pedido sin ninguna dificultad”.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Algunas veces si se desarrollan en el tiempo planificado pero otras veces no porque hay contenidos mucho más complejos y requieren más tiempo para comprenderlos por parte de los estudiantes. • Expresó que es necesario planificar. 		
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Explicó que siempre procuro mantener la retroalimentación. Resolución de dudas, resolver la prueba y atender sugerencias de los estudiantes. • Ha tenido dos dificultades: los contenidos de gramática presentan 	<ul style="list-style-type: none"> • Explicó que inició la clase con una motivación y retroalimentación del tema anterior, para despertar el interés de los estudiantes. • Ha tenido dificultades con algunos temas que los estudiantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Explicó que, si aplica las estrategias de repetición, corregir errores, con todo el grupo. • Que no ha tenido dificultades para desarrollar los contenidos; en algún momento de desmotivación, pero 	<ul style="list-style-type: none"> • Al inicio de cada clase ha hecho actividades para motivar a los estudiantes, con el objetivo de activar conocimientos previos. • Comentó que el tiempo asignado para cada clase es muy 	<ul style="list-style-type: none"> • Explicó que sí, siempre hizo una retroalimentación de la clase anterior de preguntas y respuestas entre ellos mismos. • Expresó que no tenía ningún problema en el desarrollo de los contenidos.

<p>mayor dificultad a los estudiantes y la otra es que tienen dificultad para memorizar vocabulario.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ha utilizado varios recursos como decir la pizarra, plumones, pantalla, computadora, internet, parlantes, videos, lecturas y audios. • Que las estrategias que ha utilizado son ordenar palabras para formar oraciones, falso y verdadero, llenar espacios en blanco. • El opinó que es importante la categoría 	<p>han necesitado se les explique varias veces.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Expresó que utilizó tarjetas, carteles, objetos, bocinas, plumones, estrategia de repetición, preguntas y respuestas, deletreo y más entre otros. • Opinó que de la metodología depende el desarrollo de la clase. 	<p>los ha logrado motivar a la clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se refirió a los recursos que utilizó fueron: juegos, carteles, tarjetas, dibujos y objetos. • Que ha aplicado estrategias de repetición, pronunciación, la mímica, juegos, la papa caliente y diálogos. • Es importante la metodología. 	<p>difícil hacer tres actividades en ese tiempo. Requiere mucho esfuerzo tanto para el maestro como para los estudiantes.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hace uso de tarjetas, carteles, bocinas, folletos, entre otros. • En cuanto a la aplicación de estrategias lo siguiente: trabajo grupal, juegos como herramientas educativas, y trabajo en equipo. • Dijo todo bien. 	<ul style="list-style-type: none"> • Comentó que usó los siguientes materiales: tarjetas, diapositivas, videos, audios, carteles, plumones, entre otros. • Utilizó las siguientes estrategias: trabajos grupales, en pareja, laboratorios, y exposiciones orales. • Que no debe de faltar el criterio metodológico.
--	---	--	--	--

Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Se evalúa: conversaciones en pareja, trabajo en equipo, la participación, evaluación formativa. • Actividades para evaluar sumativa. evaluación oral, test y revisión de cuadernos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tareas de los contenidos estudiados. • Para la sumativa: revisión de cuaderno, examen de trimestre y por cada unidad. los diálogos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evalúa el desarrollo del libro de trabajo. • Lecturas cortas. • Ejercicios hechos en folletos. • Examen de unidad. Revisión de cuaderno. • Proyectos de unidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de la participación en clase. • Tareas. • Revisión de cuadernos, contenidos completos. • Exposiciones orales. • Laboratorios. • Exámenes.
------------	--	--	---	---

Fuente: elaboración propia.

6.4.3. Similitudes y diferencias estudiantes de profesorado en inglés

Tabla 17. Similitudes y diferencias de las respuestas de los practicantes de inglés.

Categoría	Similitudes	Diferencias
Valores y actitudes	<ul style="list-style-type: none"> • Los alumnos piden ayuda y yo paso a explicar por su pupitre. • A todos les doy el respectivo apoyo académico. • Les atiendo a todos por igual. • Trata de explicar a todos los estudiantes por igual. • Los atiendo a todos, aunque tienen un ritmo de aprendizaje diferente. • Cuando necesitan ayuda en pronunciación ayudo a todos. • Cuando en clase tienen una dificultad estoy atenta para ayudarles a solventar su problema. • Consideraba que al interactuar con los alumnos existía un respeto entre ambos. • El tema era muy importante para el desarrollo de la personalidad. 	<ul style="list-style-type: none"> • Respondió que sí, que al momento que explicó los temas y los alumnos tenían duda pasó por cada pupitre para ayudarles a todos. • Describió que a la hora de iniciar la clase hizo una motivación con actividades de retroalimentación de la clase anterior. • Consideraba que al interactuar con los alumnos existía un respeto entre ambos. • El tema era muy importante para el desarrollo de la personalidad. • Otro criterio que podría agregar es la resolución de problemas.
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • La planificación en base a la guía metodológica. • Uso de la planificación en cada clase. • La planificación la tienen en físico y digital. • Planifica para cada semana, incluye tres actividades. • Trato de utilizarla, pero las actividades de la escuela interfieren. • Contenidos desarrollados en el tiempo planificado. 	<ul style="list-style-type: none"> • La escritura de oraciones se cumple. • Se busca que vayan al día con el calendario escolar. • Al final de cada clase se muestran los objetivos logrados. • Hay actividades que requieren más tiempo que otras. • Los objetivos de acuerdo con el tema de la clase. • Contenidos desarrollados en el tiempo indicado.

	<ul style="list-style-type: none"> • Los contenidos son de la guía metodológica. • La planificación no se usa todas las veces. • Algunas veces si se desarrollan en el tiempo planificado pero otras veces no porque hay contenidos mucho más complejos y requieren más tiempo para comprenderlos por parte de los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> • Un objetivo es que los estudiantes puedan escribir fechas. • Sí, ejemplo cuando los alumnos tienen que redactar oraciones. • Busca que los contenidos se desarrollen de acuerdo con el calendario escolar y la guía. • Explicó que agregaría material didáctico. • Narró una actividad en la que el objetivo va enfatizado en la manera como el estudiante usará el idioma inglés.
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimenta en la resolución de dudas del tema. • La retroalimentación se utiliza como estrategia. • La estrategia de repetición oral, corregir errores de escritura. • Al Iniciar la clase hace actividades de motivación. • Siempre hago actividades de motivación. • Siempre hago retroalimentación de la clase anterior. • Hay contenidos que necesitan ser explicados varias veces. • Activar conocimientos previos. • Contenidos que requieren mayor tiempo. • Los contenidos de gramática suelen presentar mayores dificultades en memorizar vocabulario. • bocinas, plumones, pelotas y pizarra. • Recursos: flash cards, posters, bocinas, folletos y carteles. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ordenar palabras y formar oraciones. • Llenar espacios en blanco. • Dificultad con el tiempo para hacer 3 actividades en 45 minutos. • Uso de la mímica, juegos y diálogos. • Trabajos grupales, y en pareja, laboratorios, exposiciones orales. • Expresó que no tenía ningún problema en el desarrollo de los contenidos. • Comentó que usó los siguientes materiales: tarjetas, diapositivas, videos, audios, carteles, • Ha utilizado varios recursos como decir la pizarra, plumones, pantalla, computadora, internet, parlantes, videos, lecturas y audios. • Que ha aplicado estrategias de repetición, pronunciación, la mímica, juegos, la papa caliente y diálogos. • Es importante la metodología

-
- Los recursos. utilizados son: pizarra, plumones, computadora, internet, parlantes, videos, lecturas y audios.
 - Los recursos utilizados son: flash cards, mini boards, posters,
 - Realía, bocinas, plumones, pelotas y pizarra.
 - Recursos: flash cards, posters, bocinas, folletos y carteles.
 - Las estrategias: repetition drill. preguntas y respuestas, spelling.
 - Estrategia de repetición mejora la pronunciación.
 - Estrategias de trabajo grupal, juegos educativos, trabajos en pareja.
 - Estrategias de trabajo grupal, juegos educativos, trabajos en pareja.
 - Requiere mucho esfuerzo tanto para el maestro como para los estudiantes.
 - Comentó que usó los siguientes materiales: tarjetas, diapositivas, videos, audios, carteles.

Evaluación

- Preguntas libres. La papa caliente. Ruleta de nombres.
 - Las exposiciones orales, preguntas y respuestas, lectura en voz alta.
 - Se evalúa: conversaciones en pareja, trabajo en equipo, la participación, evaluación formativa.
 - Actividades para evaluar la forma sumativa. evaluación oral, test y revisión de cuadernos.
 - Tareas de los contenidos estudiados.
 - Para la evaluación sumativa: revisión de cuaderno, examen de trimestre y por cada unidad. los diálogos.
 - Evalúa el desarrollo del libro de trabajo.
 - Lecturas cortas.
 - Ejercicios hechos en folletos.
 - Exposiciones orales.
 - Laboratorios.
 - Exámenes.
-

-
- Examen de unidad. Revisión de cuaderno.
 - Proyectos de unidad.
 - Evaluación de la participación en clase.
 - Tareas ex -aula
 - Revisión de cuadernos contenidos completos.
 - Exposiciones orales
 - Laboratorios
 - Exámenes
-

Fuente: elaboración propia.

6.4.4. Síntesis de los cuestionarios practicantes de inglés

Expresan que atienden a todos los alumnos por igual explicándoles para resolver sus dudas. La planificación es en base a la guía metodológica proporcionada por MINEDUCYT, desarrollan los contenidos de acuerdo con el tiempo planificado y los objetivos referidos al tema de clase. Metodológicamente usa la retroalimentación para aclarar dudas, estrategias de repetición, corregir errores, actividades de motivación como: mímica, juegos y diálogos, trabajos grupales, material didáctico entre otros. Evalúan exposiciones, preguntas y respuestas, lectura en voz alta, conversaciones, trabajo en equipo, laboratorios, examen escrito, tareas exaula, y diálogos. y proponen que se agreguen las categorías mencionadas.

6.4.5. Cuestionarios estudiantes de profesorado en física

Elaboración de texto, cuestionarios estudiantes profesorado en física.

Practicante 1:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**, él manifiesta que:” si los atiende por igual”, ya que cada estudiante es diferente y debe ser atendido de diferente manera. Agrega como ejemplo, cuando se está explicando un tema de vectores, no todos los estudiantes comprenderán de una manera, por tanto, se deben buscar técnicas donde todos comprendan el tema.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**. Mencionó que como cada uno de los estudiantes se interesa por saber más del tema o

comprenderlo mejor, se hace un ejemplo relacionado con el tema y su vida cotidiana; agregó, que se puede explicar la Tercera Ley de Newton y su relación con algún deporte que realizan.

3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes.** El practicante explicó que muchos estudiantes buscan llamar la atención de diferentes maneras, pero se esfuerza por mantener un ambiente de respeto mutuo. Se dedica a relacionarse más con ellos, conociéndolos mejor, brindar un trato respetuoso y agradable, es decir, que se sientan en confianza.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes.** “La categoría de valores y actitudes me parece bien”, comentó el practicante, porque abarca muchos aspectos para evaluar la práctica. Agrega, además, incluir en esta categoría el respeto hacia todos los integrantes de la comunidad educativa.
5. **En relación con el uso de la planificación de clase.** El practicante manifiesta que “Sí utiliza su planificación” y explica que hay clases que no se logran culminar, por ello de esa clase, se hace un recordatorio u otra actividad en la siguiente jornada.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema,** el practicante afirma “Sí son congruentes”, ya que los objetivos deben ser claros y precisos acorde al tema, y que se comprendan y tengan presente en toda la clase.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación,** él comenta que los contenidos han sido tomados según la guía metodológica, en la cual ya se da el tiempo que debe distribuirse en cada tema, pero se ha encontrado con contenidos que no se han abarcado en el tiempo indicado, ya sea por algún inconveniente inesperado como por ejemplo actividades desarrolladas en el centro escolar.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes,** el responde que, le parece bien retomarla, ya que hay muchos practicantes que no entienden el contenido y a la hora de realizar la clase, no sabe cómo desarrollarla, además de que no consideran el nivel de conocimiento que los estudiantes tienen.

9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase.** El practicante menciona que utiliza; retroalimentación descriptiva y retroalimentación reflexiva, además, la formativa, cada una tiene sus aspectos diferentes en la cual hay que saber en qué momento del desarrollo aplicarla.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido.** El practicante argumenta que, en sí, dificultades en el dominio de los contenidos en octavo grado no ha tenido, pero, en noveno grado si, ya que hay contenidos del área como química que en el libro de trabajo y texto no es lógico y muy poco comprensible. Eso hace que tenga dificultad en comunicar y ejemplificar dicho contenido.
11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase,** él responde que, mayormente los recursos son: lápices, plumones acrílicos, la pizarra, entre muchos otros. Además, agrego que suele utilizar diapositivas, proyector, materiales para la elaboración de alguna actividad científica, nanómetro, balanza, etc.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas,** y agregó, que una de ellas es La lluvia de ideas, pues esta ayuda a conocer las ideas que tienen los estudiantes y así lograr más confianza, también menciona que utiliza los simuladores; esto para el desarrollo de alguna actividad donde no se tienen los materiales de igual manera, están los mapas conceptuales; esto ayuda a recordar y a tener conocimiento sobre contenidos que se desarrollara.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes.** El responde que le parece bien para mantenerla en la evaluación de la práctica docente, pero, hay otros aspectos que tomar en cuenta, como: las características del estudiante y profesor, así mismo los recursos y materiales que utilizara según la metodología.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa.** El mencionó que utiliza: Desarrollo de laboratorio: para que los estudiantes apliquen la teoría, la resolución de problemas, dónde los estudiantes desarrollan problemas relacionado con el contenido, discusión o debate, con el fin que los estudiantes propongan ideas sobre el contenido.

15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa.** Él menciona que emplea: Mapas conceptuales en donde los estudiantes desarrollan de manera jerárquica el tema visto, las pruebas orales, donde se realizan una serie de preguntas para que ellos respondan de manera lógica, también, mencionó que utiliza los exámenes: donde se abarca lo visto en una clase, unidad, trimestre, etc.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes.** Él agrega, que esta categoría le parece Bien para ser retomada, ya que tanto la evaluación formativa y sumativa tienen su función; el agente evaluador, el momento, el enfoque entre muchos aspectos, ya que los practicantes a veces realizan evaluaciones que no son adecuadas o no tiene los aspectos que interesan evaluar.

Practicante 2:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual,** la practicante responde que sí los atiende a todos por igual, pues, cuándo está desarrollando ejemplos de algún contenido consulta al grupo en general si comprendieron o si tienen dudas y si, existe alguna duda la resuelve sin importar si la mayoría comprenden esa parte la vuelve a explicar.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo.** Ella responde que, si muestra interés y agrega como ejemplo que, cuando está desarrollando los contenidos establecidos en el programa y logra identificar las dificultades para comprender el tema, entonces prepara pequeños refuerzos para poder mejorar los vacíos y el proceso de enseñanza-aprendizaje.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes.** La practicante menciona que sí hay un ambiente de respeto mutuo, agrega que ha tenido la oportunidad de convivir con estudiantes que poseen características peculiares como espectros autistas o problemas psicológicos graves por ello ha enfatizado en el salón de clase que se eviten comentarios ofensivos acerca de las condiciones de los demás y trata de promover el apoyo a sus iguales.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes,** ella responde que debe mantenerse y sugiere se evalúen otros aspectos tales como: si el practicante

persevera para enfrentar cualquier limitante en el desarrollo de la práctica docente y si este colabora en el ambiente académico

5. **En relación con el uso de la planificación de clase**, la practicante afirma que: “Sí utilizo planificación”, explica que, planifica con anticipación los guiones de clase para cada semana con respecto a las unidades, las cuales maneja en formato digital y el programa de estudio lo posee en físico.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema.** Ella comenta que sí, los objetivos son congruentes y agrega, por ejemplo, el contenido de las “Leyes de los Gases”, donde los objetivos establecen la comprensión de conceptos y cálculos con sus respectivas ecuaciones el cual los estudiantes logran con éxito.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**, ella aclara que no siempre se cumplen los tiempos, esto debido a que los contenidos poseen un nivel de complejidad que afecta el avance y comprensión de los estudiantes donde y por ello es necesario optar por detenerse a explicar aspectos no del contenido actual sino de los contenidos anteriores que son base para el alcance del aprendizaje del tema que se requiere.
8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, ella expresa que le parece bien que esta categoría sea retomada para evaluar la práctica docente, pero, sugiere, que se debería proporcionar modelos de planificación a los practicantes para un área o asignatura específica, así como también, un docente asignado a orientar las planificaciones y que brinde sugerencia realista basado en el ambiente de cada uno para corregir y mejorar la práctica.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase.** La practicante manifiesta que, si retroalimenta, y menciona que al inicio utiliza comúnmente la lluvia de ideas de lo que se estudió en la clase anterior también ha empleado mapas conceptuales o videos cortos para recordar y luego hacer una discusión.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido.** Ella expresa que la primera dificultad con la que se encontró fue respecto al nivel de complejidad de los temas, pues no lograba enfatizar en lo más importante y explicar de manera sencilla. También con el desarrollo de los

contenidos según mi planificación, pues no ha sido como esperaba por interrupciones de actividades del centro escolar o inasistencia.

11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, ella menciona que si utiliza y detalla; las diapositivas, simulaciones virtuales, laboratorios, experimentos demostrativos, imágenes, videos, mapas, etc.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, menciona entre ellas; experimentos demostrativos ya que motivan a los estudiantes a seguir aprendiendo, actividades recreativas, donde se realice una dinámica incluyendo conceptos de los contenidos, realizar mapas mentales para promover creatividad.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**. Ella indica que se debe mantener, pero que se debería evaluar si se aplica y desarrollan correctamente las estrategias y orientar como se puede mejorar.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**. La practicante menciona que utiliza; responder preguntas sobre los videos visto en clases, mapas mentales o conceptuales, resolución de ejercicios en la pizarra, etc. Las cuales son asignadas en clases o asignadas como actividad externa.
15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa**. Ella señala las que utiliza son; laboratorios, guías de resolución de ejercicios, tareas de investigación, etc. Donde establece los criterios para calificar de acuerdo con los contenidos y objetivos.
16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes**, ella expresa que, " si debe ser retomada", pero agrega que se debería revisar si las pruebas de evaluación que realizan los practicantes están bien diseñadas o en que se puede mejorar, de igual manera, orientar de como establecer los criterios para evaluar de forma objetiva y no subjetiva.

Practicante 3:

1. **El practicante atiende a todos los estudiantes por igual**, la practicante menciona que, desde su experiencia, considera que hace todo lo que está a su alcance para poder atender al 100% del grupo, pero que se encuentra que en ocasiones no lo logra atender por ser un grupo muy numeroso.
2. **Muestra interés el practicante por el aprendizaje del grupo**. Ella expresa que siempre muestra interés por el aprendizaje de los estudiantes, pero hay situaciones donde ese interés se destaca y es cuando está explicando ejemplos o ejercicios prácticos y procura que la mayoría del grupo clase, vaya comprendiendo y la otra situación es cuando a la hora de desarrollar las actividades en la clase, brinda apoyo y asesoramiento adicional para aquellos estudiantes que lo soliciten.
3. **El ambiente de respeto mutuo y de colaboración en las interacciones interpersonales entre practicante y estudiantes**. Ella afirma que “si hay respeto”, pues el tiempo que he estado desarrollando la práctica docente he tratado de fomentar dicho ambiente, más que todo en las ocasiones donde no se logra atender al 100% del grupo, siempre se apoya de estudiantes tutores para que brinden apoyo a sus compañeros y me aseguro de que lo hagan con mucho respeto.
4. **En cuanto a la categoría valores y actitudes**, ella comenta que le parece que evaluar la categoría de valores y actitudes es muy importante, ya que como docentes es importante reflejar buenos valores y así ser un modelo por seguir para los estudiantes.
5. **Con relación al uso de la planificación de clase**. La practicante manifiesta que sí utiliza su planificación, pues le permite organizar una secuencia didáctica muy limpia para así garantizar el aprendizaje óptimo de los estudiantes.
6. **En cuanto a los objetivos de la clase son congruentes con el tema**. Ella expresa que sí son congruentes, y relata que en una ocasión cuando se desarrolló el contenido de la escala de pH, el objetivo era que los estudiantes describieran la importancia del pH en la vida cotidiana, precisamente al final de la clase los estudiantes lograron el objetivo.
7. **Los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de la planificación**. La practicante afirma que sí, mayormente se cumple con el tiempo, pero en ocasiones debido a interrupciones externas, no se ha logrado cumplir con

el objetivo de abarcar todo, por lo que en esas ocasiones se deben buscar estrategias que permitan avanzar mejor.

8. **En cuanto a la categoría de planificación para ser retomada en la evaluación de los practicantes**, ella considera que evaluar esta categoría de planificación es importante, pero agrega que se debería evaluar los recursos utilizados, si son adecuados para el tipo de contenido a desarrollar.
9. **Las estrategias de retroalimentación durante su clase**. Ella comentó que sí utiliza retroalimentación y entre ellas menciona; conversatorios, discusiones y preguntas dirigidas.
10. **Con respecto a las dificultades en cuanto al dominio y desarrollo de contenido**. Ella narra que, las primeras clases le resultaron bastante difíciles, mayormente por los nervios y eso provocaba que olvidara algunos aspectos del contenido, además el poco dominio de la rama de química orgánica, ya que al especializarnos en un área como física, nos dejan con bases débiles en química.
11. **Al referirse al tema del practicante si utiliza recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase**, ella manifestó que los que utiliza mayormente son carteles visuales que ayudan a explicar mucho mejor algunos esquemas y figuras de ciertos fenómenos naturales.
12. **Para continuar comentó que las estrategias metodológicas han sido implementadas**, entre las que ella aplica menciona; los experimentos demostrativos que ayudan a explicar mejor los fenómenos, el trabajo en equipo para fomentar un ambiente colaborativo y los mapas conceptuales, para la síntesis y estructuración de la información consolidada.
13. **Explique qué opina de la categoría metodología para ser retomada para evaluar los practicantes**. Ella manifiesta que le parece que esa categoría es un componente clave en la práctica docente y que por lo tanto es importante evaluarla.
14. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa**. Ella explica que mayormente aplica la observación para percibir la evolución de los estudiantes a lo largo del proceso, retroalimentación es otra actividad que le permite saber que saben los estudiantes y hasta que nivel, y

la autoevaluación, para darle la oportunidad al estudiante para que exprese los aspectos que considera que ha mejorado.

15. **Actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa.** Ella menciona que utiliza las pruebas objetivas pues le permite evaluar el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes, exámenes cortos, permite evaluar los conocimientos del contenido recién visto, cuaderno de apunte, acá el estudiante detalla los apuntes más importantes de la clase, así como las actividades desarrolladas.

16. **En cuanto a la categoría de evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar los practicantes,** Ella enfatiza que esta categoría es importante evaluarla como tal, y sugiere que se agregue la revisión de las pruebas para verificar que estén bien elaboradas.

6.4.6. Sistematización cuestionarios de practicantes de profesorado en física

Tabla 18. Sistematización de los cuestionarios aplicados a los practicantes de física.

Categorías	Practicante 1	Practicante 2	Practicante 3
Valores y actitudes	<ul style="list-style-type: none"> • Si, los atiendo a todos, pues, cada estudiante es diferente y debe ser atendido de diferente manera. • Les doy ejemplos que estén relacionados con el tema y su vida cotidiana. • Una situación seria cuando se hace un ejemplo que esté relacionado con el tema y su vida cotidiana. • Les trato de manera respetuosa y agradable para que se sientan en confianza. 	<ul style="list-style-type: none"> • Si los atiendo a todos pues, consulto al grupo en general si comprendieron o si tienen dudas. Si, existe alguna duda la resuelvo sin importar si la mayoría comprenden esa parte la vuelvo a explicar. • Al impartir la clase, trato de identificar las dificultades para comprender el tema, entonces preparo pequeños refuerzos para poder subsanar estos vacíos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Considero que hago todo lo que esté a mi alcance para poder atender al 100% del grupo, pero en algunas ocasiones no logro atender 100% del grupo debido a lo grande que es. • Un ejemplo de mi interés por el aprendizaje del grupo es cuando estoy explicando ejemplos de ejercicios prácticos y procuro que la mayoría del grupo clase, vaya comprendiendo además

	<ul style="list-style-type: none"> • Esta categoría me parece bien, lo que puedo agregar sería el respeto hacia los integrantes de toda comunidad educativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Si hay respeto y a la vez lo promuevo para que se apoyen entre iguales. • Para evaluar podría agregar, si el practicante persevera para enfrentar cualquier limitante en el desarrollo de la práctica docente y si es colaborador en el ambiente académico. 	<p>a la hora de desarrollar las actividades en la clase, brindo apoyo y asesoramiento adicional para aquellos estudiantes que lo soliciten.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si hay respeto entre todos. • Evaluar la categoría de valores y actitudes es muy importante.
Planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, utilizo la planificación. • Sí, los objetivos son congruentes con el tema. • A veces no logro desarrollarlos el tiempo por algún inconveniente inesperado en el centro escolar. • La categoría me parece bien. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, planifico con anticipación los guiones de la clase para cada semana con respecto a las unidades las cuales las manejo todas en formato digital, sin embargo, solo el programa de estudio poseo en físico. • Si, los objetivos son congruentes y establecen la comprensión de conceptos y cálculos con sus respectivas ecuaciones. • No siempre logro desarrollar los contenidos en el tiempo indicado, porque hay contenidos que poseen un nivel de complejidad por lo que a los 	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, utilizó la planificación, ya que me permite organizar una secuencia didáctica muy limpia para así garantizar el aprendizaje óptimo de los estudiantes. • Si, los objetivos son congruentes con el tema. • No siempre se cumple el tiempo, debido a interrupciones externas. • Considero que evaluar la planificación está muy bien y es importante. • Se puede agregar, el evaluar los recursos utilizados, si son adecuados para el tipo de contenido a desarrollar.

		estudiantes se les debe dedicar más tiempo.	
		<ul style="list-style-type: none"> • Está bien esta categoría, pero, podrían proporcionar modelos de planificación para un área específica o asignatura., así como también un docente asignado a orientar las planificaciones y que brinde sugerencia realista basado en el ambiente de cada uno para corregir y mejorar. 	
Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Si utilizo retroalimentación, la descriptiva y retroalimentación reflexiva, además, la formativa. • En cuanto al dominio de contenido, en noveno grado si he encontrado contenidos del área como química que su contenido en el libro de trabajo y texto no es lógico. Eso hace que tenga dificultad en comunicar y ejemplificar dicho contenido. • Entre los recursos y materiales que utilizo están; lápices, plumones acrílicos, la pizarra, 	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, utilizo la retroalimentación al inicio, más que toda lluvia de ideas, también he empleado mapas conceptuales o videos cortos para recordar y luego hacer una pequeña discusión. • Respecto a las dificultades de dominio del tema, depende muchas veces del tema, pues por el nivel de complejidad de los temas no lograba enfatizar en lo más importante y explicar de manera sencilla. • Entre los recursos y materiales que utilizó están: Diapositivas, 	<ul style="list-style-type: none"> • Sí, aplico la retroalimentación, en unas ocasiones empleo conversatorios, discusiones y preguntas dirigidas. • En cuanto al dominio de los temas, el poco dominio de la rama de química Orgánica se dificultó un poco, ya que al especializarnos en un área como física, nos dejan con bases débiles en química • Entre los recursos y materiales, utilizó, carteles visuales que ayudan a explicar mucho mejor algunos esquemas y figuras de

	<p>diapositivas, proyector, materiales para la elaboración de alguna actividad científica, nanómetro, báscula y muchos otros.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Las estrategias metodológicas que más utilizo son: la lluvia de ideas, los simuladores, mapas conceptuales. • La categoría me parece bien mantenerla. 	<p>simulaciones virtuales, laboratorios, experimentos demostrativos, imágenes, videos y mapas.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entre las estrategias puedo mencionar, los experimentos demostrativos, actividades recreativas, mapas mentales. • En esta categoría evaluar si se aplica y desarrollan correctamente las estrategias y orientar como se puede mejorar. 	<p>ciertos fenómenos naturales</p> <ul style="list-style-type: none"> • Entre las estrategias están, experimentos demostrativos, el trabajo en equipo, los mapas conceptuales. • Me parece que esa categoría es un componente clave en la práctica docente y que por lo tanto es importante evaluarla.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Para realizar la evaluación formativa desarrollo laboratorio, resolución de problemas, discusión o debate. • Para realizar la evaluación sumativa, utilizo mapas conceptuales, prueba oral. • La categoría se debe mantener. 	<ul style="list-style-type: none"> • En la evaluación formativa, las actividades que realizo son; responder preguntas sobre los videos visto en clases, mapas mentales o conceptuales, resolución de ejercicios en la pizarra. • Las actividades sumativas que realizo son laboratorios, guías de resolución de ejercicios, tareas de investigación, entre otros. 	<ul style="list-style-type: none"> • Para realizar la evaluación formativa aplico la observación, retroalimentación, la autoevaluación. • Para realizar la evaluación sumativa; pruebas objetivas, exámenes cortos, cuaderno de apunte. • Dicha categoría es importante evaluarla como tal, yo sugiero también la revisión de las pruebas para verificar que estén bien elaboradas.

- En esta categoría se debe apoyar en revisar si las pruebas de evaluación están bien diseñadas y si no lo están indicar en que se puede mejorar.
- Orientar, además, de cómo establecer los criterios para evaluar de forma objetiva y no subjetiva.

Fuente: elaboración propia.

6.4.7. Similitudes y diferencias de estudiantes de profesorado en física

Tabla 19. Similitudes y diferencias de las respuestas de los practicantes de física.

Criterios	Similitudes	Diferencias
Valores y Actitudes	<ul style="list-style-type: none"> • Los atiende a todos, pues cada estudiante es diferente y debe ser atendido de acuerdo con sus necesidades académicas. • Consultó al grupo en general si comprendieron o si tienen dudas • Considero que hago todo lo que esté a mi alcance para poder atender al 100% del grupo. • Fomento del respeto. 	<ul style="list-style-type: none"> • Una situación es cuando se está explicando un tema de vectores, no todos los estudiantes comprenderán de una manera. • Si, existe alguna duda la resuelvo sin importar si la mayoría comprenden esa parte la vuelvo a explicar. • En algunas ocasiones no logré atender 100% del grupo debido a lo grande que es. • Refuerzos para poder mejorar los vacíos y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje. • Cuando estoy explicando ejemplos de ejercicios prácticos y procuro que la mayoría del grupo clase, vaya comprendiendo y la otra situación es

	<p>cuando a la hora de desarrollar las actividades en la clase.</p> <ul style="list-style-type: none"> • He tenido la oportunidad de convivir con estudiantes que poseen características peculiares como espectro autista o problemas psicológicos graves donde he enfatizado en el salón de clase o comentarios ofensivos acerca de las condiciones de los demás y promover el apoyo a sus iguales.
<p>Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sí, la utilizo ya que me permite organizar una secuencia didáctica muy limpia para así garantizar el aprendizaje óptimo de los estudiantes. • Los contenidos han sido tomados según la metodología, aunque hay contenidos que no se han abarcado en el tiempo indicado, ya sea por algún inconveniente inesperado. • Debido a interrupciones externas no se culmina en el tiempo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Planifico con anticipación los guiones de la clase para cada semana con respecto a las unidades las cuales las manejo todas en formato digital. • No se desarrollan en el tiempo indicado debido a que los contenidos poseen un nivel de complejidad que afecta el avance y comprensión de los estudiantes donde es necesario optar por detenerse. • Propongo que proporcionen modelos de planificación para un área específico o asignatura. • Un docente asignado a orientar las planificaciones y que brinde sugerencia realista basado en el ambiente de cada uno para corregir y mejorar. • Se puede agregar la evaluación de los recursos utilizados, si son adecuados para el tipo de contenido a desarrollar.

Metodología	<ul style="list-style-type: none"> • Las primeras clases me resultó bastante difícil. • El poco dominio de la rama de química orgánica, ya que al especializarnos en un área como física, nos dejan con bases débiles en química. • Diapositivas, simulaciones virtuales, laboratorios, experimentos demostrativos, imágenes, videos y mapas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación descriptiva y retroalimentación reflexiva al inicio utilizó lluvia de ideas. • Mapas conceptuales o videos cortos. • Conversatorios, discusiones y preguntas dirigidas.
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Mapas mentales o conceptuales, resolución de ejercicios en la pizarra, etc. • Las cuales son asignadas en clases o asignadas como actividad extra. • Laboratorios, guías de resolución de ejercicios, tareas de investigación. • Pruebas objetivas. • Cuaderno de apunte. 	<ul style="list-style-type: none"> • La autoevaluación, para darle la oportunidad al estudiante para que exprese los aspectos que considera que ha mejorado. • Exámenes cortos. • Revisar si las pruebas de evaluación están bien diseñadas o en que se puede mejorar. • Orientar de como establecer los criterios para evaluar de forma objetiva y no subjetiva.

Fuente: elaboración propia.

6.4.8. Síntesis de los cuestionarios practicantes de física

Cada estudiante es diferente y toma en cuenta eso para darles atención en igualdad de condiciones, les dan ejemplos y les aclara dudas, existe respeto mutuo entre todo el grupo y aseguran que son importante todas las categorías. Planifican su clase y los objetivos son congruentes con el tema y les permite hacer secuencian didáctica, pero expresaron que necesitan un modelo de planificación de acuerdo con el área de física. En la metodología hacen retroalimentación descriptiva y reflexiva a través de lluvia de ideas, discusiones, preguntas dirigidas; hacen uso de recurso para las diferentes actividades tales como experimentos, trabajo en grupo. La evaluación formativa la hacen a través de la observación, laboratorios, responder preguntas; para la evaluación sumativa resolución de ejercicios, pruebas objetivas estableciendo criterios no subjetivos.

6.5. Análisis de los resultados

6.5.1. Análisis de las listas de cotejo profesorado en inglés

El presente análisis de la lista de cotejo para la observación de la práctica docente de los estudiantes de profesorado en inglés mostró datos muy importantes. Tal es el caso, que dio un panorama global de los criterios que se han evaluado por años. dicha lista de cotejo contiene un total de treinta criterios para la evaluación. Según (Guskey, 2002) destaca: “la importancia de la evaluación para mejorar la práctica docente”.

Se observó que según los resultados obtenidos que los practicantes han trabajado muy bien el ejercicio de la práctica docente, dado a que la mayoría logró obtener notas mayores a 7.00; esto demuestra que han realizado una práctica docente apegada a los objetivos establecidos.

Al considerar todos los criterios evaluados en la lista de cotejo, se contemplaron criterios necesarios a evaluar; pero no estaban categorizados por lo que no hay una secuencia lógica ni sistemática de esos aspectos. Además, no existía una categorización metodológica ni correlacional entre ellos, en los criterios se refieren al maestro y no a los practicantes.

De acuerdo con la Norma para la práctica docente: formación inicial de maestros del MINED (1999):

La práctica será evaluada como un proceso global en el que se considere la planificación, organización, ejecución y evaluación de esta. En este proceso participarán los coordinadores/as de práctica, maestros/as asesores/as de cada especialidad, estudiantes maestros/as tutores/as.

Para tal fin será necesario diseñar instrumentos que permitan registrar y analizar la información pertinente, así como definir espacios que contemplen la realización de reuniones con las personas involucradas, para reflexionar sobre las experiencias vividas durante el desarrollo de la práctica y valorar logros y limitaciones (p. 19).

Se puede expresar que en su momento se utilizó la lista de cotejo tradicional para la evaluación de la práctica sin considerar aspectos relevantes tales como: planificación, organización, ejecución y evaluación sugeridos por el MINED. Sin embargo, los resultados al hacer las observaciones mostraron que existen buenas prácticas y excelentes notas en la lista de cotejo aplicadas por el supervisor de la facultad. Por tanto, fue necesario hacer el estudio de dicho instrumento para verificar que la lista de cotejo tradicional estaba bien para evaluarlos; pero

que a veinte años de su uso es pertinente la actualización, dividirla en categorías y criterios de evaluación con precisión y coherencia a la práctica docente, y en los criterios referirse a los practicantes y no al maestro.

6.5.2. Análisis de la lista de cotejo profesorado en física

El análisis sobre la lista de cotejo tradicional que se aplicó en la observación de la práctica docente de profesorado en física tiene como característica un bloque de trece criterios. Esto muestra que, aunque brinda información importante para evaluar a los practicantes, algunos de ellos son muy generales y no permiten evaluar objetivamente a los practicantes, aunque al hacer la suma los practicantes resultan bien evaluados. Pero, en la parte formativa se observaron la falta de aspectos fundamentales de la física para que los practicantes mejoren, no obstante, el supervisor y tutor pueden colocarlos en el apartado de observaciones, sin embargo, para el evaluador le resultaría factible si encontrara estos criterios inmersos en la lista de cotejo. Dado que, el apartado de observaciones comúnmente no es retomado por los supervisores y tutores; es decir, que en raras ocasiones se agregan comentarios que puedan ayudar a mejorar la práctica docente. Además, es pertinente mencionar que la lista de cotejo tradicional no ha sido actualizada en base al nuevo programa de estudio de Ciencia y Tecnología que entró en vigor en el 2024. Por lo tanto, es de mucha importancia que esta lista de cotejo se actualice y organice de acuerdo con las exigencias del MINEDUCYT y la sociedad misma.

Según Sánchez Mendiola & Martínez González (2022): “Es una herramienta que se utiliza para evaluar el desempeño de los estudiantes en diferentes habilidades y conocimientos”. Por lo que debe proponerse una lista de cotejo actualizada que contenga los criterios y categorías claras, completas, que no permitan ambigüedades y que sea fácil de comprender por los evaluadores; es decir, que ellos estén conscientes y claros de los aspectos a evaluar.

Por otra parte, en Flores Samaniego & Gómez Reyes (2009): Se define la lista de cotejo como “una relación de elementos relevante para el desarrollo de la actividad” donde se verifica si el alumno, o el equipo evaluado, cumple con cada uno de estos elementos. Es un instrumento de evaluación que nos permite registrar rápida y cómodamente la información requerida, por lo que resulta de especial utilidad cuando se pretende registrar el desempeño durante el desarrollo de la actividad, incluso con un grupo numeroso (p. 136).

De lo anterior surge la necesidad de una lista de cotejo clara y detallada en cada área de la especialidad de física para apoyar a los practicantes en su desarrollo profesional. Esto facilitará, no solo una evaluación efectiva, sino también permitirá una retroalimentación constructiva que ayudará a los practicantes a fortalecer sus habilidades pedagógicas y metodológicas.

Con lo expuesto anteriormente, cabe expresar que la lista de cotejo tradicional no es obsoleta, sino que debe reorganizarse y desglosarse los criterios que no se ven reflejados por el hecho de estar de una manera muy generalizada. En otras palabras, aunque los resultados de la lista proporcionen información útil, será más provechosa si se clasifican por categorías con criterios que ayuden a alcanzar las competencias de los practicantes.

Según se menciona en la Norma para la práctica docente: formación inicial de maestros del MINED (1999):

“La efectiva realización de la práctica docente dependerá del esfuerzo conjunto del equipo de formadores y de los directores/as y maestros/as tutores de los centros de práctica.

Las prácticas docentes que se realizarán en sus diferentes fases y cumplirán su función formativa cuando sean objeto de análisis individual y colectivo por parte de todos los involucrados, así como la reflexión y evaluación de logros y dificultades que se presentaron en las instituciones de práctica”.

6.5.3. Análisis de entrevista a supervisor de inglés

En la entrevista realizada al supervisor de la práctica docente de profesorado en inglés acerca de la categoría valores y actitudes, los valores se definen según (Ros García & Gouveia, 2001) como “los valores forman parte de normas culturales que afectan a los comportamientos individuales y grupales, define valores ya actitudes como la clave explicativa del cambio social” (p. 123). Expreso: que los practicantes saludan a los estudiantes y que todos son atendidos en igualdad de condiciones; éstos muestran interés por el aprendizaje de sus mismos estudiantes al proveer la oportunidad para que participen en las clases. Comento también que existe un respeto entre todos ellos. Y finalmente, sugiere que la categoría valores y actitudes sean divididas en la nueva lista de cotejo.

Con respecto a la categoría *planificación* el supervisor respondió que de acuerdo con Norma para la práctica docente: formación inicial de maestros del MINED (1999) que es responsabilidad del practicante: “Diseñar la planificación de su práctica” (p. 29), todos tienen su plan de clase cuando están trabajando en el aula; pero unos la tienen sobre el escritorio, en el

bolso y otros la tienen en su celular. El docente supervisor revisa la planificación de clase con suficiente tiempo para que la utilicen; dando énfasis a los objetivos, la estructura, la ortografía y caligrafía; los contenidos se desarrollan en 45 o 90 minutos de clase; pero en algunas ocasiones se atrasan según plan anual. Se puede confirmar que los practicantes siempre hacen una retroalimentación especialmente en la escritura, pronunciación y audición al hacer uso de materiales didácticos, equipos y plataformas virtuales entre otras. El entrevistado también confirmó que esta categoría es importante para agregarla en la nueva lista de cotejo.

De acuerdo con lo externado por el supervisor en la parte *metodológica* comentó que utilizó los siguientes recursos: internet, celular, parlantes y canciones en inglés y algunas técnicas como el dictado, lectura en voz alta, los diálogos; mencionó que los practicantes hacen dictados y los alumnos pasan a escribir a la pizarra. Además, el practicante les solicita que lean en voz alta, promueve la lectura y al mismo tiempo escritura. De tal manera que el supervisor opinó que es una clase bien dinámica haciendo que todos los alumnos participen y haciendo uso de los métodos de enseñanza del idioma inglés.

Con respecto a la evaluación, él expuso que los practicantes desarrollan la evaluación formativa y sumativa al desarrollar actividades tales como: tarea en el cuaderno, la lectura en voz alta y la pronunciación; en la misma secuencia cuando evalúan el llenado de “espacios en blanco”, asignándole una nota del cero al diez. El entrevistado señaló que es necesario incluir la categoría evaluación en la nueva lista de cotejo, para observar cómo el practicante aplica los procesos de evaluación con los estudiantes en el centro escolar.

Para Martínez Melis & Hurtado Albir (2001): “La evaluación formativa está basada en el alumno, es un seguimiento de carácter informativo y orientador que permite al profesor y al alumno conocer los progresos de estos últimos. Se centra en el progreso y en la superación de dificultades que tiene lugar durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, y el objetivo último es favorecer el aprendizaje haciendo al estudiante consciente de sus logros y de sus dificultades.”

Los autores continúan diciendo: “Para poder evaluar al alumno teniendo en cuenta todo el proceso de aprendizaje se deben considerar, pues, las tres variedades de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa” (p. 277).

En esta perspectiva los investigadores consideraron pertinente que las categorías en estudio son de vital importancia para ser incluidas en la nueva propuesta de lista de cotejo. Bajo la perspectiva mencionada por (Martínez Melis & Hurtado Albir, 2001), los tres tipos de evaluación

son esenciales en la evaluación; sin embargo, para evaluar la práctica docente se le da más énfasis a la evaluación formativa y sumativa.

6.5.4. Análisis entrevista profesorado en física

Al corroborar los datos de la entrevista de la supervisora de la práctica docente del profesorado en física; primeramente, se retomó la categoría *valores y actitudes*. Ella sostuvo que los practicantes atienden a todos los estudiantes por igual dado que durante el desarrollo de sus clases se dirigen a todos, no hacen excepción de un grupo. Y, cuando el practicante termina la clase los estudiantes pueden tener alguna pregunta o duda, el/ella repite y explica de manera que el contenido sea comprendido; en otras palabras, les da la misma oportunidad a todos mostrando su compromiso e interés por el aprendizaje de sus estudiantes.

Mencionó, además, que los practicantes y los estudiantes se tratan de usted, cumpliendo con lo que se les indica en las sesiones con la supervisora de no tutear a los estudiantes, llamar a cada uno por su nombre, para fomentar un ambiente sano, de respeto mutuo y que a medida pase el tiempo se mantenga. Por otro lado, ella sugirió que se deben separar las categorías: “por ejemplo, mencionó que una parte podría ser criterios generales y la otra podría ser criterios especiales que estén relacionados con los contenidos”. Es decir, que los criterios no estén mezclados en la lista de cotejo por que unos están para evaluar de manera formativa y la otra parte sumativa. Ella sugirió: “había que modificarlo en el instrumento del supervisor”.

Para continuar, se retomó de la categoría *planificación*; la supervisora mencionó que cuando ha ido a observar, el practicante tiene la planificación y la coloca en el escritorio. La entrevistada asume que el practicante ha leído la planificación con anticipación para impartir la clase. Ella indicó: “esa planificación ha sido revisada, pero a la hora que él está trabajando la tiene allí a un lado. Además, lleva el guion en sus manos; pero, la planificación está resguardada”. Agregó que los practicantes llevan la planificación de manera digital y su guion aparte escrito del plan de unidad. Para tal efecto, ellos toman el modelo de planificación que la escuela les proporciona; así como también los programas de estudio. Por lo tanto, ellos tienen su guion de clase, algunos en el teléfono, otros en el cuaderno de tal manera que se les da libertad para ello, lo importante es que planifique y que a la vez la utilicen a la hora de impartir sus clases.

La entrevistada consideró, además, que existe una congruencia entre los objetivos con los temas a desarrollar. El problema que ha observado es que los practicantes a veces no les presentan los objetivos a los estudiantes, por lo cual ella les recalca que es importante mencionarlos para que guíen a los alumnos y les haga ver lo que se debe lograr en la clase. Ella

mencionó que el tutor les indica que no deben pasar de un contenido a otro hasta que los estudiantes comprendan bien, lo que genera un problema porque al final a los practicantes les faltara tiempo para desarrollar los contenidos, aunque deben utilizar estrategias que les ayuden a optimizar su tiempo y lograr avanzar en ellos.

Para la supervisora es crucial mantener la categoría de *planificación* dado que para los practicantes es obligación presentarlas. Ella afirmó: “los guiones de clase no están considerados para ser evaluados bajo ningún criterio de la hoja de evaluación y deberían ser incluidos en el nuevo instrumento”. Ella indicó que los practicantes de profesorado en física son muy responsables con relación a las planificaciones, También, estableció: “crear otro criterio para guiones de clase porque a veces la planificación está bien detallada, pero si no presentan los guiones, había que disminuirlos el porcentaje de la nota y esto generaría una controversia ya que el practicante podría reclamar. del porqué de su nota, si ese criterio no está en la lista.

Siguiendo con el análisis se retomó la categoría *metodología*, ella mencionó que a veces el tutor realiza la retroalimentación o la hacen los practicantes a través de preguntas dirigidas; lo hacen al principio y al final de cada clase. La entrevistada les hace ver que realizar de esa manera la retroalimentación no les permitiría desarrollar la clase en el tiempo indicado y tomando en cuenta cada uno de los momentos de la secuencia didáctica.

Un punto por resaltar es que el practicante de física domina los temas de su área; pero, en su práctica también explica temas de biología en los cuales se les observa poca seguridad por lo que le sugiere: “cuando explique un tema que no sea de su especialidad, debe de prepararse mejor con dichos temas, buscando información que le ayude a explicar y comprender de manera correcta ya que cuando explique temas de su especialidad le tomará menos tiempo su preparación”.

Comentó, además, que los practicantes utilizan recursos y materiales como las simulaciones y prácticas demostrativas en laboratorio. Pero, en ocasiones recurren a personal de la universidad para que les presten equipo para hacer sus experimentos en los centros escolares; y en ocasiones, a ellos les corresponde comprar lo que necesitan para hacer su trabajo en el aula. Entre otras técnicas incluyen, los videos cortos de tres a cinco minutos dado a que en ningún momento el video va a sustituir al profesor. Al realizar esto, ya no preparan carteles, solo diapositivas que son importantes para presentar el tema. Ella sugiere que deben elaborar los carteles para ambientar el salón de clase con materiales de ciencias; a la vez que esto sirva de retroalimentación para los alumnos. Sin embargo, no todos los centros escolares cuentan con proyectores para hacer las presentaciones; por tal razón, los practicantes les envían a sus

estudiantes las diapositivas un día antes de la clase. Si el practicante y los estudiantes llevan la computadora, pueden estar observando las diapositivas en ella durante la clase o de igual forma en sus teléfonos.

La supervisora aseguró que los practicantes utilizan estrategias, tales como: preguntas exploratorias al inicio o preguntas intercaladas, resolución de ejercicios, responder en forma escrita una serie de preguntas e informes o resumen al final de la clase. La encargada de la supervisión de la práctica subrayó que la categoría de metodología debe de agregarse en la hoja de evaluación de los practicantes.

En la categoría *evaluación*, indicó: "los practicantes realizan evaluación formativa; aunque hay algunos problemas que ha observado durante su clase, de los cuales menciona que cuando evalúan la participación no todos los alumnos participan. Algunas veces cinco alumnos, y los otros ¿qué? En este caso el practicante limitó la participación a cinco estudiantes. Pero, sucede que siempre los más sobresalientes son los que participan". Otra característica que toman en cuenta para evaluar es la puntualidad del estudiante, entrega de actividades o tareas, el respeto a los compañeros y trabajó cooperativo. Para la evaluación sumativa destaca que la hacen a través de tareas, laboratorios, y exámenes; por último, para la supervisora la categoría debe mantenerse, pero sugirió que se tome en cuenta la evaluación diagnóstica para evaluar la práctica docente.

Por otro lado, para los investigadores la preocupación radicó en cómo está diseñada la lista de cotejo de profesorado en física en cuanto a la organización y especificación de los criterios y la falta de división categorial. A la vez cómo ésta se implementa a la hora de realizar las observaciones de las clases impartidas por los practicantes en los centros escolares; para ella, las categorías consideradas deben especificarse, es decir ser bien claras y definidas con el fin de garantizar que esta evaluación sea precisa y objetiva de tal manera que evalúe cada uno de los aspectos relevantes que necesita desarrollar el practicante de esta especialidad.

6.5.5. Análisis de tutores profesorado en inglés

En el análisis de la categoría *valores y actitudes* se encontró que los cinco tutores afirmaron la manera de cómo trabajan los practicantes cuando imparten la clase de inglés. Ellos expresaron que los practicantes forman grupos de trabajo en los cuales los alumnos participan activamente, que existe un ambiente donde hay respeto entre alumnos, maestros y practicantes. Esto ayuda a que los alumnos logren un mejor aprendizaje en los centros escolares. Por otra parte, los tutores comentaron que los practicantes hacen reflexiones antes de iniciar las clases,

elaboran normas de trabajo aplicadas dentro y fuera del aula para el control del manejo del aula. Si el estudiante tiene alguna duda con respecto al tema, el practicante les ayuda aún en las horas de recreo. Los tutores aseguraron que es esencial la categoría valores y actitudes para evaluar a los practicantes que realizan su práctica docente en los centros escolares.

De acuerdo con (Darling-Hammond, 2006), “la necesidad de una evaluación auténtica en la formación en los docentes eso es lo hacen los tutores, pues ellos están inmersos en el proceso de enseñanza constantemente, profesores menos calificados y con menos experiencia” (p. 146).

Tal como sostiene la Norma para la práctica docente: formación inicial de maestros del MINED (1999): “Es responsabilidad del practicante diseñar la planificación de su práctica y ejecutar planificación de contenidos programáticos” (p. 29-30). La planificación es una categoría de mucha importancia en el proceso enseñanza aprendizaje.

Los tutores mencionaron que con respecto a los objetivos de la clase son claros y están apegados a los temas que desarrollan durante la misma. En cuanto al tiempo en el cual imparten la clase es adecuado y los minutos que se requieren para la misma. Confirmaron, además, que esta categoría es fundamental para evaluar el momento en que imparten la clase de inglés, y la capacidad que los practicantes tienen para planificar muchas actividades durante el desarrollo de la clase, tomando en cuenta la guía metodológica; sugirieron que ésta debe de ser retomada en la nueva lista de cotejo.

En la misma línea, en la *metodología*, según los tutores los practicantes utilizan la retroalimentación, herramientas digitales, estrategias de aprendizaje basadas en proyectos y el trabajo cooperativo. Desarrollan clases motivadas con diferentes estrategias, lluvias de ideas, preguntas/respuestas, videos educativos, juegos, tarjetas, entre otros. Ellos indicaron que esta categoría es muy necesaria para crear una nueva propuesta de lista de cotejo.

En la categoría *evaluación* los tutores relataron que los estudiantes practican tres tipos de evaluaciones: diagnóstica, formativa y sumativa. Estudios como los de Brown (2004) y Hughes (2003) han explorado diversos enfoques y técnicas de evaluación, resaltando la importancia de métodos formativos y auténticos para mejorar el aprendizaje del idioma; en primer lugar, inician con la evaluación diagnóstica para observar los conocimientos que tienen al momento de cada clase, para la formativa aplicando revisión de cuadernos y la sumativa para cuantificar los logros obtenidos y asignar una nota a cada alumno.

Para concluir, se confirmó que este tema se debe tomar en cuenta para organizar la nueva lista de cotejo para evaluar a los practicantes.

Por todo lo mencionado anteriormente, los investigadores llegaron a la conclusión que urge una nueva propuesta de instrumentos de evaluación de la práctica docente, para que los supervisores y tutores lleven a cabo una evaluación actualizada, pertinente, objetiva tomando en cuenta las valoraciones de los involucrados.

6.5.6. Análisis de tutores profesorado en física

Para el análisis de los cuestionarios de los tres tutores de profesorado en física, se inicia por cada categoría. Ésta es la de *valores y actitudes*, ellos manifestaron que en la mayoría de los casos los practicantes atienden a todos los estudiantes por igual; cuando los grupos son pequeños es fácil de lograrlo. Pero en ocasiones les corresponden grupos grandes. Además, cuando se encuentran con estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje, ellos tratan de que eso no afecte el proceso de enseñanza al buscar la manera de dar atención a todos; por ejemplo, cuando el estudiante no comprende los ejercicios el practicante se acerca para explicar de forma individual.

Por tanto, los tutores afirmaron que muestran su interés y compromiso por el aprendizaje de sus estudiantes. Por ejemplo, un caso que se mencionó es que cuando en las actividades evaluativas los estudiantes obtienen bajas notas, el practicante retroalimenta los temas para mejorar al realizar actividades grupales. Además, él acomoda los contenidos del libro de texto para este caso lo experimental, siempre busca la manera de presentarles un experimento, tal vez no con los mismos materiales que el libro sugiere, pero lo hace siempre con materiales que estén al alcance y todo para que los estudiantes tengan un mejor aprendizaje del contenido. Los docentes formadores expresaron también que se establece un respeto mutuo y sano entre los practicantes, los estudiantes y los tutores.

Los tutores agregaron que la categoría mencionada se mantuviera en la lista de cotejo; a la vez uno de ellos sugirió que se incluyan criterios como: el uso de la tecnología, relaciones interpersonales, donde se tenga una mayor comunicación y colaboración, la inclusión y la diversidad que se puede presentar en el aula.

Ahora bien, en cuanto a la *planificación* afirmaron que el practicante utiliza planificación, siempre tiene a la mano su recurso tecnológico (computadora) donde el revisa constantemente el guion de clase; así también, posee un cuaderno donde recalca ideas importantes y ejercicios que le ayudan a desarrollar su clase por lo que es parte de su planificación. Por ende, si planifica debe cerciorarse en que los objetivos sean congruentes con el tema. Por otro lado, el supervisor revisa la planificación al tomar de base el Plan de Estudio del Profesorado de Física para Tercer

Ciclo de Educación Básica y Educación Media MINED (2012), en el cual los objetivos están establecidos y el trabajo se evidencia en su clase.

Cabe mencionar que, en ocasiones, los contenidos no se desarrollan en el tiempo planificado debido a que surgen percances con los cuales no se cuentan; sean éstos por actividades desarrolladas en el centro educativo o por otro motivo.

Los tutores opinaron que esta categoría es muy fundamental, la planificación se desarrolla con base a los Lineamientos para la Práctica Docente en la Formación Inicial de Maestros para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del MINED (1999); es decir, ya se usan formatos establecidos, por tanto, debe estar incluida en la evaluación de la práctica docente.

Al hablar de si los practicantes utilizan la retroalimentación, los tutores aludieron que sí la utilizan después de cada contenido, manejan estrategias variadas tales como: preguntas al grupo clase, la papa caliente, lluvia de ideas, entre otras. En cuanto al dominio y desarrollo de contenido los tutores expresaron que no han observado mayores dificultades en ello, se prepara bien para dar o impartir un tema así sea un tema de química o biología que no son de su especialidad. Se observa que siempre están comprometidos con impartir una enseñanza en los estudiantes. También aplican recursos y materiales para el desarrollo de sus clases: Cartel de ADN y PH, experimentos demostrativos, recursos tecnológicos, preparan presentaciones, videos y laboratorios virtuales. Cabe destacar algunas técnicas tales como: guías de trabajo, esquemas o mapas conceptuales y clases expositivas, guías de ejercicios, experimentos caseros y otras metodologías activas. En resumen, de lo anterior, concluyeron que esta categoría debe seguir incluida en la nueva lista de cotejo. Uno de ellos agregó, la importancia de tomar en cuenta criterios como: la planificación y organización, el uso de la tecnología y la gestión del aula.

De la categoría *evaluación*, señalaron que los practicantes realizan tanto la formativa como la sumativa. Esto indica que para la evaluación formativa observaron que efectuaban actividades como: observación, participación y práctica de valores, preguntas en clase y respuesta rápida, discusiones en grupos. En la misma línea para la sumativa se tiene: Exámenes, guías de trabajo, exposiciones, proyectos de grupo y presentaciones multimedia, en este caso creación de un video, revisión de cuadernos y laboratorios prácticos.

Para (Gómez Sánchez, 2019), la evaluación en el aula se define como:

La recolección y análisis de la información sobre el proceso completo que llevamos a cabo en el aula, dicho proceso incluye el desempeño de los estudiantes, del profesor, las actividades e incluso el ambiente. La información obtenida se puede utilizar para asignar

una calificación, pero es importante que todos tengan presente que no es este su objetivo, sino la mejora del proceso completo.

Por otro lado, Stiggins (2005) “describe cómo los instrumentos de evaluación son fundamentales para la evaluación formativa, proporcionando una base estructurada para la retroalimentación”. Como resultado de todo lo expuesto anteriormente, los tutores argumentaron la importancia que esta categoría tiene para ser incluida en la lista de cotejo, y uno de ellos sugirió agregar algunos criterios que pueden ser relevantes: la variedad de métodos utilizados, una evaluación auténtica, inclusión y equidad, claridad y coherencia.

6.5.7. Análisis practicantes de inglés y mencionando a autores

El presente análisis del cuestionario autodilucidado, de acuerdo con Monje Álvarez (2011), es:

“Un formato resuelto en forma escrita por los propios sujetos de la investigación”, es aplicado a los practicantes, que respondieron con libertad y apegados a su realidad en los centros escolares donde realizan el ejercicio pedagógico de impartir clases (p. 136).

Los practicantes de inglés opinaron que la categoría valores y actitudes evalúa una parte importante del que hacer en la práctica docente, expresaron también que cuando los alumnos piden ayuda pasan a explicar de manera individual por cada pupitre dando atención a todos por igual ayudando a mejorar la pronunciación, la escritura correcta de palabras y oraciones; así mismo, dándoles modelo de pronunciación de vocabulario, haciendo una breve explicación del tema anterior, para luego iniciar o continuar con el siguiente; con respecto a si en la clase existe respeto entre estudiantes, practicantes y tutores, mencionaron que existen buenas relaciones personales en la escuela. Argumentaron que se puede agregar otro criterio como es resolución de problemas, esto sin mayor explicación por lo que se considera innecesario agregarlo, pero mantener la categoría valores y actitudes es importante, porque también los tutores indican que se mantenga separados, ya que es necesario evaluar en la práctica docente para un buen desarrollo personal de los futuros docentes.

Según Lineamientos para la Práctica Docente en la Formación Inicial de Maestros para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del MINED (1999), “durante el proceso de práctica se deberá considerar la aplicación de los tres momentos de la evaluación: inicial, procesual y final. de la misma manera la aplicación de la autoevaluación, heteroevaluación y la formativa” (p. 19). La planificación que utilizan está basada en la guía metodológica la cual la tienen digital y en físico, en la cual incluyen tres actividades por semana; aunque haya algunas

clases que no se imparten en la fecha planificada por algunas actividades propias del centro escolar; los contenidos están de acuerdo a cada clase y así los objetivos, cómo escribir oraciones gramaticalmente, desarrollar los contenidos cumpliendo el calendario escolar, sugirieron agregar el criterio diseño de material didáctico.

La parte metodológica es una categoría que es muy aplicada durante el desarrollo del trabajo docente; explicaron que hacen retroalimentación para resolver las dudas que tienen los estudiantes de algún tema anteriormente estudiado, realizando actividades que motiven, ya que hay contenidos que es necesario explicarlos hasta tres veces para que puedan comprender el contenido; los contenidos gramaticales son los que presentan mayor dificultad para los estudiantes, otra es el aprendizaje de nuevas palabras en inglés, pero para eso hacen uso de diferentes recursos: pizarra, plumones, libros, computadora, internet, celular, parlantes, videos, audios, lecturas cortas y largas, folletos, y bocinas entre otros; los tutores observan todo el trabajo docente que realizan los practicantes en cuanto a las técnicas de repetición, de vocabulario, oraciones y frases, preguntas y respuestas, deletreo, escritura al dictado, trabajos grupales, en pareja entre otros. Esta categoría es fundamental evaluarla en la práctica docente del profesorado en inglés, ya que es aplicada por el tutor y el supervisor y por lo tanto se tomará en cuenta en la nueva lista de cotejo.

Según Lineamientos para la Práctica Docente en la Formación Inicial de Maestros para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del MINED (1999), “la evaluación de la práctica realizada por el estudiante deberá estar orientada por la valoración de su desempeño en forma integral a través de indicadores que comprendan el desarrollo cognitivo, de habilidades y actitudes” (p. 19)

Con respecto a la evaluación califican las exposiciones de temas del programa, preguntas y respuestas orales y escritas, lecturas en voz alta, tareas extra clase, revisión de cuaderno, ejercicios del folleto, según Castillo Arredondo & Cabrerizo Diago (2010) clasifican la evaluación según “la finalidad en: diagnóstica, formativa y sumativa e inicial, continua y final” unos como evaluación formativa y otros como evaluación sumativa, afirman tanto estudiantes como los tutores que esta categoría es necesaria incluirla en la nueva lista de cotejo (p. 20 y 32).

6.5.8. Análisis cuestionario autodiligiado practicantes física

Siguiendo el orden de ideas, se analizó en este apartado lo que los practicantes de profesorado en física respondieron al cuestionario autodiligiado comenzando con la categoría *valores y actitudes*, los practicantes reconocieron que sí atienden a todos por igual, pues, cuándo

están desarrollando ejemplos de algún contenido consultan al grupo en general si comprendieron o si tienen dudas y si, existe alguna duda la resuelven sin importar si la mayoría comprenden esa parte la vuelven a explicar, pero manifestaron se encuentran que en ocasiones no logran atender a todos por ser un grupo numeroso, pero buscan alternativas y metodologías para poder superarlo y dar atención a todos, con ello demuestran el interés por el aprendizaje del grupo, como ejemplo mencionaron que preparan pequeños refuerzos para poder superar y llenar los vacíos y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, de igual manera destacan este interés cuando explican ejemplos o ejercicios prácticos y procuran que la mayoría del grupo clase, vaya comprendiendo, la otra situación es cuando a la hora de desarrollar las actividades en la clase, brindan apoyo y asesoramiento adicional para aquellos estudiantes que lo solicitan.

Señalaron, además, que hay un ambiente de respeto mutuo, pues el tiempo que han estado desarrollando la práctica docente han tratado de fomentar dicho ambiente, mencionaron, además, que la categoría debe mantenerse y uno de ellos sugirió incluir en esta categoría el respeto hacia todos los integrantes de la comunidad educativa, otro propuso agregar si persevera para enfrentar cualquier limitante en el desarrollo de la práctica docente y si éste colabora en el ambiente académico.

Con relación al uso de la *planificación* de clase, los practicantes exteriorizaron que sí utilizan su planificación ya que la realizan con anticipación, así como los guiones de clase para cada semana con respecto a las unidades, las cuales manejan en formato digital pues planificar permite organizar una secuencia didáctica muy limpia para así garantizar el aprendizaje óptimo de los estudiantes, al mismo tiempo aclararon que los objetivos son congruentes con los temas desarrollados ; y respecto al tiempo que indican en la planificación manifestaron que son tomados según la guía metodológica la cual ya da como debe distribuirse el tiempo en cada tema; pero se han encontrado con contenidos que no se abarcan en el tiempo indicado, ya sea por algún inconveniente inesperado como por ejemplo actividades desarrolladas en el centro escolar, mencionaron además que en ocasiones los contenidos poseen un nivel de complejidad que afecta el avance y comprensión de los estudiantes, y por ello es necesario optar por detenerse a explicar aspectos no del contenido actual sino de los contenidos anteriores que son base para el alcance del aprendizaje del tema que se requiere.

Agregaron que esta categoría debe ser retomada en la nueva propuesta, pero manifestaron que se debería proporcionar modelos de planificación a los practicantes para un área o asignatura específica, así como también, un docente asignado a orientar las planificaciones y que brinde sugerencia realista basado en el ambiente de cada uno, para corregir

y mejorar la práctica; agrego uno de ellos, que se debería evaluar los recursos utilizados, si son adecuados para el tipo de contenido a desarrollar.

De la misma forma para analizar la *metodología*, agregaron que utilizan estrategias de retroalimentación durante su clase, como: lluvia de ideas de lo que se estudió en la clase anterior, mapas conceptuales o videos cortos para recordar y hacer una discusión, conversatorios y preguntas dirigidas. Con referencia al dominio y desarrollo de los contenidos, los practicantes explicaron que se encontraron con contenidos bastante complejos y no lograban enfatizar en ellos para abordarlos de manera más sencilla, entre uno de los motivos añadieron el poco dominio de la rama de química orgánica, ya que al especializarse en un área como física los dejan con bases débiles en química.

Se analizo, si utilizan recursos y materiales didácticos como apoyo en su clase, encontrando que si los usan y que mayormente los recursos son: lápices, plumones acrílicos, la pizarra, diapositivas, proyector, materiales para la elaboración de alguna actividad científica, nanómetro, báscula, simuladores, laboratorios, experimentos demostrativos, imágenes, videos, mapas, carteles que ayudan a explicar mucho mejor algunos esquemas y figuras de ciertos fenómenos naturales. Al mismo tiempo, comentaron algunas de las estrategias metodológicas que han implementado, tal es el caso de: La lluvia de ideas, pues esta ayuda a conocer las ideas que tienen los estudiantes y así lograr más confianza, simuladores, esto para el desarrollo de alguna actividad donde no se tienen los materiales, mapas conceptuales; esto ayuda a recordar y a tener conocimiento sobre contenidos que se desarrollaran, experimentos demostrativos ya que motivan a los estudiantes a seguir aprendiendo, actividades recreativas, el trabajo en equipo para fomentar un ambiente colaborativo. Por consiguiente, ellos manifestaron que esta categoría debe mantenerse para evaluar la práctica docente, agrego uno de ellos que debería tomarse en cuenta si los recursos y materiales que utilizan son adecuados según la metodología, es decir se debería evaluar si aplican y desarrollan correctamente las estrategias y orientar como se puede mejorar.

Por lo que se refiere a la categoría *evaluación*, el análisis indicó que realizan evaluación tanto formativa como sumativa. En el caso de la primera, entre las actividades están; la observación, para percibir la evolución de los estudiantes a lo largo del proceso; retroalimentación; desarrollo de laboratorio, para que los estudiantes apliquen la teoría; resolución de problemas, dónde los estudiantes desarrollan problemas relacionados con el contenido; discusión o debate, con el fin que los estudiantes propongan ideas sobre el temas; responder preguntas sobre los videos visto en clases; mapas mentales o conceptuales;

resolución de ejercicios en la pizarra; la autoevaluación, para darle la oportunidad al estudiante que exprese los aspectos considerados que han mejorado.

Para la segunda utilizan: mapas conceptuales, donde los estudiantes desarrollan de manera jerárquica el tema visto; las pruebas orales, donde se realizan una serie de preguntas para que ellos respondan de manera lógica; exámenes escritos, donde se abarca lo visto en una clase, unidad, trimestre; laboratorios; guías de resolución de ejercicios; tareas de investigación; cuaderno de apunte, acá el estudiante detalla los apuntes más importantes de la clase, así como las actividades desarrolladas; recalcaron que además se establecen los criterios para calificar de acuerdo con los contenidos y objetivos. Finalmente, a su criterio concordaron en que la categoría debe seguir siendo evaluada, pero agregaron que se debería revisar si las pruebas de evaluación que realizan los practicantes están bien diseñadas o en que se puede mejorar, de igual manera, orientar de como establecer los criterios para evaluar de forma objetiva y no subjetiva.

Según el documento de las Norma para la práctica docente: formación inicial de maestros del MINED (1999): La evaluación de la práctica realizada por el/la estudiante, deberá estar orientada por la valoración de su desempeño en forma integral, a través de indicadores que comprendan el desarrollo cognoscitivo, de habilidades y actitudes. En tal sentido, se deberán diseñar los instrumentos que permitan evaluar objetivamente a cada practicante en todo su proceso.

Durante el proceso de la práctica, se deberá considerar la aplicación de los tres momentos de la evaluación y heteroevaluación, privilegiando la evaluación formativa, con el fin de que el /la practicante valore sus logros e identifique sus dificultades; esto contribuirá a maestros/as asesores/as y tutores/as proporcionen oportunamente la orientación necesaria a cada practicante.

Teniendo en cuenta las aportaciones para la mejora de la evaluación de la práctica docente, es necesario que los investigadores plasmen en la propuesta los criterios sugeridos por los practicantes, dado que ello proporciona una visión más realista y cercana de las necesidades y desafíos que enfrentan en el aula durante su práctica. Los practicantes en su experiencia aportan una perspectiva valiosa incluyendo aspectos relevantes que pueden evaluarse, asegurando con ello cubrir aspectos como: Dominio de estrategias didácticas, conocimiento de la disciplina o materia y habilidades pedagógicas. Por ende, la propuesta de la nueva lista de cotejo servirá como una herramienta de apoyo para el desarrollo y fortalecimiento de las competencias pedagógicas de los practicantes de Física, contribuyendo así a una formación integral y de calidad.

6.6. Respuesta a los objetivos de la investigación

Con el propósito de dar respuesta a los objetivos de esta investigación, que trata sobre el estudio de los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media y el Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, se retoman los resultados y análisis de los datos alcanzados.

En primer lugar, se establece que los practicantes de los profesorados de inglés y profesorado en física, quienes cursaron el ciclo I y II 2024 en la Práctica Docente I y II. En este estudio se encontró que, en los instrumentos de evaluación aplicados por los supervisores y tutores de los centros escolares, los criterios no estaban organizados, ni categorizados; sino que se mostraban de una manera generalizada. Por lo tanto, a pesar de que los practicantes adquieren buenas notas, los criterios incluidos en ambas listas de cotejo no eran suficientes para una evaluación objetiva y pertinente para cada especialidad.

En segundo lugar, se debe mencionar que la aplicación de los instrumentos se realizó sin ningún problema. Las listas de cotejo se utilizaron con el fin de conocer la organización y efectividad de éstas; es decir, se observaron las clases impartidas por los practicantes mediante las verificaciones hechas por los investigadores. Además, se pudo constatar que esas listas presentaban debilidades y carencias en cuanto a la esencia de los criterios de evaluación y su estructura.

En tercer lugar, las entrevistas realizadas a los supervisores de las respectivas especialidades mostraron que:

1. Las categorías valores y actitudes, planificación, metodología y evaluación deben ser retomadas para la nueva propuesta de lista de cotejo.
2. Sobre la categoría valores y actitudes sugieren que deben separarse en la nueva lista de cotejo.
3. En el caso del supervisor de física, sugirió agregar una categoría relacionada con la ambientación del aula.
4. Los supervisores indican que los practicantes deben continuar con el uso de la tecnología en la clase y que éste debe ser un criterio incluido en la nueva lista de evaluación.

5. Las planificaciones deben ser adecuadas al tiempo asignado de la hora clase y deben realizar los guiones de clase.
6. Los practicantes deben iniciar la clase con una retroalimentación.
7. Ambos supervisores concluyen que los practicantes desarrollan evaluaciones formativas y sumativas. En el caso de física sugiere incluir la evaluación diagnóstica para evaluar la práctica docente.

Posteriormente, al realizar el análisis del cuestionario autodilucidado aplicado a los docentes tutores de la práctica docente de cada especialidad, se descubrió:

1. Las categorías valores y actitudes, planificación, metodología y evaluación deben ser retomadas para la nueva propuesta de lista de cotejo; tal cual, mencionaron los tutores.
2. Los tutores, manifiestan la importancia redactar y utilizar la planificación de clase de acuerdo con las actividades y tomando en cuenta los programas y guías metodológicas proporcionadas por el Ministerio de Educación.
3. Se debe tener en cuenta como parte de la metodología aspectos como el enfoque comunicativo basado en proyectos de aprendizaje cooperativo en el profesorado en inglés.
4. Los practicantes deben iniciar siempre la clase con una retroalimentación.
5. En física sugieren tener en cuenta criterios como organización uso de la tecnología y gestión del aula.
6. En ambos profesorados, los tutores muestran que los practicantes desarrollan evaluaciones formativas y sumativas

Finalmente, al realizar el análisis del cuestionario autodilucidado aplicado a los practicantes de cada especialidad, se pudo identificar que:

1. Las categorías valores y actitudes, planificación, metodología y evaluación deben ser retomadas para la nueva propuesta de lista de cotejo; tal cual, lo enfatizan los practicantes.
2. Los practicantes de inglés sugieren que se agreguen como criterios; la resolución de problemas en el aula, el manejo del idioma inglés y el diseño de material didáctico.

3. Los practicantes de física mencionan que se les debería proporcionar modelos de planificación para un área o asignatura específica, así como también, un docente asignado a orientar las planificaciones y que brinde sugerencia realista basado en el ambiente de cada uno para corregir y mejorar la práctica. Agrega uno de ellos, que se debería evaluar los recursos utilizados, si son adecuados para el tipo de contenido a desarrollar.
4. Verificar que los criterios recursos y materiales que utilizan los practicantes sean adecuados anticipadamente a la clase según el contenido; es decir, revisar, mejorar y orientar al practicante.
5. Revisar si las pruebas de evaluación que realizan los practicantes están bien diseñadas y mejorarlas; de igual manera, orientarlos de cómo establecer los criterios para evaluar de forma objetiva y no subjetivamente.

En el presente apartado se pretende dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas por los investigadores:

En cuanto a la eficacia y eficiencia de las listas de cotejo tradicional de evaluación aplicadas a los estudiantes practicantes del profesorado en inglés y profesorado en física se establece: Que este instrumento tiene cierto valor de evaluación dado que, al aplicarlas al inicio de la investigación, ellos fueron observados por los investigadores quienes pudieron asignar las notas correspondientes. Sin embargo, estas listas de ambos profesorados no contemplaban los criterios de manera categorial ni específica. Además, se analizó que estos instrumentos tradicionales, nunca han sido actualizados.

Para continuar es pertinente mencionar que los instrumentos de evaluación aplicados por el supervisor y docente tutor no están de acuerdo con la realidad actual de la práctica docente del estudiante. En otras palabras, éstas no cumplen con las exigencias y demandas actuales que exige tanto el programa de estudio como la sociedad misma. Aunque, los criterios analizados están encasillados dentro de aspectos pedagógicos y técnicos, no obstante, algunos de ellos que posee la lista de cotejo son clave en la evaluación de la práctica docente. Por ejemplo, uno de los criterios es "utiliza estrategias metodológicas adecuadas" es importante; pero su redacción general no permite una evaluación detallada de la calidad de las estrategias pedagógicas empleadas. Tal es el caso, en los programas actuales de física donde se evalúa la experimentación, característica importante de esta especialidad. La falta de claridad en este tipo

de criterios puede llevar a que los evaluadores hagan una interpretación errónea en la observación.

Con todo el análisis anterior los investigadores pueden concluir que fue necesario elaborar y proponer una nueva lista de cotejo que subsane las deficiencias encontradas al mejorarlas después de una consulta con los entes involucrados en la evaluación de la práctica docente.

A la luz de esto, este nuevo instrumento para la evaluación de la práctica docente que realizan los practicantes en los respectivos centros educativos cumple con el objetivo de asegurar la mejora continua y el desarrollo de esta. Del análisis de los resultados de las entrevistas y los cuestionarios se retoman las sugerencias de los participantes: supervisores, tutores, practicantes e investigadores que coinciden en que evidentemente los criterios deben ser más claros y que además deben presentarse separándolos por categorías: Valores, actitudes, planificación, metodología y evaluación. En resumen, con esta nueva alternativa se pretende brindar a los maestros formadores una lista actualizada acorde a las exigencias actuales de los programas del MINEDUCYT y avance tecnológico.

CAPÍTULO VII: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1.1. Conclusiones

El estudio de los instrumentos de evaluación aplicados en la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés y Física para el Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media ha revelado hallazgos significativos. Entre ellos, destaca la necesidad urgente de reformular los instrumentos de evaluación utilizados en la formación de los futuros profesores de inglés y física. Si bien los instrumentos tradicionales han sido útiles operativamente, presentan limitaciones, especialmente en la dispersión de los criterios de evaluación, los cuales no están agrupados por categorías específicas.

En relación con los valores y actitudes, los supervisores, tutores y practicantes coincidieron en la pertinencia de incluir esta categoría en la nueva propuesta de evaluación. Se sugirió que los valores y actitudes se detallen por separado, con criterios específicos que permitan una evaluación más precisa. Además, se destacó que los practicantes demuestran un trato igualitario hacia los estudiantes, interés por su aprendizaje y respeto mutuo en el aula.

En cuanto a la planificación, se observó que todos los practicantes planifican sus clases, y que los objetivos son congruentes con los temas abordados. Para ello, se basan en el programa de estudios y las guías metodológicas proporcionadas por el MINEDUCYT. Sin embargo, se recomendó que los practicantes elaboren un guion de clase y una planificación anual que distribuya los contenidos a lo largo del año lectivo. Esta categoría fue considerada esencial para la nueva propuesta.

La metodología fue identificada como una categoría fundamental que debe incluirse en la lista de cotejo. Los participantes destacaron aspectos como la retroalimentación, el dominio de los contenidos y el uso de estrategias, recursos y materiales didácticos adecuados. Aunque los practicantes enfrentan dificultades en el desarrollo de ciertos contenidos, buscan superarlas mediante investigación y preparación adicional. Además, se resaltó la importancia del trabajo cooperativo dentro y fuera del aula.

Sobre la evaluación, se consideró un componente clave en el proceso de la práctica docente. Los practicantes aplican principalmente la evaluación sumativa, seguida de la formativa, mientras que la evaluación diagnóstica es la menos utilizada. Se concluyó que esta categoría debe mantenerse en la nueva propuesta.

Además, se identificaron categorías emergentes específicas para cada especialidad. Para el profesorado en inglés, prácticas docente como actividades de inicio de la clase, la gestión democrática del aula, la formación de grupos de trabajo, el uso de equipos tecnológicos, clase impartida en inglés, los ejercicios de pronunciación, la movilidad del docente en el aula y el uso adecuado de la escritura en el pizarrón. Para el profesorado en física, se resaltaron la actitud abierta para resolver limitantes, la empatía en casos especiales, el uso de materiales didácticos que enriquecen el ambiente del aula, la integración de estrategias de autoevaluación y coevaluación, la inclusión de la evaluación diagnóstica y el uso efectivo de tecnología (simuladores, presentaciones y videos).

1.2. Recomendaciones

Revisión de las listas de cotejo tradicionales: Se recomienda a los docentes formadores actualizar las listas de cotejo tradicionales, las cuales no han sido modificadas en aproximadamente veinte años y no cumplen con los estándares actuales del siglo XXI.

Implementación de la nueva propuesta de listas de cotejo: Se sugiere a los docentes formadores del profesorado en inglés y física adoptar la nueva propuesta de evaluación de la práctica docente para los estudiantes de tercer año. Esta propuesta es el resultado del análisis de los instrumentos de evaluación y de la colaboración con los involucrados en el proceso.

Inclusión de categorías específicas: Las categorías identificadas en este estudio (valores y actitudes, planificación, metodología y evaluación) deben ser incorporadas en la nueva propuesta. Además, se recomienda incluir las categorías emergentes específicas para cada especialidad, ya que son relevantes para una evaluación integral de la práctica docente.

Diversificación de instrumentos de evaluación: Se recomienda incorporar instrumentos evaluativos que incluyan evaluaciones formativas, autoevaluaciones y coevaluaciones. Esto permitirá una valoración más integral del aprendizaje de los practicantes, considerando no solo el conocimiento teórico, sino también las competencias prácticas desarrolladas durante su formación.

Capacitación continua para docentes formadores: Es fundamental que la Coordinación General de Profesorados ofrezca programas de capacitación continua para los docentes formadores en el uso y diseño de instrumentos de evaluación efectivos. Esto incluye talleres sobre el uso y desarrollo de rúbricas y métodos alternativos de evaluación que fomenten un aprendizaje más efectivo y participativo.

Involucramiento de formadores, supervisores y tutores: Se sugiere establecer un programa que fomente la participación efectiva de los formadores, supervisores y tutores en procesos de investigación y reflexión sobre la práctica docente. Esto permitirá una mejora continua en los instrumentos de evaluación y en la formación de los futuros profesores.

Elaboración de propuestas personalizadas: Los coordinadores de los profesorados deben elaborar propuestas específicas de instrumentos de evaluación, adaptadas a los programas de estudio de cada especialidad. Esto asegurará que los instrumentos sean pertinentes y estén alineados con los objetivos educativos establecidos.

Investigaciones futuras: Se recomienda realizar estudios adicionales en cada especialidad de profesorado, con una muestra amplia y diversa de docentes formadores, supervisores, tutores, practicantes y estudiantes. Esto permitirá obtener una visión más completa sobre la eficacia de los instrumentos evaluativos utilizados en la práctica docente.

CAPÍTULO VIII: PROPUESTA

8.1. Propuesta de lista de cotejo profesorado en inglés y profesorado en física

8.1.1. Propuesta de lista de cotejo profesorado en ingles



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

SECCIÓN DE IDIOMAS

TEACHING PRACTICE OBSERVATION SHEET N°. _____

This observation sheet is to obtain information about the development of the teaching practice process for future teachers. Please, check it according to your knowledge.

Check the assigned score in each one of the levels with an X.

School: _____ **Date:** _____

Teacher: _____ **Grade:** _____

Score guides: Always ~ 5; Frequently ~ 4; Sometimes ~ 3; Rarely ~ 2; Never ~ 1

Criteria	Always	Frequently	Sometimes	Rarely	Never
Values					
1. Ps* teacher encourages and attends to all the students equally to participate.					
2. Ps teacher encourages friendship among the students.					
3. The class atmosphere was positive.					
4. All the students are involved in the class.					
Attitudes					
5. Ps teacher establishes and answers honorably, positively and respectfully.					

6. The teacher pays attention to the students' learning.					
7. Mutual respect between Ps teacher and students					
Planning					
8. The ps teacher uses the lesson plan in the class.					
9. The lesson objectives are clear, specific, and aligned with the content.					
10. The lesson plan is according to the methodological guide.					
Methodology					
11. Ps teacher provides constructive and timely feedback.					
12. Ps teacher used a variety of strategies to engage students in the lesson.					
13. Ps teacher communicates with confidence in the english class.					
14. Ps teacher applies teaching materials and resources for students learning.					
Evaluation and assessment					
15. Ps evaluates the student's participation in class.					
16. Ps teacher evaluates the previous knowledge.					
17. Ps teacher check the notebooks.					
18. Ps test students to evaluate their progress.					
19. Reading aloud evaluation.					
Emerging criteria					
20. Ps teacher practices warm up to start the class.					
21. Ps teacher manages the class democratically.					
22. Ps teacher makes groups of work.					
23. Ps uses technological equipment in the class.					
24. The class is in english.					

25. There was a chance for pronunciation drills.					
26. Ps teacher moves around the classroom.					
27. Ps teacher uses handwriting on the board appropriately.					
Amount of points by column					

*Ps: pre-service teacher

Observation:

Para calcular la nota (N) de la observación, se tiene que el puntaje máximo es “el número de criterios de la lista de cotejo por el peso máximo de los valores de la escala”. Eso es: $27 * 5 = 135$. Este puntaje equivale a la nota perfecta de 10.00. El puntaje obtenido o logrado (X) durante la observación es igual a “la suma de los productos de la cantidad de marcas en cada columna por el peso numérico de las mismas”. Así, los puntos logrados por un practicante se transforman en su calificación a través de la fórmula:

$$135 \rightarrow 10.00 : X \rightarrow N$$

$$N = \frac{X * 10.00}{135}$$

Nombre: _____ F: _____

Marque con X: Supervisor____ / Tutor____

8.1.2. Propuesta de lista de cotejo profesorado en física



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS NATURALES Y MATEMÁTICA

SECCIÓN DE FÍSICA

HOJA DE OBSERVACIÓN DE PRÁCTICA DOCENTE N°. _____

Esta lista de cotejo tiene como propósito evaluar cómo el practicante aplica los conocimientos teóricos en el desarrollo de la práctica docente. Marque con una X la opción que describa el desempeño del practicante en cada criterio.

Institución: _____ **Fecha:** _____

Practicante: _____ **Grado:** _____

Escala de valores: Siempre ~ 5; Frecuentemente ~ 4; Algunas veces ~ 3; Raramente ~ 2; Nunca ~ 1

Nota: El apartado de observaciones es para recalcar aquellos puntos en cada criterio que el practicante necesita mejorar o que no se realizaron de manera adecuada durante la clase.

Criterios	Siempre	Frecuentemente	Algunas veces	Raramente	Nunca	Observaciones
Valores						
1. Promueve la igualdad de oportunidades para todos los estudiantes.						
2. Muestra interés por el aprendizaje del estudiante al momento de brindar asesoramiento y asistencia.						
Actitudes						
3. Mantiene una comunicación respetuosa y efectiva con sus estudiantes en el aula.						

4. Mantiene una actitud profesional, presentación personal y comportamiento en general.						
Planificación						
5. La planificación está de acuerdo con el programa de estudio y la guía metodológica.						
6. Presenta el tema y los objetivos de manera explícita y coherente con la clase.						
7. Utiliza su planificación en la clase de manera efectiva, al adaptarse a los imprevistos cuando sea necesario (guiones de clase).						
8. Planifica estrategias que desarrollen habilidades colectivas y de cooperación (trabajo en equipo, la comunicación y el pensamiento crítico).						
9. Planifica el tiempo de manera efectiva al asegurar que todas las estrategias se desarrollen dentro de la clase.						
Metodología						
10. Brinda retroalimentación para activar los conocimientos previos de los estudiantes.						
11. Demuestra dominio de los contenidos de Física y los explica con un lenguaje técnico y científico al nivel de los estudiantes.						
12. Utiliza métodos y estrategias de enseñanza que favorecen la participación de los estudiantes.						
13. Presenta la resolución de ejercicios como ejemplos modelo al mostrar claramente los pasos de solución.						
14. Utiliza recursos físicos y visuales (pizarras, modelos, equipos de laboratorio) para ilustrar conceptos físicos complejos.						
15. Realiza experimentos demostrativos y de laboratorio, proporcionando instrucciones claras y al guiar a los estudiantes en la ejecución.						

16. Proporciona retroalimentación reactiva y útil que contribuye al desarrollo académico de los estudiantes.						
Evaluación						
17. Utiliza estrategias para evaluaciones formativas (preguntas abiertas, debates, resolución de ejercicios, observación directa, trabajos en grupo, participación, etc.).						
18. Utiliza estrategias para realizar evaluaciones sumativas (exámenes escritos o prácticos, revisión de cuaderno, trabajos grupales, tareas, laboratorios prácticos, exposiciones, etc.).						
Criterios emergentes						
19. Muestra una actitud abierta para dar solución a cualquier limitante en el desarrollo de la práctica docente.						
20. Muestra empatía en casos especiales en el aula al adaptar estrategias para atender las variadas necesidades.						
21. Utiliza materiales didácticos que enriquecen la ambientación del aula y facilitan la comprensión de los contenidos.						
22. Integra estrategias de auto y coevaluación que permiten a sus estudiantes reflexionar sobre su propio proceso de aprendizaje.						
23. Incluye la evaluación diagnóstica para identificar los conocimientos previos de los estudiantes.						
24. Incorpora tecnología de manera efectiva para facilitar el aprendizaje (simuladores, presentaciones, videos, etc.).						
Cantidad de marcas por columna						

Para calcular la nota (N) de la observación, se tiene que el puntaje máximo es “el número de criterios de la lista de cotejo por el peso máximo de los valores de la escala”. Eso es: $24 * 5 = 120$. Este puntaje equivale a la nota perfecta de 10.00. El puntaje obtenido o logrado (X) durante la observación es igual a “la suma de los productos de la cantidad de marcas en cada columna por el peso numérico de las mismas”. Así, los puntos logrados por un practicante se transforman en su calificación a través de la fórmula:

$$120 \rightarrow 10.00 : X \rightarrow N$$

$$N = \frac{X * 10.00}{120}$$

Nombre: _____ F: _____

Marque con X: Supervisor___ / Tutor___

BIBLIOGRAFÍA

- Asamblea Legislativa de El Salvador [AL]. (2004). Ley de Educación Superior, D.L. N° 468. D.O. N° 2016. Tomo N° 365, 26. San Salvador, El Salvador. Obtenido de <https://unasa.edu.sv/sg/sg/legislacionnacional/Ley%20de%20Educacion%20Superior.pdf>
- Ausubel, D. P., Novak, J. D., & Hanesia, H. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognoscitivo* (2a ed.). México: Trillas. Obtenido de <https://docs.google.com/file/d/0B7leLBF7dL2vQUtIT3ZNWjdmTik/edit?resourcekey=0-7rZQYXIVeCQaBs1MHiCVCg>
- Bacon, F. (1620). *Novum Organum*. (M. A. Thomas Fowler, Trad.) University of Oxford: Clarendon Press Series . Obtenido de <https://dn790005.ca.archive.org/0/items/baconsnovumorgan0000baco/baconsnovumorgan0000baco.pdf>
- Barahona Jovel, J. E., Solano Preza, E. E., & Valenzuela de Brito, R. (2014). *Implicaciones del formador de formadores en la formación inicial del profesorado de I y II ciclo de Educación Básica, de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES 2006*. Universidad de El Salvador. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14492/15454>
- Barrera Estrada, Y. L., Cáceres Marroquín, C. R., & Lima Gallardo, I. I. (2019). *La influencia de la Práctica Docente en los servicios educativos y didácticos, desarrollados por el alumnado en formación docente de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente en Centros Escolares públicos del municipio de Santa Ana*. Universidad de El Salvador. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14492/21644>
- Biggs, J., & Tang, C. (2011). *Teaching for quality learning at university* (4th ed.). Society for Research into Higher Education (SRHE) and Open University Press (McGraw-Hill).
- Bisquerra Alzina, R. (. (2009). *Metodología de la investigación educativa* (2a ed.). Madrid, España: Editorial la Muralla. Obtenido de https://www.academia.edu/38170554/METODOLOG%C3%8DA_DE_LA_INVESTIGACI%C3%93N_EDUCATIVA_RAFAEL_BISQUERRA_pdf
- Black, P., & Wiliam, D. (1998). Assessment and Classroom Learning. *Assessment in Education: Principles, Policy & Practice*, 5(1), 7-74. doi:<http://dx.doi.org/10.1080/0969595980050102>

- Boud, D., & Falchikov, N. (. (2007). *Rethinking Assessment in Higher Education: Learning for the Longer Term* (1st ed.). London. doi:<https://doi.org/10.4324/9780203964309>
- Brown, H. D. (2000). *Principles of Language Learning and Teaching* (4th ed.). New York: Pearson Education. Obtenido de https://dn790003.ca.archive.org/0/items/PrinciplesOfLanguageLearningAndTeaching/Principles_of_Language_Learning_and_Teaching.pdf
- Brown, H. D. (2004). *Language Assessment: Principles and Classroom Practice*. San Francisco, USA: Pearson Education. Obtenido de https://evelintampubolon.wordpress.com/wp-content/uploads/2016/09/h-_douglas_brown_-_language_assessment.pdf
- Castillo Arredondo, S. (2004). *La práctica evaluadora del profesorado: primaria y secundaria*. Granada, España: Grupo Editorial Universitario.
- Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2003). *Evaluación educativa y promoción escolar*. Madrid, España: Pearson Educación.
- Castillo Arredondo, S., & Cabrerizo Diago, J. (2010). *Evaluación educativa de aprendizajes y competencias*. Madrid, España: UNED Pearson Educación. Obtenido de https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25469w/Doctorado/L_evaluac3b3n_educativa_de_aprendizajes_y_competencias.pdf
- Cerezal Sierra, F. (2005). *De la práctica a la teoría: Reflexiones sobre la enseñanza y el aprendizaje del inglés*. España: Editorial Universidad de Alcalá.
- Contreras de Trejos, B. A., Mejía Bonilla, B. M., & Serrano de Alfaro, L. I. (2010). *La Práctica Docente como Eje de Articulación y Concreción de la Teoría Educativa en la Formación del Profesorado en la FMO-UES, durante el ciclo II/2009*. San Miguel, El Salvador: Universidad de El Salvador. Obtenido de <https://oldri.ues.edu.sv/id/eprint/17198/>
- Darling-Hammond, L. (2006). *Powerful Teacher Education: Lessons from Exemplary Programs*. San Francisco, USA: Jossey-Bass.
- Díaz-Yáñez, M., & Sánchez-Sánchez, G. (2020). El profesor en formación y el proceso de planificación de aula. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 16(1), 31-44. doi:10.18004/riics.2020.junio.31-55
- Fierro Evans, M. C., & Carbajal, P. (2003). *Mirar la práctica docente desde los valores*. León, México: Universidad Iberoamericana - Gedisa. Obtenido de

https://www.academia.edu/45440167/Mirar_la_pr%C3%A1ctica_docente_desde_los_valores

- Flores Samaniego, Á. H., & Gómez Reyes, A. (2009). Aprender Matemática, Haciendo Matemática: la evaluación en el aula. *Educación Matemática*, 21(2), 117-142. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/405/40516672005.pdf>
- Flores, G., & Porta, L. (2012). Valores morales en la educación superior: Abordaje biográfico-narrativo desde profesores universitarios memorables. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria - RIDU*, 6(1), 40-59. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498573049003>
- Fronzizi, R. (1972). *¿Qué son los valores? Introducción a la axiología* (3a ed.). México D. F.: Fondo de Cultura Económica.
- Fullan, M. (2007). *The new meaning of educational change* (4th ed.). New York, USA: Teachers College Press. Obtenido de <https://www.daneshnamehicsa.ir/userfiles/files/1/6-%20The%20New%20Meaning%20of%20Educational%20Change%2C%20Fourth%20Edition.pdf>
- Gadamer, H.-G. (1993). *Verdad y método: Fundamentos de una hermenéutica filosófica* (5a ed.). Salamanca: Ediciones Sígueme.
- García, A., Pérez, R., & López, M. (2018). Evaluation Strategies Used by Tutors in Physics Teaching Practice. *Physics Education Today*, 53(4).
- Gómez Sánchez, R. (2019). *La reflexión docente como estrategia para adquirir conocimiento práctico: interacciones de supervisión en el Prácticum*. Salamanca, España: Universidad de Salamanca. Obtenido de https://knowledgesociety.usal.es/sites/default/files/tesis/TESIS_DEFINITIVA1.pdf
- Gower, R., Phillips, D., & Walters, S. (1995). *Teaching Practice. A handbook for teachers in training* (2nd ed.). Macmillan Books for Teachers.
- Guerrero, J. G. (2008). Pensamiento e ideas pedagógicas de Célestin Freinet. *Revista de Educación y Desarrollo*(7), 55-60. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2717951.pdf>
- Guskey, T. R. (2002). Professional Development and Teacher Change. *Teachers and Teaching: Theory and Practice*, 8(3), 381-391. doi:10.1080/135406002100000512

- Hake, R. R. (1998). Interactive-engagement versus traditional methods: A six-thousand-student survey of mechanics test data for introductory physics courses. *American Journal of Physics*, 66(1), 64-74. doi:<https://doi.org/10.1119/1.18809>
- Hargreaves, A. (1994). *Changing teachers, changing times: Teachers' work and culture in the postmodern age*. New York, USA: Teachers College Press.
- Harlen, W. (2007). *Enseñanza y aprendizaje de las ciencias* (6a ed.). Madrid: Ediciones Morata.
- Harmer, J. (2007). *The Practice of English Language Teaching* (4th ed.). Pearson Longman. Obtenido de https://coljour.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/09/jeremy_harmer_the_practice_of_english_language_teaching_4th_edition_longman_handbooks_for_language_teachers.pdf
- Heredia Escorza, Y., & Sánchez Ardillas, A. L. (2013). *Teorías del aprendizaje en el contexto educativo* (2a ed.). Monterrey, México: Editorial Digital del Tecnológico de Monterrey.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a ed.). México: McGraw-Hill Interamericana. Obtenido de https://postgrado.medicina.usac.edu.gt/sites/default/files/documentos/metodologia_de_investigacion_6_edicion_sampieri-1.pdf
- Hollander, E. P. (2000). *Principios y métodos de psicología social* (2a ed.). Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Hughes, A. (2003). *Testing for Language Teachers* (2nd ed.). USA: Cambridge University Press. doi:<https://doi.org/10.1017/CBO9780511732980>
- Instituto Tecnológico de Sonora. (s.f.). Instrumento de autoevaluación sobre la práctica docente. Obtenido de <https://www.itson.mx/servicios/cualificacion/Documents/Instrumento%20Autoevaluacion.pdf>
- Jiménez Becerra, I. (2015). Pedagogía de la creatividad viable: un camino para potencializar el pensamiento crítico. *Opción*, 31(2), 632-653. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045568035>
- Jones, S., & Brown, M. (2015). Perceptions of Supervising Teachers on Practicum Assessment in English Language Teaching. *Journal of Language Teaching and Research*, 6(3), 589-598.

- Jones, V. F., & Jones, L. S. (2007). *Comprehensive Classroom Management: Creating Communities of Support and Solving Problems* (10th ed.). Boston: Pearson Education.
- Knight, P. T. (2005). *El profesorado de educación superior: Formación para la excelencia* (2a ed.). Madrid: Narcea Ediciones.
- Llanga Vargas, E. F., & López Ibarra, C. I. (2019). Metodología del docente y el aprendizaje. *Revista: Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/02/docente-aprendizaje.html>
- López Luna, J. G. (2015). La influencia de los valores y actitudes de los docentes sobre el currículo escolar. *Revista Electrónica de Educación "Convergencia Educativa"*(5), 31-44. Obtenido de <https://revistace.ucm.cl/article/view/290>
- Luoma, S. (2004). *Assessing Speaking* (5th ed.). USA: Cambridge University Press. doi:<https://doi.org/10.1017/CBO9780511733017>
- Martínez Melis, N., & Hurtado Albir, A. (2001). Assessment in Translation Studies: Research Needs. *Meta: Journal des traducteurs / Translators' Journal*, 46(2), 272–287. doi:<https://doi.org/10.7202/003624ar>
- Martínez, M. C., Branda, S., & Porta, L. (2013). ¿Cómo enseñan los buenos docentes? Fundamentos y valores. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 4(2), 26-35. Obtenido de [https://www.ugr.es/~jett/pdf/vol04\(2\)_02_jett_martinez_branda_porta.pdf](https://www.ugr.es/~jett/pdf/vol04(2)_02_jett_martinez_branda_porta.pdf)
- McDermott, L. C., & Redish, E. F. (1999). Resource Letter: PER-1: Physics Education Research. *American Journal of Physics*, 67(9), 755-767. doi:<http://dx.doi.org/10.1119/1.19122>
- Ministerio de Educación de El Salvador [MINED]. (1999). *Norma para la práctica docente: formación inicial de maestros*. San Salvador, El Salvador.
- Ministerio de Educación de El Salvador [MINED]. (2012). *Plan de Estudios de Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media (Acuerdo Ministerial N° 15-1049)* (1a ed.). San Salvador, El Salvador: Formación Inicial Docente (FID). Obtenido de <https://www.mined.gob.sv/educacion-superior/?wpdmc=planes-de-estudio-de-profesorado>
- Monje Álvarez, C. A. (2011). *Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa - Guía Didáctica*. Neiva, Colombia: Universidad Surcolombiana. Obtenido de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

- Moreno Olivos, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje: Reinventar la evaluación en el aula*. Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana (UAM). Obtenido de https://www.academia.edu/38532693/Evaluacion_del_aprendizaje_y_para_el_aprendizaje_2016
- Muñoz C., I. (2014). La influencia del tutor de aula en la formación inicial del profesorado. *Revista Electrónica de Educación "Convergencia Educativa"*(3), 51-85. Obtenido de <https://revistace.ucm.cl/issue/view/45>
- Ortiz Ocaña, A. (2013). *Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje* (1a ed.). Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. Obtenido de <https://books.google.com.sv/books?id=NT0jDwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Rodríguez Palmero, M. L. (2008). *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva* (1a ed.). Barcelona, España: Editorial Octaedro. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/0B8DdkpOUq2NsT29fZ3RkTHRjZkk/view?resourcekey=0-ms17tit5eQuwRQPyonHcEQ>
- Rojas Soriano, R. (2013). *Guía para realizar investigaciones sociales* (38a ed.). Ciudad de México: Plaza y Valdés Editores. Obtenido de <https://raulrojassoriano.com/cuallitlanezi/wp-content/themes/raulrojassoriano/assets/libros/guia-realizar-investigaciones-sociales-rojas-soriano.pdf>
- Ros García, M., & Gouveia, V. V. (2001). *Psicología social de los valores humanos: Desarrollos teóricos, metodológicos y aplicados*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, Biblioteca Nueva.
- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* (5a ed.). Bilbao: Universidad de Deusto. Obtenido de https://padlet-uploads.storage.googleapis.com/650896746/789220c3d9ae17def46dc78cf11e96bb/Metodologia_de_la_investigacion_cualitat.pdf
- Sánchez García, A. G. (2005). La relación maestro-alumno: ejercicio del poder y saber en el aula universitaria. *Revista de Educación y Desarrollo*, 4, 21-27. Obtenido de https://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/4/004_Sanchez.pdf

- Sánchez Mendiola, M., & Martínez González, A. (2022). *Evaluación y aprendizaje en educación universitaria: estrategias e instrumentos* (Primera ed.). Ciudad de México, México: Universidad Nacional Autónoma de México. Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia (CUAIEED). Obtenido de <https://cuaed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/pdf/ELibro-Evaluacion-y-Aprendizaje-en-Educacion-Universitaria-ISBN-9786073060714.pdf>
- Scriven, M. (1991). *Evaluation Thesaurus* (4th ed.). SAGE Publications. Obtenido de https://archive.org/details/evaluationthesau0000scri_b3e3/page/n5/mode/2up
- Shulman, L. S. (1986). Those Who Understand: Knowledge Growth in Teaching. *Educational Researcher*, 15(2), 4-14. Obtenido de <https://www.wcu.edu/webfiles/pdfs/shulman.pdf>
- Sorto de Velis, R. J. (2022). *Caracterización del Ejercicio de la Práctica Docente desde la Modalidad Presencial hacia la Virtual de los Estudiantes Egresados del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, 2020*. San Miguel, El Salvador: Universidad de El Salvador. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.14492/25374>
- Stiggins, R. J. (2005). From formative assessment to assessment for learning: A path to success in standards-based schools. *Phi Delta Kappan*, 87(4), 324-328.
doi:<https://doi.org/10.1177/003172170508700414>
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica* (2a ed.). Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Tomlinson, C. A. (2014). *The Differentiated Classroom: Responding to the Needs of All Learners* (2nd ed.). Alexandria, USA: Association for Supervision and Curriculum Development (ASCD). Obtenido de <https://files.ascd.org/staticfiles/ascd/pdf/siteASCD/publications/books/differentiated-classroom2nd-sample-chapters.pdf>
- Vásquez Navarrete, M. L., Ferreira da Silva, M. R., Mogollón Pérez, A. S., Fernández de Sanmamed, M. J., Delgado Gallego, M. E., & Vargas Lorenzo, I. (2017). *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud*. Universitat del Valle.
doi:10.25100/peu.188

Vázquez Vélez, L. A. (2011). *Incidencia de los Instrumentos de Evaluación en el Desarrollo de las Competencias Metacognitivas de los Estudiantes del Primer año de la Facultad de Pedagogía, Psicología y Educación de la Universidad Católica de Cuenca*. Ambato, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/2493>

ANEXOS

A1. Formatos consentimiento informado



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha: _____

_____ de _____ años, con Documento Único de Identidad número _____

ACEPTO de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: **“Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024”** llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

Doy fe que he recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando lo anterior en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto, para lo cual procedo a estampar mi firma.

F. _____

Consentimiento informado firmado por supervisor de inglés.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha 10 de Julio 2024

Santos F. Rodríguez de 68 años de edad y con
DUI No 00420396-9

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. 

Consentimiento informado firmado por supervisora de física.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha 4 julio de 2024

Blanca Miriam Ramos de 52 años de edad y con
DUI No 20767698-3

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. 

Consentimientos informados firmados por tutores de inglés.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha 15.09.2024

Ana Cristina Castillo de Camizelos de 47 años de edad y con
DUI No 0 120 31 00 9

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. 



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha 22/17/24

George Olmido
DUINo _____

de 55 años de edad y con

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. George Olmido



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha 22/07/2024

Fredy Emilio Márquez Sosa de 36 años de edad y con
DUI No 03938183-1

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. 



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha _____

Marta Lidia Benitez

de 57 años de edad y con

DUI No 01236711-7

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. 



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha 8 de Agosto, 2024

Carmen Gabriela Hernández de 30 años de edad y con
DUI No 03968991-2

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. _____

Consentimientos informados firmados por tutores de física.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha. 8-Agosto-2024

José Isaac Miza Sanchez de 26 años de edad y con
DUI No 05677697-E

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas de un cuestionario autodilucidado, el cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F.  _____

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha. 9- Agosto -2024

Juan Francisco Cazares de 52 años de edad y con
DUI No 00723871-9

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

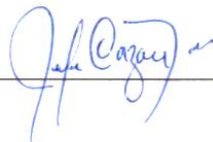
He recibido indicaciones para responder preguntas de un cuestionario autodilucidado, el cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. _____



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha. 12-Agosto-2023

Ricardo Isai Quiro de 32 años de edad y con
DUI No 04301460-2

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas de un cuestionario autodilucidado, el cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. 

Consentimientos informados firmados por practicantes de inglés

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha 13-08-2024

Gabriel Alejandro Villegas González de 20 años de edad y con
DUI No 06561704-0

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. Gabriel Villegas



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha 13 de Agosto 2024

Fátima Julissa Rivera Hernández de 23 años de edad y con
DUI No 06220726-0

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F.  _____



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha 13/08/24

Ana Yasmín Ochoa Martínez de 20 años de edad y con
DUI No 06559669-2

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. Ana Yasmín Ochoa Martínez



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha 13/08/24

Fernando José Pineda Alvarado de 21 años de edad y con
DUI No 06-504970-0

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. 



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL
ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha 13 - 08 - 2024

Ana Guadalupe Benavides Eermúdez de 29 años de edad y con
DUI No 05112088-2

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas en una entrevista semiestructurada, la cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. 

Consentimientos informados firmados por practicantes de física.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha. 15-Agosto-2024

David Enrique Herrera Arriaza de 20 años de edad y con
DUI No 06676870-9

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas de un cuestionario autodilucidado, el cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. 

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha. 15-Agosto-2024

Ana Nayeli Constanza Yanes de 21 años de edad y con
DUI No 00530025-9

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas de un cuestionario autodilucidado, el cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F. 

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Fecha. 15-Agosto-2024

Jania Alexandra Méndez Reyes de 21 años de edad y con
DUI No 06479454-0

Acepto de forma voluntaria a participar en la investigación titulada: Estudio de los Instrumentos de Evaluación Aplicados en el Ejercicio de la Práctica Docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024, llevada a cabo por los estudiantes de la Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

He recibido indicaciones para responder preguntas de un cuestionario autodilucidado, el cual se desarrollará en un tiempo estimado de 30 minutos.

Reconozco que los datos de identificación personal y la información que yo provea en el curso de esta investigación son estrictamente confidenciales y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo si lo considero conveniente.

Entiendo además que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

Tomando ello en consideración, OTORGO mi CONSENTIMIENTO para cubrir los objetivos específicos en el proyecto.

F.  _____

12. Teaching materials were appropriate.																				
13. Teacher praised the students.																				
14. Teacher elicited information from students.																				
15. Teacher used the whiteboard properly.																				
16. Teacher used gestures or visuals to convey meaning.																				
17. Teacher encouraged students to participate.																				
18. Teacher used classroom language during the lesson.																				
19. There was a chance for listening activities.																				
20. There was a chance for pronunciation drills.																				
21. Homework assignments were checked.																				
22. Classroom setting was appropriate.																				
23. Translation was attempted to be avoided.																				
24. Teacher accepted suggestions.																				
25. Teacher moved around the classroom.																				
26. Teacher's voice was loud and clear.																				
27. Friendly relationship between teacher and students.																				
28. Teacher managed students' behavior properly.																				
29. Handwriting on the board.																				
30. The teacher works according to his/her lesson plan.																				

Additional comments:

Lista de cotejo tradicional del profesorado en física.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE ORIENTE
DEPARTAMENTO DE CC. NN Y MATEMÁTICA
SECCIÓN DE MATEMÁTICA

HOJA DE EVALUACIÓN DE PRACTICA DOCENTE

NOMBRE DEL PRACTICANTE: _____ FECHA: _____

TUTOR/A: _____

INSTITUCIÓN: _____ GRADO: _____ SECCION: _____

OBJETIVO: Valorar el trabajo desarrollado por el/la practicante, en su actividad como docente.

INDICACIONES: a continuación, se presentan una lista de criterios a evaluar sobre la actividad desarrollada por el/la practicante, calificar de acuerdo con las evidencias presentadas por el/la practicante con un número, cualquier información adicional, favor agregarla a pie de página.

Nº	CRITERIO	EXCELENTE	MUY BUENO	BUENO	REGULAR
1	Presentación de planificación didáctica.				
2	Dominio de contenido.				
3	Ejemplifica o relaciona con la realidad.				
4	Utiliza estrategias metodológicas adecuadas.				
5	Elaboración y uso de material didáctico.				
6	Vocabulario adecuado.				
7	Revisa y corrige las tareas de los estudiantes.				
8	Caligrafía y ortografía.				
9	Se presenta siempre con el uniforme.				
10	Asiste puntualmente al centro.				

11	Respetuoso con los estudiantes.				
12	Acepta sugerencias del tutor/a.				
13	Presentación personal.				

OBSERVACIONES: _____

Excelente: 9 – 10

Muy Bueno: 7 – 8

Bueno: 5 – 6

Regular: 3 – 4

F: _____

Docente Tutor Sello

A2.2. Formato entrevista semiestructurada (supervisor)**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR****FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL****ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA****ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA (Supervisor)**

Título: Estudio de los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024.

Objetivo de investigación: Estudiar los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.

Objetivo de instrumento: Obtener información fidedigna acerca de los instrumentos de evaluación en la práctica docente de los estudiantes de Profesorado en inglés, Profesorado en Física.

Indicaciones: El entrevistador hará cada pregunta al supervisor de la práctica docente según la carrera, quien contesta según considere lo más adecuado para el proceso de evaluación de los estudiantes en práctica docente.

Fecha: _____

Hora: _____

Entrevistado: _____

Edad: _____

Género: _____

Grado académico: _____

VALORES Y ACTITUDES

1. ¿Ha observado usted que el estudiante en práctica docente atiende a todos los estudiantes por igual en el aula? Narre una situación.

2. ¿Podría describir una situación en que el practicante muestra interés por el aprendizaje del grupo de clase? Narre una situación.
3. ¿Evidencia usted un ambiente de respeto mutuo y colaboración en las interacciones interpersonales entre el practicante y los estudiantes? explique o narre una situación.
4. ¿Qué opina usted de la categoría valores y actitudes para ser retomada con el propósito de evaluar a los practicantes? ¿Qué otros criterios pueden sugerir?

PLANIFICACIÓN

5. ¿Ha observado usted que el practicante utiliza la planificación de clase correspondiente? Explique.
6. ¿Considera usted que los objetivos de la clase son congruentes con el tema? Narre una situación.
7. ¿Han sido los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de acuerdo con la planificación, durante la clase? ¿Los contenidos ejecutados han sido retomados según la Guía Metodológica? Explique.
8. ¿Qué opina usted de la categoría planificación para ser retomada con el propósito de evaluar a los practicantes? ¿Qué otros criterios pueden sugerir?

METODOLOGÍA

9. ¿Ha observado usted si el practicante aplica estrategias de retroalimentación durante su clase? ¿Explique cuáles?
10. ¿Ha observado usted algunas dificultades en cuanto al dominio y desarrollo del contenido por parte del practicante? Explique dos situaciones.
11. ¿Ha observado si el practicante utiliza recursos y materiales como apoyo para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje? Escriba cuáles han sido utilizados.
12. ¿Qué estrategias metodológicas han sido implementadas por el practicante durante el desarrollo de los contenidos? Explique tres estrategias.
13. ¿Qué opina usted de la categoría metodología para ser retomada con el propósito de evaluar a los practicantes? ¿Qué otros criterios pueden sugerir?

EVALUACIÓN

14. Mencione y explique tres actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa de sus estudiantes.
15. Mencione y explique tres actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa de sus estudiantes.
16. ¿Qué opina usted de la categoría evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar a los practicantes? ¿Qué otros criterios pueden sugerir?

A2.3. Cuestionario autodiligenciado (tutor)



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL

ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA

CUESTIONARIO AUTODILIGENCIADO (Tutor)

Título: Estudio de los Instrumentos de Evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024.

Objetivo de investigación: Estudiar los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.

Objetivo de instrumento: Lograr obtener información fidedigna acerca de los instrumentos de evaluación en la práctica docente de los estudiantes de Profesorado en inglés, Profesorado en Física.

Indicaciones: Lea cuidadosamente cada pregunta y conteste lo que usted considere sea lo más adecuado para describir las actividades de los estudiantes de práctica docente.

Fecha: _____

Hora: _____

Entrevistado: _____

Edad: _____

Género: _____

Grado académico: _____

VALORES Y ACTITUDES

1. ¿Considera usted que el estudiante en práctica docente atiende a todos los estudiantes por igual en el aula? Narre una situación.
2. ¿Podría describir una situación en que el practicante muestra interés por el aprendizaje del grupo de clase? Narre una situación.

3. ¿Evidencia usted un ambiente de respeto mutuo y colaboración en las interacciones interpersonales entre el practicante y los estudiantes? Explique o narre una situación.
4. ¿Qué opina usted de la categoría valores y actitudes para ser retomada con el propósito de evaluar a los practicantes? ¿Qué otros criterios pueden sugerir?

PLANIFICACIÓN

5. ¿Ha observado usted que el practicante utiliza la planificación de clase correspondiente? Explique.
6. ¿Considera usted que los objetivos de la clase son congruentes con el tema? Narre una situación.
7. ¿Han sido los contenidos desarrollados por el practicante en el tiempo indicado de acuerdo con la planificación, durante la clase? ¿Los contenidos ejecutados han sido retomados según la Guía Metodológica? Explique.
8. ¿Qué opina usted de la categoría planificación para ser retomada con el propósito de evaluar a los practicantes? ¿Qué otros criterios pueden sugerir?

METODOLOGÍA

9. ¿Ha observado usted si el practicante aplica estrategias de retroalimentación durante su clase? ¿Explique cuáles?
10. ¿Ha observado usted algunas dificultades en cuanto al dominio y desarrollo del contenido por parte del practicante? Explique dos situaciones.
11. ¿Ha observado si el practicante utiliza recursos y materiales como apoyo para el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje? Escriba cuáles han sido utilizados.
12. ¿Qué estrategias metodológicas han sido implementadas por el practicante durante el desarrollo de los contenidos? Explique tres estrategias.
13. ¿Qué opina usted de la categoría metodología para ser retomada con el propósito de evaluar a los practicantes? ¿Qué otros criterios pueden sugerir?

EVALUACIÓN

14. Mencione y explique tres actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación formativa de sus estudiantes.
15. Mencione y explique tres actividades evaluativas que el practicante aplica para llevar a cabo la evaluación sumativa de sus estudiantes.
16. ¿Qué opina usted de la categoría evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar a los practicantes? ¿Qué otros criterios pueden sugerir?

A2.4. Cuestionario autodiligenciado (practicantes)**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR****FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA ORIENTAL****ESCUELA DE POSGRADO Y EDUCACIÓN CONTINUA****CUESTIONARIO AUTODILIGENCIADO (Practicante)**

Título: Estudio de los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, 2024.

Objetivo de investigación: Estudiar los instrumentos de evaluación aplicados en el ejercicio de la práctica docente del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, Profesorado en Física para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media.

Objetivo de instrumento: Lograr obtener información fidedigna acerca de los instrumentos de evaluación en la práctica docente de los estudiantes de Profesorado en inglés y Profesorado en Física.

Indicaciones: Lea cuidadosamente cada pregunta y conteste lo que usted considere sea lo más adecuado para describir sus actividades en práctica docente.

Fecha: _____

Hora: _____

Entrevistado: _____

Edad: _____

Género: _____

Grado académico: _____

VALORES Y ACTITUDES

1. ¿Consideras que en tu práctica docente atiendes a tus estudiantes por igual?
Narra una situación.
2. ¿Podrías describir una situación en la que muestras interés por el aprendizaje de tus estudiantes?

3. ¿Promueves un ambiente de respeto mutuo y colaboración en las interacciones interpersonales entre tú y tus estudiantes? Explique o narre una situación.
4. ¿Qué opinas de la categoría valores y actitudes para ser retomada con el propósito de evaluar tu práctica docente? Que otros criterios puedes agregar.

PLANIFICACIÓN

5. ¿Utilizas la planificación de clase correspondiente? Explique
6. ¿Consideras que los objetivos de la clase son congruentes con el tema? Narre una situación.
7. ¿Los contenidos que has desarrollado han sido en el tiempo indicado de acuerdo con la planificación, durante la clase? ¿Los contenidos ejecutados han sido retomados según la Guía Metodológica? Explique
8. ¿Qué opinas de la categoría planificación para ser retomada con el propósito de evaluar tu práctica docente? Que otros criterios puedes agregar.

METODOLOGÍA

9. ¿Aplicas estrategias de retroalimentación durante su clase? Explique cuáles.
10. ¿Qué dificultades has tenido en cuanto al dominio y desarrollo de los contenidos? Explique dos situaciones.
11. ¿Qué recursos y materiales utilizas como apoyo al desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje? Escriba cuales ha sido utilizado.
12. ¿Qué estrategias metodológicas has implementado durante el desarrollo de los contenidos? Explique tres estrategias.
13. ¿Qué opinas tú de la categoría metodología para ser retomada con el propósito de evaluar tu práctica docente? Qué otros criterios puedes sugerir.

EVALUACIÓN

14. Menciona y explica tres actividades que aplicas para llevar a cabo la evaluación formativa de tus estudiantes.
15. Menciona y explica tres actividades que aplicas para llevar a cabo la evaluación sumativa de tus estudiantes.

16. ¿Qué opinas tú de la categoría evaluación para ser retomada con el propósito de evaluar tu práctica docente? Qué otro criterio puede sugerir.

A3. Evidencia fotográfica de las visitas de supervisión en aula realizadas