

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**  
**DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**



**TÍTULO**

GESTIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS Y LA INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL TERCER CICLO DEL CENTRO ESCOLAR “CANTÓN QUEZALAPA” DISTRITO DE PANCHIMALCO, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR SUR, DEL COMPLEJO EDUCATIVO “MANUEL JOSÉ ARCE” DISTRITO DE ROSARIO DE MORA, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR SUR, LICEO CRISTIANO “REVERENDO JUAN BUENO” SANTA ANITA DISTRITO DE SAN SALVADOR CENTRO, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR Y COMPLEJO EDUCATIVO “JOSÉ ANTONIO ESCOBAR GUILLEN” DISTRITO DE LA LIBERTAD CENTRO Y MUNICIPIO DE LA LIBERTAD

**PRESENTADO POR:**

MARISELA DE LOS ÁNGELES ALFARO DE LÓPEZ	AQ07001
JACQUELINE NOEMY HERNÁNDEZ DE CHÁVEZ	HC22061
LIDIA PATRICIA MORALES RECINOS	MR99090
REBECA ISVETH PONCE	PP07090

**TRABAJO FINAL PARA OPTAR AL TÍTULO DE  
LICENCIADO/A EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN ADMINISTRACIÓN  
ESCOLAR.**

**DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADO:**

MAESTRO ALFREDO RODRÍGUEZ ESCOBAR

**COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO:**

LICENCIADO CARLOS ERNESTO MEJÍA CASTRO

CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA, SAN SALVADOR  
CENTRO, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, 30 DE NOVIEMBRE DE 2024

**AUTORIDADES UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

INGENIERO JUAN ROSA QUINTANILLA  
RECTOR

DOCTORA EVELYN BEATRIZ FARFÁN  
VICERRECTOR ACADÉMICO

MESTRO RÓGER ARMANDO ARIAS ALVARADO  
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

LICENCIADO PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA  
SECRETARIO GENERAL

LICENCIADA ANA RUTH AVELAR  
DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICENCIADO CARLOS AMÍLCAR SERRANO RIVERA  
FISCAL GENERAL

**AUTORIDADES FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

MAESTRO JULIO CÉSAR GRANDE RIVERA  
DECANO

MAESTRA MARÍA BLAS CRUZ JURADO  
VICEDECANA

MAESTRA NATIVIDAD TESHÉ PADILLA  
SECRETARIO

MAESTRA SANDRA LORENA BENAVIDES DE SERRANO  
DIRECTORA ESCUELA DE POSGRADO

## AGRADECIMIENTOS

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento primeramente a Dios por que nos dio la fuerza y la fortaleza para llevar este proceso que ahora culminamos además a todas las personas que hicieron posible la realización de esta tesis.

Agradecemos profundamente a nuestro asesor Carlos Ernesto Mejía Castro por su invaluable apoyo, paciencia y orientación durante todo el proceso. Sus consejos y su dedicación nos ayudaron a mantener el rumbo y a mejorar la calidad de nuestro trabajo.

Agradecemos también a nuestras familias, especialmente a nuestros padres, por su apoyo incondicional y su constante apoyo emocional, a nuestros hijos por comprender y esperar el poco tiempo de calidad que les pudimos brindar pero que al final valió la pena. Sin su aliento y comprensión, no habría sido posible llegar hasta aquí.

A mis amigas y compañeras de estudios, por su compañía, motivación y por los momentos de compartir durante este largo proceso. Gracias por su comprensión y por ser una fuente de energía positiva.

Quiero agradecer a la Universidad de El Salvador por su colaboración y por brindarme los recursos necesarios para realizar este trabajo, así como también escoger al personal de alta calidad que nos dio seguimiento en todo el proceso formativo en los años de estudio y en el proceso de tesis.

Finalmente, agradecemos a todas aquellas personas que de alguna manera contribuyeron nuestro crecimiento académico y personal, sin mencionar sus nombres, pero cuya influencia siempre estará presente.

Gracias a todos por su apoyo, confianza y por hacer que este logro fuera posible.

## RESUMEN

Al realizar la investigación sobre la Planificación Estratégica para la Administración de Instituciones educativas nuestro enfoque se dirigió a la gestión de recursos educativos y la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo de los centros escolares donde cada docente del equipo de investigación trabaja. Se realizó un análisis sobre la historia de la educación en el país para tener un panorama más amplio sobre los recursos humanos, digitales, educativos, económicos, infraestructura, didácticos y tecnológicos, etc. El objetivo de esta tesis es determinar la relación entre la gestión de recursos educativos y el desempeño académico de los estudiantes así como también analizar e identificar los procesos de gestión y su incidencia en los resultados de aprendizaje. Esta investigación establece un precedente significativo al evidenciar la necesidad urgente de que el país profundice en el estudio de los recursos educativos, comprendiendo su impacto en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje. Asimismo, resalta la importancia de que el gobierno destine mayores inversiones en el ámbito educativo, reconociéndolo como un pilar fundamental para el desarrollo social y económico.

***Palabras claves:*** gestión educativa, recursos, rendimiento, incidencia, administración.

## ÍNDICE

<b>CAPÍTULO I</b>	<b>4</b>
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1 Situación problemática.	4
1.2 Enunciado del problema.	10
1.3 Justificación	11
1.4 Alcances y delimitaciones	14
1.6 Objetivos de la investigación	18
1.7 Sistema de Hipótesis	18
1.7.1 Hipótesis estadísticas:	19
1.8 Operacionalización de Hipótesis	21
<b>CAPÍTULO II</b>	<b>27</b>
MARCO TEÓRICO	27
2.1. Antecedentes de la investigación	27
2.2 Fundamentación Teórica	32
2.2.1 Hechos históricos	35
2.2.2 La gestión de recursos educativos	46
<b>CAPÍTULO III</b>	<b>62</b>
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	62
3.1 Tipos de investigación	62
3.2. Población, muestra y tipo de muestreo.	64
3.2.1. Población.	64
3.2.2 Muestra	65
3.2.3. Tipo de muestreo.	68
3.3.1. Método: Hipotético - deductivo	69
3.3.2. Técnicas.	69
3.3.2.1. Técnica de Encuesta	70
3.3.1.1. Técnica de Entrevista	70
3.3.1.2. Técnica de Observación	71
3.3.2. Instrumentos.	71
3.3.2.1. Cuestionario Alfa de Cronbach	72
<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>76</b>
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	76
4.1. Presentación y Análisis de la Información	76
4.1.1. Del Cuestionario Dirigido a estudiantes	76
4.1.1.1 Variables Sociodemográficas estudiantes	76
4.1.1.2. Prueba de hipótesis	81
4.1.2 Análisis e interpretación de los resultados de los docentes	92
4.1.2.1 Variables sociodemográficas docentes	92
4.1.2.2 Prueba de hipótesis	96
4.3 Análisis e interpretación de datos obtenidos	107
4.3.1 Análisis e interpretación de datos obtenidos de la entrevista semi estructurada	107
4.3.2. Análisis e interpretación de datos obtenidos de la lista de cotejo (Guía de observación)	115

4.3.3 Interpretación general de la información.	212
<b>CAPÍTULO V</b>	<b>127</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b>	<b>127</b>
5.1. Conclusiones.	127
5.2. Recomendaciones.	128
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>130</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>134</b>
Anexo 1: Encuesta estudiantes	134
Anexo 2: Encuesta docentes	149
Anexo 3: Formato de guía de observación	151
Anexo 4: Formato Entrevista docente	152
Anexo 5: Resultados de fiabilidad estudiantes prueba piloto	152
Anexo 6: Resultados de fiabilidad docente prueba piloto	153

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1 Situación problemática.

Los centros escolares públicos del país en su mayoría se ven afectados por la falta de recursos educativos y esto incide en el rendimiento académico y no propicia una buena enseñanza.

“En El Salvador, los centros educativos presentan carencias en general, incluyendo deterioros en servicios básicos, particularmente en su infraestructura. Esta carencia afecta los esfuerzos educativos de muchos centros escolares del sector público”. (Estrada, 2016)

Los problemas de recursos educativos en los centros de estudio públicos pueden variar dependiendo del contexto y las condiciones específicas de cada institución, pero algunos de los problemas comunes incluyen:

**Infraestructura:** Edificios en mal estado, falta de aulas adecuadas, problemas de ventilación, iluminación inadecuada, etc. Esto puede afectar negativamente el ambiente de aprendizaje y la seguridad de los estudiantes y el personal docente ya que no hay una concentración adecuada de ambos sectores.

**Recursos limitados:** Escasez de materiales educativos, equipos, tecnología obsoleta o inexistente, falta de fondos para actividades extracurriculares, programas educativos adicionales son parte de la cual la educación de calidad del país no se pueda dar. Además que lo tecnológico es una brecha digital que no le ha permitido avanzar por muchos años.

**Sobrepoblación:** en algunos centros escolares públicos se puede ver que el número es excesivo de estudiantes por aula, lo que dificulta la atención individualizada y puede afectar la calidad de la enseñanza y el aprendizaje del estudiante así también como del maestro.

**Falta de personal cualificado:** Escasez de docentes capacitados, especialistas de su materia, psicólogos, atención especial, etc. Esto no solo afecta la calidad de la educación, sino también la capacidad de proporcionar apoyo adecuado a los estudiantes.

**Problemas de seguridad:** Falta de medidas de seguridad adecuadas dentro de los centros escolares, violencia entre estudiantes, acoso escolar, falta de supervisión adecuada en áreas comunes, etc.

**Desigualdad educativa:** Disparidades en el acceso a recursos educativos y tecnológicos ya que las zonas rurales no cuentan con las mismas ventajas de los centros escolares que están ubicados dentro del área urbana debido a que sus presupuestos son bajos y los factores socioeconómicos, ubicación geográfica, discriminación, entre otros influyen en la desigualdad educativa.

**Falta de participación de la comunidad:** Escasa colaboración entre la escuela, los padres y la comunidad en general, lo que puede dificultar la implementación de soluciones efectivas para mejorar la calidad educativa ya que la mayoría de los padres son jóvenes y el desinterés por estar pendiente en la participación escolar se vuelve un caos para una buena incidencia en el aprendizaje de los niños.

Abordar estos problemas requiere un enfoque integral que involucre a múltiples partes interesadas, incluidos los gobiernos, las instituciones educativas, los padres, la comunidad y otros actores relevantes.

El estado ideal de los recursos educativos en los centros escolares implicaría contar con instalaciones modernas y seguras, equipadas con tecnología de vanguardia que facilite el aprendizaje interactivo y colaborativo. Esto incluiría aulas bien equipadas con computadoras, acceso a internet de alta velocidad, pizarras interactivas, dispositivos móviles para estudiantes y docentes, así como espacios versátiles que fomenten la creatividad y la innovación. Además, contar con un mantenimiento adecuado y un plan de actualización constante garantiza que estos recursos estén siempre en óptimas condiciones para un mejor aprendizaje de los estudiantes, el estado ideal de los recursos estructurales y tecnológicos en los centros educativos debería enfocarse en proporcionar un entorno que fomente la participación activa, la colaboración y el acceso equitativo a herramientas

y tecnologías educativas. Esto implica no solo tener infraestructuras modernas y seguras, sino también asegurarse de que los recursos tecnológicos sean accesibles, actualizados y utilizados de manera efectiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, es importante que estos recursos estén integrados de manera coherente en el currículo y que se brinde capacitación adecuada a los docentes para su uso efectivo en el aula.

Una investigación de la Universidad Centroamericana presentada en una noticia titulada: Estado actual de la educación en El Salvador, en su página web YSUCA, 91.7 FM, el 08 de enero del 2022 dice: “Los datos del Ministerio apuntan a que el 24.6 % de los centros educativos tiene un deterioro leve, el 23.6 % deterioro intermedio y el 8.74 % está en deterioro severo”.

En su mayoría las aulas no tienen recursos tecnológicos como cañón, acceso a internet, para una mejor interacción de la tecnología y el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La existencia de estudios exploratorios sobre el efecto de la falta de recursos estructurales y tecnológicos en los centros educativos y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes de tercer ciclo, algunos estudios han encontrado que gran mayoría de las instituciones posee daños en la infraestructura.

Al mismo tiempo hay aspectos importantes en el rendimiento académico de los estudiantes que muestran diferentes resultados entre escuelas urbanas y rurales, por lo que invertir en dicho aspecto sigue siendo fundamental, debido a que las escuelas rurales son las que suelen tener menor rendimiento y presentan mayores carencias en sus instalaciones, equipamiento y servicios tecnológicos.

A nivel nacional, 3 de cada 4 escuelas públicas en El Salvador pertenecen al mundo rural y ahí se educan la mitad de nuestros niños y niñas. Las escuelas rurales presentan características especiales que deben valorarse a la hora de diseñar políticas públicas.

Las condiciones desafiantes de pobreza extrema de muchos de los hogares de procedencia de estos niños, niñas y adolescentes, hace de estos centros escolares su única ventana de oportunidad para vencer las múltiples limitaciones de sus entornos. Las

carencias materiales imponen no sólo barreras físicas de acceso, sino también una disminución considerable en la capacidad que tienen estos niños, niñas y adolescentes para proyectarse hacia el futuro y crear otras oportunidades distintas que les permitan un mejor desarrollo humano, su ubicación geográfica, casi siempre remota y de difícil acceso, las hace probablemente la única opción de educación formal (hasta el nivel educativo disponible) para los niños, niñas y adolescentes. Si la escuela llega hasta 6º, 9º grado o bachillerato, ese será el techo educativo que tendrán los habitantes de esa zona.

Las escuelas rurales son pequeñas en cuanto al número de estudiantes (muchas veces inferior a 50 estudiantes) y de docentes (entre 1 y 5 docentes en cada escuela). Esta realidad trae como consecuencia que más de la mitad de estos centros escolares funcionen con aulas integradas, en las que el mismo docente trabaja con niños y niñas de diferentes grados y edades de forma simultánea. La pedagogía del aula integradas ha sido históricamente relegada y como consecuencia de este olvido, estos maestros y maestras deben enfrentarse a un desafío pedagógico aún más complejo, los y las docentes de las escuelas rurales poseen, por lo general, niveles de formación inicial que no superan los tres años. A nivel nacional, uno de cada cinco docentes posee el grado de licenciatura en educación (MINED, 2017) y la mayor parte de ellos trabajan en el área urbana. Por encima de otras variables como la infraestructura, la tecnología, el número de estudiantes por aula, un buen docente es el factor que hace la mayor diferencia positiva en los aprendizajes (IDHES, 2013).

Las escuelas rurales en nuestro país son el espacio de aprendizaje donde se educa la mitad de la niñez y adolescencia salvadoreña con grandes desafíos, pocos recursos y docentes que demandan urgentemente fortalecer su formación. Dotar a estos centros escolares con los y las mejores docentes del sistema, debidamente incentivados, constituye la estrategia de mayor impacto en la calidad de los aprendizajes para un mejor país.

De las 5,147 escuelas registradas en el país, el 75% se encuentran en la zona rural y sólo un 25% en la zona urbana. Adicionalmente, según los datos de matrícula proporcionados por el MINED, para educación básica (1º a 9º Grado), el 51% de los estudiantes pertenecen a la zona urbana y el 49% a la rural (MINED, 2017)

Explorar desafíos derivados de la mala infraestructura escolar, revela las dimensiones críticas que afectan a la educación. La falta de mantenimiento en la infraestructura escolar puede generar distracciones que afecten el rendimiento académico de los estudiantes. Los entornos desfavorables, aulas deterioradas contribuyen a un ambiente poco propicio para el aprendizaje

Ambientes estimulantes y acceso universal a recursos educativos son características clave de una infraestructura adecuada. Esto no solo mejora la calidad de la enseñanza sino que también promueve el desarrollo integral de los estudiantes.

En la intersección de la calidad educativa y la infraestructura escolar, se revela un potencial transformador para el aprendizaje. La importancia de gestionar y abordar las deficiencias en las infraestructuras educativas no solo radica en superar desafíos inmediatos, sino en construir cimientos sólidos para el futuro educativo. La conexión entre entornos de aprendizaje bien diseñados y el progreso académico es innegable, y la inversión estratégica en infraestructuras puede ser la clave para desbloquear este potencial.

La mayoría de las escuelas del sector público se encuentran en condiciones desfavorables, con carencias básicas y con daños estructurales, algunos daños pueden adquirir grandes magnitudes que pueden llegar a gastos monetarios elevados.

Gestión de recursos educativos y la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes, esta es una temática que abarca todas y cada una de las instituciones del país, pero esta investigación se enfocará en mostrar la realidad que viven dos instituciones, el Centro Escolar “Cantón Quezalapa” distrito de Panchimalco y el Complejo Educativo “Manuel José Arce” distrito de Rosario de Mora ambos ubicados en la zona sur de San Salvador, Liceo Cristiano “Rev. Juan Bueno” y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” .

Se puede destacar que cada institución tiene sus diferencias y similitudes, en este caso el Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, la institución no tiene una estructura apropiada, ya que hay 6 aulas y una de ellas es multiusos, donde se encuentra la bodega y la dirección. A raíz de la necesidad de aulas, la comunidad donó la comunal para que funcionaran como aulas para los alumnos de parvularia y primer ciclo, donde el 50% del mobiliario se encuentra en mal estado. Además, el área de la institución no posee un lugar

para actos cívicos, ni zonas de juegos, cancha, chalet, enfatizando la problemática de uso inadecuado de la gestión de recursos ya que cada actividad se realiza en la calle, esto no brinda a los padres de familia la seguridad de sus hijos. Esta problemática lleva años

Para desarrollar un análisis de la investigación de la gestión de los recursos educativos y cómo esto impacta en el rendimiento académico de los estudiantes, se desarrollará un paralelismo de ambas instituciones para conocer sus realidades según el tema de investigación.

Complejo Educativo “Manuel José Arce” distrito de Rosario de Mora, municipio de San Salvador Sur, dicha institución fundada en el año 1970 cuenta con un total de 19 salones, a raíz del incremento de la matrícula institucional, les fue necesario habilitar la bodega que funcionaba para el resguardo de los alimentos y la cocina para la preparación de los mismos, como dos salones más, aunque estos no son idóneos además no cumplen con los requerimientos para ser utilizadas como salones de clases, también manifiestan que muchas aulas no tiene ventanas adecuadas, el mobiliario se encuentra deteriorado y no hay suficientes pupitres para los estudiantes. Pero el mayor de los problemas es que la institución no cuenta con agua potable, ante esta dificultad la institución gestionó por medio de la alcaldía pipas que abastecen dos veces a la semana, con las cuales se llenan barriles para el aseo de la institución, el agua no es apta para el consumo humano ya que no es potabilizada, ante esa situación los padres de familia han optado en que sus hijos lleven su propia agua para tomar.

Otro de los obstáculos que se han enfrentado por años es el proceso de construcción, debido que ha sido construida por periodos largos, debidos a procesos burocráticos, esto hace que la institución no tenga una estructura adecuada a pesar del espacio que posee.

En base a esto se puede observar cómo dos instituciones distintas poseen similitudes y diferencias que enmarcan el tema de investigación.

Para el caso del Liceo Cristiano Reverendo Juan Bueno de Santa Anita su mayor debilidad es que sus aulas no están debidamente ventiladas ya que en las horas de la tarde no se soporta el calor y aunque las aulas tienen ventiladores siempre se siente el calor. Es por ello que los maestros solicitan el uso de la cancha o aulas de la planta baja para mejor

estudio, pero es un hecho que el calor les quita la concentración en sus clases y les desespera y ya no ponen atención y esto afecta su rendimiento académico, así como su retención para los exámenes.

El Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillén”, departamento de La Libertad, municipio Ciudad Arce, ubicado en la zona rural, dicha institución posee innumerables dificultades de gestión que ha afectado el rendimiento de los estudiantes.

Baños insuficientes y deteriorados: La capacidad actual de los servicios sanitarios no son los suficientes para cumplir las necesidades de la población estudiantil.

Sistema eléctrico deficiente: La mayoría de las aulas carecen de electricidad funcional, dificultando el desarrollo de las actividades académicas.

Espacios en mal estado: La dirección, la biblioteca, la secretaria y el laboratorio de ciencias presentan condiciones precarias, incluyendo inundaciones por lluvias por el deterioro de canales y techos

Falta de ventilación y mobiliario: las aulas carecen de ventanas adecuadas, afectando la ventilación. Además, hay dos salones sin pizarras, 3 sin escritorios y uno sin pupitres, lo que agrava las dificultades para impartir clases.

Carencia de aulas: Debido a la insuficiencia de espacios, algunos grupos no tienen aulas asignadas, lo que expone a los estudiantes a las inclemencias del clima y a interrupciones frecuentes en sus clases. A pesar de que hay dos bodegas que son usadas como aulas.

## **1.2 Enunciado del problema.**

¿De qué manera se relaciona la gestión de recursos educativos y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer ciclo del Centro Escolar “Cantón Quezalapa” y el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita distrito San Salvador Centro municipio de San Salvador y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” distrito de la Libertad centro y municipio de la Libertad, durante el período comprendido entre abril y octubre del año 2024?

### 1.3 Justificación

La investigación sobre la gestión de recursos educativos y su impacto en el rendimiento académico en El Salvador aborda una problemática de carácter socioeducativo. La educación, como elemento fundamental para el desarrollo individual y social, se encuentra estrechamente vinculada a las condiciones socioeconómicas, culturales y políticas del país. La gestión efectiva de los recursos educativos, en este contexto, se convierte en un factor crucial para garantizar el acceso a una educación de calidad para todos los estudiantes. UNESCO. (2015). Educación para todos 2000-2015: Logros y desafíos. UNESCO.

Una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, ante la perspectiva de que el rendimiento académico. La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos. la vida escolar y la experiencia docente son utilizadas como sinónimos. Si partimos de la definición de Jiménez (2000) la cual postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo. la simple medición y/o evaluación de los rendimientos es muy sugestivo

Moreno, M. L. (1996). La gestión educativa y su impacto en el rendimiento académico. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 4(1), 1-20.

La investigación se justifica en la parte social ya que al tener conocimiento de la aplicación de los recursos didácticos y de infraestructura de manera adecuada, ayudará a mejorar el desarrollo de la clase y se fomentará la creatividad y la participación entre el

docente y el estudiante. Propiciando a que el adolescente sea proactivo y consecuentemente mejorando su rendimiento académico, teniendo en cuenta el papel que juega la educación como pilar básico en el progreso de la sociedad.

Játiva Mejía, M. A. (2022). La gestión de recursos educativos y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes. Repositorio Digital Universidad de Otavalo.

Dentro del proceso de gestión de estudio sobre la gestión de recursos educativos y su impacto en el rendimiento académico en El Salvador se caracteriza como explicativo. Este tipo de estudio busca comprender las causas y relaciones entre variables, en este caso, la gestión de recursos educativos y el rendimiento académico de los estudiantes. Se pretende identificar los factores que influyen en la gestión eficaz de los recursos educativos y cómo estos impactan en el aprendizaje y desempeño de los estudiantes.

El rendimiento académico es un parámetro o indicador que propone buscar alternativas de solución, para evitar los efectos negativos en los estudiantes y docentes, a raíz de la transición de la modalidad de la educación, el cual debe ser prioridad en la gestión escolar tanto del sector público como privado.

Las modalidades educativas son las formas en las que se planifica, diseña e implementa un currículo, con el propósito de lograr los objetivos de enseñanza y aprendizaje, en la docencia, pueden utilizarse distintas formas de organizar las clases en función de los propósitos que se plantea el docente y de los recursos con que cuenta la institución. Tradicionalmente la educación presencial ha utilizado la modalidad empleada por las instituciones educativas en la implementación del currículum.

Diversas razones y consideraciones sociales y académicas motivan la realización de esta investigación:

**Relevancia social:** La educación es un pilar fundamental para el desarrollo del país, y la gestión eficaz de los recursos educativos es esencial para garantizar una educación de calidad para todos los estudiantes. Mejorar la gestión de recursos educativos puede contribuir a reducir las brechas educativas, promover la equidad y la inclusión, y fortalecer la educación de nuestro país.

Preocupaciones por el rendimiento académico: El rendimiento académico en El Salvador presenta desafíos, con bajos puntajes en pruebas internacionales y altos índices de deserción escolar. La gestión inadecuada de los recursos educativos puede ser un factor que contribuye a estas dificultades.

Falta de investigación previa: Existe una escasez de investigaciones que exploren en profundidad la relación entre la gestión de recursos educativos y el rendimiento académico en el contexto específico de El Salvador. Esta investigación busca llenar este vacío de conocimiento y proporcionar información valiosa para mejorar la situación educativa del país. Los hallazgos de esta investigación pueden tener diversas aplicaciones prácticas

Desarrollo de políticas públicas: Los resultados pueden informar la elaboración de políticas públicas orientadas a mejorar la gestión de recursos educativos en las escuelas salvadoreñas. Orientación para la práctica docente los educadores pueden utilizar los hallazgos para identificar estrategias efectivas para la gestión de recursos en sus aulas y el fortalecimiento de la investigación educativa

La investigación sobre la gestión de recursos educativos y su impacto en el rendimiento académico en El Salvador es importante y trascendente por las siguientes razones: Aborda un problema crucial en la gestión eficaz de los recursos educativos es fundamental para garantizar una educación de calidad y el éxito académico de los estudiantes.

Contribuye al desarrollo social y económico y educación de calidad es esencial para el desarrollo social y económico del país y la gestión adecuada de los recursos educativos es un factor clave para alcanzar este objetivo

Responde a necesidades urgentes del sistema educativo salvadoreño enfrenta desafíos de recursos en materia de infraestructura y gestión de recursos educativos. Esta investigación busca aportar soluciones a estas problemáticas urgentes

## 1.4 Alcances y delimitaciones

### Alcances

La gestión de recursos educativos abarca una variedad de prácticas y estrategias dirigidas a optimizar el uso y la distribución de materiales, tecnologías, y otros recursos dentro de un entorno educativo. Los principales alcances de esta gestión incluyen:

- **Acceso a Recursos:** Asegurar que todos los estudiantes tengan acceso equitativo a materiales didácticos, libros de texto, tecnología (como computadoras y acceso a internet), y otros recursos necesarios para el aprendizaje.
- **Calidad de los Recursos:** Seleccionar y mantener materiales educativos de alta calidad que sean pertinentes y actualizados, apoyando así la enseñanza y el aprendizaje efectivos.
- **Capacitación y Soporte:** Proveer formación continua y soporte técnico para docentes y personal educativo en el uso de nuevos recursos y tecnologías educativas.
- **Infraestructura Física y Tecnológica:** Mantener y mejorar las instalaciones escolares, incluyendo aulas, laboratorios y bibliotecas, así como las infraestructuras tecnológicas necesarias para el aprendizaje digital.
- **Gestión de Información:** Implementar sistemas de gestión de la información que faciliten el seguimiento y evaluación del progreso estudiantil, así como la administración eficiente de recursos.
- **Innovación y Actualización:** Fomentar la innovación educativa mediante la integración de nuevos métodos de enseñanza y aprendizaje, y actualizando los recursos conforme a los avances tecnológicos y pedagógicos.
- **Planificación y Evaluación:** Desarrollar y aplicar estrategias de planificación y evaluación para la gestión eficiente de recursos, incluyendo presupuestos y financiamiento, asegurando la sostenibilidad a largo plazo

## Delimitaciones

La gestión efectiva de recursos educativos tiene un impacto significativo en el rendimiento académico de varias maneras: Muñoz Cuchca, E., & Solís Trujillo, B. P. (2021). Enfoque cualitativo y cuantitativo de la evaluación formativa. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 6(3), 1-16

- Mejora de la Calidad Educativa: Recursos de alta calidad y bien gestionados contribuyen a una enseñanza más efectiva y a un aprendizaje más profundo, mejorando el rendimiento académico de los estudiantes.
- Reducción de Desigualdades: Al proporcionar acceso equitativo a recursos educativos, se reduce la brecha entre estudiantes de diferentes contextos socioeconómicos, permitiendo que todos tengan oportunidades similares de éxito académico.
- Apoyo a la Diversificación del Aprendizaje: Con una variedad de recursos disponibles, los docentes pueden adaptar sus métodos de enseñanza para atender mejor las diferentes necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes.
- Incremento de la Motivación y el Compromiso: El acceso a recursos innovadores y atractivos puede aumentar la motivación y el compromiso de los estudiantes, lo cual se traduce en un mejor desempeño académico.
- Facilitación del Aprendizaje Autónomo: Tecnologías y recursos bien gestionados permiten a los estudiantes acceder a información y aprender de manera autónoma, desarrollando habilidades de autoaprendizaje que son cruciales para su éxito académico y futuro profesional.
- Eficiencia en la enseñanza: Una buena gestión de recursos permite a los docentes centrar sus esfuerzos en la enseñanza y el apoyo a los estudiantes, en lugar de lidiar con la escasez o inadecuación de materiales.

En resumen, la gestión de recursos educativos es fundamental para crear un entorno de aprendizaje efectivo y equitativo, que promueva el rendimiento académico de todos los estudiantes.

- La gestión de recursos educativos y su incidencia en el rendimiento académico puede delimitarse considerando varios aspectos clave. A continuación, se presentan las principales limitaciones:

## **Definición y Tipos de Recursos Educativos**

- Recursos Humanos: Incluye a los docentes, personal administrativo y otros profesionales educativos.
- Recursos Materiales: Libros, dispositivos tecnológicos, materiales didácticos, laboratorios, etc.
- Recursos Financieros: Presupuesto y financiamiento disponible para la educación.
- Recursos Infraestructurales: Edificios, aulas, instalaciones deportivas y recreativas.

## **Dimensiones de la Gestión de Recursos**

- Planificación: Estrategias y planes para la adquisición, distribución y uso de los recursos educativos.
- Organización: Cómo se estructuran y asignan los recursos dentro de la institución educativa.
- Ejecución: Implementación de los planes y estrategias de gestión de recursos.
- Evaluación: Monitoreo y evaluación del uso y efectividad de los recursos educativos.

## **Contexto y Entorno**

- Socioeconómico: Nivel socioeconómico de la comunidad y su influencia en la disponibilidad y calidad de los recursos.
- Político y Legal: Políticas educativas y leyes que regulan la gestión de recursos educativos.
- Tecnológico: Nivel de integración y uso de tecnologías en el proceso educativo.

## **Incidencia en el Rendimiento Académico**

- Acceso y Disponibilidad: Cómo la accesibilidad y disponibilidad de recursos influyen en el rendimiento de los estudiantes.
- Calidad de los recursos: Relación entre la calidad de los recursos educativos y el rendimiento académico.
- Capacitación del Personal: Formación y desarrollo profesional del personal educativo y su impacto en el rendimiento de los estudiantes.

- Equidad en la Distribución: Distribución equitativa de recursos y su impacto en el rendimiento académico, especialmente en comunidades desfavorecidas.

### **Indicadores de Rendimiento Académico**

- Resultados en Evaluaciones: Calificaciones y resultados en pruebas estandarizadas.
- Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que completan sus estudios en el tiempo previsto.
- Participación y Asistencia: Niveles de asistencia y participación de los estudiantes en actividades educativas.
- Desempeño en Áreas Específicas: Rendimiento en áreas clave como matemáticas, ciencias y lenguajes.

### **Metodología de Evaluación**

- Cuantitativa: Uso de datos numéricos y estadísticos para medir el impacto de la gestión de recursos en el rendimiento académico.
- Cualitativa: Entrevistas, encuestas y estudios de caso para obtener una comprensión más profunda de la relación entre recursos y rendimiento.
- Mixta: Combina enfoques cuantitativos y cualitativos para una evaluación más completa.

Estas limitaciones permiten un análisis estructurado y sistemático de cómo la gestión de recursos educativos impacta el rendimiento académico de los estudiantes.

## **1.6 Objetivos de la investigación**

### **Objetivo General:**

Determinar la relación entre la gestión de recursos educativos y el desempeño académico de los estudiantes de tercer ciclo de los Centros Escolares “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” comprendido en el período entre abril y octubre del año 2024.

### **Objetivos Específicos**

Identificar los procesos de gestión en la disponibilidad de recursos estructurales en el Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” comprendido en el período entre abril y octubre del año 2024.

Analizar la incidencia de la gestión de recursos estructurales y tecnológicos en los resultados del aprendizaje de los estudiantes en el Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” comprendido en el período entre abril y octubre del año 2024.

## **1.7 Sistema de Hipótesis**

### **Hipótesis general:**

**Hipótesis** La gestión de recursos educativos impacta en el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen”

### **Hipótesis específicas:**

**Hipótesis 1:** los procesos de gestión de recursos educativos del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” inciden en el rendimiento académico de los estudiantes.

**Hipótesis 2:** El desinterés de la gestión de los recursos educativos afecta en los resultados del aprendizaje de los estudiantes en el Centro Escolar “Cantón Quezalapa” y el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen.

**Hipótesis 3:** el estado actual de los recursos educativos si contribuye a mejorar el rendimiento académico en los estudiantes del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen”

#### **1.7.1 Hipótesis estadísticas:**

##### **Hipótesis 1**

Hipótesis Alterna ( $H_1$ ): Los procesos de gestión de recursos educativos del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillén” inciden en el rendimiento académico de los estudiantes.

Hipótesis Nula ( $H_0$ ): Los procesos de gestión de recursos educativos del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillén” no inciden en el rendimiento académico de los estudiantes.

## **Hipótesis 2**

**Hipótesis Alterna ( $H_1$ ):** El desinterés de la gestión de los recursos educativos afecta en los resultados del aprendizaje de los estudiantes en el Centro Escolar “Cantón Quezalapa” y el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen.”

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ):** El desinterés de la gestión de los recursos educativos no afecta en los resultados del aprendizaje de los estudiantes en el Centro Escolar “Cantón Quezalapa” y el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen.

## **Hipótesis 3**

**Hipótesis Alterna ( $H_1$ ):** El estado actual de los recursos educativos contribuye a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillén”

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ):** El estado actual de los recursos educativos no contribuye a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillén”

## 1.8 Operacionalización de Hipótesis

<p><b>Hipótesis General:</b> La gestión de recursos educativos impacta en el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen”</p>			
Hipótesis de investigación específica	Variables	Definición conceptual	Indicadores
<p>1. Los procesos de gestión de recursos educativos del Centro Escolar</p>	<p><b>V.I</b> Los procesos de gestión de recursos educativos.</p>	<p>Se refiere al conjunto de actividades, estrategias y procedimientos organizados que se implementan en un centro educativo para asegurar la planificación, adquisición, uso y</p>	<p>1. Mejorar en la gestión de recursos. 2. Identificar áreas</p>

<p>“Cantón Quezalapa” y el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” inciden en el rendimiento académico de los estudiantes.</p>		<p>mantenimiento adecuado de los recursos necesarios para apoyar el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Estos recursos incluyen materiales didácticos, infraestructura, tecnología y personal docente, entre otros. La gestión eficiente de estos recursos es esencial para mejorar la calidad educativa y los resultados académicos de los estudiantes (González y Pérez, 2018).</p>	<p>de mejora en la gestión de recursos.</p> <p>3. Revisión de la distribución en la utilización de recursos.</p> <p>4. Impacto de las estrategias educativas y recursos disponibles</p> <p>5. Evaluar la eficiencia en el uso de recursos.</p>
	<p><b>V.D</b> Rendimiento académico</p>	<p>Se refiere al grado en que los estudiantes logran los objetivos educativos establecidos por el currículo escolar. Este rendimiento se evalúa a través de diferentes métodos, incluyendo calificaciones, pruebas estandarizadas, evaluaciones</p>	<p>1. Evaluar el desempeño académico de los estudiantes.</p> <p>2. Revisión periódica de calificaciones y promedios.</p>

		<p>formativas y sumativas, y otros indicadores de desempeño académico.</p> <p>El rendimiento académico no solo refleja el conocimiento y las habilidades adquiridas por los estudiantes, sino también su capacidad para aplicar estos conocimientos en diferentes contextos (Hernández, 2016).</p>	<p>3. Promedios de calificaciones por período académico (trimestre).</p> <p>4. Número de estudiantes que aprueban o reprueban.</p> <p>5. Identificar áreas donde los estudiantes necesitan apoyo.</p>
<p>2. El desinterés de la gestión de los recursos educativos si afecta en los resultados del aprendizaje de los estudiantes en el Centro Escolar “Cantón Quezalapa” y el Complejo Educativo</p>	<p><b>VI:</b> Desinterés de la gestión de los recursos educativos.</p>	<p>Se refiere a la falta de atención, compromiso y esfuerzo por parte de los administradores y directivos escolares en la planificación, adquisición, utilización y mantenimiento de los recursos educativos necesarios para el adecuado funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.</p> <p>Este desinterés puede manifestarse en la ausencia de políticas claras, la falta de actualización y seguimiento de los planes de gestión, la ineficacia en la</p>	<p>1. Evalúa las necesidades del centro educativo.</p> <p>2. Revisión periódica de los recursos educativos.</p> <p>3. Hay interés en la mejora de los recursos educativos.</p>

<p>“Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen”</p>		<p>adquisición de recursos, la subutilización o mal uso de los mismos, y la carencia de programas de mantenimiento. La falta de una gestión efectiva de los recursos educativos puede repercutir negativamente en la calidad de la educación impartida y en el rendimiento académico de los estudiantes (Pérez &amp; Martínez, 2020).</p>	<p>4. Determinar si cada recurso tiene un responsable claramente designado.</p> <p>5. Registrar la frecuencia con la que estos recursos se encuentran desatendidos.</p>
	<p><b>VD:</b> Resultados del aprendizaje de los estudiantes.</p>	<p>Se refiere al nivel de conocimientos, habilidades, competencias y actitudes que los estudiantes han adquirido y desarrollado como resultado de su participación en procesos educativos.</p> <p>Estos resultados se evalúan mediante diversas herramientas y métodos, tales como pruebas estandarizadas, evaluaciones formativas y sumativas, proyectos, actividades prácticas y autoevaluaciones. Los resultados del aprendizaje proporcionan una</p>	<p>1. Comprensión conceptual.</p> <p>2. Habilidades de pensamiento crítico.</p> <p>3. Desempeño en evaluaciones formativas y sumativas.</p> <p>4.</p>

		<p>medida del éxito educativo, reflejando no solo la asimilación de contenidos académicos, sino también la capacidad de los estudiantes para aplicar estos conocimientos en contextos variados y resolver problemas de manera efectiva (García, 2019).</p>	<p>Competencias en habilidades básicas.</p> <p>5. Progreso académico.</p>
<p>3. El estado actual de los recursos educativos si contribuye a mejorar el rendimiento académico en los estudiantes del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo</p>	<p><b>V.I</b> El estado actual de los recursos educativos.</p>	<p>Se refiere a la condición y disponibilidad de los materiales, infraestructura, tecnología y otros recursos necesarios para facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje en los centros educativos. Este estado incluye aspectos como la calidad, cantidad, accesibilidad y funcionalidad de los recursos, así como su mantenimiento y actualización.</p> <p>Evaluar el estado actual de los recursos educativos implica identificar deficiencias, necesidades y áreas de mejora que puedan afectar la efectividad del entorno educativo y, por ende, el rendimiento académico de los estudiantes (López &amp; Rodríguez, 2021).</p>	<p>1. Disponibilidad de materiales didácticos.</p> <p>2. Acceso a tecnología educativa.</p> <p>3. Infraestructura física.</p> <p>4. Capacitación y actualización del personal docente.</p> <p>5. Recursos audiovisuales y multimedia.</p>

<p>“José Antonio Escobar Guillen”</p>	<p><b>V. D</b> El rendimiento académico de los estudiantes.</p>	<p>Se refiere al nivel de desempeño y logro educativo que los estudiantes alcanzan en relación con los objetivos y estándares establecidos por el currículo escolar. Este rendimiento se mide a través de calificaciones, pruebas estandarizadas, trabajos prácticos, proyectos y otras formas de evaluación que reflejan el grado de conocimiento, comprensión y aplicación de los contenidos académicos.</p> <p>El rendimiento académico no solo considera la capacidad cognitiva de los estudiantes, sino también factores como la motivación, el interés, la asistencia y la participación en el proceso educativo (Hernández, 2016).</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Análisis de calificaciones promedio.</li> <li>2. Tasa de aprobación.</li> <li>3. Resultados en pruebas estandarizadas.</li> <li>4. Tasa de deserción escolar.</li> <li>5. Participación y desempeño en actividades extracurriculares académicas.</li> </ol>
---------------------------------------	---	---	---

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de la investigación

La gestión educativa ha trascendido del término administración en el sentido que la palabra gestión implica actuar e influenciar a otros que actúen en torno a objetivos claros preestablecidos por todos los actores del accionar educativo. Es importante destacar que en el módulo I: “Gestión Institucional” cuyo autor es Serafín Antúnez Marcos, en el marco del programa de formación de Directores y Directoras del Ministerio de Educación de El Salvador, se hace énfasis en la necesidad de agregar a la palabra “gestión” el complemento sobre qué es lo que va a circundar la acción, es por eso que en el ámbito educativo, se ha consensuado en el país como “Gestión Educativa”, el referirse a la intervención que dicha gestión tiene o ejerce en los ámbitos: académicos, administrativos, gobierno institucional, servicios, y recursos humanos, sistema relacional donde se manifiestan funciones de planificación, implementación y control. Al hablar de Gestión educativa es ineludible hacer notar la figura de los o las directores (as) de Centros Escolares, quienes desempeñan un rol muy importante ya que son quienes activan o impulsan la dinámica institucional para lograr los objetivos y/o metas planificadas. En El Salvador las funciones de gestión educativa están remitidas a los o las Directores o Directoras, sub directores, miembros de la estructura organizativa del Centro, ya sea Consejo Directivo Escolar, CDE o Asociación Comunal para la Educación, ACE y en algunos casos coordinadores(as) de áreas particulares quienes ejercen la función administrativa, que como es conocido en muchos casos con poca o ninguna experiencia, ni preparación académica en esta área, lo que redundaba en la pasividad y monotonía de la vida organizacional de las escuelas y en el sólo cumplimiento de los lineamientos emitidos por el Ministerio de Educación desde el nivel central, desaprovechando la autonomía de cada centro para innovar y monitorear los procesos vinculados especialmente con el desarrollo de aprendizajes significativos para la vida de los y las estudiantes. (Flores Castro, 2010)

La gestión educativa es un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones, promueve el aprendizaje de los estudiantes, docentes y

comunidad educativa, que enriquecen los procesos pedagógicos, con el fin de formarlo integralmente para ser miembros de una sociedad. La gestión educativa consiste en: Presentar un perfil integral, coherente y unificado de decisiones; definir los objetivos institucionales, las propuestas de acción y las prioridades en la administración de recursos; definir acciones para extraer ventajas a futuro; se consideran tanto las oportunidades y amenazas del medio en el que se inserta, como los logros y problemas de la misma organización; comprometer a todos los actores institucionales; definir el tipo de servicio educativo que se ofrece. De acuerdo con la gestión educativa, la renovación de las ideas y las prácticas de dirección son claves estratégicas para poder adecuarse al nuevo marco de una sociedad globalizada, de mercados dinámicos, de rápidos cambios tecnológicos y de surgimiento de nuevas expresiones identitarias. (Flores Castro, 2010)

### **Gestión educativa busca aplicar los principios generales**

La gestión al campo específico de la educación. El objeto de la disciplina es el estudio de la organización del trabajo en el campo de la educación. Por lo tanto, está determinada por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y de la educación. La gestión educativa, se convierte en el puente entre la gestión escolar y las prácticas innovadoras llevadas a cabo desde la dirección de la institución educativa hasta las diversas teorías organizacionales y administrativas, aplicadas en el campo de la educación.

Pont, Nusche y Moorman (2008), plantean que los resultados de las investigaciones sobre la gestión de las instituciones educativas constatan la existencia también de dos grandes modelos o estilos de liderazgo: uno basado en la regulación administrativa y burocrática de la escuela, y otro centrado en los procesos de aprendizaje y en el rendimiento escolar. La gestión educativa es vista como conjunto de procesos teóricos que los docentes llevan a la práctica a través de la gestión escolar. Loera (2003) citado por Martínez (2017), define la gestión escolar como “el conjunto de acciones realizadas por los actores escolares en relación con la tarea fundamental que le ha sido asignada a la escuela: generar las condiciones, ambientes y procesos necesarios para que los estudiantes aprendan conforme a los fines, objetivos y propósitos de la educación”

(p.67). Se busca fortalecer el funcionamiento adecuado de las escuelas mediante la autonomía institucional a la vez integrarse horizontal y verticalmente dentro del sistema educativo y cumplir con los mandatos sociales; el centro educativo no es ajeno a los cambios y es así como asume los retos para los cambios innovadores en el aula.

El conjunto de acciones que se realizan para contribuir al logro de los aprendizajes esperados planteados en los programas de estudio, a fin de mejorar una situación específica de la convivencia en el aula o en el centro escolar, o en la gestión pedagógica; a través de la incorporación de elementos o de procesos que sean originales o novedosos en el contexto específico en que se planearon y llevaron a cabo. La innovación implica no solo generar buenas ideas, sino que estas lleguen a implementarse en beneficio de la institución educativa y el aprendizaje de los estudiantes; ideas que no deben dejarse aisladas, estas deben contribuir a los objetivos institucionales y lograr alcanzar su mejora de la calidad de la enseñanza. Es necesario que la educación tenga procesos de innovación sistemáticos para resolver sus problemáticas, cambiando aquello que hace sin éxito y no solo mejorándolo, si quiere lograr resultados diferentes (OCDE, 2008). (Flores Castro, 2010)

Los datos históricos de la educación a través de los años en cuanto a calidad educativa, infraestructura, guerras, política y otras variables han a modificado la educación del país, desde los bajos presupuestos para esta cartera hasta las condiciones deplorables en las escuelas y salarios bajos para los maestros hacen que la calidad educativa se vuelva complicada en todas sus áreas para el tiempo de la guerra el gasto de la educación decayó al 3.6% en 1980. Al finalizar el conflicto bélico el presupuesto llegó a descender en 1992 al 1.5%. (Alvear Galindo, n.d.)

Esta política de ahorro se debió a que el gobierno asignó más del 40% de su presupuesto al Ministerio de Defensa y Seguridad Pública. Con estas condiciones el sistema educativo sufrió un fortísimo retroceso en todos los aspectos. El número de analfabetos fue ascendiendo por falta de infraestructura y de empleo. Se estima que todavía en 1991 había cerca de 11 mil profesores desocupados. Se calcula que en 1980 se cerraron 877 escuelas, (ya sea por ser destruidas o abandonadas), "se cerraron, 285 aulas lo cual significó que aproximadamente 1, 542 profesores y 107,000 educandos fueran afectados. El cierre de aulas siguió en ascenso y en 1987 se cerraron 198 escuelas

abarcando 733 aulas, que incluyen 24, 756 estudiantes. Históricamente, El Salvador ha sido "uno de los países que menos recursos destinan por alumno de básica, entre los nueve que menos recursos destinan por alumno de media y entre los treinta y dos que menos recursos destinan por alumno de educación superior."

La calidad educativa ha sido deficiente y la cobertura muy por debajo de la urgencia. La centralización ha sido un obstáculo para el desarrollo ya que las decisiones se toman a nivel. Aun cuando se han llevado dos Reformas Educativas, los programas siguen en desajuste con la realidad y no se adecuan a las nuevas necesidades del mercado de trabajo. Los niveles siguen siendo bajos y la cobertura está fuera de las proporciones.

La estructura que adopta el sistema de educación de acuerdo al Artículo 3 de la Ley General de Educación de 1990, la estructura del sistema educativo formal está compuesto por Cuatro Niveles: Educación Parvularia, Educación Básica, Educación Media (Bachillerato Diversificado) y Educación Superior.

La educación parvularia es gratuita y no tiene carácter obligatorio y esta incluye los grupos etarios de 4,5 y 6 años. La mala distribución de los jardines de infantes acentúa la exclusión. Tomando en cuenta los datos que proporciona FUSADES, hasta 1989 había 887 escuelas de infantes, de las que 692 (78%) se localizan en la zona urbana y sólo 195 (22%) en las áreas rurales. De este total 539 centros 25 pertenecen al sector público (16 están cerrados) y 348 al privado. Hay que tomar en cuenta que en muchos cantones las escuelas están retiradas y la falta de calles asfaltadas y de transporte significa hacer un largo viaje a pie. Por eso los niños procedentes de familias pobres no tienen acceso a la escuela.

### **Educación Básica**

La educación básica atiende a la población entre siete y catorce años de edad. Es obligatoria y gratuita cuando lo ofrece el Estado. No todas las escuelas ofrecen los tres niveles. Por lo general es en las zonas urbanas donde se cuentan con tres. En las zonas rurales se ofrece comúnmente sólo el primero por lo que más del 40% de la población rural "se encuentra sin ningún nivel de escolaridad y apenas el 14% tiene más de seis grados aprobados." La exclusión se vuelve con el tiempo menos reversible porque la población se va haciendo adulta. Durante la guerra un gran porcentaje de niños quedó

excluido y aumentó el desempleo de maestros. Se estima que en 1980 se cerraron cerca de 877 escuelas. "Se cerraron 3,285 aulas lo que significó que aproximadamente 1,542 profesores y 107,000 educandos fueran afectados. El cierre de aulas siguió en ascenso y en 1987 se cerraron 198 escuelas abarcando 733 aulas, que incluyen 24, 756 estudiantes." En 1989 se registraron 4,126 centros educativos de los que 656 estaban cerrados,36 la mayoría de estos últimos se encuentran en la zona rural.

Educación media. La educación media o bachillerato es el tercer nivel. Comprende a jóvenes entre 16 y 18 años y es de tres años lectivos.

Educación superior. De acuerdo con la Ley General de Educación de 1990, se establece que los estudios universitarios se imparten en Institutos Tecnológicos 55 y en las Escuelas de Educación Superior. En la actualidad, las instalaciones no han sido reconstruidas y el mobiliario sigue siendo precario. La demanda es cubierta por las universidades privadas que empezaron a incrementarse de forma desorbitada 66 debido al conflicto social sin contar con una estructura adecuada para atender a los estudiantes ni el personal académico. Si para 1978, el 17.5% de los estudiantes estudiaba en universidades privadas, para 1985 ascendió al 52.9%. (Alvear Galindo, n.d.)

En la posguerra, entró una nueva reforma educativa denominada en marcha, luego se dio paso al plan 2021 y el plan social vamos a la escuela, sin embargo, en toda esta historia de la educación, sobre todo la popular, no ha sido muy satisfactoria, ya que cada gobierno tiene un plan distinto y esto lleva a que cada 5 años se tracen nuevas estrategias que nunca finalizan.

La organización Altavoz, integrante de Panorama Económico, ha expresado su preocupación por el futuro de la educación en el país. Según la entidad, esta perspectiva desfavorable se refleja en el recién aprobado Presupuesto General de la Nación para el año 2022, que asciende a 1,470 millones de dólares, lo que representa un incremento de 124 millones con respecto al año anterior. Este monto equivale al 5.5% del Producto Interno Bruto (PIB). A pesar del aumento, Altavoz considera que los desafíos estructurales en el sistema educativo requieren un enfoque más integral para garantizar una mejora sustancial en la calidad educativa.

Se prevé que estos recursos sean utilizados primordialmente en la modernización del sistema educativo, infraestructura de centros escolares, capacitación a los profesionales de la educación y el cierre de la brecha digital.

Programas como Mi Nueva Escuela, Crecer y Aprender Juntos; y Nacer, Crecer y Aprender se verán fortalecidos con la apuesta presupuestaria del Gobierno actual.

Por otra parte, el presupuesto de educación incluye \$28.7 millones de dólares para mejorar la infraestructura escolar. Según datos del Ministerio de Educación, de las cinco mil 164 escuelas, dos mil 944 tienen algún tipo de deterioro y corresponden al 62.63 % del total de centros educativos, otras dos mil 220 se encuentran en buen estado, pero necesitan mantenimiento regular.

Los datos del Ministerio apuntan a que el 24.6 % de los centros educativos tiene un deterioro leve, el 23.6 % deterioro intermedio y el 8.74 % está en deterioro severo.

### **La educación el eterno desafío**

A este problema hay que sumarle que, debido a la emergencia nacional por la pandemia de la COVID-19, la educación sufrió otro cambio. En el caso del sistema educativo, se han tenido que reorientar estrategias para su funcionamiento durante la cuarentena, esto ha traído consigo una serie de problemáticas y deficiencias. (*Estado Actual De La Educación En El Salvador, 2022*)

## **2.2 Fundamentación Teórica**

Recursos Educativos Según Díaz-Barriga (2003)

En su obra *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*, Díaz-Barriga (2003) define los recursos educativos como los medios, herramientas y materiales que se utilizan de manera estratégica en el proceso de enseñanza-aprendizaje para facilitar la construcción del conocimiento y promover aprendizajes significativos. Estos recursos no solo apoyan la transmisión de información, sino que también actúan como mediadores entre los contenidos, los estudiantes y los objetivos pedagógicos.

Características de los Recursos Educativos

- Instrumentalidad: Los recursos no son fines en sí mismos, sino herramientas que

deben estar al servicio de los objetivos educativos.

- Flexibilidad: Deben adaptarse a diferentes contextos educativos y a las necesidades de los estudiantes.
- Capacidad de mediación: Ayudan a contextualizar los contenidos y a vincularlos con las experiencias previas del estudiante.
- Innovación: Al incorporar elementos actuales (como tecnologías), los recursos pueden motivar y dinamizar el aprendizaje.

"El éxito de un recurso educativo radica en su capacidad para integrarse de manera efectiva en el proceso de enseñanza y generar aprendizajes significativos que trascienden el aula" (Díaz-Barriga, 2003, p. 78).

### **Clasificación de los Recursos Educativos**

Díaz-Barriga clasifica los recursos educativos en las siguientes categorías:

#### **Recursos Físicos**

Comprenden el entorno material en el que se desarrolla el aprendizaje. Incluyen:

- Infraestructura escolar (aulas, laboratorios, bibliotecas).
- Equipamiento (mobiliario, pizarras, proyectores).
- Espacios adaptados a las necesidades de los estudiantes (áreas deportivas, talleres).

Importancia: Un ambiente físico adecuado contribuye al bienestar de los estudiantes, facilita la concentración y mejora el rendimiento académico.

#### **Recursos Didácticos**

Materiales diseñados para apoyar las actividades de enseñanza y aprendizaje, tales como:

- Textos y libros de referencia.
- Guías de estudio, mapas conceptuales y esquemas.
- Audiovisuales como videos, presentaciones y podcasts.

Relevancia pedagógica: Estos recursos permiten organizar, estructurar y presentar los contenidos de manera atractiva y accesible.

## **Recursos Tecnológicos**

Incluyen herramientas digitales y tecnológicas que han transformado la manera en que se enseña y aprende. Ejemplos:

- Plataformas de aprendizaje virtual (Moodle, Google Classroom).
- Herramientas interactivas (simuladores, aplicaciones educativas).
- Internet como fuente de información y comunicación.

Impacto: Según Díaz-Barriga, los recursos tecnológicos tienen un alto potencial para personalizar el aprendizaje, aumentar la motivación de los estudiantes y facilitar el acceso a información diversa.

## **Recursos Humanos**

Incluyen a los docentes, tutores y personal de apoyo. Este tipo de recurso es esencial, ya que son los responsables de:

- Seleccionar y adaptar los recursos según las necesidades del grupo.
- Actuar como mediadores del aprendizaje, guiando el proceso educativo.
- Fomentar la interacción y la participación de los estudiantes.

Enfoque: Los recursos humanos deben estar en constante formación para optimizar el uso de los recursos físicos, didácticos y tecnológicos.

## **Función de los Recursos Educativos en el Aprendizaje Significativo**

Díaz-Barriga (2003) enfatiza que los recursos educativos son fundamentales para el aprendizaje significativo, ya que cumplen las siguientes funciones:

- **Motivacional:** Captan la atención de los estudiantes, despertando su interés y curiosidad por aprender.
- **Facilitadora:** Ayudan a simplificar y estructurar los conceptos, favoreciendo su comprensión.
- **Mediadora:** Vinculan los nuevos conocimientos con los saberes previos de los estudiantes, promoviendo la construcción de significados.
- **Refuerzo:** Proporcionan oportunidades para la práctica, la autoevaluación y la consolidación de lo aprendido.

"Los recursos educativos no solo deben complementar la enseñanza, sino también potenciar el protagonismo del estudiante en la construcción de su propio aprendizaje" (Díaz-Barriga, 2003, p. 92).

### **Consideraciones para el Uso de Recursos Educativos**

Para Díaz-Barriga, el uso efectivo de los recursos educativos requiere:

- Planificación estratégica: Su selección debe alinearse con los objetivos de aprendizaje y el contexto sociocultural de los estudiantes.
- Capacitación docente: Los educadores deben dominar las herramientas disponibles y utilizarlas de manera creativa e innovadora.
- Evaluación constante: Es crucial analizar el impacto de los recursos en el proceso de aprendizaje y hacer ajustes según los resultados observados.

Los recursos educativos, en la visión de Díaz-Barriga (2003), son fundamentales para enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje y facilitar la adquisición de aprendizajes significativos. Su adecuada selección, planificación y uso estratégico permiten no solo transmitir contenidos, sino también transformar el aprendizaje en una experiencia activa, contextualizada y motivadora.

#### **2.2.1 Hechos históricos**

Que es la gestión, es un conjunto de procedimientos y acciones que se llevan a cabo para lograr un determinado objetivo. El objetivo de la gestión es alcanzar una finalidad optimizando al máximo posible los recursos disponibles.

- La gestión implica procedimientos y acciones para alcanzar objetivos específicos, es aplicable a cualquier ámbito en el que haya que utilizar recursos

Incluye pasos desde el inicio y planificación hasta la ejecución y cierre, asegurando el control y análisis para lograr los mejores resultados.

- Tiene diferentes tipos en función del campo en el que se haga uso de la gestión. (Westreicher, n.d.)

La Gestión de Recursos se refiere a los procesos directivos de obtención, distribución y articulación de recursos humanos, financieros y materiales necesarios para alcanzar las metas de aprendizaje y desarrollo propuestas por el establecimiento. La gestión

de personas considera las acciones destinadas a la implementación de estrategias de mejoramiento de recursos humanos, desarrollo del trabajo en equipo y la generación de un adecuado ambiente de trabajo. (*Buena Dirección*, n.d.)

En el contexto específico Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y el Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” es importante considerar la definición y contexto de la gestión de recursos educativos y la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de los Centros Escolares. La infraestructura y los recursos educativos también juegan un papel relevante en la calidad educativa. Según González (2017), contar con una infraestructura adecuada, espacios de aprendizaje funcionales y equipamiento tecnológico actualizado contribuyen a crear un entorno propicio para el aprendizaje. Además, es importante disponer de recursos didácticos y materiales de enseñanza que sean acordes a los objetivos educativos y que permitan a los docentes brindar una educación de calidad.

Es fundamental realizar un análisis exhaustivo del entorno educativo. Esto implica identificar las tendencias actuales y futuras, las oportunidades y los desafíos que pueden afectar a la institución. El análisis FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) es una herramienta útil para realizar este análisis, a partir de éste, se pueden identificar áreas de enfoque y prioridades para la acción. Posteriormente, se deben establecer objetivos (específicos, medibles, alcanzables, relevantes y acotados en el tiempo).

Estos objetivos deben estar alineados con la visión y misión de la institución. Al establecer metas claras y medibles, se proporciona una orientación para el progreso y se

pueden medir los resultados y el impacto, Mintzberg (1994). Cada institución debería establecer un FODA, para conocer como esta esta su institución. La gestión de recursos ha sido una temática de índole de antaño, debido a que no se la ha brindado a la educación una relevancia óptima y efectiva

Ministerio de Educación de El Salvador. (2021). Informe de Gestión 2020-2021. Recuperado de MINED.

La infraestructura y los recursos educativos también juegan un papel relevante en

la calidad educativa. Según González (2017), contar con una infraestructura adecuada, espacios de aprendizaje funcionales y equipamiento tecnológico actualizado contribuyen a crear un entorno propicio para el aprendizaje. Además, es importante disponer de recursos didácticos y materiales de enseñanza que sean acordes a los objetivos educativos y que permitan a los docentes brindar una educación de calidad.

La pandemia de COVID-19 obligó a El Salvador a cerrar temporalmente las escuelas y a implementar rápidamente la educación a distancia. El Ministerio de Educación desarrolló plataformas en línea, programas de televisión educativa y distribuyó guías de estudio impresas para asegurar la continuidad del aprendizaje. Además, se implementaron medidas para proporcionar dispositivos electrónicos y acceso a internet a los estudiantes más desfavorecidos.

### **UNICEF El Salvador. (2021). Educación durante la pandemia de COVID-19**

#### **Distribución de Recursos Educativos 2021**

Como parte de la implementación del nuevo currículo, el Ministerio de Educación ha distribuido recursos educativos actualizados a las escuelas. Esto ha incluido libros de texto, guías didácticas y materiales digitales. Además, se ha hecho un esfuerzo por mejorar la infraestructura tecnológica de las escuelas, proporcionando computadoras y acceso a internet para apoyar el aprendizaje digital.

La meta es intensificar la digitalización del sistema educativo. Por eso, por eso la puesta en marcha del programa de formación virtual “Gestión y uso de Google Workspace para educación”, dirigido a docentes y estudiantes; con el que aprenderán a utilizar todas las herramientas necesarias para que planifiquen, imparten y reciben clase

de forma virtual, es decir, que adquirirán las habilidades digitales que son requeridas en el mundo actual y sobre todo durante su proceso de enseñanza-aprendizaje.

“En El Salvador se han realizado esfuerzos extraordinarios para asegurar la continuidad educativa y ha habido un gran aprendizaje que ahora se potenciará con la reapertura de las escuelas. Mantener cerradas las escuelas tiene consecuencias graves en el desarrollo de niños y niñas y por eso celebramos la reapertura gradual y segura de los centros educativos”, señaló la Representante de UNICEF en El Salvador, Yvette Blanco.

San Salvador, 26 de marzo de 2021. UNICEF y el Banco Mundial destacaron hoy la importancia de perseverar en los esfuerzos nacionales para garantizar el retorno seguro a las escuelas en El Salvador. A pesar de que el Ministerio de Educación ha hecho grandes esfuerzos por crear una plataforma educativa multimodal, la pandemia de la COVID-19 ha tenido un gran impacto en el sistema educativo del país tras el cierre de sus escuelas. En ese sentido, enfatizaron que un regreso seguro, voluntario y gradual de las y los estudiantes a las aulas en el país es un paso clave para asegurar el derecho a la educación para el bienestar de todas y todos los estudiantes y para prevenir mayores retrasos en el aprendizaje de toda una generación.

### **Plan Social Educativo "Vamos a la Escuela" (2009-2014) en El Salvador**

El Plan Social Educativo "Vamos a la Escuela" fue una iniciativa del gobierno de El Salvador implementada entre 2009 y 2014 bajo la administración del presidente Mauricio Funes. Este plan tenía como objetivo principal mejorar la calidad de la educación y garantizar el acceso equitativo a la misma para todos los niños y jóvenes del país. A continuación, se detallan los componentes y objetivos clave del plan:

#### Objetivos Principales

##### 1. Mejorar la Calidad de la Educación:

- Incrementar los niveles de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes.
- Fortalecer las competencias y habilidades básicas en áreas fundamentales como matemáticas, ciencias y lenguaje.

##### 2. Asegurar el Acceso y Permanencia en el Sistema Educativo:

- Reducir las tasas de deserción escolar y aumentar las tasas de matriculación, especialmente en las zonas rurales y urbanas marginadas.

Promover la inclusión educativa de niños y jóvenes con discapacidades y de grupos vulnerables.

##### 3. Fomentar la Equidad Educativa:

- Disminuir las brechas educativas entre diferentes regiones y grupos socioeconómicos.
- Proveer recursos y apoyo adicional a las escuelas en contextos desfavorecidos.

## Componentes del Plan

### 1. Entrega de Paquetes Escolares:

- Distribución de útiles escolares, uniformes y calzado a los estudiantes de educación básica (primaria y secundaria). Esto ayudó a aliviar la carga económica de las familias y facilitó la asistencia regular a la escuela.

### 2. Programa de Alimentación Escolar:

- Implementación de un programa de alimentación que proporcionaba desayunos y almuerzos a los estudiantes, mejorando así su nutrición y capacidad de aprendizaje.

### 3. Fortalecimiento de la Infraestructura Escolar:

Construcción, rehabilitación y mantenimiento de instalaciones escolares para garantizar ambientes de aprendizaje seguros y adecuados.

Mejoramiento de los servicios básicos en las escuelas, como acceso a agua potable, electricidad y saneamiento.

### 4. Capacitación y Profesionalización Docente:

- Desarrollo de programas de formación y capacitación continua para docentes, con el fin de mejorar sus prácticas pedagógicas y actualizar sus conocimientos.
- Implementación de incentivos para la profesionalización y el desarrollo de carrera de los maestros.

### 5. Fomento de la Participación Comunitaria:

Promoción de la participación de las comunidades, padres de familia y otros actores locales en la gestión y toma de decisiones en las escuelas.

- Fomento de alianzas con organizaciones no gubernamentales y el sector privado para apoyar las iniciativas educativas.

## **Impacto del plan**

**Aumento de la Matriculación:** El plan logró un incremento significativo en la tasa de matriculación en la educación básica, especialmente en las áreas rurales.

**Reducción de la Deserción Escolar:** Las intervenciones dirigidas a mejorar las condiciones económicas de las familias y asegurar la alimentación de los estudiantes contribuyeron a una reducción en las tasas de deserción escolar.

**Mejoramiento del Rendimiento Académico:** La mejora en los recursos educativos y la capacitación docente resultaron en una mejora en el rendimiento académico de los

estudiantes en áreas clave.

### **Desafíos y Lecciones Aprendidas**

**Sostenibilidad Financiera:** Asegurar la sostenibilidad financiera del plan fue un desafío, especialmente en contextos de limitaciones presupuestarias.

**Implementación Equitativa:** A pesar de los esfuerzos, persisten desafíos en la implementación equitativa del plan, con algunas áreas rurales y marginalizadas aún enfrentando dificultades.

**Participación Comunitaria:** La participación de las comunidades y la colaboración con otros actores fueron cruciales para el éxito del plan.

El Plan Social Educativo "Vamos a la Escuela" representó un esfuerzo significativo para mejorar el sistema educativo en El Salvador, con un enfoque en la equidad, la calidad y el acceso. Aunque enfrentó varios desafíos, sus componentes y objetivos establecieron una base importante para la educación en el país.

#### Componentes Clave:

- Entrega de paquetes escolares.
- Programa de alimentación escolar.
- Mejoramiento de infraestructura escolar.
- Capacitación y profesionalización docente.

Los cambios que se pretenden generar para la sociedad salvadoreña con la implementación del Plan Social "Vamos a la Escuela" son:

- El rediseño de la escuela y el aula que comprende modificar ciertos aspectos
- Incentivar el desarrollo de la investigación
- Implementación de Escuela a tiempo Pleno

Formar personas libres y no oprimidas, que crezca en ellos una conciencia crítica y reflexiva  
Inclusión de la familia y comunidad en el proceso de educación

- Control de medios de comunicación

- Garantizar el acceso de la población a la educación en todos los niveles
- Introducción de programa de dotación y uniformes y útiles escolares, con el fin de incentivar la asistencia de los niños a la escuela
- Ampliación del programa alimentario
- Desarrollo del currículo basado en las necesidades del estudiante, logrando el desarrollo de aptitudes y habilidades, etc.

### **Ventajas.**

- Maestros especializados en cada materia
- Acercar al estudiante al contexto de vida y no dejarlo en simple tecnicismo, es decir llevarlo de la teoría a la práctica
- Incentivar el desarrollo de la investigación, logrando con esto que los estudiantes se vuelvan críticos y reflexivos
- Alargar la jornada de trabajo a ocho horas, ofreciendo una formación completa con diferentes actividades
- El estudiante es protagonista de su propio aprendizaje, en donde se le proporcionarán los instrumentos necesarios como el acceso a la información, a través de la biblioteca de trabajo
- Relaciones más estrechas entre el docente- estudiantes- recursos, mediante el rediseño del aula
- Capacitación constante de los docentes
- Rescate de las raíces históricas a través del arte y cultura

### **Desventajas**

- Plan ambicioso, debido a que las escuelas carecen de infraestructuras adecuada
- La escuela a tiempo pleno es difícil que se lleve a cabo, debido a que las condiciones
- actuales que tienen las escuelas es de doble turno en su mayoría
- Romper los esquemas endurecidos en cuanto a la transformación docente y con la falta de compromiso en su labor
- Este plan se pretende implementar en un momento de crisis económica
- Circunstancias laborales de los padres que impedirían una participación en actividades escolares

- Cambiar concepciones en los padres de familia, para que reconozcan la importancia para desarrollar la actitud crítica que permitirá transformar la realidad
- Dificultad de los niños de temprana edad en el manejo de computadoras
- Falta de condiciones necesarias en las viviendas de los niños que recibirán computadoras, para el uso y manejo de estas en su hogar, tal y como lo plantea el plan
- La inseguridad en cuanto al traslado de los niños con las computadoras hacia sus viviendas
- El financiamiento del proyecto no está bien definido, por lo que genera dudas en cuanto a la obtención de recursos para su ejecución.

El currículo debe estar apegado a la realidad de la sociedad y en base a las necesidades que el estudiantado presente. El currículo debe ir en base al descubrimiento y desarrollo de las capacidades que el estudiante posee; si no se logra esto es porque alguna deficiencia existe en la estructuración del currículo.

Ministerio de Educación de El Salvador. (2014). Plan Social Educativo "Vamos a la Escuela" (2009-2014). San Salvador: Ministerio de Educación de El Salvador.

En los centros educativos, la gestión de recursos tiene un papel vital en la creación de un entorno de aprendizaje eficaz y equitativo. La administración y distribución de estos recursos puede tener un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes en los centros educativos objetos a investigación que son Centro Escolar

“Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita, Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillén”. Esta investigación se centra en entender cómo la gestión de los recursos educativos influye en los resultados académicos de los estudiantes en dichos centros escolares.

Los centros escolares en investigación enfrentan diversos desafíos relacionados con la administración y optimización de sus recursos educativos. Estos recursos incluyen infraestructura, materiales didácticos, tecnología y personal docente. A pesar de los esfuerzos para mejorar la calidad de la educación, persisten dificultades significativas en el rendimiento académico de los estudiantes. La falta de recursos adecuados y su gestión ineficaz pueden contribuir a estas problemáticas.

Gestión de Recursos Educativos: La gestión de recursos educativos se refiere a cómo los centros escolares administran y utilizan sus recursos disponibles para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los centros escolares objetos de estudio carecen de una infraestructura escolar adecuada, calidad, disponibilidad de aulas, bibliotecas, laboratorios y otros espacios físicos. Según UNESCO (2015), la gestión efectiva de los recursos educativos es fundamental para asegurar la calidad de la educación y reducir las desigualdades en el acceso a oportunidades de aprendizaje. La capacidad de un centro escolar para utilizar sus recursos de manera óptima puede influir directamente en los resultados académicos de los estudiantes, al proporcionar las condiciones necesarias para un aprendizaje eficaz.

Al hablar de los recursos materiales, hay falta de materiales de enseñanza adecuados, equipos de laboratorio, libros para investigación en buen estado, también se presenta distribución inadecuada de los recursos.

Los recursos materiales en centros educativos se refieren a todos los elementos físicos y tangibles utilizados para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos recursos incluyen libros de texto, cuadernos, materiales de escritura, recursos visuales, equipos de laboratorio, mobiliario escolar, y cualquier otro material didáctico que apoye el desarrollo de actividades educativas. La disponibilidad y calidad de estos recursos son esenciales para crear un entorno de aprendizaje adecuado y efectivo.

El adecuado suministro y gestión de recursos materiales son fundamentales para asegurar que tanto docentes como estudiantes dispongan de las herramientas necesarias para cumplir con los objetivos educativos. Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2016), la provisión de recursos materiales de calidad es un factor clave en el logro de una educación inclusiva y equitativa, contribuyendo al desarrollo integral de los estudiantes y mejorando su rendimiento académico.

Los recursos tecnológicos se han convertido de vital enseñanza por ende el internet, software educativo y otras herramientas tecnológicas, en las cuales los centros escolares carecen.

Los recursos tecnológicos educativos en centros escolares se refieren al conjunto de herramientas digitales y electrónicas que se utilizan para apoyar y mejorar el proceso de

enseñanza y aprendizaje. Estos recursos incluyen computadoras, tabletas, pizarras digitales interactivas, software educativo, plataformas de aprendizaje en línea, y acceso a internet. El objetivo principal de integrar la tecnología en la educación es enriquecer el entorno de aprendizaje, facilitar el acceso a información y conocimientos, y fomentar habilidades digitales en los estudiantes.

La incorporación de recursos tecnológicos en la educación no solo mejora la interacción entre estudiantes y contenido, sino que también permite a los docentes implementar metodologías de enseñanza más dinámicas y personalizadas. Según Kozma (2003), el uso eficaz de la tecnología en la educación puede transformar el proceso de enseñanza, haciendo que los estudiantes se involucren activamente y desarrollen habilidades críticas para el siglo XXI, como el pensamiento crítico, la colaboración y la creatividad.

En el caso de los recursos humanos, se vuelve un tema complicado en los centros escolares ya que hay falta de docentes especialistas en cada materia por ende falta cualificación, formación e innovación.

Cuando se habla de rendimiento académico este se mide a través de los resultados de los estudiantes en pruebas estandarizadas, calificaciones escolares, tasa de aprobación

y otros indicadores de éxito académico. Esta variable incluye los siguientes factores observables y que es necesario investigar en los cuatro centros educativos:

Calificaciones: Promedio de notas obtenidas por los estudiantes en diversas materias.

Resultados en Pruebas Estandarizadas como las pruebas diagnósticas y “Mis Logros” que según la página oficial del Ministerio de Educación: Son instrumentos de evaluación formativa que exploran los conocimientos y habilidades cognitivas desarrolladas en las asignaturas básicas, por los estudiantes desde tercer grado hasta segundo año de educación media.

La implementación de esta evaluación permitirá a los centros educativos:

- Tener información válida y confiable, a partir de un instrumento estandarizado, de las fortalezas y desafíos en los aprendizajes de los estudiantes, para apoyar los procesos educativos en el aula.

- Contribuir con la generación de una cultura de evaluación, que implique el conocimiento sobre el tipo de información que se genera a través de las evaluaciones, cómo analizarla y cómo utilizarla para la ejecución de acciones de mejora de los aprendizajes

Por su carácter formativo, los resultados de las pruebas diagnósticas no tienen consecuencias en los resultados académicos de los estudiantes.

¿Qué se evalúa?

Dimensiones teóricas y cognitivas, representativas de las diferentes áreas del conocimiento e indicadores de logro establecidos en el Currículo Nacional vigente de las asignaturas de Matemática, Estudios Sociales, Ciencias Naturales, Lenguaje y Literatura.

El estudiantado se ve enfrentado a diferentes situaciones problemáticas que le demandan la aplicación de habilidades, procedimientos y actitudes; así como la capacidad de asociar los aprendizajes a diferentes contextos.

Los ítems que componen las pruebas de cada asignatura son de opción múltiple; en este caso los estudiantes deberán elegir una respuesta entre varias opciones que se les presentan.

Tasa de Aprobación: Porcentaje de estudiantes que pasan de grado o nivel educativo.

Tasa de Abandono Escolar: Porcentaje de estudiantes que abandonan la escuela antes de completar su educación.

La tasa de abandono escolar es un indicador que mide el porcentaje de estudiantes que dejan de asistir a la escuela antes de completar el nivel educativo que estaban cursando. Este fenómeno puede ocurrir por diversas razones, como dificultades económicas, problemas familiares, falta de interés en la educación, o la percepción de una educación de baja calidad. La tasa de abandono escolar es un problema significativo para los sistemas educativos, ya que puede tener consecuencias negativas tanto para el individuo como para la sociedad, incluyendo menores oportunidades laborales y un impacto en el desarrollo económico y social.

La UNESCO (2018) señala que la reducción de la tasa de abandono escolar es crucial para alcanzar los objetivos de educación inclusiva y equitativa, ya que el abandono escolar no solo afecta el futuro de los estudiantes, sino que también implica un desperdicio de recursos educativos. Implementar estrategias efectivas para mantener a los estudiantes en el sistema educativo es vital para asegurar que más jóvenes tengan acceso a una educación completa y de calidad.

### **Modelos y teorías de gestión de recursos educativos.**

La investigación en gestiones administrativas aborda, cómo se organizan, dirigen y controlan las organizaciones y sus recursos. Entonces podemos decir que la experiencia adquirida a través de nuestros centros educativos en las gestiones administrativas son de mucha importancia ya que se ve la necesidad de indagar y determinar las prioridades que este presenta ya que gracias a esto podremos identificar el problema con precisión en los centros educativos, este el primer paso para la eficiencia de los procesos, la efectividad de la comunicación, la gestión del cambio, o la satisfacción del personal ya que todos estos son necesarios para una buena gestión. Cabe mencionar que el talento humano es indispensable para una buena gestión y distribución de recursos ya que optimiza la toma de decisiones, o adapta la gestión a situaciones particulares que ayuden a la resolución de problemas así también como el apoyo incondicional para el mejoramiento de la gestión en

donde el mejor beneficiado sea el estudiante a través de métodos y mecanismos que le lleven tener una motivación al estudio y que se le sume un mejor rendimiento académico que ayude a tener una mejor calidad de vida. En la práctica de la gestión administrativa, las teorías generales, especializadas y aplicadas a menudo se integran para proporcionar una comprensión completa y para abordar problemas de manera efectiva

#### **2.2.2 La gestión de recursos educativos**

Es un componente esencial en la administración de instituciones educativas, ya que puede influir significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Este marco teórico integra conceptos de teoría general, especializada y aplicada para explorar cómo la gestión de recursos impacta el aprendizaje y desempeño académico de los estudiantes.

La teoría del capital humano, propuesta por Becker (1964), sugiere que la inversión en educación y capacitación mejora las habilidades y competencias de los individuos,

aumentando así su productividad. En el contexto educativo, esta teoría se traduce en la importancia de invertir en recursos educativos para maximizar el potencial de aprendizaje de los estudiantes. Según esta teoría, el acceso a recursos de calidad puede equipar a los estudiantes con el conocimiento y habilidades necesarios para un rendimiento académico exitoso.

Los maestros son un ejemplo claro de la teoría del capital humano en acción dentro de las escuelas. Su formación, desarrollo profesional y condiciones laborales son inversiones esenciales que impactan directamente en la calidad de la educación y, por ende, en el desarrollo del capital humano en El Salvador.

Mejorar y apoyar a los maestros es clave para potenciar el capital humano del país y asegurar un futuro más próspero para las nuevas generaciones.

La teoría de los recursos de Penrose (1959) postula que la administración eficiente de los recursos disponibles es fundamental para el crecimiento y desarrollo organizacional. En el contexto escolar, esto implica que la forma en que los centros educativos gestionan sus recursos puede determinar su efectividad para proporcionar una

educación de calidad. La teoría de los recursos enfatiza la importancia de la planificación estratégica y la asignación óptima de recursos para mejorar los resultados educativos.

La teoría de los recursos en los centros escolares se centra en cómo la disponibilidad, gestión y distribución de los recursos impactan la calidad de la educación.

Las políticas educativas y la gestión eficiente de los recursos son fundamentales. El Salvador necesita políticas que promuevan una distribución equitativa de los recursos y una gestión transparente y efectiva para maximizar el impacto positivo en la educación.

La teoría de los recursos en los centros escolares en El Salvador destaca la importancia de una adecuada financiación, infraestructura, formación docente, materiales educativos y apoyo comunitario para mejorar la calidad y equidad de la educación en el país.

En el Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, El Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita, Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” es necesario mejorar los recursos para poder brindar una educación de calidad, la falta de recursos puede llevar a un desinterés de parte de los estudiantes y por ende un bajo rendimiento escolar.

El modelo de insumos y productos, ampliamente utilizado en la evaluación educativa, propone que los insumos (recursos educativos) se transforman en productos (rendimiento académico) a través de procesos de enseñanza y aprendizaje. Según Hanushek (1986), la calidad y cantidad de insumos, como infraestructura, materiales didácticos y personal docente, afectan directamente los resultados académicos. Este modelo proporciona un marco para analizar cómo diferentes tipos de recursos contribuyen al rendimiento de los estudiantes.

El modelo de insumos y productos, aplicado a la educación en El Salvador, se enfoca en cómo los diferentes insumos (recursos) son transformados en productos (resultados educativos). Este modelo es útil para evaluar la eficiencia y eficacia del sistema educativo.

Al analizar la asignación y utilización de los recursos en las escuelas salvadoreñas. Identificar áreas donde se pueden optimizar los insumos para mejorar los resultados.

Invertir en la mejora de la infraestructura escolar, asegurando que todas las escuelas tengan las condiciones necesarias para un aprendizaje efectivo.

Es necesario implementar programas continuos de formación y desarrollo profesional para los maestros, mejorando sus habilidades pedagógicas y su capacidad para utilizar nuevas tecnologías y metodologías.

El modelo de insumos y productos permite una visión integral del sistema educativo de El Salvador, identificando las áreas de fortaleza y aquellas que requieren intervención para mejorar la calidad y equidad de la educación.

### **La teoría de la motivación**

La teoría de la autodeterminación de Deci y Ryan (2000), sugiere que la motivación intrínseca y extrínseca de los estudiantes está influenciada por el entorno de aprendizaje y los recursos disponibles. Los recursos educativos de calidad pueden aumentar la motivación

intrínseca al proporcionar oportunidades de aprendizaje atractivas y relevantes, lo que a su vez mejora el rendimiento académico.

Un estudio realizado por Earthman (2002) en Estados Unidos reveló que la calidad de la infraestructura escolar, incluyendo aulas bien equipadas y laboratorios adecuados, tiene un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes. Este estudio mostró que los estudiantes que asistían a escuelas con mejores instalaciones obtenían puntuaciones más altas en pruebas estandarizadas en comparación con aquellos en escuelas con infraestructura deficiente.

La teoría de la motivación es fundamental en el contexto educativo, ya que la motivación de estudiantes y docentes influye significativamente en el rendimiento y la calidad de la educación. En los centros escolares de El Salvador, la aplicación de esta teoría puede ayudar a entender y mejorar diversos aspectos del proceso educativo

La aplicación de la teoría de la motivación en los centros escolares de El Salvador implica crear un entorno educativo que satisfaga las necesidades básicas de los estudiantes, promueva su bienestar psicológico, y ofrezca oportunidades para su autorrealización, al mismo tiempo que utiliza estrategias de refuerzo y reconocimiento

para mantener altos niveles de motivación y así de esa manera mejorar significativamente el rendimiento académico de los estudiantes.

### **Impacto de los Recursos Tecnológicos**

La investigación de Gulek y Demirtas (2005) demostró que el uso de tecnología educativa, como computadoras portátiles, mejora el rendimiento académico de los estudiantes en lectura, escritura y matemáticas. Este estudio indicó que el acceso a recursos tecnológicos permite a los estudiantes interactuar con el contenido de manera más dinámica y personalizada, lo que facilita un aprendizaje más profundo y efectivo.

El impacto de los recursos tecnológicos en las escuelas de El Salvador ha sido significativo, especialmente después de la pandemia. Algunos de los principales efectos incluyen:

- La tecnología ha permitido que más estudiantes accedan a recursos educativos en línea, lo cual ha sido crucial durante el cierre de escuelas. Plataformas como Google

Classroom y Zoom se han convertido en herramientas esenciales para la continuidad del aprendizaje.

- El gobierno y diversas organizaciones han trabajado para proporcionar dispositivos y acceso a internet a estudiantes de comunidades desfavorecidas. Esto ha ayudado a reducir la brecha digital y ha permitido que más estudiantes participen en la educación a distancia.
- Los maestros han recibido capacitación en el uso de herramientas digitales, lo que ha mejorado la calidad de la enseñanza y ha permitido la implementación de metodologías más interactivas y centradas en el estudiante.
- Los estudiantes han adquirido habilidades digitales importantes que son relevantes en el mercado laboral moderno. Esto incluye desde el uso básico de computadoras hasta habilidades más avanzadas como la programación y el uso de software especializado.
- La tecnología ha permitido la implementación de métodos de enseñanza innovadores, como el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje

A pesar de los avances, aún existen desafíos significativos, como la falta de infraestructura adecuada en algunas áreas rurales, problemas de conectividad y la necesidad de una formación continua para docentes y estudiantes.

Los recursos tecnológicos han tenido un impacto positivo en el sistema educativo de El Salvador, mejorando el acceso, la calidad de la educación y el desarrollo de habilidades relevantes para el siglo XXI, aunque aún persisten desafíos importantes por resolver como el mal uso de las tecnologías, la falta de acceso a internet entre otras.

### **Formación Docente y Rendimiento Académico**

Un estudio de Darling-Hammond (2000) encontró que los estudiantes que tenían profesores bien capacitados y con acceso a recursos de desarrollo profesional mostraban un mejor rendimiento académico en comparación con aquellos que no tenían acceso a tales recursos. Este estudio subraya la importancia de invertir en la formación continua del personal docente para mejorar la calidad de la enseñanza y, por ende, los resultados académicos de los estudiantes.

Después de la pandemia, El Salvador ha implementado varios proyectos educativos y programas de capacitación para abordar los desafíos y oportunidades en el sector

educativo. Algunos de los proyectos y capacitaciones más destacados incluyen:

### **Proyectos Educativos**

Programa "Enlaces con la Educación". Este programa se centra en proporcionar acceso a tecnología y recursos digitales para estudiantes y maestros. Incluye la distribución de dispositivos electrónicos como tabletas y computadoras portátiles, así como el acceso a plataformas de aprendizaje en línea, con el objetivo de reducir la brecha digital y mejorar el acceso a la educación en línea.

### **Programas de Capacitación**

Programas de formación para maestros en el uso de herramientas y plataformas digitales para la enseñanza a distancia y el aprendizaje en línea, cuyo objetivo es equipar a los docentes con las habilidades necesarias para impartir clases virtuales y utilizar recursos tecnológicos de manera efectiva.

Talleres y seminarios sobre nuevas metodologías pedagógicas y estrategias de enseñanza innovadoras, con el objetivo de fomentar la innovación en las prácticas de enseñanza y mejorar la calidad educativa.

### **Alianzas con Organizaciones Internacionales**

Colaboración con organizaciones internacionales como UNICEF y USAID para desarrollar e implementar programas educativos y de capacitación, su mayor objetivo es aprovechar la experiencia y recursos internacionales para fortalecer el sistema educativo salvadoreño.

Programas de Alfabetización Digital para Padres y Estudiantes con la iniciativa de enseñar a padres y estudiantes el uso básico de las tecnologías digitales y plataformas de aprendizaje en línea, con el objetivo de facilitar el apoyo en el hogar y mejorar la participación de las familias en el proceso educativo.

Estas iniciativas y proyectos reflejan el esfuerzo de El Salvador por adaptarse a las nuevas realidades educativas, enfocándose en mejorar la infraestructura, capacitar a los docentes y asegurar un entorno seguro y eficiente para el aprendizaje.

La presente investigación enfocada en la gestión de recursos educativos y su incidencia en el rendimiento educativo de los estudiantes es necesario elaborar una base

legal que sustenta la investigación sobre la gestión de recursos educativos y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes en centros escolares del país y se fundamenta en diversos instrumentos legales y normativos que regulan la educación. A continuación, se detallan los principales:

### **Constitución de la República de El Salvador**

La Constitución de la República de El Salvador es el marco normativo supremo que establece los principios fundamentales sobre los cuales se estructura el sistema educativo del país. En el contexto de la investigación sobre la gestión de recursos educativos y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de centros escolares, la Constitución proporciona las bases legales que garantizan el derecho a la educación y la responsabilidad del Estado en la administración y provisión de recursos educativos.

Derecho a la educación en el Artículo 53, La Constitución reconoce que la educación es un derecho inherente a la persona humana y una función primordial del Estado. Este artículo subraya que la educación debe organizarse con el propósito de lograr el desarrollo integral de la persona dentro del contexto de la comunidad. Esto implica que el Estado debe garantizar la disponibilidad y gestión adecuada de recursos educativos que permitan a todos los estudiantes acceder a una educación de calidad, lo cual es un factor crucial para mejorar el rendimiento académico.

Educación gratuita y obligatoria en el Artículo 56, dispone que la educación en el nivel básico es obligatoria y gratuita. Este mandato constitucional asegura que todos los niños y jóvenes en El Salvador tienen el derecho de acceder a la educación sin barreras económicas. Para cumplir con este derecho, el Estado está obligado a proporcionar los recursos educativos necesarios, como infraestructura, materiales didácticos y personal docente calificado, lo que directamente impacta en el rendimiento académico de los estudiantes.

Responsabilidad del estado en la gestión de recursos educativos, en el Artículo 58 establece que el Estado debe organizar un sistema educativo que permita el acceso a la educación y que garantice la formación integral de los estudiantes. Este artículo implica que el Estado tiene la responsabilidad de gestionar eficientemente los recursos educativos

para asegurar la calidad del sistema educativo en todos los niveles, desde la educación básica hasta la superior. Una gestión eficaz de estos recursos es esencial para mejorar el rendimiento académico, ya que afecta directamente la calidad del entorno educativo en el que los estudiantes aprenden.

La autonomía de las instituciones educativas en el Artículo 61 reconoce la autonomía de las universidades, lo cual tiene implicaciones en la gestión de recursos a nivel superior. Aunque este artículo se enfoca en las universidades, el principio de autonomía también puede influir en cómo se gestionan los recursos en otras instituciones educativas, incluyendo las escuelas públicas, y cómo esto puede impactar el rendimiento académico.

Igualdad de oportunidades educativas en el Artículo 65 establece que el Estado debe promover la igualdad de oportunidades para todos en el acceso a la educación. Este principio constitucional exige que los recursos educativos sean distribuidos de manera equitativa para asegurar que todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico, tengan las mismas oportunidades de alcanzar un alto rendimiento académico.

Protección de los derechos de la niñez y adolescencia, en el Artículo 34 aunque no está directamente relacionado con la educación, este artículo establece la obligación del Estado de proteger los derechos de los niños y adolescentes. Esto incluye garantizar que los estudiantes reciban una educación adecuada y los recursos necesarios para su desarrollo integral, lo cual tiene un impacto directo en su rendimiento académico.

La Constitución de la República de El Salvador proporciona una base legal sólida para la investigación sobre la gestión de recursos educativos y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes en centros escolares. A través de sus disposiciones, la Constitución garantiza el derecho a una educación de calidad, la responsabilidad del Estado en la provisión y gestión eficiente de los recursos educativos, y la promoción de la igualdad de oportunidades en el acceso a la educación. Estos principios constitucionales son fundamentales para asegurar que todos los estudiantes en El Salvador tengan acceso a los recursos necesarios para alcanzar su máximo potencial académico.

## **La Ley Crecer Juntos para la Protección Integral de la Primera Infancia, Niñez y Adolescencia.**

Conocida como Ley Crecer Juntos, es un marco legal que busca garantizar el desarrollo integral de los niños y adolescentes, desde la primera infancia hasta su

juventud. Esta ley tiene un impacto significativo en la gestión de recursos educativos y, por ende, en el rendimiento académico de los estudiantes en centros escolares.

El objetivo de la Ley Crecer Juntos tiene como objetivo principal garantizar la protección integral de los derechos de la niñez y la adolescencia, asegurando su desarrollo en un entorno que promueva su bienestar, educación, salud y participación social.

Desarrollo integral la Ley enfatiza la importancia de un desarrollo integral, que incluye el acceso a una educación de calidad. Esto implica que la gestión de recursos educativos debe ser adecuada para satisfacer las necesidades educativas de los niños y adolescentes, contribuyendo así a su rendimiento académico.

Componentes de la Ley Crecer Juntos relacionados con la educación la ley establece varios componentes clave que tienen un impacto directo en la gestión de recursos educativos y el rendimiento académico:

Educación Inicial y de calidad (Artículos relevantes): la Ley Crecer Juntos establece que los niños tienen derecho a una educación inicial de calidad, lo que requiere la adecuada dotación y gestión de recursos educativos. Este derecho incluye la provisión de materiales didácticos, infraestructura adecuada, y programas educativos que fomenten el desarrollo cognitivo y emocional desde la primera infancia.

Infraestructura y recursos materiales: la ley promueve la inversión en infraestructura escolar y la provisión de recursos materiales necesarios para garantizar un entorno educativo seguro y estimulante, lo cual es fundamental para mejorar el rendimiento académico.

Gestión de recursos educativos según la Ley Crecer Juntos: la gestión de recursos educativos bajo el marco de la Ley Crecer Juntos se enfoca en la equidad y calidad, asegurando que todos los estudiantes, independientemente de su contexto socioeconómico, tengan acceso a los recursos necesarios para su desarrollo educativo.

Asignación equitativa de recursos: la ley obliga a las instituciones educativas y al Estado a garantizar que los recursos educativos se distribuyan de manera equitativa, priorizando a las comunidades más vulnerables. Esta asignación equitativa es esencial para reducir las brechas de rendimiento académico entre diferentes grupos de estudiantes.

Capacitación y desarrollo docente la Ley Crecer Juntos también subraya la importancia de la formación continua de los docentes como un recurso educativo fundamental. A través de la capacitación y el desarrollo profesional, se busca mejorar la calidad de la enseñanza y, en consecuencia, el rendimiento académico de los estudiantes.

Incidencia en el rendimiento académico: la implementación efectiva de la Ley Crecer Juntos puede tener un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes, al garantizar que los recursos educativos sean gestionados de manera eficiente y equitativa.

Ambiente de aprendizaje propicio: al asegurar que los centros educativos cuenten con la infraestructura adecuada, materiales educativos necesarios, y docentes bien capacitados, la ley contribuye a crear un ambiente de aprendizaje que favorezca el éxito académico de los estudiantes.

Atención integral: la ley también promueve un enfoque integral en la atención a los estudiantes, incluyendo aspectos de salud, nutrición, y bienestar emocional, todos los cuales influyen directamente en el rendimiento académico.

Políticas de monitoreo y evaluación: la Ley Crecer Juntos incluye disposiciones para el monitoreo y evaluación continua de la gestión de recursos educativos, con el fin de asegurar que se cumplan los objetivos de equidad y calidad educativa.

Evaluación de impacto: la ley requiere que se realicen evaluaciones periódicas sobre el impacto de los recursos educativos en el rendimiento académico, lo cual permite ajustar las estrategias de gestión de recursos según los resultados obtenidos.

La Ley Crecer Juntos es un marco legal crucial que guía la gestión de recursos educativos en El Salvador, con un enfoque en la equidad y calidad desde la primera infancia hasta la adolescencia. Su implementación adecuada es esencial para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en centros escolares, al asegurar que todos los niños y adolescentes tengan acceso a los recursos necesarios para su desarrollo educativo integral.

## **La Ley General de Educación de El Salvador**

(Decreto No. 917, de 1996) es el marco normativo principal que regula el sistema educativo del país, estableciendo las bases legales para la organización, funcionamiento y supervisión de las instituciones educativas. En el contexto de la investigación sobre la gestión de recursos educativos y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes en centros escolares, esta ley es fundamental, ya que define los lineamientos para asegurar una educación de calidad y equitativa a través de la adecuada administración de los recursos educativos.

Objetivo de la Ley General de Educación en el Artículo 1: establece que su objetivo es regular la educación nacional, garantizando su desarrollo, consolidación y mejora en todos los niveles y modalidades del sistema educativo. Este artículo subraya la importancia de la gestión eficiente de los recursos educativos para alcanzar estos objetivos, lo que tiene un impacto directo en el rendimiento académico de los estudiantes.

La garantía de calidad y equidad en la educación en el Artículo 12 establece que el Estado, a través del Ministerio de Educación (MINED), debe asegurar que la educación sea de calidad, equitativa e inclusiva. Este artículo es clave, ya que implica que la gestión de los recursos educativos debe orientarse a asegurar que todos los estudiantes, independientemente de su situación socioeconómica, tengan acceso a una educación que les permita alcanzar su máximo potencial académico.

Responsabilidad del Ministerio de Educación en la gestión de recursos en el Artículo 25 asigna al Ministerio de Educación la responsabilidad de la planificación, asignación, administración y supervisión de los recursos educativos. Esto incluye la distribución de recursos financieros, humanos, y materiales a los centros escolares. La eficiencia en esta gestión es crucial para asegurar que los recursos lleguen a las instituciones que más los necesitan, impactando directamente en el rendimiento académico de los estudiantes.

La Organización del sistema educativo en el Artículo 4 define la estructura del sistema educativo, incluyendo los niveles de educación inicial, básica, media, y superior. Este artículo resalta la necesidad de una adecuada organización y gestión de recursos en cada nivel educativo para asegurar la continuidad y calidad del proceso educativo, lo que

se refleja en los resultados académicos de los estudiantes.

Asignación y uso de recursos financieros en el Artículo 58 se detalla cómo se deben asignar y utilizar los recursos financieros destinados a la educación. Este artículo establece que los recursos deben ser distribuidos de manera equitativa y eficiente, priorizando las necesidades de los estudiantes y las instituciones educativas. La correcta administración de estos fondos es fundamental para mejorar las condiciones de aprendizaje y, por ende, el rendimiento académico.

Supervisión y evaluación en el Artículo 61 establece que el Ministerio de Educación debe realizar supervisiones y evaluaciones continuas de las instituciones educativas para garantizar el cumplimiento de los estándares de calidad. Estas evaluaciones incluyen el uso y gestión de recursos educativos, lo cual es esencial para identificar áreas de mejora que puedan influir en el rendimiento académico de los estudiantes.

La participación de la comunidad educativa en el Artículo 29 promueve la participación activa de la comunidad educativa en la gestión de las instituciones escolares. Esto incluye la colaboración en la gestión de recursos y la toma de decisiones sobre su uso, lo que puede influir positivamente en el rendimiento académico al asegurar que los recursos se utilicen de manera que respondan a las necesidades reales de los estudiantes.

Capacitación y desarrollo profesional de docentes en el Artículo 36 subraya la importancia de la formación y el desarrollo profesional de los docentes, un recurso humano clave en el sistema educativo. La ley establece que el estado debe proporcionar los recursos necesarios para la capacitación continua de los docentes, lo cual es crucial para mejorar la calidad de la enseñanza y, por ende, el rendimiento académico de los estudiantes.

La Ley General de Educación de El Salvador proporciona un marco legal robusto para la gestión de recursos educativos en el sistema educativo del país. Esta ley establece las responsabilidades del estado, y en particular del Ministerio de Educación, en la planificación, asignación, y supervisión de los recursos educativos. Al asegurar que estos recursos se gestionen de manera eficiente y equitativa, la ley busca garantizar una

Educación de calidad para todos los estudiantes, lo cual es fundamental para mejorar su rendimiento académico.

## **Reglamento de la Ley General de Educación**

El Reglamento de la Ley General de Educación de El Salvador complementa y detalla las disposiciones establecidas en la Ley General de Educación (Decreto No. 917 de 1996), proporcionando directrices específicas para su implementación. Este reglamento es crucial en el contexto de la investigación sobre la gestión de recursos educativos y su impacto en el rendimiento académico, ya que define los procedimientos y criterios para la administración de dichos recursos en el sistema educativo.

El propósito del Reglamento en el Artículo 1 tiene como propósito desarrollar y especificar las normas contenidas en la Ley General de Educación, asegurando su aplicación efectiva en todas las instituciones educativas del país. Esto incluye la regulación de la gestión de recursos educativos, la cual es esencial para garantizar una educación de calidad y mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

La asignación de recursos educativos en el Artículo 10 establece los criterios para la asignación de recursos educativos a las instituciones escolares. Este artículo destaca la necesidad de una distribución equitativa y basada en las necesidades específicas de cada centro escolar. Una asignación adecuada es fundamental para asegurar que todos los estudiantes tengan acceso a los materiales y recursos necesarios para su aprendizaje, lo que influye directamente en su rendimiento académico.

Las normas para la administración de recursos financieros en el Artículo 20 define las normas y procedimientos que deben seguirse para la administración de los recursos financieros asignados a las instituciones educativas. Este artículo incluye directrices sobre el uso de fondos para la compra de materiales didácticos, mantenimiento de infraestructura, y desarrollo de programas educativos. La correcta administración de estos fondos es esencial para mejorar las condiciones de enseñanza y aprendizaje, impactando el rendimiento académico.

La supervisión y control de la gestión de recursos en el Artículo 25 establece los mecanismos de supervisión y control que el Ministerio de Educación debe implementar

para garantizar el uso eficiente y transparente de los recursos educativos. Este artículo es clave para asegurar que los recursos asignados sean utilizados de manera que maximicen su impacto en la calidad educativa y el rendimiento académico de los

estudiantes.

Evaluación de la eficiencia en el uso de recursos en el Artículo 30, el Reglamento especifica que se deben realizar evaluaciones periódicas sobre la eficiencia en el uso de los recursos educativos. Estas evaluaciones tienen como objetivo identificar áreas de mejora y asegurar que los recursos contribuyan efectivamente al rendimiento académico de los estudiantes. La evaluación continua permite ajustar las políticas de gestión de recursos para responder a las necesidades cambiantes del sistema educativo.

El desarrollo profesional de los docentes en el Artículo 15 define las responsabilidades del estado en la formación y desarrollo profesional de los docentes. El artículo establece que deben destinarse recursos suficientes para la capacitación continua de los docentes, lo cual es vital para mejorar la calidad de la enseñanza y, en consecuencia, el rendimiento académico de los estudiantes.

La participación de la comunidad educativa en el Artículo 35 promueve la participación de la comunidad educativa en la gestión de los recursos. Esto incluye la participación de padres, estudiantes, y personal docente en la toma de decisiones sobre el uso de los recursos asignados. Una gestión participativa de los recursos puede contribuir a su uso más efectivo, impactando positivamente el rendimiento académico.

Mantenimiento y mejora de la Infraestructura escolar en el Artículo 40 el Reglamento establece las responsabilidades de las autoridades educativas en el mantenimiento y mejora de la infraestructura escolar. Una infraestructura adecuada es fundamental para crear un ambiente de aprendizaje propicio, lo que tiene un impacto directo en el rendimiento académico de los estudiantes.

El Reglamento de la Ley General de Educación de El Salvador proporciona un marco detallado para la implementación de las disposiciones establecidas en la Ley General de Educación. Este reglamento es fundamental para la gestión eficaz de los recursos educativos, asegurando que se asignen y utilicen de manera que maximicen su impacto en la calidad de la educación y el rendimiento académico de los estudiantes. A través de sus normas y procedimientos, el reglamento busca garantizar que todos los estudiantes en El Salvador tengan acceso a los recursos necesarios para su éxito académico.

### 2.3 Definición de Términos Básicos.

**Gestión:** sirve de diversos instrumentos para poder funcionar, los primeros hacen referencia al control y mejoramiento de los procesos, en segundo lugar se encuentran los archivos, estos se encargaran de conservar datos y por último los instrumentos para afianzar datos y poder tomar decisiones acertadas. (*Gestión*, n.d.)

**Mineducyt:** Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Busca implementar estrategias que se orienten, principalmente a fortalecer y recuperar el papel primario de la familia como agente educativo en el contexto comunitario, con la finalidad de sensibilizar a todos los actores sociales acerca de la importancia de la educación y el desarrollo integral en los primeros años de vida. (*Términos De Referencia: Consultoría Para El Diseño E Implementación De Una Evaluación De Impacto De La Formación De Docentes Y directores De Primera Infancia En Servicio.*, 2023).

**UNICEF:** Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia. recopila datos para supervisar la situación de los niños y los jóvenes de todo el mundo. Encuentra datos por país y tema, visualizaciones de datos, cuadros de mando y otros materiales. (*UNICEF: Fondo De Las Naciones Unidas Para La Infancia - Office of the Secretary-General's Envoy on Youth*, n.d.)

**Pedagogía:** puede definirse como una ciencia social enfocada en la investigación y reflexión sobre la educación. Esta ciencia sirve para sistematizar y optimizar los procesos educativos, para lo cual trata de recopilar datos sobre el hecho educativo, clasificarlos, estudiarlos, sistematizarlos y concluir una serie de principios normativos. Es decir, su función es mejorar los procesos educativos. (*Qué Es La Pedagogía Y Qué Hace Un Pedagogo*, 2021).

**Brecha digital:** hace referencia a la desigualdad en el acceso, uso o impacto de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) entre grupos sociales. Estos grupos se suelen determinar en base a criterios económicos, geográficos, de género, de edad o culturales. (*Qué Es La Brecha Digital Y Cómo Evitar Que Provoque Desigualdad*, n.d.)

**Aulas integradas:** Método de enseñanza en el que un solo docente enseña a estudiantes de diferentes grados y edades en la misma aula, común en escuelas rurales. (*Orientaciones Servicio De Aulas Integradas | PDF | Maestros | Educación De La Primera*

*Infancia, n.d.)*

**Potabilización:** es el proceso por el cual se trata el agua para que pueda ser consumida por el ser humano sin que presente un riesgo para su salud. Se refiere tanto para beber como para preparar alimentos. La potabilización consiste principalmente en eliminar sustancias que resultan tóxicas para las personas, como el cromo, el plomo o el zinc, así como algas, arenas o las bacterias y virus que pueden estar presentes en el agua. En definitiva, eliminar cualquier potencial riesgo para la salud de las personas. (*Potabilización Del Agua | ACCIONA | BUSINESS AS UNUSUAL, n.d.)*

**FODA:** significa fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Es muy importante analizar cada uno de estos factores para planificar correctamente el crecimiento de las organizaciones

El análisis FODA es una herramienta simple y, a la vez, potente que te ayuda a identificar las oportunidades competitivas de mejora. Te permite trabajar para mejorar el negocio y el equipo mientras te mantienes a la cabeza de las tendencias del mercado. (*Análisis FODA: Qué Es Y Cómo Usarlo (Con Ejemplos) [2024] • Asana, 2024*)

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1 Tipos de investigación

La investigación descriptiva se encarga de puntualizar las características de la población que está estudiando. Para Mario Tamayo y Tamayo (1994) define la investigación científica como “registro, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la

composición o procesos de los fenómenos. Carlos Sabino define a la investigación descriptiva en su obra *El proceso de investigación* (1992) como “el tipo de investigación que tiene como objetivo describir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos, utiliza criterios sistemáticos que permiten establecer la estructura o el comportamiento de los fenómenos en estudio, proporcionando información sistemática y comparable con la de otras fuentes” (Martínez, 2018).

Por ello se toma como metodología descriptiva para los dos centros escolares mencionados para conocer a profundidad y fidelidad el comportamiento del fenómeno de estudio, si la Gestión de recursos educativos tiene incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo de Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen”

**Tabla 1.** Ventajas y desventajas de la investigación descriptiva

Ventajas	Desventajas
Recolección de datos (observación, estudios de casos y encuesta).	Confidencialidad, los encuestados no siempre responden con la verdad si las preguntas son demasiado personales o si sienten que están siendo observados.
Datos variados, los datos recopilados son tanto cualitativos como cuantitativos.	Posible sesgo, si el observador tiene un sesgo potencial hacia el tema de investigación.
Entorno natural, se lleva a cabo en el ambiente del encuestado, generando confianza.	No se conoce la causa de la problemática de estudio.
Rápida de ejecutar y económica.	La muestra no es representativa debido a la aleatoriedad de la muestra.
Fortalece la toma de decisiones basados en el análisis estadístico de los datos.	

**Fuente:** (QuestionPro, 2016)

A 41

### ¿En qué consisten los estudios de alcance descriptivo?

Con frecuencia, la meta del investigador consiste en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos; esto es, detallar cómo son y cómo se manifiestan. Con los estudios descriptivos se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan éstas. Por ejemplo, un investigador organizacional que tenga como objetivo describir varias empresas industriales de Lima, en términos de su complejidad, tecnología, tamaño, centralización y capacidad de innovación, mide estas variables y por medio de sus resultados describirá: 1) la diferenciación horizontal (subdivisión de las tareas), la vertical (número de niveles jerárquicos) y la espacial (número de centros de trabajo), así como el número de metas que han definido las empresas (complejidad); 2) qué tan automatizadas se encuentran (tecnología); 3) cuántas personas laboran en ellas (tamaño); 4) cuánta libertad en la toma de decisiones tienen los distintos niveles organizacionales y cuántos tienen acceso.

La toma de decisiones (centralización de las decisiones), y 5) en qué medida llegan a modernizarse o realizar cambios en los métodos de trabajo o maquinaria (capacidad de innovación). Sin embargo, el investigador no pretende analizar por medio de su estudio si las empresas con tecnología más automatizada son las más complejas (relacionar tecnología con complejidad) ni decirnos si la capacidad de innovación es mayor en las empresas menos centralizadas (correlacionar capacidad de innovación con centralización). Lo mismo ocurre con el psicólogo clínico que tiene como fin describir la personalidad de un individuo. Se limitará a medir sus dimensiones (hipocondría, depresión, histeria, masculinidad-feminidad, introversión social, etc.), para posteriormente describirla. No le interesa analizar si mayor depresión se relaciona con mayor introversión social; en cambio, si pretendiera establecer relaciones entre dimensiones o asociar la personalidad con la agresividad del individuo, su estudio sería básicamente correlacional y no descriptivo.

### **3.2. Población, muestra y tipo de muestreo.**

#### **3.2.1. Población.**

La investigación se realizará en tercer ciclo por lo tanto se trabajará con la población estudiantil y docentes de los centros educativos en el nivel mencionado. Se presenta un cuadro donde se muestra la población estudiantil y docentes de cada centro educativo en el nivel en objeto a investigación.

<b>Centro Escolar</b>	<b>Estudiantes de tercer ciclo (cantidad)</b>	<b>Docentes de tercer ciclo (cantidad)</b>	<b>Director</b>
Centro Escolar Cantón Quezalapa	89	4	1
Complejo Educativo Manuel José Arce	350	9	1
Liceo Cristiano Reverendo Juan Bueno	63	7	1

Complejo Educativo José Antonio Escobar Guillen	172	8	1
<b>Total</b>	674	28	4

Nota: Elaboración propia y datos obtenidos del SIGES

Por lo tanto, la población son 674 estudiantes de tercer ciclo, 28 docentes, 4 directores teniendo una población total 706.

### 3.2.2 Muestra

El muestreo, es el método utilizado para seleccionar a los componentes de la muestra del total de la población. "Consiste en un conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se selecciona un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda esa población". (Mata, 1997).

El método utilizado para seleccionar la muestra es el probabilístico estratificado. Este tipo de muestreo se caracteriza por la división de la población en subgrupos o estratos debido a que las variables que deben someterse a estudio en la población presentan cierta variabilidad o distribución conocida que es necesario tomar en cuenta para extraer la muestra. (Mata, 1997).

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

Se trabajará con el total de 674 estudiantes de tercer ciclo y la población total de docentes y directores en objeto de estudio de las cuatro instituciones en investigación, para calcular la muestra de los estudiantes se utiliza la fórmula y se sustituyen los valores.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

Se sustituyen los valores:

$$n = \frac{(674)(1.96)^2(0.5)(1-0.5)}{(674-1)(0.05)^2 + (1.96)^2(0.5)(1-0.5)}$$

$$n = \frac{(674)(3.8416)(0.5)(0.5)}{(673)(0.0025) + (3.8416)(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{647.3096}{2.6429}$$

$$n = 244.92$$

El valor total de la muestra es 245. Para determinar la cantidad de estudiantes por cada centro se realiza un reparto proporcional del total de la muestra, por cada centro educativo, se utilizará una regla de tres.

Centro Escolar Cantón Quezalapa:

$$\frac{\text{Total de estudiantes de tercer ciclo}}{\text{Valor proporcional del centro X}} = \frac{\text{Total de la población}}{\text{Total de la muestra}}$$

Se sustituyen los valores

$$\frac{89}{x} = \frac{674}{245}$$

$$x = \frac{89 \times 245}{674}$$

$$x = 32.35$$

De este centro se trabajará con 32 estudiantes en total.

Complejo Educativo Manuel José Arce:

$$\frac{\text{Total de estudiantes de tercer ciclo}}{\text{Valor proporcional del centro X}} = \frac{\text{Total de la población}}{\text{Total de la muestra}}$$

Se sustituyen los valores

$$\frac{350}{x} = \frac{674}{245}$$

$$x = \frac{350 \times 245}{674}$$

$$x = 127.22$$

De este centro se trabajará con 127 estudiantes en total.

Liceo Cristiano Reverendo Juan Bueno:

$$\frac{\text{Total de estudiantes de tercer ciclo}}{\text{Valor proporcional del centro X}} = \frac{\text{Total de la población}}{\text{Total de la muestra}}$$

Se sustituyen los valores

$$\frac{63}{x} = \frac{674}{245}$$

$$x = \frac{63 \times 245}{674}$$

$$x = 22.9$$

De este centro se trabajará con 23 estudiantes en total.

Complejo Educativo José Antonio Escobar Guillen:

$$\frac{\text{Total de estudiantes de tercer ciclo}}{\text{Valor proporcional del centro X}} = \frac{\text{Total de la población}}{\text{Total de la muestra}}$$

Se sustituyen los valores

$$\frac{172}{x} = \frac{674}{245}$$

$$x = \frac{172 \times 245}{674}$$

$$x = 62.52$$

De este centro se trabajará con 63 estudiantes en total.

Se presenta a continuación una tabla donde se detalla la muestra total y la muestra proporcional por cada centro educativo.

<b>Centro Escolar</b>	<b>Estudiantes de tercer ciclo (cantidad)</b>
Centro Escolar Cantón Quezalapa	32
Complejo Educativo Manuel José Arce	127
Liceo Cristiano Reverendo Juan Bueno	23
Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen	63
Total	245

Nota: Elaboración propia y datos obtenidos del SIGES

### **3.2.3. Tipo de muestreo.**

Según Chávez (2001, p, 167), el muestreo constituye un conjunto de operaciones que realiza el investigador para seleccionar la muestra que integrará la investigación. Es una técnica, que se emplea, para escoger los sujetos, objetos o fenómenos de un estudio. Entre los diversos muestreos, se pueden destacar los muestreos probabilísticos y estratificados.

Como grupo de investigación se ha determinado utilizar la muestra probabilística por la cantidad de personas involucradas asociada directamente con el tema propuesto, ya que es un método utilizado para seleccionar a los participantes del estudio de manera que todos sean tomados en cuenta en este caso, los estudiantes del tercer ciclo de los centros educativos mencionados tengan una probabilidad de tomarlos en cuenta en la muestra. Este tipo de muestra es fundamental para garantizar que los resultados obtenidos sean

representativos de la población estudiada, lo cual es fundamental para hacer análisis válidos sobre la relación entre la gestión de recursos académicos y el rendimiento académico en los estudiantes. (*Metodología De La Investigación*, n.d.)

### **3.3.1. Método: Hipotético - deductivo**

El método para utilizar es el Hipotético Deductivo este método permite llevar la investigación bajo un proceso de lo general a lo específico sin obviar los indicadores. El enfoque hipotético-deductivo permite abordar preguntas de investigación de manera sistemática y probar hipótesis con datos concretos.

Bernal (2006) menciona que “el enfoque hipotético deductivo consiste en plantear aseveraciones en calidad de hipótesis y se pretende confirmar o refutar tales aseveraciones, se deduce conclusiones que deberán respaldarse con los hechos”.

Es por ello que este método es el indicado para la investigación que se está llevando a cabo ya que permitirá llevar un proceso de lo general a lo específico sin obviar ningún indicador de una manera sistemática en los centros escolares mencionados dentro de la investigación.

### **3.3.2. Técnicas.**

Las técnicas en una investigación de tesis son los procedimientos específicos que se emplean para la recolección, análisis e interpretación de los datos necesarios para responder a las preguntas de investigación. Estas técnicas pueden incluir entrevistas, encuestas, observación, análisis documental, entre otros, dependiendo del enfoque y la naturaleza del estudio (Hernández Sampieri, Fernández-Collado & Baptista Lucio, 2014).

Como equipo investigador se determinó seleccionar la técnica en función de los objetivos de la investigación, la naturaleza de la pregunta de investigación y los recursos disponibles ya que la correcta selección y aplicación de las técnicas en una investigación de tesis es crucial para garantizar la validez, confiabilidad y relevancia de los resultados.

Para la investigación se utilizará la técnica de la encuesta con el instrumento del cuestionario, la observación con el instrumento de lista de cotejo (guía de observación) y la entrevista con una guía de preguntas para la recolección de la información.

### **3.3.2.1. Técnica de Encuesta**

La encuesta es un método de investigación en el cual se emplean varias técnicas e instrumentos de recolección de datos, como son la entrevista y el cuestionario. La encuesta puede realizarse por medio de entrevistas personales (o telefónicas) breves y estructuradas, donde el entrevistador formula las mismas preguntas a todos los entrevistados y las respuestas se limitan a unas pocas categorías o por medio de un cuestionario con las mismas características.

Según Hernández Sampieri et al (1996) La encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador.

De acuerdo con López-Roldán y Fachelli (2015) la encuesta puede ser utilizada como técnica o como método. La encuesta como técnica, permite la recogida de los datos por medio de la interrogación que se realiza al encuestado con el propósito de que brinden la información requerida para la investigación. Mientras que la encuesta como método deja de ser una simple herramienta de recogida de datos para transformarse en un proceso de investigación social, donde se integran un cúmulo de técnicas que se orientan y tienen como finalidad crear un objeto de investigación.

En la investigación se determinó que la técnica de la encuesta es la más indicada ya que consiste en un conjunto de preguntas por medio de un formulario este tipo de técnica favorece la recolección de datos de las instituciones educativas donde se realizará dicha investigación.

### **3.3.2.2. Técnica de Entrevista**

La entrevista es la técnica con la cual el investigador pretende obtener información de una forma oral y personalizada. La información versará en torno a acontecimientos vividos y aspectos subjetivos de la persona tales como creencias, actitudes, opiniones o valores en relación con la situación que se está estudiando.

Nahoum (1985) cree que es más bien un encuentro de carácter privado y cordial, donde una persona se dirige a otra y cuenta su historia o da la versión de los hechos,

respondiendo a preguntas relacionadas con un problema específico, por eso consideramos necesaria utilizar la técnica de la entrevista.

Como último experto se introdujo a Sierra (1998) quien asegura que la entrevista es un instrumento eficaz y de gran precisión, puesto que se fundamenta en la investigación humana, aunque cuenta con un problema de delimitación por su uso extendido en las diversas áreas de conocimiento.

Como equipo investigador se determinó utilizar la entrevista ya que es una herramienta valiosa en la investigación porque proporciona datos cualitativos ricos y profundos, permite explorar diversas perspectivas y puede adaptarse a diferentes enfoques según los objetivos del estudio.

### **3.3.2.3. Técnica de Observación**

Roberto Hernández Sampieri y colaboradores (2000) escriben que la observación se fundamenta en la búsqueda del realismo y la interpretación del medio. Es decir, a través de ella se puede conocer más acerca del tema que se estudia basándose en actos individuales o grupales como gestos, acciones y posturas. Es una eficaz herramienta de investigación social para juntar información, si se orienta y enfoca a un objetivo específico. (Hernández Sampieri, R., Fernández, C. & Baptista, P., 2000, p.110)

En base a Sampieri se conoce los aspectos de la técnica de la observación tiene muchos aspectos para tomar en cuenta esto permite que sea válido y que sea más útil estudio en el desarrollado. El método de observación depende en el procesamiento sistemático para recolectar información de forma más detallada, para la recolección de datos que dependen de la percepción del observador, este debe ser cuidadosamente escogido para ser más segura la investigación.

Se determinó utilizar la técnica de observación en la investigación porque permite recopilar datos directamente de los comportamientos, actividades y entornos relacionados con el objeto de estudio, sin necesidad de depender únicamente de lo que los participantes expresan verbalmente.

### **3.3.3. Instrumentos.**

#### **Instrumento: Cuestionario dirigido a los docentes.**

El instrumento contiene un total de 26 ítems, estructurados en diferentes áreas que evalúan la percepción del rendimiento académico con preguntas sobre el desempeño general de los estudiantes, tasas de aprobación, y la adecuación de las pruebas estandarizadas para reflejar el conocimiento adquirido, deserción escolar que aborda la variación en la tasa de deserción escolar, recursos y apoyo institucional con la evaluación de la disponibilidad de materiales didácticos, actividades extracurriculares y acceso a tecnologías educativas, Infraestructura y formación docente con apreciación de la infraestructura y la formación continua del personal docente, evaluación y distribución de recursos con preguntas sobre el monitoreo de la distribución de recursos, la gestión de áreas que requieren apoyo adicional y la revisión de calificaciones, actualización de recursos y desafíos en gestión con identificación de esfuerzos institucionales para actualizar recursos, así como desafíos, como la falta de presupuesto o la equidad en la distribución de recursos,

El formato de respuesta se recoge en una escala Likert que permite medir el grado de acuerdo o desacuerdo de los docentes respecto a cada afirmación.

El cuestionario tiene como objetivo recolectar información relevante sobre la gestión de recursos educativos en el tercer ciclo de los cuatro centros educativos en investigación y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes. Es parte de una investigación que busca entender cómo los recursos y su administración impactan en el desempeño escolar, y permitir así un análisis profundo de las áreas que necesitan ser fortalecidas para mejorar el rendimiento académico.

#### **Instrumento: Cuestionario dirigido a los estudiantes.**

El instrumento contiene un total de 22 ítems estructurados en diferentes áreas con preguntas sobre el rendimiento académico y motivación con ítems sobre el rendimiento percibido por los estudiantes además del impacto de los recursos en sus calificaciones, el acceso a recursos educativos con preguntas sobre el acceso más calidad de materiales, tecnología, otros apoyos para el aprendizaje, infraestructura escolar con evaluación de la adecuación de aulas, mobiliario, áreas comunes en términos de espacio, iluminación, mantenimiento, condiciones de seguridad con preguntas sobre las medidas de seguridad en

las instalaciones, también en la percepción de los estudiantes sobre su seguridad en caso de emergencias.

El cuestionario emplea una escala Likert para recolectar las opiniones y niveles de acuerdo de los estudiantes, permitiendo una medición detallada de sus percepciones sobre la gestión de recursos y su impacto en el aprendizaje.

El cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre cómo la gestión de recursos educativos incide en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer ciclo de los centros educativos en investigación y se enfoca en explorar la percepción de los estudiantes sobre la calidad y cantidad de los recursos disponibles, el estado de la infraestructura, el acceso a tecnologías y otros factores que pueden impactar su desempeño académico.

#### **Instrumento: Guía de observación.**

La guía de observación es una lista de cotejo que contiene un total de 15 aspectos a observar que incluye criterios organizados en temas como infraestructura general donde se evalúa si el edificio escolar fue construido para fines educativos, la existencia de un cerco perimetral, y la presencia de control en la entrada y salida de personas, mobiliario y espacios educativos que considera el estado y la adecuación del mobiliario, la disponibilidad de espacios como bibliotecas, aulas de aprendizaje especial (DAI), y áreas de recreo, condiciones de seguridad y ambiente que verifica la resistencia estructural del edificio ante desastres naturales y la limpieza y organización del entorno escolar para asegurar un ambiente propicio para el aprendizaje los recursos de higiene y protección por medio de la observación de la disponibilidad de agua para prácticas higiénicas y techos

Adecuados para la protección en distintas condiciones climáticas y condiciones de aulas donde se examina la ventilación adecuada, el mobiliario en buen estado, y la adecuación de la capacidad de los salones en relación con el número de estudiantes.

Los criterios se presentan en un formato binario "Sí" o "No" que permite una evaluación directa de cada aspecto. La columna de observaciones permite un nivel adicional de detalle, permitiendo describir áreas específicas que necesiten intervención o mejora, el instrumento facilita una revisión completa de los recursos y condiciones de las instituciones en investigación, permitiendo una evaluación objetiva de las condiciones de

aprendizaje y su potencial impacto en el rendimiento académico de los estudiantes.

### **Instrumento: La entrevista**

La entrevista incluye diez preguntas abiertas, diseñadas para explorar diversos aspectos de la gestión de recursos en la institución. Se abordan temas importantes como: seguridad y condiciones físicas con identificación de amenazas potenciales para la seguridad de estudiantes y personal, detalles sobre mejoras recientes en infraestructura acceso a servicios básicos como acceso a agua potable, electricidad, internet y saneamiento, indispensables para un entorno de aprendizaje adecuado, prioridades en infraestructura y recursos con preguntas sobre mejoras prioritarias y la adaptabilidad de la infraestructura para estudiantes con capacidades especiales, impacto de recursos en el rendimiento académico con solicitud de datos concretos donde la inversión en recursos educativos haya influido positivamente en el rendimiento de los estudiantes, recursos educativos con indagación sobre los desafíos en la adquisición de recursos y las áreas que requieren mayor atención o inversión, participación de la comunidad educativa con exploración de las estrategias de participación de docentes, padres de familia y estudiantes en la gestión de los recursos educativos, proyección a futuro con visión del director sobre el uso y desarrollo de recursos educativos en los próximos años.

Al ser una entrevista semi-estructurada, el entrevistador puede profundizar en ciertas informaciones para obtener datos adicionales o aclaraciones. Esta flexibilidad permite captar detalles específicos de cada centro educativo y explorar temas relevantes según el contexto y las respuestas del director para conocer la situación actual de la institución.

### **Cuestionario Alfa de Cronbach**

Para estimar la confiabilidad se utilizó el método Coeficiente Alfa de Cronbach ya que el instrumento cuenta con una escala de preguntas policotómicas, también cuenta con ítems en escala dicotómicas.

Coeficiente Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) El coeficiente  $\alpha$  fue propuesto en 1951 por Cronbach como un estadístico para estimar la confiabilidad de una prueba, o de cualquier compuesto obtenido a partir de la suma de varias mediciones. Para evaluar la confiabilidad

o la homogeneidad de las preguntas o ítems, es común emplear el coeficiente Alfa de Cronbach cuando se trata de alternativas de respuestas policotómicas, como las escalas tipo Likert; la cual puede tomar valores entre 0 y 1, donde: 0 significa confiabilidad nula y 1 representa confiabilidad total.

**Tabla 1**

*Interpretación de los rangos del alfa de Cronbach*

### Rangos del Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Consistencia Interna
$\alpha \geq 0,9$	<b>Excelente</b>
$0,8 \leq \alpha < 0,9$	<b>Buena</b>
$0,7 \leq \alpha < 0,8$	<b>Aceptable</b>
$0,6 \leq \alpha < 0,7$	<b>Cuestionable</b>
$0,5 \leq \alpha < 0,6$	<b>Pobre</b>
$\alpha < 0,5$	<b>Inaceptable</b>

Nota, rangos del alfa de cronbach. (Pérez, n.d.)

## **CAPÍTULO IV**

### **PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS**

En este capítulo se analizan los resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación dirigidos a estudiantes, docentes y directores de los centros educativos nuestra fuente de estudio.

#### **4.1. Presentación y Análisis de la Información**

En este apartado se procede a presentar la información recopilada con la aplicación del cuestionario dirigido a estudiantes que muestra cómo la gestión de recursos educativos incide en el rendimiento académico de los cuatro centros educativos que han servido como muestra para realizar la investigación del tercer ciclo del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, del Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” comprendido en el período entre abril y octubre del año 2024

##### **4.1.1. Del Cuestionario Dirigido a estudiantes**

Se pretende conocer cómo desde su perspectiva cómo valoran ellos a través de la observación y la práctica diaria la gestión de recursos en el centro escolar.

###### **4.1.1.1 Variables Sociodemográficas estudiantes**

Las variables sociodemográficas describen las características de la población que fue objeto de estudio.

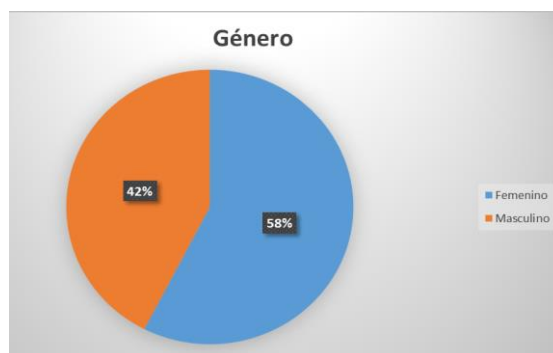
Para la investigación se tomaron como variables sociodemográficas las siguientes: género, edad, especificación del centro educativo, municipio, distrito, zona de ubicación.

**TABLA # 1**

**GÉNERO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL**

<b>GÉNERO</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
MASCULINO	141	58%
FEMENINO	104	42%
TOTAL	245	100%

**FIGURA 1**



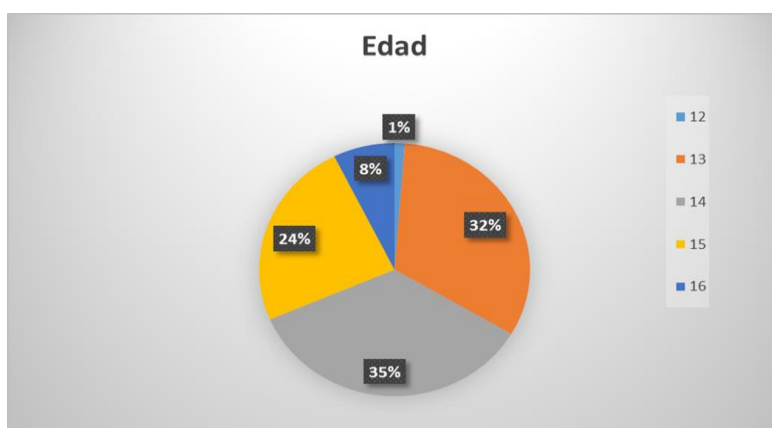
**Interpretación:** Respecto al género de los estudiantes de los cuatro centros educativos dio como resultado que el 58% son de género masculino y el 42% son de género femenino según los géneros marcados por los estudiantes que son el objeto de investigación.

**TABLA # 2**

**EDAD DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL**

<b>EDAD</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
12	3	1%
13	79	32%
14	86	35%
15	59	24%
16	18	8%
TOTAL	245	100%

**FIGURA 2**



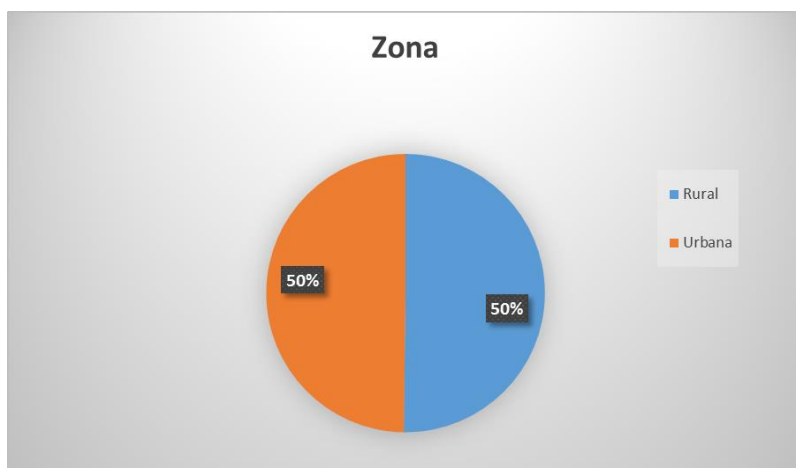
**Interpretación:** Respecto a la edad de los estudiantes resultó que el 1% son estudiantes de 12 años, de 13 años resultó el 32% , de 14 años se refleja el 35% , de 15 años resultó ser el 24% para finalizar con los estudiantes de 16 años que representó el 8%. En general, la mayoría de la población está compuesta por individuos de 13, 14 y 15 años respectivamente. Los grupos de 12 y 16 años tienen una representación mucho menor aunque importantes para la investigación. La mayoría de los individuos (86 estudiantes) tienen 14 años. Este es el grupo más representativo en la distribución de edad

**TABLA # 3**

**ZONA DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL**

<b>ZONA</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
RURAL	123	50%
URBANA	122	50%
TOTAL	245	100%

**FIGURA 3**



**Interpretación:** Respecto a la zona de procedencia, la zona urbana tiene un 50% de población estudiantil que dio respuesta a la encuesta con margen de diferencia del 1% con el caso de la zona rural de 50%. La distribución entre estudiantes de zonas rurales y urbanas es equilibrada, en cada grupo, lo que refleja una igualdad en la representación de ambas zonas dentro de la población estudiada.

#### **4.1.1.2. Prueba de hipótesis.**

##### **Hipótesis de la investigación**

La gestión de recursos educativos impacta en el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen”

**Hipótesis específica 1:** los procesos de gestión de recursos educativos del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” inciden en el rendimiento académico de los estudiantes.

**Hipótesis Nula:** La gestión de recursos educativos no impacta en el rendimiento académico de los estudiantes del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen”

##### **TABLA # 1**

##### **CRUCE DE PREGUNTA No 1. y No 6**

**H1:** El rendimiento académico de los estudiantes en el primer y segundo trimestre está relacionado con un ambiente agradable y el equipamiento de las aulas facilita un mejor desarrollo del aprendizaje

**H0:** El rendimiento académico de los estudiantes en el primer y segundo trimestre no depende de un ambiente agradable ni al equipamiento de las aulas para un mejor desarrollo del aprendizaje.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.4

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	11.979 <sup>a</sup>	12	.447	.465 <sup>b</sup>	.403	.528			
Razón de verosimilitud	12.342	12	.419	.531 <sup>b</sup>	.468	.593			
Prueba exacta de Fisher	12.391			.531 <sup>b</sup>	.468	.593			
Asociación lineal por lineal	3.418 <sup>c</sup>	1	.064	.094 <sup>b</sup>	.057	.130	.078 <sup>b</sup>	.044	.111
N de casos válidos	25								

**Análisis:** el resultado obtenido de chi cuadrado en el cruce de la pregunta 1 y 6 es de 0.4 en este caso mayor al grado de la significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis nula: **“El rendimiento académico de los estudiantes en el primer y segundo trimestre no depende de un ambiente agradable ni al equipamiento de las aulas para un mejor desarrollo del aprendizaje”**. y se rechaza la hipótesis alterna ya que el rendimiento académico de los estudiantes en el primer y segundo trimestre si está relacionado con un ambiente agradable, buena ventilación, iluminación además que si las aulas no tienen el equipamiento adecuado de los recursos tecnológicos y didácticos puede afectar el desarrollo del aprendizaje.

**TABLA # 2**

**CRUCE DE PREGUNTA No 4. y No 21**

H1: El uso de recursos tecnológicos influye en el rendimiento académico cuando la escuela tiene acceso a tecnología adecuada para mejorar la enseñanza.

H0: El uso de recursos tecnológicos no influye en el rendimiento académico independientemente la escuela posea acceso a tecnología adecuada para mejorar la enseñanza.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.3

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	12.661 <sup>a</sup>	12	.394	.457 <sup>b</sup>	.395	.520			
Razón de verosimilitud	13.138	12	.359	.543 <sup>b</sup>	.480	.605			
Prueba exacta de Fisher	11.947			.502 <sup>b</sup>	.439	.565			
Asociación lineal por lineal	.907 <sup>c</sup>	1	.341	.416 <sup>b</sup>	.355	.478	.253 <sup>b</sup>	.199	.308
N de casos válidos	25								

**Análisis:** según los resultados obtenidos de chi cuadrado en el cruce de la pregunta 4 y 21, el resultado fue 0.3 siendo este mayor al grado de la significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis nula: **“El uso de recursos tecnológicos no influye en el rendimiento académico independientemente la escuela posea acceso a tecnología adecuada para mejorar la enseñanza”** y rechaza la hipótesis alterna que se interpreta que el uso de recursos tecnológicos influye en el rendimiento académico cuando la escuela tiene acceso a tecnología adecuada para mejorar la enseñanza esto quiere decir que si el centro educativo posee computadoras y acceso a internet con un nivel avanzado, los resultados en el rendimiento académico de los estudiantes pueden ser favorables además de mejorar el proceso enseñanza.

### TABLA # 3

#### CRUCE DE PREGUNTA No 13 y No 17

**H1:** Las mejoras en la infraestructura y la presencia de condiciones adecuadas de seguridad en las instalaciones tienen efecto en las calificaciones de los estudiantes y en la seguridad ante emergencias.

**H0:** Las mejoras en la infraestructura y las condiciones de seguridad de las instalaciones no tienen efecto en las calificaciones de los estudiantes ni en la seguridad ante emergencias.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.05

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	26.303 <sup>a</sup>	16	.050	.045 <sup>b</sup>	.019	.071			
Razón de verosimilitud	24.030	16	.089	.118 <sup>b</sup>	.078	.159			
Prueba exacta de Fisher	24.855			.024 <sup>b</sup>	.005	.044			
Asociación lineal por lineal	7.005 <sup>c</sup>	1	.008	.000 <sup>b</sup>	.000	.012	.000 <sup>b</sup>	.000	.012
N de casos válidos	245								

**Análisis:** los resultados de chi cuadrado en el cruce la pregunta 13 y 17 fue de 0.05 siendo de igual grado de la significancia (0.05) por ser “menor o igual” al grado de significación; por tanto, tras una exhaustiva investigación se acepta la hipótesis alterna **“Las mejoras en la infraestructura y la presencia de condiciones adecuadas de seguridad en las instalaciones tienen un efecto en las calificaciones de los estudiantes y en la seguridad ante emergencias”** y se rechaza la hipótesis nula “Las mejoras en la infraestructura y las condiciones de seguridad de las instalaciones no tienen un efecto en las calificaciones de los estudiantes ni en la seguridad ante emergencias”; por tanto se determina que una buena infraestructura incluye salones, pasillos, baños, zonas verdes, etc. Además de cumplir con las condiciones de seguridad en el centro escolar, se evitarán riesgos y emergencias que pongan en peligro la vida de los estudiantes además de su aprendizaje.

**TABLA # 4**

**CRUCE DE PREGUNTA No 15 y No 20**

**H1:** La infraestructura de la escuela influye en el rendimiento académico de los estudiantes esto quiere decir que la adecuación de la biblioteca escolar facilita el desarrollo al aprendizaje.

**H0:** La infraestructura de la escuela es independiente al rendimiento académico de los estudiantes y la adecuación de la biblioteca escolar no influye en el desarrollo del aprendizaje.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.001

Pruebas de chi-cuadrado									
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	76.408 <sup>a</sup>	16	.000	.000 <sup>b</sup>	.000	.012			
Razón de verosimilitud	62.791	16	.000	.000 <sup>b</sup>	.000	.012			
Prueba exacta de Fisher	59.325			.000 <sup>b</sup>	.000	.012			
Asociación lineal por lineal	25.053 <sup>c</sup>	1	.000	.000 <sup>b</sup>	.000	.012	.000 <sup>b</sup>	.000	.012
N de casos válidos	245								

**Análisis:** un valor de 0.000 en el resultado de un análisis de Chi-cuadrado de Pearson indica que el **valor p** es menor que 0.001, es decir, es extremadamente pequeño. En términos de estadística, este valor implica que hay **evidencia estadísticamente significativa** por tanto, se acepta la hipótesis alterna: **”La infraestructura de la escuela influye en el rendimiento académico de los estudiantes esto quiere decir que la adecuación de la biblioteca escolar facilita el desarrollo al aprendizaje”** y rechaza la hipótesis nula “La infraestructura de la escuela es independiente al rendimiento académico de los estudiantes y la adecuación de la biblioteca escolar no influye en el desarrollo del aprendizaje”. Es decir que una mala infraestructura refiriéndonos a salones de clases, mobiliario, espacios adecuados, iluminación etc. afecta el desarrollo del aprendizaje y en consecuencia el rendimiento académico de los estudiantes.

## TABLA # 5

### CRUCE DE PREGUNTA No 5 y No 22

**H1:** El equipamiento en las aulas y el acceso a espacios adecuados para el estudio tienen un efecto significativo en el desarrollo del aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes.

**H0:** el equipamiento en las aulas y el acceso a espacios adecuados para el estudio no tienen un efecto significativo en el desarrollo del aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.03

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	28.150 <sup>a</sup>	16	.030	.020 <sup>b</sup>	.003	.038			
Razón de verosimilitud	29.232	16	.022	.020 <sup>b</sup>	.003	.038			
Prueba exacta de Fisher	26.413			.024 <sup>b</sup>	.005	.044			
Asociación lineal por lineal	4.961 <sup>c</sup>	1	.026	.024 <sup>b</sup>	.005	.044	.012 <sup>b</sup>	.000	.026
N de casos válidos	245								

**Análisis:** Como resultado del cruce de pregunta 5 y 22 de chi cuadrado fue de 0.02 siendo menor al grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna: " **El equipamiento en las aulas y el acceso a espacios adecuados para el estudio tienen un efecto significativo en el desarrollo del aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes**" y rechaza la hipótesis nula " el equipamiento en las aulas y el acceso a espacios adecuados para el estudio no tienen un efecto significativo en el desarrollo del aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes" Esto se puede resumir que el equipamiento de las aulas y los espacios para el estudio son importantes para el aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes ya que les ayuda a tener más recursos educativos que pueden mejorar el rendimiento académico además del aprendizaje.

**TABLA # 6**

**CRUCE DE PREGUNTA No 12 y No 18**

**H1:** La presencia de riesgos cercanos o dentro del centro educativo afecta de manera significativa la infraestructura de la institución y los espacios dedicados al aprendizaje en el desarrollo académico de los estudiantes

**H0:** La presencia de riesgos cercanos o dentro del centro educativo no afecta la infraestructura de la institución y espacios dedicados al aprendizaje en el desarrollo académico de los estudiantes

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.012

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	31.350 <sup>a</sup>	16	.012	.016 <sup>b</sup>	.000	.032			
Razón de verosimilitud	28.611	16	.027	.053 <sup>b</sup>	.025	.081			
Prueba exacta de Fisher	27.726			.029 <sup>b</sup>	.008	.049			
Asociación lineal por lineal	5.397 <sup>e</sup>	1	.020	.016 <sup>b</sup>	.000	.032	.012 <sup>b</sup>	.000	.026
N de casos válidos	245								

**Análisis:** Los datos obtenidos del cruce de preguntas 12 y 18 de chi cuadrado fue de 0.012 siendo menor al grado de la significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna: **“La presencia de riesgos cercanos o dentro del centro educativo afecta de manera significativa la infraestructura de la institución y los espacios dedicados al aprendizaje en el desarrollo académico de los estudiantes”** y rechaza la hipótesis nula “La presencia de riesgos cercanos o dentro del centro educativo no afecta la infraestructura de la institución y los espacios dedicados al aprendizaje en el desarrollo académico de los estudiantes” Esto quiere decir que los riesgos cercanos o dentro del centro educativo si afectan la infraestructura de la institución ya que dependiendo el nivel de vulnerabilidad que se encuentre el centro educativo, así se verán afectadas sus áreas de recreación y de estudio.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICAS NO.2

**He2:** El desinterés de la gestión de los recursos educativos si afecta en los resultados del aprendizaje de los estudiantes en el Centro Escolar “Cantón Quezalapa” y el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen”

## TABLA # 7

### CRUCE DE PREGUNTA No3 y No 14

**H1:** La motivación de los estudiantes está influenciada por el acceso a diferentes recursos educativos y el análisis de su desempeño académico mediante la revisión de la boleta de notas contribuyendo a mejorar su rendimiento académico.

**H0:** La motivación de los estudiantes no está influenciada por el acceso a diferentes recursos educativos y el análisis de su desempeño académico mediante la revisión de la boleta de notas no contribuyendo a mejorar su rendimiento académico.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.006

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	33.490 <sup>a</sup>	16	.006	.041 <sup>b</sup>	.016	.066			
Razón de verosimilitud	34.472	16	.005	.000 <sup>b</sup>	.000	.012			
Prueba exacta de Fisher	40.913			.000 <sup>b</sup>	.000	.012			
Asociación lineal por lineal	12.109 <sup>c</sup>	1	.001	.000 <sup>b</sup>	.000	.012	.000 <sup>b</sup>	.000	.012
N de casos válidos	245								

**Análisis:** Los datos obtenidos del cruce de preguntas 3 y 14 de chi cuadrado fue de 0.006 siendo de menor grado de la significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna **“La motivación de los estudiantes está influenciada positivamente por el acceso a diferentes recursos educativos y el análisis de su desempeño académico mediante la revisión de la boleta de notas contribuyendo a mejorar su rendimiento académico”** y se rechaza la hipótesis nula **“La motivación de los estudiantes no está influenciada positivamente por el acceso a diferentes recursos educativos y el análisis de su desempeño académico mediante la revisión de la boleta de notas no contribuyendo a mejorar su rendimiento académico”** Es por ello que la motivación del estudiante si está influenciada por el acceso a los recursos educativos que le ayudan a mantener un pensamiento analítico al momento de interpretar las calificaciones.

### HIPÓTESIS ESPECÍFICA NO.3

**He3:** El estado actual de los recursos educativos si contribuye a mejorar el rendimiento académico en los estudiantes del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, el

Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen

**TABLA # 8**

**CRUCE DE PREGUNTA No 9 y No 19**

**H1:** El centro escolar cuenta con recursos de material didáctico que apoyan el aprendizaje de los estudiantes y esto determina que los profesores gestionen adecuadamente los recursos educativos en cada clase.

**H0:** El centro escolar no cuenta con recursos de material didáctico que apoyen el aprendizaje de los estudiantes y esto determina que los profesores no gestionen los recursos educativos en cada clase.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.01

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	16.719 <sup>a</sup>	6	.010	.004 <sup>b</sup>	.000	.012			
Razón de verosimilitud	18.331	6	.005	.000 <sup>b</sup>	.000	.012			
Prueba exacta de Fisher	13.348			.000 <sup>b</sup>	.000	.012			
Asociación lineal por lineal	3.188 <sup>c</sup>	1	.074	.082 <sup>b</sup>	.047	.116	.037 <sup>b</sup>	.013	.060
N de casos válidos	25								

Análisis: los resultados obtenidos del cruce de pregunta 9 y la de chi cuadrado fue 0.01 siendo de menor grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna: **“El centro escolar cuenta con recursos de material didáctico que apoyan el aprendizaje de los estudiantes y esto determina que los profesores gestionen adecuadamente los recursos educativos en cada clase”** y se rechaza la hipótesis nula, la cual sustenta que aunque el centro escolar no cuente con los recursos de material didáctico que apoyen el aprendizaje de los estudiantes este no afectará su desarrollo del aprendizaje, además de que los maestros se interesen en solicitar el recursos en cada clase de ser necesario.

**TABLA # 9**

**CRUCE DE PREGUNTA No 11 y No 16**

**H1:** Las salidas de emergencia, áreas comunes del centro escolar se encuentran señalizadas e identificadas como medidas de precaución para garantizar la seguridad de los estudiantes, el personal docente y administrativo.

**H0:** Las salidas de emergencia, áreas comunes del centro escolar no se encuentran señalizadas ni identificadas como medidas de precaución, además de no garantizar la seguridad de los estudiantes, el personal docente y administrativo.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.01

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	32.470 <sup>a</sup>	16	.009	.008 <sup>b</sup>	.000	.019			
Razón de verosimilitud	28.266	16	.029	.012 <sup>b</sup>	.000	.026			
Prueba exacta de Fisher	22.473			.012 <sup>b</sup>	.000	.026			
Asociación lineal por lineal	8.963 <sup>c</sup>	1	.003	.000 <sup>b</sup>	.000	.012	.000 <sup>b</sup>	.000	.012
N de casos válidos	25								

**Análisis:** los resultados se traducen que chi cuadrado fue de 0.01 siendo de menor grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna **“Las salidas de emergencia, áreas comunes del centro escolar se encuentran señalizadas e identificadas como medidas de precaución para garantizar la seguridad de los estudiantes, el personal docente y administrativo”**. y rechaza la hipótesis nula, el cual sustenta que no son importantes las señalizaciones como las salidas de emergencia para la protección de los estudiantes, personal docente y administrativo. Sabemos que estas medidas, sí son importantes ya que le permite al estudiantado y al personal tomar acciones para evacuar en caso de emergencia o siniestro.

**TABLA # 10**

**CRUCE DE PREGUNTA No 2 y No 10**

**H1: E I** acceso a recursos educativos proporcionados por el centro escolar o por el ministerio de educación mejora las calificaciones de los estudiantes si son utilizados de manera efectiva en el proceso de aprendizaje.

**H0:** El acceso a recursos educativos proporcionados por el centro escolar o por el ministerio de educación no mejora las calificaciones de los estudiantes ya que no son utilizados para el proceso de aprendizaje.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.02

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)		Sig. Monte Carlo (1 cara)			
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	19.792 <sup>a</sup>	9	.019	.012 <sup>b</sup>	.000	.026			
Razón de verosimilitud	17.208	9	.046	.033 <sup>b</sup>	.010	.055			
Prueba exacta de Fisher	13.373			.049 <sup>b</sup>	.022	.076			
Asociación lineal por lineal	.746 <sup>c</sup>	1	.388	.396 <sup>b</sup>	.335	.457	.229 <sup>b</sup>	.176	.281
N de casos válidos	25								

**Análisis:** al análisis de resultado del cruce de la pregunta 2 y 10 chi cuadrado fue de 0.02 siendo de menor grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna “**El acceso a recursos educativos proporcionados por el centro escolar o por el ministerio de educación mejora las calificaciones de los estudiantes si son utilizados de manera efectiva en el proceso de aprendizaje**” y rechaza la hipótesis nula, la cual se puede interpretar que los recursos que proporcione el centro escolar o el Ministerio de Educación como lo son las computadoras e internet depende mucho si el estudiante lo usa para mejorar su aprendizaje.

#### **4.1.2 Análisis e interpretación de los resultados de los docentes**

Del Cuestionario Dirigido a docentes se pretende conocer cómo desde su perspectiva les permite evaluar como la gestión de recursos educativos incide en el rendimiento escolar de los estudiantes.

##### **4.1.2.1 Variables sociodemográficas docentes**

Las variables sociodemográficas describen las características de la población que fue objeto de estudio.

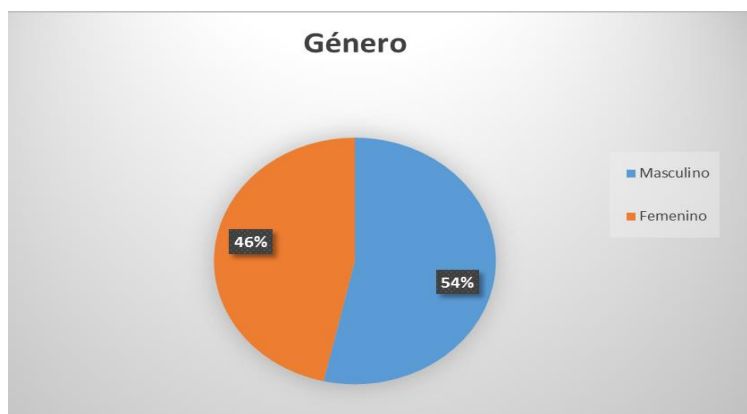
Para la investigación se tomaron como variables sociodemográficas las siguientes: género, edad, especificación del centro educativo, municipio, distrito, zona de ubicación.

**TABLA # 1**

#### **GÉNERO DE LA POBLACIÓN DOCENTE**

<b>GÉNERO</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
MASCULINO	15	46%
FEMENINO	13	54%
TOTAL	28	100%

**FIGURA 1**



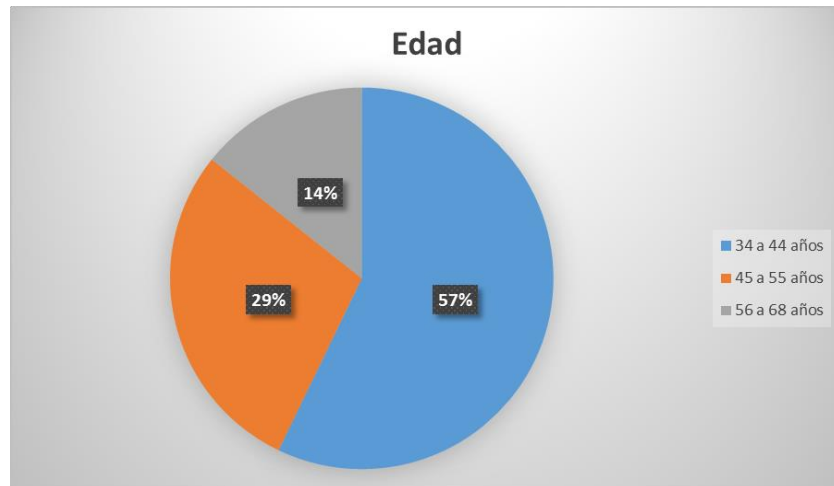
**Interpretación:** Respecto al género de los docentes el 54% de que dio respuesta a la encuesta fueron varones y el 46 % son del género femenino.

**TABLA # 2**

**EDAD DE LA POBLACIÓN DOCENTE**

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
34 a 44 años	16	57%
45 a 55 años	8	29%
55 a 68 años	4	14%
TOTAL	28	100%

**FIGURA 2**



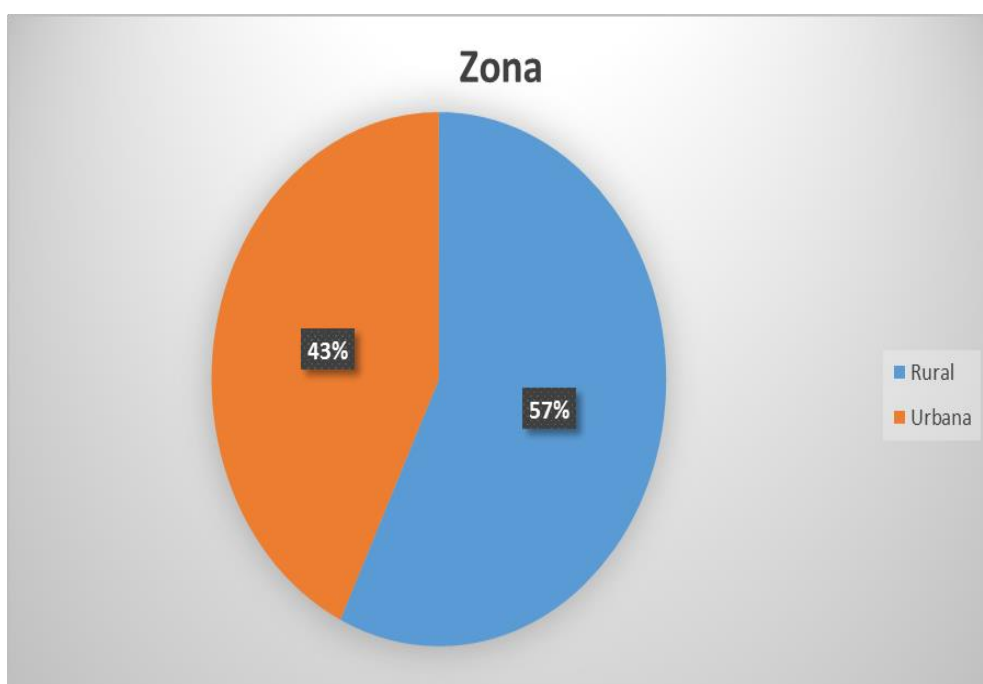
**Interpretación:** Respecto a las edades de los docentes de 34 a 44 años resultó ser el 57% de los encuestados, de 45 a 55 años un 29% y de 56 a 68 años un 14%. La mayoría de los docentes pertenecen al rango de 34 a 44 años, lo cual puede indicar una población laboral joven en comparación con los otros grupos, esta población puede ser muy beneficiosa en el uso de los recursos educativos y tecnológicos. Los docentes de mayor edad (55 a 68 años) son el grupo menos representado, pero poseen mayor capacidad de análisis. Los maestros (45 a 55 años) son el punto intermedio del conocimiento entre lo tecnológico y analítico, tienen una representación significativa pero no mayoritaria.

**TABLA # 3**

**ZONA DE LA POBLACIÓN DOCENTE**

ZONA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
RURAL	16	57%
URBANA	12	43%
TOTAL	28	100%

**FIGURA 3**



**Interpretación:** Respecto a la zona de procedencia de la zona rural tenemos un 57% de docentes y un 43% de docentes de la zona urbana. La distribución de docentes entre zonas rurales y urbanas refleja un esfuerzo por atender las necesidades educativas en diversos contextos. Sin embargo, esta diversidad de ubicación requiere una atención diferenciada para garantizar la calidad educativa, mejorar las condiciones laborales y fomentar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje.

#### **4.1.2.2 Prueba de hipótesis**

##### **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS NO.1**

**He1:** Los procesos de gestión de recursos educativos del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” inciden en el rendimiento académico de los estudiantes

##### **TABLA # 1**

##### **CRUCE DE PREGUNTA No 6 y No 22**

**H1:** La provisión de materiales didácticos por la institución incide en el aprendizaje de los estudiantes y la supervisión del estado de los recursos educativos es suficiente para mantenerlos en condiciones adecuadas.

**H0:** La provisión de materiales didácticos por la institución no incide en el aprendizaje de los estudiantes y la supervisión del estado de los recursos educativos es insuficiente para mantenerlos en condiciones adecuadas.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.06

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)		Sig. Monte Carlo (1 cara)			
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	20.059 <sup>a</sup>	12	.066	.036 <sup>b</sup>	.000	.104			
Razón de verosimilitud	22.106	12	.036	.036 <sup>b</sup>	.000	.104			
Prueba exacta de Fisher	14.927			.143 <sup>b</sup>	.013	.272			
Asociación lineal por lineal	2.572 <sup>c</sup>	1	.109	.107 <sup>b</sup>	.000	.222	.071 <sup>b</sup>	.000	.167
N de casos válidos	31								

**Análisis:** los resultados obtenidos del cruce de pregunta 6 y 22 chi cuadrado fue de 0.06 siendo de mayor grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis nula: **“La provisión de materiales didácticos por la institución no incide en el aprendizaje de los estudiantes y la supervisión del estado de los recursos educativos es insuficiente para mantenerlos en condiciones adecuadas”** y rechaza la hipótesis alterna. Se puede interpretar de la siguiente manera la disponibilidad de materiales didácticos no es un factor determinante en el rendimiento académico de los estudiantes, y otros elementos pedagógicos (como la calidad de la enseñanza o la motivación de los estudiantes) podrían tener mayor impacto, también hay una debilidad en la gestión de recursos, ya que el mejoramiento en la supervisión y mantenimiento de recursos podría mejorar el contexto de aprendizaje.

**TABLA # 2**

**CRUCE DE PREGUNTA No 7 y No 11**

**H1:** Las medidas de apoyo para estudiantes en riesgo de abandono escolar tiene un efecto positivo en la retención escolar, además los programas educativos deben estar adaptados a las necesidades y realidad educativa.

**H0:** Las medidas de apoyo para estudiantes en riesgo de abandono escolar no tiene un efecto positivo en la retención escolar, además los programas educativos no están adaptados a las necesidades y realidad educativa

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.01

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)		Sig. Monte Carlo (1 cara)			
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	39.642 <sup>a</sup>	16	.001	.000 <sup>b</sup>	.000	.101			
Razón de verosimilitud	28.991	16	.024	.000 <sup>b</sup>	.000	.101			
Prueba exacta de Fisher	24.107			.000 <sup>b</sup>	.000	.101			
Asociación lineal por lineal	8.548 <sup>c</sup>	1	.003	.000 <sup>b</sup>	.000	.101	.000 <sup>b</sup>	.000	.101
N de casos válidos	31								

**Análisis:** los resultados obtenidos del cruce de preguntas 7 y 11 chi cuadrado fue de 0.001 siendo de menor grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna. " **Las medidas de apoyo para estudiantes en riesgo de abandono escolar tiene un efecto positivo en la retención escolar, además los programas educativos deben estar adaptados a las necesidades y realidad educativa**" y se rechaza la hipótesis nula. Se puede concluir que las medidas de apoyo dirigidas a estudiantes en riesgo de abandono escolar tienen un efecto positivo en la retención escolar, este resultado resalta la importancia de implementar estrategias específicas para identificar y atender a los estudiantes que enfrentan dificultades académicas, socioemocionales, familiares o económicas que podrían conducir al abandono escolar. Además, se enfatiza que los programas educativos deben estar diseñados y adaptados a las necesidades particulares de los estudiantes y al contexto educativo en el que se desarrollan, garantizando así su relevancia y efectividad.

### TABLA # 3

#### CRUCE DE PREGUNTA No 9 y No 20

**H1:** La infraestructura física de la institución es adecuada para satisfacer las necesidades educativas, además la constante revisión y evaluación ayuda a mejorar la calidad de enseñanza de los estudiantes.

**H0:** La infraestructura física de la institución no es adecuada para satisfacer las necesidades educativas, además de no existir revisión y evaluación en la calidad de enseñanza de los estudiantes.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.09

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	23.681 <sup>a</sup>	16	.097	.143 <sup>b</sup>	.013	.272			
Razón de verosimilitud	20.031	16	.219	.357 <sup>b</sup>	.180	.535			
Prueba exacta de Fisher	17.147			.321 <sup>b</sup>	.148	.494			
Asociación lineal por lineal	7.393 <sup>c</sup>	1	.007	.000 <sup>b</sup>	.000	.101	.000 <sup>b</sup>	.000	.101
N de casos válidos	31								

**Análisis:** los resultados obtenidos del cruce de pregunta 9 y 20 chi cuadrado fue de 0.09 siendo de mayor grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis nula **“La infraestructura física de la institución no es adecuada para satisfacer las necesidades educativas, además de no existir revisión y evaluación en la calidad de enseñanza de los estudiantes”** y rechaza la hipótesis alterna. Esto indica que el entorno físico no proporciona las condiciones necesarias para un aprendizaje y un espacio de aprendizaje insuficiente en términos de tamaño, ventilación, iluminación, equipamiento o accesibilidad puede limitar tanto el rendimiento académico de los estudiantes como las actividades educativas, también es necesario implementar procesos de supervisión, capacitación y evaluación de docentes y metodologías de enseñanza.

## **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS NO.2**

**He2:** El desinterés de la gestión de los recursos educativos si afecta en los resultados del aprendizaje de los estudiantes en el Centro Escolar “Cantón Quezalapa” y el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen”

### **TABLA # 4**

#### **CRUCE DE PREGUNTA No 1 y No 15**

**H1:** Las calificaciones promedio de las pruebas estandarizadas reflejan un buen desempeño académico en la institución y la revisión periódica en la distribución y utilización de recursos mejora el aprovechamiento de los estudiantes.

**H0:** Las calificaciones promedio de las pruebas estandarizadas, no reflejan un buen desempeño académico en la institución además la revisión periódica en la distribución y utilización de recursos no siempre es aprovechada por los estudiantes.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.08

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	24.095 <sup>a</sup>	16	.087	.143 <sup>b</sup>	.013	.272			
Razón de verosimilitud	29.649	16	.020	.036 <sup>b</sup>	.000	.104			
Prueba exacta de Fisher	23.204			.036 <sup>b</sup>	.000	.104			
Asociación lineal por lineal	3.823 <sup>c</sup>	1	.051	.000 <sup>b</sup>	.000	.101	.000 <sup>b</sup>	.000	.101
N de casos válidos	31								

**Análisis:** los resultados obtenidos del cruce de preguntas 1 y 15 chi cuadrado fue de 0.08 siendo de mayor grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis nula. **“Las calificaciones promedio de las pruebas estandarizadas, no reflejan un buen desempeño académico en la institución además la revisión periódica en la distribución y utilización de recursos no siempre es aprovechada por los estudiantes”** y se rechaza la hipótesis alterna. Se debe realizar un análisis exhaustivo de los resultados institucionales así como los implementadores de pruebas estandarizadas y su enfoque si va de acorde al nivel de capacidad y condiciones los estudiantes, también es necesario implementar programas de orientación, motivación, concientización y supervisión que impulsen a los estudiantes a aprovechar los recursos educativos.

### **HIPÓTESIS ESPECÍFICAS NO.3**

**He3:** El estado actual de los recursos educativos si contribuye a mejorar el rendimiento académico en los estudiantes del Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen.

**TABLA # 5**

**CRUCE DE PREGUNTA No 2 y No 18**

**H1:** La tasa de aprobación de los estudiantes en los salones de clases es superior que la tasa de reprobación en la mayoría de las asignaturas.

**H0:** La tasa de aprobación de los estudiantes en los salones de clases es independiente a la tasa de reprobación en la mayoría de las asignaturas.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.001

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	49.436 <sup>a</sup>	16	.000	.036 <sup>b</sup>	.000	.104			
Razón de verosimilitud	25.151	16	.067	.071 <sup>b</sup>	.000	.167			
Prueba exacta de Fisher	24.092			.071 <sup>b</sup>	.000	.167			
Asociación lineal por lineal	3.689 <sup>c</sup>	1	.055	.107 <sup>b</sup>	.000	.222	.036 <sup>b</sup>	.000	.104
N de casos válidos	31								

**Análisis:** los resultados obtenidos del cruce de pregunta 2 y 18 chi cuadrado fue de 0.001 siendo de menor grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna: **"La tasa de aprobación de los estudiantes en los salones de clases es superior que la tasa de reprobación en la mayoría de las asignaturas"** y rechaza la hipótesis nula. Se determina que la tasa de aprobación de los estudiantes en los salones de clase es superior a la tasa de reprobación en la mayoría de las asignaturas, este resultado puede interpretarse como un indicador positivo del desempeño general de los estudiantes y la efectividad de las estrategias pedagógicas implementadas por los docentes y actores como la calidad de la enseñanza, el nivel de compromiso estudiantes.

**TABLA # 6**

**CRUCE DE PREGUNTA No 12 y No 21**

**Hi:** El esfuerzo de la institución para proporcionar y mejorar recursos audiovisuales y multimedia tiene un pacto favorable en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

**H0:** El esfuerzo de la institución para proporcionar y mejorar recursos audiovisuales y multimedia no incide en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.3

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	12.706 <sup>a</sup>	12	.391	.643 <sup>b</sup>	.465	.820			
Razón de verosimilitud	15.410	12	.220	.643 <sup>b</sup>	.465	.820			
Prueba exacta de Fisher	10.995			.714 <sup>b</sup>	.547	.882			
Asociación lineal por lineal	6.578 <sup>c</sup>	1	.010	.000 <sup>b</sup>	.000	.101	.000 <sup>b</sup>	.000	.101
N de casos válidos	31								

**Análisis:** los resultados obtenidos del cruce de pregunta 12 y 21 chi cuadrado fue de 0.3 siendo de mayor grado a la significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis nula: **"El esfuerzo de la institución para proporcionar y mejorar recursos audiovisuales y multimedia tiene un impacto independiente en el proceso de enseñanza-aprendizaje"** y rechaza la hipótesis alterna la cual dice que el esfuerzo de la institución por proporcionar y mejorar los recursos educativos impacta favorablemente el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes sin embargo el aprendizaje no depende de ello

**TABLA # 7**

**CRUCE DE PREGUNTA No 13 y No 25**

**H1:** La mejora en la gestión de recursos educativos en el centro escolar determina significativamente un mejor rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo.

**H0:** La mejora en la gestión de recursos educativos en el centro escolar no determina un mejor rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.01

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	30.427 <sup>a</sup>	16	.016	.036 <sup>b</sup>	.000	.104			
Razón de verosimilitud	28.272	16	.029	.000 <sup>b</sup>	.000	.101			
Prueba exacta de Fisher	25.356			.000 <sup>b</sup>	.000	.101			
Asociación lineal por lineal	.825 <sup>c</sup>	1	.364	.464 <sup>b</sup>	.280	.649	.286 <sup>b</sup>	.118	.453
N de casos válidos	31								

**Análisis:** los resultados obtenidos del cruce de preguntas 13 y 25 chi cuadrado fue de 0.01 siendo de menor grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna: "**La mejora en la gestión de recursos educativos en el centro escolar determina significativamente un mejor rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo**" y se rechaza la hipótesis nula. Los resultados confirman que una gestión eficiente y estratégica de recursos, como materiales didácticos, infraestructura adecuada, acceso a tecnología educativa y capacitación docente, tiene una relevancia significativa en el aprendizaje de los estudiantes, esto se debe a que la adecuada disponibilidad y uso de estos recursos favorecen la creación de un entorno de aprendizaje óptimo, donde los estudiantes participan activamente en las actividades pedagógicas y desarrollan sus competencias académicas de forma más efectiva.

**TABLA # 8**

**CRUCE DE PREGUNTA No 3 y No 10**

**H1:** La percepción de los docentes sobre la relación entre los resultados en pruebas estandarizadas y el conocimiento adquirido en clase está influenciada por el nivel de formación continua que reciben para mejorar sus habilidades pedagógicas.

**H0:** La percepción de los docentes sobre la relación entre los resultados en pruebas estandarizadas y el conocimiento adquirido en clase no está influenciada por el nivel de formación continua que reciben para mejorar sus habilidades pedagógicas.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.01

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	34.543 <sup>a</sup>	12	.001	.000 <sup>b</sup>	.000	.101			
Razón de verosimilitud	12.499	12	.406	.321 <sup>b</sup>	.148	.494			
Prueba exacta de Fisher	13.682			.500 <sup>b</sup>	.315	.685			
Asociación lineal por lineal	2.017 <sup>e</sup>	1	.156	.071 <sup>b</sup>	.000	.167	.036 <sup>b</sup>	.000	.104
N de casos válidos	31								

**Análisis:** los resultados obtenidos del cruce de pregunta 3 y 10 chi cuadrado fue de 0.01 siendo de menor grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna. **"La percepción de los docentes sobre la relación entre los resultados en pruebas estandarizadas y el conocimiento adquirido en clase está influenciada por el nivel de formación continua que reciben para mejorar sus habilidades pedagógicas"** y se rechaza la hipótesis nula. Este hallazgo indica que los docentes que cuentan con mayor acceso a capacitaciones y programas de desarrollo profesional tienen una mejor comprensión de cómo los resultados de las pruebas reflejan el aprendizaje de los estudiantes, la formación continua no solo mejora las habilidades pedagógicas, sino que también proporciona a los docentes herramientas para adecuar sus estrategias de enseñanza con los objetivos evaluados en las pruebas estandarizadas, este tipo de formación puede fomentar una visión más crítica y analítica sobre el proceso de evaluación, ayudándoles a identificar fortalezas y áreas de oportunidad en su práctica docente

**TABLA #9**

**CRUCE DE PREGUNTA No 4. y No 16**

**H1:** La percepción de la variación en la deserción escolar durante el último año lectivo en comparación con el año anterior está sujeta a la revisión periódica de las calificaciones de los estudiantes para mejorar el rendimiento académico.

**H0:** La percepción de la variación en la deserción escolar durante el último año lectivo en comparación con el año anterior es independiente de la revisión periódica de calificaciones de los estudiantes para mejorar el rendimiento académico.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.06

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	25.258 <sup>a</sup>	16	.065	.036 <sup>b</sup>	.000	.104			
Razón de verosimilitud	18.772	16	.281	.071 <sup>b</sup>	.000	.167			
Prueba exacta de Fisher	21.987			.000 <sup>b</sup>	.000	.101			
Asociación lineal por lineal	1.743 <sup>c</sup>	1	.187	.357 <sup>b</sup>	.180	.535	.143 <sup>b</sup>	.013	.272
N de casos válidos	31								

**Análisis:** los resultados obtenidos del cruce de pregunta 4 y 16 chi cuadrado fue de 0.06 siendo de mayor grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis nula **“La percepción de la variación en la deserción escolar durante el último año lectivo en comparación con el año anterior es independiente de la revisión periódica de calificaciones de los estudiantes para mejorar el rendimiento académico”** y rechaza la hipótesis alterna. Esto indica que la deserción puede estar más relacionada con otros factores ajenos a la supervisión del rendimiento académico, como problemas socioeconómicos, falta de apoyo familiar, desafíos de salud, o carencias en el ambiente escolar, por tanto la revisión periódica de calificaciones es beneficiosa para mejorar el rendimiento académico pero no es suficiente para reducir la deserción escolar.

**TABLA # 10**

**CRUCE DE PREGUNTA No 5. y No 8.**

**H1:** Las actividades extracurriculares académicas complementan de manera significativa el contenido de las clases, además el acceso adecuado a tecnologías educativas apoya el aprendizaje de los estudiantes.

**H0:** Las actividades extracurriculares académicas no complementan el contenido de las clases, además el acceso a tecnologías educativas no apoya el aprendizaje de los estudiantes.

Nivel de significación = 0.05

Chi-cuadrado de Pearson = 0.009

Pruebas de chi-cuadrado									
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	32.595 <sup>a</sup>	16	.008	.000 <sup>b</sup>	.000	.101			
Razón de verosimilitud	25.944	16	.055	.000 <sup>b</sup>	.000	.101			
Prueba exacta de Fisher	26.973			.000 <sup>b</sup>	.000	.101			
Asociación lineal por lineal	.043 <sup>c</sup>	1	.835	.857 <sup>b</sup>	.728	.987	.500 <sup>b</sup>	.315	.685
N de casos válidos	31								

**Análisis:** los resultados obtenidos del cruce de pregunta 5 y 8 chi cuadrado fue de 0.008 siendo de menor grado de significancia de 0.05; por tanto, se acepta la hipótesis alterna.” **Las actividades extracurriculares académicas complementan de manera significativa el contenido de las clases, además el acceso adecuado a tecnologías educativas apoya el aprendizaje de los estudiantes**”. y rechaza la hipótesis nula que expresa que las actividades curriculares no complementan el contenido de las clases y que además el uso de las tecnologías educativas no es de apoyo en el aprendizaje de los estudiantes.

### **4.3 Análisis e interpretación de datos obtenidos**

#### **4.3.1 Análisis e interpretación de datos obtenidos de la entrevista semi estructurada**

ENTREVISTADO 1: Director del Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita distrito San Salvador Centro, municipio de San Salvador.

ENTREVISTADO 2: Director del Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” distrito de la Libertad centro y municipio de la Libertad

ENTREVISTADO 3: director del Complejo Educativo “Manuel José Arce” distrito de Rosario de Mora, municipio de San Salvador Sur .

ENTREVISTADO 4: director del Centro Escolar “Cantón Quezalapa” distrito de Panchimalco, municipio de San Salvador Sur.

PREGUNTAS	RESPUESTAS DE LOS ENTREVISTADOS	VARIABLES	INTERPRETACIÓN.
1. ¿Existe alguna amenaza que represente un riesgo para la seguridad de los estudiantes o el personal del centro educativo?	<b>Entrevistado 1:</b> “Existe una quebrada que hace años se llevó un bus”.	V.I El estado actual de los recursos educativos.	De las cuatro instituciones en investigación hay 3 que presentan algún riesgo para la seguridad de los estudiantes y una no presenta riesgos, esta situación refleja la necesidad de fortalecer la infraestructura y tomar medidas preventivas para minimizar los riesgos.
	<b>Entrevistado 2:</b> “Sí hay, ya que existe un riesgo por el río que está próximo a la institución”.		
	<b>Entrevistado 3:</b> “Ninguna”.		
	<b>Entrevistado 4:</b> “La instalación principal está a la orilla de una pequeña quebrada, el anexo tiene una pequeña cárcava”.		
2. ¿Qué mejoras o renovaciones se han realizado en la escuela en los últimos años?	<b>Entrevistado 1:</b> “Se está construyendo un anexo para ampliar recursos”.	V.I El estado actual de los recursos educativos.	Tres instituciones han realizado mejoras o renovaciones para mejorar las condiciones de infraestructura y recibir los estudiantes, hay una gestión activa.
	<b>Entrevistado 2:</b> “Se realizó el cambio de techo de 4 aulas”.		
	<b>Entrevistado 3:</b> “Ninguna”.		
	<b>Entrevistado 4:</b> “Se instaló un techo en el primer nivel para no que no azote la lluvia, en el anexo se instaló el portón”.		
3. ¿La escuela cuenta con	<b>Entrevistado 1:</b> “Sí claro”.	V.I	Dos de las instituciones cuentan con acceso

acceso adecuado a	<b>Entrevistado 2:</b> “Sí existe”.	El estado actual de los	adecuado de servicios básicos y dos
-------------------	-------------------------------------	-------------------------	-------------------------------------

<p>servicios básicos como agua potable, electricidad, internet y saneamiento?</p>	<p><b>Entrevistado 3:</b> “La institución no cuenta con agua potable, es un problema que tiene todo el municipio”.</p>	<p>recursos educativos.</p>	<p>instituciones no cuentan con agua potable, pero es un problema territorial y no de gestión ya que se ven involucrados los distritos.</p>
<p>4. ¿Qué mejoras consideran prioritarias para asegurar un entorno de aprendizaje adecuado?</p>	<p><b>Entrevistado 1:</b> “El espacio y las aulas adecuadas para el esparcimiento y recibimiento de clases”.</p>	<p>V. I Los procesos de gestión de recursos educativos.</p>	<p>Las cuatro instituciones en investigación cuentan con necesidades de infraestructura adecuada, aulas óptimas, espacios de recreación y de manera general en óptimas condiciones para mejorar las condiciones de los estudiantes para su aprendizaje.</p>
	<p><b>Entrevistado 2:</b> “La instalación eléctrica que se encuentra en mal estado y el cambio de techo ya que hay dos lugares que son prioridad, el aula de laboratorio y la dirección las cuales se inundan”.</p>		
	<p><b>Entrevistado 3:</b> “Aulas adecuadas para impartir clases ya que por la demanda se han utilizado espacios que no fueron construidos para impartir clases”.</p>		

	<b>Entrevistado 4:</b> “Se necesita un espacio para recesos, educación física, formaciones, reuniones generales”.		
5. ¿La infraestructura está adaptada para estudiantes con capacidades especiales?	<b>Entrevistado 1:</b> “No”.	V. I Los procesos de gestión de recursos educativos.	Ninguna institución cuenta con infraestructura adecuada para estudiantes con capacidades especiales.
	<b>Entrevistado 2:</b> “No existe ninguna área especializada para estudiantes con discapacidades especiales”.		
	<b>Entrevistado 3:</b> “No”.		
	<b>Entrevistado 4:</b> “No”.		
6. ¿Podría darnos algún ejemplo concreto donde la inversión en ciertos recursos educativos haya mostrado una mejora significativa en el rendimiento de los estudiantes?	<b>Entrevistado 1:</b> “Se ha instalado internet con más velocidad para mayor optimización de las clases de cómputo y para uso de los docentes en las aulas del colegio”.	V. I Los procesos de gestión de recursos educativos.  V. D El rendimiento académico de los estudiantes.	Se observa el esfuerzo que hay en inversión o gestión de parte de los directores para mejorar las condiciones óptimas para los estudiantes y en temas de recursos educativos se han realizado innovaciones ya sea con fondos propios o gestionados, de esa manera mejorar la enseñanza y el aprendizaje de los estudiantes.
	<b>Entrevistado 2:</b> “Del fondo del gobierno se compraron 3 cañones para el área de bachillerato, más la donación de FEPADE de los lentes 3D, además de ventas y fondos propios se ha comprado tubas, prometas, también se repararon el 80% de los instrumentos en mal estado”.		

	<p><b>Entrevistado 3:</b> “Se ha gestionado la adquisición de material didáctico para que de esa manera los alumnos puedan realizar sus actividades y de esa forma tengan un aprendizaje significativo”.</p> <p><b>Entrevistado 4:</b> “Una biblioteca donada por FOMILENIO, se compró un proyector, un Smart tv para parvularia, baños pequeños adecuados para niños”.</p>		
7. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta el centro escolar en cuanto a la adquisición de recursos educativos?	<p><b>Entrevistado 1:</b> “El factor económico”.</p> <p><b>Entrevistado 2:</b> “Se necesitan construir 3 aulas ya que no hay lugares adecuados, por el momento se utilizan dos bodegas bastante pequeñas, más el área de laboratorio”.</p> <p><b>Entrevistado 3:</b> “El bono escolar ya que no es suficiente para suplir todas las necesidades de la institución”.</p> <p><b>Entrevistado 4:</b> “La infraestructura y el terreno de la escuela ya que no hay Espacio para laboratorio,</p>	V.I Los procesos de gestión de recursos educativos.	Las cuatro instituciones muestran desafíos comunes que incluyen limitaciones financieras, falta de espacio, y carencias de infraestructura adecuada. La dependencia de fondos GOES y la falta de autonomía en el manejo de recursos impiden que las escuelas atiendan todas sus necesidades de recursos educativos.

	cancha, área recreativa, bodega para alimentos ni resguardo de materiales”.		
8. ¿Cuáles cree que son las áreas que requieren mayor atención o inversión en términos de recursos educativos para mejorar el rendimiento académico?	<b>Entrevistado 1:</b> “Los tecnológicos”.	V.I Los procesos de gestión de recursos educativos.  VD: Resultados del aprendizaje de los estudiantes.	Por la innovación tecnológica se necesita la conectividad y equipamiento necesario en las aulas, pero nuevamente resurge que hay aulas improvisadas y mobiliario adecuado.
	<b>Entrevistado 2:</b> “La construcción de aulas, mobiliario, escritorio, pupitres, pizarra”.		
	<b>Entrevistado 3:</b> “Es necesario contar con internet para poder utilizar los recursos tecnológicos proporcionados por el Gobierno”.		
	<b>Entrevistado 4:</b> “Realmente se necesita un terreno para la construcción del centro escolar, las limitantes en este espacio son grandes”.		
9. ¿Cómo involucra el centro escolar a los docentes, padres de familia y estudiantes en la gestión de los recursos educativos?	<b>Entrevistado 1:</b> “Para cualquier actividad se reúne a los padres y se les expone que necesitamos del apoyo de ellos para ayudar a realizar lo propuesto”.	V.I Los procesos de gestión de recursos educativos.	Los centros escolares están trabajando con la comunidad educativa desde CDE, como Directivas de grado, Asambleas de padres de familia para gestionar y elaborar los proyectos educativos para mejorar las condiciones
	<b>Entrevistado 2:</b> “A través de CDE, con los proyectos y actividades que se desarrollan”.		

	<p><b>Entrevistado 3:</b> “Se realizan asambleas de padres de familia para dar a conocer las necesidades de la institución y de esa forma se involucra a toda la comunidad educativa”.</p>		<p>necesarias en las aulas y en general.</p>
	<p><b>Entrevistado 4:</b> “Se han realizado reuniones de negociaciones de terreno para la escuela, para proyectos pequeños se trabaja con los CDE y las directivas de cada grado, la comunidad donó la casa comunal para ampliar y se instaló el anexo”.</p>		
<p>10. ¿Cuál es su visión sobre el uso de recursos educativos en los próximos años?</p>	<p><b>Entrevistado 1:</b> “Aulas totalmente virtuales”.</p>	<p>V.I Los procesos de gestión de recursos educativos.</p>	<p>La diversidad de necesidades es grande y la visión es amplia desde aulas virtuales, como recursos básicos necesarios en el aula, conectividad hasta un terreno nuevo para la escuela pero siempre enfocado en los estudiantes y su proceso de enseñanza y aprendizaje.</p>
<p><b>Entrevistado 2:</b> “Con el bono se comprará material didáctico, pupitres, pizarra, escritorios, además de proyectos propios”.</p>			
<p><b>Entrevistado 3:</b> “Contar con internet en toda la institución para la realización de las actividades educativas”.</p>			
<p><b>Entrevistado 4.</b> “Lograr un terreno para la construcción de la escuela a largo plazo, a mediano plazo contar con</p>			

	internet en la escuela y el anexo”.		
--	-------------------------------------	--	--

## **ANÁLISIS GENERAL DE LOS RESULTADOS DE LAS ENTREVISTAS**

Según los datos obtenidos de las entrevistas realizadas a los directores de las instituciones: Centro Escolar “Cantón Quezalapa” distrito de Panchimalco, municipio de San Salvador Sur, del Complejo Educativo “Manuel José Arce” distrito de Rosario de Mora, municipio de San Salvador Sur, Liceo Cristiano “ Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita distrito San Salvador Centro, municipio de San Salvador y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” distrito de la Libertad centro y municipio de la Libertad, comprendido en el período entre abril y octubre del año 2024, indica que el sistema educativo en los centros escolares investigadas enfrenta grandes desafíos, como amenazas ambientales y carencias de infraestructura así también limitaciones financieras y una falta de accesibilidad e inclusión. La diversidad en los recursos y necesidades exige una respuesta que permita a cada institución contar con el apoyo adecuado para cubrir sus carencias y necesidades así avanzar en su proyección de futuro. Para mejorar el rendimiento académico y asegurar un entorno de aprendizaje se requiere una combinación de inversión del gobierno, una buena gestión de recursos en las instituciones y estrategias de financiamiento que prioricen el acceso igualitario a los recursos educativos en todas las instituciones.

A pesar de los retos, los directores han implementado mejoras de recursos y estructuras en la medida de sus posibilidades y buscan involucrar a la comunidad educativa como los docentes, los padres de familia y directivas para suplir algunas de las carencias. Aun así, es evidente la necesidad de apoyo adicional para asegurar condiciones de aprendizaje adecuadas y equitativas en todos los centros escolares. La integración de recursos tecnológicos y el fortalecimiento de la infraestructura representan áreas clave que podrían tener un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes.

**4.3.2. Análisis e interpretación de datos obtenidos de la lista de cotejo (Guía de observación)**

INSTITUCIÓN 1: Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita distrito San Salvador Centro, municipio de San Salvador.

INSTITUCIÓN 2: Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” distrito de la Libertad centro y municipio de la Libertad

INSTITUCIÓN 3: Complejo Educativo “Manuel José Arce” distrito de Rosario de Mora, municipio de San Salvador Sur

INSTITUCIÓN 4: Centro Escolar “Cantón Quezalapa” distrito de Panchimalco, municipio de San Salvador Sur.

Ítem observado	Institución 1	Institución 2	Institución 3	Institución 4	Análisis general
1. El edificio que actualmente ocupa el centro educativo fue construido para ser una escuela.	SI	SI	SI	NO	Según los datos obtenidos tres centros educativos fueron construidos para ser una escuela y una no.
2. El centro educativo cuenta con cerco perimetral.	NO	SI	SI	NO	De las cuatro instituciones dos de ellas no cuentan con un cerco perimetral.
3. El centro escolar cuenta con control de	SI	SI	SI	NO	Todas las instituciones cuentan con

entrada y salida de personas.					control de entrada y salida.
4. Cree que el mobiliario (pupitres, pizarra, sillas, escritorios, otros) se encuentra en buen estado para el desarrollo para de las actividades escolares	SI	SI	NO	SI	En este caso tres instituciones cuentan con mobiliario adecuado, solo una institución no cuenta con dicho recurso.
5. Se cuenta con un espacio adecuado para el receso escolar	SI	SI	NO	NO	Según los datos recopilados solo dos instituciones cuentan con un área de receso y dos no tienen un lugar adecuado.
6. Existe un espacio donde se ubica la biblioteca escolar.	SI	NO	NO	SI	Se observa que solo dos instituciones cuentan con una biblioteca y dos no

					cuentan con dicho recurso.
7. Existe aula DAI para los estudiantes que tengan bajo rendimiento escolar	NO	NO	NO	NO	Ninguna de las instituciones cuenta con un aula DAI.
8. La biblioteca escolar dispone de servicio de energía eléctrica.	SI	NO	NO	NO	Según los datos recolectados sólo una institución cuenta con biblioteca, pero no posee energía eléctrica.
9. La edificación del centro escolar está estructurada con resistencia para soportar desastres naturales como temblores e inundaciones.	SI	NO	NO	NO	La mayoría de las instituciones no cuenta con una infraestructura resistente a dichos fenómenos naturales.
10.El centro escolar se observa limpio y ordenado para recibir clases y genera un					La mayoría de las instituciones cuenta con un ambiente

ambiente adecuado para un mejor aprendizaje.	SI	SI	SI	NO	limpio para el desarrollo de las actividades solo una institución no refleja dicho aspecto.
11. El centro escolar cuenta con agua para que los estudiantes practiquen hábitos higiénicos.	SI	SI	NO	NO	Dos de las instituciones cuentan con agua potable y dos no cuentan con el vital líquido.
12. El centro escolar cuenta con techos adecuados para el resguardo de los estudiantes en época seca y lluviosa.	NO	NO	NO	SI	La mayoría de las instituciones no cuenta con techos en óptimas condiciones para la época lluviosa solo una tiene techos en buen estado.
13.El centro escolar se observan señalizadas las zonas de riesgo	SI	SI	SI	NO	La mayoría de las instituciones cuenta con zonas señalizadas en

					caso de emergencia, solo una institución no posee.
14. El centro escolar cuenta con ventilación adecuada en cada salón de clases.	NO	NO	SI	SI	Dos instituciones tienen ventilación adecuada y dos no poseen una buena ventilación.
15. El centro escolar posee salones apropiados para la cantidad de estudiantes.	SI	SI	NO	SI	Tres instituciones cuentan con salones adecuados según la demanda estudiantil y una institución no posee salones según la demanda.

## ANÁLISIS GENERAL DE LOS RESULTADOS DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN

Según los datos obtenidos de las instituciones Centro Escolar “Cantón Quezalapa” distrito de Panchimalco, municipio de San Salvador Sur, del Complejo Educativo “Manuel

José Arce” distrito de Rosario de Mora, municipio de San Salvador Sur, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita distrito San Salvador Centro, municipio de San Salvador y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen” distrito de la Libertad centro y municipio de la Libertad, comprendido en el período entre abril y octubre del año 2024. Al realizar la lista de cotejo de las cuatro instituciones antes mencionadas, se hace un consolidado de datos donde se pudo concluir que la infraestructura de dichas escuelas necesitan mejoras para que los alumnos reciban sus clases en un ambiente agradable y de esa manera mejorar su rendimiento académico, también es necesario la gestión para la adquisición de los siguientes recursos: agua potable, mobiliario adecuado, salones con una buena ventilación, techos aptos para la época lluviosa, señalar las zonas de riesgo como también hacer adaptaciones para la construcción de rampas para personas con capacidades diferentes, tener acceso a una aula DAI, biblioteca estudiantil, la adquisición de recursos tecnológicos y servicio de internet para que los estudiantes puedan usar los dispositivos para el desarrollo de sus actividades educativas.

Es importante reconocer que la mayoría de las instituciones presenta muchas necesidades las cuales influyen de forma directa en el rendimiento escolar de los estudiantes ya que es necesario contar con una institución que pueda suplir todas sus necesidades.

### **4.3.3 Interpretación general de la información.**

#### **HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.**

La gestión de los recursos educativos se refiere al proceso de planificación, administración y uso eficiente de materiales, infraestructura, tecnología, personal y cualquier otro recurso disponible en las instituciones educativas para apoyar el aprendizaje de los estudiantes. Este aspecto es considerado clave en la calidad educativa, ya que, en teoría, una adecuada gestión puede crear entornos de aprendizaje más efectivos, accesibles y motivadores.

En el contexto de instituciones como el Centro Escolar "Cantón Quezalapa", el Complejo Educativo "Manuel José Arce", el Liceo Cristiano "Reverendo Juan Bueno" de Santa Anita y el Complejo Educativo "José Antonio Escobar Guillén", la influencia de la gestión de recursos educativos sobre el rendimiento académico adquiere especial relevancia. Estas instituciones, al igual que muchas otras, enfrentan retos relacionados con la disponibilidad y distribución equitativa de recursos, que pueden impactar de manera directa en las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes.

El rendimiento académico, entendido como los logros de los estudiantes en función de las metas educativas propuestas, puede estar condicionado por factores como la calidad de los recursos disponibles, la capacitación del personal docente, la actualización de materiales didácticos y el mantenimiento de la infraestructura. Sin embargo, la hipótesis nula presentada para este análisis plantea que no existe una relación significativa entre la gestión de recursos educativos y el rendimiento académico en las instituciones mencionadas. Según esta hipótesis, independientemente de cómo se gestionan los recursos, los resultados académicos de los estudiantes no variarán de forma considerable. A continuación, se detallan los resultados y su interpretación.

#### **Hipótesis específica 1:**

Los procesos de gestión de recursos educativos en instituciones como el Centro Escolar "Cantón Quezalapa", el Complejo Educativo "Manuel José Arce", el Liceo Cristiano "Reverendo Juan Bueno" de Santa Anita y el Complejo Educativo "José Antonio Escobar Guillén" tienen un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes. Este impacto se manifiesta en diversas áreas, como la infraestructura, la

seguridad, el ambiente de aprendizaje, el equipamiento básico y el uso de tecnología, todos factores esenciales para el desarrollo educativo.

Las condiciones de infraestructura y seguridad dentro de los centros educativos están directamente relacionadas con el rendimiento académico. Según los datos presentados en las tablas 3 y 4, la existencia de instalaciones seguras y adecuadas no solo favorece el aprendizaje, sino que también garantiza la seguridad de los estudiantes ante situaciones de emergencia. Un entorno bien estructurado y seguro reduce las interrupciones en el proceso educativo y crea un ambiente más propicio para el aprendizaje.

Sin embargo, en contraste con esta conclusión, los resultados analizados en las tablas 1 y 5 sugieren que la relación entre un ambiente agradable, la provisión de equipamiento básico y el rendimiento académico no es significativa durante los primeros trimestres del año escolar. Si bien factores como la ventilación y la iluminación son relevantes para el confort de los estudiantes, no son por sí mismos determinantes del desempeño académico. El equipamiento adecuado adquiere mayor relevancia cuando incluye medios especializados que permiten un acceso más efectivo a los recursos educativos.

Por otro lado, la información presentada en la tabla 2 destaca que, aunque la disponibilidad de recursos tecnológicos puede potenciar el proceso de enseñanza, no garantiza automáticamente una mejora en el rendimiento académico. La influencia de la tecnología depende en gran medida de cómo se integra en las estrategias pedagógicas. La simple presencia de dispositivos y conectividad no es suficiente; su eficacia radica en un uso planificado que esté alineado con objetivos pedagógicos concretos.

El análisis contenido en la tabla 6 enfatiza la importancia de la seguridad exterior de los centros educativos y la mitigación de riesgos en el entorno cercano. Factores como la presencia de peligros en las inmediaciones del colegio no solo afectan la percepción de seguridad, sino que también pueden limitar la funcionalidad de las instalaciones y, en consecuencia, repercutir negativamente en el proceso educativo.

En conclusión, los resultados reafirman que una infraestructura física adecuada y un entorno escolar seguro son elementos fundamentales para facilitar el aprendizaje y mejorar el rendimiento académico. Aunque el acceso a tecnología y un ambiente atractivo en el aula también son importantes, sus beneficios dependen de una gestión efectiva y una planificación estratégica que optimice el uso de estos recursos. Esto sugiere que, más allá de la disponibilidad de los medios, es crucial cómo se gestionan e integran para maximizar su impacto en el proceso educativo.

**Hipótesis específica 2:** El desinterés de la gestión de los recursos educativos afecta en los resultados del aprendizaje de los estudiantes en el Centro Escolar “Cantón Quezalapa” y el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen.”

En particular, los resultados obtenidos del cruce de las preguntas 3 y 14 muestran una relación estadísticamente significativa entre la motivación de los estudiantes, el acceso a recursos educativos y la revisión de su rendimiento académico. Con un valor de Chi-cuadrado de 0.006, inferior al nivel de significancia establecido de 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa. Esto confirma que el acceso a una variedad de recursos y la posibilidad de realizar un seguimiento constante de su progreso influyen positivamente en la motivación y el desempeño académico de los estudiantes.

El rechazo de la hipótesis nula destaca que los estudiantes no solo utilizan los recursos educativos para adquirir conocimientos, sino también para aumentar su interés y compromiso con su propio aprendizaje. La posibilidad de medir su progreso mediante la revisión constante de su rendimiento académico fomenta una mayor implicación en el proceso educativo, ya que promueve la superación personal y la reflexión crítica sobre su desempeño.

Además, la retroalimentación a través de la revisión de calificaciones se posiciona como un elemento clave para desarrollar un enfoque analítico y reflexivo en los estudiantes. Al interpretar sus calificaciones, los estudiantes adquieren habilidades de metacognición, lo que les permite mejorar su capacidad de autorregulación y avanzar hacia el logro de sus metas académicas. Esto refuerza la idea de que una gestión eficaz debe incluir mecanismos que permitan a los estudiantes evaluar y analizar su rendimiento de manera continua.

Por otro lado, los resultados también evidencian que una gestión negligente de los recursos educativos dificulta el acceso de los estudiantes a los resultados de su proceso de aprendizaje, lo que obstaculiza su capacidad para realizar una revisión y autoevaluación efectiva de su desempeño. Esto crea un entorno desmotivador que afecta negativamente el logro académico.

En síntesis, los resultados subrayan la importancia de una gestión eficiente de los recursos educativos como un elemento central para crear un entorno motivador y propicio para el aprendizaje. Los recursos educativos bien administrados y las oportunidades de autoevaluación son esenciales para fomentar el interés de los estudiantes y facilitar su éxito académico. Por lo tanto, la gestión deficiente de estos recursos tiene un impacto negativo directo en el desempeño de los estudiantes, limitando sus oportunidades de aprendizaje y desarrollo personal.

**Hipótesis específica 3:** El estado actual de los recursos educativos contribuye significativamente a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en instituciones como el Centro Escolar “Cantón Quezalapa”, el Complejo Educativo “Manuel José Arce”, el Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita y el Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillen”. La hipótesis principal (He3) establece que la condición prevaleciente de los recursos disponibles tiene un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes. Diversas pruebas de chi-cuadrado realizadas para analizar esta relación han arrojado resultados interesantes que permiten comprender mejor la dinámica entre los recursos y el desempeño académico.

Una de las hipótesis alternativas evaluadas indica que la tasa de aprobación de los estudiantes en el aula supera a la tasa de suspenso en la mayoría de las materias. Dado que el valor de chi-cuadrado obtenido fue menor que el nivel de significancia establecido (0.05), se acepta esta hipótesis alternativa. Esto sugiere que, en general, los estudiantes de estas instituciones tienden a obtener mejores resultados académicos, evidenciando un rendimiento alto en las materias estudiadas.

En contraste, otra hipótesis alternativa evaluó el impacto de los recursos audiovisuales y multimedia en el aprendizaje de los estudiantes. En este caso, el valor de chi-cuadrado (0.3) fue mayor que 0.05, lo que llevó a aceptar la hipótesis nula. Esto implica que el esfuerzo en el desarrollo de recursos audiovisuales no se traduce directamente en una mejora del rendimiento académico. En cambio, la metodología de enseñanza y el contenido de las lecciones parecen tener mayor relevancia en el aprendizaje de los estudiantes.

Por otro lado, se encontró una relación significativa entre la gestión de recursos educativos y el rendimiento académico de los estudiantes de tercer ciclo. Con un valor de chi-cuadrado de 0.01, inferior a 0.05, se aceptó la hipótesis alternativa que postula que una buena gestión de los recursos educativos mejora considerablemente el desempeño académico en este nivel educativo. Este hallazgo subraya la importancia de administrar eficazmente los recursos para maximizar su impacto en los resultados académicos.

Sin embargo, los resultados de las pruebas estandarizadas presentan un panorama diferente. Según otra hipótesis alternativa, los resultados de estas pruebas deberían reflejar un buen rendimiento académico y, a través de una revisión periódica de la distribución y utilización de recursos, optimizar su aprovechamiento. Sin embargo, el valor de chi-cuadrado obtenido fue de 0.08, superior al nivel de significancia de 0.05, lo que llevó a aceptar la hipótesis nula. Esto indica que los puntajes promedio de las pruebas no siempre reflejan un buen desempeño académico, y que la revisión y distribución de recursos no siempre son efectivas para motivar a los estudiantes a usarlos adecuadamente.

Los resultados destacan que, si bien la disponibilidad y gestión de recursos educativos son factores importantes, su impacto depende en gran medida de cómo se utilizan e integran en las estrategias pedagógicas. Para optimizar su efectividad, es necesario implementar programas de orientación, motivación y seguimiento que promuevan el uso adecuado de los recursos y fortalezcan el compromiso de los estudiantes con su proceso de aprendizaje. Asimismo, la revisión integral de los resultados institucionales, incluyendo el diseño de las pruebas estandarizadas y su alineación con las capacidades y condiciones de los estudiantes, es fundamental para mejorar los resultados académicos en estas instituciones.

La percepción sobre la variación en la deserción escolar durante el último año lectivo, en comparación con el año anterior, fue analizada en relación con la revisión periódica de las calificaciones de los estudiantes como estrategia para mejorar el rendimiento académico. La hipótesis planteada (H1) sugiere que la deserción podría estar influenciada por este tipo de supervisión. Sin embargo, el análisis estadístico, con un valor de chi-cuadrado de 0.06, superior al nivel de significancia de 0.05, llevó a aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alternativa. Esto indica que la deserción escolar no está significativamente relacionada con la revisión periódica de calificaciones.

Estos resultados sugieren que la deserción escolar podría estar vinculada principalmente a factores externos al seguimiento del rendimiento académico. Entre los elementos destacados se incluyen problemas socioeconómicos, la falta de apoyo familiar, problemas de salud o carencias en el ambiente escolar, los cuales afectan directamente la continuidad educativa de los estudiantes. Aunque la revisión periódica de calificaciones puede ser una herramienta útil para mejorar el rendimiento académico, este análisis revela que no es suficiente para abordar ni reducir la deserción escolar.

En conclusión, si bien el monitoreo académico es valioso para fomentar el aprendizaje, las estrategias para combatir la deserción escolar deben considerar un enfoque más integral, que contemple aspectos sociales, emocionales y de infraestructura educativa para brindar un apoyo más efectivo a los estudiantes en riesgo de abandonar sus estudios.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones.

- La gestión escolar efectiva es crucial para optimizar el rendimiento académico, ya que permite organizar al colectivo docente y gestionar de manera eficiente los recursos disponibles, impulsando así proyectos educativos exitosos. A lo largo del estudio, se ha evidenciado que la adecuada asignación de recursos educativos, tanto materiales como humanos, tiene un impacto directo en la motivación, desempeño y bienestar de los estudiantes. Además, la actualización continua de materiales didácticos, la mejora en la infraestructura escolar (iluminación, ventilación, mobiliario) y la formación constante de los docentes son factores que contribuyen a crear un ambiente de aprendizaje más favorable.
- Los centros escolares enfrentan desafíos económicos comunes, tales como fondos limitados del gobierno, que limitan su capacidad para satisfacer todas sus necesidades educativas y de infraestructura para atender de manera integral a la población estudiantil, es evidente que se necesita una inversión más fuerte en recursos estructurales, tecnológicos y espacios físicos adecuados para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes, también se observa una visión general de parte de los directores hacia la implementación de aulas virtuales y mejores instalaciones, aunque las limitaciones actuales dificultan su realización para mejorar la calidad de la educación en las instituciones, es necesaria una intervención del gobierno que contemple desde la mejora de los servicios básicos y la construcción de infraestructura resistente y segura hasta la provisión de recursos tecnológicos y de espacios inclusivos para un entorno de aprendizaje óptimo, seguro y acorde a las necesidades actuales de los estudiantes.
- La evidencia obtenida indica que una buena gestión de recursos tanto físicos, infraestructura, iluminación, ventilación, servicios básicos, espacios de aprendizaje y recursos tecnológicos (computadoras, internet y proyectores) son tan necesarios para el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que ayuda a fortalecer el rendimiento académico. Sin embargo, los resultados muestran que
- en algunos casos en concreto en lo que respecta a la percepción relacionada

con el equipamiento de las aulas no se ha encontrado una relación significativa con el rendimiento académico, quizá por la idea de que los recursos por sí solos no ayudan si se complementan con un acompañamiento pedagógico adecuado y con programas educativos orientados a las necesidades de los estudiantes.

- En conclusión, la buena gestión de los recursos educativos y la mejora continua de la infraestructura y las tecnologías propician un entorno de aprendizaje significativo que influye favorablemente en el rendimiento académico.

## **5.2. Recomendaciones.**

- Como recomendación siempre se debe tomar en cuenta el estado de los recursos educativos y tratar de manera precisa ir renovándose ya que son de mucho interés para los estudiantes de este tiempo, además la capacitación docente debe de ser constante ya que son ellos los encargados de transmitir el conocimiento fomentando un ambiente que genere tranquilidad al estudiante así como equitativo. Monitorear constantemente los procesos académicos y evaluaciones de estos que van de la mano con los recursos educativos para un mejor rendimiento escolar y de aprendizaje para los estudiantes.
- Es importante que el ministerio de educación implemente programas de mejora y adecuación de la infraestructura, en los centros escolares, dando prioridad aquellos con mayores necesidades en términos de infraestructura, seguridad, recursos básicos como también el equipamiento de las aulas para dar paso a la innovación tecnológica. Se recomienda especialmente garantizar el acceso a agua potable, mejorar las condiciones de las aulas en su totalidad para garantizar las condiciones necesarias para el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. También sería recomendable crear o habilitar espacios de receso, bibliotecas y aulas de apoyo como las aulas DAI para ofrecer un entorno educativo más inclusivo y seguro.
- Como sugerencia se debe tomar en cuenta, cómo se desarrolla el proceso eficaz según la gestión de recursos educativos y la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes del tercer ciclo en cada institución
- Algunas sugerencias son adquirir nuevo material y darle buen uso, mejorar el que ya se encuentra. Y mantener a un comité encargado de vigilar su uso, el estado de
- los recursos educativos y tratar de manera precisa ir renovándose ya que son de mucho interés para los estudiantes de este tiempo deben ser innovadoras, además la capacitación docente debe de ser constante ya que son ellos los encargados de

transmitir el conocimiento fomentando un ambiente que genere tranquilidad. Monitorear constantemente los procesos académicos y evaluaciones de estos nos lleva de la mano con los recursos educativos para un mejor rendimiento escolar y de aprendizaje para los estudiantes.

- Toda institución es beneficiada por el bono del gobierno aunque este no puede ser usado para construcción puede ser usada en otras áreas importantes, además que de buscar la ayuda de fundaciones que puedan colaboración en proyectos en la institución.
- Se recomienda implementar un plan de acceso continuo y actualizado a materiales didácticos y tecnologías educativas. Esto implica no solo disponer de libros y dispositivos tecnológicos modernos, sino también asegurar su adecuación a los currículos y necesidades educativas.
- Se recomienda realizar una auditoría para la identificación y clasificación de los recursos educativos disponibles, como material didáctico, materiales audiovisuales y tecnologías, para fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.
- Organizar talleres de capacitación para docentes en plataformas digitales de aprendizaje, como Google Classroom, Moodle y otras, con herramientas complementarias para clases interactivas, como Kahoot, Quizlet, que les permitan ofrecer variedad en sus metodologías.
- Invitar a padres y miembros de la comunidad a participar en talleres sobre la importancia de los recursos educativos y cómo pueden apoyar a los estudiantes en casa. Realizar eventos donde se muestran los proyectos realizados por los estudiantes con recursos educativos.
- Estas recomendaciones tienen como objetivo fortalecer la gestión de recursos educativos en las instituciones mencionadas y su impacto en el rendimiento académico de los estudiantes. La implementación efectiva de estas estrategias puede contribuir a mejorar la calidad educativa y el aprendizaje de los alumnos

## BIBLIOGRAFÍA

- (n.d.). In Programa EDUCO. (. P. 4).
- (n.d.). Kozma, RB (2003). Tecnología y prácticas en el aula: un estudio internacional. *Revista de investigación sobre tecnología en educación*, 36 (1), 1–14.  
<https://doi.org/10.1080/15391523.2003.10782399>
- (n.d.). UNESCO. (2016). Education for people and planet: Creating sustainable futures for all. UNESCO Global Education Monitoring Report.
- (n.d.). UNESCO. (2018). Global education monitoring report 2019: Migration, displacement and education – Building bridges, not walls. UNESCO Publishing.
- (n.d.). Capítulo III. Retrieved October 29, 2024, from <https://virtual.urbe.edu/tesispub/0092660/cap03.pdf>
- (1995). In UCA Editores, 1995 (Ed.), (p. 175).
- Alvear Galindo, V. (n.d.). Introducción: La educación en El Salvador.  
<https://webdoc.sub.gwdg.de/ebook/diss/2003/fu-berlin/2002/193/kap3.pdf>
- Análisis FODA: qué es y cómo usarlo (con ejemplos) [2024] • Asana. (2024, July 1). Asana.  
Retrieved October 29, 2024, from <https://asana.com/es/resources/swot-analysis>
- Buena Dirección. (n.d.). Buena Dirección. Retrieved October 29, 2024, from <https://www.gestionyliderazgoeducativo.cl/gestioncalidad/buenadireccion/recursos.php>
- El Planeamiento Educativo en Centroamérica en la hora de la Guerra y la Paz (Marzo ed.). (1988).

Estado actual de la educación en El Salvador. (2022, enero 8). ysuca.org.sv.  
<https://ysuca.org.sv/2022/01/estado-actual-de-la-educación-en-el-salvador/>

Estado actual de la educación en El Salvador - YSUCA, 91.7 FM. (2022, January 8). Radio  
YSUCA. Retrieved May 22, 2024, from  
<https://ysuca.org.sv/2022/01/estado-actual-de-la-educacion-en-el-salvador/>

Estado actual de la educación en El Salvador - YSUCA, 91.7 FM. (2022, January 8). Radio  
YSUCA. Retrieved August 13, 2024, from  
<https://ysuca.org.sv/2022/01/estado-actual-de-la-educacion-en-el-salvador/>

Estrada, V. H. (2016). Modelo de Gestión Comunitaria para el mejoramiento de la  
infraestructura escolar en entornos rurales (Vol. 5). Universidad Católica.

Flores Castro, A. E. (2010, abril). Tesis: "LA GESTIÓN EDUCATIVA DE CENTROS  
ESCOLARES Y SU INCIDENCIA EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN  
LAS PRUEBAS DE LOGROS DE APRENDIZAJE APLICADAS POR EL  
MINISTERIO

DE EDUCACIÓN". Universidad Pedagógica de El Salvador. "LA GESTIÓN EDUCATIVA DE  
CENTROS ESCOLARES Y SU INCIDENCIA EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS  
EN LAS PRUEBAS DE LOGROS DE APRENDIZAJE APLICADAS POR EL  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN".

Gestión. (n.d.). Concepto. Retrieved October 29, 2024, from <https://concepto.de/gestion/>

Gúzman, J., & Alvarenga, R. (2011, OCTUBRE). "Impacto de la Gestión Escolar en el  
Rendimiento de alumnas y alumnos de sexto grado de educación básica en centros  
educativos oficiales del distrito 0606 de San Jacinto." UCA EDU SV.  
<https://www.uca.edu.sv/mpe/wp-content/uploads/2016/04/23.-Guzm%C3%A1n-y-Alvarenga-2011.-Impacto-de-la-Gesti%C3%B3n-Escolar.pdf>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014).

Metodología de la investigación (P. Baptista Lucio, Ed.). McGraw-Hill Education.

Metodología de la investigación. (n.d.). CAPÍTULO III. Retrieved October 29, 2024, from <https://virtual.urbe.edu/tesispub/0092660/cap03.pdf>

Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). (n.d.). Recimundo, (10/04/2020 A), 166-167.

Ministerio de Educación - Pruebas Diagnósticas 2024. (n.d.). Mined. Retrieved August 2, 2024, from <https://www.mined.gob.sv/evaluacion/prueba.html>

Orientaciones Servicio de Aulas Integradas | PDF | Maestros | Educación de la primera infancia. (n.d.). Scribd. Retrieved October 29, 2024, from <https://es.scribd.com/presentation/414996808/orientaciones-servicio-de-aulas-integradas>

Pérez, G. (n.d.). ¿Qué es y para qué sirve el Coeficiente Alfa de Cronbach? GPL Research. Retrieved October 29, 2024, from <https://gplresearch.com/coeficiente-alfa-de-cronbach/>

Potabilización del agua | ACCIONA | BUSINESS AS UNUSUAL. (n.d.). Acciona. Retrieved October 29, 2024, from [https://www.acciona.com/es/tratamiento-de-agua/potabilizacion/?\\_adin=11734293023](https://www.acciona.com/es/tratamiento-de-agua/potabilizacion/?_adin=11734293023)

Programa EDUCO. (n.d.).

Qué es la brecha digital y cómo evitar que provoque desigualdad. (n.d.). Cruz Roja. Retrieved October 29, 2024, from <https://www2.cruzroja.es/web/ahora/brecha-digital>

Qué es la pedagogía y qué hace un pedagogo. (2021, October 25). UNIR México. Retrieved October 29, 2024, from <https://mexico.unir.net/noticias/educacion/que-es-pedagogia/>

Síntesis diagnóstica de la situación de la educación de adultos en El Salvador. (1993). In (p. 3). Términos de referencia: Consultoría para el diseño e implementación de una evaluación de impacto de la formación de docentes y directores de Primera Infancia en servicio. (2023, diciembre). Mined.gob.sv.  
[https://www.mined.gob.sv/licitacion/2023/SBCC-79-2023-MINEDUCYT-BIRF/Termino\\_de\\_Referencia\\_Eval\\_Impacto.pdf](https://www.mined.gob.sv/licitacion/2023/SBCC-79-2023-MINEDUCYT-BIRF/Termino_de_Referencia_Eval_Impacto.pdf)

UNICEF: Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - Office of the *Secretary-General's Envoy on Youth*. (n.d.). the United Nations. Retrieved October 29, 2024, from <https://www.un.org/youthenvoy/es/2013/09/unicef-fondo-de-las-naciones-unidas-para-la-infancia/>

*UNICEF y UNESCO felicitan al gobierno de El Salvador por la reapertura segura y gradual de las escuelas*. (n.d.). Unicef. Retrieved October 29, 2024, from <https://www.unicef.org/elsalvador/comunicados-prensa/unicef-y-unesco-felicitan-al-gobierno-por-la-reapertura-escuelas>

*Un regreso seguro y voluntario a las aulas es clave para asegurar el derecho a la educación*. (2021, March 26). Unicef. Retrieved October 29, 2024, from <https://www.unicef.org/elsalvador/comunicados-prensa/regreso-seguro-y-voluntario-a-aulas-es-clave-para-asegurar-derecho-educacion>

Westreicher, G. (n.d.). *¿Qué es la gestión? Para qué sirve, pasos a seguir y tipos*. Economipedia. Retrieved October 29, 2024, from <https://economipedia.com/definiciones/gestion.html>

Díaz-Barriga, F. (2003). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. McGraw-Hill.

# ANEXOS

## Anexo 1: Encuesta estudiantes



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**Cuestionario dirigido a los estudiantes para medir la Gestión de recursos educativos y la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes.**

**Objetivo:** recolectar información acerca de la gestión de recursos educativos y la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer ciclo.

**Indicaciones:** lea atentamente y subraya la respuesta que estime conveniente.

1. ¿Cómo calificaría su rendimiento académico en el trimestre uno y dos?
  - a) Muy bueno
  - b) Bueno
  - c) Regular
  - d) Malo
  - e) Muy malo
  
2. ¿Crees que el acceso a más recursos educativos (libros, computadora y acceso a internet) mejoraría tu calificación?
  - a) Totalmente de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Indiferente

- d) En desacuerdo
  - e) Totalmente en desacuerdo
3. ¿Te sientes motivado/a estudiar cuando tienes acceso a diferentes recursos educativos (libros, materiales digitales, etc.)?
- a) Siempre
  - b) A menudo
  - c) A veces
  - d) Rara vez
  - e) Nunca
4. ¿Cree que el uso de recursos tecnológicos (computadoras, internet, móvil, etc.) ha influido positivamente en su rendimiento académico?
- a) Totalmente de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Indiferente
  - d) En desacuerdo
  - e) Totalmente en desacuerdo
5. ¿Considera que las aulas del centro escolar están adecuadamente equipadas (espacio suficiente, iluminación, ventilación, recursos tecnológicos) para facilitar un buen desarrollo del aprendizaje?
- a) Totalmente de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Indiferente
  - d) En desacuerdo
  - e) Totalmente en desacuerdo

6. ¿Cree que los salones del centro escolar cuentan con una ventilación e iluminación adecuada para el aprendizaje?
- a) Totalmente de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Indiferente
  - d) En desacuerdo
  - e) Totalmente en desacuerdo
7. ¿El mobiliario escolar (mesas, sillas, pizarras) está en buen estado y es adecuado para el número de estudiantes?
- a) Totalmente de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Indiferente
  - d) En desacuerdo
  - e) Totalmente en desacuerdo
8. ¿Las instalaciones sanitarias del centro escolar (baños, lavamanos, contenedores) están en buen estado y son suficientes para las necesidades de los estudiantes?
- a) Totalmente de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Indiferente
  - d) En desacuerdo
  - e) Totalmente en desacuerdo

9. ¿Cree que el centro escolar cuenta con recursos de material didáctico (papel, plumones, tijeras, tintero, etc) que sean de apoyo su aprendizaje?
- a) Totalmente de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Indiferente
  - d) En desacuerdo
  - e) Totalmente en desacuerdo
10. ¿La computadora que le proporcionó el Ministerio de Educación es utilizada para su proceso de aprendizaje?
- a) Totalmente de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Indiferente
  - d) En desacuerdo
  - e) Totalmente en desacuerdo
11. ¿Considera que las salidas de emergencia y la señalización en el centro escolar son adecuadas como señales de precaución (punto de encuentro, zonas seguras, salidas de emergencias) la seguridad de los estudiantes, el personal docente y administrativo?
- a) Totalmente de acuerdo
  - b) De acuerdo
  - c) Indiferente

- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

12. ¿Considera que existe un riesgo cerca o dentro del centro educativo que pueda afectar la infraestructura de la institución?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indiferente
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

13. ¿Considera que las mejoras en la infraestructura (mejores aulas, más laboratorios, etc.) podrían ayudar a sus calificaciones?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indiferente
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

14. ¿Cuándo recibe la boleta de notas logra analizar el desempeño en cada materia y aspectos conductuales según su rendimiento académico?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indiferente

- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

15. ¿Cree que la infraestructura de la escuela afecta el rendimiento académico?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indiferente
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

16. ¿Considera que las áreas comunes (pasillos, patios, cancha, chalet, baños) son espacios seguros y bien mantenidos?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indiferente
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

17. ¿Las instalaciones cuentan con las condiciones necesarias para garantizar la seguridad de los estudiantes en caso de emergencias (incendios, inundaciones, terremotos, etc.)?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indiferente
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

18. ¿Existen suficientes espacios en tu escuela dedicados al aprendizaje, como bibliotecas, laboratorios, cancha, salón de usos múltiples, aula de informática?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indiferente
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

19. ¿Considera que los profesores gestionan bien los recursos educativos (libros de texto, cuadernos de trabajo, videos educativos, computadora, guías, juegos educativos, pizarra) en clase?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indiferente
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

20. ¿Considera que la infraestructura de la biblioteca escolar es adecuada (espacio suficiente, iluminación, mobiliario cómodo, variedad de materiales) para facilitar el acceso al aprendizaje?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo

- c) Indiferente
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

21. ¿La escuela tiene acceso a tecnología adecuada (computadoras, proyectores, internet, pantallas) para mejorar la enseñanza?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indiferente
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

22. ¿El acceso limitado a espacios adecuados para el estudio (bibliotecas, laboratorios, cancha) incide en tu rendimiento académico?

- a) Totalmente de acuerdo
- b) De acuerdo
- c) Indiferente
- d) En desacuerdo
- e) Totalmente en desacuerdo

## Anexo 2: Encuesta docentes



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**Cuestionario dirigido a los docentes para medir la Gestión de recursos educativos y la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes.**

**Objetivo:** recolectar información acerca de la gestión de recursos educativos y la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer ciclo como parte de la investigación que se está llevando a cabo a través de este estudio.

**Indicaciones:** lea atentamente y subraya la respuesta que considera adecuada.

1. Las calificaciones promedio de la prueba “mis logros” en la institución reflejan un buen desempeño académico

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

2. La tasa de aprobación de los estudiantes de su salón es alta en la mayoría de las asignaturas.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

3 los resultados obtenidos en las pruebas estandarizadas reflejan adecuadamente el conocimiento adquirido en clase.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

4. ¿Cómo percibe la variación de la tasa de deserción escolar durante este último año lectivo en comparación con el año anterior?

- a) Ha disminuido considerablemente
- b) Ha disminuido
- c) Se ha mantenido igual
- d) Ha aumentado
- e) Ha aumentado considerablemente

5. Considera que las actividades extracurriculares académicas complementan el contenido de las clases.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

6. La institución proporciona materiales didácticos (papel bond, pegamento, tijeras, tiro. Etc.) para el aprendizaje de los estudiantes

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

7. La institución toma medidas para apoyar a los estudiantes en riesgo de abandonar la escuela.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

8. ¿Considera que los estudiantes tienen acceso adecuado a tecnologías educativas, como computadoras, tabletas e internet, para apoyar su aprendizaje?

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

9. ¿Es adecuada la infraestructura física de la institución para satisfacer las necesidades educativas (espacios en el aula, mobiliario, iluminación, ventilación, entre otros)?

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

10. El personal docente recibe formación continua para mejorar sus habilidades pedagógicas.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

11. Los programas educativos están adaptados a las necesidades actuales de la educación.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

12. La institución proporciona recursos audiovisuales y multimedia para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

13. La gestión de los recursos educativos ha mejorado en el transcurso de este año.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

14. ¿Considera que la parte administrativa identifica y aborda áreas de mejora en la gestión de recursos con el objetivo de mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

15. Se realiza una revisión periódica de la distribución y utilización de los recursos en la institución como el mobiliario, equipos tecnológicos y material didáctico.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

16. Existe una revisión periódica de las calificaciones y promedios para observar el rendimiento académico de los estudiantes.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

17. ¿Considera que los promedios de calificaciones por trimestre académico reflejan de manera significativa el desempeño de los estudiantes?

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

18. En la mayoría de las asignaturas, los estudiantes que aprueban superan en número a los que reprueban.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

19. La gestión educativa dentro del comité de evaluación identifica las asignaturas donde los estudiantes necesitan apoyo adicional para mejorar el rendimiento académico.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

20. La institución evalúa regularmente las necesidades para mejorar la calidad de enseñanza de los estudiantes.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

21. Considera que hay un esfuerzo significativo por parte de la institución para actualizar y mejorar sus recursos educativos (software educativo, plataformas digitales, recursos multimedia).

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

22. ¿Con qué frecuencia el responsable de la supervisión de los recursos educativos (libros, materiales didácticos, tecnología, mobiliario) registra cuál es el estado en que se entran cada uno de los recursos antes mencionados?

- a) Nunca
- b) Rara vez
- c) A veces
- d) Frecuentemente
- e) Siempre

23. Los recursos educativos actuales (Libros de texto, recursos tecnológicos, plataforma de aprendizaje en línea) tienen un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

24. El principal desafío en la gestión de recursos educativos para el tercer ciclo es la falta de presupuesto.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

25. El centro escolar necesita mejorar la gestión de recursos para asegurar un mayor impacto en el rendimiento académico del tercer ciclo.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

26. Existen deficiencias en la distribución equitativa de los recursos educativos entre las diferentes materias del tercer ciclo.

- a) Totalmente en desacuerdo
- b) En desacuerdo
- c) Neutro
- d) De acuerdo
- e) Totalmente de acuerdo

### Anexo 3: formato Guía de observación



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



#### Lista de cotejo para medir la Gestión de recursos educativos y la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes

**Objetivo:** recolectar información acerca de la gestión de recursos educativos y la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer ciclo.

Criterio	SI	NO	Observaciones
1. El edificio que actualmente ocupa el centro educativo fue construido para ser una escuela.			
2. El centro educativo cuenta con cerco perimetral.			
3. El centro escolar cuenta con control de entrada y salida de personas.			
4. Cree que el mobiliario (pupitres, pizarra, sillas, escritorios, otros) se encuentra en buen estado para el desarrollo para de las actividades escolares			

5. Se cuenta con un espacio adecuado para el receso escolar			
6. Existe un espacio donde se ubica la biblioteca escolar.			
7. Existe aula DAI para los estudiantes que tengan bajo rendimiento escolar			
8. La biblioteca escolar dispone de servicio de energía eléctrica.			
9. La edificación del centro escolar está estructurada con resistencia para soportar desastres naturales como temblores e inundaciones.			
10.El centro escolar se observa limpio y ordenado para recibir clases y genera un ambiente adecuado para un mejor aprendizaje.			
11. El centro escolar cuenta con agua para que los estudiantes practiquen hábitos higiénicos.			
12. El centro escolar cuenta con techos adecuados para el resguardo de los estudiantes en época seca y lluviosa.			
13.El centro escolar cuenta con mobiliario adecuado (pizarra, pupitres, borradores. etc) para el desarrollo de las clases.			

14. El centro escolar cuenta con ventilación adecuada en cada salón de clases.			
15. El centro escolar posee salones apropiados para la cantidad de estudiantes.			

#### Anexo 4: Formato Entrevista



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



**Entrevista dirigida al director para medir la Gestión de recursos educativos y la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes.**

**Objetivo:** recolectar información acerca de la gestión de recursos educativos y la incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de tercer ciclo.

1. ¿Existe alguna amenaza que represente un riesgo para la seguridad de los estudiantes o el personal del centro educativo?
2. ¿Qué mejoras o renovaciones se han realizado en la escuela en los últimos años?
3. ¿La escuela cuenta con acceso adecuado a servicios básicos como agua potable, electricidad, Internet, saneamiento?

4. ¿Qué mejoras consideran prioritarias para asegurar un entorno de aprendizaje adecuado?
5. ¿La infraestructura está adaptada para estudiantes con capacidades especiales?
6. ¿Podría darnos algún ejemplo concreto donde la inversión en ciertos recursos educativos haya mostrado una mejora significativa en el rendimiento de los estudiantes?
7. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta el centro escolar en cuanto a la adquisición de recursos educativos?
8. ¿Cuáles cree que son las áreas que requieren mayor atención o inversión en términos de recursos educativos para mejorar el rendimiento académico?
9. ¿Cómo involucra el centro escolar a los docentes, padres de familia y estudiantes en la gestión de los recursos educativos?
10. ¿Cuál es su visión sobre el uso de recursos educativos en los próximos años?

#### **Anexo 5: Resultados de fiabilidad estudiantes prueba piloto**

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,863	26

#### **Anexo 6: Resultados de fiabilidad docente prueba piloto**

---

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,827	22

## Anexo 7: Fotos

### Centro Escolar “Cantón Quezalapa”



## Complejo Educativo “Manuel José Arce”



**Liceo Cristiano “Reverendo Juan Bueno” de Santa Anita**



## Complejo Educativo “José Antonio Escobar Guillén”



