UNIVERSIDAD EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

ESCUELA DE POSGRADO

TRABAJO DE POSGRADO

FACTORES ASOCIADOS A LA EFICIENCIA TERMINAL DE LAS MAESTRÍAS DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

PARA OPTAR AL GRADO DE

MAESTRO (A) EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

PRESENTADO POR

LICENCIADO IRVING ALBERTO OLMEDO JACO

LICENCIADA INGRID VANESSA RODRÍGUEZ DE SÁNCHEZ

DOCENTE ASESOR

MAESTRA SILVIA GUADALUPE SANDOVAL RECINOS

JULIO, 2024

SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

RECTOR

DRA. EVELYN BEATRIZ FARFÁN MATA

VICERRECTORA ACADÉMICA

M.Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

LICDO. PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA

SECRETARIO GENERAL

LICDA. ANA RUTH AVELAR VALLADARES

DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICDO. CARLOS AMILCAR SERRANO RIVERA

FISCAL GENERAL

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

AUTORIDADES

M.Ed. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS

DECANO

DR. JOSÉ GUILLERMO GARCÍA ACOSTA

VICEDECANO

LICDO. JAIME ERNESTO SERMEÑO DE LA PEÑA

SECRETARIO

M.Sc. MARTA RAQUEL QUEVEDO CIERRA

DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mi asesora de tesis, Silvia Sandoval, por el apoyo brindado en el proceso de investigación y presentación de tesis de maestría.

Al doctor Hugo Figueroa, quien fue de apoyo para terminar este proceso de investigación.

Al director, coordinadores, docentes y estudiantes del programa de maestrías en la Escuela de posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente que con su participación contribuyeron al desarrollo de este trabajo.

A mi compañera de tesis, Ingrid Rodríguez, va mi gratitud por su enorme apoyo en este proceso de investigación.

Agradezco finalmente a mis amigos y colegas, ya que de alguna forma u otra me brindaron ánimo y apoyo para finalizar este proceso de formación.

Irving Alberto Olmedo Jaco

DEDICATORIA

A mi padre, Pablo Alberto Olmedo Hernández
A mi madre, Elia Cristina Jaco Martínez
A mis hermanos, Ronnie, Giovani, Iliana, Carlos y Jorge
A mis amigos y colegas

Por el acompañamiento y ánimo de alcanzar la meta de este proceso de formación docente.

Irving Alberto Olmedo Jaco

AGRADECIMIENTOS

A Dios gracias por la fuerza y la fe que me ha dado en cada momento en el que fue difícil avanzar, gracias por la misericordia y el amor que infunde esperanza para cada día ser una mejor mujer, una mejor profesional.

Antony, gracias por haber estado de inicio a fin de este proceso, gracias a tus consejos de buscar la perfección académica en lo que hago y a ser mejor persona cada día.

A mi familia, Los Rodríguez, por todo el tiempo que les robe y no logre compartir plenamente con ustedes, gracias por su comprensión, las muestras de cariño, ánimo constante y su apoyo incondicional.

Sánchez Rodríguez, gracias por ser mi segundo hogar y mi familia, quienes me han cuidado y han estado ahí para cuando lo necesité.

Irving Olmedo Jaco, gracias por trabajar de la mano en esta investigación, gracias a nuestros propósitos llegamos a nuestra meta.

Maestra Silvia Guadalupe Sandoval, gracias por compartir sus conocimientos, estrategias y la metodología para desarrollar con potencia este trabajo de tesis.

Doctor Juan Carlos Escobar Baños, un catedrático comprometido, un gran amigo y quien me motivó a estudiar esta carrera, sin duda alguna no se equivocó al impulsar mi deseo por aprender.

Maestros Luis Girón y Nahúm Rodríguez, por cada asesoría que enriqueció nuestro trabajo, sin duda, cada uno de sus aportes es muy significativo.

Ingrid Vanessa Rodríguez de Sánchez

DEDICATORIA

A todos aquellos estudiantes que se encuentran en el proceso de estudio, a todo académico que aportó para el desarrollo de esta investigación.

A la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, a cada personal que colabora a diario en nuestra Alma Mater.

A las futuras generaciones de profesionales en la docencia universitaria.

A mis colegas de este programa de Maestría y a mis mejores amigas y amigos docentes y maestros.

“Nos convertimos en mejores maestros que van dejando grandes huellas en sus discípulos.”

Ingrid Vanessa Rodríguez de Sánchez

SIGLAS UTILIZADAS

AGU: Asamblea General Universitaria

CDP: Consejo de Posgrado

ET: Eficiencia Terminal

FMOCC: Facultad Multidisciplinaria de Occidente

IES: Instituciones de Educación Superior

MINEDUCYT: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología

UES: Universidad de El Salvador

OCDE: Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

RAE: Real Academia Española

SEP: Sistema de Estudios de Posgrado

ÍNDICE

RESUMEN ..... **xiv**

INTRODUCCIÓN ..... **xv**

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA **17**

1.1 Descripción del problema **17**

1.2 Pregunta General **18**

1.3 Preguntas complementarias **18**

1.4 Objetivos de investigación **19**
1.4.1 Objetivo general 19
1.4.2 Objetivos específicos 19

1.5 Justificación **19**

1.6 Alcance y Límites **21**

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO **22**

2.1 Antecedente de investigación **22**

2.2 Base teórica **23**
2.2.1 Estudios de Posgrado 25
2.2.2 Escuela de posgrado 26
2.2.3 Programas de Maestrías 27

2.3 Enfoques Teóricos sobre Eficiencia Terminal **29**
2.3.1 La teoría de sistemas en el análisis de la eficiencia terminal 31
2.3.2 La teoría de la elección racional y las decisiones individuales y colectivas de los docentes 33

2.4 Marco Jurídico. Política para el fortalecimiento de escuela de posgrado **34**
2.4.1 Organización del Posgrado en la Universidad de El Salvador 34
2.4.2 Finalidad del Sistema de Posgrado de la UES 35
2.4.5 Información sobre el posgrado en la UES 35
2.4.6 Elaboración planes de estudio de Posgrado y educación continua 35
2.4.7 Las Problemáticas y retos más significativos del posgrado 36

2.7 Coordinaciones de Maestrías según el Reglamento General del sistema de estudios de Posgrado de la Universidad **37**

2.8 La Eficiencia Terminal en los Posgrados **38**

2.9 Estudio de cohorte de los programas de maestría de la FMOcc..... 43

2.10 Factores Asociados a la Eficiencia Terminal 46

2.11 Factores determinantes de la eficiencia terminal 47
2.11.1 Factores socioeconómicos 51
2.11.2 Factores personales 52
2.11.3 Rendimiento académico 53
2.11.4 Factores institucionales 55

CAPITULO III: DISEÑO METODOLÓGICO..... 56

3.1 Paradigma y tipo de Investigación..... 56

3.2 Métodos y Técnicas de Investigación..... 57

3.3 Población y Muestra..... 59
3.3.1 Población..... 59
3.3.2 Muestra 62

3.4 Instrumentos de recolección de información, estrategia de aplicación 64

CAPITULO IV: ANÁLISIS DE INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS..... 67

4.1 Triangulación de la información..... 67

4.2 Interpretación de Resultados 77

CONCLUSIONES..... 104

RECOMENDACIONES 109

REFERENCIAS..... 111

ANEXOS 115

Lista de Tablas

Tabla 1 Programas de maestrías 28
Tabla 2 Porcentaje de Eficiencia Terminal en la FMOcc 43
Tabla 3 Categorización por género de los coordinadores 59
Tabla 4 Características de los coordinadores de maestrías 2023 60
Tabla 5 Matriz de estudiantes inscritos en el 2023 61
Tabla 6 Muestra Estadística de la investigación 62
Tabla 7 Muestra de los programas de maestría 63
Tabla 8 Operacionalización de variable 66
Tabla 9 Análisis de encuestas 67
Tabla 10 Matriz de Relación Dimensiones-Indicadores-Reactivos 75
Tabla 11 Indicador 1. Factor socioeconómico asociado con la eficiencia terminal de los programas de maestría 78
Tabla 12 Indicador 2 Laborar en el sector público como causa para abandonar los estudios de maestría 79
Tabla 13 Indicador 3 Laborar en el sector privado como causa para abandonar los estudios de maestría. 80
Tabla 14 Influencia del factor socioeconómico relacionado con la residencia del estudiante de la zona urbana en la eficiencia terminal de los programas de maestría… 81
Tabla 15 Indicador 5 Influencia del factor socioeconómico relacionado con la residencia del estudiante de la zona rural en la eficiencia terminal de los programas de maestría.. 83
Tabla 16 Indicador 6 Influencia del factor socioeconómico relacionado con la conectividad residencial con la que cuentan los estudiantes en la eficiencia terminal de los programas de maestría 83
Tabla 17 Indicador 7 El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 22 a los 30 años. 85
Tabla 18 Indicador 8 El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 31 a los 40 años. 86
Tabla 19 Indicador 9: El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 41 a los 50 años. 87
Tabla 20 Indicador 10: Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de casado/a del estudiante para abandonar un programa de maestría. 88
Tabla 21 Indicador 11: Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de viudo/a del estudiante para abandonar un programa de maestría. 89
Tabla 22 Indicador 12: Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de soltero/a del estudiante para abandonar un programa de maestría. 90
Tabla 23 Indicador 13: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con la motivación laboral de los estudiantes. 91
Tabla 24 Indicador 14: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con la motivación personal de los estudiantes. 92
Tabla 25 Indicador 15: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con las condiciones de salud de los estudiantes. 93
Tabla 26 Indicador 16: El CUM obtenido por los estudiantes, asociado al factor de rendimiento académico, determina la eficiencia terminal de los programas de maestría. 94

Tabla 27 Indicador 17: El tiempo destinado al aprendizaje autónomo de cada estudiante, afecta la eficiencia terminal de los programas de maestría. 95
Tabla 28 Indicador 18: La interrelación docente-estudiante afecta la eficiencia terminal de los programas de maestría 96
Tabla 29 Indicador 19: La interrelación entre estudiantes determina su rendimiento académico afectando la eficiencia terminal de los programas de maestría. 97
Tabla 30 Indicador 20: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la infraestructura y equipamiento del programa… 98
Tabla 31 Indicador 21: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la modalidad de entrega de la carrera. 99
Tabla 32 Indicador 22: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con planta docente. 100
Tabla 33 Indicador 23: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la burocracia administrativa. 101
Tabla 34 Indicador 24: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con el proceso de grado académico. 102
Tabla 35 Indicador 25: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con los costos económicos del programa. 103

Lista de Figuras

Figura 1 Diagrama de lógica de la eficiencia terminal 30
Figura 2 Sistema Educativo Nacional 32
Figura 3 Gráfico representativo del porcentaje de eficiencia terminal en la FMOcc 44
Figura 4 La eficiencia terminal. Un indicador de calidad 47
Figura 5 Gráfico indicador 1 78
Figura 6 Gráfico indicador 2 79
Figura 7 Gráfico indicador 3 80
Figura 8 Gráfico indicador 4 81
Figura 9 Gráfico indicador 5 83
Figura 10 Gráfico indicador 6 84
Figura 11 Gráfico indicador 7 85
Figura 12 Gráfico indicador 8 86
Figura 13 Gráfico indicador 9 87
Figura 14 Gráfico indicador 10 88
Figura 15 Gráfico indicador 11 89
Figura 16 Gráfico indicador 12 90
Figura 17 Gráfico indicador 13 91
Figura 18 Gráfico indicador 14 92
Figura 19 Gráfico indicador 15 93
Figura 20 Gráfico indicador 16 94
Figura 21 Gráfico indicador 17 95
Figura 22 Gráfico indicador 18 96
Figura 23 Gráfico indicador 19 97
Figura 24 Gráfico indicador 20 98
Figura 25 Gráfico indicador 21 99
Figura 26 Gráfico indicador 22 100
Figura 27 Gráfico indicador 23 101
Figura 28 Gráfico indicador 24 102
Figura 29 Gráfico indicador 25 103

RESUMEN

El presente tema de tesis, da a conocer como a lo largo de una cohorte de 10 años la eficiencia terminal transcurre una historia de legado que hasta el día de hoy demuestra cuáles, cómo y de qué manera los factores asociados del área socioeconómica, los factores personales, el rendimiento académico y los factores institucionales ha incidido en los conceptos de permanencia, deserción y egreso de los programas de maestría de la escuela de posgrado de la Universidad de El Salvador Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Se hace énfasis en este año académico en donde la promoción 2023 está a punto de cierre de ciclo y es evidente el dato estadístico de estudiantes que logran finalizar sus procesos de estudio, aquellos que por los diferentes factores se retiraron, así como también, aquellos que nuevamente se reincorporan, y reflejar el dato que beneficia a subir el nivel de eficiencia terminal de manera significativa son los egresados y todo aquel que culminó su maestría y es apto de recibir su titulación en el acto solemne de graduación.

A lo largo de este estudio se demuestra cómo el contexto teórico se adapta a la realidad cotidiana de los actores principales en los procesos de Maestría. El equipo investigador describe los aspectos generales en los diferentes Universidades de Latinoamérica respecto al objeto de estudio: los más comunes apuntan a que la economía personal con relación al área laboral del sector privado en adultos entre los 22 a los 30 años abandonan sus estudios de maestría por provenir de la zona rural, ser solteros, la baja responsabilidad y falta de compromiso hacen que no continúen un proceso, más por el área financiera y laboral.

INTRODUCCIÓN

Estudiar una carrera de educación superior y en especial una de posgrado, ya sea una especialidad, una maestría o un doctorado, requiere de diferentes recursos que se invierten para poder iniciarla, llevarla a cabo y culminarla. Lo cual afecta y/o beneficia directa o indirectamente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, quienes se someten a diferentes trámites desde el inicio como la inscripción hasta el proceso de grado, cuando se egresa de la carrera.

La presente investigación aborda como problemática central los factores asociados a la eficiencia terminal de 11 programas vigentes de maestrías de la Escuela de Posgrado de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente. Para analizar la problemática ha sido muy importante contar con el punto de vista de actores principales como: el director de la escuela de posgrado, los coordinadores de programas quienes intervienen en el proceso de formación, al igual que los estudiantes de las maestrías.

El diagnóstico institucional que la Universidad de El Salvador realizó en 2016 presenta datos relacionados con el objeto de estudio, sugiriendo que la calidad de la educación universitaria ha decaído: débil formación académica del personal docente, baja producción científica, diseño curricular obsoleto, débil vinculación universidad- sociedad y bajo nivel de inversión en el Sistema de Posgrado; este contexto del posgrado vuelve de relevancia está investigación.

La estructura de este trabajo está organizada en cuatro capítulos:

El Capítulo I se titula Planteamiento del Problema y aborda los siguientes elementos: descripción del problema, pregunta general, preguntas complementarias, justificación, alcance y límites. En el Capítulo II, Fundamentos Teóricos, se habla sobre los enfoques teóricos con relación a la eficiencia terminal, la Eficiencia Terminal en los posgrados, los factores asociados a la eficiencia terminal y los factores determinantes de la eficiencia terminal, tomando en cuenta, los factores socioeconómicos, personales, académicos e institucionales.

Además, se habla sobre los estudios de Posgrado, haciendo énfasis en la

escuela de posgrado y los programas de Maestrías, finalmente, se menciona la política para el fortalecimiento de escuela de posgrado tomando en cuenta, la organización del Posgrado en la Universidad de El Salvador, las escuelas de Posgrado Coordinaciones de las Maestrías y las funciones del Coordinador de Programa de Posgrado.

Capítulo III. Diseño Metodológico, habla sobre el paradigma y tipo de Investigación, los métodos y técnicas de Investigación, la población y muestra y los instrumentos de recolección de información, con su estrategia de aplicación.

Capítulo IV. Análisis de Interpretación de Resultados, se plantea la triangulación de la información y la interpretación de resultados.

Conclusiones y recomendaciones, se plasman en el análisis final del trabajo de grado detallando a continuación las recomendaciones a mejorar en futuros procesos de investigación.

CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

Investigar el contenido de la eficiencia terminal en el contexto de educación superior como criterio de calidad educativa a nivel nacional e internacional supone un esfuerzo comparativo donde se debe observar, tanto el acontecer político como el institucional de la Universidad de El Salvador, así como cuáles son los programas que se ofertan a la población estudiantil, las matrices estadísticas de matrículas anuales, ingresos y egresos, así como también las graduaciones, quienes determinan a finalidad la ecuación para calcular la eficiencia terminal; otro dato relevante es la comparación que existe entre los sectores universitarios, tanto el público como en los privados y así es donde las Instituciones de Educación Superior juegan un papel dominante.

Uno de los principales indicadores que inciden en la calidad de las Instituciones de Educación Superior es la Eficiencia Terminal, y este caso se tomará la relevancia de este aspecto en el desarrollo de los programas de maestrías en la de la escuela de posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Es por ello que se desconoce qué tan eficientes son, y cómo inciden los factores determinantes a beneficio o interfieren en los procesos de formación universitaria de un número significativo de estudiantes. Para conocer sobre la eficiencia terminal de estos programas es necesario consultar a los actores directamente involucrado pues son quienes pueden tener una mejor perspectiva sobre ellos; tales actores son: el director de la escuela de posgrado, los estudiantes de cada programa de maestría y los coordinadores de los programas de las maestrías, ya que están más cerca del proceso de estudio donde observan y conocen sobre aquellos estudiantes que ingresan, abandonan el programa y aquellos que egresan.

Es aquí donde el trabajo conjunto de todos los involucrados en los programas de Maestrías juegan un rol importante ya que sus funciones y desempeño en la carrera garantizan el éxito de un programa, evidencian las estrategias que se desarrollan a favor de la población estudiantil y a los planes de estudio que se manejan junto con los

catedráticos contratados por hora clase y los docentes de planta. Tanto uno como el otro en su desempeño académico dan un aporte significativo a la calidad de la educación que se logra obtener al egresar de una Maestría.

En el transcurso de los años, empiezan a crearse nuevas maestrías, así como también, programas que se actualizan, como por ejemplo la de profesionalización docente y la ahora existente docencia en formación universitaria, las cuales en las etapas de desarrollo y de cierre, existen una serie de factores determinantes que influyeron en ambos procesos de manera institucional. Pero, así como también influyen las ocasiones en la que los estudiantes ingresan a una carrera de posgrado y no todos los que se inscriben, egresan y no todos los que egresan se gradúan, lo que esto refleja, es la eficiencia terminal de cada programa de maestría, la cual consiste en un indicador de calidad que es evaluado en el diagnóstico institucional de la universidad, que es construido a partir del número total de egresados con relación al total de ingresos de estudiantes.

1.2 Pregunta General

¿Cuáles son, según diversos participantes, los factores asociados a la eficiencia terminal de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador?

1.3 Preguntas complementarias

1. ¿Cómo ha sido, durante los últimos diez años la eficiencia terminal de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador?

2. ¿Qué factores influyen, de acuerdo a los estudiantes, sobre la eficiencia terminal de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador?

3. ¿Qué factores influyen, de acuerdo con los funcionarios administrativos, sobre la eficiencia terminal de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador?

1.4 Objetivos de investigación

1.4.1 Objetivo general

Describir los factores socioeconómicos, personales, académicos e institucionales asociados a la eficiencia terminal de los estudiantes de las maestrías en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador.

1.4.2 Objetivos específicos

a) Determinar las tendencias de la eficiencia terminal de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador durante el período 2013-2022.

b) Comparar los factores que, según la percepción de los estudiantes, influyen significativamente en la eficiencia terminal de los programas de maestría de la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador.

c) Identificar los principales factores que, según la percepción de los funcionarios de la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador, influyen en la eficiencia terminal de los programas de maestría.

1.5 Justificación

La mayoría de los estudios empíricos analizados se centran en los estudiantes y sus características, la presente investigación busca subsanar ese vacío haciendo énfasis en los factores académicos e institucionales. Esta perspectiva permitirá comprender mejor cómo las características del sistema educativo en sí mismo pueden afectar la eficiencia terminal, y no solo las características individuales de los estudiantes. Así como también, el conocer la forma de trabajo organizacional que tiene la Escuela de Posgrado desde la función que da dirección a la logística de cada

programa de maestría, pasando por las coordinaciones que desarrollan los encargados para detallar factores asociados.

Los resultados reflejados en el diagnóstico institucional de la Universidad de El Salvador, arrojan datos convincentes que científicamente se han comprobado a través de la investigación de las diferentes áreas y en especial al objeto de estudio de la Eficiencia terminal que marca un índice de calidad de la Educación Superior (López Suárez et al., 2008).

En la Facultad Multidisciplinaria de Occidente al igual que en la sede Central existen diferentes programas de posgrados, que en ocasiones se ha presentado un crecimiento desorganizado y no planificado de estos cursos, algunas veces producto de esfuerzos locales que no cumplen estándares de calidad o en otras ocasiones a través de universidades extranjeras de diferente calidad, haciendo uso de fuentes externas de financiamiento. (Universidad de El Salvador [UES], 2000).

La cantidad de estudiantes que ingresan a una carrera y la cantidad que logran terminarla son dos indicadores importantes que permiten evaluar la eficiencia terminal de los programas de maestría. Si bien la eficiencia terminal es un indicador valioso desde la perspectiva de los estudiantes, también es crucial considerar la perspectiva de los coordinadores de los programas. Estos profesionales, al formar parte del proceso de aprendizaje, poseen una visión integral de los diversos factores.

Es importante conocer la opinión directa de los involucrados en los programas ya que, son los que están más cerca de este proceso de formación de los estudiantes, conocen los factores que influyen en los mismos que han desertado en el transcurso de la carrera, aquellos factores que han permitido que permanezcan y hayan terminado el periodo educativo, a la vez, porque la eficiencia terminal contribuye con la calidad educativa y es muy importante tener en cuenta este aspecto como valoración para ello.

Esta investigación se destaca por su enfoque cuantitativo, ideal para comprender los aspectos característicos de la calidad de la educación superior mediante la eficiencia terminal. Se espera que este estudio motive nuevas investigaciones cuantitativas que analicen la base estadística del objeto de estudio.

1.6 Alcance y Límites

La investigación se llevó a cabo en la Universidad de El Salvador, única institución pública de educación superior del país. Se seleccionó una muestra de 11 programas de maestría ofrecidos en la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Temporal: Desde la aprobación del Reglamento General del Sistema de Posgrados en 2010 hasta el presente (2020), se ha presentado una ventana de oportunidad para identificar cambios sustanciales y significativos que apunten a la mejora del sistema.

Esta revisión es particularmente necesaria en el contexto actual del sistema educativo universitario nacional, donde la formación profesional se orienta hacia la especialización e investigación. En este sentido, la propuesta que se presenta en este documento busca transformar el posgrado de acuerdo con las capacidades y posibilidades de la UES.

Espacial: Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Santa Ana, El Salvador.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedente de investigación

En este apartado se van presentando los estudios educativos realizados a nivel de educación superior y que abordan en alguna medida el problema que esta investigación retomó.

En un primer estudio el autor se centra en analizar las causas que impactan la eficiencia terminal en la educación superior, identificadas en estudios de diferentes países desde una perspectiva multifactorial. Estas causas las clasifica en diversos grupos (Gómez, 2021, p. 62).:

- Factores socioeconómicos: Nivel de ingresos, acceso a financiamiento, condiciones de trabajo, etc.
- Factores personales: Motivación del estudiante, capacidad de adaptación, proyecto de vida, etc.
- Factores académicos: Preparación previa de los estudiantes, calidad de la enseñanza, pertinencia del currículum, etc.
- Factores institucionales: Infraestructura, recursos educativos, políticas de apoyo al estudiante, entre otros.

La importancia de este estudio a la presente investigación es que contribuye a delimitar los factores que inciden en la eficiencia terminal. Esto fue importante porque ayudó a centrar la teorización y comprensión del problema de estudio desde una perspectiva multifactorial.

Igualmente estudiando los factores mencionados, se encuentra con Alonso et al. (2018), donde los investigadores analizan la eficiencia terminal desde la mirada de los egresados, los profesores y la administración. Lo esencial acá es que concluyen que el factor personal es clave para interpretar el índice de eficiencia terminal en los estudios de maestría.

Un tercer estudio encontrado es el de Pavón (2015). En esta tesis se tuvo como propósito identificar los factores personales, sociales e institucionales que condicionan

el rendimiento académico de los estudiantes de posgrado de dos programas de una universidad pública del sureste de México. Además, analizó una serie factores de rendimiento académico que son necesarios para realizar una buena selección de estudiantes y con ello mejorar el aprendizaje de los estudiantes, que a fin de cuentas contribuye a mejor la eficiencia terminal de la maestría.

Otro estudio encontrando es el de Verbena Sagastume (2024), quien evidenció los factores que inciden en la eficiencia terminal son variados, encontrándose los que se atribuyen a los factores tecnológicos, entre lo más relevante el uso de las plataformas por los docentes en los procesos formativos y la modalidad de la tutoría que brinda el docente durante la carrera, los factores personales como los económicos, familiares y laborales y los institucionales tales como el apoyo a los estudiantes en los procesos administrativos como la inscripción, asignación de cursos y lo relacionado al desarrollo del ejercicio profesional supervisado.

Por último, Pérez González (2006) realiza una teorización sobre la eficiencia terminal, resaltando datos cuantitativos sobre el egreso de estudiantes y cómo están determinados por el rezago y la deserción académica. Lo relevante acá, es que Pérez González conecta el éxito de la eficiencia terminal con las estrategias que las instituciones de educación superior ejecutan para mejorar la calidad educativa y, en consecuencia, el rendimiento académico.

2.2 Base teórica

La siguiente investigación toma como tema central la eficiencia terminal y su relación con los factores asociados que la determinan en los programas de maestrías de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, para ello, se necesita enfatizar en las definiciones de ambas categorías y su desarrollo del proceso de investigación.

Se apertura la investigación con el análisis de varios autores y enfoques teóricos sobre la eficiencia terminal y en un segundo momento se estudian los factores asociados que influyen o interfieren en los niveles de eficiencia terminal en las maestrías de posgrados y en la última parte se presenta una conceptualización de los programas de maestrías vigentes, donde se comprenden las características más significativas de cada uno de ellos.

Aguerrondo (2015) asegura que la calidad de la educación es totalizante, multidimensional, no permite ser reducida a sus efectos observables y que, además, está socialmente determinada y se constituye como patrón de control de la eficiencia del sistema educativo. Otros autores latinoamericanos amplían el concepto de calidad, entre los cuales se encuentra Casassús (citado por Vaillant y Rodríguez, 2018) quien considera como pilares de la calidad educativa a los insumos, procesos y resultados.

Los estudios de posgrado en la UES emergen en un contexto nacional convulso, marcado por la crisis política y social de los años 70, el conflicto armado y, posteriormente, por la firma de los Acuerdos de Paz. Esta coyuntura se refleja en la propia institución, que atraviesa una profunda crisis institucional a raíz de la guerra civil. A pesar de este escenario adverso, en 1977, bajo la gestión del Consejo de Administración Provisional de la Universidad (CAPUES), se crea la Maestría en Administración de la Educación, pionera en la oferta de posgrados en la UES. Sin embargo, la acelerada graduación de la primera cohorte, en solo un año, plantea interrogantes sobre la rigurosidad académica inicial del programa. La década de los 90, caracterizada por la expansión del sector educativo y la implementación de la Reforma Educativa en Marcha, impulsa un crecimiento significativo de la oferta de posgrados en la UES, aunque en un contexto de constante transformación y adaptación a las nuevas demandas sociales y académicas.

En el año 2000, la UES estableció como objetivo primordial la organización administrativa de sus estudios de posgrado, priorizando la creación de una estructura académica sólida que garantizara alta calidad educativa y producción científica. Esta visión se materializó en 2004 con la creación de la Coordinación del Sistema de Posgrado y el Consejo Provisional de Posgrado. La Coordinación, concebida como un primer paso hacia la instauración de una Vicerrectoría de Posgrado, tenía como objetivo central coordinar y fortalecer los programas de posgrado existentes. Por su parte, el Consejo, integrado por representantes de las facultades con programas de posgrado, fungió como órgano consultivo y de toma de decisiones.

Aunque se avanzó en la estructuración de los estudios de posgrado, la formulación del Plan Estratégico de Posgrado, anunciado para ese año, no se concretó. Asimismo, si bien se mencionó el fortalecimiento de los subsistemas de posgrado, la información

disponible en memorias posteriores es limitada. Estos hechos evidencian un progreso inicial en la organización de los posgrados, pero también revelan desafíos en la planificación estratégica a largo plazo. La falta de un plan estratégico consolidado podría haber limitado el crecimiento y la calidad de los programas de posgrado en los años siguientes.

2.2.1 Estudios de Posgrado

En la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador, la conceptualización de los estudios de posgrado se conjuga con la eficiencia terminal, la cual se considera como una problemática educativa que se puede comprender a través de datos y análisis empíricos.

En otras palabras, no se trata simplemente definir qué es la eficiencia terminal, sino de analizarla en profundidad para comprender sus causas y consecuencias. Esto se puede hacer mediante la recopilación de datos sobre la tasa de graduación de los estudiantes de posgrado, así como de otros factores que pueden influir en la eficiencia terminal, como la calidad de la enseñanza, la motivación de los estudiantes y las condiciones socioeconómicas.

Al comprender mejor la eficiencia terminal, se pueden tomar medidas para mejorarla. Esto puede incluir mejorar la calidad de la enseñanza, proporcionar más apoyo a los estudiantes y crear un entorno más favorable para el aprendizaje. Los resultados de un proceso escolar a nivel de maestría se expresan generalmente mediante indicadores como la cantidad de alumnos, la tasa de reprobación y la tasa de egreso. Estos indicadores permiten evaluar la calidad educativa del programa y realizar un seguimiento del mismo.

A partir de estos indicadores, se pueden identificar áreas de mejora y tomar decisiones para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ejemplo, si la tasa de reprobación es alta, se podrían implementar estrategias para apoyar a los estudiantes con dificultades. En definitiva, el análisis de los resultados de un programa de maestría es fundamental para garantizar la calidad educativa y ofrecer una formación de excelencia a los estudiantes.

La presente investigación analiza el sistema de estudios de posgrado en la UES y caracteriza los diferentes programas de estudio que lo conforman. La tesis central que se defiende es que el surgimiento, desarrollo y organización de estos estudios no ha obedecido a una planificación estratégica central, sino más bien a una ampliación casuística y sui generis de la oferta académica. Dicha ampliación ha sido impulsada por cada facultad en función de sus propias posibilidades contextuales, materiales, humanas y culturales, bajo una concepción predominante del posgrado como fuente de recursos financieros y no como puntal del desarrollo académico de la institución (Figueroa Morán, 2020).

El posgrado implica la formación educativa más especializada en un área del conocimiento, una formación que permita al estudiante incrementar sus habilidades y experiencia investigativa. Bernache (2002, citado en Universidad de El Salvador 2014), considera al posgrado como “la continuación de la educación superior en la que los estudiantes buscan una especialización en una disciplina científica con el fin de consolidar sus habilidades como investigadores y tiene la misión central de formar investigadores. La misión secundaria es formar profesionales en gestión en un área de interés” (p. 11).

De la misma manera, Rama (2006) afirma que una modalidad de medición del grado de desarrollo de la investigación está dada por la existencia de doctorados y maestrías, se puede establecer que un modo de medir el desarrollo de una Universidad es el grado académico de las y los que conforman su planta docente, y, por otro lado, el desarrollo de su sistema de posgrado.

2.2.2 Escuela de posgrado

Los estudios de posgrado en la Universidad de El Salvador (UES) tienen una historia que se remonta al último cuarto del siglo XX. En 1955, la UES otorgó por primera vez el grado de doctor en las áreas de Química Biológica, Química Industrial, Historia y Ciencias Sociales. En 1960, se amplió la oferta a Ciencias Sociales, Ciencias Sociales con especialidad en Historia y Arqueología (Ávalos, 2018).

Sin embargo, la existencia de estos programas como verdaderos estudios de

posgrado es un tema de debate. La razón principal es que, en ese momento, no existía una normativa específica para este nivel educativo. Además, se ofrecen doctorados en Medicina y Odontología que, posteriormente, la Ley de Educación Superior del año 2004 los clasificó como pregrado (Figueroa, 2020, p. 149).

A partir del planteamiento anterior, es de afirmar que los primeros programas de posgrado fueron de maestría. El inicio del posgrado en la UES entre los años 1977 y 1993, fue endeble por diversas razones históricas; su eclosión ocurre entre 1995 y 2003, entre los rectorados del doctor Benjamín López Guillén y la doctora María Isabel Rodríguez. En un lapso de 8 años se crearon un total de 21 maestrías (Figueroa, 2020, p. 153).

2.2.3 Programas de Maestrías

Estos programas, pertenecientes a la escuela de posgrados, son aquellos estudios superiores que pueden cursarse luego de haber obtenido un título académico en el pregrado, este es uno de los principales requisitos, posteriormente será el inscribirse y poner mantener la escolaridad e ir aprobando los módulos para culminar este proceso.

Los programas de maestrías se van desarrollando a lo largo de los años y van surgiendo cada una de ellas con ese paso del tiempo, es claro que no todas las carreras de maestrías surgen en el mismo momento, a continuación, se refleja algunas de las diferentes maestrías con su año de inicio.

Tabla 1
Programas de maestrías

Maestrías	AÑO DE INICIO
Maestría en Didáctica Matemática	1994
Administración de Empresas y Consultoría Empresarial	1995
Administración Financiera	1995
En Derechos Humanos y Educación para La Paz	1996
Métodos y Técnicas de Investigación Social	1996
En Salud Pública	1998
En Psicología	1998
En Profesionalización para la Docencia Superior	2001
En Gestión del medio Ambiente	2001

Nota: elaboración propia a partir de Diagnóstico UES (2002)

Algunas de las Maestrías que actualmente están activas y a medida que los avances que se dan en la educación, sufren cambios significativos para un mejor aprendizaje con el fin de formar profesionales capaces de resolver problemas. Es importante conocer los objetivos de los programas de maestrías, los cuales se muestran a continuación:

- Formar especialistas de alto nivel para la investigación en las diversas áreas que se estudian en las maestrías.
- Generar conocimientos de alta capacidad científica y técnica que contribuyan a la solución de problemas prioritarios del país.
- Mejorar y actualizar la formación académica y tecnológica de los profesionales.

Cabe mencionar que la duración de estos programas es muy variada, ya que algunas se desarrollan en ciclos completos de estudios, aunque generalmente el tiempo requerido lo dará cada plan o programa de estudios. Algunas ocasiones este tiempo establecido son alteradas por diferentes factores que hacen que el estudiante

no pueda culminar su educación continuada en la carrera imposibilitando el graduarse en el tiempo determinado de los programas de maestrías.

Los programas de maestrías son diversos, sin embargo, los requisitos para poder ingresar o tener acceso a esta educación son básicamente tres: i) título de pregrado; ii) llenado de solicitud; y, iii) pago de aranceles. Luego de haber cumplido con estos requisitos, será responsabilidad del estudiante si de continuar y finalizar estos estudios, que dependen de mantener la escolaridad y el ir aprobando los módulos lo que permitirá finalizar y poder graduarse de la escuela de maestría.

2.3 Enfoques Teóricos sobre Eficiencia Terminal

Este sub-apartado examina los orígenes del término eficiencia terminal, su aplicación al ámbito educativo, la adaptación que ha experimentado a través del tiempo e identificar factores que afectan este indicador de calidad de la educación. Estos últimos, pueden agruparse debido a que pertenecen a diferentes ámbitos o rubros que afectan o influyen en los estudiantes para culminar sus estudios y que dichas carreras que iniciarán, alcancen o tengan una buena eficiencia terminal, es decir, que la mayoría se gradué de dichos estudios. Hay que aclarar en qué consiste la eficiencia, ya que existen otros términos utilizados, muchas veces con definiciones ambiguas, con los cuales puede confundirse y perder de vista lo estudiado.

La Real Academia de la Lengua Española (RAE) define la eficiencia como la "capacidad de lograr los resultados deseados con el mínimo posible de recursos". El término eficiencia proviene del latín *effícientia*: acción, fuerza, virtud de producir. Estos atributos intrínsecos la convierten en la pieza central del engranaje del poder durante la revolución industrial. En este tiempo lo que se perseguía era obviamente, el aumento de la productividad, utilizando para ello los medios y procedimientos operacionales más adecuados en el alcance de los resultados y metas deseadas; pero, sin preocuparse del contenido humano, político o de naturaleza ética.

La eficiencia terminal es un indicador educativo de uso corriente en los diagnósticos, evaluaciones y procesos de planeación de los sistemas escolares. Se constituye desde la perspectiva de la teoría de sistemas aplicada a la educación, en un indicador de eficiencia interna con que funcionan y rinden las instituciones

educativas entendidas como sistemas. La eficiencia interna, que tiene su contraparte en la externa, a su vez se deriva de un criterio valorativo más general que, en última instancia, es el elemento normativo clave de la de tipo terminal: la eficiencia.

En este caso, se entiende por eficiencia interna a aquella relación entre las aportaciones a la educación y a los productos obtenidos, por otra parte, la eficiencia externa hace referencia al análisis de las capacidades de los alumnos egresados en cuanto se incorporar al mercado laboral como trabajadores profesionales. Por tanto, la eficiencia se entiende como el grado en que se usan los medios disponibles para el cumplimiento o logros de objetivos, es por ello que la eficiencia terminal permite estimar esa calidad educativa que se obtiene gracias a los planes del sistema educativo (Guzmán, 2000, p.4).

La eficiencia terminal es un indicador cuantitativo de los logros obtenidos por un establecimiento escolar y se utiliza como pauta de evaluación del funcionamiento y rendimiento de las propias escuelas. Paralelo al criterio de eficiencia fue establecido, desde la misma lógica, el criterio de eficacia entendido por esta, la relación entre las metas educativas establecidas y los resultados obtenidos, la eficacia, es un elemento complementario en el análisis del sistema escolar. Diagrama de la lógica, donde se ubica la eficiencia terminal en la siguiente figura:

Figura 1
Diagrama de lógica de la eficiencia terminal

Criterios valorativos para evaluación de sistemas (Teoría de sistemas)	Eficiencia	Eficiencia Interna	Eficiencia Terminal
	Eficiencia	Eficiencia Externa	

Nota: elaboración propia a partir de Camarena et al. (1985).

La eficiencia interna, que tiene su contraparte en la externa, a su vez se deriva de un criterio valorativo más general, que en última instancia es el elemento normativo clave de la de tipo terminal: la eficiencia. La eficiencia externa se entiende como:

El análisis de las capacidades de los alumnos egresados en el momento de

incorporarse como profesionales al mercado de trabajo, asumiendo sus responsabilidades sociales y políticas. Permite estimar la calidad de la enseñanza y los contenidos que se desprenden, de acuerdo con los objetivos planteados por el sistema educativo (COPLAMAR, 1982, p. 23, citado en Camarena et al., 1995, párr. 67).

2.3.1 La teoría de sistemas en el análisis de la eficiencia terminal

Este apartado considera el análisis de la eficiencia terminal a partir de la teoría de sistemas y toma como base la teoría de integración de Vincent Tinto (como se citó en Gómez, 2021), para dilucidar cómo intervienen los elementos del ámbito institucional en el desempeño de los estudiantes y su impacto en el abandono, la deserción universitaria y la eficiencia terminal. Con base en la teoría de la elección racional se busca explicar el comportamiento de los docentes en el contexto de las políticas institucionales.

En el estudio de la eficiencia terminal se identifican tres actores principales: estudiantes, docentes y académicos incluidos en la institución de educación superior. A partir de la teoría de sistemas se coloca al proceso educativo en el centro del análisis, donde intervienen los actores principales, así como el sistema educativo nacional, incluso las políticas educativas de carácter internacional. Cada uno de estos actores se desenvuelve en un contexto específico de acuerdo con su naturaleza, y otro más amplio que deja clara la interrelación entre éstos.

Figura *2*
Sistema Educativo Nacional

Fuente: elaboración propia con base en Gómez (2021).

En relación a la categorización de los factores que afectan la baja eficacia terminal, se puede observar que los estudiantes están influenciados por sus características personales y las condiciones sociodemográficas en las que se desenvuelven. Además, las instituciones educativas ofrecen un ambiente propicio para el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo los docentes quienes desempeñan un papel crucial como el vínculo más cercano entre los jóvenes y la institución. Es importante destacar que estos factores pueden interactuar entre sí, lo que puede complicar aún más el rendimiento académico del estudiante. Por lo tanto, es fundamental abordar cada uno de estos aspectos para lograr una mejora significativa en la eficacia terminal de los estudiantes.

Esta aproximación de la teoría de sistemas en el estudio de la eficiencia terminal no se presenta como una visión explicativa del fenómeno, sino como una herramienta que permite el análisis de la baja eficiencia terminal en el nivel superior,

al precisar distintos niveles de análisis y desde la perspectiva de diferentes actores. Con ello, se pretende reconocer que el problema de la baja eficiencia terminal no sólo es multicausal, sino que para tener un mejor conocimiento de éste y estar en condiciones de ofrecer alternativas de solución más certeras se requiere un análisis amplio del problema.

2.3.2 La teoría de la elección racional y las decisiones individuales y colectivas de los docentes

En el estudio de la teoría de la elección pública está presente la aplicación de disciplinas derivadas de la economía. Es el caso de las teorías gerenciales donde se ubica el modelo de racionalidad formulado por Simón (1982), el cual establece que las decisiones de cada individuo se dan en un contexto social donde existen estímulos y supuestos de comportamiento predeterminado que orientan la decisión humana, aunque, la racionalidad objetiva es irreal porque el hombre no tiene la capacidad de conocimiento absoluto presente ni futuro para tener una visión completa de todas las alternativas posibles y sus consecuencias.

Partiendo de lo anterior, el Neo institucionalismo busca explicar el comportamiento individual a la luz del impacto que reciben por parte de las instituciones. Según Peters (2003) existen diversas corrientes neo institucionalistas, y en su trabajo destaca la elección racional como medio para explicar cómo los actores racionales responden a los incentivos. El institucionalismo de la elección racional asume que los individuos actúan racionalmente para obtener mayor beneficio personal, al mismo tiempo que reaccionan racionalmente ante los incentivos positivos o negativos.

En la teoría de la elección racional, la interacción entre la institución y los individuos es bidireccional (Peters, 2003, p. 90) y resalta “la importancia de las instituciones como mecanismo para canalizar y constreñir la conducta individual”. Por un lado, las organizaciones se sirven de estrategias mediante incentivos para motivar y controlar las conductas incitadas en los individuos. Por el otro lado, el argumento básico de los métodos basados en la elección racional es que la maximización del beneficio seguirá siendo la principal motivación de los individuos, pero que esos

individuos pueden llegar a darse cuenta de que sus objetivos pueden ser alcanzados más eficazmente a través de la acción institucional y descubrir que su conducta es moldeada por las instituciones. Así, desde ese punto de vista los individuos eligen racionalmente verse hasta cierto punto constreñidos por su afiliación a las instituciones, sea tal afiliación voluntaria o no.

De esta manera, bajo la perspectiva de la elección racional, el comportamiento del individuo está en función de las reglas que articulan la interacción social y delimitan la forma de actuar de los individuos, mediante incentivos o sanciones con el fin de lograr sus objetivos racionales (Peters, 2003), sin olvidar, que tanto el comportamiento individual como el diseño institucional están en función de los resultados orientados a la maximización de beneficios.

2.4 Marco Jurídico. Política para el fortalecimiento de escuela de posgrado

Esta política tiene como objetivo el dar a conocer aquellas consideraciones generales sobre el tema de posgrado y sobre aquellos aspectos fundamentales de este nivel académico que se desarrolla en la UES.

2.4.1 Organización del Posgrado en la Universidad de El Salvador

El Sistema de Posgrado de la Universidad de El Salvador (UES) se encuentra bajo la dependencia jerárquica de la Vicerrectoría Académica. Sin embargo, su administración, coordinación, supervisión y evaluación recaen en la Secretaría de Posgrado de la UES a nivel central y en las Escuelas de Posgrado de las Facultades.

El Artículo 11 del Reglamento de Posgrado de la UES establece que la Secretaría de Posgrado de la Universidad es responsable de:

- Coordinar las actividades académicas y administrativas del Sistema de Estudios de Posgrado (SEP).
- Instrumentar y ejecutar políticas de posgrado.
- Promover y encaminar los Programas de Posgrado hacia la excelencia académica.

Esta responsabilidad se justifica en las políticas y líneas de acción del Plan de Desarrollo Institucional 2011-2015.

2.4.2 Finalidad del Sistema de Posgrado de la UES

La escuela de posgrado tiene como fin el formar especialistas con una buena calidad para todos aquellos aspectos significativos de un profesional, como la docencia e investigación, y que den aporte o contribuyan con la sociedad ante las problemáticas que se presenten ya sean estos, sociales, académicos técnicos y científicos.

Además de formar a los estudiantes, el sistema de posgrado debe crear esa oferta atractiva para todos los estudiantes del sistema educativo, no solo aquellos profesionales formados en pregrado de la Universidad de El Salvador, sino que también de las instituciones privadas para tener mayor demanda. Y, sin duda alguna, cumplir con aquellos requisitos para ser una Universidad acreditada de formación de calidad.

2.4.5 Información sobre el posgrado en la UES

Las Administraciones académicas de cada Facultad son responsables de la gestión de la información. Sin embargo, en algunos casos, la falta de sistematización y recursos dificulta el acceso a la información. Hasta la fecha, la Secretaría de Posgrado no ha implementado un sistema de monitoreo y estadístico que genere datos específicos del SEP para el seguimiento del número de estudiantes graduados y su inserción laboral.

2.4.6 Elaboración planes de estudio de Posgrado y educación continua

Debido a que no se cuenta con una planificación a nivel institucional que indique las competencias que se necesitan desarrollar en una investigación, o como fortalecer la docencia y realizar una proyección social, muchos de los programas hacen estudios para responder problemáticas del país o para promover el conocimiento. Por tanto, es necesario el tener planes de estudio dentro del posgrado.

2.4.7 Las Problemáticas y retos más significativos del posgrado

Dentro del posgrado, aquellos actores que se enfrentan a diferentes situaciones que necesitan atención por ciertas problemáticas actuales, son los docentes y estudiantes. Entre estas están;

- De presupuesto. Una de las principales del sistema de Posgrado, ya que se deben considerar los ingresos que se tienen para cumplir con proyecto, por eso se crean la escolaridad que debe pagar cada alumno para poder contratar docentes y dar funcionamiento a los programas. Lamentablemente no se cuenta con un presupuesto institucional que permita implementar diferentes proyectos para el posgrado.

- La autonomía Universitaria. La Universidad de El Salvador y las demás del Estado gozarán de autonomía en los aspectos docente, administrativo y económico. Se consignarán anualmente en el Presupuesto del Estado las partidas destinadas al sostenimiento de las universidades estatales y las necesarias para asegurar y acrecentar su patrimonio. Sin embargo, el Sistema de Posgrado no cuenta con una verdadera autonomía en el aspecto administrativo y financiero por no contar con el adecuado apoyo institucional.

- De infraestructura. Relacionada con el presupuesto, es importante que las instalaciones de la Universidad cuenten con equipo adecuado, además de que sea accesible para todo tipo de estudiantes en cuanto a su movilidad, también, deben contar con todos aquellos sectores de apoyo para la enseñanza, como lo son bibliotecas, laboratorios, centro de cómputo.

- Planta académica. Es importante contar con todo el personal docente para cubrir la matrícula de la institución, pero deben ser docentes de calidad que cumplan con diferentes requisitos para ser contratados

- De calidad y cobertura. Esto implica cambios en la forma de transferir el conocimiento, la actitud y comportamiento de los estudiantes y docentes, en las formas y estrategias de trabajo académico, permitiendo esa retroalimentación para el funcionamiento de los programas.

- Pertinencia social y vinculación productiva. Esta vinculación puede definir en términos de interés o responsabilidades compartidas, así como para la solución de problemas comunes, logrando un beneficio para los participantes, creando y desarrollando el conocimiento, así como lograr mejoras sociales ligadas al desarrollo económico.
- Otros problemas de funcionamiento u operativos. En la mayoría de los programas de posgrado, los estudiantes trabajan y estudian, reduciendo el tiempo para atender y cumplir con sus deberes académicos. Es necesario que el posgrado no se visualice como un gasto sino como una inversión que la institución hace en educación para sacar adelante el desarrollo del país.

Las condiciones institucionales deben entenderse en un sentido amplio, es decir que no se limitan a la infraestructura física, sino que implican el conjunto de factores organizacionales: la gestión académica y administrativa, así como los servicios y apoyos que se ofrecen a los estudiantes. Es necesario que la Secretaría de Posgrado posea un presupuesto propio que ayude al desarrollo del Sistema en General, sobre en temas como la acreditación, la mejora continua y el establecimiento de un comité de ética que vigile los procesos de investigación en el posgrado.

2.7 Coordinaciones de Maestrías según el Reglamento General del sistema de estudios de Posgrado de la Universidad

Este régimen jurídico tiene la finalidad de regular la organización, funcionamiento y administración del sistema de estudios de posgrado de la Universidad de El Salvador. Dichos estudios de posgrado son aquellos que se cursan para lograr un nivel académico más alto luego de haber obtenido el grado académico de licenciado, arquitecto, ingeniero o doctor en medicina, el grado obtenido en los estudios de posgrado es de maestro, doctor y especialista.

En la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, la escuela de posgrado debe ser dirigida por un director asesorado por el Consejo Asesor de Posgrado, quien será el responsable de administrar los programas del posgrado y velar por cumplir con el plan anual operativo. Además, el director es el encargado de administrar los recursos

necesarios para el buen funcionamiento de los programas ya que debe evaluar periódicamente el desarrollo de estos.

Para que el director pueda cumplir con sus funciones, debe de apoyarse con personal capacitado que pueda dirigir cada programa de posgrado, en este caso se habla de los coordinadores de programas, quienes deben de tener un grado académico alcanzado de acuerdo al que administra y tener experiencia en docencia, teniendo como funciones principales:

- Administrar el proceso académico de los programas de posgrado afines, así como elaborar el plan anual de trabajo, un informe semestral y anual del programa académico y presentarlo al director de la Escuela de Posgrado.
- Elaborar con los docentes la planificación de asignaturas, cursos, módulos y tutorías para luego evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje de los posgrados con docentes y estudiantes.

Debe tenerse en cuenta que tanto las funciones del director como la de los coordinadores de los programas de posgrado son importantes para que todos los estudiantes que inician su año académico puedan culminar de la mejor manera su proceso académico, logrando que se titulen de dicho programa, dando un seguimiento o haciendo evaluaciones para la toma de decisiones y pueda verse que mejorar de los programas a beneficio de los estudiantes. A partir del conocimiento de sus funciones es determinante conocer el punto de vista sobre la eficiencia terminal y su relación con los programas de maestrías, donde intervienen factores asociados a favor o en contra de los niveles de aceptación para la calidad de la educación superior.

2.8 La Eficiencia Terminal en los Posgrados

La educación juega un papel fundamental en la vida del ser humano, siendo un pilar fundamental en su formación personal y profesional para desenvolverse exitosamente en la sociedad. Los estudiantes, quienes se embarcan en el camino del aprendizaje, emprenden un largo proceso de formación con el objetivo de graduarse de una carrera universitaria. Este título académico le abre las puertas al mercado laboral, permitiéndoles obtener un buen trabajo y contribuir al desarrollo de la comunidad.

El posgrado se ha percibido como el instrumento central para el fortalecimiento y la transformación de la educación superior y por medio de este se pretende tener un impacto sobre la calidad de la educación superior y del resto del sistema educativo. Una función muy importante del posgrado es la de formar investigadores, pero también tiene la función no menos importante de formar especialistas y expertos al más alto nivel en las diferentes ramas disciplinarias para el ejercicio profesional.

En vista de lo expuesto, es fundamental evaluar la eficiencia de los estudios de posgrado, la cual se define como eficiencia terminal. Esta se calcula como la relación entre el número de estudiantes que se inscriben por primera vez en un programa de posgrado (conformado por una generación específica) y el número de estudiantes que culminan dicho programa en el tiempo estipulado. (Carmenate & González Morales, 2016).

Según Camarena et al. (como se citó en Carmenate & González, 2016), la eficiencia terminal se define como “la relación entre número de alumnos que se inscriben por primera vez a una carrera profesional, conformando una generación y los que logran egresar de la misma, después de acreditar todas las asignaturas de la carrera, en los tiempos estipulados” (p. 41). La eficiencia terminal puede considerarse un indicador de calidad que mida la calidad educativa de los programas de posgrado.

La estandarización de dichos procesos da lugar a indicadores del desempeño que permiten medir y conocer la tendencia y las desviaciones de las acciones educativas, con respecto a una meta o unidad de medida esperada o establecida, entre esos indicadores se encuentran: la cobertura, absorción, deserción intra-curricular, deserción total, eficacia y eficiencia terminal, del servicio educativo, valorando el impacto de diferentes programas de estudio en estudiantes, profesores e instituciones en su conjunto. Uno de los parámetros más utilizados como indicador de la calidad y el rendimiento académico, es el porcentaje de eficiencia terminal. (Morales Ferrusca, 2018).

Incide sobre la eficiencia terminal también todos aquellos estudiantes que logran graduarse, y es algo que se obtiene luego de haber elaborado un trabajo de tesis, donde se trabaja una investigación sobre alguna temática de la disciplina el cual debe ser defendido ante un jurado para ser aprobado, por tanto la eficiencia terminal

es un indicador de trayectoria de una generación de estudiantes que es calculado en base aquellos alumnos que se gradúan con relación a los que ingresaron (Piña Osorio & Pontón Ramos, 1997).

Se tiene que considerar que, para calcular la eficiencia terminal, es importante hacer estudios con cohortes, según González (citado en Domínguez & Sandoval, 2014), define este término como el “conjunto de alumnos que ingresa en una carrera profesional o nivel de posgrado, en un año determinado, y que cumple un trayecto escolar en el periodo normal en que prescribe el plan de estudios” (p. 28).

En las instituciones de educación superior, la eficiencia terminal puede medirse en relación a una cohorte que cubra el tiempo de duración de una carrera, en cuanto al número de egresados con relación al número de primer ingreso. El dato que arroja este cálculo, es considerado como indicador interno que expresa esa capacidad para lograr que aquellos que inician una carrera se gradúen satisfactoriamente de la misma. (Navarro, 2004).

Con estas definiciones se puede identificar como aquellos aspectos que son relevantes para esta eficiencia terminal, mencionando que son en términos de ingreso y egreso de estos procesos formativos, sin embargo, influye que los estudiantes no puedan culminar sus estudios en el tiempo normal que le llevaría cursar la carrera. Por lo que cabe mencionar que la eficiencia terminal será óptima cuando los estudiantes puedan terminar la carrera dentro de los plazos establecidos no en un tiempo mayor y que ningún estudiante abandone el curso.

La eficiencia terminal ha sido objeto de atención por parte de las universidades a nivel de educación superior y posgrado ya que están evaluadas en términos de la obtención de grados académicos, es decir que esta eficiencia terminal puede ser considerada como un indicador de la calidad educativa ya que relaciona el ingreso con el egreso de los estudiantes. Un punto importante para los posgrados es aumentar la eficiencia terminal y los graduados en las instituciones (Nájera, 2011).

Pérez et al. (2014) proponen la creación de una base de datos para monitorear la eficiencia terminal (ET) en las carreras universitarias. Esta base de datos permitiría contar con información oportuna sobre las trayectorias académicas de los estudiantes,

posibilitando la identificación de aquellos que presentan retrasos en su progreso.

A partir de esta información, se podrían implementar estrategias de apoyo personalizadas para ayudar a estos estudiantes a retomar el ritmo adecuado y lograr su graduación. De esta manera, se busca mejorar la ET de las carreras, lo que a su vez impacta en la calidad y el éxito del sistema educativo en general. El estudio de López Suárez et al. (2008) establece que la eficiencia terminal, como indicador de la calidad educativa, permite desagregar datos por diferentes variables, como sexo, edad o año de titulación. En síntesis, sobre la eficiencia terminal, estos autores plantean lo siguiente:

Definiciones:

- Es un indicador clave del rendimiento académico en la educación superior.
- Se calcula como el porcentaje de estudiantes que se gradúan de una carrera en relación al número de estudiantes que se inscribieron inicialmente.
- Puede medirse en función de la calidad de los egresados y su correspondencia con las demandas del mercado laboral.

Importancia:

- Es un indicador de la calidad y el éxito de un programa educativo.
- Permite evaluar la capacidad del sistema educativo para graduar a los estudiantes en el tiempo previsto.
- Es importante para la planificación y gestión de las instituciones de educación superior.

Cálculo:

- Existen diferentes métodos para calcular la eficiencia terminal, pero el más común es el siguiente:

  ET = (Número de graduados / Número de estudiantes que se inscribieron inicialmente) x 100

La eficiencia terminal, es un indicador importante de la calidad y el éxito de un programa educativo. Es necesario analizar los diferentes factores que influyen en ella para mejorarla y las instituciones de educación superior deben implementar estrategias

para aumentar la eficiencia terminal de sus programas.

Este indicador es crucial para las Instituciones de Educación Superior (IES), ya que refleja su capacidad para formar estudiantes calificados a través de planes de estudio que propicien un aprendizaje significativo. Para fortalecer este indicador, es fundamental crear bases de datos con registros de las matrículas de cada curso de la escuela de posgrado. Esto permitirá tener un seguimiento de los estudiantes y compararlo con aquellos que se han graduado en el tiempo normal de la carrera.

El modelo de evaluación de la eficiencia, extrapolado del sector empresarial al educativo, establece un criterio de prioridad para la organización, el funcionamiento, la evaluación y el rendimiento de las instituciones de educación superior (IES). Este modelo define indicadores específicos para la evaluación institucional, entre los más comunes se encuentran:

- Alumnos inscritos, egresados y titulados: Estos indicadores permiten medir la capacidad de la IES para atraer estudiantes, así como su éxito en graduarlos y titularlos.
- Costo por alumno: Este indicador mide la eficiencia financiera de la IES, es decir, el costo de educar a un estudiante.
- Permanencia: Este indicador mide la proporción de estudiantes que continúan sus estudios en la IES de un año a otro.
- Deserción: Este indicador mide la proporción de estudiantes que abandonan sus estudios antes de graduarse.

La evaluación de la eficiencia utilizando estos indicadores permite a las IES:

- Identificar sus fortalezas y debilidades.
- Mejorar la calidad de sus servicios educativos.
- Optimizar el uso de sus recursos.
- Tomar decisiones estratégicas para mejorar su rendimiento.

Para el estudio de la eficiencia es necesario estipular una cohorte, la cual se define a continuación. El vocablo viene del latín y significa grupo específico de estudio, conjunto o serie. Ese término puede también referirse a una generación de alumnos. La eficiencia terminal de una cohorte se refiere al seguimiento de un grupo específico

de alumnos, dentro de un periodo específico. Su cálculo se limita a la comparación de los egresados y los alumnos base que integran la cohorte.

2.9 Estudio de cohorte de los programas de maestría de la FMOcc.

En general, la eficiencia terminal de los programas de maestría de la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador es relativamente baja.

Tabla 2

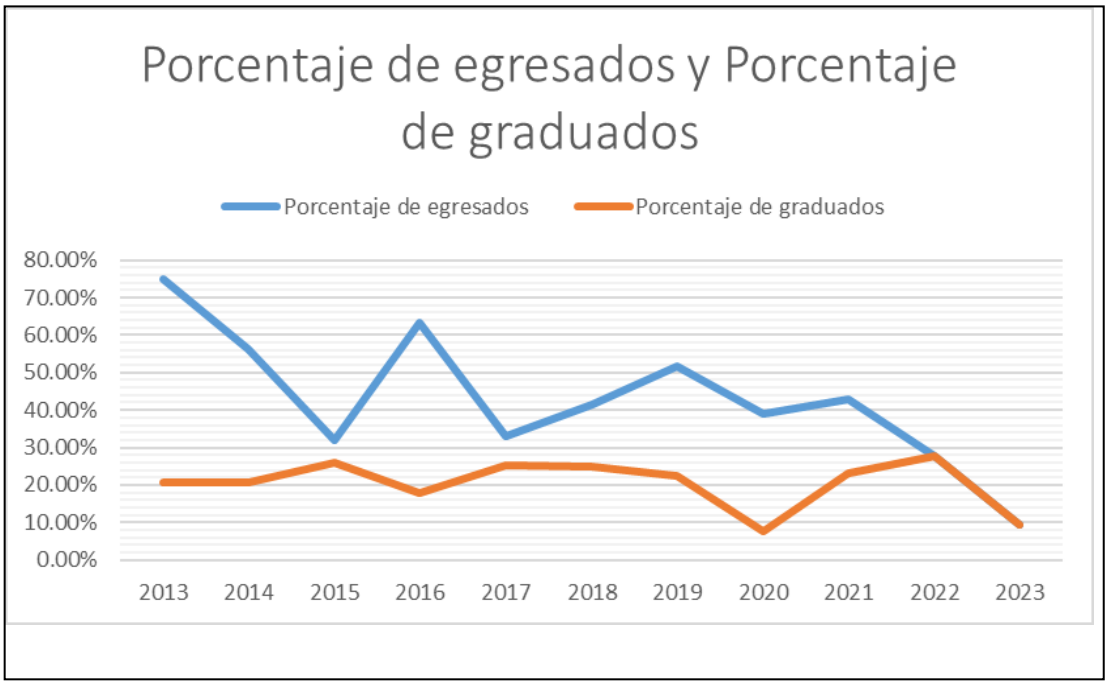
Porcentaje de Eficiencia Terminal en la FMOcc

Año	Porcentaje de egresados	Porcentaje de graduados
2013	75.0%	20.5%
2014	56.3%	20.8%
2015	32.1%	26.1%
2016	63.4%	17.9%
2017	33.1%	25.4%
2018	41.6%	24.8%
2019	51.6%	22.6%
2020	39.0%	7.8%
2021	43.0%	23.3%
2022	27.6%	27.6%
2023	9.30%	9.3%

Nota: elaboración propia (2023).

La eficiencia terminal se refiere al porcentaje de estudiantes que se matriculan en un programa y lo completan, en este caso a lo largo de los años 2013 hasta 2022, el porcentaje de graduados ronda el 20% únicamente, mientras que el porcentaje de egresados presenta una gran variación que va desde el 9 hasta el 75%. De manera específica, los datos se presentan en la siguiente tabla y para una mejor compresión se ilustran con la gráfica adjunta.

Figura 3
Gráfico representativo del porcentaje de eficiencia terminal en la FMOcc



Nota: Elaborado con base a formulario de Excel. Matrices de la cohorte seleccionada, solicitada a Administración Académica. Datos estadísticos de Ingreso, deserción y graduación de los años 2013 al 2023.

La gráfica adjunta muestra la variación en el porcentaje de egresados y graduados a lo largo de los años. La línea naranja representa el porcentaje de graduados, mientras que la línea azul representa el porcentaje de egresados. La línea azul muestra fluctuaciones significativas a lo largo de los años, alcanzando su punto máximo alrededor del 75% en 2013 y cayendo a su punto más bajo a aproximadamente el 9% en 2023. La línea naranja es más estable, rondando el 20% para la mayoría de los años, pero cae significativamente en 2023 para alinearse con la línea azul.

Los programas de maestría con mayor eficiencia terminal son aquellos que son más nuevos y están más enfocados en áreas científicas o que llenan necesidades actuales. Por ejemplo, la Maestría en Sistemas Integrados en Gestión de Calidad es un programa relativamente nuevo que está enfocado en un área profesional en demanda, al igual que la Maestría en Consultoría Empresarial. Los programas de maestría con menor eficiencia terminal son aquellos que son más antiguos y están

menos enfocados en áreas humanísticas. Por ejemplo, la Maestría en Cultura Centroamericana opción Literatura y la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

A continuación, se presentan algunas posibles explicaciones para la baja eficiencia terminal de los programas de maestría de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente vinculando estos datos de la cohorte con la investigación realizada a lo largo de este proceso académico:

- La falta de recursos financieros y académicos. La Facultad Multidisciplinaria de Occidente es una universidad pública con recursos limitados. Esto puede dificultar que la Facultad ofrezca la misma calidad de educación que las universidades privadas.
- La falta de interés de los estudiantes. Los estudiantes pueden perder el interés en obtener un título de maestría. Esto puede deberse a factores como la falta de oportunidades laborales para los graduados de maestría o la creencia de que la educación de postgrado no mejoraría sus condiciones de vida.
- La falta de apoyo de los empleadores. Los empleadores pueden no estar dispuestos a apoyar a sus empleados que estudian para obtener un título de maestría. Esto puede deberse a factores como la falta de conciencia de los beneficios de la educación de posgrado o la creencia de que los empleados pueden aprender las habilidades necesarias en el trabajo.
- Calidad del programa: Los programas más antiguos pueden no estar actualizados con las tendencias y necesidades educativas actuales.
- Relevancia del campo de estudio: Los programas enfocados en áreas científicas o en demanda pueden tener tasas de graduación más altas debido a la motivación de los estudiantes por las oportunidades laborales.
- Recursos y apoyo: La falta de recursos adecuados y apoyo para los estudiantes puede afectar la eficiencia terminal.
- Admisión y retención: Políticas de admisión no selectivas y desafíos en la retención de estudiantes también pueden ser factores.

2.10 Factores Asociados a la Eficiencia Terminal

Los factores analizados para reforzar el método de interpretación de la información explican el significado de las “acciones” de los sujetos, en este caso, de los egresados de maestrías, para poder comprender el porqué de la no culminación de la tesis.

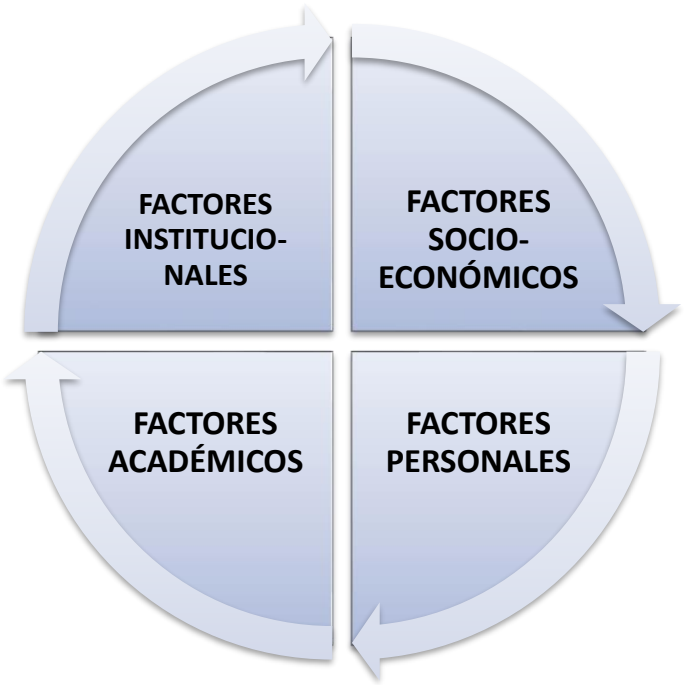
Los diversos factores analizados en este estudio permiten comprender las razones por las que los egresados de maestrías no culminan sus tesis. Estos factores se agrupan en diferentes categorías:

- Factores económicos: Dificultades para cubrir los costos de la investigación, falta de financiamiento, necesidad de trabajar para mantener a la familia, etc.
- Factores académicos: Deficiencias en la formación metodológica, falta de apoyo por parte del tutor, problemas con el tema de investigación, etc.
- Factores socioculturales: Desvalorización social de la investigación, presión familiar para obtener un título rápido, etc.
- Factores político-normativos: Trámites burocráticos engorrosos, falta de claridad en las normas y procedimientos, etc.
- Factores infraestructurales: Deficiencias en la biblioteca, falta de acceso a internet, etc.
- Factores familiares: Dificultades para conciliar la vida familiar con la académica, responsabilidades de cuidado de hijos o familiares, etc.
- Factores de profesionalización: Dificultades para encontrar un trabajo relacionado con la carrera, falta de motivación para continuar con la investigación, etc.
- Factores físicos: Problemas de salud, dificultades para desplazarse al lugar de estudio, etc.
- Factores personales: Falta de tiempo, baja autoestima, desmotivación, etc.
- Factores laborales: Exceso de carga laboral, incompatibilidad del horario de trabajo con el estudio, etc.

Es importante destacar que la no culminación de la tesis es un fenómeno complejo que suele ser resultado de la interacción de varios de estos factores. La comprensión de estos factores es fundamental para desarrollar estrategias que permitan aumentar la tasa de titulación en los programas de maestría. Lo anterior puede ilustrarse de forma muy clara en la Figura 4.

Figura 4
La eficiencia terminal. Un indicador de calidad

2.11 Factores determinantes de la eficiencia terminal



Nota: elaboración propia a partir de Gómez (2021).

La investigación sobre la eficiencia terminal en los programas de Maestrías de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente Universidad de El Salvador, se enfoca en los factores que son determinantes en este fenómeno mismo; la relación entre los elementos mismos y la identificación de los causantes de los índices más bajos radican en factores personales, aspectos motivacionales, económicos y académicos.

Los fenómenos alrededor de la eficiencia terminal como el rendimiento académico, la deserción y el abandono han sido ampliamente estudiados desde diversos enfoques. En este sub-apartado se presenta una revisión de la literatura que identifica cuatro explicaciones alternativas, sobre por qué los estudiantes abandonan o no finalizan sus estudios en el tiempo estipulado por los planes y programas.

Las explicaciones se agrupan en factores socioeconómicos, como las condiciones financieras del grupo familiar y las circunstancias del entorno, factores personales relacionados con la percepción del entorno y de sí mismos (estudiantes), personalidad, así como motivación individual. Ante los estudios factores académicos centrados en prácticas pedagógicas y en los aspectos personales e institucionales que intervienen en el desempeño académico, y, factores institucionales como la administración y gestión universitaria, docentes, elementos normativos y recursos económicos para el funcionamiento del establecimiento educativo.

Los principales factores asociados a la eficiencia terminal de los programas de maestrías se pueden agrupar en cuatro categorías:

- Factores socioeconómicos:
    - Condiciones financieras del grupo familiar: Nivel de ingresos, acceso a financiamiento, condiciones de trabajo de los padres, etc.
    - Circunstancias del entorno: Violencia, inseguridad, falta de acceso a servicios básicos, etc.
- Factores personales:
    - Percepción del entorno y de sí mismos: Autoestima, expectativas de futuro, valoración de la educación, etc.
    - Personalidad: Impulsividad, baja tolerancia a la frustración, dificultad para adaptarse a las normas, etc.
    - Motivación individual y ante los estudios: Interés por la carrera elegida, expectativas de éxito, metas personales, etc.

- Factores académicos:

    - Prácticas pedagógicas: Metodologías de enseñanza, evaluación, clima del aula, etc.
    - Aspectos personales e institucionales que intervienen en el desempeño académico: Preparación previa de los estudiantes, calidad de los docentes, apoyo académico, etc.

- Factores institucionales:

    - Administración y gestión universitaria: Eficiencia en la gestión de recursos, transparencia, participación de la comunidad educativa, etc.
    - Docentes: Formación, experiencia, motivación, capacidad para conectar con los estudiantes, etc.
    - Elementos normativos: Reglamento académico, políticas de apoyo al estudiante, flexibilidad curricular, etc.
    - Recursos económicos: Infraestructura, equipamiento, materiales educativos, becas, etc.

Al tener identificados estos 4 factores principales que están asociados a la eficiencia terminal de los posgrados, es importante conocer sobre ellos, sin embargo, hay pocos estudios sobre ello y no se tiene una información reciente o en abundancia.

> Para explicar esto, puede argumentarse que la eficiencia terminal es un indicador final y desde el panorama de las trayectorias escolares, pueden analizarse los fenómenos que intervienen en el logro de ésta, pues dan cuenta de un proceso dinámico en el que están inmersos el estudiante como actor principal y la institución educativa como el espacio en que se desarrolla el proceso. (Gómez, 2021, pp. 41-42)

González (2006) identifica dos causas principales de la baja eficiencia terminal: el rezago académico y la deserción, donde el rezago causa la deserción y ambos impactan en la eficiencia terminal. Ambos autores reconocen que en este proceso se interrelacionan aspectos individuales, familiares, institucionales y sociales.

El estudio de los fenómenos relacionados con la eficiencia terminal ha experimentado un auge considerable. Esto se debe a que comprender las causas y la naturaleza de estos fenómenos permite una mejor comprensión de la eficiencia terminal en sí misma.

Al analizar los factores que influyen en la eficiencia terminal, como la deserción escolar, el rendimiento académico y la duración de los estudios, podemos identificar áreas de mejora en el sistema educativo. Esta información es fundamental para la toma de decisiones por parte de las instituciones educativas y los gobiernos, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación y aumentar la tasa de graduados.

Sánchez et al. (2009) conceptualizan la deserción como un fenómeno multicausal, producto de la confluencia de diversos factores. Entre estos, se encuentran:

- Factores subjetivos: Motivación personal, expectativas, proyecto de vida, etc.
- Factores socioeconómicos: Pobreza, inequidad, violencia, marginalidad social, etc.
- Factores institucionales: Deficiencias en la infraestructura, recursos educativos insuficientes, políticas inadecuadas, etc.
- Factores del ámbito docente-estudiante: Relaciones conflictivas, falta de apoyo y orientación, baja calidad de la enseñanza, etc.
- Factores del ámbito estudiante-institución: Falta de integración y sentido de pertenencia, inadecuada gestión administrativa, etc.

Esta perspectiva multicausal permite comprender la deserción como un problema complejo que no puede ser atribuido a un único factor. Es necesario un análisis integral que considere las diferentes dimensiones que influyen en la decisión de los estudiantes de abandonar sus estudios.

Desde este punto de vista, Castaño et al. (2008), con base en un estudio empírico, revelan la importancia conjunta de los cuatro grupos de factores: individuales, académicos, socioeconómicos e institucionales como determinantes de la deserción. De esta manera, las explicaciones sobre la eficiencia terminal han girado en torno a factores socioeconómicos, personales, académicos e institucionales. Al

respecto, se analiza pormenorizadamente cada uno de los factores que intervienen en la eficiencia terminal, el rezago y el rendimiento académico, así como la deserción y el abandono.

2.11.1 Factores socioeconómicos

Uno de los factores que inciden en la permanencia de los alumnos afectando la eficiencia terminal, es el factor socioeconómico, en el cual muchas veces el pertenecer a un estrato social determina el poder continuar con los estudios, ya que los alumnos que tienen un nivel económico medio o alto, tienen menos posibilidades de desertar que los de un bajo nivel.

Entre los aspectos más esenciales sobre el factor socioeconómico, se encuentran: el estrato, sector laboral, dependencia económica, entre otros que impactan a los estudiantes y corren el riesgo de abandonar sus estudios por lo cual no terminan la carrera. Hay que mencionar que la relación que tienen las carreras muy demandantes económicamente, desmotivar al estudiante por su escasez económica, es decir, siendo importante el que todos los estudiantes puedan terminar su carrera, se enfrentan ante una situación muy poca favorable en cuanto a cuestión de lo económico.

Según Tedesco (1983) aquellas condiciones socioeconómicas que influyen generalmente son datos de ingreso, vivienda, educación, ocupación y estrato social es uno de los más determinantes del bajo rendimiento académico. Por tanto, el contexto familiar, la escolaridad el indicie laboral inciden de manera negativa en los estudios de posgrado y que por estas dificultades condiciones económicas o sociales los estudiantes se ven orillados a abandonar sus estudios de forma temporal o total.

Ibáñez Martín et al. (2017) destacan que en cuanto al perfil del alumno y las condiciones de su entorno determinan la eficiencia de las carreras universitarias, mencionando variables como el sexo, estado civil, su situación laboral y habitacional, así como el ingreso económico intervienen en el riesgo de deserción.

Dentro de todo este perfil estudiantes se puede mencionar que, al realizar actividades fuera de las académicas incide en este abandono de estudios, ya que

Castaño et al., (2008) coinciden que ser hombre influye más en abandonar los estudios, más si es un hombre que trabaja, en cuanto a si el estudiante tiene hijos, esto afecta más a las mujeres que a los hombres. También destaca, en este caso algo que favorece a la eficiencia terminal, es que el estudiante habite cerca de la universidad debido a los costos de traslado no afectando sus ingresos económicos.

No obstante, se debe tomar en cuenta que, también ya se tiene la posibilidad de estudiar de manera remota, eso puede resolver la dificultad planteada en el párrafo anterior, sin embargo, esta modalidad también presenta sus propios retos, por ejemplo, el acceso a internet y la calidad de este, tener el equipo tecnológico necesario y los recursos financieros que esto implica.

2.11.2 Factores personales

En cuanto a los factores personales, Patiño Garzón y Cardona Pérez (2012) hacen énfasis en aspectos cualitativos más que en la dimensión cuantitativa, entre ellos la adaptación a la vida universitaria, expectativas personales, motivación, temperamento y depresión están asociadas a estos factores; tomando en cuenta que la motivación es el motor principal para el desarrollo de sus estudios.

Los autores señalan que la activación de un motivo de logro prepara a la persona para:

- Realizar tareas con cierto grado de dificultad: La persona se enfrenta a los desafíos con mayor determinación y persistencia.
- Continuar en las tareas: La persona se mantiene motivada y no se rinde fácilmente ante los obstáculos.
- Perseguir el éxito: La persona se concentra en alcanzar sus metas y objetivos.

Entonces cuando el individuo asume una conducta de riesgo, es decir, una acción que puede llevarlo al éxito o al fracaso, se encuentra en una situación en la que depende de la motivación del logro, pues genera una emoción de orgullo ante el éxito que tiene y de vergüenza ante el fracaso (Colmenares & Delgado, 2008).

Cano Celestino y Robles Rivera (2018) encontraron entre las variables

personales que influyen en el rendimiento académico las actividades entre grupos de pares, motivación y gusto por las actividades académicas, así como habilidades interpersonales y aspectos psicosociales, esto es muy útil para reforzar la idea planteada anteriormente.

Sánchez Amaya et al. (2009), comentan que los factores personales están:

> Constituidos por motivos psicológicos, que comprenden aspectos motivacionales, emocionales, desadaptación e insatisfacción de expectativas; motivos sociológicos, debidos a influencias familiares y de otros grupos como los amigos, condiscípulos, vecinos; y otros motivos no clasificados como la edad, salud, fallecimiento entre otros. (p. 98)

McClelland (citado por Colmenares & Delgado, 2008) considera la motivación como el motor principal del desarrollo de las sociedades. Afirma que la motivación es el impulso que lleva al ser humano a alcanzar altos niveles de realización, éxito o logro, tanto en el ámbito material como cultural.

Por tanto, los autores proponen que el comportamiento está determinado por tres elementos:

- Creencias normativas: Percepción del individuo sobre las expectativas de los demás respecto a su comportamiento.
- Creencias de las consecuencias: Anticipación de las consecuencias positivas y negativas de realizar una acción.
- Actitudes: Evaluación personal de la acción a realizar.

2.11.3 Rendimiento académico

Los factores académicos que intervienen en el desarrollo y buen término de los estudios universitarios, principalmente, afectan el rendimiento académico, éste a su vez impacta en la repetición, el abandono, la deserción y, por lo tanto, en la eficiencia terminal.

Los factores académicos son determinantes en el desarrollo y la culminación exitosa de los estudios universitarios. Estos factores, a su vez, impactan directamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Un buen rendimiento académico reduce significativamente la probabilidad de repetición de cursos, abandono temporal o definitivo de la carrera, y finalmente, incide en la eficiencia terminal de la misma.

Estos factores son dados por problemas cognitivos como el bajo rendimiento, repitencia, ausencia de disciplina y métodos de estudio; pero no solo pueden ser por parte del estudiante, ya que la institución como la planta docente afecta este rendimiento, mencionando así que si el estudiante tiene una insatisfacción academia que es generada ya sea por espacios pedagógicos o falta de orientación profesional no tendrá un buen rendimiento académico a lo largo de la carrera profesional (Sánchez et al., 2009).

Algo muy importante en el rendimiento académico de los estudiantes a nivel de posgrado, son los estudios previos que han tenido, es decir, que una de las causas por que tengan un desempeño bajo y esto afecte el poder continuar con el proceso de formación, es porque han tenido un bajo nivel académico previo a su nivel educativo actual (Abdala et al., 2008; López et al., 2014).

Asimismo, Porto y Di Gresia (2004) mencionan que el alumno con mayor cantidad de materias aprobadas es más productivo y por lo tanto reporta mayor rendimiento y que el grado de madurez del estudiante también impacta en el rendimiento académico. No obstante, a pesar de que salgan bien académicamente puede resultar que no les guste la carrera y en los primeros cursos decidan no continuar con el proceso de formación, es decir que no encuentren afinidad con el programa académico.

En este mismo tema, la edad y experiencia de los docentes es importante, pues en su mayoría los docentes jóvenes carecen de metodologías para el aprendizaje, mientras que los de edad adulta tienen una metodología definida causando una insatisfacción con los profesores, creando una problemática de correspondencia entre las funciones de los académicos, según la categoría que ocupan en el escalafón docente, y las competencias necesarias para impartir las asignaturas. (Tedesco, 1983; Vélez & López, 2004).

2.11.4 Factores institucionales

Los factores institucionales consideran características estructurales y funcionales de cada institución, el ambiente universitario y elementos relacionados con la adaptación del estudiante. Causados por el cambio de institución, deficiencia administrativa, influencia negativa de los docentes y otras personas de la institución, programas académicos obsoletos y rígidos, baja calidad educativa.

Dentro de las dificultades que se pueden presentar a los estudiantes, a nivel del sistema educativo, se encuentra la carente consideración en la estructura académica y la organización horaria para los estudiantes que trabajan y estudian. Las universidades que tienen mayor disponibilidad de recursos, tienen mayor posibilidad de implementar actividades que elevan la calidad del servicio educativo, sin embargo, existen complejos mecanismos políticos para la obtención de recursos. (Tedesco, 1983).

Adicionalmente, en la decisión de desertar intervienen factores relacionados con la gestión académica como la percepción del nivel de compromiso y responsabilidad de la institución, frente a los procesos de ingreso y dificultades en la ambientación y formación de los estudiantes, y la posición institucional ante estas dificultades. (Abdala et al., 2008).

En este sentido, la universidad debe tomar acciones para facilitar la transición del pregrado al postgrado. Las estrategias deben considerar que, por un lado, los estudiantes tengan un nivel mínimo de conocimientos teóricos requeridos, y por el otro, cuenten con la capacidad y habilidades de adaptarse a un nuevo entorno, además, que la interrelación de estos aspectos resulta esencial para el desempeño y desarrollo de los estudiantes.

La experiencia universitaria va más allá de superar asignaturas y obtener un título universitario, sino que, representa una gama de oportunidades para el desarrollo de los alumnos como unirse a asociaciones, practicar algún deporte, etc. Además, para los estudiantes de nuevo ingreso todo es novedad y debe ser un reto para las IES lograr que el estudiante se familiarice con este ambiente y que se integre a él para una mejor experiencia universitaria. (Gómez, 2021).

CAPITULO III: DISEÑO METODOLÓGICO

3.1 Paradigma y tipo de Investigación

La presente investigación corresponde al paradigma Hermenéutico-Interpretativo propio de las Ciencias Sociales, ya que el objeto de estudio es la eficiencia terminal en tanto un indicador de calidad de la educación Superior y la percepción de diversos actores sobre la misma en el contexto en que se produce, es decir, la opinión que tienen en relación con los programas de Maestrías y también busca interrelacionarse con el sujeto de investigación y con lo que le rodea para comprender la realidad. (Ricoy, 2006).

El estudio se abordó desde un enfoque cualitativo, el cual “busca describir, comprender e interpretar los fenómenos, a través de las percepciones y significados producidos por las experiencias de los participantes” (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p. 11). El estudio se realizó con la participación de:

- El director de la escuela de posgrados.
- Los 10 coordinadores de los programas de maestrías.
- Una muestra de estudiantes que se encuentran actualmente en proceso formativo durante el presente año.

Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo no experimental y descriptiva con alcance exploratorio y ex post facto, pues se analizaron los datos observados en su contexto especificando y se especifica de forma clara los aspectos y características de las variables estudiadas.

Los exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas. (Sampieri, 2014, P.91)

Ex post facto, es decir que se partió de acontecimientos ya realizados, con base a los registros estadísticos de ingresos y egresos de la población estudiantil de las diferentes maestrías a lo largo de estos últimos 10 años desde la publicación y entrada en vigencia el Reglamento General del Sistema de estudios de posgrado de la UES; por lo tanto, sus datos tienen fundamento en hechos cumplidos y de ahí su nombre.

3.2 Métodos y Técnicas de Investigación

El método de investigación aplicado fue el histórico-lógico; a pesar de ser cualitativo, se recurrió complementariamente al método estadístico descriptivo. Los resultados de ambos métodos se integrarán para obtener una comprensión completa del objeto de estudio. El método histórico-lógico permitió realizar una valoración del contexto histórico-social en el que se desarrolló la labor científico-docente de los coordinadores de maestrías y también precisar los rasgos esenciales que la distinguen.

El método histórico-lógico es identificado con el estudio de antecedentes históricos. Esto constituye el primer entramado que nos proponemos esclarecer. Para ello, consideramos analizar la relación lógica entre la categoría antecedente histórico y método histórico-lógico. El antecedente histórico de cualquier objeto de investigación puede ser estudiado por medio de la aplicación del método histórico, con el que se orienta no solo a la descripción y análisis de los fenómenos sociales, sino también a la búsqueda de explicaciones. Ramírez, J. (2009).

En particular, se analizaron:

- La evolución del contexto histórico-social durante el período de estudio.
- Las principales características de la labor científico-docente de los coordinadores de maestrías en ese contexto.
- Los factores que influyeron en el desarrollo de la labor científico-docente.

A su vez, el análisis estadístico se utilizó para:

- Describir y comprender los datos recolectados.
- Identificar tendencias y patrones.

La investigación se basó en dos pilares fundamentales: una revisión documental y un estudio exploratorio. La revisión documental permitió compilar información sobre el objeto de estudio, sus antecedentes y el estado actual del conocimiento. Se consultaron diversas fuentes, como libros, artículos científicos, informes y páginas web. El estudio exploratorio, por su parte, tuvo como objetivo profundizar en el conocimiento del fenómeno estudiado. Para ello, se realizó una caracterización del contexto en que los sujetos de estudio suscitaron acontecimientos, poniendo énfasis en la recopilación histórica y la personalidad de la figura histórica. Se utilizaron dos técnicas de investigación fundamentales: el análisis documental y la encuesta. El desarrollo de la investigación se estructuró en tres fases principales:

1. Definición del enfoque de investigación: Se optó por un enfoque método cuantitativo. Este enfoque permitió obtener una comprensión más profunda y completa del problema de investigación.

2. Diseño de la investigación: Se seleccionó el Diseño de Triangulación Concurrente, que posibilitó la validación cruzada entre los datos cuantitativos y cualitativos.

3. Creación de instrumentos de recolección de datos: Se diseñaron instrumentos específicos para la investigación, ajustados a las necesidades del problema planteado. Estos instrumentos permitieron obtener la información necesaria para responder a las preguntas de investigación.

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Población

En esta investigación fueron dos las fuentes principales de información. La primera estuvo constituida por los registros de matrícula, egreso y graduación de las cohortes de los programas de maestría seleccionados. La segunda consistió en los diversos participantes en las maestrías de la FMOCC, dicha población es de tipo finita, la cual está integrada por: los funcionarios administrativos (director de Escuela y los 10 coordinadores de programas) a quienes se les administró un cuestionario de manera particular, y un grupo de estudiantes de (301 matriculados 2023) de los programas de maestría seleccionados de manera virtual.

Tabla 3

Categorización por género de los coordinadores

Género	Femenino	Masculino	Total
Coordinación por Maestrías	**4**	**7**	**11**
	6	**8**	**14**

Nota: elaboración propia (2023).

.

Tabla 4

Características de los coordinadores de maestrías 2023

N°	Maestría que coordina	Años como coordinador/a	Número de cursos y unidades valorativas	Año de inicio de la maestría
1.	Maestría en Sistemas Integrados en Gestión de Calidad	2018-2023	20 asignaturas 84 unidades valorativas	2018
2.	Maestría en Desarrollo Local Sostenible	2018-2023	11 asignaturas 68 unidades valorativas	2016
3.	Maestría en Consultoría Empresarial	2022	11 asignaturas 68 unidades valorativas	2007
4.	Maestría en Administración Financiera	2016 - 2023	20 asignaturas 64 unidades valorativas	2003
5.	Maestría en Derechos Humanos y Educación para la Paz	2018-2023	14 asignaturas 70 unidades valorativas	2018
6.	Maestría en Cultura Centroamericana opción Literatura	2018-2023	17 asignaturas 64 unidades valorativas	2018
7.	Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social	2021-2023	12 asignaturas 69 unidades valorativas	2005
8.	Maestría en Salud Pública	2010-2023	16 asignaturas 67 unidades valorativas	2010
9.	Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	2022-2023	13 asignaturas 65 unidades valorativas	2021
10.	Maestría en Derecho Penal Económico	2021-2023	16 asignaturas 72 unidades valorativas	2021
11.	Maestría en Gestión Hospitalaria	2022-2023	21 asignaturas 70 unidades valorativas	2022

Nota: elaboración propia a partir de Catálogo UES (2022).

Tabla 5

Matriz de estudiantes inscritos en el 2023

N.º	Nombre de la maestría	Inicio	Matrícula efectiva	Graduados
1	Maestría en Sistemas Integrados en Gestión de Calidad	2018		
2	Maestría en Desarrollo Local Sostenible	2016	5	2
3	Maestría en Consultoría Empresarial	2007		1
4	Maestría en Administración Financiera	2003	114	16
5	Maestría en Psicología Jurídico Forense	2019		4
6	Maestría en Derechos Humanos y Educación para la Paz	2018		1
7	Maestría en Cultura Centroamericana opción Literatura	2018	11	
8	Maestría en Gestión Ambiental	2012		
9	Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social	2005	51	
10	Maestría en Salud Pública	2010	19	4
11	Maestría en Psicología con Especialidad Comunitaria	2019		
12	Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	2021	72	
13	Maestría en Derecho Penal Económico	2021	16	
14	Maestría en Gestión Hospitalaria	2022	13	
		TOTAL	**301**	**28**

Nota: elaboración propia, a partir de datos solicitados a administración académica, FMOcc

3.3.2 Muestra

Se conoce que en la Sede de Santa Ana son 11 los programas de Maestrías. (Mencionadas en el capítulo II). Además, se logró establecer que hay dos programas de maestrías que son coordinados por la misma persona. Partiendo de esto, se tiene que la población de coordinadores de maestrías es de 10 en total. Al ser esta una población finita, considerablemente pequeña, el equipo investigador asume esta cantidad de participantes como parte de su muestra de investigación.

La muestra de coordinadores está constituida por un total de 10 personas, de las cuales 4 son mujeres y 6 son hombres. Esta muestra está caracterizada por los siguientes rasgos: grado académico, tipo de contratación, si las funciones de coordinación de la maestría es su trabajo principal. También para la investigación, se consideró encuestar al director los programas de maestrías. Debido al tamaño de la población de director y coordinares, se decidió realizar una muestra de tipo censal.

En el caso de estudiantes, como la población total es de 301, se seleccionarán una muestra por estratos y una distribución proporcional a beneficio de la investigación; la siguiente tabla indica la muestra para los estudiantes.

Tabla 6
Muestra Estadística de la investigación

Universo	*Estudiantes de los programas de maestrías del año 2023 de la escuela de posgrado sobre la eficiencia terminal en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente en la Universidad de El Salvador*	
Tipo muestreo	*Probabilística estratificado, pro programas de maestrías.*	
Muestra estadística	$n= \frac{Z^2PQN}{(N-1)\,E^2 + Z^2PQ}$	*N=301* *Muestra estadística n=170*

N=muestra; Z=nivel deconfianza: 95%; Z=valor puntual de 0.95=1.96; P=probabilidad de éxito:0.5; Q=probabilidad de fracaso:0.5; E=error permisible; N=población:301

Sin embargo, por la dificultad de llegar a todos los estudiantes de la muestra, debido a la modalidad de los programas siendo esta virtual, no se logró reunir la respuesta de cada uno de ellos, por lo que se tomaron ciertos criterios de exclusión para llegar a la muestra obtenida. Tales criterios fueron:

Tamaño del grupo por programa: Esto de acuerdo a la cantidad de estudiantes del curso al que se les administran las encuestas.

Tasa de abandono del estudio: se consideraron los siguientes programas, dado el estadístico de abandono que cada coordinador detalló a momento de solicitar el acceso a los estudiantes y la cantidad actual de la matricula vigente en ese ciclo II-2023.

Carga académica del programa: se enfatizó que en ese ciclo lo estudiantes están en procesos de finalización de su año académico (por egresar) y además los profesionales en el área de salud pública y finalizan su malla curricular en ciclo I-2023.

Es por esta dificultad de reunir las encuestas solo se obtuvo la muestra de 26 estudiantes, así como se muestra en la tabla No. 5.

Tabla 7
Muestra de los programas de maestría

Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	**4**
Maestría en Gestión Hospitalaria	**4**
Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social	**6**
Maestría en Estudios Culturales de Centroamérica: opción literatura	**6**
Maestría en Desarrollo Local Sostenible y Municipalismo	**5**
Maestría en Administración Financiera	**1**
Total de encuestas	**26**

3.4 Instrumentos de recolección de información, estrategia de aplicación

En vista de que las técnicas de investigación son el análisis documental y la encuesta, los instrumentos para recolectar la información serán respectivamente: la ficha documental y el cuestionario.

La ficha documental consta de 4 datos de identificación, que son los siguientes: tipo de documento, nombre de autor o autores, tema del texto y la descripción bibliográfica. Los cuestionarios son instrumentos dirigidos a: director de Escuela de Posgrado, Coordinadores de Maestrías y una muestra de 26 estudiantes que egresaron en el año 2023. Todos los instrumentos contienen una sección de información personal y profesional, y una serie de reactivos correspondientes a la temática de eficiencia terminal y los factores que influyen en este.

Cuestionario a Estudiantes de Maestrías. La encuesta es la aplicación de un procedimiento estandarizado para recolectar información, en este caso se realizó de manera virtual, enviando los instrumentos por medio de correos electrónicos y a través de la aplicación WhatsApp. En cuanto a la población estudiantil de las maestrías, consideradas en este estudio, se elaboró un cuestionario, debido a que es el instrumento por excelencia para la recolección de información.

Para el diseño del instrumento, se inició con la definición de las variables a contemplar, se realizó una revisión de casos similares a nivel de la Universidad de El Salvador para verificación de indicadores, se definen las variables e ítems según los objetivos de la investigación, delimitados estos detalles se procede a la elaboración del cuestionario.

Se realizó una prueba piloto del instrumento ya elaborado, para este fin, se solicitó la colaboración de dos estudiantes de maestría, se subsanan algunas observaciones de redacción señaladas y se procede a la solicitud a la Dirección de la Escuela de Posgrado de la autorización respectiva para la administración de la versión final del instrumento. Se analizó mediante este instrumento 6 indicadores, reflejados en 25 ítems, siguiendo los objetivos específicos de la investigación mediante preguntas cerradas.

Cuestionario a Coordinadores de Maestrías. El instrumento se administró a los 10

coordinadores actuales de cada programa de Maestría. Por su parte el cuestionario al director de la Escuela de posgrado FMOcc. indaga las funciones de ese periodo. También se solicitó el acceso a los coordinadores y también acceso a ser parte de la investigación de manera particular se evidencian los aspectos del área personal como profesional, sus 4 años en el cargo y el recién haberse titulado como Doctor en Educación superior reunían a su perfil el diagnóstico para la exploración de los indicadores.

Tabla 8

Operacionalización de variable

Problema: ¿Cuáles son los factores asociados a la eficiencia terminal de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador?

Plano teórico			**Plano fáctico**	
Variable	**Definición Conceptual**	**Definición operativa**	**Dimensiones**	**Indicadores**
Factores asociados a la eficiencia terminal de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la FMOCC. de la UES	La eficiencia terminal depende de múltiples circunstancias que están relacionadas con los aspectos personales y familiares de los estudiantes, los docentes y la institución (Lucio et al., 2013; Romo y Fresán, 2001; Pineda et al., 2010; López et al., 2014; UAM, 2009).	La multifactorialidad de una eficiencia terminal aceptable o no depende del individuo como persona, la economía, una sociedad como base y los procesos académicos e institucionales que lo determinan.	Factores Socioeconómicos	1. Ingreso salarial 2. Sector laboral público 3. Sector laboral privado 4. Residencia en zona urbana 5. Residencia en zona rural 6. Conectividad residencial
			Factores Personales	7. Rango de edad 8. Estado familiar 9. Motivación laboral 10. Motivación personal 11. Condición de salud
			Rendimiento Académicos	12. CUM de carrera 13. Tiempo destinado al aprendizaje autónomo 14. Interrelación docente-estudiante 15. Interrelación entre estudiantes
			Factores Institucionales	16. Infraestructura y equipamiento del programa 17. Modalidad de entrega de la carrera 18. Planta docente 19. Burocracia administrativa 20. Proceso de grado 21. Costos económicos del programa

Nota: elaboración propia.

CAPITULO IV: ANÁLISIS DE INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Triangulación de la información

Objetivo: Comparar información de diversas fuentes para establecer semejanzas y diferencias sobre los factores asociados a la eficiencia terminal en la investigación a los actores de los programas de maestría de la escuela de Posgrado de la UES FMOCC.: cuestionario a director de escuela de posgrado, coordinadores de maestrías y cuestionario a estudiantes.

Tabla 9

Análisis de encuestas

DIMENSIÓN	CUESTIONARIOS		
Indicadores	**Director**	**Coordinadores**	**Estudiantes**
Factores Socioeconómicos			
1.Ingreso salarial	Plantea su respuesta en están de acuerdo y opinan que el ingreso salarial está asociado a la eficiencia terminal.	Un 70% de los coordinadores están de acuerdo y opinan que el ingreso salarial está asociado a la eficiencia terminal, mientras un 20% está en desacuerdo y un 10% en total desacuerdo.	El 50% de los estudiantes valoran este indicador con total acuerdo, mientras que el 50% considera que sus ingresos determinan su decisión de abandonar.
2. Sector laboral público	En total desacuerdo valora que los estudiantes con un trabajo en el sector público tienen muy pocas posibilidades de abandonar la carrera.	Un 60% de los coordinadores están en total desacuerdo y valoran que los estudiantes con un trabajo en el sector público tienen muy pocas posibilidades de abandonar la carrera mientras un 30% está en desacuerdo y un 10% de acuerdo.	38.5% está de acuerdo en cuanto a que el trabajar en el sector público influye sobre su decisión de desertar de la maestría que estudia, por otro lado, un 26.9% opina estar en desacuerdo, un 19.2% en total desacuerdo y solo un 15.4% en total, acuerdo.

3. Sector laboral privado	En desacuerdo valora que los estudiantes con un trabajo en el sector privado tienen muy pocas posibilidades de abandonar la carrera.	En valoración porcentual en las escalas de total desacuerdo encabeza con un 60%, un 30% en desacuerdo y un 10% acuerdo notan que los estudiantes con un trabajo en el sector privado tienen muy pocas posibilidades de abandonar la carrera.	Un 57.7% de los estudiantes valoran estar de acuerdo que trabajar en el sector privado aumenta el factor para desertar de su carrera, mientras un 19.2% en desacuerdo, y un 11.5% tanto en total desacuerdo como en total acuerdo.
4. Residencia en zona urbana	En total desacuerdo valora es la respuesta que los estudiantes que residen en una zona urbana están asociada a la eficiencia terminal.	Los porcentajes en las escalas de total desacuerdo con un 30% un 50% en desacuerdo y un 20% acuerdo evidencian que no son afectados los estudiantes por residir en una zona urbana.	Un 46,2% de los estudiantes está de acuerdo que residir en zona urbana influye sobre la decisión estudiantil de continuar con sus estudios de maestría, solo un 26.9% está en desacuerdo y un 7.7% tanto en total desacuerdo como en total acuerdo.
5. Residencia en zona rural	En total desacuerdo valora que los estudiantes que residen en una zona rural están asociada a la eficiencia terminal.	Los porcentajes en las escalas de total desacuerdo con un 40% un 50% en desacuerdo y un 10% un total acuerdo evidencia que no son afectados los estudiantes por residir en una zona rural.	Un 42.3% de los estudiantes están de acuerdo que vivir en la zona rural afecta, 30.8% están en desacuerdo, un 15.4% en total acuerdo y 11.5% en total desacuerdo.
6. Conectividad residencial	Su respuesta de acuerdo con el índice de conectividad residencial determina la eficiencia terminal de un programa de maestría para un estudiante.	Un 50% de las opiniones están en desacuerdo con el indicador de conectividad residencial de los estudiantes al no estar asociada a la eficiencia terminal, un 20% respectivamente de acuerdo y total desacuerdo ante un 10% en total acuerdo.	Un 53.8% de los estudiantes consideran que no tener conectividad residencial a internet es determinante en tomar la decisión de abandonar sus estudios, un 23.1% en total de acuerdo, un 15.4% en desacuerdo y solo un 7.7% en total, desacuerdo.
Factores Personales			

7. Rango de edad	Despunta su criterio a que en el rango de edad que va de los 22 a	Tanto un 40% de coordinadores acierta que están entre acuerdo y desacuerdo de manera	53,8% de los estudiantes están en desacuerdo ante la deserción en ese rango edad, ante un
	los 30 años no sucede el abandono en los programas de maestrías.	respectiva, mientras que un 20% considera que los estudiantes entres 22 a 30 años no desertan de su carrera.	23,1% en de acuerdo, un 11.5% tanto para en total desacuerdo como en total acuerdo.
	Despunta su criterio a que en el rango de edad que va de los 31 a los 40 años no sucede el abandono en los programas de maestrías.	50% de coordinadores acierta que están en desacuerdo y un 40% en acuerdo de manera respectiva, mientras que un 10% considera que los estudiantes entres 31 a 40 años no desertan de su carrera.	Un 50% de los estudiantes están en desacuerdo que tener un rango de edad de 31 a 40 años son más proclives a abandonar sus estudios, un 26.9% opina estar en total desacuerdo, solo un 19.2% está de acuerdo y un 3.8% en total acuerdo.
	Despunta su criterio a que en el rango de edad que va de los 41 a los 50 años no sucede el abandono en los programas de maestrías.	Solo un 10% considera que un estudiante mayor de 40 años desertó de una carrera, es más un 50% considera estar en desacuerdo a un 20% en total desacuerdo y otro 20% de acuerdo.	Los estudiantes opinan en un 38.5% que el tener edad mayor a 40 años es más posible abandonar los estudios de maestría, mientras que un 29.2% está en total acuerdo como en total desacuerdo y solo un 7.7% está en total acuerdo.
8. Estado familiar	Muestra estar en desacuerdo con la afirmación sobre si un estudiante casado puede abandonar la carrera.	Un 40% considera que un estudiante casado es propenso a desertar de la carrera, un 10% abona a estar totalmente de acuerdo, mientras un 30% están en total desacuerdo y un 20% en acuerdo con la afirmación.	Un 38,5% de los estudiantes consideran estar tanto en desacuerdo como de acuerdo que ser casado interfiera con una carrera de posgrado, mientras un 15.4% está un total desacuerdo y un 7.7% en total acuerdo.

	Está en desacuerdo con la afirmación sobre si un estudiante viudo puede abandonar la carrera, dejando un cierto valor fuera la posibilidad de estar totalmente desacuerdo.	Suman un 80% entre estar en total desacuerdo y en desacuerdo que un estado de viudez interfiere al abandonar una carrera, mientras un 20% aunado están entre total acuerdo y de acuerdo.	El 61.5% de los estudiantes están en desacuerdo que tener un estado familiar de viudo/a influye en su decisión de abandonar sus estudios de maestría, un 26.9% está en total desacuerdo y solo un 7.7% de acuerdo mientras que un 3.8% está en total de acuerdo.
	Aún mantiene el margen de estar en desacuerdo atribuyendo que tener un estado familiar soltero no garantiza que desertará un estudiante de su carrera.	40% de acuerdo y 50% totalmente de acuerdo consideran que el estatus familiar de soltería no afectaría a una carrera en posgrado, mientras que un 10% considera que sí.	La mayoría de los estudiantes con un 61.5% está en desacuerdo que ser soltero/a influye en la decisión de abandonar los estudios de maestría, un 34.6% están total desacuerdo y solo un 3.8% está de acuerdo.
9. Motivación laboral	El punto de vista de la dirección está de acuerdo con respecto a que la motivación laboral si incide en alcanzar un nivel de Eficiencia terminal en los posgrados.	50% están de acuerdo sobre que la motivación laboral tiene gran beneficio al estudiar una maestría, más un 30% incrementan con un total acuerdo al respecto y solo un 20% están en total desacuerdo.	El 65.4% de los estudiantes considera estar de acuerdo en que tener motivación laboral permite al estudiante en no abandonar sus estudios de maestría, mientras que el 26.9% está en total de acuerdo y solo un 7.7% está en desacuerdo.
10. Motivación personal	La dirección de la escuela de posgrado está de acuerdo con respecto a que la motivación personal si incide en alcanzar un nivel de Eficiencia terminal en las maestrías.	Un 60% de los coordinadores afirma que, si están de acuerdo a que la motivación personal beneficia en su carrera, un 20 % están en total acuerdo en contra de 10% en desacuerdo y otro 10% en total	Un 53.8% de los estudiantes están de acuerdo que la motivación personal ayuda a no abandonar los estudios de maestría, un 42.3% está en total de acuerdo y solo un 3.8% opina

		desacuerdo.	estar en desacuerdo.
11. Condición de salud	Está de acuerdo con que las condiciones de salud de los estudiantes de maestría están relacionadas con la eficiencia terminal de los programas.	50% de los coordinadores están de acuerdo con las condiciones de salud de los estudiantes de maestría están relacionadas con la eficiencia terminal de los programas, mientras un 20% están en total acuerdo, otro 20% en total desacuerdo y un 10% en desacuerdo.	El 50% opina están de acuerdo que la condición de salud influye en la toma de decisión de abandonar los estudios, un 38.5% está en total de acuerdo mientras que un 7.7% está en desacuerdo, pero solo un 3.8% opina estar en total desacuerdo
Rendimiento Académicos			
12. CUM de carrera	El CUM que obtienen los estudiantes considera que está de	40% de los coordinadores están de acuerdo en que el factor de	El 57.7% de los estudiantes está en desacuerdo que el CUM
	acuerdo en estar asociado al factor de rendimiento académico.	rendimiento académico de la eficiencia terminal es determinante el CUM que obtienen los estudiantes, mientras que un 30% considera estar en desacuerdo. Por otro lado, el 20% está en total acuerdo y solo el 10% está en total desacuerdo.	determina su decisión de abandonar los estudios, un 23.1% opina estar en total desacuerdo, el 15.4% está de acuerdo y solo el 3.8% en total acuerdo.

13.Tiempo destinado al aprendizaje autónomo	El tiempo que dedican los estudiantes al aprendizaje autónomo, el director está en desacuerdo que afecte la eficiencia terminal.	El tiempo destinado al aprendizaje autónomo de cada estudiante afecta la eficiencia terminal de los programas de maestrías. El 60% de los coordinadores están de acuerdo, un 30% está en desacuerdo mientras que un 10% está en total acuerdo.	El 34.6% de los estudiantes consideran estar de acuerdo que el tiempo que se le dedica al aprendizaje autónomo es determinante en la toma de decisión de continuar o no con los estudios de maestría, el 30.8% está en total desacuerdo y en desacuerdo respectivamente y solo un 3.8% está en total acuerdo.
14.Interrelación docente-estudiante	El director de los programas de maestrías está en desacuerdo que la interrelación docente-estudiante afecta la eficiencia terminal.	Un 30% de los coordinadores están en total acuerdo, también un 30% está en desacuerdo y 30% en desacuerdo en que la interrelación docente-estudiante afecta la eficiencia terminal de los programas de maestrías, mientras que solo un 10% está en total desacuerdo.	La relación docente-alumno, opinan los estudiantes en un 46.2% estar de acuerdo que incide para que abandonen sus estudios, un 30.8% opina estar en desacuerdo y un 11.5% tanto en total desacuerdo como en total desacuerdo.
15.Interrelación entre estudiantes	De igual manera con la interrelación entre estudiantes, está en desacuerdo que afecta la eficiencia terminal de los programas de maestrías.	En cuanto a la interrelación entre estudiantes como factor de rendimiento académico, el 50% de los coordinadores está de acuerdo que está asociado a la eficiencia terminal de los programas de maestrías, mientras que un 40% está en desacuerdo y solo un 10% está en total desacuerdo.	El 57.7% de los estudiantes están en desacuerdo que la interrelación entre estudiantes afecta su decisión de abandonar un programa de maestría, 19.2% está en total de acuerdo y de acuerdo respectivamente y solo un 3.8% está en total acuerdo.

Factores Institucionales			
16. Infraestructura y equipamiento del programa.	Está de acuerdo en que la infraestructura y equipamiento del programa de maestría, está asociada al factor institucional de la eficiencia terminal.	Un 50% de los coordinadores está de acuerdo en que la eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la infraestructura y equipamiento del programa, un 20% está en desacuerdo y 20% en total desacuerdo, mientras que solo un 10% está en total acuerdo.	Dentro de los factores institucionales relacionados con la infraestructura y equipamiento del programa, un 57.7% está de acuerdo que está asociado a la eficiencia terminal de dichos programas, un 26.9% está en desacuerdo y sólo un 7.7% en total desacuerdo y un 7.7% en total acuerdo.
17. Modalidad de entrega de la carrera	La modalidad de entrega de la carrera como factor institucional, el director está de acuerdo que afecta la eficiencia terminal.	El 40% de los coordinadores de los programas de maestría están en de acuerdo en que la eficiencia terminal de dichos programas está asociada al factor institucional relacionado con la modalidad de entrega de la carrera, un 30% está en total acuerdo, un 20% en desacuerdo y solo el 10% en total desacuerdo.	Un 61.5% de los estudiantes están de acuerdo que la eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la modalidad de entrega, un 23.1% está en desacuerdo y un 7.7% en total desacuerdo como en total acuerdo.
18. Planta docente	El director de los programas está en total acuerdo que la eficiencia terminal está asociada al factor institucional relacionado a la planta docente.	Dentro de los factores institucionales relacionados con la planta docente, el 50% de los coordinadores están de acuerdo en que afecta a la eficiencia terminal de los programas de maestrías, un 20% está en total acuerdo, el 20% en desacuerdo y solo un 10% en total desacuerdo al respecto.	El 65.4% de los estudiantes está de acuerdo que la eficiencia terminal de los programas de maestrías está asociada al factor institucional relacionado con la planta docente mientras que un 26.9% está en total de acuerdo y solo un 7.7% está en desacuerdo.

19. Burocracia administrativa	Respecto a la burocracia administrativa como factor institucional, considera el director estar en desacuerdo que afecte la eficiencia terminal.	El 50% de los coordinadores de los programas de maestrías está de acuerdo en cuanto que en la eficiencia terminal de dichos programas se asocia el factor institucional relacionado con la burocracia administrativa, un 20% está en total de acuerdo, un 20% en total desacuerdo y solo un 10% está en desacuerdo.	Un 46.2% de los estudiantes está de acuerdo con que la eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la burocracia administrativa, un 23.1% está en desacuerdo, un 19.2% está en total acuerdo mientras que solo el 11.5% está en total desacuerdo.
20. Proceso de grado	El proceso de grado, relacionado al factor institucional, menciona estar en acuerdo que este asociado a la eficiencia terminal de los programas de maestrías.	Un 80% de los coordinadores está de acuerdo en que el proceso de grado como factor institucional está asociada a la eficiencia terminal de los programas de maestrías, y solo un 10% está en desacuerdo al igual que un 10% está en total desacuerdo.	Un 65.4% de los estudiantes están de acuerdo en de acuerdo en cuanto al factor institucional relacionado con el proceso de grado que afecta la eficiencia terminal de los programas de maestrías, un 19.2% en desacuerdo, solo el 11.5% opina estar en total acuerdo mientras que un 3.8% en total desacuerdo.
21. Costos económicos del programa	El director de los programas está de acuerdo que en la eficiencia terminal está asociada al factor institucional relacionado con los costos económicos del programa.	Un 60% de los coordinadores de los programas de maestrías están de acuerdo en cuanto a los costos económicos como factor institucional está asociado a la eficiencia terminal de dichos programas, solo un 20% está en total acuerdo mientras que un 20% está en total desacuerdo.	El 73.1% de los estudiantes está de acuerdo con que la eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con los costos económicos del programa, solo un 15.4% está total de acuerdo mientras que el 7.7% en desacuerdo y un 3.8% en total desacuerdo.

Nota: Elaboración propia.

Tabla 10

Matriz de Relación Dimensiones-Indicadores-Reactivos

DIMENSIONES	INDICADORES	CUESTIONARIO A DIRECTOR	CUESTIONARIO A COORDINADORES	CUESTIONARIO A ESTUDIANTES
Factores socioeconómicos	Ingreso Salarial	R1	R1	R1
	Sector laboral público	R2	R2	R2
	Sector laboral privado	R3	R3	R3
	Residencia en zona urbana	R4	R4	R4
	Residencia en zona rural	R5	R5	R5
	Conectividad residencial	R6	R6	R6
Factores Personales	Rango de edad	R7, R8, R9	R7, R8, R9	R7, R8, R9
	Estado familiar	R10, R11, R12	R10, R11, R12	R10, R11, R12
	Motivación laboral	R1	R1	R1
	Motivación personal	R14	R14	R14
	Condicionan	R15	R15	R15

	de salud			
Rendimiento Académico	**Cum de carrera**	R116	R116	R116
	Tiempo destinado al aprendizaje autónomo	R17	R17	R17
	Interrelación docente-estudiante	R18	R18	R18
	Interrelación entre estudiantes	R19	R19	R19
Factores Institucionales	**Infraestructura y equipamiento del programa**	R20	R20	R20
	Modalidad de entrega de la carrera	R21	R21	R21
	Planta docente	R22	R22	R22
	Burocracia administrativa	23	23	23
	Proceso de grado	R24	R24	R24
	Costos académicos del programa	R25	R25	R25

Nota: elaboración propia

4.2 Interpretación de Resultados

En la técnica del análisis de información recolectada, se usó del Software Rstudio, donde se graficó el consolidado de las encuestas dirigidas a los participantes de la investigación y actores de este proceso de investigación. A través de las matrices de Excel que brindan los formularios de las encuestas.

En este proceso se logra evidenciar en la conjugación de las ideas del director de la Escuela de Posgrado, los y las coordinadores de cada programa y un grupo de estudiantes de las 11 maestrías investigadas. En donde, con términos porcentuales se determinan valores que de acuerdo a los datos recolectados y presentados en la triangulación anterior surge la necesidad de realizar este análisis donde permite identificar cuáles son aquellos factores que afectan los indicadores de la eficiencia terminal sobre los programas de Maestría en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente Universidad de El Salvador.

Al finalizar este proceso, se identificaron relaciones significativas entre los factores socioeconómicos, personales, académicos e institucionales, a partir de los indicadores establecidos en cada dimensión y las preguntas de investigación

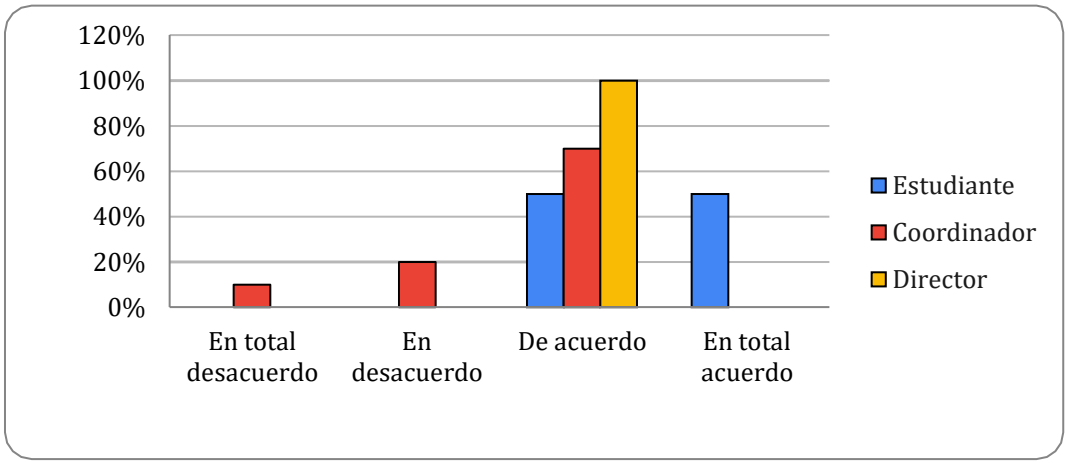
A continuación, se detallan los resultados obtenidos los cuales se clasificaron y se presenta de manera gráfica la triangulación de la información obtenida.

Tabla 11
Indicador 1. Factor socioeconómico asociado con la eficiencia terminal de los programas de maestría

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	0%	10%	0%
En desacuerdo	0%	20%	0%
De acuerdo	50%	70%	100%
En total acuerdo	50%	0%	0%

Nota: elaboración propia

Figura 5
Gráfico indicador 1



Análisis

El gráfico muestra las respuestas de estudiantes, coordinadores y directores respecto a un factor socioeconómico asociado con la eficiencia terminal de los programas de maestría. Los directores están completamente de acuerdo, mientras que los estudiantes y coordinadores muestran niveles variables de acuerdo y desacuerdo.

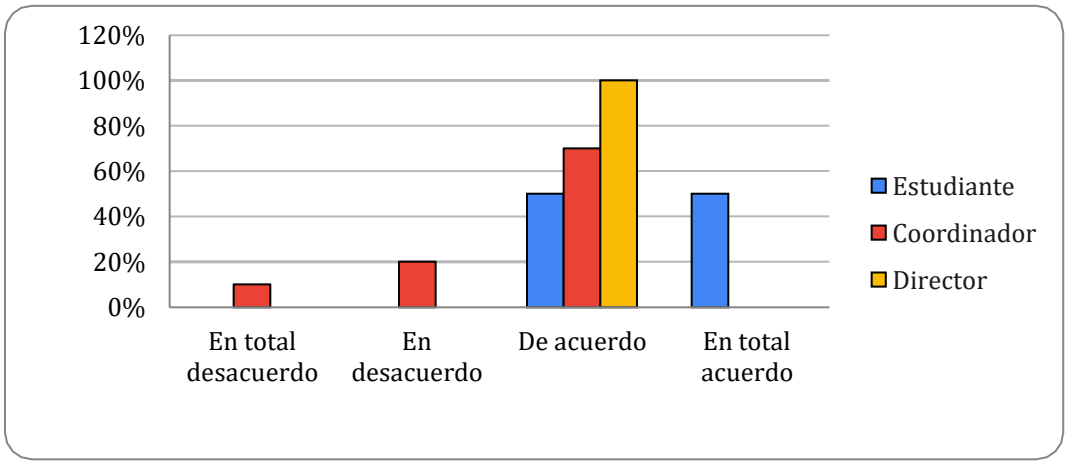
Es posible que los estudiantes y coordinadores tengan diferentes perspectivas sobre el factor socioeconómico debido a sus experiencias personales y profesionales. Por otro lado, los directores pueden tener una visión más amplia de la situación y, por lo tanto, estar más de acuerdo en su evaluación.

Tabla 12
Indicador 2 Laborar en el sector público como causa para abandonar los estudios de maestría

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	19%	60%	100%
En desacuerdo	27%	30%	0%
De acuerdo	38%	10%	0%
En total acuerdo	15%	0%	0%

Nota: elaboración propia.

Figura 6
Gráfico indicador 2



A partir de este dato, se pueden hacer las siguientes interpretaciones:

- Los estudiantes que trabajan en el sector público pueden tener menos tiempo y recursos para dedicar a sus estudios de maestría. Los estudiantes que trabajan en el sector público generalmente tienen horarios de trabajo más largos y exigentes que los estudiantes que trabajan en el sector privado. Además, los estudiantes que trabajan en el sector público pueden tener que viajar largas distancias para llegar a la universidad, lo que puede dificultar la asistencia a clases y cumplir con las tareas.

- Los estudiantes que trabajan en el sector público pueden no ver la necesidad de obtener un título de maestría. Los estudiantes que trabajan en el sector público pueden encontrar que su trabajo actual les brinda las oportunidades y el salario que necesitan para tener éxito. Por lo tanto, pueden considerar que obtener un título de maestría no es necesario para su desarrollo profesional.
- Los estudiantes que trabajan en el sector público pueden no tener el apoyo de sus empleadores. Los empleadores del sector público pueden no estar dispuestos a apoyar a sus empleados que estudian para obtener un título de maestría. Esto puede deberse a factores como la falta de presupuesto o la creencia de que los empleados pueden aprender las habilidades necesarias en el trabajo.

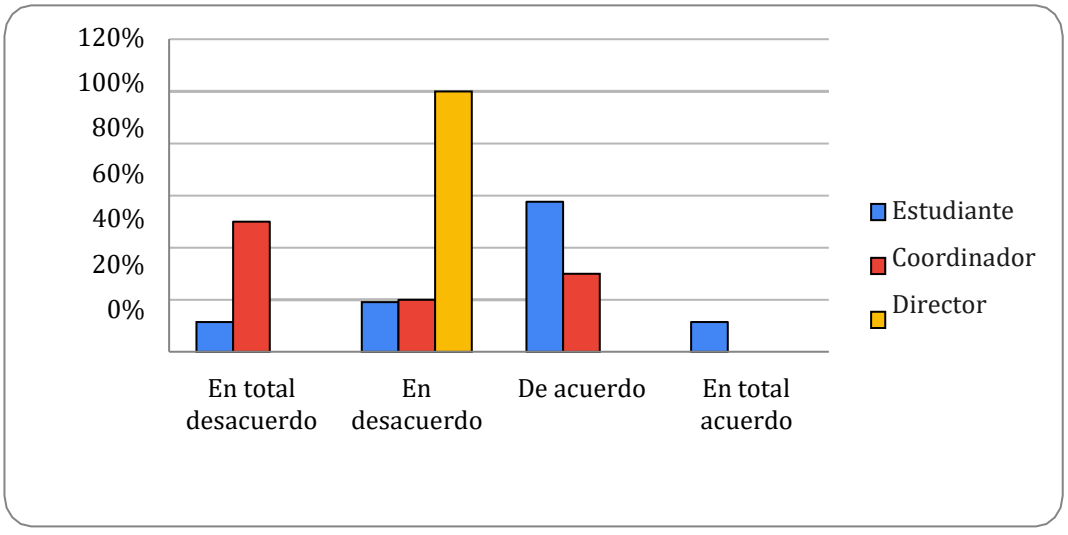
Tabla 13

Indicador 3 Laborar en el sector privado como causa para abandonar los estudios de maestría.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	12%	50%	0%
En desacuerdo	19%	20%	100%
De acuerdo	58%	30%	0%
En total acuerdo	12%	0%	0%

Figura 7

Gráfico indicador 3



Nota: elaboración propia.

Análisis

Es posible que los estudiantes que trabajan en el sector privado tengan dificultades para equilibrar sus responsabilidades laborales y académicas, lo que puede afectar su capacidad para completar el programa de maestría.

Además, es posible que los estudiantes que trabajan en el sector privado tengan menos tiempo y recursos para dedicar a sus estudios, lo que puede afectar su rendimiento académico y su capacidad para completar el programa.

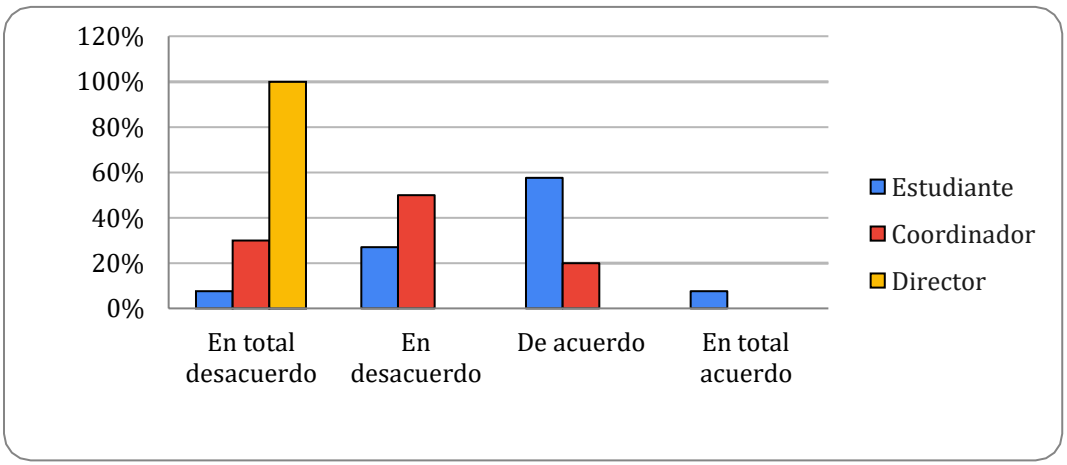
Tabla 14

Influencia del factor socioeconómico relacionado con la residencia del estudiante de la zona urbana en la eficiencia terminal de los programas de maestría.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	8%	30%	100%
En desacuerdo	27%	50%	0%
De acuerdo	58%	20%	0%
En total acuerdo	8%	0%	0%

Figura 8

Gráfico indicador 4



Nota: elaboración propia.

Análisis

El gráfico presentado muestra que los estudiantes que residen en zonas urbanas tienen una mayor probabilidad de completar sus estudios de maestría que los estudiantes que residen en zonas rurales. Esto se puede interpretar de las siguientes maneras:

- Los estudiantes que residen en zonas urbanas tienen acceso a más recursos y oportunidades que los estudiantes que residen en zonas rurales. Estos recursos pueden incluir mejores escuelas, bibliotecas, museos, centros de investigación y oportunidades de empleo.

- Los estudiantes que residen en zonas urbanas tienen más probabilidades de tener un apoyo familiar y social más fuerte. Este apoyo puede ser importante para los estudiantes que enfrentan desafíos académicos o personales.
- Los estudiantes que residen en zonas urbanas están más expuestos a la cultura de la educación superior. Esto puede motivarlos a continuar sus estudios de posgrado.

El gráfico también muestra que la diferencia en la eficiencia terminal entre los estudiantes que residen en zonas urbanas y rurales es mayor para los programas de maestría en áreas profesionales. Esto puede deberse a que los programas de maestría en áreas profesionales están más enfocados en las habilidades y el conocimiento que son necesarios para el éxito en el mercado laboral. Los estudiantes que residen en zonas urbanas tienen más probabilidades de tener acceso a estas habilidades y conocimientos, ya sea a través de su educación secundaria, su trabajo o su entorno social.

Para abordar el problema de la baja eficiencia terminal entre los estudiantes que residen en zonas rurales, las universidades podrían tomar las siguientes medidas:

- Ofrecer programas de maestría en línea o híbridos que sean accesibles para los estudiantes que residen en zonas rurales.
- Ofrecer becas y financiamiento a los estudiantes que residen en zonas rurales.
- Trabajar con las comunidades rurales para crear conciencia sobre las oportunidades de educación superior.

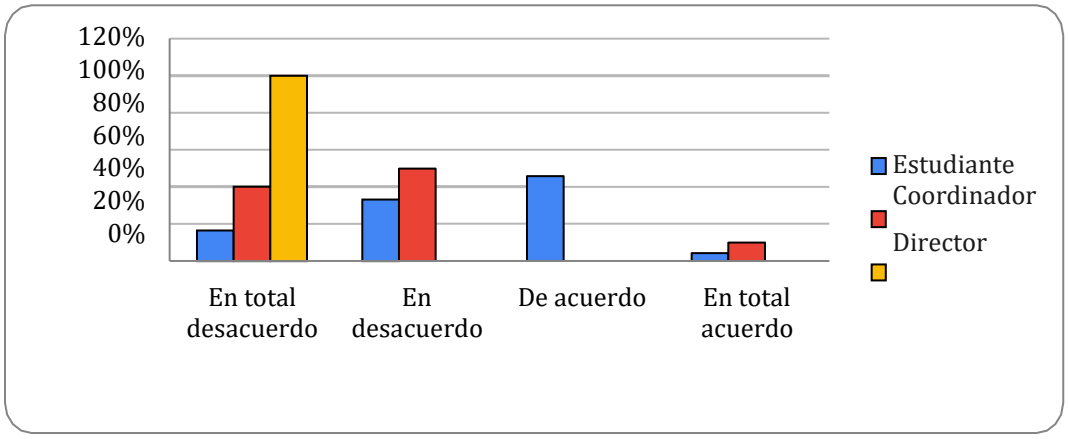
Tabla 15

Indicador 5 Influencia del factor socioeconómico relacionado con la residencia del estudiante de la zona rural en la eficiencia terminal de los programas de maestría

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	17%	40%	100%
En desacuerdo	33%	50%	0%
De acuerdo	46%	0%	0%
En total acuerdo	4%	10%	0%

Figura 9

Gráfico indicador 5



Nota: elaboración propia.

Análisis

Que el estudiante viva en una zona rural puede afectar a la eficiencia terminal de los programas de maestría, la dirección y los coordinares consideran están en total desacuerdo y en desacuerdo a este factor, ya que seguramente consideran que el lugar donde residen los estudiantes no debe ser motivo para abandonar los estudios, sin embargo, los estudiantes quienes viven directamente la situación, en su mayoría opinan estar de acuerdo ante este factor.

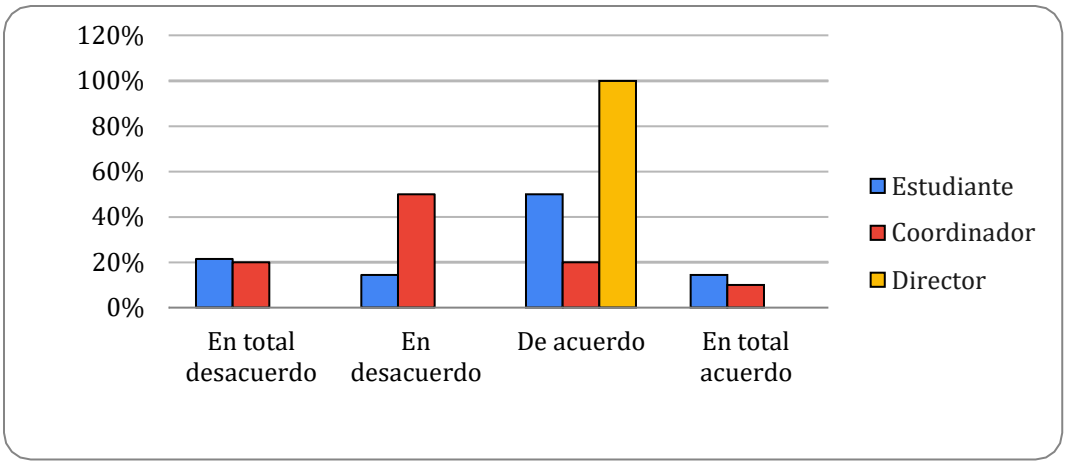
Tabla 16

Indicador 6 Influencia del factor socioeconómico relacionado con la conectividad

residencial con la que cuentan los estudiantes en la eficiencia terminal de los programas de maestría

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	21%	20%	0%
En desacuerdo	14%	50%	0%
De acuerdo	50%	20%	100%
En total acuerdo	14%	10%	0%

Figura 10
Gráfico indicador 6



Nota: elaboración propia.

Análisis

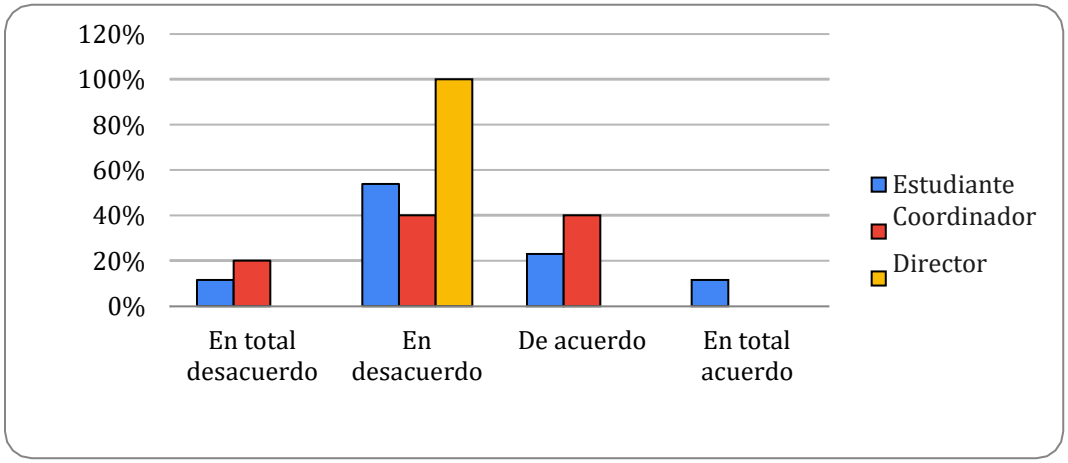
Este factor a la eficiencia terminal es muy importante, los estudiantes quienes tienen que enfrentar sus estudios ante un sistema académico que va evolucionando tecnológicamente, es para ellos necesarios el contar con internet, ya que forma parte de sus herramientas para el aprendizaje, por tanto, la mayoría de estudiantes está de acuerdo con este factor incide en la eficiencia terminal. Por otra parte, los coordinares tienen diferentes perspectivas y por eso varia su opinión entre todas las respuestas,

sin embargo, el coordinador coincide con la mayoría de los estudiantes.

Tabla 17
Indicador 7 El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 22 a los 30 años.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	12%	20%	0%
En desacuerdo	54%	40%	100%
De acuerdo	23%	40%	0%
En total acuerdo	12%	0%	0%

Figura 11
Gráfico indicador 7



Nota: elaboración propia.

Análisis

Muy importante que todos los diferentes sujetos encuestados opinan estar en desacuerdo que el tener una edad entre los 22 y 30 años pueda afectar a los estudiantes y decidan abandonar sus estudios, esto se debe a que posiblemente consideren que la edad no deba ser motivo influyente en la toma de su decisión.

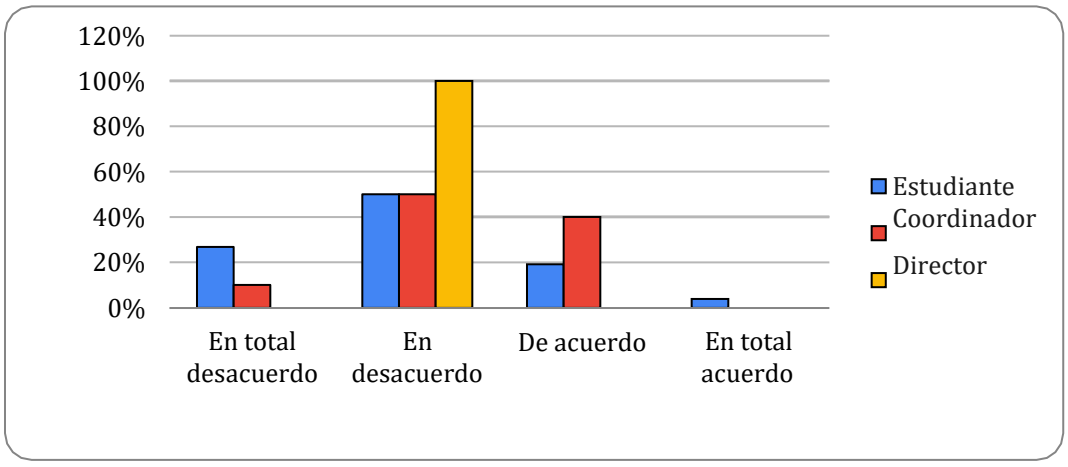
Tabla 18

Indicador 8 El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 31 a los 40 años.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	27%	10%	0%
En desacuerdo	50%	50%	100%
De acuerdo	19%	40%	0%
En total acuerdo	4%	0%	0%

Figura 12

Gráfico indicador 8



Nota: elaboración propia

Análisis

Muy importante que todos los diferentes sujetos encuestados opinan estar en desacuerdo que el tener una edad entre los 31 y 40 años pueda afectar a los

estudiantes y decidan abandonar sus estudios, esto se debe a que posiblemente consideren que la edad no deba ser motivo influyente en la toma de su decisión.

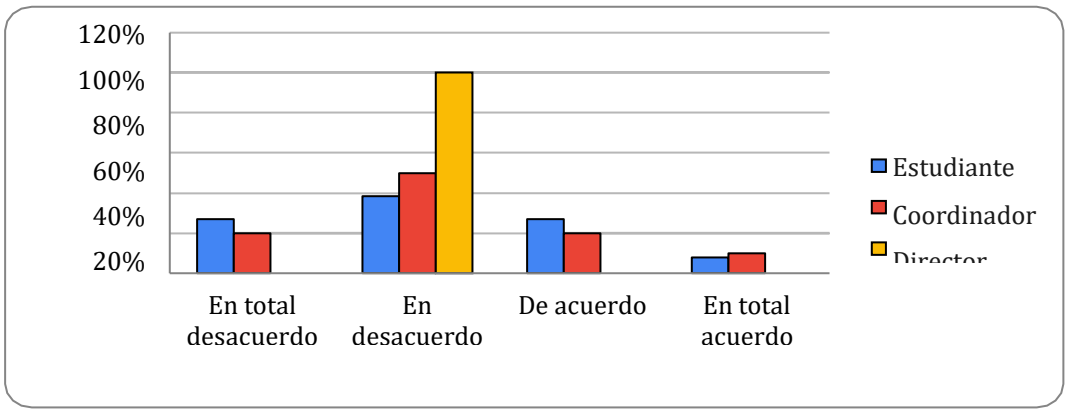
Tabla 19

Indicador 9: El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 41 a los 50 años.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	27%	20%	0%
En desacuerdo	38%	50%	100%
De acuerdo	27%	20%	0%
En total acuerdo	8%	10%	0%

Figura 13

Gráfico indicador 9



Nota: elaboración propia.

Análisis

Muy importante que todos los diferentes sujetos encuestados opinan estar en desacuerdo que el tener una edad mayor a 40 años pueda afectar a los estudiantes y decidan abandonar sus estudios, esto se debe a que posiblemente consideren que la edad no deba ser motivo influyente en la toma de su decisión.

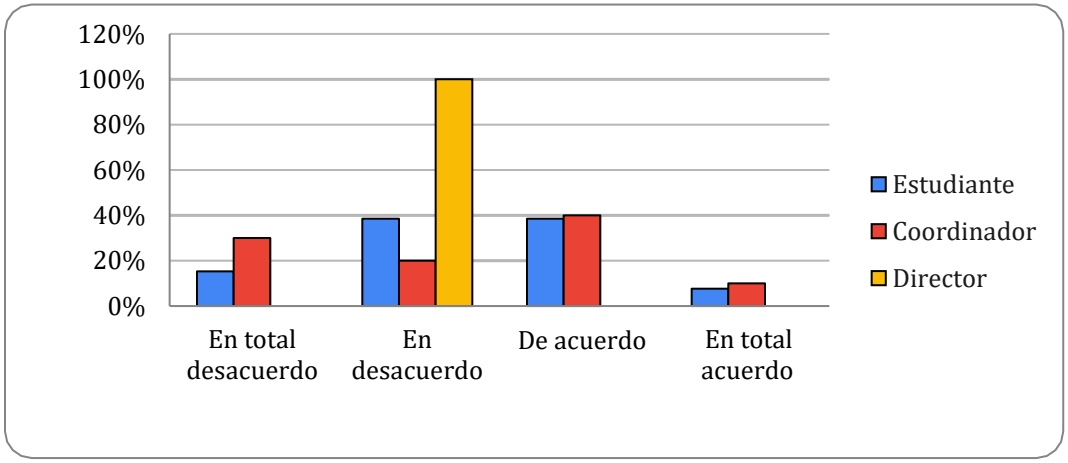
Tabla 20

Indicador 10: Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de casado/a del estudiante para abandonar un programa de maestría.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	15%	30%	0%
En desacuerdo	38%	20%	100%
De acuerdo	38%	40%	0%
En total acuerdo	8%	10%	0%

Figura 14

Gráfico indicador 10



Nota: elaboración propia.

Análisis

El estado familiar de un estudiante que sea casado tenemos una opinión divida por parte de los estudiantes ya que una parte igual consideran estar en desacuerdo y la otra en de acuerdo en que incida en la toma de decisión de continuar o no con sus estudios de maestría, esto se debe a que no todos los matrimonios convivan en las mismas condiciones, cada pareja puede tener diferentes situaciones de vida, es por ello esta opinión dividida, por parte de los coordinares hay una opinión variable por la misma situación mencionada anteriormente. Sin embargo, la dirección apoya el hecho de estar en desacuerdo y que no debería ser motivo alguno como para abandonar una carrera.

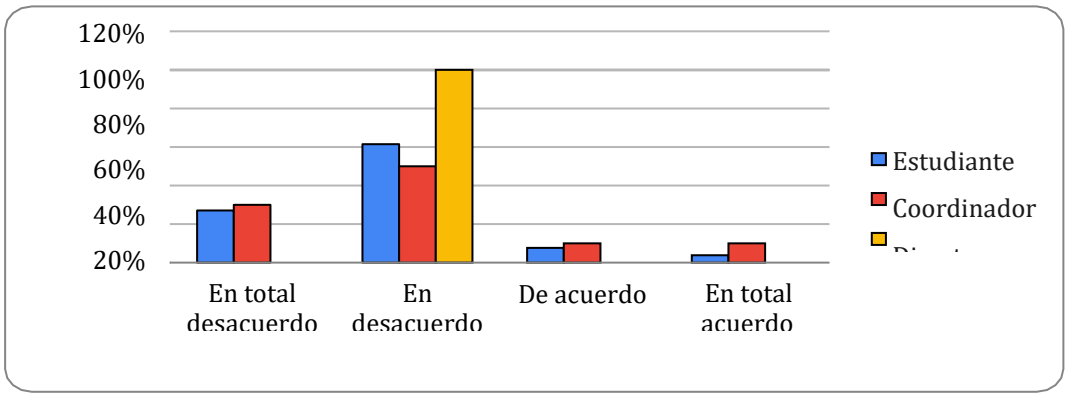
Tabla 21

Indicador 11: Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de viudo/a del estudiante para abandonar un programa de maestría.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	27%	30%	0%
En desacuerdo	62%	50%	100%
De acuerdo	8%	10%	0%
En total acuerdo	4%	10%	0%

Figura 15

Gráfico indicador 11



Nota: elaboración propia.

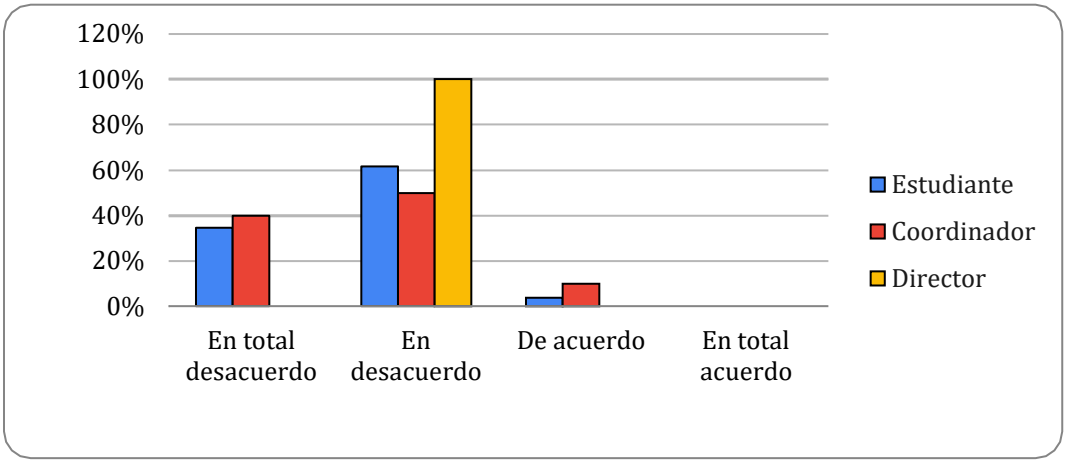
Análisis

El estado familiar de un estudiante que sea viudo, tenemos una opinión divida y con mayoría a que están en desacuerdo que afecte en sus estudios y tomen la decisión de abandonar el programa; por parte de los coordinares hay una opinión variable por la misma situación mencionada anteriormente. Sin embargo, la dirección apoya el hecho de estar en desacuerdo y que no debería ser motivo alguno como para abandonar una carrera.

Tabla 22
Indicador 12: Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de soltero/a del estudiante para abandonar un programa de maestría.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	35%	40%	0%
En desacuerdo	62%	50%	100%
De acuerdo	4%	10%	0%
En total acuerdo	0%	0%	0%

Figura 16
Gráfico indicador 12



Nota: elaboración propia.

Análisis

Que un estudiante sea soltero, ninguno de los encuestados opina estar en total acuerdo que sea determinante en si decide un estudiante abandonar su carrera de maestría, esto quiere decir que consideran que este no es un factor determinante de la eficiencia terminal, ya que la mayoría de estudiantes y coordinadores, junto con la dirección, opinan estar en desacuerdo ante este factor.

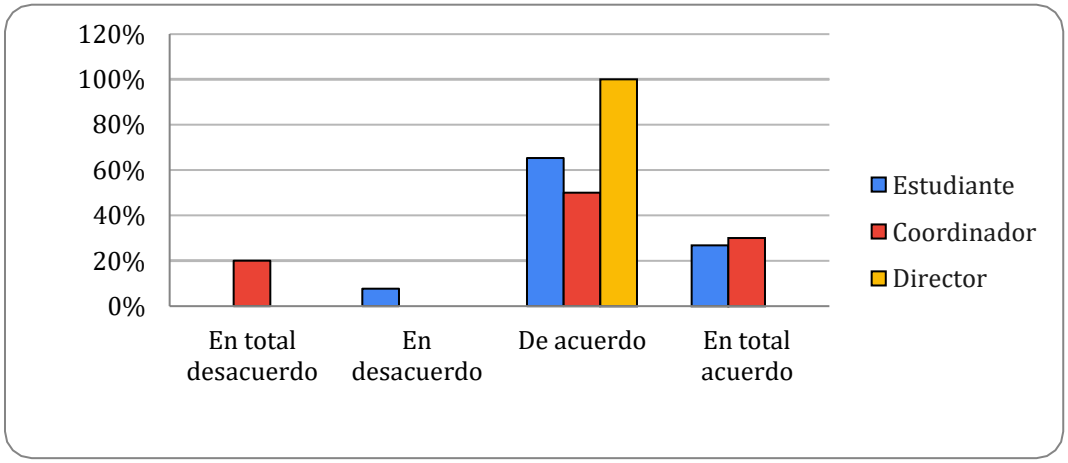
Tabla 23

Indicador 13: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con la motivación laboral de los estudiantes.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	0%	20%	0%
En desacuerdo	8%	0%	0%
De acuerdo	65%	50%	100%
En total acuerdo	27%	30%	0%

Figura 17

Gráfico indicador 13



Nota: elaboración propia.

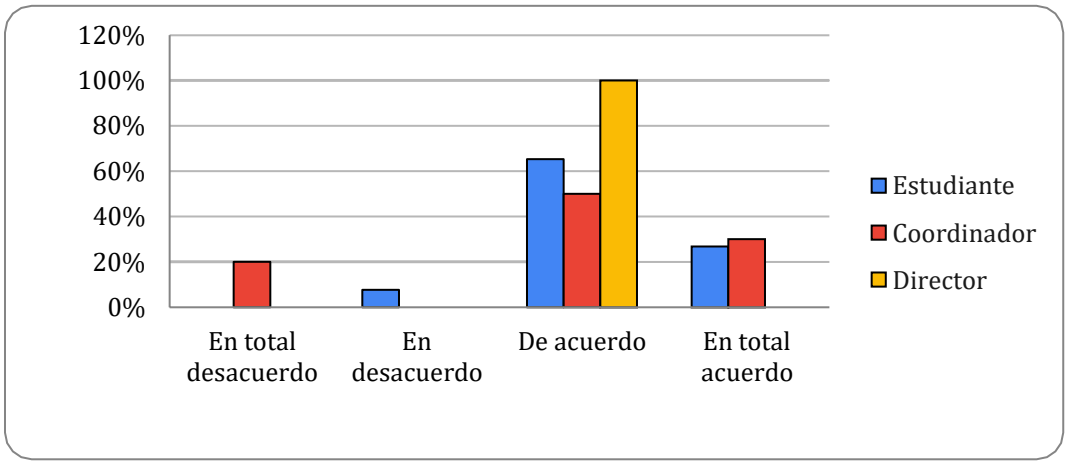
Análisis

La motivación laboral que tiene el estudiante está asociado al factor personal de la eficiencia terminal de los programas de maestría, es importante que los resultados arrojen respuesta por parte de los estudiantes y coordinadores, junto con el director, y que opinan estar de acuerdo en que es un factor determinante en la eficiencia terminal, solo una parte de los coordinares y estudiantes opinan estar en total acuerdo ante este factor. Esto se debe a que, si el estudiante de maestría está trabajando en su proceso de formación, pero se ve forzado a desistir de sus estudios debido a que en su trabajo no tuvo motivación decide el abandonar los estudios.

Tabla 24
Indicador 14: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con la motivación personal de los estudiantes.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	0%	20%	0%
En desacuerdo	8%	0%	0%
De acuerdo	65%	50%	100%
En total acuerdo	27%	30%	0%

Figura 18
Gráfico indicador 14



Nota: elaboración propia.

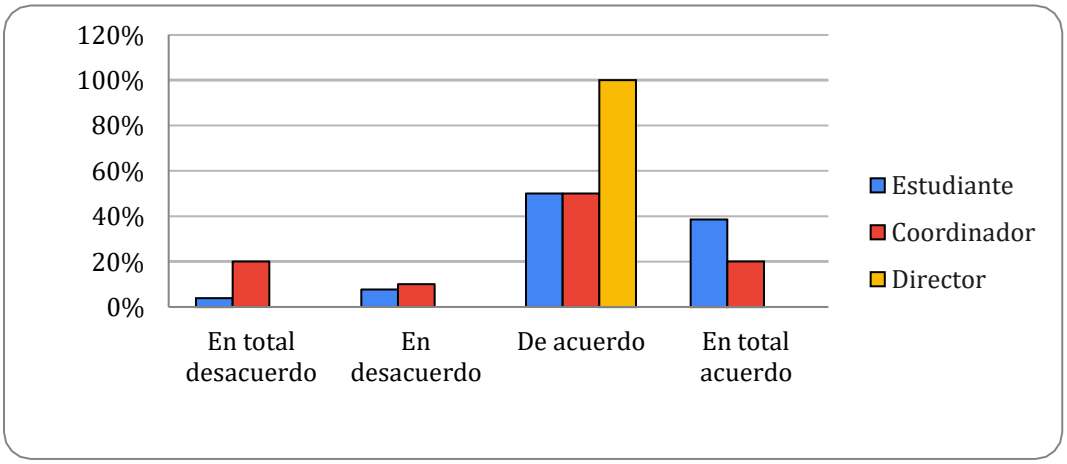
Análisis

La motivación personal, al igual que la motivación laboral, está asociada al factor personal de la eficiencia terminal de los programas de maestría, la mayoría de estudiantes y coordinadores, junto con el director, opinan estar de acuerdo en que es un factor determinante en la eficiencia terminal, solo una parte de los coordinadores y estudiantes opinan estar en total acuerdo ante este factor. Esto se debe a que, si el estudiante de maestría está trabajando en su proceso de formación, pero se ve forzado a desistir de sus estudios debido a que en su trabajo no tuvo motivación decide el abandonar los estudios.

Tabla 25
Indicador 15: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con las condiciones de salud de los estudiantes.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	4%	20%	0%
En desacuerdo	8%	10%	0%
De acuerdo	50%	50%	100%
En total acuerdo	38%	20%	0%

Figura 19
Gráfico indicador 15



Nota: elaboración propia.

Análisis

La condición de salud del estudiante es otro factor importante que está asociada a la eficiencia terminal, es por ello que la mayoría de estudiantes, casi una parte igual, opina estar en total acuerdo y en de acuerdo que sea determinante a la hora de decidir si abandonar los estudios de maestría. Por lo mismo, la mayoría de coordinadores opinan estar de acuerdo junto con la dirección, ya que salud es muy importante y puede influir en la toma de decisiones.

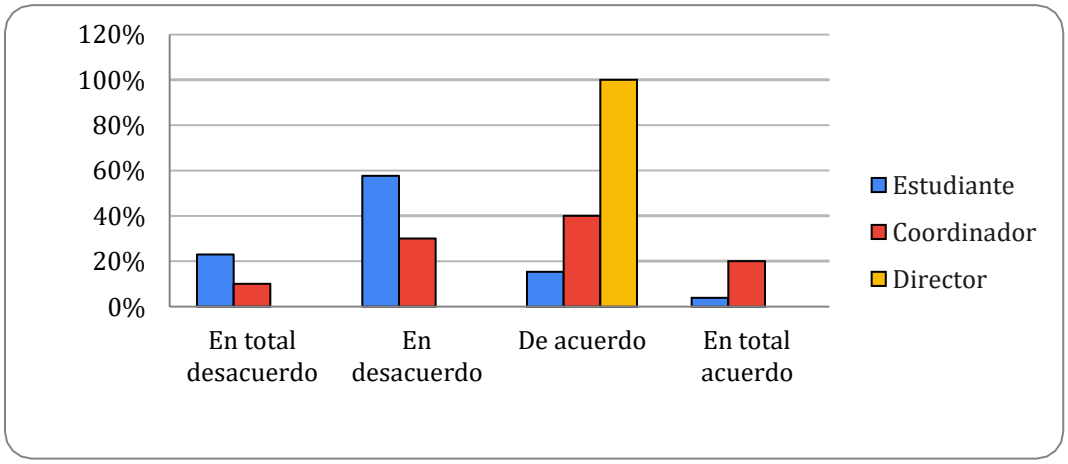
Tabla 26

Indicador 16: El CUM obtenido por los estudiantes, asociado al factor de rendimiento académico, determina la eficiencia terminal de los programas de maestría.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	23%	10%	0%
En desacuerdo	58%	30%	0%
De acuerdo	15%	40%	100%
En total acuerdo	4%	20%	0%

Figura 20

Gráfico indicador 16



Nota: elaboración propia.

Análisis

El CUM que obtienen los estudiantes, es considerado por parte de la discreción como un factor importante asociado a la eficiencia terminal, por eso opina estar de acuerdo que influya en los estudiantes si deciden continuar sus estudios, los coordinadores tienen respuestas diferentes entre total las opciones, pero la mayoría apoya la opinión de la dirección. Por otro lado, los estudiantes consideran que no es un factor determinante en CUM que van obteniendo en su proceso académico, puede deberse esta opinión por parte de los estudiantes que consideran que media vez estén aprobando las materias que cursan, no importa si el CUM es bajo o alto, sino que solo que cumpla con el requerido para poder graduarse.

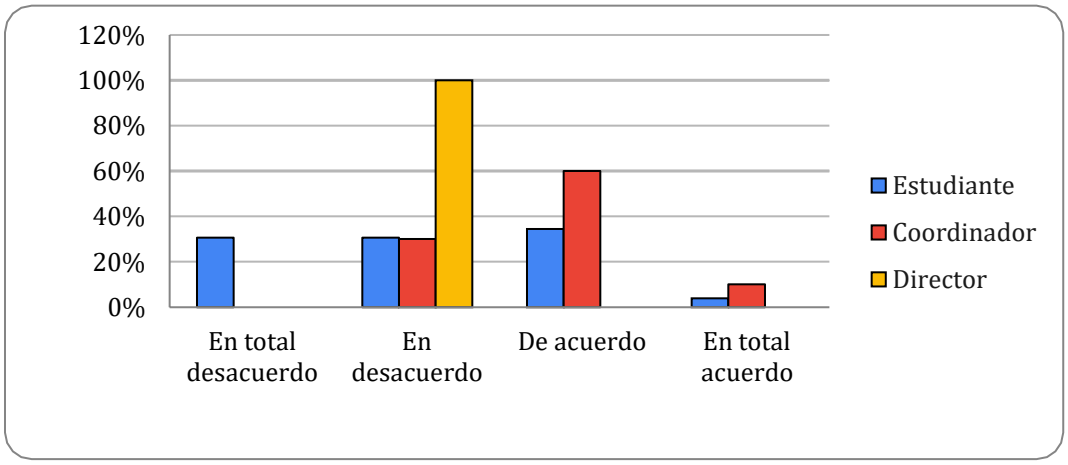
Tabla 27

Indicador 17: El tiempo destinado al aprendizaje autónomo de cada estudiante, afecta la eficiencia terminal de los programas de maestría.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	31%	0%	0%
En desacuerdo	31%	30%	100%
De acuerdo	35%	60%	0%
En total acuerdo	4%	10%	0%

Figura 21

Gráfico indicador 17



Nota: elaboración propia.

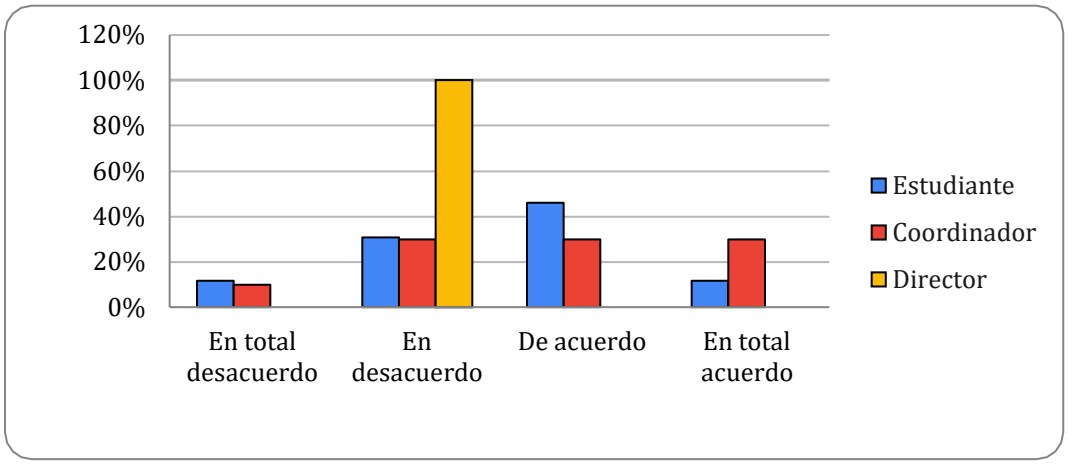
Análisis

La minoría de los estudiantes opina estar en total acuerdo que el tiempo que asignan al aprendizaje autónomo es factor determinante de la eficiencia terminal, sin embargo, hay una opinión similar en el resto de respuestas, solo por un poco más la mayoría opina estar en de acuerdo, al igual que la mayoría de los estudiantes, por parte del director considera estar en desacuerdo ante este factor. La variabilidad de respuestas puede deberse a que no todos los estudiantes aprenden de la misma forma.

Tabla 28
Indicador 18: La interrelación docente-estudiante afecta la eficiencia terminal de los programas de maestría

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	12%	10%	0%
En desacuerdo	31%	30%	100%
De acuerdo	46%	30%	0%
En total acuerdo	12%	30%	0%

Figura 22
Gráfico indicador 18



Nota: elaboración propia

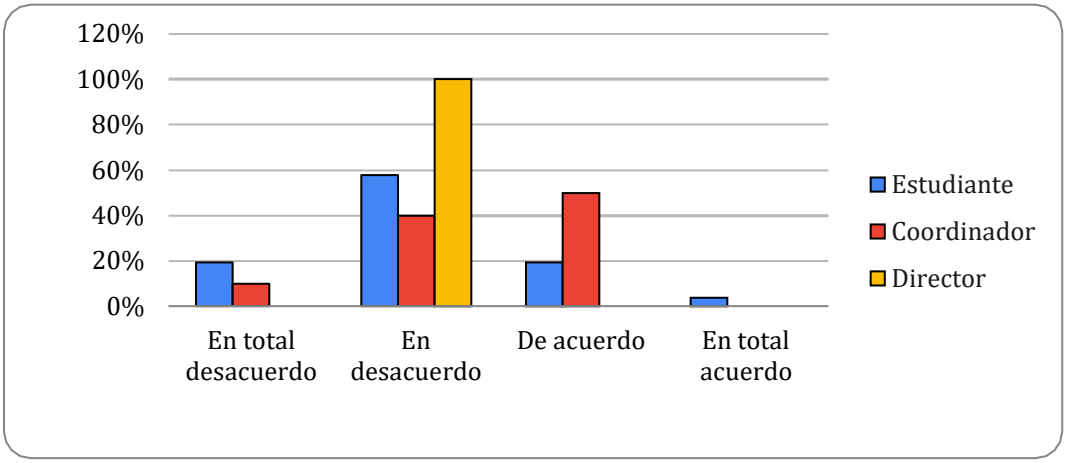
Análisis

Hay una opinión igual en tanto a los coordinares y estudiantes, que están en total acuerdo que la interrelación estudiante-docente sea un factor que incida en la toma de decisión de los estudiantes para abandonar sus estudios. Sin embargo, la mayoría de los estudiantes está en de acuerdo que si sea así y hay una parte que considera estar en desacuerdo, que es la misma opinión del director puede que considere como no importante esta interrelación.

Tabla 29
Indicador 19: La interrelación entre estudiantes determina su rendimiento académico afectando la eficiencia terminal de los programas de maestría.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	19%	10%	0%
En desacuerdo	58%	40%	100%
De acuerdo	19%	50%	0%
En total acuerdo	4%	0%	0%

Figura 23
Gráfico indicador 19



Nota: elaboración propia.

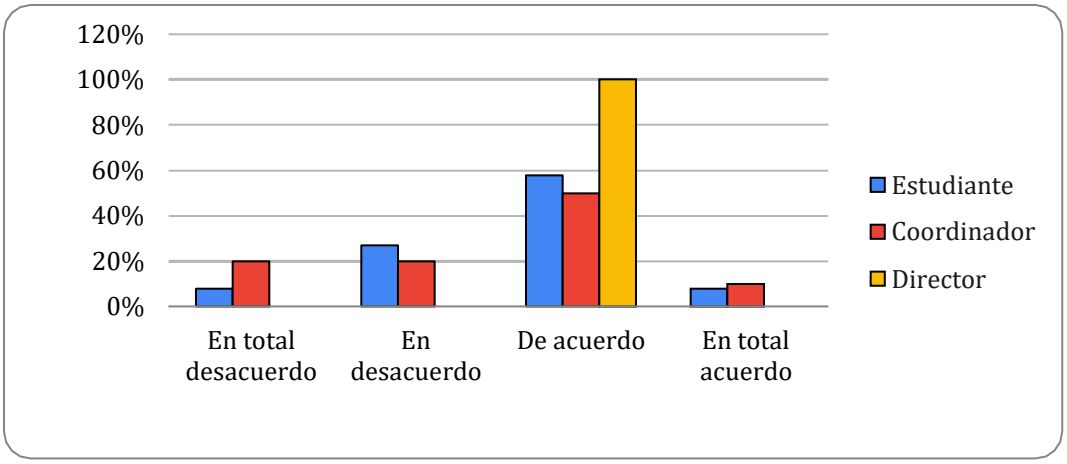
Análisis

En este factor, de la interrelación entre estudiantes, al parecer los estudiantes quienes son los que viven de cerca esta relación, en su mayoría opina estar en desacuerdo que sea un factor que este asociado a la eficiencia terminal, una parte igual está en total desacuerdo y otra en de acuerdo, los coordinadores tienen opiniones diferentes ya que no ven esta relación de cerca. Por otro lado, la dirección está en desacuerdo.

TABLA 30
INDICADOR 20: LA EFICIENCIA TERMINAL DE LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA ESTÁ ASOCIADA AL FACTOR INSTITUCIONAL RELACIONADO CON LA INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DEL PROGRAMA.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	8%	20%	0%
En desacuerdo	27%	20%	0%
De acuerdo	58%	50%	100%
En total acuerdo	8%	10%	0%

Figura 24
Gráfico indicador 20



Nota: elaboración propia.

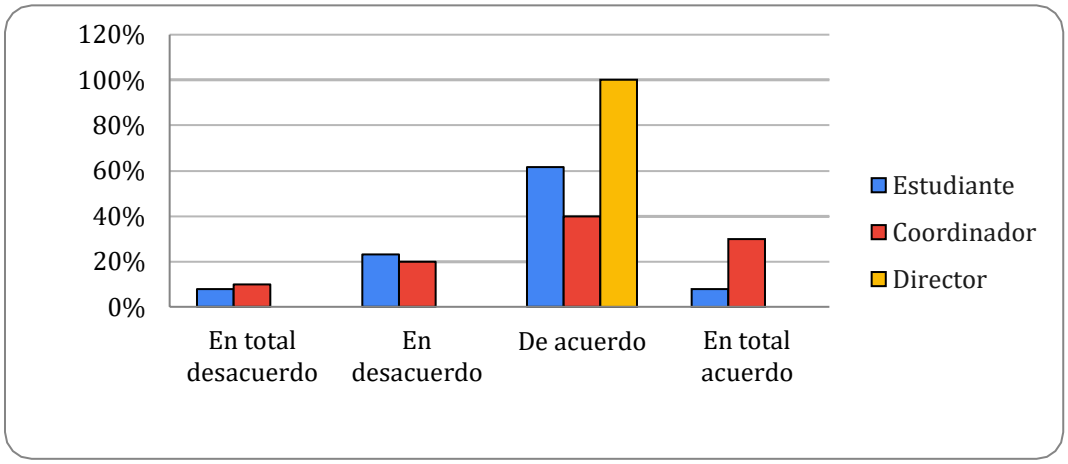
Análisis

La mayoría de estudiantes y coordinares está de acuerdo, y una parte de ambos está en total acuerdo que la eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la infraestructura y equipamiento del programa, esto es porque sin una institución no está en buenas condiciones infraestructuralmente, hará que los estudiantes decidan abandonar el programa. La dirección, se puede observar que opina al igual que esta mayoría, por tanto, es muy importante este factor dentro de la eficiencia terminal.

Tabla 31
Indicador 21: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la modalidad de entrega de la carrera.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	8%	10%	0%
En desacuerdo	23%	20%	0%
De acuerdo	62%	40%	100%
En total acuerdo	8%	30%	0%

Figura 25
Gráfico indicador 21



Nota: elaboración propia.

Análisis

La mayoría de estudiantes y coordinares está de acuerdo, y una parte de ambos está en total acuerdo que la modalidad de entrega de la carrera influye en los estudiantes como para decidir si seguir con el programa o no, ya que, si no brinda los conocimientos adecuados, el estudiante decide retirarse, por ello es que la dirección opina de igual manera en estar de acuerdo ante este factor.

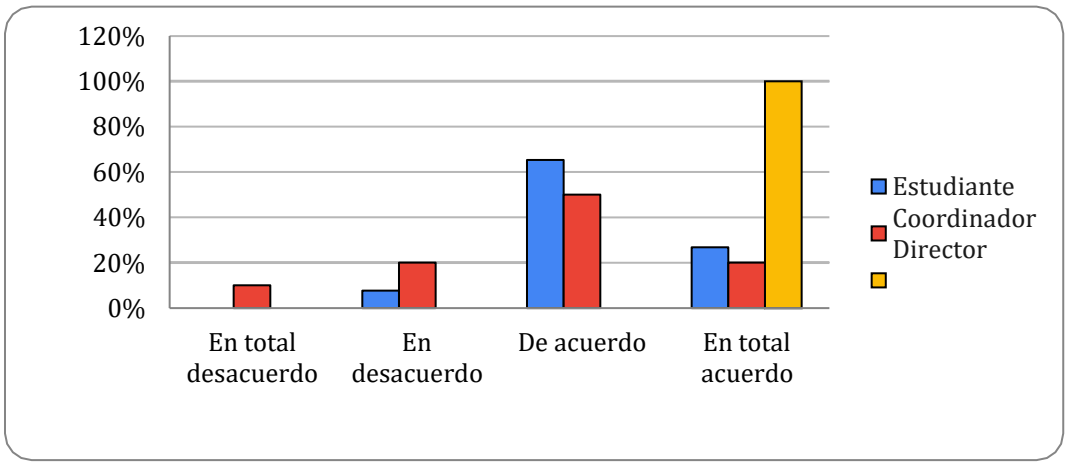
Tabla 32

Indicador 22: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con planta docente.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	0%	10%	0%
En desacuerdo	8%	20%	0%
De acuerdo	65%	50%	0%
En total acuerdo	27%	20%	100%

Figura 26

Gráfico indicador 22



*Nota***:** elaboración propia.

Análisis

Importante en estas respuestas, la de la dirección, ya que está en total acuerdo que la eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con planta docente, sin embargo, la mayoría de estudiantes y coordinadores opinan estar de acuerdo, esto se debe porque el docente juega un papel muy importante a lo largo del proceso académico del estudiante, y si no está apto o capacitado influye de manera negativa en los estudiantes y deciden abandonar los estudios.

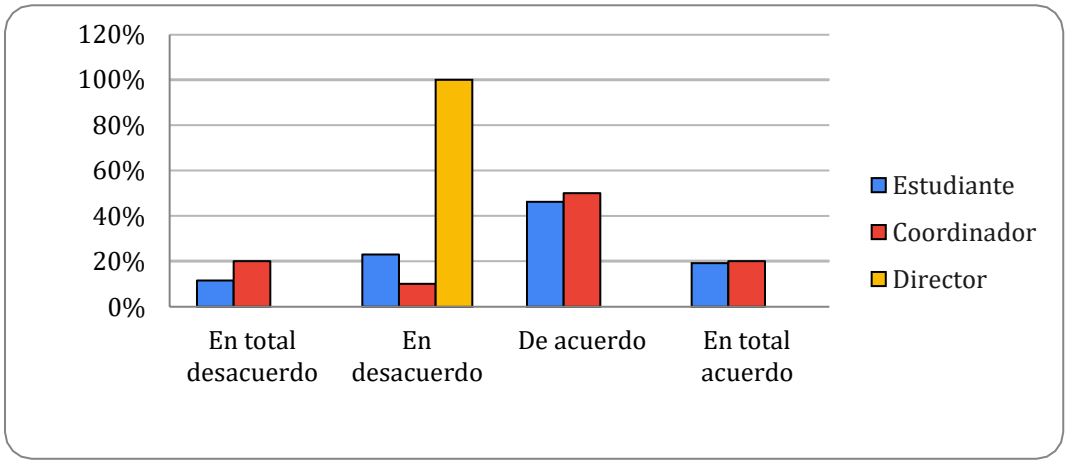
Tabla 33

Indicador 23: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la burocracia administrativa.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	12%	20%	0%
En desacuerdo	23%	10%	100%
De acuerdo	46%	50%	0%
En total acuerdo	19%	20%	0%

Figura 27

Gráfico indicador 23



Nota: elaboración propia

Análisis

La burocracia administrativa está asociada a la eficiencia terminal de los programas de maestría, tanto la mayoría de estudiantes como de coordinadores está de acuerdo ante esta situación, por otra parte, tanto coordinadores y estudiante tiene opiniones variables por eso hay una diferente cantidad entre las demás respuestas, sin embargo, la dirección está en desacuerdo que la burocracia administrativa afecte la eficiencia terminal.

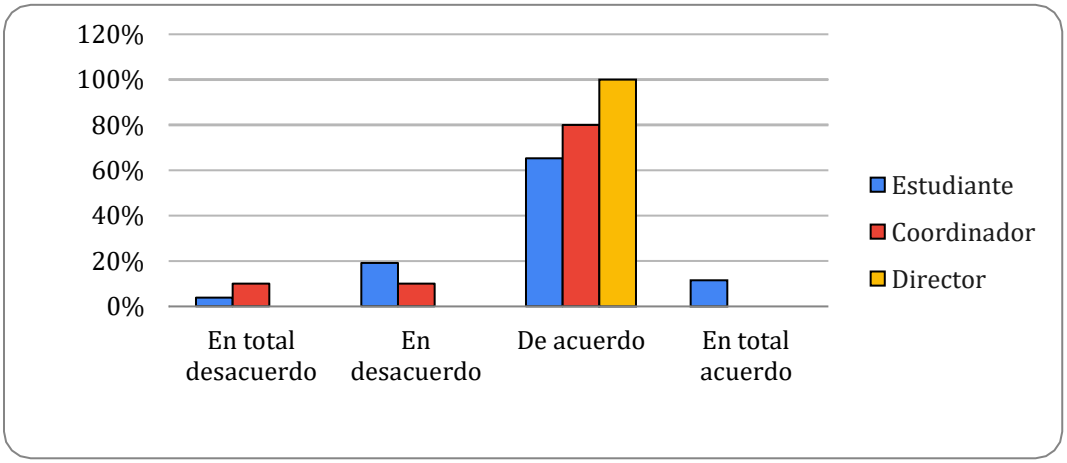
Tabla 34

Indicador 24: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con el proceso de grado académico.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	4%	10%	0%
En desacuerdo	19%	10%	0%
De acuerdo	65%	80%	100%
En total acuerdo	12%	0%	0%

Figura 28

Gráfico indicador 24



Nota: elaboración propia.

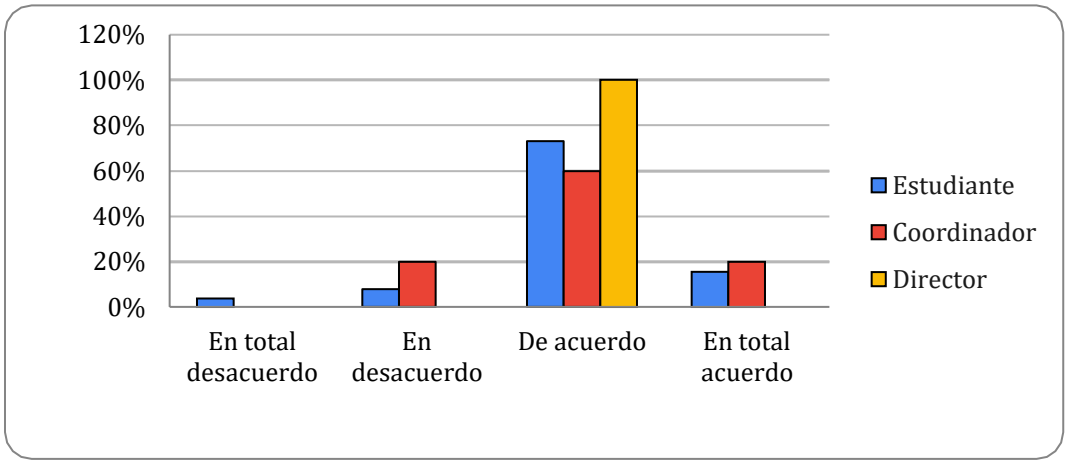
Análisis

La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con el proceso de grado académico, ya que, en su mayoría de estudiantes, coordinadores y la opinión del director es estar de acuerdo, ya que muchas veces esto genera un atraso en los procesos académicos y desmotive a los alumnos y decidan declinar de la carrera.

Tabla 35
Indicador 25: La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con los costos económicos del programa.

	Estudiante	Coordinador	Director
En total desacuerdo	4%	0%	0%
En desacuerdo	8%	20%	0%
De acuerdo	73%	60%	100%
En total acuerdo	15%	20%	0%

Figura 29
Gráfico indicador 25



Nota: elaboración propia.

Análisis

Los costos académicos del programa son factor determinante en la eficiencia terminal, ya que no todos los estudiantes tienen la capacidad adquisitiva de otros o un apoyo económico que les permita cubrir todos los gastos que presenta una carrera de maestría, es por eso que los estudiantes en su mayoría opinan estar de acuerdo, lo mismo los coordinadores y el director. Una pequeña parte de estudiantes y coordinadores está en total acuerdo, es por ello que este factor influye en la eficiencia terminal de los programas de maestrías.

CONCLUSIONES

La eficiencia terminal en las maestrías universitarias se mide a través del total de estudiantes que concluyen el programa académico en relación con el número de estudiantes que comenzaron el mismo programa. Para medir la eficiencia terminal, se pueden utilizar indicadores económicos y estadísticos, como el porcentaje de estudiantes que terminan una maestría en el tiempo establecido por los programas de estudio. Además, se pueden considerar factores institucionales, como el personal académico de medio tiempo y de tiempo completo, y la elección racional de los estudiantes.

En cuanto a los factores asociados a la eficiencia terminal en las maestrías con énfasis en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente, se evidencia que hay varios determinantes, incluyendo el género, el promedio final, el perfil de la maestría y el período de egreso. Sin embargo, en cuanto a la deserción de estudiantes, la literatura científica se ha enfocado más en las universidades y programas académicos en general. Aunque no se encontró información específica sobre qué factor incide más en la deserción de estudiantes en las maestrías, se puede inferir que los factores asociados a la deserción estudiantil en general son problemas económicos, personales o académicos.

Los resultados obtenidos marcaron la vinculación entre los factores asociados a la eficiencia terminal a la realidad de los actores, con base a sus experiencias, la teoría de todo el contenido, el comportamiento de los diferentes indicadores dentro de las dimensiones de estudio, así como también reconocer el análisis de los criterios, que ayudan a tener una mejor dimensión del contexto académicos de esta investigación.

Las medidas de eficiencia basadas en cohortes aparentes pueden arrojar resultados engañosos que, si bien sirven de base para tomar decisiones, pueden hacer que una IES pueda ofrecer resultados que parecen impresionantes y en realidad son artificiales.

Al analizar la eficiencia terminal de los estudiantes de maestría en la Escuela de Posgrado de la FMOcc. UES durante el período 2013-2022, se observa una tendencia a la disminución en la proporción de estudiantes que culminan sus estudios en el tiempo establecido. Los resultados indican que la carga laboral, la falta de recursos económicos y la exigencia académica son los principales factores que podrían estar influyendo en esta tendencia.

En los últimos diez años la eficiencia terminal de las maestrías de la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente de la Universidad de El Salvador no le compete atender factores externos que intervienen en la baja eficiencia terminal, deserción o abandono; pero, sí les corresponde diseñar estrategias que contribuyan con la resolución de estas problemáticas, para ello, se requiere tener información precisa del problema y conocer muy bien a los actores involucrados, así como evaluar las posibilidades reales para desarrollar iniciativas en atención al mismo.

El comportamiento de la eficiencia terminal de los programas de maestría que ha ofrecido en los últimos años de trayectoria, es irregular, oscilando entre un mínimo de 9.3 % y hasta un máximo de 75.0 % el porcentaje de los egresados. No obstante, lo anterior, se establece que el promedio para el porcentaje de los graduados, es del 7.8 % lo mínimo en el año 2020 y de manera adicional se puede señalar un indicador de titulación de 27.6 % en el 2022, considerando que en porcentaje de egresados supera a los titulados en su relación a la diferencia de años de esta cohorte. (Ver tabla 1: Porcentaje de Eficiencia Terminal en la FMOCC.)

Un análisis más detallado revela que las maestrías con mayor demanda laboral presentan menores índices de graduación. Por ejemplo, los estudiantes de la maestría en Educación suelen tardar más en culminar sus estudios debido a su compromiso con las actividades docentes. Asimismo, se identificó una correlación negativa entre el nivel socioeconómico de los estudiantes y la probabilidad de graduarse a tiempo. Esto sugiere que los estudiantes con mayores dificultades económicas enfrentan mayores obstáculos para completar sus estudios.

En conclusión, los hallazgos de esta investigación permiten afirmar que la eficiencia terminal de los estudiantes de maestría en la FMOcc. UES está condicionada por una compleja interacción de factores personales, académicos y socioeconómicos. Para mejorar los índices de graduación en el tiempo establecido, se recomienda implementar programas de apoyo económico para estudiantes, flexibilizar los planes de estudio y fortalecer los servicios de orientación académica.

Como el objetivo de esta investigación fue identificar los factores que, desde la perspectiva de los estudiantes, influyen significativamente en la eficiencia terminal de los programas de maestría. A través de un análisis comparativo de las percepciones estudiantiles, se buscó comprender las principales barreras y facilitadores para la culminación exitosa de los estudios. Los resultados obtenidos permitirán a la institución diseñar estrategias pedagógicas y administrativas más efectivas, orientadas a mejorar la experiencia estudiantil y aumentar los índices de graduación.

Factores relacionados con los estudiantes de los programas de maestrías:

- Preparación académica: Los estudiantes con una sólida formación académica previa suelen tener más éxito en completar sus estudios de maestría, esto con evidencia a las respuestas obtenidas de las encuestas, donde tiene gran vinculación la carrera de pregrado y el CUM promedio logrado.
- Habilidades de estudio: Las buenas habilidades de gestión del tiempo, organización y estudio son esenciales para el éxito en cualquier programa de posgrado.
- Motivación y compromiso: Los estudiantes que están motivados y comprometidos con sus estudios son más propensos a terminarlos. Donde también se enlaza la carga académica, vida laboral y familiar de cada estudiante.
- Situación financiera: Las dificultades financieras pueden dificultar que los estudiantes continúen sus estudios. Y se describe la comparativa con los ámbitos laborales públicos y privados.
- Obligaciones familiares y personales: Las responsabilidades familiares y personales pueden exigir tiempo y atención que de otro modo se dedicaría a los

estudios.

Factores relacionados con los coordinadores de maestrías:

- Demanda del programa: Los programas con alta demanda pueden tener recursos más competitivos y un mayor apoyo para los estudiantes.
- Rigor académico: Los programas con altos estándares académicos pueden tener tasas de deserción más altas, pero los graduados de estos programas suelen estar más preparados para el éxito profesional.
- Estructura del programa: Los programas con una estructura clara y requisitos bien definidos pueden ayudar a los estudiantes a mantenerse encaminados.
- Calidad de la instrucción: La calidad de la instrucción y el apoyo de los profesores pueden tener un impacto significativo en el éxito de los estudiantes.
- Recursos disponibles: El acceso a recursos como bibliotecas, laboratorios y servicios de tutoría puede ayudar a los estudiantes a tener éxito en sus estudios.

Factores institucionales de acuerdo al punto de vista del director de Escuela de posgrado:

- Misión y valores de la institución: Las instituciones con una fuerte misión de apoyo a los estudiantes de posgrado suelen tener mayores tasas de éxito.
- Recursos financieros: Las instituciones con recursos financieros adecuados pueden ofrecer más apoyo a los estudiantes, como becas y asistencia financiera.
- Cultura de apoyo: Una cultura de apoyo en la que los estudiantes se sientan valorados y respetados puede contribuir al éxito de los mismos.
- Políticas y procedimientos: Las políticas y procedimientos institucionales claros y coherentes pueden ayudar a los estudiantes a navegar por el proceso de posgrado.

Después de haberse analizado y revisar las encuestas contestadas por los egresados tenemos lo siguiente:

a) En lo personal: Los alumnos que ingresaron al posgrado, se desarrollaban de manera laboral en campos de su especialidad.

b) En lo académico: Muchos de los titulados egresaron de escuelas públicas y estudiaron licenciaturas, así como ingenierías y doctorados correspondientes al área de la salud.

c) En lo profesional: Decidieron cursar la maestría para tener un mejor puesto laboral y por crecimiento educativo, aunque muchos de ellos no tenían un perfil en el área de educación sin embargo debido a su puesto laboral los llevo desenvolverse y a obtener un perfil relacionado a su campo de maestría.

d) En la trayectoria en la maestría: Se notó que la mayoría de los titulados cursos sus créditos en el tiempo establecido de cada maestría que oscilan de entre los dos años y dos años y medio.

RECOMENDACIONES

Al cierre de esta investigación, es oportuno proponer algunas recomendaciones que a juicio del equipo investigador sirven para alentar la discusión y reflexión por parte de los diversos actores que influyen o están vinculados a la eficiencia terminal de los programas de maestrías, por tanto, se plantean las siguientes recomendaciones específicas.

A la Universidad de El Salvador, FMOcc:

- Tener en cuenta la eficiencia terminal de cada cohorte de los programas, ya que podrá ayudar a proponer mejoras en los programas de maestrías de la Facultad Multidisciplinaria de Occidente.
- Evaluar aquellos factores principales que son motivo para que los alumnos dentro de un programa de maestría abandonen o afecte su rendimiento académico provocando así la deserción de ellos y que por tanto no egresen del programa estudiado.
- Fomentar un espacio en el cual, cada cierto tiempo a lo largo de un programa de maestría, los alumnos puedan expresarse y comentar si sienten que algún factor está afectando su rendimiento y consideren abandonar el programa.

A los estudiantes:

- Buscar ayuda cuando sientan que hay factores que inciden en su toma de decisiones para continuar con el proceso académico.
- A hacer conciencia a los funcionarios administrativos de la FMOcc que la eficiencia terminal es afectada por múltiples y diferentes factores asociados a esta.
- A dar opiniones o hacer sugerencias para la mejora de los procesos académicos y así reducir los factores asociados a la eficiencia terminal de los programas de maestrías.

A futuros investigadores:

- Considerar los resultados obtenidos del proyecto de investigación para continuar y ampliar sobre la temática.

- Investigar en otros programas de posgrado o carreras de pregrado aquellos factores que son motivos que la eficiencia terminal ronde en un porcentaje bajo.

A partir de lo anterior, se recomienda realizar un análisis sobre la consistencia de la teoría causal entre estos dos espacios y cada una de sus políticas, para conocer si estas acciones están atendiendo de manera integral los problemas públicos en cuestión. Si bien, es casi imposible garantizar la coherencia entre espacios de política, es necesario contar con la información, análisis y herramientas que permitan tomar la mejor decisión asumiendo la menor cantidad de efectos no deseados.

REFERENCIAS

Abdala Leiva, S., Castiglione, A. M., & Infante, L. A. (2008). La deserción universitaria. Una asignatura pendiente para la gestión institucional. *La deserción universitaria. Una asignatura pendiente para la gestión institucional*, *34*, 173-191.

Alonso, N., Hernández, D. y Alonso, G. (2018, abril). Eficiencia terminal: un indicador de la calidad del posgrado en ingeniería (UNACH) Universidad Autónoma de Chiapas. *Revista Pakbal. 41,* 37-43. *https://www.ingenieria.unach.mx/images/Articulos_revista/revistapakbal_41_pag 37-43.pdf*

Camarena, R. M., Chávez, A. M. y Gómez, J. (1985). *Reflexiones en torno al rendimiento escolar y a la eficiencia terminal.* http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res053/txt2.htm#:~:text=(12)%20Eficiencia%20externa.,sus%20responsabilidades%20sociales%20y%20pol%C3%ADticas.

Cano Celestino, M. A., & Robles Rivera, R. (2018). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Mexicana De Orientación Educativa*, *15*(35), 1-25.

Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., & Vásquez, J. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior: Un estudio de caso. *Revista de Educación*, *345*, 255-280.

Colmenares, M., & Delgado, F. (2008). Aproximación teórica al estado de la relación entre rendimiento académico y motivación de logro en educación superior. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, *XIV* (6), 604-613.

Domínguez Pérez, D., & Sandoval Caraveo, M. del C. (2014). Problemas relacionados con la eficiencia terminal desde la perspectiva de estudiantes universitarios. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *12*(1), 25-34.

Edel Navarro, R. (2004). Educación a distancia y eficiencia terminal exitosa: El caso de la sede Tejupilco en la Universidad Virtual del Tecnológico de Monterrey. *Revista de Educación a Distancia (RED)*, *12*. https://revistas.um.es/red/article/view/25251/24531

Figueroa Morán, H. E. (2020). Surgimiento y desarrollo del posgrado en la Universidad de El Salvador: 1977-2010. *MINERVA*, *3*(2), 147-165.

Finol de Franco, M., & Vera Solórzano, J. L. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: Análisis teórico. *MUND RECURSIV*, *3*(1), 1- 24.

Gómez Evangelista, B. (2021). *Estudio de la eficiencia terminal de los alumnos a partir de la visión docente desde la teoría de sistemas: El caso de la Universidad Autónoma Metropolitana* [Tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales Sede Académica de México]. https://flacso.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1026/387/1/Gomez_BE.pdf

Guzmán Cadena, J. A. (2000). *Evaluación de la eficiencia terminal del plan de estudios 1993-1997 de la Licenciatura en Trabajo Social, U.A.N.I.* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. http://eprints.uanl.mx/7665/1/1020130156.PDF

Hernández Sampieri, Dr. Roberto (2014). Metodología de la investigación, sextas edición. McGraw-Hill / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

Ibáñez Martín, M. M., Morresi, S. S., & Delbianco, F. (2017). Una medición de la eficiencia interna en una universidad argentina usando el método de fronteras estocásticas. *Revista de Educación Superior*, *46*(183), 47-62.

López Suárez, A., Albíter Rodríguez, Á., & Ramírez Revueltas, L. (2008). Eficiencia terminal en la educación superior, la necesidad de un nuevo paradigma. *Revista de Educación Superior*, *37*(146), 135-151.

López Villafaña, L., Beltrán Solache, A., & Pérez Chávez, M. A. (2014). Deserción escolar en universitarios del centro universitario UAEM

Temascaltepec, México: Estudio de caso de la licenciatura de Psicología. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *7*(1), 91-104.

Morales Ferrusca, C. (2018). *Eficiencia terminal en las maestrías en docencia universitaria (programa federal), investigación educativa (programa federal y estatal) de la Ibero Puebla* [Tesis de Maestría, Universidad Iberoamericana Puebla]. https://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/3685/Morales%20Ferrusca%20Cinthya.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Patiño Garzón, L., & Cardona Pérez, A. M. (2012). Revisión De Algunos Estudios Sobre La Deserción Estudiantil Universitaria En Colombia Y Latinoamérica. *Theoria*, *21*(1), 9-20.

Pavón, M. M. (2015). *Optimización del proceso de selección para incrementar la eficiencia terminal en los programas de posgrado.* [Tesis de Maestría, Universidad de Granada https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=56355].

Pérez González, J. A. (2006). La eficiencia terminal en programas de licenciatura y su relación con la calidad educativa. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, 4(1),* pp. 1-16. *https://doi.org/10.15366/reice2006.4.1.009*

Peters, B. G. (2003). *El nuevo institucionalismo Teoría institucional en Ciencia Política*. Gedisa. https://www.scielo.org.mx/pdf/ep/n4/0185-1616-ep-04- 217.pdf

Piña Osorio, J. M., & Pontón Ramos, C. B. (1997). La eficiencia terminal y su relación con la vida académica. El posgrado en sociología y ciencia política de la UNAM. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, *2*(3).

Políticas de Fortalecimiento al Sistema de Estudios de Posgrado, Universidad de El Salvador, 037-2013-2015, VI (2014). https://secplan.ues.edu.sv/storage/app/uploads/public/5b4/7d6/6bc/5b47d66bce8c9522774187.pdf

Ramírez, J. (2009): «¿Qué es el método histórico?», (2009): «¿Qué es el método

histórico?», http://www.BIBLIOTECA/M%20INV/M%C3%89TODOS/%C2%BFQu%C3%A9%20es%20el%20M%C3%A9todo%20Hist%C3%B3rico%20%20-%20Lifeder.htm [2018-02-23].

Universidad de El Salvador. (2024). *Política de fortalecimiento al sistema de estudio de posgrados.* Imprenta Universitaria.

Universidad de El Salvador. Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrado. 57/2009, VII (2011).

Sánchez Amaya, G., Navarro Salcedo, W., & García Valencia, A. D. (2009). Factores de deserción estudiantil en la Universidad Sur colombiana. *Revista Paideia Sur colombiana*, *14*.

Tedesco, J. C. (1983). Modelo pedagógico y fracaso escolar. *Revista de la CEPAL*, *1983*(21), 131-144.

Vélez, A., & López Jiménez, D. F. (2004). Estrategias para vencer la deserción universitaria. *Educación y Educadores*, *7*, 177-2023.

Verbena Sagastume, N. R. (2024). Factores que inciden en la eficiencia terminal de los estudiantes de licenciatura. *Revista Científica Internacional*, *7*(1), 72–87. https://doi.org/10.46734/revcientifica.v7i1.75

ANEXOS

GLOSARIO

- Accesibilidad: Proceso sistemático de aprendizaje y creación intelectual que es realizado, en instituciones especializadas, por quienes ya poseen una licenciatura o título profesional universitario o grado equivalente.
- Alumno egresado: Persona que cursa todas las materias que constituyen un plan de estudio y las acredita permitiéndole desplegar sus capacidades.
- Alumno inscrito: estudiante que se registra en una institución educativa y es aceptado.
- Asincrónico/Asíncrono: Referido a los medios de comunicación e información que poseen en la transmisión de datos. Es una característica distintiva de los medios de comunicación en la educación a distancia que permite romper el espacio temporal que no se da en la modalidad educativa presencial.
- Educación Virtual: Modalidad de educación a distancia, que utiliza las tecnologías de la información y comunicación (TIC) para propiciar espacios de formación y busca instaurar una nueva forma de enseñar y aprender.
- Eficiencia terminal: establece la relación entre el número de alumnos que terminan un nivel educativo de manera regular con respecto a los que iniciaron el curso.
- Maestría: Estudios que para cursarlos requieren el haber obtenido un título de pregrado, estudios que ampliarán su formación académica y su duración mínima es de dos años.
- Posgrado: corresponde al ciclo de estudios de especialización que se cursa tras el título de grado (pregrado).

FICHA DOCUMENTAL

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN FORMACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR

FICHA DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL SOBRE EL ESTUDIO DE LA EFICIENCIA TERMINAL DE LOS POSGRADOS EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE UES

TIPO DE DOCUMENTO	NOMBRE DE AUTOR O AUTORES	TEMA DEL TEXTO	DESCRIPCIÒN BIBLIOGRÁFICA
Artículo	Carmenate, V. M., & González Morales, V. E.	La eficiencia terminal en la Educación Superior.	*Revista Conrado*, *12*(53), 40-47.
Artículo	Cuéllar Saavedra, O., & Bolívar Espinoza, A. G.	¿Cómo estimar la eficiencia terminal en la educación superior? Notas sobre su estatuto teórico.	*Revista de la educación superior*, *35*(139), 7-27.
Artículo	López Suárez, A., Albíter Rodríguez, Á., & Ramírez Revueltas, L.	Eficiencia Terminal en la Educación Superior, La Necesidad de un Nuevo Paradigma	*Revista de Educación Superior*, *37*(148), 135-151.
Artículo	Pérez, D. D., Caraveo, M. del C. S., Cruz, F. C., & Pulido Téllez, A. del R	Problemas relacionados con la eficiencia terminal desde la perspectiva de estudiantes universitarios.	*REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, *12*(1), 25-34.
Artículo	Sánchez Nájera, S. A.	Relación de la calidad educativa en instituciones de nivel superior y la eficiencia terminal. *Innovación Educativa*, *11*(57), 213-217	*Innovación Educativa*, *11*(57), 213-217.

Repositorio institucional	Cinthya Morales Ferrusca, 2018-05-25	Eficiencia terminal en las maestrías en docencia universitaria (programa federal), investigación educativa (programa federal y estatal) de la Ibero Puebla.	Universidad Iberoamericana Puebla. Maestría en Desarrollo de Competencias para el Aprendizaje. http://repositorio.iberopuebla.mx
Revista mexicana de investigación educativa	Juan Manuel Piña Osorio y Claudia Beatriz Pontón Ramos.	La eficiencia terminal y su relación con la vida académica. El posgrado en sociología y ciencia política de la UNAM.	Enero-junio 1997, vol. 2, número 3, pp. 85-102
Artículo	Adolfo López Suárez, Ángel Albíter Rodríguez y Laura Ramírez Revueltas.	Eficiencia terminal en la educación superior, la necesidad de un nuevo paradigma.	Revista de la Educación Superior. vol. XXXVII (2), No. 146, abril-junio de 2008, pp. 135-151. ISSN: 0185-2760.
Artículo académico. enero 2000 - abril 2016	Beatriz Angélica Toscano de la Torre	La Eficiencia Terminal como un Indicador de la Calidad en la Educación Superior en México	Universidad Autónoma de Nayarit. Unidad académica de economía.
Artículo académico	Nayeli Alonso Gómez y Daniel Hernández Cruz	Eficiencia terminal: un indicador de la calidad del posgrado en ingeniería (UNACH) Universidad Autónoma de Chiapas.	Derecho Educativo y Orientación de la Facultad de Humanidades C-VI Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México. Edición 2017
Artículo académico	Brenda Iliana Gallegos López José Fidel Alvarado Sánchez, Guillermo Emilio Alvarenga Marroquín	Universidad de El Salvador: Calidad de la educación superior.	Revista Diálogo Interdisciplinario sobre Educación. Facultad Multidisciplinaria de Occidente. Vol. 3, N° 1, 2021.

Elaboración propia, con base estadística de Administración académica de la FMOCC. UES. Mayo 2023.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

CUESTIONARIO DIRIGIDO A DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE PROGRAMAS DE MAESTRÍAS SOBRE LOS FACTORES ASOCIADOS A LA EFICIENCIA TERMINAL EN LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR EN EL AÑO 2023

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES ESCUELA DE POSGRADO

Objetivo: recopilar la información de desde el punto de vista particular del director de la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidentes Universidad de El Salvador en el presente año con el fin de evaluar la eficiencia terminal que han tenido a lo largo de este año 2023.

Estimado director: Este formulario de cuestionario consta dos secciones, la sección “A” es para conocer aspectos relacionados con el desempeño en el cargo de director e incluye los diferentes aspectos relacionados con el programa y la eficiencia terminal y en la sección “B” se solicita escriba sus comentarios y recomendaciones sobre la cómo influye su actuar en el desarrollo de su rol.

Sección A. Datos personales y profesionales

Nombre completo:

Edad:

Estado familiar:

Años en la dirección:

Estudio de pregrado obtenido:

Estudio de posgrado obtenido:

Actualmente estudia, especifiqué su especialidad o doctorado:

Sección B

Instrucciones: por favor marque con una X la opción que más concuerda con su percepción, tomando en cuenta que 1= En total desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= De acuerdo y 4= En total Acuerdo, que asigna a cada aspecto señalado.

No.	Afirmación	Indicador			
		1	2	3	4
1	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor socioeconómico relacionado con el ingreso salarial de los estudiantes.				
2	Una de las razones por las cuales un estudiante de maestría abandona sus estudios es que labora en el sector público.				
3	Que un estudiante de maestría deserte del programa de formación está asociado a que labora en el sector privado.				
4	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor socioeconómico relacionado con la residencia del estudiante en zona urbana.				
5	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor socioeconómico relacionado con la residencia del estudiante en zona rural.				
6	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor socioeconómico relacionado con la conectividad residencial con la que cuentan los estudiantes.				
7	El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 22 a los 30 años.				
8	El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 31 a los 40 años.				
9	El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 41 a los 50 años.				
10	Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de casado/a del estudiante para abandonar un programa de maestría.				
11	Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de viudo/a del estudiante para abandonar un programa de maestría.				
12	Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de soltero/a del estudiante para abandonar un programa de maestría.				
13	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con la motivación laboral de los estudiantes.				

14	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con la motivación personal de los estudiantes.				
15	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con las condiciones de salud de los estudiantes.				
16	El CUM obtenido por los estudiantes, asociado al factor de rendimiento académico, determina la eficiencia terminal de los programas de maestría.				
17	El tiempo destinado al aprendizaje autónomo de cada estudiante, afecta la eficiencia terminal de los programas de maestría.				
18	La interrelación docente-estudiante afecta la eficiencia terminal de los programas de maestría.				
19	La interrelación entre estudiantes determina su rendimiento académico afectando la eficiencia terminal de los programas de maestría.				
20	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la infraestructura y equipamiento del programa.				
21	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la modalidad de entrega de la carrera.				
22	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la planta docente.				
23	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la burocracia administrativa.				
24	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con el proceso de grado académico.				
25	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con los costos económicos del programa.				

CUESTIONARIO A COORDINADORES

CUESTIONARIO DIRIGIDO A COORDINADORES DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE PROGRAMAS DE MAESTRÍAS SOBRE LOS FACTORES ASOCIADOS A LA EFICIENCIA TERMINAL EN LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR EN EL AÑO 2023

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO

Objetivo: recopilar la información de desde el punto de vista particular de Coordinadores de la Escuela de Posgrado de la Facultad Multidisciplinaria de Occidentes Universidad de El Salvador en el presente año con el fin de evaluar la eficiencia terminal que han tenido a lo largo de este año 2023.

Estimado coordinador: Este formulario de cuestionario consta dos secciones, la sección “A” es para conocer aspectos relacionados con el desempeño en el cargo de director e incluye los diferentes aspectos relacionados con el programa y la eficiencia terminal y en la sección “B” se solicita escriba sus comentarios y recomendaciones sobre la cómo influye su actuar en el desarrollo de su rol.

Sección A.

Datos personales y profesionales Nombre completo:
Edad:
Estado familiar:
Años en la coordinación:
Estudio de pregrado obtenido:
Estudio de posgrado obtenido:
Actualmente estudia, especifiqué su especialidad o doctorado:

Sección B.

Instrucciones: por favor marque con una X la opción que más concuerda con su percepción, tomando en cuenta que 1= En total desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= De acuerdo y 4= En total Acuerdo, que asigna a cada aspecto señalado.

No.	Afirmación	Indicador			
		1	2	3	4
1	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor socioeconómico relacionado con el ingreso salarial de los estudiantes.				
2	Una de las razones por las cuales un estudiante de maestría abandona sus estudios es que labora en el sector público.				
3	Que un estudiante de maestría deserte del programa de formación está asociado a que labora en el sector privado.				
4	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor socioeconómico relacionado con la residencia del estudiante en zona urbana.				
5	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor socioeconómico relacionado con la residencia del estudiante en zona rural.				
6	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor socioeconómico relacionado con la conectividad residencial con la que cuentan los estudiantes.				
7	El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 22 a los 30 años.				
8	El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 31 a los 40 años.				
9	El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 41 a los 50 años.				
10	Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de casado/a del estudiante para abandonar un programa de maestría.				
11	Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de viudo/a del estudiante para abandonar un programa de maestría.				
12	Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de soltero/a del estudiante para abandonar un programa de maestría.				
13	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con la motivación laboral de los estudiantes.				

14	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con la motivación personal de los estudiantes.				
15	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con las condiciones de salud de los estudiantes.				
16	El CUM obtenido por los estudiantes, asociado al factor de rendimiento académico, determina la eficiencia terminal de los programas de maestría.				
17	El tiempo destinado al aprendizaje autónomo de cada estudiante, afecta la eficiencia terminal de los programas de maestría.				
18	La interrelación docente-estudiante afecta la eficiencia terminal de los programas de maestría.				
19	La interrelación entre estudiantes determina su rendimiento académico afectando la eficiencia terminal de los programas de maestría.				
20	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la infraestructura y equipamiento del programa.				
21	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la modalidad de entrega de la carrera.				
22	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la planta docente.				
23	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la burocracia administrativa.				
24	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con el proceso de grado académico.				
25	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con los costos económicos del programa.				

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES

CUESTIONARIO: PARA ESTUDIANTES DE LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍAS DEL AÑO 2023 DE LA ESCUELA DE POSGRADO SOBRE LA EFICIENCIA TERMINAL EN LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE EN LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO

Objetivo: recopilar la información desde el punto de vista particular del maestrante egresado o que haya abandonado su maestría en la Facultad Multidisciplinaria de Occidentes Universidad de El Salvador con el fin de evaluar la eficiencia terminal del programa

Estimada (o) Maestrante: este cuestionario consta de dos secciones, la sección "A" es para conocer aspectos relacionados con los datos personales y académicos y en la sección "B" se solicita indicar su punto de vista respecto a los factores asociados en los diferentes aspectos relacionados con la maestría que estudia o estudió y su relación con la eficiencia terminal.

Sección A.
Datos personales y profesionales Nombre completo:
Edad:

Estado familiar:

Maestría que estudia actualmente

Estudio de pregrado obtenido y año de graduación:
CUM obtenido:
Año de ingreso a la maestría:

CUM obtenido:

Estudio de pregrado obtenido:

Actualmente es beneficiado(a) con algún tipo de Beca:
Estudios académicos fuera de la Facultad:

Sección B
Instrucciones: por favor marque con una X la opción que más concuerda con su percepción, tomando en cuenta que 1= En total desacuerdo; 2= En desacuerdo; 3= De acuerdo y 4= En total Acuerdo, que asigna a cada aspecto señalado.

No.	Afirmación	Indicador			
		1	2	3	4
1	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor socioeconómico relacionado con el ingreso salarial de los estudiantes.				
2	Una de las razones por las cuales un estudiante de maestría abandona sus estudios es que labora en el sector público.				
3	Que un estudiante de maestría deserte del programa de formación está asociado a que labora en el sector privado.				
4	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor socioeconómico relacionado con la residencia del estudiante en zona urbana.				
5	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor socioeconómico relacionado con la residencia del estudiante en zona rural.				
6	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor socioeconómico relacionado con la conectividad residencial con la que cuentan los estudiantes.				
7	El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 22 a los 30 años.				
8	El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 31 a los 40 años.				
9	El abandono de un programa de maestría acontece más en estudiantes cuyo rango de edad va de los 41 a los 50 años.				
10	Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de casado/a del estudiante para abandonar un programa de maestría.				

11	Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de viudo/a del estudiante para abandonar un programa de maestría.				
12	Entre los factores personales, es determinante el estado familiar de soltero/a del estudiante para abandonar un programa de maestría.				
13	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con la motivación laboral de los estudiantes.				
14	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con la motivación personal de los estudiantes.				
15	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor personal relacionado con las condiciones de salud de los estudiantes.				
16	El CUM obtenido por los estudiantes, asociado al factor de rendimiento académico, determina la eficiencia terminal de los programas de maestría.				
17	El tiempo destinado al aprendizaje autónomo de cada estudiante, afecta la eficiencia terminal de los programas de maestría.				
18	La interrelación docente-estudiante afecta la eficiencia terminal de los programas de maestría.				
19	La interrelación entre estudiantes determina su rendimiento académico afectando la eficiencia terminal de los programas de maestría.				
20	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la infraestructura y equipamiento del programa.				
21	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la modalidad de entrega de la carrera.				

22	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la planta docente.				
23	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con la burocracia administrativa.				
24	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con el proceso de grado académico.				
25	La eficiencia terminal de los programas de maestría está asociada al factor institucional relacionado con los costos económicos del programa.				

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estudio: Factores asociados a la eficiencia terminal de los programas de maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Investigadores: Licenciado Irving Alberto Olmedo Jaco y Licenciada Ingrid Vanessa Rodríguez

Institución: Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Introducción:

Le invitamos a participar en un estudio de investigación que tiene como objetivo analizar los factores asociados a la eficiencia terminal de los programas de maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente. Su participación en este estudio es voluntaria y usted tiene derecho a negarse a participar o a retirarse en cualquier momento.

Procedimiento:

Si usted decide participar en este estudio, le pediremos que complete una encuesta que le tomará aproximadamente [15 minutos]. La encuesta le preguntará sobre su experiencia como estudiante de maestría en la Universidad de El Salvador, incluyendo información sobre su situación socioeconómica, sus antecedentes personales, su rendimiento académico y su experiencia con la institución.

Confidencialidad:

Toda la información que usted proporcione en este estudio será confidencial. Sus respuestas se mantendrán anónimas y no se asociarán con su nombre o cualquier otra información personal. Los resultados del estudio se presentarán de manera agregada, lo que significa que no se identificará a ningún participante individual.

Riesgos y Beneficios:

No hay riesgos asociados con la participación en este estudio. Los posibles beneficios de este estudio incluyen una mejor comprensión de los factores que afectan la eficiencia terminal de los programas de maestría, lo que podría conducir a mejoras en los programas y servicios de la Universidad de El Salvador.

Consentimiento:

Declaro que he leído y comprendido el Consentimiento Informado que se me ha presentado para participar en el estudio sobre los factores asociados a la eficiencia terminal de los programas de maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente.

Firma del participante: _____

Fecha: _____

Si tiene alguna pregunta sobre este estudio, puede comunicarse con los investigadores por medio de WhatsApp al 6107-3129 y 7297-7769.

Gracias por su participación.

MATRICES DE ESTUDIANTES

MATRIZ DE ESTUDIANTES INSCRITOS/ (MATRÍCULA EFECTIVA)- EN LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA OCCIDENTE DESDE 2013

N.º	NOMBRE DE LA MAESTRÍA	AÑO DE INICIO	MATRÍCULA EFECTIVA											
			2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL
1	Maestría en Sistemas Integrados en Gestión de Calidad	2018						26	25	2	20	17		**90**
2	Maestría en Desarrollo Local Sostenible	2016			9	8	21	19	17	42	29	10	5	**160**
3	Maestría en Consultoría Empresarial	2007			10	21	10	11	11	1		2		**66**
4	Maestría en Administración Financiera	2003		29	57	52	62	52	39	67	86	76	114	**634**
5	Maestría en Psicología Jurídico Forense	2019							7	7				**14**
6	Maestría en Derechos Humanos y Educación para la Paz	2018						17	17		1	1		**36**
7	Maestría en Cultura Centroamericana opción Literatura	2018						17	18	6	6		11	**58**
8	Maestría en Gestión Ambiental	2012	33	35	13	16	14							**111**
9	Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social	2005	11	25	16	14					16	18	51	**151**
10	Maestría en Salud Pública	2010		7	29	23	23	19	21	29	21	17	19	**208**
11	Maestría en Psicología	2019												

	con Especialidad Comunitaria													
12	Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	2021									14	30	72	**116**
13	Maestría en Derecho Penal Económico	2021											16	**16**
14	Maestría en Gestión Hospitalaria	2022										14	13	**27**
	Totales		44	96	134	134	130	161	155	154	193	185	301	**1687**

Fuente: elaboración propia, con base a datos solicitados a Administración Académica, FMOcc. 2023.

MATRIZ DE ESTUDIANTES INSCRITOS/ (MATRÍCULA EFECTIVA)- EN LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA OCCIDENTE DESDE 2013													
N.º	**NOMBRE DE LA MAESTRÍA**	**AÑO DE INICIO**	**EGRESOS**										
			2013	**2014**	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**	**2020**	**2021**	**2022**	**2023**	**TOTAL**
1	Maestría en Sistemas Integrados en Gestión de Calidad	2018							25		2			**27**
2	Maestría en Desarrollo Local Sostenible	2016				8		18		12	27			**65**
3	Maestría en Consultoría Empresarial	2007				10	10		10	1				**31**
4	Maestría en Administración Financiera	2003	1	27	23	31	19	29	19	14	47			**210**
5	Maestría en Psicología Jurídico Forense	2019								7				**7**
6	Maestría en Derechos Humanos y Educación para la Paz	2018							17					**17**
7	Maestría en Cultura Centroamericana opción Literatura	2018							9	6				**15**
8	Maestría en Gestión Ambiental	2012	12	19	12		14							**57**
9	Maestría en Métodos y Técnicas	2005		8	2	14								**24**

	de Investigación Social											
10	Maestría en Salud Pública	2010	20		6	22		20		20	7	**95**
11	Maestría en Psicología con Especialidad Comunitaria	2019										
12	Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	2021										
13	Maestría en Derecho Penal Económico	2021										
14	Maestría en Gestión Hospitalaria	2022										
		Totales	33	54	43	85	43	67	80	60	83	**548**

Fuente: elaboración propia, con base a datos solicitados a Administración Académica, FMOcc. 2023.

MATRIZ DE ESTUDIANTES INSCRITOS/ (MATRÍCULA EFECTIVA)- EN LOS PROGRAMAS DE MAESTRÍA DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA OCCIDENTE DESDE 2013

N.º	NOMBRE DE LA MAESTRÍA	AÑO DE INICIO	GRADUACIONES											
			2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	TOTAL
1	Maestría en Sistemas Integrados en Gestión de Calidad	2018									11	4		**15**
2	Maestría en Desarrollo Local Sostenible	2016						5	3	1	8	2	2	**21**
3	Maestría en Consultoría Empresarial	2007			8	5		10	10	1	5	3	1	**43**
4	Maestría en Administración Financiera	2003	9	9	5	9	21	12	12	8	11	23	16	**135**
5	Maestría en Psicología Jurídico Forense	2019											4	**4**
6	Maestría en Derechos Humanos y Educación para la Paz	2018										9	1	**10**
7	Maestría en Cultura Centroamericana opción Literatura	2018										2		**2**
8	Maestría en Gestión Ambiental	2012		4	5	2	4	2	10		1			**28**
9	Maestría en Métodos y Técnicas de Investigación Social	2005			4	3	3	4			1	1		**16**
10	Maestría en Salud Pública	2010		7	13	5	5	7		2	8	7	4	**58**

11	Maestría en Psicología con Especialidad Comunitaria	2019												
12	Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	2021												
13	Maestría en Derecho Penal Económico	2021												
14	Maestría en Gestión Hospitalaria	2022												
	Totales		9	20	35	24	33	40	35	12	45	51	28	**332**

Nota: elaboración propia, con base a datos solicitados a Administración Académica, FMOcc. (2023).