

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y
HUMANIDADES DEPARTAMENTO
DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



TÍTULO:

LA ORGANIZACIÓN ESTRATÉGICA DEL PEA Y SU IMPACTO PARA EL BUEN FUNCIONAMIENTO EN LA ADMINISTRACIÓN DE LOS CENTROS EDUCATIVOS: EL INSTITUTO NACIONAL "COLONIA VALLE DEL SOL", DISTRITO DE APOPA, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR OESTE, CENTRO ESCOLAR "FERNANDO LLORT", DISTRITO DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR CENTRO, COMPLEJO EDUCATIVO "CANTÓN SAN BARTOLO", DISTRITO DE ILOPANGO, MUNICIPIO SAN SALVADOR ESTE, COMPLEJO EDUCATIVO "DR. HUMBERTO ROMERO ALVERGUE", BARRIO SAN JACINTO, DEPARTAMENTO DE SAN SALVADOR, MUNICIPIO DE SAN SALVADOR CENTRO DURANTE EL AÑO 2024.

PRESENTADO POR:

ANA ROSA AYALA DE RIVAS	AR 22087
CECILIA GRISELDA BENÍTEZ DE MONTES	BB 99008
IRIS MARGARITA ESCOBAR VILLALTA	EV 98001
JOSÉ MAX RIVAS FRANCO	RF 95013

**TRABAJO FINAL PARA OPTAR AL TÍTULO DE:
LICENCIADO/A EN EDUCACIÓN ESPECIALIDAD
EN ADMINISTRACIÓN ESCOLAR**

**DIRECTOR DEL PROCESO GRADO:
MAESTRO CARLOS ERNESTO MEJÍA CASTRO**

**COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO:
MAESTRO REINALDO ANTONIO LÓPEZ CARRILLO**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA, SAN SALVADOR
CENTRO, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, NOVIEMBRE DEL 2024**

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR:

Maestro Juan Rosa Quintanilla

VICERRECTORA ACADÉMICA:

Doctora Evelyn Beatriz Farfán Mata

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

Maestro Roger Armando Arias Alvarado

SECRETARIO GENERAL:

Licenciado Pedro Rosalío Escobar Castaneda

FISCAL GENERAL:

Licenciado Carlos Amílcar Serrano Rivera

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO:

Maestro Julio César Grande Rivera

VICEDECANA:

Maestra María Blas Cruz Jurado

SECRETARÍA GENERAL:

Maestra Natividad de las Mercedes Teshe Padilla

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

JEFE: DIRECTOR DEL PROCESO DE GRADO:

Maestro Reinaldo Antonio López Carrillo

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO

PLAN COMPLEMENTARIO:

Maestro Reinaldo Antonio López Carrillo

AGRADECIMIENTOS

ANA ROSA AYALA DE RIVAS

En primer lugar, quiero agradecer a Dios, mi Creador, por haberme dado fortaleza, sabiduría y perseverancia para culminar esta etapa tan importante de mi vida. Sin Su guía y su Presencia en cada paso, este logro no habría sido posible. A Él dedico este esfuerzo y cada logro que surge de mi trabajo, pues todo lo hago con la certeza que su propósito para mí es perfecto.

A mi padre, quien aunque ya no está físicamente conmigo, vive en mi corazón y en cada meta que he alcanzado. Su amor, sus enseñanzas y su ejemplo de vida fueron mi inspiración para continuar cuando las dificultades surgían. Dedico esta tesis a su memoria, con la esperanza de honrar su legado y de hacerle sentir orgulloso desde donde esté.

A mi madre y familia, que con su amor incondicional y apoyo constante, me sostuvieron en cada momento de este camino. Mis hijos quienes sufrieron horas y minutos eternos para que yo les acompañara a la mesa, pero su fe en mí fueron la base sobre la que construí cada página de esta tesis. A mis hermanos y seres queridos, que me dieron una palabra para no rendirme en el momento justo.

Para mi equipo de tesis, en verdad no fue fácil, pero al fin logramos concluir un aprendizaje significativo sin olvidar esas noches de desvelos, esfuerzo y dedicación; cómo recordaré Iris Margarita tus llamadas en meet, chat y mensajes todos los días difíciles hasta encontrar respuestas a cada problemática planteada. De la misma forma a nuestro asesor Lic. Carlos Ernesto Mejía Castro por su orientación y guía para lograr este resultado.

A mis mentores, quienes con su experiencia y dedicación me ayudaron a crecer. Su paciencia y compromiso con mi formación han dejado una huella imborrable en mi vida académica y personal. Gracias por mostrarme la importancia de la búsqueda del conocimiento y por inspirarme a dar siempre lo mejor de mí.

Amistades y colegas, que me brindaron su apoyo y compañía en los momentos más difíciles. Sus palabras de ánimo y comprensión hicieron que este proceso fuera más fácil y me recordaron la importancia de contar con personas que creen en uno. También a las autoridades y personal de los centros educativos que formaron parte de esta investigación, quienes generosamente abrieron sus puertas y compartieron su tiempo y experiencias, haciendo posible este estudio.

A todos, les agradezco. Este logro es nuestro. Somos un equipo.

CECILIA GRISELDA BENÍTEZ DE MONTES.

Desde el fondo de mi alma quiero expresar mi más profundo agradecimiento primeramente a Dios por permitirme llegar hasta este momento, por fortalecerme en los momentos de debilidad y desánimo, por su cuidado, protección y ternura que ha tenido para mí, enviando personas que han sido de bendición a mi vida.

A mi maravilloso esposo Manuel por ayudarme a cumplir mis sueños, siempre animándome a seguir adelante, a no desmayar, brindándome su apoyo desde el inicio de mi carrera. A mis amadas hijas Andrea y Alisson por ser mi inspiración, mi motor y fuerza para seguir adelante, su amor ha sido un soporte para mi vida, infinitamente agradecida por su apoyo incondicional.

A mis queridas hermanas y hermanos por estar pendientes de mí, por sus consejos, por creer en mí; y que a pesar de todo siempre hay esperanza para lograr las metas trazadas con esfuerzo y dedicación. A mis padres Toribio y Rosa que aunque no están físicamente presente lo están en mi corazón, a ellos dedico este logro académico.

A todo el cuerpo docente de la Universidad de El Salvador que me brindaron sus conocimientos. A mis compañeras y compañeros quienes contribuyeron de diferentes maneras para lograr un fin común. A mis amistades y colegas que siempre me brindaron ayuda cuando lo necesité.

¡A todos ellos gracias!

IRIS MARGARITA ESCOBAR VILLALTA

Agradecida con Dios por permitirme culminar mi formación profesional y lograr un éxito más, por haberme dado la fuerza para poder finalizar esta etapa muy importante de mi vida a Dios dedico este logro por ser mi guía espiritual.

A mi padre, Carlos Villalta quien, aunque ya no está físicamente conmigo, vive en mi corazón y en cada meta que he alcanzado. Dedico este logro a su memoria, con la esperanza de honrar su legado y de hacerle sentir orgulloso desde donde esté.

A mi amada madre Teresa Escobar, sin su incondicional apoyo no hubiera sido posible la culminación de este proceso, por su comprensión, amor, ayuda en los momentos difíciles. Mi éxito académico es un reflejo de su inquebrantable dedicación. A mi hermano y seres queridos, que me han dado fuerza para no rendirme

A la licenciada Blanca Isabel Deras por su apoyo incondicional en mi proceso de formación, por estar en cada momento de mi proceso, a mis compañeros/as de trabajo gracias por estar siempre a mi lado apoyándome, animándome a seguir.

A mi recordado equipo de trabajo quien estuvo conmigo en este camino lleno de dificultades, pero logramos nuestra meta, gracias Ana Rosa Ayala, por estar siempre buscando respuestas a cada una de las dificultades que se nos presentaban, no olvidaré, nuestras llamadas y reuniones nocturnas. Agradecimientos especiales para nuestro asesor Lic. Carlos Ernesto Mejía Castro por su dedicación, orientación y guía para lograr este resultado.

Para mis amistades, que me brindaron su apoyo y compañía en los momentos más difíciles. Sus palabras de ánimo y comprensión hicieron que este proceso fuera más llevadero y me recordaron la importancia de contar con personas que creen en mí.

Gracias infinitas a todos/as. Este es nuestro logro

JOSÉ MAX RIVAS FRANCO.

Agradezco profundamente a Dios, fuente de fortaleza y guía en cada paso de este camino académico, por brindarme la sabiduría y la perseverancia necesarias para alcanzar esta meta.

A mi familia, que ha sido mi pilar incondicional. Gracias por su amor, apoyo y sacrificios, que han sido esenciales para que este proyecto de vida se pudiera cumplir.

A mis padres, por inculcarme valores y enseñarme que el esfuerzo y la dedicación siempre dan frutos. A mi equipo de tesis por todo su apoyo y al Licenciado Carlos Ernesto Mejía Castro por su acompañamiento durante el desarrollo de esta investigación.

Finalmente, dedico este esfuerzo a todos aquellos que creen en la educación como un motor de cambio y transformación social, confiando en que los resultados de esta investigación puedan contribuir a fortalecer las instituciones educativas de nuestro país y brindar a las futuras generaciones una educación de calidad.

RESUMEN

La presente tesis analiza el impacto de la organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA) en el buen funcionamiento de la administración de los centros educativos oficiales en el departamento de San Salvador durante el año 2024. La investigación se desarrolló en el Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, el Centro Escolar “Fernando Llorc”, el Complejo Educativo “Cantón San Bartolo” y el Complejo Educativo “Dr. Humberto Romero Alvergue”. Se empleó un enfoque metodológico mixto, permitiendo obtener datos cuantitativos y cualitativos sobre los procesos de planificación, gestión de recursos y participación de los actores escolares. Los resultados evidencian que una organización estratégica efectiva del PEA permite mejorar la eficiencia administrativa, facilita la toma de decisiones y optimiza el uso de recursos humanos, materiales y financieros. Asimismo, se identificaron debilidades como la escasa formación en gestión estratégica, limitaciones presupuestarias, baja mejora continua y participación de la comunidad educativa. Esta tesis concluye que el PEA, cuando es planificado e implementado estratégicamente, se convierte en un instrumento clave para fortalecer la administración escolar, mejorar el clima institucional y favorecer procesos educativos de calidad. Se recomienda reforzar la capacitación del personal directivo y docente, establecer mecanismos claros de evaluación y fomentar una mayor articulación con la comunidad educativa para garantizar una gestión escolar efectiva y sostenible.

Palabras clave: planificación estratégica, administración educativa, PEA, funcionamiento administrativo, centros educativos públicos, evaluación institucional, gestión escolar, política educativa, desarrollo organizacional, mejora continua, participación comunitaria

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	4
RESUMEN	8
ÍNDICE	9
INTRODUCCIÓN	13
CAPÍTULO I	14
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA	14
1.2 Enunciado Del Problema	17
1.3 Justificación	18
1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES	19
1.4.1 Alcances	19
1.4.2 Delimitación	19
1.6 Objetivos De La Investigación	20
1.6.1 Objetivos General	20
1.6.1 Objetivos Específicos	21
1.7 Sistema de Hipótesis	22
1.7.2 Hipótesis Específicas	22
1.7.2 Hipótesis Estadísticas	23
Hipótesis 1	23
Hipótesis 2	24
Hipótesis 3	24
1. 8 Matriz Operacionalización de variables	25
CAPÍTULO II	31
MARCO TEÓRICO	31
2.1. Antecedentes de la investigación	31
Evolución de la Educación en El Salvador	31
Planificación Estratégica en la Educación	31
El Impacto de la Organización Estratégica del PEA	32
Impacto del PEA en la Gestión Administrativa (2019-2024)	32
Antecedentes a Nivel Global	35
Impacto para la Administración Escolar	36
1. Capacitación y profesionalización del personal administrativo	37
2. Descentralización educativa	37
3. Programas de apoyo internacional	37
4. Integración de tecnologías educativas	38
5. Políticas de equidad e inclusión educativa	38
2.2 Fundamentación Teórica.	41
2.2.1 Marco Conceptual del Plan Escolar Anual (PEA)	41
2.2.3 Importancia del PEA en la Gestión Escolar:	42

2.2.4. Organización Estratégica en los Centros Educativos	42
2.2.4. Impacto de la Organización Estratégica del PEA en el Funcionamiento de los Centros Educativos.	43
2.2.4. La Ley de la Carrera Docente y su Relación con el PEA	44
Interpretación de la Ley de la Carrera Docente en la Organización del PEA.	56
Marco Conceptual del Plan Escolar Anual (PEA) según el Documento "Paso a Paso"	61
Relación entre la Organización Estratégica y la Gestión Educativa	62
Impacto en la Eficiencia Administrativa	63
Impacto en el Clima Escolar y la Cultura Organizacional	64
Desafíos en la Implementación de la Organización Estratégica	64
2.3. Definición de Términos Básicos.	72
CAPÍTULO III	78
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	78
3.1. Tipo de investigación	78
3.2. Población, muestra y tipo de muestreo.	78
3.2.1. Población.	78
3.2.2. Muestra.	80
3.2.3. Tipo de muestreo.	81
3.3. Método, técnicas, instrumentos, procedimiento de investigación y estadística.	82
3.3.1. Métodos.	82
3.3.2. Técnicas.	82
3.3.2.1. Técnica de Encuesta	83
3.3.2.2. Técnica de Entrevista	83
3.3.2.3. Técnica de Observación	83
3.3.3. Instrumentos.	84
3.3.3.1. Cuestionario Alfa=0.80	84
3.3.3.2. Procedimientos.	85
CAPÍTULO IV	87
PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	87
HIPÓTESIS ESPECÍFICA N 1	90
HIPÓTESIS ESPECÍFICA N. 2	97
HIPÓTESIS ESPECÍFICAS NO.3	102
HIPÓTESIS ESPECÍFICA	112
4.1.4. DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN	
4.3. Interpretación general de la información.	143
CAPÍTULO V	149
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	149
5.1. Conclusiones.	149
5.2. Recomendaciones	150
ANEXOS	153
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	197

INTRODUCCIÓN

La planificación estratégica se ha convertido en una herramienta esencial para la administración eficiente de las instituciones educativas, especialmente en contextos donde los recursos son limitados y las demandas educativas son cada vez mayores. En El Salvador, el Plan Escolar Anual (PEA) se posiciona como un instrumento clave para guiar la gestión administrativa y pedagógica de los centros escolares, al establecer objetivos, estrategias y actividades que alinean los recursos disponibles con las metas educativas institucionales. Sin embargo, la efectividad del PEA depende en gran medida de su organización estratégica, así como de la capacidad de los actores escolares para implementarlo de manera coherente y adaptada a las necesidades específicas de cada comunidad educativa.

El presente estudio se enfoca en analizar la organización estratégica del PEA y su impacto en el buen funcionamiento administrativo de los centros educativos, tomando como referencia cuatro instituciones específicas: el Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol” en el distrito de Apopa, el Centro Escolar “Fernando Llorca” en el distrito de San Salvador Centro, el Complejo Educativo “Cantón San Bartolo” en el distrito de Ilopango, y el Complejo Educativo “Dr. Humberto Romero Alvergue” en el Barrio San Jacinto. Estas instituciones representan un panorama diverso de la educación en el Departamento de San Salvador, enfrentando desafíos comunes como la asignación limitada de recursos, la falta de capacitación, y la participación restringida de la comunidad educativa.

La investigación busca responder a la pregunta central: ¿Cuál es el impacto de la organización estratégica del PEA en el buen funcionamiento administrativo de los centros educativos mencionados durante el año 2024? Para ello, se exploran aspectos clave como la gestión de recursos, la participación de los actores escolares y el monitoreo de los objetivos establecidos. La relevancia de este tema radica en que una adecuada

organización del PEA no solo puede optimizar los procesos administrativos, sino también contribuir al logro de una educación de calidad, equitativa y sostenible.

Este proceso de investigación se desarrolla en varias etapas. En primer lugar, se realiza un diagnóstico de la situación actual del PEA en los centros educativos seleccionados, evaluando sus procesos de planificación, implementación y monitoreo. En segundo lugar, se identifican las barreras y oportunidades para optimizar su organización estratégica. Finalmente, se presentan recomendaciones basadas en evidencia, orientadas a mejorar el impacto del PEA en la administración escolar y, por ende, en los resultados académicos y sociales de las instituciones estudiadas. Este enfoque integral busca destacar la importancia del PEA como una herramienta transformadora que, cuando se implementa estratégicamente, puede convertirse en el eje central para una gestión educativa efectiva y sostenible en El Salvador

Una adecuada organización estratégica del PEA no solo mejora los procesos administrativos, sino que también permite crear un ambiente educativo propicio para el aprendizaje, fomenta la equidad y fortalece el vínculo entre la escuela y la comunidad. Se estructura en torno a un análisis detallado de los factores que influyen en la implementación del PEA, evaluando sus fortalezas, desafíos y áreas de mejora. Además, ofrece recomendaciones prácticas para fortalecer la planificación estratégica en los centros educativos, con el propósito de promover una administración más efectiva que beneficie tanto a los docentes como a los estudiantes y a la comunidad en general.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 SITUACIÓN PROBLEMÁTICA

El buen funcionamiento administrativo de los centros escolares es un factor crucial para garantizar una educación de calidad. Debido a esto, la organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA) juega un papel de vital importancia. Sin embargo, en muchos centros educativos de El Salvador, como el Instituto Nacional "Colonia Valle del Sol" en el distrito de Apopa, el Centro Escolar "Fernando Llorca" en San Salvador Centro, el Complejo Educativo "Cantón San Bartolo" en San Salvador Este y el Complejo Educativo "Dr. Humberto Romero Alvergue" en el Barrio San Jacinto, municipio de San Salvador Centro, se han identificado múltiples deficiencias que afectan su administración y, por ende, la calidad educativa.

Pese a que el PEA está diseñado como una herramienta de planificación estratégica para guiar las actividades, recursos y objetivos anuales de cada institución educativa, en estos centros educativos se han identificado varios problemas recurrentes tales como:

1. Falta de Capacitación y Compromiso en la Implementación del PEA.

Los actores involucrados en la gestión administrativa, especialmente los docentes y el personal administrativo, a menudo carecen de una capacitación suficiente para desarrollar y ejecutar estrategias efectivas que impulsen el cumplimiento del PEA. Además, la falta de un compromiso institucional en algunos casos dificulta la consecución de los objetivos planteados en el plan anual. Durán, A. (2007)

2. Deficiencia en la Asignación y Gestión de Recursos

Uno de los desafíos más evidentes es la falta de recursos económicos, materiales y humanos necesarios para cumplir con las metas establecidas en el PEA. Esta situación impacta en las actividades y proyectos programados y, en última instancia, limita la posibilidad de ofrecer una educación de calidad.

Las limitaciones en la disponibilidad de recursos, tanto materiales como financieros, impactan directamente en la ejecución de los planes escolares. Navarro y Rojas (2007) sostienen que la adecuada asignación de recursos es fundamental para el cumplimiento de los proyectos y programas escolares, ya que estos determinan en gran medida el éxito de las actividades planificadas. Sin los recursos necesarios, el cumplimiento de los objetivos del PEA se vuelve insostenible, comprometiendo la calidad educativa.

3. Falta de Participación y Colaboración Ciudadana

A pesar de que la participación ciudadana es un componente fundamental en el desarrollo del PEA, se observa una limitada colaboración de las comunidades en la formulación y seguimiento del plan, lo cual se traduce en una escasa apropiación de los objetivos y logros esperados. La participación de la comunidad es esencial en la gestión educativa. De acuerdo con López y Martínez (2007), la colaboración de la comunidad y los padres de familia en la planificación y desarrollo del PEA contribuye a fortalecer el sentido de pertenencia y a crear un entorno propicio para el aprendizaje. La escasa participación de los padres y la comunidad en estos procesos afecta la ejecución de los proyectos, disminuyendo la eficacia de los mismos.

4. Inconsistencia en el Seguimiento y Evaluación del PEA

La implementación del PEA no siempre incluye mecanismos claros de seguimiento y evaluación continua, lo cual genera dificultades para ajustar y mejorar las estrategias de gestión administrativa. Sin una supervisión adecuada, los centros educativos no pueden

identificar sus puntos críticos y trabajar en ellos para mejorar. El seguimiento y evaluación son elementos clave en cualquier proceso de planificación estratégica. La falta de mecanismos claros para evaluar el progreso del PEA puede obstaculizar la capacidad de las instituciones para hacer ajustes necesarios. Según Gómez (2007), un sistema de monitoreo constante permite identificar los puntos críticos y ajustar las estrategias para mejorar la administración escolar.

5. Implicaciones en el Rendimiento Académico

Como consecuencia de las deficiencias administrativas y de gestión, el rendimiento académico de los estudiantes se ve afectado. Al no contar con una administración efectiva, la organización de las actividades y programas educativos se ve comprometida, generando un ambiente educativo ineficiente y con menos oportunidades de aprendizaje significativo. La gestión administrativa tiene un impacto directo en el rendimiento académico de los estudiantes. Como afirman Pérez y Hernández (2007), una administración educativa deficiente puede crear un entorno poco favorable para el aprendizaje, afectando la motivación y el rendimiento académico de los estudiantes.

Estos problemas sugieren una necesidad urgente de fortalecer la organización estratégica del PEA en cada centro educativo para mejorar la administración y asegurar un impacto positivo en la calidad de la educación. La investigación busca profundizar en estas problemáticas, proponiendo soluciones que contribuyan al fortalecimiento de la gestión administrativa y, en consecuencia, a una educación de mayor calidad para los estudiantes en el año 2024.

1.2 Enunciado Del Problema

¿Cuál es el impacto de la organización estratégica del PEA, para el buen funcionamiento en la administración de los centros escolares Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llorca”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito San Salvador, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024..

1.3 Justificación

La Organización estratégica del Plan Escolar Anual en los centros escolares juega un papel trascendental, ya que determina el rumbo y las medidas a seguir para alcanzar los objetivos educativos marcados. Sin embargo, en muchos casos, la falta de una planificación estratégica efectiva puede generar diversos problemas que impactan directamente en la calidad de la educación que ofrecen las instituciones educativas.

Una de las principales dificultades reside en los objetivos estratégicos establecidos y las necesidades reales, entre las cuales se pueden mencionar : Asignación de carga académica a docentes no especialistas, recursos didácticos, tecnológicos, infraestructura y mobiliario que no cumplen con las condiciones pedagógicas, poca atención integral para las diferentes etapas del desarrollo humano en su entorno familiar y escolar.

Esta situación puede llevar a la implementación de políticas que no abordan adecuadamente las diferentes necesidades planteadas, impactando de forma negativa el aprendizaje y el rendimiento académico de los educandos. John Dewey sostiene que la educación debe ser centrada en el estudiante y adaptada a sus necesidades individuales para que estas no limiten las oportunidades de aprendizaje significativo y activo, resultando en un rendimiento académico inferior. Dewey (1938)

Otro aspecto es la falta de seguimiento y evaluación en la implementación de una planificación estratégica para identificar áreas de mejora y tomar decisiones en los centros escolares como el Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, Centro Escolar “Fernando Llorc”, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo” y Complejo Educativo “Dr. Humberto Romero Alvergue”, siendo una necesidad la existencia del PEA para la mejora en la asignación de recursos humanos, financieros y materiales, optimizando el funcionamiento.

El propósito de esta investigación es determinar cómo la organización estratégica del PEA impacta en los procesos educativos y administrativos, con el fin de evaluar e identificar las deficiencias de los centros escolares antes mencionados.

1.4 ALCANCES Y LIMITACIONES

1.4.1 Alcances

Este estudio permite comprender la trascendencia que tiene la organización estratégica del Plan Escolar Anual(PEA) , para el buen funcionamiento de los centros escolares.

Los responsables del proceso de enseñanza y aprendizaje deben tener el compromiso de ser eficientes, eficaces y comprometidos, dispuestos a realizar los ajustes necesarios ante los desafíos que se presenten en función de las demandas y necesidades de las nuevas generaciones y del entorno.

1.4.2 Delimitación

La población que es objeto de estudio para esta investigación involucra a personal administrativo, personal docente y estudiantes de educación básica y media de los centros escolares del Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol” Ubicado en el Distrito de Apopa, Municipio de San Salvador Oeste. Centro Escolar “Fernando Llorc” Ubicado en el Distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro. Complejo Educativo “Cantón San Bartolo” Ubicado en el Distrito de Ilopango, Municipio de San Salvador Este.

Complejo Educativo “Dr. Humberto Romero Alvergue” Ubicado en el Barrio San Jacinto, Distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro.

La investigación tendrá lugar en el periodo del mes mayo hasta noviembre del año 2024, el equivalente a un total de siete meses, periodo en el cual se ejecutarán las diferentes etapas del proceso de investigación y se han considerado algunas situaciones que podrían limitar la búsqueda de la información; entre las principales podemos mencionar: logística para la recolección de datos, poca colaboración de los sectores involucrados lo cual representaría limitantes en el tamaño de la muestra.

Además el tiempo asignado para realizar la investigación debido a la organización y decretos de Estado según calendario escolar (Factores como eventos escolares, exámenes, vacaciones y actividades extracurriculares pueden interrumpir la continuidad de la investigación.), financiación por parte del equipo, acceso a las instituciones educativas y transporte dado que los centros escolares están ubicados en diferentes distritos de San Salvador y los costos asociados más logística podrían ser significativos, poca disponibilidad de fondos para llevar a cabo todas las actividades planificadas, como encuestas, entrevistas, talleres y reuniones con el personal de los centros educativos involucrados, además los sesgos del investigador (como expectativas y prejuicios) y de los participantes (como el efecto de deseabilidad social) y casos fortuitos como desastres naturales pueden influir en los resultados o datos recogidos no reflejando con precisión la realidad que se pretende estudiar.

1.6 Objetivos De La Investigación

1.6.1 Objetivos General

Determinar el impacto de la organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA), para el buen funcionamiento en la administración de los Centros Educativo: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador Oeste, Centro Escolar “Fernando Llorca”, distrito de San Salvador, municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito San Salvador,

municipio San Salvador Este, complejo educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

1.6.1 Objetivos Específicos

Identificar la relación entre la organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA) y los resultados académicos de los estudiantes en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llorc”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito San Salvador, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

Evaluar el impacto de la organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA) en la gestión de recursos humanos, financieros y materiales de los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llorc”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

Evaluar la eficacia de la organización del Plan Escolar Anual (PEA) en la mejora de los procesos pedagógicos de los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llorc”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

1.7 Sistema de Hipótesis

1.7.1 Hipótesis General

La organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA) tiene un impacto positivo significativo en el buen funcionamiento administrativo de los centros escolares mencionados, contribuyendo a una mejor gestión de recursos, mayor eficiencia operativa y mejor rendimiento académico en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llorca”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito de Ilopango, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

1.7.2 Hipótesis Específicas

La gestión efectiva del Plan Escolar Anual (PEA) es fundamental para optimizar el proceso formativo de los estudiantes, resultando en mejor rendimiento académico y desarrollo integral de los educandos en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llorca”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este y Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024

La implementación de estrategias organizativas claras y bien definidas en el PEA mejora la gestión de recursos humanos, financieros y materiales, resultando en una mayor eficiencia operativa y satisfacción del personal docente y administrativo en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Lloré”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

La organización eficaz del Plan Escolar Anual (PEA) incrementa significativamente la calidad de la enseñanza en los centros educativos durante el año 2024, reflejándose en una mayor satisfacción de los docentes y estudiantes en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Lloré”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

1.7.2 Hipótesis Estadísticas

Hipótesis 1

-Hi: $R \times Y \neq 0$

Hipótesis Nula (H0): La gestión efectiva del Plan Escolar Anual (PEA) no tiene un impacto significativo en la optimización del proceso formativo de los estudiantes, ni en su rendimiento académico y desarrollo integral en los centros educativos.

-H0: $R \times Y = 0$

Hipótesis Alternativa (H1): La gestión efectiva del Plan Escolar Anual (PEA) tiene un impacto significativo en la optimización del proceso formativo de los estudiantes, mejorando su rendimiento académico y desarrollo integral en los centros educativos.

Hipótesis 2

-Hi: $R \times Y \neq 0$

Hipótesis Nula (H0): La implementación de estrategias organizativas claras y bien definidas en el Plan Escolar Anual (PEA) no mejora la gestión de recursos humanos, financieros y materiales, ni resulta en una mayor eficiencia operativa o satisfacción del personal docente y administrativo en los centros educativos.

-H0: $R \times Y = 0$

Hipótesis Alternativa (H1): La implementación de estrategias organizativas claras y bien definidas en el Plan Escolar Anual (PEA) mejora la gestión de recursos humanos, financieros y materiales, resultando en una mayor eficiencia operativa y satisfacción del personal docente y administrativo en los centros educativos.

Hipótesis 3

-Hi: $R \times Y \neq 0$

Hipótesis Nula (H0): La organización eficaz del Plan Escolar Anual (PEA) no incrementa significativamente la calidad de la enseñanza en los centros educativos durante el año 2024, ni se refleja en una mayor satisfacción de los docentes y estudiantes en los centros educativos.

-H0: $R \times Y = 0$

Hipótesis Alternativa (H1): La organización eficaz del Plan Escolar Anual (PEA) incrementa significativamente la calidad de la enseñanza en los centros educativos durante el año 2024, reflejándose en una mayor satisfacción de los docentes y estudiantes en los centros educativos.

1. 8 Matriz Operacionalización de variables

Operacionalización de Hipótesis

<p>Nivel de significación de 0.05</p> <p>Determinar el impacto de la organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA), para el buen funcionamiento en la administración de los Centros Educativo: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador Oeste, Centro Escolar “Fernando Llori”, distrito de San Salvador, municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito San Salvador, municipio San Salvador Este, complejo educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024</p>			
Hipótesis Específica	Variables	Conceptualización	Indicadores
<p>Hipótesis I</p> <p>La gestión efectiva del Plan Escolar Anual (PEA) es fundamental para optimizar el proceso formativo de los estudiantes, resultando en mejor rendimiento académico y desarrollo integral</p>	<p>V. I</p> <p>Gestión efectiva del Plan Escolar Anual (PEA)</p>	<p>Se refiere al conjunto de procesos administrativos y pedagógicos que aseguran la planificación, implementación, seguimiento y</p>	<p>1-Planificación clara y detallada del PEA</p> <p>2-Implementación efectiva del PEA</p> <p>3-Seguimiento continuo del PEA</p> <p>4-Evaluación de resultados del PEA</p>

<p>de los educandos en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llorca”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este y Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.</p>		<p>evaluación eficiente del plan escolar anual en los centros educativos. Implica la correcta utilización de recursos humanos, materiales y financieros, así como la participación activa de los docentes y directivos en la toma de decisiones que impactan en el desarrollo del PEA.</p>	<p>5-Participación de la comunidad educativa en el PEA</p> <p>6- Coordinación interinstitucional en el PEA</p> <p>7-Adaptabilidad del PEA a cambios y necesidades emergentes</p>
--	--	--	--

	<p>V. D</p> <p>Proceso formativo de los estudiantes</p>	<p>Son las estrategias y metodologías educativas aplicadas para garantizar un aprendizaje significativo y el desarrollo integral de los educandos. Incluye la mejora del rendimiento académico, la promoción de valores, habilidades socioemocionales y el fomento de competencias para la vida.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejora del rendimiento académico 2. Desarrollo de habilidades socioemocionales 3. Participación activa en actividades extracurriculares 4. Desarrollo de competencias digitales 5. Incremento en la motivación hacia el aprendizaje 6. Capacidad de trabajo en equipo

			7. Conciencia y responsabilidad ambiental
HIPÓTESIS III La organización eficaz del Plan Escolar Anual (PEA) incrementa significativamente la calidad de la enseñanza en los centros educativos durante el año 2024, reflejándose en una mayor satisfacción de los docentes y estudiantes en los centros educativos:	VI Organización eficaz del Plan Escolar Anual (PEA)	Se refiere a la planificación, implementación y evaluación sistemáticas del Plan Escolar Anual, asegurando que las metas, estrategias y recursos estén claramente definidos, comunicados y alineados con las necesidades del centro educativo, con el fin de mejorar la calidad de la enseñanza.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Claridad en la definición de metas y objetivos 2. Planificación y coordinación de actividades 3. Asignación y gestión de recursos 4. Comunicación y participación del personal 5. Evaluación y ajustes del PEA
Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llorc”, distrito de San Salvador,	VD Calidad de la enseñanza en los centros educativos	Se refiere a la planificación, implementación y evaluación sistemáticas del Plan Escolar Anual, asegurando que las metas, estrategias y recursos estén	<ol style="list-style-type: none"> 1. Satisfacción de los docentes 2. Satisfacción de los estudiantes 3. Implementación de prácticas pedagógicas innovadoras 4. Logro de objetivos de aprendizaje

<p>Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.</p>		<p>claramente definidos, comunicados y alineados con las necesidades del centro educativo, con el fin de mejorar la calidad de la enseñanza</p>	<p>5. Efectividad de la retroalimentación y evaluación docente</p>
---	--	---	--

<p>HIPÓTESIS 3 La implementación de estrategias organizativas claras y bien definidas en el PEA mejora la</p>	<p>V. I Implementación de estrategias organizativas claras y bien</p>	<p>se refiere a la creación y puesta en marcha de un conjunto de estrategias y procedimientos dentro del Plan</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Claridad en la definición de objetivos del PEA, 2. Existencia de un plan de acción detallado 3. Comunicación efectiva de las
--	---	---	---

<p>gestión de recursos humanos, financieros y materiales, resultando en una mayor eficiencia operativa y satisfacción del personal docente y administrativo en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro</p>	<p>definidas en el PEA</p>	<p>Escolar Anual (PEA) que están claramente estructurados y definidos, con el objetivo de mejorar la eficiencia en la gestión de recursos humanos, financieros y materiales de los centros educativos</p>	<p>estrategias organizativas 4. Capacitación del personal en las estrategias del PEA 5. Monitoreo y evaluación de la implementación del PEA</p>
<p>Escuela “Fernando Llor”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador</p>	<p>V. D Gestión de recursos humanos, financieros y materiales en los centros educativos</p>	<p>Se refiere a la forma en que se gestionan los recursos humanos, financieros y materiales en los centros educativos. Esto incluye la eficiencia operativa, la asignación de recursos y la satisfacción del personal docente y administrativo.</p>	<p>1. Eficiencia en la gestión de recursos humanos 2. Eficiencia en la gestión de recursos financieros 3. Eficiencia en la gestión de recursos materiales 4. Satisfacción del personal docente 5-Satisfacción del personal administrativo</p>

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Evolución de la Educación en El Salvador

La historia de la educación en El Salvador ha estado marcada por diversas reformas que buscan mejorar la calidad educativa y adaptarse a los retos sociales y económicos. Desde la implementación de la Ley General de Educación de 1990, se ha promovido una educación inclusiva y de calidad, con énfasis en la modernización de los centros escolares a nivel organizativo y administrativo (Ministerio de Educación, 1990).

Durante los primeros años del siglo XXI, se realizaron esfuerzos para fortalecer la gestión educativa a través de la creación de programas estratégicos como el Plan Nacional de Educación 2021, que incorporó la planificación anual como una herramienta clave para la administración.

Planificación Estratégica en la Educación

La planificación estratégica en los centros escolares ha cobrado importancia desde la promulgación de la Ley de la Carrera Docente de 1996, que reconoce la necesidad de una administración eficiente y efectiva de los recursos humanos y materiales en las escuelas (Ministerio de Educación, 1996). Esta ley establece que los directores y docentes deben elaborar un Plan Escolar Anual (PEA) que contemple las metas y estrategias a seguir durante el ciclo escolar, con el fin de garantizar un mejor funcionamiento de la institución y el cumplimiento de los objetivos educativos.

La aplicación del PEA permite a los centros educativos desarrollar acciones que involucren tanto a la comunidad educativa como a los organismos gubernamentales, promoviendo la participación y el seguimiento del cumplimiento de metas, lo que impacta directamente en la mejora de la administración de los centros educativos.

El Impacto de la Organización Estratégica del PEA

La organización estratégica del PEA se ha convertido en un factor clave para el éxito administrativo de las instituciones educativas en El Salvador. Estudios recientes muestran que una planificación adecuada contribuye a la eficiencia administrativa, la optimización de recursos y la mejora del clima organizacional en los centros educativos (Guzmán y Rodríguez, 2022). En este contexto, la implementación del PEA ha tenido un impacto significativo en la administración de instituciones educativas (Vargas et al., 2023).

Desde el año 2019, el sistema educativo de El Salvador ha experimentado diversas reformas enfocadas en la mejora de la calidad educativa y la optimización de la gestión escolar. Uno de los avances más importantes fue la Reforma Educativa Integral de 2019, promovida por el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT), que introdujo cambios en la gestión administrativa de los centros educativos, con énfasis en la planificación estratégica a través del Plan Escolar Anual (PEA) (MINEDUCYT, 2019).

Además, a partir de 2020, el gobierno salvadoreño implementó iniciativas como "Mi Escuela, Mi Oportunidad", centrada en mejorar la infraestructura y la administración escolar en áreas vulnerables, lo que generó un impacto directo en la gestión de los recursos en centros educativos como el Instituto Nacional "Colonia Valle del Sol" y el Complejo Educativo "Cantón San Bartolo" (MINEDUCYT, 2020).

Impacto del PEA en la Gestión Administrativa (2019-2024)

En los últimos cinco años, la aplicación del Plan Escolar Anual (PEA) ha demostrado ser una herramienta clave en la organización de los centros escolares. Un

estudio realizado por Martínez y Gutiérrez (2021) revela que los centros educativos que implementan el PEA de manera estratégica logran una mejora significativa en la gestión administrativa, especialmente en la asignación de recursos y la evaluación de resultados educativos.

La pandemia de COVID-19 trajo consigo desafíos importantes para la gestión educativa en El Salvador. Durante el período 2020-2022, muchos centros escolares tuvieron que adaptar sus planes estratégicos debido a las restricciones sanitarias y la suspensión de clases presenciales. La implementación del PEA se volvió esencial para planificar las clases virtuales y reorganizar los recursos disponibles (Cruz & Hernández, 2021).

La Política Nacional de Educación 2020-2030 ha establecido lineamientos claros para promover prácticas de gestión basadas en resultados, la modernización de la administración escolar y la participación activa de la comunidad educativa en la planificación y ejecución de las actividades escolares (MINED, 2020).

La organización estratégica del PEA se ha destacado como un elemento clave para el buen funcionamiento de la administración escolar en este periodo. Según informes del MINED, una planificación adecuada mediante el PEA contribuye significativamente a:

1. Optimización de recursos: Permite una asignación eficiente de los recursos financieros, materiales y humanos (MINED, 2021).
2. Mejora del rendimiento académico: Al establecer metas claras y estrategias efectivas, se promueve un ambiente propicio para el aprendizaje (UNESCO, 2022).
3. Fortalecimiento de la gestión administrativa: Facilita procesos administrativos más organizados y transparentes (PNUD, 2023).
4. Programas de capacitación para directores y docentes en planificación estratégica han sido implementados para fortalecer las competencias necesarias en la elaboración y gestión efectiva del PEA (UNESCO, 2022).
5. Fomentar la participación de la comunidad educativa.

6. Promover una educación de calidad y equitativa (PNUD, 2023).

En El Salvador, la administración educativa ha enfrentado numerosos retos debido a la necesidad de implementar un enfoque estratégico en los planes escolares anuales (PEA). Diversos estudios previos han identificado que la falta de una adecuada planificación y organización en los centros educativos afecta directamente el rendimiento académico de los estudiantes y la eficiencia administrativa.

Investigaciones como las realizadas por Vásquez (2019) y Gutiérrez (2020) señalan que la integración de herramientas estratégicas en la gestión educativa ha mostrado mejoras significativas en la administración de los recursos y en la calidad educativa. El MINEDUCYT (Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de El Salvador) promueve la elaboración del PEA como parte de las reformas educativas que se han impulsado para mejorar la calidad de la enseñanza, incrementar la cobertura educativa y asegurar la inclusión.

Se han realizado estudios que destacan la importancia de la planificación en la gestión escolar descentralizada, lo que permite una mejor distribución de recursos y una mayor participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones. Países como Guatemala han implementado el Plan Operativo Anual (POA) es similar al PEA, donde se busca alinear las actividades pedagógicas con las metas nacionales de calidad educativa. Se ha documentado que una planificación eficaz mejora la administración y la participación de la comunidad, lo que impacta positivamente en el rendimiento estudiantil y la administración de los centros educativos.

En Honduras, estudios como los del Programa Hondureño de Educación Comunitaria (PROHECO) han demostrado que la implementación de planes estratégicos anuales mejora el manejo de los recursos financieros y fomenta la participación de los actores educativos, lo que ha resultado en un mejor funcionamiento administrativo en las escuelas rurales.

En el contexto latinoamericano el tema de la planificación educativa, y en particular el PEA, ha sido estudiado con el objetivo de mejorar la eficiencia de los sistemas

educativos y fomentar una educación inclusiva y de calidad; países como Chile, Colombia y México también evidencian la importancia de una planificación estructurada que no solo aborde los aspectos pedagógicos, sino que también contemple la administración eficiente de recursos materiales y humanos (Martínez, 2021).

Chile: La Ley General de Educación (LGE) y el sistema de Aseguramiento de la Calidad han promovido la planificación escolar como un mecanismo central para mejorar la gestión educativa. Diversas investigaciones muestran que el uso de planes estratégicos mejora la toma de decisiones, la administración de los recursos y la participación comunitaria, lo que ha sido clave para mejorar la eficiencia escolar en Chile. García-Huidobro (2017) considera que la administración de centros educativos destacó que las escuelas que aplican estrategias organizativas estructuradas y monitorean regularmente su progreso tienen una mejor distribución de recursos y logran un mayor impacto en los resultados educativos de los estudiantes.

México: El Plan de Mejoramiento Educativo ha sido implementado en diversas regiones del país como una estrategia para fortalecer la organización escolar. Las investigaciones en México han mostrado que el uso de estos planes, cuando se combinan con la participación de docentes, directores y padres de familia, contribuye a una mayor transparencia en la administración de los recursos, así como a una mejor planificación académica.

Colombia: Estudios sobre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) han señalado que una adecuada planificación estratégica a nivel escolar, similar al PEA, resulta en un uso más eficiente de los recursos, mejor alineación de las actividades con los objetivos pedagógicos y una mejora en la calidad educativa. La participación de la comunidad educativa en la elaboración y evaluación de estos planes ha sido clave para lograr mejores resultados.

Antecedentes a Nivel Global

A nivel internacional, el uso de planes estratégicos como el PEA es común en muchos países desarrollados, donde se ha documentado que la planificación educativa y la administración eficiente son factores clave para mejorar la calidad del sistema educativo.

Finlandia: Considerado uno de los mejores sistemas educativos del mundo, Finlandia utiliza planes estratégicos anuales en las escuelas para asegurar que cada institución tenga metas claras y medibles. La planificación eficaz es vista como una herramienta que permite a los centros educativos alinearse con las políticas nacionales y mejorar continuamente la calidad del aprendizaje. Según Sahlberg (2015), la capacidad de las escuelas para organizarse y planificar de manera estratégica, en conjunto con una autonomía considerable en la toma de decisiones, ha permitido que el sistema educativo mantenga altos estándares de calidad y equidad.

Estados Unidos: En el contexto estadounidense, los School Improvement Plans (SIP) son herramientas utilizadas para gestionar las mejoras en las escuelas. Estudios indican que estos planes, cuando están alineados con los recursos y objetivos pedagógicos, resultan en una mejor gestión administrativa y una mejora en el rendimiento estudiantil.

Reino Unido: El uso de School Development Plans (SDP) es una práctica común en las escuelas británicas, donde se ha demostrado que una correcta planificación mejora la administración financiera, facilita la innovación pedagógica y promueve la responsabilidad compartida entre docentes y administradores.

Impacto para la Administración Escolar

Los estudios y experiencias a nivel mundial, regional y local coinciden en que el PEA no solo es una herramienta para organizar las actividades pedagógicas, sino que también juega un rol fundamental en la administración eficiente de los centros educativos. Los antecedentes indican que una planificación estratégica bien estructurada, como el PEA, mejora la gestión de los recursos, fomenta la participación de la comunidad educativa y contribuye al logro de los objetivos institucionales.

En términos generales se puede establecer que una planificación adecuada puede impactar positivamente en la administración escolar y en los resultados académicos de los estudiantes; por esta razón las autoridades que representan El Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología en El Salvador se proyectan para apostar a la mejora educativa de país e implementan acciones con estrategia de actualización que darán un giro diferente a la organización del Plan Escolar Anual, entre éstas podemos mencionar:

1. Capacitación y profesionalización del personal administrativo

Uno de los desafíos más importantes en la administración escolar en El Salvador ha sido la capacitación y profesionalización del personal administrativo. Según estudios de Gutiérrez (2020), la falta de formación especializada en gestión educativa es una de las principales causas de deficiencias en la administración de los centros escolares. En respuesta, el Ministerio de Educación ha promovido programas de formación continua para directores y administradores escolares, buscando alinear las competencias de gestión con los objetivos estratégicos de los centros educativos.

2. Descentralización educativa

El proceso de descentralización educativa, que ha sido una política promovida desde la década de los 90, ha influido en la forma en que se administra la educación en El Salvador. Aunque se ha buscado transferir más autonomía a las escuelas, los desafíos en la implementación de esta política, como la falta de recursos y de capacidad técnica en los centros educativos, han afectado la eficacia de la administración y la ejecución del Plan Escolar Anual (MINED, 2018). Esta descentralización también ha obligado a los centros escolares a mejorar sus habilidades en planificación estratégica para manejar recursos de manera más eficiente.

3. Programas de apoyo internacional

El Salvador ha sido beneficiario de diversos programas de cooperación internacional enfocados en la mejora de la administración educativa. Por ejemplo, programas impulsados por organismos como el Banco Mundial y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) han contribuido con recursos y capacitación para fortalecer la gestión escolar en áreas rurales y urbanas marginadas. Estos programas han ayudado a mejorar la implementación del PEA al proveer herramientas y capacitaciones específicas en planificación estratégica y gestión de recursos.

4. Integración de tecnologías educativas

La incorporación de tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la gestión escolar ha sido un factor clave en los últimos años. Esta integración ha permitido a los centros educativos mejorar la organización y seguimiento del Plan Escolar Anual. Por ejemplo, la implementación de plataformas digitales de gestión educativa ha facilitado la recopilación y análisis de datos sobre el rendimiento académico y la gestión de recursos, lo que a su vez ha contribuido a una administración más eficiente de los centros escolares (BID, 2022).

5. Políticas de equidad e inclusión educativa

Las políticas de equidad e inclusión en la educación también forman parte de los antecedentes relevantes. El Salvador ha implementado programas dirigidos a mejorar el acceso a la educación de poblaciones vulnerables, como las niñas, los estudiantes con discapacidades y los estudiantes de comunidades rurales e indígenas. La incorporación de estas políticas ha influido en la planificación estratégica de los centros educativos, ya que las escuelas han tenido que ajustar sus PEA para responder a las necesidades de estos grupos (UNESCO, 2020).

El Plan Escolar Anual permite a los centros educativos planificar, organizar sus actividades y recursos para alcanzar sus objetivos educativos. Según Moreno y Murillo

(2009), un PEA bien estructurado facilita la coordinación de acciones y la optimización de los recursos disponibles, contribuyendo al logro de los objetivos institucionales. Es así como la gestión administrativa en los centros educativos se ve significativamente influenciada por la implementación de un PEA bien estructurado, siguiendo las directrices establecidas por el Ministerio de Educación (MINEDUCYT), el cual promueve la planificación como una herramienta fundamental para mejorar la calidad educativa.

Estudios como el de González y Rodríguez (2017) destacan que una planificación estratégica clara y coherente mejora la toma de decisiones y la eficiencia en la administración escolar, haciendo énfasis en el buen uso de los recursos para una mayor transparencia y rendición de cuentas que puedan generar un impacto directo en el clima escolar.

Otro aspecto relevante es la participación de la comunidad educativa en la elaboración del PEA. Según Castro y Ramírez (2014), involucrar a docentes, estudiantes y padres de familia en el proceso de planificación no solo enriquece el PEA, sino que también fomenta un sentido de pertenencia y compromiso con los objetivos institucionales. Este enfoque participativo ha demostrado ser un factor clave para el éxito de la gestión educativa.

El MINEDUCYT ha desarrollado políticas y normativas que enfatizan la importancia de la planificación y organización estratégica en los centros escolares. Documentos como la "Guía para la Elaboración del Plan Escolar Anual" proporcionan un marco claro y específico para la elaboración y ejecución del PEA. Esta guía incluye la participación de la comunidad educativa, alineación con los objetivos nacionales de educación, y la utilización de recursos de manera eficiente.

Para asegurar la implementación efectiva del PEA, el MINEDUCYT organiza capacitaciones y talleres dirigidos a directores y docentes. Estas actividades están diseñadas para fortalecer las habilidades de planificación y gestión administrativa,

asegurando que los líderes escolares tengan las competencias necesarias para desarrollar y ejecutar un PEA eficiente.

El Salvador fomenta la participación activa de la comunidad educativa en el proceso de planificación. El MINEDUCYT establece mecanismos de monitoreo y evaluación para asegurar que los centros educativos cumplan con los objetivos planteados en sus PEA. Esto incluye visitas regulares de supervisores educativos y la utilización de indicadores de desempeño para evaluar el progreso y hacer ajustes necesarios.

Los centros escolares en El Salvador también han demostrado una capacidad de adaptabilidad al utilizar el PEA para responder a desafíos específicos, como desastres naturales y crisis sociales. La flexibilidad en la planificación permite a los centros educativos ajustar sus estrategias y recursos para mantener la continuidad educativa y asegurar el bienestar de los estudiantes.

El análisis de la evaluación de programas educativos muestra cómo los PEA bien diseñados pueden contribuir a la mejora continua. Según Blanco y Martínez (2016), la evaluación periódica de los programas y actividades incluidas en el PEA permite identificar áreas de mejora y ajustar las estrategias para alcanzar los objetivos institucionales.

La organización estratégica del PEA también aborda la inclusión y equidad. Ramírez y Castro (2017) investigaron cómo los PEA pueden diseñarse para asegurar que todos los estudiantes, independientemente de sus antecedentes socioeconómicos, tengan acceso a una educación de calidad. Esto incluye la implementación de programas específicos para apoyar a estudiantes con necesidades educativas especiales y de bajos recursos.

El papel de las TIC en la planificación y gestión escolar es muy relevante. Según Jiménez y Morales (2018), la integración de tecnologías en la elaboración y seguimiento del PEA mejora la eficiencia administrativa y facilita la comunicación y colaboración entre todos los miembros de la comunidad educativa.

El desarrollo profesional continuo de los docentes es crucial para el éxito del PEA. Un estudio de Gutiérrez y Solano (2015) destaca que la formación y capacitación permanente de los maestros en áreas relacionadas con la planificación y gestión educativa refuerza la implementación del PEA y mejora los resultados educativos.

La no existencia de un PEA, demuestra la vulnerabilidad en las diferentes acciones competentes a la comunidad educativa, estos antecedentes demuestran la necesidad de profundizar en el análisis del impacto en la organización estratégica del PEA, en los centros educativos.m00

2.2 Fundamentación Teórica.

La fundamentación teórica sobre La Organización Estratégica del PEA y su Impacto para el Buen Funcionamiento en la Administración de los Centros Educativos debe abordar varios conceptos claves relacionados con la gestión educativa, la planificación estratégica, la administración de centros escolares y el marco normativo vigente en El Salvador.

A continuación, se muestra la esencia de una organización eficiente y eficaz del Plan Escolar Anual para los resultados de calidad esperados.

2.2.1 Marco Conceptual del Plan Escolar Anual (PEA)

El Plan Escolar Anual (PEA) es un instrumento estratégico que permite a las instituciones educativas estructurar sus actividades y objetivos a corto, mediano y largo plazo. Según el Ministerio de Educación de El Salvador (MINED), el PEA debe alinearse con los objetivos educativos nacionales y los contextos específicos de cada centro educativo. La planificación estratégica, en este sentido, implica la organización de recursos humanos, financieros y materiales para cumplir con los objetivos planteados en el plan.

2.2.3 Importancia del PEA en la Gestión Escolar:

El PEA se convierte en una herramienta vital para la gestión educativa, dado que articula la misión y visión de la institución con las necesidades de la comunidad escolar. En el caso de los centros educativos que se investigan, se puede decir que su implementación adecuada influye directamente en el funcionamiento general, la distribución eficiente de recursos y la ejecución de proyectos educativos.

2.2.4. Organización Estratégica en los Centros Educativos

La organización estratégica de las actividades dentro de los centros educativos se basa en la capacidad de los administradores para diseñar, implementar y supervisar planes coherentes con las metas institucionales. Esta organización se refleja en tres áreas fundamentales:

a) Organización de los Recursos Humanos:

Los directores y cuerpos administrativos deben asignar roles y responsabilidades claras a los docentes y personal administrativo para garantizar que los objetivos del PEA se cumplan. En este sentido, el liderazgo pedagógico juega un rol determinante. La Ley de la Carrera Docente establece, además, ciertos lineamientos sobre la distribución de tareas y la gestión de personal en función de sus competencias profesionales.

b) Uso de Recursos Financieros y Materiales:

La planificación financiera dentro del PEA debe estar alineada con las prioridades institucionales, garantizando una inversión eficiente en materiales didácticos, infraestructura y programas educativos. En los centros educativos públicos, como los que están incluidos en tu estudio, la distribución del presupuesto estatal puede representar un desafío, lo que requiere una planificación meticulosa.

c) Estrategias para la Participación Comunitaria:

La comunidad educativa, incluidos padres de familia y estudiantes, juega un papel importante en la implementación del PEA. La participación activa de la comunidad

refuerza la sostenibilidad de los proyectos planteados, promoviendo una cultura de cooperación y responsabilidad compartida.

2.2.4. Impacto de la Organización Estratégica del PEA en el Funcionamiento de los Centros Educativos.

El impacto de una buena organización estratégica dentro de los centros educativos se observa en varios indicadores claves, entre los que destacan:

a) Mejoramiento del Clima Escolar:

Un PEA bien estructurado que tenga en cuenta la organización interna, las necesidades de los estudiantes y el entorno comunitario tiende a generar un ambiente escolar más propicio para el aprendizaje. Esto incluye la mejora en la disciplina, la motivación docente y la reducción de conflictos internos.

b) Resultados Académicos:

Estudios han demostrado que las instituciones educativas que planifican y organizan sus actividades estratégicamente tienen mayores probabilidades de mejorar el rendimiento académico de sus estudiantes. Este impacto puede medirse a través de evaluaciones nacionales como pruebas AVANZO, Conociendo mis logros y la satisfacción de la comunidad educativa.

c) Eficiencia Administrativa:

La administración escolar eficiente es otro de los resultados positivos derivados de una organización estratégica sólida. Cuando gestiona correctamente los recursos disponibles y los orienta hacia la consecución de los objetivos del PEA optimiza el uso de fondos públicos y garantiza que las infraestructuras educativas se mantengan en buen estado.

d) El Rol del Director(a) en la Implementación del PEA

El director(a) del centro escolar es el líder principal encargado de la implementación efectiva del PEA. Su rol no solo es administrativo, sino también pedagógico, debiendo liderar con el ejemplo y ser el vínculo entre las políticas educativas nacionales y las

realidades locales del centro educativo. La Ley de la Carrera Docente en El Salvador también establece las competencias necesarias para los directores en cuanto a la elaboración y ejecución de planes estratégicos.

e) Desafíos para los Directores(as) en Contextos de Recursos Limitados:

En las instituciones educativas investigadas existen posibles limitaciones significativas de recursos, tanto materiales como humanos. Sin embargo, la capacidad de organización estratégica puede compensar en parte estas limitaciones, a través de alianzas comunitarias o programas de cooperación externa.

2.2.4. La Ley de la Carrera Docente y su Relación con el PEA

La Ley de la Carrera Docente (LCD) en El Salvador establece una serie de normas y responsabilidades para los docentes en su ejercicio profesional. Esta ley es crucial para la organización del PEA, ya que regula las funciones, ascensos y evaluaciones de los docentes. La correcta interpretación y aplicación de esta ley por parte de los administradores escolares puede influir en la asignación de tareas dentro del PEA y en la motivación del personal docente para participar activamente en su ejecución.

Interpretación de la Ley de la Carrera Docente en la Organización del PEA.

El cumplimiento de los principios de la LCD asegura que la participación docente en el PEA esté regulada por criterios de calidad y compromiso. Esto refuerza la importancia de una gestión participativa y colaborativa dentro de las escuelas. El análisis de centros educativos específicos en El Salvador, como los incluidos en este estudio,

permitirá observar cómo la implementación de un PEA estratégicamente organizado mejora el funcionamiento institucional y los resultados educativos.

El PEA se presenta como una herramienta fundamental que no solo orienta las actividades escolares, sino que también facilita la alineación de las metas institucionales con las políticas educativas nacionales, es decir que: el Plan Escolar Anual (PEA) es clave para la organización estratégica en los centros educativos, ya que permite planificar, coordinar y ejecutar las actividades escolares de manera alineada con los objetivos institucionales y las políticas educativas nacionales.

Algunas de las políticas educativas nacionales a las que el PEA puede estar alineado se mencionan:

1. **Política Nacional de Educación Inclusiva:** Promueve la igualdad de oportunidades y la atención a la diversidad dentro del sistema educativo. El PEA puede incluir estrategias y acciones para asegurar que las actividades educativas sean inclusivas y accesibles para todos los estudiantes, independientemente de sus condiciones sociales, económicas, físicas o cognitivas.
2. **Plan Nacional de Alfabetización y Educación Permanente:** Alinearse con este plan puede implicar que el PEA incorpore actividades que fomenten no sólo la alfabetización en los niveles básicos, sino también programas de formación continua para estudiantes, docentes y la comunidad.
3. **Política de Mejora de la Calidad Educativa:** Este enfoque busca elevar los estándares de enseñanza y aprendizaje. El PEA puede coordinar sus metas para fortalecer la formación docente, el rendimiento académico y los procesos evaluativos, alineándose con los indicadores de calidad establecidos por el Ministerio de Educación.
4. **Política de Educación y Tecnología:** Impulsar la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el aula es otro eje importante. El PEA puede detallar cómo se implementarán las TIC para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, gestionando recursos y capacitaciones para estudiantes y docentes.

5. **Política Nacional de Convivencia Escolar y Prevención de la Violencia:** El PEA puede desarrollar acciones que promuevan ambientes seguros, respetuosos y libres de violencia dentro de las instituciones educativas, alineándose con los programas nacionales para la prevención de la violencia en el entorno escolar.
6. **Ley de la Carrera Docente:** La correcta implementación de esta ley dentro del PEA asegura que las acciones estratégicas respeten y promuevan el desarrollo profesional docente, el respeto a sus derechos y la garantía de una evaluación transparente en su desempeño.

En relación a estos aspectos, se puede decir que: La administración es el proceso de coordinar recursos y actividades para alcanzar objetivos específicos, sustentando sus raíces en las teorías clásicas de la gestión, como las propuestas por los autores Fayol y Taylor. En la administración científica de Taylor se ofrecen métodos específicos para mejorar la eficiencia operativa, mientras que la teoría de Fayol proporciona una estructura y principios generales para una gestión efectiva en base a las etapas del proceso administrativo: planificación, organización, dirección, ejecución y control.

En el contexto educativo, Chiavenato (2014) señala que la administración adquiere un papel clave al facilitar la organización y dirección de los recursos humanos y materiales dentro de un centro educativo.

En el caso del PEA, su función principal es alinear los objetivos institucionales con las directrices emitidas por el Ministerio de Educación, priorizando áreas como la cobertura educativa, la calidad de la enseñanza y la inclusión de estudiantes vulnerables. Para generar credibilidad en función de su aplicabilidad se considera lo siguiente:

1. El Plan Escolar Anual (PEA) como Herramienta de Gestión

El PEA en El Salvador se configura como un documento estratégico que organiza las actividades educativas, administrativas y sociales de una institución durante el ciclo escolar. Este instrumento permite la planificación ordenada de recursos, facilitando la toma de decisiones basada en la evaluación y análisis de necesidades específicas de cada centro educativo. Según Fullan (2007), la planificación es esencial para enfrentar los

retos del sistema educativo, ya que promueve la coherencia entre las acciones educativas y los resultados esperados. La organización estratégica del PEA asegura que las actividades escolares no se realicen de manera aislada, sino que estén conectadas con las metas institucionales y nacionales.

Impacto de la Organización Estratégica del PEA en la Administración Escolar

La organización estratégica del PEA no solo asegura una correcta distribución de los recursos, sino que también promueve una gestión eficiente del centro educativo. Como señala Reyes (2014), la administración eficiente implica un liderazgo que orienta, guía y toma decisiones en beneficio del buen funcionamiento de la institución. En este sentido, el PEA actúa como un marco de referencia que facilita la toma de decisiones basadas en datos y evidencias, fomentando una cultura de rendición de cuentas y mejora continua.

Además, el impacto del PEA en la administración escolar es evidente en el fortalecimiento de la gestión del recurso humano, la implementación de innovaciones pedagógicas y el seguimiento de los avances en el aprendizaje. Según Antúnez (2003), una adecuada planificación contribuye a que los centros educativos puedan anticipar problemas, establecer estrategias de mejora y, lo más importante, coordinar acciones entre los diferentes actores del sistema educativo, como docentes, directivos y comunidad.

Participación de la Comunidad Educativa

El éxito del PEA también depende de la participación activa de la comunidad educativa. La Ley de Participación Ciudadana (2011) establece que la comunidad debe ser parte del proceso de planificación y toma de decisiones en las escuelas, lo que garantiza que el PEA sea un reflejo de las necesidades y aspiraciones locales. Fullan (2007) argumenta que la colaboración de todos los actores es crucial para la transformación efectiva de las

escuelas, ya que el éxito de la organización estratégica del PEA radica en la integración de diversas perspectivas y conocimientos.

Alineación con los Objetivos Nacionales

El PEA debe estar alineado con las políticas y objetivos establecidos por el Ministerio de Educación de El Salvador. La Política Nacional de Educación 2020-2030 destaca la importancia de que los centros educativos se centren en mejorar la calidad educativa, fomentar la inclusión y garantizar una educación equitativa para todos. El PEA, al ser una herramienta de gestión, permite a los centros escolares cumplir con estos objetivos al establecer metas claras y medibles que contribuyen al desarrollo integral de los estudiantes.

La organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA) en El Salvador constituye una pieza clave en la administración eficiente de los centros educativos. La fundamentación teórica destaca que la administración y la planificación estratégica son esenciales para el buen funcionamiento de las instituciones escolares. El PEA no solo permite coordinar y organizar las actividades escolares, sino que también asegura que estas estén alineadas con los objetivos nacionales de mejora continua, inclusión y calidad educativa, promoviendo así una gestión escolar eficiente y orientada hacia el éxito académico y organizacional.

Base Legal del Plan Escolar Anual (PEA) en El Salvador

El Plan Escolar Anual (PEA) en El Salvador se enmarca dentro de la normativa educativa nacional que regula la organización, gestión y funcionamiento de los centros educativos.

Su base legal se fundamenta en varias leyes, políticas y reglamentos emitidos por el Ministerio de Educación (MINEDUCYT), éstos establecen las directrices para la planificación y ejecución de actividades escolares alineadas con los objetivos nacionales en materia de educación, promoviendo una educación de calidad, inclusiva y eficiente. El cumplimiento de estos instrumentos legales es fundamental para el éxito de la gestión

educativa en el país. A continuación, se detallan los principales instrumentos legales que sustentan el PEA en El Salvador:

1. Constitución de la República de El Salvador (1983, última reforma en 2020)

La Constitución de El Salvador establece la educación como un derecho fundamental de todos los ciudadanos y un deber del Estado. Los artículos 54 y 55 consagran la obligación del Estado de proporcionar una educación inclusiva y de calidad para todos los salvadoreños. Este principio constitucional es la base sobre la cual se estructura la política educativa y, por ende, la planificación escolar a través del PEA. Entre los elementos que constituyen el sistema educativo están las instituciones, los recursos y los lineamientos generales y las políticas que orientan la educación.

Por otro lado, el Estado ha creado el Ministerio de Educación como el órgano que debe elaborar y ejecutar las políticas educativas. Aunque el Estado es el principal responsable de la educación en nuestro país, permite a las personas naturales y a las jurídicas, establecer centros privados de enseñanza (escuelas, colegios, institutos, academias), pero que estarán sujetos a las leyes, los reglamentos en materia de educación, lineamientos y controles del Ministerio de Educación.

“Art. 54.- El Estado organizará el sistema educativo para lo cual creará las instituciones y servicios que sean necesarios. Se garantiza a las personas naturales y jurídicas la libertad de establecer centros privados de enseñanza.”

“Art. 55.- La educación tiene los siguientes fines: lograr el desarrollo integral de la personalidad en su dimensión espiritual, moral y social; contribuir a la construcción de una sociedad democrática más próspera, justa y humana; inculcar el respeto a los derechos humanos y la observancia de los correspondientes deberes; combatir todo espíritu de intolerancia y de odio; conocer la realidad nacional e identificarse con los valores de la nacionalidad salvadoreña; y propiciar la unidad del pueblo centroamericano.”

2. Ley General de Educación (1996, última reforma en 2011)

La Ley General de Educación es el marco normativo principal que regula el sistema educativo en El Salvador. Esta ley establece la estructura y organización del sistema educativo, así como las responsabilidades de los diferentes actores involucrados en la educación. En el artículo 3 de la Ley General Educación se establece el derecho de todos los ciudadanos a recibir una educación de calidad, lo que implica la necesidad de una planificación adecuada de los recursos y actividades educativas, organizada a través del PEA. Además en su Art. 12 se establece la responsabilidad del Ministerio de Educación para asegurar que el sistema educativo funcione de manera coherente, eficiente y de alta calidad.

A continuación se detallan los principios fundamentales que esta entidad debe garantizar:

1. **Calidad Educativa:** Garantizar que la educación sea de alta calidad, lo que implica promover el desarrollo de competencias básicas y avanzadas en los estudiantes. Esto incluye la formación continua de los docentes, el uso de tecnologías educativas y la mejora en infraestructura escolar. El sistema educativo debe ofrecer una formación de alto nivel, donde los estudiantes adquirirán los conocimientos y competencias necesarios para su desarrollo.
2. **Inclusión y Equidad:** Asegurar que todos los estudiantes, independientemente de su condición socioeconómica, género, etnia o discapacidad, tengan acceso a una educación equitativa y adaptada a sus necesidades. Esto implica implementar políticas para la inclusión de grupos vulnerables, como estudiantes con discapacidades, minorías étnicas, o aquellos en áreas rurales.
3. **Cobertura Educativa:** Extender el acceso a la educación en todos los niveles, desde la educación inicial hasta la educación superior. Este principio busca que la cobertura educativa llegue a toda la población, eliminando las barreras que impiden el acceso a la educación. Debe asegurarse de que la educación esté al alcance de todos, sin importar su ubicación geográfica, situación económica o características personales. Esto implica que el Ministerio tiene la obligación de crear oportunidades educativas accesibles para toda la población.
4. **Innovación Pedagógica:** Fomentar nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje, adaptándose a los cambios tecnológicos y sociales. La promoción de

nuevas tecnologías en el aula y la innovación pedagógica son esenciales para preparar a los estudiantes para los retos del siglo XXI.

5. Eficiencia y Transparencia en la Gestión: Asegurar que los recursos educativos, tanto financieros como humanos, sean gestionados de manera eficiente y transparente. Esto incluye la planificación estratégica, la distribución justa de recursos, y la evaluación continua de los resultados educativos.
6. Participación de la Comunidad Educativa: Los recursos (financieros, humanos y materiales) deben utilizarse de manera óptima, asegurando que cada esfuerzo contribuya al máximo al cumplimiento de los objetivos educativos. En este sentido se promueve la participación activa de todos los actores del sistema educativo, incluyendo maestros, estudiantes, padres de familia y la comunidad en general. Esto asegura que el proceso educativo sea colaborativo y refleje las necesidades y aspiraciones de todos los involucrados.

Garantizar que la educación no solo se enfoque en el aspecto académico, sino que también promueva el desarrollo integral de los estudiantes, incluyendo competencias socioemocionales, valores éticos, y ciudadanía responsable.

7. Pertinencia Cultural y Contextual

Asegurar que el currículo educativo sea relevante y esté adaptado a las realidades locales, respetando la diversidad cultural y promoviendo el desarrollo sostenible dentro del contexto de cada comunidad.

Existen principios que orientan las políticas y acciones del MINEDUCYT para mejorar el sistema educativo de El Salvador, asegurando que responda a las necesidades de la sociedad y contribuya al desarrollo nacional. Asamblea Legislativa de El Salvador. (1990). Ley General de Educación (Decreto Legislativo N.º 917). Diario Oficial, 367(148), 17 de julio de 1990.

Coordinación con otras instituciones: El Ministerio de Educación no opera de manera aislada, sino que debe colaborar con otras entidades gubernamentales y no gubernamentales para lograr una planificación educativa integral. Estas instituciones pueden incluir ministerios relacionados, organizaciones comunitarias, empresas privadas o instituciones internacionales que aportan recursos o conocimientos.

La planificación educativa permanente: Esto implica que el sistema debe estar en constante revisión y adaptación a las necesidades cambiantes de la sociedad, la economía y los avances tecnológicos.

Interpretación: El Ministerio de Educación tiene una responsabilidad integral en la construcción de un sistema educativo cohesionado y de alta calidad. La coordinación entre las distintas modalidades y niveles asegura que la educación sea coherente a lo largo de la vida escolar de los estudiantes. Al mismo tiempo, garantizar la calidad, eficiencia y cobertura apunta a un sistema inclusivo y eficaz, donde todos los ciudadanos tengan acceso a una educación de nivel. El hecho de que el Ministerio coordine la planificación educativa con otras instituciones refleja la naturaleza intersectorial de la educación.

En su Art. 65 LGE. (Ley General de Educación) Se enfatiza que el Ministerio de Educación debe normar, financiar, promover, evaluar y controlar los recursos disponibles para alcanzar los fines de la educación nacional. Esto abarca desde la asignación del presupuesto hasta la promoción de políticas educativas y la evaluación de su efectividad. Al controlar y evaluar los recursos, el MINEDUCYT se asegura de que las inversiones en educación contribuyan al desarrollo y mejora la calidad de la educación; se crea el marco normativo y de supervisión que guía el desarrollo y ejecución del PEA, asegurando que la gestión de los recursos y la planificación escolar estén alineadas con los fines y objetivos de la educación nacional promovidos por el MINEDUCYT.

El Art. 66 LGE: Establece principios de eficiencia, transparencia, equidad y control en la administración de recursos, los cuales son implementados y reflejados en el Plan Escolar Anual (PEA). El PEA actúa como una herramienta clave para cumplir con estos objetivos, asegurando que los recursos destinados a la educación sean gestionados

correctamente, evaluados periódicamente y distribuidos de manera justa para garantizar el desarrollo y el éxito de los estudiantes y las comunidades educativas. A esto se añaden objetivos que buscan lograr un sistema educativo más eficiente, transparente y equitativo. El establecimiento de procedimientos claros también previene la mala gestión y corrupción, pues define cómo se deben administrar los fondos y recursos en cada etapa del proceso educativo.

Por último, el seguimiento y control administrativo-financiero asegura que los recursos sean auditados y evaluados periódicamente, lo que genera confianza en la gestión pública y garantiza que los fondos destinados a la educación realmente benefician a los estudiantes y la comunidad educativa en general.

Art. 67 LGE. Fomenta la participación activa, la toma de decisiones colegiadas y la responsabilidad compartida dentro de los centros educativos, lo que se alinea perfectamente con la planificación y ejecución del Plan Escolar Anual (PEA). El PEA no solo es un documento técnico, sino una herramienta participativa que requiere la colaboración de todos los miembros de la comunidad educativa a través de los Consejos Directivos Escolares, garantizando una administración transparente, equitativa y eficaz en las instituciones educativas.

La administración interna de las instituciones educativas oficiales se desarrollará con la participación organizada de la comunidad educativa, maestros, alumnos y padres de familia, quienes deberán organizarse en los Consejos Directivos Escolares, tomarán decisiones colegiadas y serán solidarios en responsabilidades y en las acciones que se desarrollen.

4. Ley de la Carrera Docente (1996)

Esta ley regula los derechos y deberes del personal docente en El Salvador. En sus Artículos 48 y 49, establece que los docentes deben participar activamente en la planificación, ejecución y evaluación del Plan Escolar Anual, asegurando que sus actividades pedagógicas estén alineadas con los objetivos institucionales. Este artículo enfatiza la importancia de la coordinación entre el director y los consejos del centro

educativo. Esta coordinación es clave para un funcionamiento eficiente y para el cumplimiento de los procedimientos legales establecidos. La responsabilidad del director incluye asegurar que estos consejos trabajen juntos de manera armoniosa para lograr los objetivos educativos y administrativos del centro.

La Ley de la Carrera Docente sustenta que los maestros no solo tienen el rol de enseñar, sino también de ser partícipes activos en la planificación estratégica de la institución educativa. Esta participación activa en el PEA, contribuye en su elaboración proponer actividades, identificar necesidades pedagógicas, y recursos que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes. Al participar en este proceso, los docentes aseguran que el PEA refleja las realidades del aula y que las metas educativas sean alcanzables y pertinentes para los estudiantes de acuerdo a su caracterización.

“Art. 50 Ley de la Carrera Docente.- El Consejo Directivo Escolar, tendrá las siguientes atribuciones: 1) Planificar, presupuestar y administrar los recursos destinados al centro educativo por diferentes fuentes de financiamiento.”

Esta atribución es clave para la elaboración del Plan Escolar Anual (PEA), ya que permite al Consejo Directivo Escolar (CDE) gestionar de manera eficiente los recursos para garantizar la ejecución de las actividades planificadas en el PEA.

Todo esto conlleva a poder aplicar el Artículo 50 numeral 1 Ley de la Carrera Docente, en la elaboración del PEA considerando las vivencias que se tienen en cada institución educativa, por tanto se especifican algunas áreas de mayor prioridad:

→ Planificación de Recursos:

El Consejo Directivo Escolar (CDE) debe identificar y organizar los recursos disponibles (financieros, humanos y materiales) para ejecutar las actividades del PEA. Esto incluye recursos provenientes del Ministerio de Educación, cooperación internacional, donaciones o ingresos propios de la escuela.

Durante la elaboración del PEA, el Consejo Directivo Escolar (CDE) debe proyectar los gastos para cumplir con los objetivos educativos, asegurándose de asignar los recursos

necesarios para áreas como infraestructura, capacitación docente, y programas de apoyo a estudiantes vulnerables.

→ Presupuestación

El CDE debe diseñar un presupuesto anual que refleje las prioridades establecidas en el PEA, detallando las asignaciones financieras para cada proyecto o actividad planificada. Este presupuesto debe estar alineado con las fuentes de financiamiento disponibles, ajustándose a las normas de transparencia y eficiencia en el uso de los fondos.

Un presupuesto bien estructurado facilita la implementación efectiva de las metas del PEA, como mejorar la calidad educativa, ampliar la cobertura y fomentar la innovación pedagógica.

→ Administración de Recursos

El CDE tiene la responsabilidad de administrar los recursos de manera eficiente y transparente, garantizando que se utilicen conforme a las necesidades del centro educativo y los objetivos del PEA.

Durante la ejecución del PEA, el CDE debe supervisar y ajustar el uso de los recursos según sea necesario, asegurándose de que los fondos lleguen a las áreas críticas del plan.

Relación con el Plan Escolar Anual (PEA)

El Consejo Directivo Escolar, al asumir estas responsabilidades, juega un papel fundamental en asegurar que el Plan Escolar Anual (PEA) se ejecute con los recursos adecuados. Esto implica no solo la correcta asignación de los fondos, sino también la capacidad de adaptarse a cambios o necesidades imprevistas que puedan surgir durante el año escolar. La correcta administración de los recursos financieros fortalece la implementación de las estrategias establecidas en el PEA y contribuye a mejorar el funcionamiento general del centro educativo.

Este enfoque garantiza que el PEA no sea un simple documento, sino una herramienta dinámica que permite que los objetivos educativos se conviertan en acciones concretas, beneficiando directamente a la comunidad escolar.

Artículo 49 LCD : Fomenta la participación organizada de la comunidad educativa (docentes, alumnos, padres de familia) en los Consejos Directivos Escolares, destacando la responsabilidad compartida en la toma de decisiones relacionadas con la educación.

5. Reglamento de la Ley de la Carrera Docente (2005)

Este reglamento complementa la Ley General de Educación y especifica los procedimientos para la elaboración y ejecución del PEA en los centros educativos. Establece que los directores de los centros educativos son responsables de coordinar la elaboración del PEA, en consulta con el personal docente, administrativo y la comunidad educativa según su artículo 36.

6. Política Nacional de Educación 2020-2030 (MINEDUCYT)

La Política Nacional de Educación 2020-2030 define las prioridades educativas de El Salvador para la próxima década, destacando la importancia de la planificación estratégica en la mejora de la calidad educativa. Esta política establece que los centros educativos deben implementar el PEA como una herramienta para asegurar la cobertura educativa, Además de ser una herramienta clave para la planificación, el Plan Escolar Anual (PEA), en el marco de la Política Nacional de Educación 2020-2030, permite a los centros educativos los aspectos siguiente:

- a) Establecer objetivos claros y medibles, alineados con las metas nacionales de mejora educativa. Esto implica que cada centro educativo, al elaborar su PEA, contribuye a los objetivos nacionales de calidad, inclusión, y acceso equitativo a la educación.
- b) Monitorear el progreso: El PEA facilita la evaluación continua de las actividades pedagógicas y administrativas, permitiendo ajustes necesarios para alcanzar los resultados esperados. Este enfoque basado en resultados también ayuda a identificar áreas de mejora en la enseñanza y el aprendizaje.
- c) Fortalecer la gestión escolar: La implementación del PEA refuerza la capacidad de los centros educativos para organizarse de manera estratégica, optimizando el uso de los recursos y fomentando la participación activa de todos los actores de la comunidad educativa (docentes, estudiantes, padres de familia y directivos).
- d) Alinear la innovación pedagógica con las necesidades locales: Los centros educativos pueden personalizar sus estrategias dentro del PEA, promoviendo enfoques innovadores que respondan a los contextos específicos de sus comunidades y fomenten el desarrollo integral de los estudiantes.

Marco Conceptual del Plan Escolar Anual (PEA) según el Documento "Paso a Paso"

El documento "Paso a Paso" del MINEDUCYT ofrece una guía práctica para la elaboración e implementación del Plan Escolar Anual (PEA). Este instrumento tiene como objetivo ayudar a los centros educativos en la planificación, organización y seguimiento de sus actividades de manera clara y estructurada.

1. Funciones de acuerdo al documento del "Paso a Paso"

El documento define las etapas clave para la elaboración del PEA y destaca la importancia de la participación de todos los actores educativos (directores, docentes, estudiantes, padres de familia y comunidad) en su construcción.

Las principales funciones incluyen:

a) Diagnóstico Institucional:

El primer paso para la elaboración del PEA es la realización de un diagnóstico que permita identificar las necesidades, fortalezas y debilidades del centro educativo. Este análisis es esencial para planificar estrategias que mejoren el funcionamiento del centro, y el documento "Paso a Paso" ofrece herramientas concretas para este fin, como encuestas y entrevistas con la comunidad educativa.

b) Definición de Objetivos y Metas:

El documento subraya que los objetivos del PEA deben estar alineados con los lineamientos nacionales del MINEDUCYT y basados en el diagnóstico institucional. Las metas deben ser claras, medibles y alcanzables, permitiendo una evaluación continua del progreso.

c) Planificación de Actividades:

Una vez definidos los objetivos, el PEA debe incluir un cronograma detallado de actividades que abarquen las áreas pedagógica, administrativa y comunitaria. El documento "Paso a Paso" recomienda un calendario anual que permita distribuir las actividades en función de los recursos disponibles y los tiempos escolares.

2. Organización Estratégica en los Centros Educativos: Aplicación del Documento "Paso a Paso"

La organización estratégica de los centros educativos, según el documento "Paso a Paso", se enfoca en optimizar la utilización de recursos para alcanzar los objetivos propuestos en el PEA. A continuación, se destacan las funciones claves:

a) Asignación de Responsabilidades:

El documento indica que cada actor dentro de la escuela tiene un rol específico en la implementación del PEA. Los directores son los encargados de liderar y supervisar el proceso, mientras que los docentes deben ejecutar las actividades planificadas. El "Paso a Paso" sugiere que estas responsabilidades sean distribuidas de manera equitativa, tomando en cuenta las capacidades y disponibilidad de cada miembro del equipo.

b) Seguimiento y Evaluación:

El documento enfatiza la importancia de realizar un seguimiento continuo de las actividades incluidas en el PEA. Se proponen reuniones periódicas de evaluación en las que se revisen los avances, se identifiquen posibles obstáculos y se ajustan las estrategias en función de los resultados obtenidos. Este proceso de evaluación permite asegurar que el PEA no sea solo un documento estático, sino una herramienta dinámica que guía la gestión educativa a lo largo del año.

3. Impacto de la Organización Estratégica del PEA en el Funcionamiento de los Centros Educativos, según el Documento "Paso a Paso"

El impacto de la organización estratégica del PEA en los centros educativos es más tangible cuando se sigue una metodología clara como la planteada en el documento "Paso a Paso". Algunas de las áreas de impacto son:

1. Fortalecimiento del Liderazgo Escolar:

El director, siguiendo las directrices del "Paso a Paso", se convierte en un líder estratégico que no solo administra el centro educativo, sino que también motiva a su equipo y promueve una cultura de mejora continua. Este enfoque fortalece el clima escolar y facilita la resolución de problemas internos.

2. Mejora del Desempeño Académico y Administrativo:

La claridad en la definición de metas y la planificación estructurada permiten que el centro educativo opere de manera más eficiente. El seguimiento periódico recomendado por el

documento asegura que tanto los resultados académicos como los aspectos administrativos sean monitoreados y mejorados constantemente.

3. Incremento de la Participación Comunitaria:

El "Paso a Paso" resalta la importancia de incluir a la comunidad en el proceso de planificación, lo cual genera un sentido de pertenencia y colaboración. Esta participación activa se traduce en un mayor apoyo a las actividades del centro y un compromiso conjunto en la mejora del aprendizaje de los estudiantes.

4. El Rol del Director en la Implementación del PEA según el Documento "Paso a Paso"

El documento "Paso a Paso" detalla las funciones específicas del director en la implementación del PEA, destacando su papel como líder pedagógico y administrativo. Algunas de las funciones clave incluyen:

a) Coordinación del Equipo Directivo y Docente:

El director debe liderar la planificación y ejecución del PEA, asegurando que todos los actores educativos estén involucrados en el proceso. Esto incluye la organización de reuniones de planificación, seguimiento y evaluación, y la resolución de conflictos que puedan surgir durante la implementación.

b) Gestión de Recursos:

Una de las funciones principales del director es gestionar los recursos financieros y materiales asignados al centro educativo. El documento "Paso a Paso" recomienda la elaboración de un plan financiero detallado que esté alineado con los objetivos del PEA, garantizando que los recursos sean utilizados de manera eficiente.

5. La Ley de la Carrera Docente y su Relación con el PEA y el Documento "Paso a Paso"

La Ley de la Carrera Docente en El Salvador establece las responsabilidades de los docentes y directores en la elaboración e implementación del PEA. El documento "Paso a Paso" se ajusta a estas normativas, proporcionando un marco metodológico que asegura el cumplimiento de las disposiciones legales

Formación Continua y Evaluación del Desempeño Docente:

El "Paso a Paso" también menciona la necesidad de integrar la formación continua de los docentes en el PEA, alineándose con lo que estipula la Ley de la Carrera Docente. Además, los directores deben evaluar el desempeño de los docentes en relación con su participación en el desarrollo y ejecución del PEA, asegurando que los estándares de calidad educativa se cumplan.

6. Lineamientos del Ministerio de Educación para la Elaboración del Plan Escolar Anual

El MINEDUCYT emite lineamientos específicos para la elaboración del PEA, los cuales deben ser seguidos por todos los centros educativos del país. Estos lineamientos incluyen instrucciones sobre cómo estructurar el plan, qué áreas deben cubrirse (administrativa, pedagógica, social) y cómo deben alinearse con las metas del Ministerio de Educación.

7. Ley de Participación Ciudadana (2011)

Esta ley promueve la participación activa de la comunidad en la gestión de los centros educativos. En relación con el PEA, establece que la comunidad educativa, incluyendo padres de familia, estudiantes y otros actores sociales, deben ser consultados y participar en la elaboración y seguimiento del plan escolar, garantizando que las decisiones sean inclusivas y respondan a las necesidades del contexto local. El Artículo 8 de la Ley de Participación Ciudadana establece la creación de mecanismos de participación ciudadana en diversas instituciones, incluyendo los espacios educativos. En este caso, los CDE se mencionan como instancias que deben facilitar la participación de la comunidad educativa (docentes, padres de familia, estudiantes) en la toma de decisiones que afectan el funcionamiento de los centros escolares. Asamblea Legislativa

de El Salvador. (2011). Ley de Participación Ciudadana (Decreto Legislativo N.º 475). Diario Oficial, 392(72), 7 de abril de 2011.

La incorporación del documento "Paso a Paso" del MINEDUCYT en la organización estratégica del PEA en los centros educativos refuerza las prácticas de planificación y gestión escolar, proporcionando un marco metodológico claro y estructurado para su implementación. Las funciones establecidas en el "Paso a Paso" no sólo guían la creación del PEA, sino que también promueven una cultura de mejora continua, participación comunitaria y liderazgo escolar efectivo, aspectos clave para el buen funcionamiento administrativo y pedagógico de los centros educativos en El Salvador.

Es así como el PEA se convierte en una acción concreta para traducir los principios de la Política Nacional de Educación 2020-2030 en resultados tangibles, potenciando el crecimiento y la inclusión en el sistema educativo salvadoreño.

Impacto de la Organización Estratégica en la Administración Escolar

La relación entre la organización estratégica y la administración escolar ha sido objeto de numerosos estudios. Por ejemplo, Fullan (2001) argumenta que una buena planificación estratégica es crítica para el éxito de las reformas educativas, ya que proporciona una visión clara y unificada que guía a todos los actores hacia un objetivo común. Además, la investigación de Leithwood y Seashore Louis (2011) destaca que los centros educativos con una planificación estratégica bien definida tienden a mostrar mayores niveles de eficiencia administrativa, lo cual se traduce en un mejor desempeño general.

La organización estratégica en la administración escolar se refiere a la planificación, gestión y coordinación de actividades, recursos y políticas dentro de un centro educativo, con el objetivo de optimizar el funcionamiento institucional y mejorar los resultados educativos. Este enfoque integra aspectos administrativos, pedagógicos y comunitarios, facilitando una administración más eficiente y alineada con los objetivos a largo plazo de la institución educativa.

Relación entre la Organización Estratégica y la Gestión Educativa

La organización estratégica en el ámbito escolar no solo busca organizar los recursos y procesos, sino que también se centra en alinear las metas institucionales con los objetivos nacionales y locales del sistema educativo. La gestión educativa se basa en la implementación de estrategias coherentes que maximicen el uso de recursos humanos, financieros y materiales para alcanzar resultados óptimos en términos de calidad educativa, satisfacción de la comunidad escolar y buen funcionamiento administrativo.

La gestión educativa estratégica permite a los directores y administradores escolares identificar los desafíos y oportunidades que enfrenta la institución, diseñar planes de acción específicos, monitorear su progreso y ajustar las estrategias en función de los resultados obtenidos. De acuerdo con Bush (2020), las escuelas que implementan una gestión estratégica efectiva experimentan mejoras en la toma de decisiones, el clima institucional y la participación de los docentes y estudiantes.

Impacto en la Eficiencia Administrativa

La implementación de estrategias organizativas claras tiene un impacto directo en la eficiencia administrativa de los centros educativos. Al definir metas claras y diseñar un marco de trabajo estructurado, las instituciones educativas pueden optimizar el uso de sus recursos, mejorar la distribución de tareas y fortalecer los mecanismos de comunicación interna.

- **Optimización de recursos:** Con una organización estratégica, los recursos (humanos, financieros y materiales) se utilizan de manera más eficiente, lo que reduce costos y mejora la sostenibilidad de las operaciones. Las escuelas que implementan una planificación estratégica logran un mejor balance entre los recursos disponibles y las necesidades educativas de la comunidad.
- **Mejora de la toma de decisiones:** La toma de decisiones en el contexto escolar es más efectiva cuando se basa en datos y análisis estratégicos. Esto permite a los

administradores anticipar problemas, tomar decisiones basadas en evidencias y realizar ajustes en tiempo real.

- **Desempeño académico y administrativo:** El impacto de la organización estratégica en el rendimiento académico también es significativo. De acuerdo con Hallinger y Heck (2010), la calidad de la administración escolar influye directamente en el ambiente escolar, lo que a su vez afecta el rendimiento de los estudiantes. Las escuelas con un enfoque estratégico tienden a tener procesos administrativos más fluidos y menos conflictos internos. Una investigación realizada según Gairín (2014), reveló que los centros escolares que implementan planes estratégicos de administración observan mejoras significativas en la gestión de recursos humanos y financieros, lo que resultó en un mejor clima laboral y mayor satisfacción del personal.

Impacto en el Clima Escolar y la Cultura Organizacional

La organización estratégica también tiene un impacto significativo en el clima escolar y en la cultura organizacional de la institución. Un ambiente de trabajo positivo, con objetivos claros y roles bien definidos, contribuye a que tanto los docentes como el personal administrativo deben trabajar de manera coordinada y colaborativa. El clima escolar mejora con una organización que promueve la participación y la comunicación efectiva entre todos los actores educativos.

La cultura organizacional, entendida como el conjunto de valores, creencias y normas que guían el comportamiento dentro de la escuela, también se fortalece mediante la implementación de estrategias organizativas. Cuando la organización estratégica se integra a la cultura institucional, los cambios se hacen más sostenibles y generan un mayor impacto a largo plazo. Schein, 1988,

Desafíos en la Implementación de la Organización Estratégica

A pesar de sus beneficios, la organización estratégica también enfrenta algunos desafíos en su implementación dentro del contexto escolar. Entre los más destacados se encuentran:

1. Falta de Capacitación del Personal Docente y Administrativo

Descripción: Muchos docentes y miembros del Consejo Directivo Escolar (CDE) carecen de la capacitación necesaria en planificación estratégica y gestión educativa. Esto puede llevar a una mala interpretación de las directrices del PEA y a su implementación ineficaz.

Impacto: La falta de formación puede resultar en un diseño deficiente de las actividades, lo que afecta la calidad del proceso educativo.

Sugerencias:

Implementar programas de formación continua para docentes y miembros del CDE, enfocados en planificación estratégica y gestión educativa.

Fomentar alianzas con universidades y organizaciones no gubernamentales para ofrecer talleres y cursos de actualización.

Crear un sistema de mentoría donde docentes con experiencia capaciten a sus colegas en la implementación del PEA.

2. Limitaciones en Recursos Financieros

Descripción: Las instituciones educativas a menudo enfrentan restricciones presupuestarias, lo que limita su capacidad para implementar plenamente las estrategias propuestas en el PEA.

Impacto: Esto puede llevar a recortes en áreas críticas como la infraestructura, materiales didácticos, y programas de capacitación docente, afectando la calidad educativa.

Sugerencia:

Realizar una evaluación exhaustiva de las necesidades financieras y establecer un presupuesto claro que priorice áreas críticas.

Buscar financiamiento adicional a través de asociaciones con empresas locales, ONGs y organismos internacionales que apoyen la educación.

Implementar un programa de gestión eficiente de recursos que optimice el uso del presupuesto existente.

3. Resistencia al Cambio

Descripción: La implementación de nuevas estrategias organizativas puede encontrar resistencia por parte de algunos miembros de la comunidad educativa. Esto se puede deber a hábitos arraigados o desconfianza en las nuevas directrices.

Impacto: La resistencia puede obstaculizar el proceso de cambio necesario para mejorar la calidad educativa, limitando la innovación y la adaptación a nuevas metodologías.

Sugerencia:

Involucrar a todos los actores educativos en el proceso de cambio desde el inicio, promoviendo la comunicación abierta sobre los beneficios del PEA.

Organizar sesiones informativas y talleres participativos que permitan a los docentes y a la comunidad expresar sus preocupaciones y sugerencias.

Celebrar pequeñas victorias durante la implementación para demostrar los beneficios de los cambios y motivar a los demás.

4. Desconexión entre la Teoría y la Práctica

Descripción: A veces, existe una brecha entre las teorías educativas y su aplicación práctica en el aula. Esto puede resultar de la falta de contextos adaptados a las realidades locales.

Impacto: La desconexión puede llevar a que las estrategias del PEA no se implementen de manera efectiva, ya que no responden adecuadamente a las necesidades de los estudiantes y Sugerencia:

Desarrollar materiales y guías prácticas que traduzcan la teoría educativa en estrategias aplicables a las realidades locales.

Fomentar el intercambio de experiencias y buenas prácticas entre escuelas para aprender de los enfoques exitosos.

Implementar programas de observación en aula donde los docentes puedan aprender de sus colegas sobre la aplicación práctica del PEA a comunidad.

5. Inadecuada Participación Ciudadana

Descripción: A pesar que la Ley de Participación Ciudadana promueve la inclusión de la comunidad en el proceso educativo, en la práctica, la participación de padres de familia y otros actores comunitarios puede ser limitada.

Impacto: La falta de participación puede resultar en un PEA que no refleja las necesidades y expectativas de la comunidad, afectando su aceptación y efectividad.

Sugerencia:

Crear mecanismos de comunicación eficaces que mantengan informados a los padres y a la comunidad sobre el PEA y su importancia.

Establecer reuniones periódicas y foros comunitarios para que los padres y otros actores comunitarios participen en la toma de decisiones.

Incentivar la creación de comités de padres que trabajen de manera conjunta con el CDE para asegurar que se escuchen sus voces.

6. Evaluación y Monitoreo Inadecuados

Descripción: La falta de mecanismos claros y efectivos para evaluar y monitorear el progreso del PEA puede dificultar la identificación de problemas y el ajuste de estrategias.

Impacto: Sin un seguimiento adecuado, es difícil saber si se están logrando los objetivos y si las actividades están teniendo el impacto deseado.

Sugerencias:

Desarrollar un marco claro de evaluación y monitoreo que incluya indicadores específicos para medir el progreso del PEA.

Implementar herramientas tecnológicas que faciliten la recolección de datos y el seguimiento del cumplimiento de las metas.

Organizar reuniones periódicas para revisar los avances y ajustar las estrategias según sea necesario.

7. Desigualdades en el Acceso a Recursos

Descripción: Las desigualdades socioeconómicas entre diferentes comunidades pueden influir en la capacidad de las escuelas para implementar el PEA de manera efectiva. Algunas instituciones pueden tener acceso limitado a recursos.

Impacto: Esto puede generar disparidades en la calidad educativa, afectando la equidad en el acceso a una educación de calidad.

Sugerencia:

Realizar un diagnóstico de las necesidades específicas de cada escuela y desarrollar un plan que aborde las desigualdades identificadas.

Promover iniciativas de colaboración entre escuelas de diferentes contextos para compartir recursos y buenas prácticas.

Buscar financiamiento específico para comunidades desfavorecidas y establecer proyectos que garanticen la equidad en el acceso a recursos educativos.

8. Cambio en Políticas Educativas

Descripción: La inestabilidad en las políticas educativas, que pueden cambiar con los gobiernos, puede dificultar la implementación a largo plazo de estrategias organizativas dentro del PEA.

Impacto: La falta de continuidad en las políticas puede resultar en una planificación inconsistente y en una falta de enfoque en las prioridades educativas.

Sugerencia:

Fomentar un enfoque de política educativa basado en la continuidad y la sostenibilidad, que trascienda los cambios de gobierno.

Involucrar a las comunidades educativas en la elaboración de políticas que reflejen sus necesidades y expectativas.

Establecer redes de apoyo entre escuelas y organizaciones para compartir información y adaptarse rápidamente a cambios en las políticas.

9. Falta de Coordinación Interinstitucional

Descripción: A menudo, hay poca coordinación entre diferentes instituciones gubernamentales y no gubernamentales que trabajan en el ámbito educativo. Esto puede resultar en esfuerzos duplicados o inconsistentes que no benefician a las escuelas.

Impacto: La falta de una estrategia común puede limitar la efectividad del PEA y llevar a confusiones en la aplicación de políticas educativas.

Sugerencia: Fomentar espacios de diálogo y cooperación entre diversas entidades para alinear esfuerzos y compartir recursos y experiencias.

10. Limitaciones en la Infraestructura Escolar

Descripción: Muchas escuelas enfrentan problemas de infraestructura, como edificios deteriorados, falta de acceso a tecnología, y condiciones inadecuadas para el aprendizaje.

Impacto: Estas limitaciones pueden dificultar la implementación de actividades planificadas en el PEA, afectando la calidad del ambiente de aprendizaje.

Sugerencia: Priorizar inversiones en infraestructura y buscar asociaciones con organizaciones locales e internacionales que puedan ofrecer apoyo técnico y financiero.

11. Falta de Motivación y Compromiso del Personal

Descripción: La desmotivación del personal docente y administrativo, a menudo provocada por condiciones laborales adversas, puede afectar la implementación efectiva del PEA.

Impacto: La falta de compromiso puede resultar en una ejecución débil del plan y en un impacto negativo en la enseñanza y el aprendizaje.

Sugerencia: Implementar programas de incentivos y reconocimiento que valoren el esfuerzo y la dedicación del personal, así como fomentar un clima laboral positivo.

12. Desafíos en la Adopción de Nuevas Tecnologías

Descripción: La resistencia a adoptar nuevas tecnologías y metodologías pedagógicas puede dificultar la innovación en la enseñanza y el aprendizaje.

Impacto: Sin la integración de herramientas tecnológicas, los estudiantes pueden quedar rezagados en comparación con sus pares en otros contextos más avanzados.

Sugerencia: Ofrecer formación continua a los docentes en el uso de tecnologías educativas y establecer un plan para equipar a las escuelas con los recursos necesarios.

13. Desigualdad en la Distribución de Estudiantes

Descripción: La distribución desigual de estudiantes, con un número mayor de estudiantes en ciertas escuelas y menor en otras, puede generar sobrecarga en algunas instituciones y recursos infrautilizados en otras.

Impacto: Esto puede afectar la atención individualizada a los estudiantes y el manejo eficiente del PEA.

Sugerencia: Implementar políticas que busquen una distribución más equitativa de estudiantes entre escuelas, así como ajustar los recursos en función de las necesidades específicas de cada institución.

14. Dificultades en la Comunicación entre Actores Educativos

Descripción: La falta de comunicación efectiva entre el CDE, docentes, padres de familia y estudiantes puede limitar la colaboración necesaria para implementar el PEA.

Impacto: La comunicación deficiente puede llevar a malentendidos sobre los objetivos y actividades del PEA, afectando la participación y el compromiso.

Sugerencia: Establecer canales de comunicación claros y efectivos que fomenten la colaboración y el intercambio de información entre todos los actores educativos.

15. Cambios en el Contexto Sociopolítico

Descripción: Los cambios políticos y sociales pueden influir en la educación y en la implementación de políticas educativas, creando incertidumbre.

Impacto: Las decisiones políticas pueden cambiar el enfoque del PEA o la asignación de recursos, afectando la continuidad de las estrategias planificadas.

Sugerencia: Abogar por políticas educativas que sean sostenibles y que trasciendan cambios políticos, asegurando que la educación se mantenga como una prioridad nacional.

16. Incorporación de la Diversidad Cultural

Descripción: La diversidad cultural en las comunidades puede no ser adecuadamente considerada en el diseño e implementación del PEA.

Impacto: Esto puede llevar a que algunas estrategias no sean pertinentes o efectivas para todos los estudiantes.

Sugerencia: Fomentar la inclusión de perspectivas y contenidos que reflejen la diversidad cultural y las realidades de los estudiantes, asegurando un enfoque más inclusivo en la educación.

La implementación de la Organización Estratégica del Plan Escolar Anual en El Salvador enfrenta múltiples desafíos que deben ser abordados para garantizar la efectividad del proceso educativo. Es fundamental que se implementen estrategias de formación, recursos adecuados, y mecanismos de participación y evaluación para superar estas barreras y mejorar la calidad de la educación en el país.

2.3. Definición de Términos Básicos.

Administración Escolar: Es la disciplina que se encarga de la planificación, organización, dirección y control de todos los recursos de un centro educativo. Involucra la toma de decisiones sobre aspectos operativos y estratégicos para asegurar que la escuela funcione de manera eficiente, con el fin de cumplir con sus objetivos educativos. La administración escolar abarca desde la gestión del personal hasta la distribución de recursos financieros y materiales.

Administración: Proceso de planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos de una organización para alcanzar objetivos de manera eficiente y eficaz.

Autonomía Escolar :Es la capacidad que tiene una institución educativa para tomar decisiones relacionadas con su funcionamiento interno, la gestión de sus recursos y la implementación de su plan educativo. La autonomía escolar permite a las instituciones

adaptarse a las necesidades específicas de su comunidad y contexto, fomentando una gestión más flexible y eficiente.

Calidad Educativa: Conjunto de características que definen el valor y la eficacia del proceso educativo, enfocándose en la mejora continua del aprendizaje y el desarrollo integral del estudiante.

Calidad Educativa: Es el conjunto de características y condiciones que aseguran un proceso educativo efectivo, basado en el cumplimiento de los objetivos educativos, la satisfacción de las necesidades de los estudiantes y el desarrollo integral de los mismos. La calidad educativa se mide a través de indicadores como el rendimiento académico, la satisfacción del personal docente y estudiantil, y la disponibilidad de recursos.

Clima Organizacional: Se refiere a las percepciones compartidas entre los miembros de una institución educativa sobre las condiciones laborales, la cultura organizacional y el ambiente general de trabajo. Un clima organizacional positivo se asocia con altos niveles de satisfacción y desempeño del personal docente y administrativo, lo cual impacta de manera positiva en la gestión y el funcionamiento administrativo.

Cobertura Educativa: Grado en que el sistema educativo logra incluir a la población en edad escolar en sus distintos niveles y modalidades.

Competencias Directivas: Son las habilidades y conocimientos que poseen los líderes escolares (directores y administradores) para gestionar eficientemente una institución educativa. Las competencias directivas incluyen la capacidad de planificar, organizar, dirigir, evaluar y adaptar las estrategias administrativas y educativas para cumplir los objetivos del PEA.

Desarrollo Institucional: Proceso continuo de fortalecimiento de las capacidades y competencias de una organización para mejorar su rendimiento y alcanzar sus objetivos.

Eficacia Administrativa: Se refiere a la capacidad de la administración escolar para cumplir con sus objetivos y metas de manera efectiva. La eficacia administrativa implica

no solo la correcta ejecución de actividades, sino también la capacidad de responder a los desafíos y necesidades del entorno educativo.

Eficiencia Administrativa: Capacidad de una institución educativa para gestionar sus recursos de manera óptima, logrando los máximos resultados con el menor uso de recursos posibles. La eficiencia administrativa se enfoca en la correcta asignación de los recursos humanos, materiales y financieros, garantizando un funcionamiento operativo equilibrado y sin desperdicios.

Eficiencia Operativa: Es la capacidad de una institución para maximizar sus resultados con los recursos disponibles, minimizando el desperdicio y optimizando los procesos. En un contexto educativo, la eficiencia operativa implica que las actividades administrativas y académicas se realicen de manera efectiva, con un uso adecuado de los recursos y en el tiempo previsto.

Evaluación del Desempeño: Proceso sistemático mediante el cual se mide el rendimiento de una institución educativa, del personal docente o de los estudiantes, comparando los resultados obtenidos con los objetivos preestablecidos. La evaluación del desempeño permite identificar fortalezas y áreas de mejora para ajustar la planificación y las estrategias.

Evaluación Institucional: Proceso de revisión y análisis del rendimiento de una institución educativa con el fin de identificar áreas de mejora y fortalecer su funcionamiento.

Funcionamiento administrativo: Hace referencia al conjunto de procesos y actividades que gestionan el día a día de una institución educativa, incluyendo la gestión de personal, la administración financiera, el manejo de infraestructura y la implementación de políticas internas. Un funcionamiento administrativo eficiente garantiza que los recursos se utilicen de manera adecuada y que se alcancen los objetivos institucionales de manera efectiva.

Gestión Educativa: Conjunto de acciones y decisiones orientadas a la planificación, organización, dirección y evaluación de los recursos en una institución educativa para alcanzar sus objetivos.

Gestión Educativa: Conjunto de procesos administrativos y de liderazgo que permiten a una institución educativa coordinar, organizar y dirigir sus recursos y actividades con el objetivo de alcanzar las metas académicas establecidas. La gestión educativa abarca desde la planificación estratégica hasta la supervisión del desempeño institucional.

Impacto de la Organización Estratégica: Se refiere al efecto que tiene una planificación y organización adecuada sobre el funcionamiento de una institución educativa. Un impacto positivo de la organización estratégica se traduce en un uso más eficiente de los recursos, una mejora en la gestión administrativa y, en última instancia, un mejor rendimiento académico y satisfacción entre el personal y los estudiantes.

Inclusión Educativa: Proceso de asegurar que todos los estudiantes, independientemente de sus condiciones personales, sociales o culturales, tengan acceso a una educación de calidad.

Indicadores de Gestión: Herramientas utilizadas para medir el desempeño de una institución educativa en relación con los objetivos establecidos. Estos indicadores pueden ser cuantitativos o cualitativos y permiten evaluar la eficacia de la administración y los procesos educativos, facilitando la toma de decisiones informadas para mejorar la gestión escolar.

Innovación Pedagógica: Introducción de nuevas ideas, métodos y tecnologías en el proceso educativo con el fin de mejorar el aprendizaje y la enseñanza.

Liderazgo Educativo: Capacidad de los directivos escolares para guiar y motivar a su equipo de trabajo hacia el logro de los objetivos educativos.

Monitoreo y Control: Actividades sistemáticas que permiten supervisar el desarrollo de los procesos administrativos y académicos dentro de un centro educativo. El monitoreo y control aseguran que los objetivos y metas planificados en el Plan Escolar Anual se cumplan, facilitando la toma de decisiones correctivas cuando sea necesario.

Normativa Educativa: Conjunto de leyes, reglamentos y políticas que regulan el funcionamiento del sistema educativo de un país.

Objetivos Educativos: Son los fines o resultados que una institución educativa desea alcanzar a través de sus programas y actividades. Los objetivos educativos pueden ser generales (como la mejora del rendimiento académico) o específicos (como el aumento del número de estudiantes que aprueban un examen determinado).

Organización Estratégica: Es el proceso de planificación, asignación de recursos y definición de objetivos a largo plazo que busca maximizar la eficiencia y efectividad de una institución o entidad. En el contexto educativo, la organización estratégica se refiere a la estructuración de procesos y recursos de manera coherente para alcanzar las metas establecidas por la institución, garantizando un uso adecuado de los recursos humanos, financieros y materiales.

Participación Comunitaria: Involucramiento activo de la comunidad en la toma de decisiones y en las actividades que afectan el funcionamiento de las instituciones educativas.

Plan Escolar Anual (PEA): Es un documento clave en la gestión educativa que organiza las actividades, metas y objetivos de un centro educativo para un año académico. El PEA incluye la planificación de actividades curriculares y extracurriculares, la asignación de recursos, la evaluación de resultados y el seguimiento del progreso hacia los objetivos de la institución. Es una herramienta que permite a los administradores escolares tener una visión clara de las metas educativas y la forma en que se alcanzarán.

Planeación Estratégica: Es el proceso mediante el cual una institución educativa define sus metas a largo plazo y los pasos necesarios para alcanzarlas. Implica la evaluación del entorno interno y externo de la institución, la identificación de oportunidades y riesgos, y la definición de estrategias que permitan la optimización de los recursos para cumplir los objetivos del Plan Escolar Anual.

Planeación Operativa: Consiste en la definición de acciones concretas y de corto plazo para cumplir los objetivos específicos establecidos en el Plan Escolar Anual. La planeación operativa detalla las actividades diarias y semanales, asigna

responsabilidades y recursos, y asegura que las actividades del centro educativo se desarrollen de acuerdo con los tiempos establecidos.

Planificación Estratégica: Proceso mediante el cual una organización define su dirección a largo plazo, estableciendo metas y estrategias para alcanzarlas.

Política Educativa: Conjunto de directrices, normas y disposiciones establecidas por las autoridades educativas (gubernamentales o institucionales) que regulan y orientan el funcionamiento de los centros educativos. Las políticas educativas influyen en el desarrollo de planes como el PEA y establecen los estándares que las instituciones deben cumplir en cuanto a calidad, inclusión y equidad.

Recursos Financieros: Hace referencia al dinero y otros activos financieros que se utilizan para mantener y desarrollar las actividades de una institución educativa. La gestión financiera incluye la asignación de presupuestos, la búsqueda de fuentes de financiamiento y el control del gasto para asegurar que los fondos disponibles se utilicen de manera eficiente y alineada con los objetivos del Plan Escolar Anual.

Recursos Humanos en Educación: Son todas las personas que participan en el proceso educativo, incluidas las autoridades, los docentes, el personal administrativo y de apoyo. La gestión de recursos humanos en el ámbito educativo implica la organización, capacitación y distribución del personal para garantizar que las necesidades educativas del centro se satisfagan de manera eficiente.

Recursos Humanos: Conjunto de personas que trabajan en una organización, siendo clave su gestión eficiente para alcanzar los objetivos institucionales.

Recursos Materiales: Son los bienes físicos, instalaciones y herramientas que una institución educativa utiliza para llevar a cabo sus actividades. Esto incluye los edificios, aulas, equipos tecnológicos, materiales didácticos y mobiliario. La gestión adecuada de los recursos materiales es clave para proporcionar un ambiente adecuado para el aprendizaje.

Rendición de Cuentas: Es el proceso mediante el cual los directivos y administradores escolares informan a la comunidad educativa, autoridades y otros actores sobre la gestión de los recursos, el cumplimiento de los objetivos y el estado general de la institución. La rendición de cuentas promueve la transparencia y la confianza en la administración escolar.

Satisfacción del Personal Docente: Es el grado en que los docentes perciben que sus necesidades profesionales y personales están siendo atendidas dentro del entorno laboral. Un alto nivel de satisfacción docente se relaciona con una mayor motivación, mejor desempeño y una actitud positiva hacia la implementación de los planes y actividades organizadas en el PEA.

Toma de Decisiones: Proceso de selección entre diferentes alternativas para resolver un problema o aprovechar una oportunidad dentro.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación es el conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema con el resultado (o el objetivo) de ampliar su conocimiento. Esta concepción se aplica por igual a los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto. (Hernández-Sampieri, 2018). El tipo de investigación a realizar es correlacional y explicativa, ya que la primera mide el grado de relación existente entre dos variables. La investigación explicativa se lleva a cabo para investigar de forma puntual un fenómeno que no se había estudiado antes, o que no se había explicado bien con anterioridad. Su

intención es proporcionar detalles donde existe una pequeña cantidad de información.
Ortega, C. (2019, 16 de abril)

El fenómeno en estudio es la organización estratégica del PEA y su impacto para el buen funcionamiento en la administración de los centros educativos, lo que se pretende comprobar es cómo el PEA beneficia en los procesos administrativos y la gestión efectiva logran cumplir los objetivos del proceso enseñanza aprendizaje.

3.2. Población, muestra y tipo de muestreo.

3.2.1. Población.

La población se refiere al conjunto total de individuos, objetos o elementos que comparten ciertas características definidas y que son de interés para el investigador. Según Creswell (2014), la población es esencial porque determina el alcance y los límites del estudio, asegurando que los resultados obtenidos sean relevantes y aplicables al grupo en cuestión. Además, es fundamental que el investigador delimite claramente la población objetivo para que los resultados sean significativos y representativos (Martínez, 2020). En el caso de la investigación, la población es finita debido a que se conoce la cantidad exacta de individuos que forman parte de la institución. Por ser un estudio interinstitucional y por la naturaleza misma de la investigación; se considera como población al personal administrativo, personal docente y estudiantes de las cuatro instituciones educativas objeto de estudio, de las siguientes instituciones educativas: Complejo Educativo Dr. Humberto Romero Alvergue, El Centro Escolar Fernando Llorca, Complejo Educativo Cantón San Bartolo.

Institución	Personal docente	Estudiantes	Personal administrativo	Personal de servicio	Total institucional
Complejo Educativo Dr. Humberto Romero	72 29 (Educación media)	316 (Media)	5	14	407

Alvergue					
El Centro Escolar Fernando Llorca	9	20 (estudiantes de 6° grado)	1	1	31
Instituto Nacional Colonia Valle del Sol	17	175 (Media)	4	0	196
Complejo Educativo Cantón San Bartolo	51 (8 de educ. Media)	72 (Media)	5	5	133
TOTAL	59 (Educ. Media)	583	15	20	767

3.2.2. Muestra.

De la población descrita en el numeral anterior, se tiene que la muestra a utilizar estará conformada por una población de 232 estudiantes, utilizando fórmula cálculo de muestra para población finita.

$$n = \frac{N \cdot z^2 \cdot P \cdot Q}{E^2 (N-1) + z^2 \cdot P \cdot Q}$$

$$n = \frac{(583)((1.96)^2(0.5)(0.5))}{(0.05)^2 (583-1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{(583)(3.8416)(0.5)(0.5)}{(0.0025) (582) + (3.8416)(0.5)(0.5)}$$

$$n = \frac{559.9132}{1.4550+0.9604}$$

$$n = \frac{559.9132}{2.4154}$$

$$n = 231.81 \cong 232$$

Para determinar el número de estudiantes encuestados por institución educativa, se aplicó la siguiente fórmula: $n_i = n \times \frac{n_i}{N}$

Centro Escolar Fernando Lloret

$$n_i = n \times \frac{n_i}{N} = 20 \times \frac{232}{583} = 8$$

Instituto Nacional Colonia Valle del Sol

$$n_i = n \times \frac{n_i}{N} = 175 \times \frac{232}{583} = 69$$

Complejo Educativo Dr. Humberto Romero Alvergue

$$n_i = n \times \frac{n_i}{N} = 316 \times \frac{232}{583} = 126$$

Complejo Educativo Cantón San Bartolo

$$n_i = n \times \frac{n_i}{N} = 72 \times \frac{232}{583} = 29$$

Nivel de confianza (Z:95%, Z=1.96)

Margen de error: e=5%

Probabilidad de éxito= 50%

Probabilidad de fracaso=50%

Se obtiene que $n=231.81 \cong 232$ estudiantes

Las proporciones del total de la población que representa cada estrato (centro educativo) es:

Complejo Educativo Doctor Romero Albergue el 54%

Centro Escolar Fernando Llorca, es el 4%

Instituto Nacional Colonia Valle, es el 6%

Complejo Educativo Cantón San Bartolomé, es el 36%

3.2.3. Tipo de muestreo.

El muestreo, método utilizado para seleccionar a los componentes de la muestra del total de la población. "Consiste en un conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se selecciona un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda esa población" López, P. L. (2004). El método utilizado para seleccionar la muestra es el no probabilístico. Según López (2004), el muestreo no probabilístico se caracteriza por la división de la población en estratos, pero la selección de los elementos dentro de cada estrato no se realiza al azar, sino que se basa en criterios específicos del investigador."

3.3. Método, técnicas, instrumentos, procedimiento de investigación y estadística.

3.3.1. Métodos.

El método de investigación que se utilizará será el mixto porque integra tanto investigación cuantitativa como cualitativa, ya que se combina y analiza datos estadísticos e información de experiencias vividas.

El método mixto en la investigación se refiere a la combinación de enfoques cualitativos y cuantitativos en un mismo estudio. Esta metodología se utiliza para

aprovechar los aspectos complementarios de ambos enfoques y proporcionar una comprensión más completa y profunda del fenómeno investigado. Pole, K. (2009)

El método utilizado para seleccionar la muestra es el no probabilístico estratificado. Este tipo de muestreo se caracteriza por la división de la población en subgrupos o estratos debido a que las variables que deben someterse a estudio en la población presentan cierta variabilidad o distribución conocida que es necesario tomar en cuenta para extraer la muestra. (Mata, 1997).

3.3.2. Técnicas.

La técnica a utilizar para la recolección de datos será la encuesta, entrevista, guía de observación.

Las preguntas fueron elaboradas tomando en cuenta los indicadores de las variables a analizar, dependientes e independientes de esta investigación.

3.3.2.1. Técnica de Encuesta

La encuesta es una técnica de investigación poderosa porque permite obtener datos de una muestra representativa de una población más amplia a un costo relativamente bajo y en un período de tiempo razonable. Según Bryman (2016), la encuesta proporciona "una manera eficiente de obtener datos autoinformados de una amplia gama de fuentes" (p. 196).

3.3.2.2. Técnica de Entrevista

En particular López (2017, p. 109) afirma. “La entrevista es un encuentro cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas o situaciones tal como las expresan con sus propias palabras”. Es decir que, esta técnica ayuda al investigador en su objeto de estudio, ya que trata de comprender y analizar las propias palabras de los informantes para obtener resultados, y luego, con base a estos resultados emitir valoraciones concretas al tópico en cuestión.

Además, permite obtener información sobre actitudes, opiniones y comportamientos de los participantes, lo que resulta útil para comprender el tema de investigación.

3.3.2.3. Técnica de Observación

La técnica de observación es fundamental en la investigación cualitativa, permitiendo a los investigadores recopilar datos de manera directa en el entorno natural de los sujetos (Creswell, 2014; Merriam & Tisdell, 2016). Este método facilita la comprensión profunda de las interacciones y comportamientos en contextos específicos (Angrosino, 2007).

3.3.3. Instrumentos.

3.3.3.1. Cuestionario Alfa=0.80

El coeficiente Alfa de Cronbach aplicado a los ítems del instrumento, se calculó a través del software SPSS y su resultado es de 0.97, el que según la interpretación de George y Mallery (2003, p. 231) tiene una “confiabilidad aceptable”, porque se encuentra en el rango 0.70-0.90. Por tanto, se concluye que la consistencia interna del instrumento utilizado es excelente y procede su aplicación.

Interpretación del Estadístico Alfa de Cronbach	
Rangos	Interpretación
Menor a 0,50	Confiabilidad No Aceptable
0,50 a 0,59	Confiabilidad pobre
0,60 a 0,69	Confiabilidad débil
0,70 a 0,79	Confiabilidad Aceptable
0,80 a 0,89	Confiabilidad buena
0,90 a 1,00	Confiabilidad excelente

Fuente: George y Malleri (1995)

Questionario docente

K	=	El número de ítems
Si ²	=	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
St ²	=	Varianza de la suma de los Ítems
α	=	Coficiente de Alfa de Cronbach

K	=	15
Si ²	=	18.7775
St ²	=	193.7875
α	=	0.968

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Questionario alumnos/as

K	=	El número de ítems
Si2	=	Sumatoria de Varianzas de los Ítems
St2	=	Varianza de la suma de los Ítems
α	=	Coeficiente de Alfa de Cronbach

K	=	16
Si2	=	6.9700
St2	=	52.1600
α	=	0.924

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

3.3.3.2. Procedimientos.

El procedimiento a seguir fue en primer lugar la validación de instrumentos de docentes, estudiantes y directores, para proceder a realizar la prueba piloto.

Luego se realizó la prueba piloto, en las cuatro instituciones en estudio, dichos instrumentos consisten en un cuestionario dicotómico, dirigida a estudiantes y Docentes (Ver anexo A1 y A2)

Se replantearon la formulación de ítems, al instrumento de estudiantes debido a lo complejo del lenguaje utilizado, los cambios se realizaron en un lenguaje sencillo, adecuado al nivel de la población estudiantil.

Se procedió a pasar la prueba definitiva a la muestra obtenida de estudiantes y docentes de las cuatro instituciones establecidas (Anexo D1 y D2)

Seguidamente se tabularon los datos obtenidos de la recolección de información a la muestra establecida, procediendo a la prueba de validación con el programa SPSS se calculó el Alfa de Cronbach con el propósito de determinar preguntas de bajo peso. Alfa=0.80

Por consiguiente se realizó el análisis e interpretación de los datos obtenidos mediante los instrumentos aplicados.

Se prosiguió a comprobar las hipótesis establecidas mediante el coeficiente chi cuadrado de Pearson donde se señaló la probabilidad si se aceptan o se rechazan las hipótesis estadísticas.

Finalmente se procedió a la construcción de conclusiones y recomendaciones según los resultados de la investigación

.3.5. Estadístico.

Es el específico en el trabajo, el cual consiste indicar la utilización de estadísticas descriptiva (media aritmética, moda, mediana, varianza, Rs de Spearman, Ji cuadrado, entre otras) que demuestre el comportamiento de los datos que se está aplicando en la investigación, la cual establece las características o medidas delimitadas que se obtienen a partir de la muestra establecida, así mismo la utilización de la estadística inferencial, es decir el uso de un estadístico paramétrico y/o no paramétrico, según las variables a demostrar en la investigación y que contribuya a la prueba o comprobación de las hipótesis establecidas.

3.6. Prueba Piloto.

"La prueba piloto es una etapa fundamental en el desarrollo de una investigación que consiste en la aplicación experimental de un instrumento a una muestra pequeña. Su objetivo principal es identificar y corregir posibles errores o ambigüedades en el instrumento, así como ajustar los procedimientos de aplicación para garantizar la calidad de los datos que se obtendrán en la investigación principal"ñ (Sampieri et al., 2014).

Consiste en la validación de los instrumentos y procesos estadísticos en una población diferente que posea las características más generales de la población objeto de estudio. Mínimo 15 sujetos hasta un máximo de 30.

La prueba piloto se aplicó a 20 estudiantes provenientes de las instituciones y población en estudio, se realizó en los siguientes Centros Escolares: Instituto Nacional Colonia Valle del Sol, Complejo Educativo Cantón San ñ Educativo Dr Humberto Romero Albergue, Centro Escolar Fernando Llorc. tomando cuentan con características similares a la población objeto de estudio con el objetivo de evaluar los aspectos de variables de cada hipótesis para poder validar a través de un cuestionario de 16 preguntas. Además, se realizó el cuestionario dirigido a los docentes y estudiantes de centros escolares, en donde contestaron 20 cuestionarios, dichas respuestas se introdujeron en la base de datos del programa estadístico SPSS y se calculó el Alfa de Cronbach.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS

En este capítulo se analizan los resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación dirigidos a docentes y estudiantes de las cuatro instituciones educativas en estudio

4.1. Presentación y Análisis de la Información

En este apartado se procede a presentar la información recopilada con la aplicación del cuestionario dirigido a estudiantes

4.1.1. Del Cuestionario Dirigido a docentes

4.1.1.1. Variables Sociodemográficas

Las variables socio – demográficas describen las características la población que fue objeto de estudio: por ejemplo: Sexo, edad y título académico.

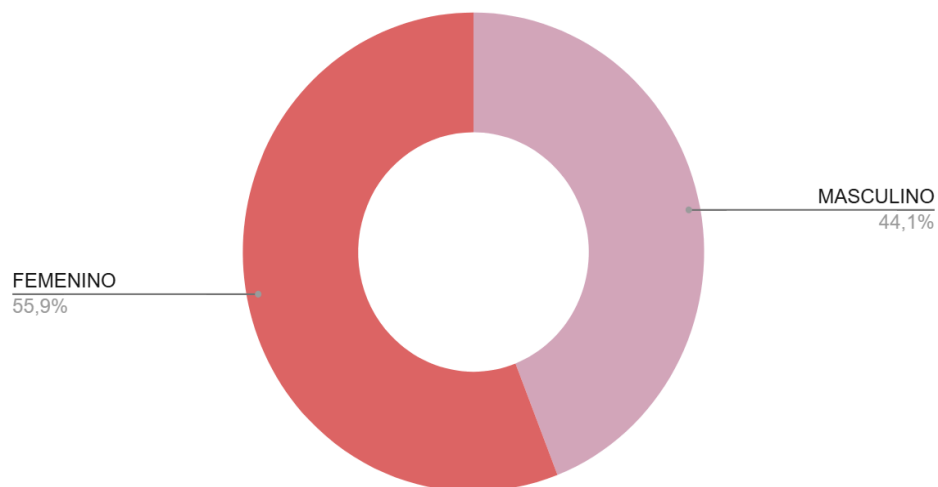
TABLA #

GÉNERO DE LA POBLACIÓN DOCENTE

GÉNERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MASCULINO	26	44.1%
FEMENINO	33	55.9%
TOTAL	59	100%

FIGURA 1
GÉNERO DE LA POBLACIÓN DOCENTE EN PORCENTAJES

GÉNERO DE LA POBLACIÓN DOCENTE

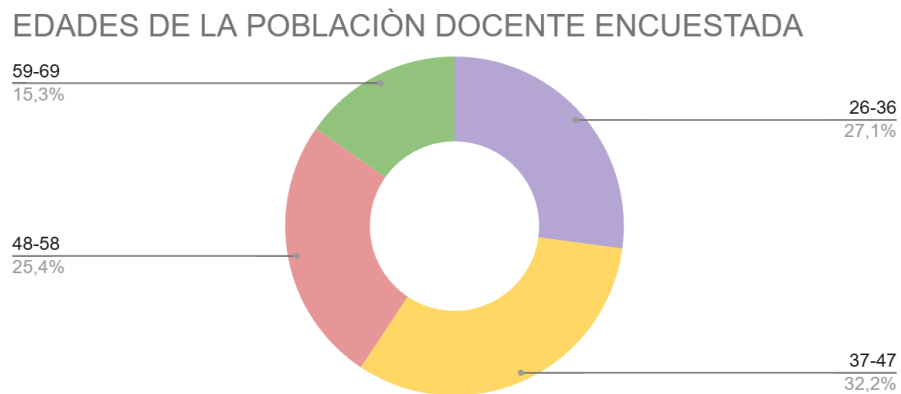


De los encuestados el 55.9% de la población fueron del género femenino y el 44.1 % fueron del género masculino, siendo una población mayor de mujeres correspondiente a los niveles encuestados

TABLA #
EDAD DE LA POBLACIÓN DOCENTE

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
26-36	16	27%
37-47	19	32%
48-58	15	26%
59-69	9	15%
TOTAL	59	100%

FIGURA 2
EDAD DE LA POBLACIÓN DOCENTE EN PORCENTAJES



Respecto a la edad de los docentes, se puede decir que el 32% oscilan entre 37 a 47 años; un 27% de 26 a 36 años ; un 25% de 48 a 58 años y 15% DE 59 a 69 años

4.1.1.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS.

HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.

Ht: La organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA), si tiene un impacto significativo para el buen funcionamiento en la administración de los Centros Educativo: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador Oeste, Centro Escolar “Fernando Llorca”, distrito de San Salvador, municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito San Salvador, municipio San Salvador Este, complejo educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024

H0: La organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA), no tiene un impacto significativo para el buen funcionamiento en la administración de los Centros Educativo: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador Oeste, Centro Escolar “Fernando Llorca”, distrito de San Salvador, municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito San Salvador, municipio San Salvador Este, complejo educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA N 1

He1: La gestión efectiva del Plan Escolar Anual (PEA) es fundamental para optimizar el proceso formativo de los estudiantes, resultando en mejor rendimiento académico y desarrollo integral de los educandos en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llorca”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este y Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024

TABLA
CRUCE DE PREGUNTA N. 1 Y N. 2

Hi: La implementación del PEA se lleva a cabo de manera eficiente y de acuerdo a los tiempos establecidos, lo cual es dependiente a la planificación del PEA porque detalla adecuadamente las actividades para el buen funcionamiento de la institución educativa.

H0: La implementación del PEA se lleva a cabo de manera eficiente y de acuerdo a los tiempos establecidos, lo cual es independiente a la planificación del PEA porque detalla adecuadamente las actividades para el buen funcionamiento de la institución educativa.

Nivel de significación de 0.05

TABULACIÓN CRUZADA

			¿Considera que la planificación del PEA es clara y detalla adecuadamente las actividades para el buen funcionamiento de la institución educativa?					Total
			1	2	3	4	5	
¿Considera que la implementación del PEA se lleva a cabo de manera eficiente y de acuerdo a los tiempos establecidos?	1	Recuento	0	0	1	0	0	1
		Recuento esperado	.0	.0	.1	.4	.4	1.0
	2	Recuento	0	1	1	1	0	3
		Recuento esperado	.1	.1	.4	1.3	1.1	3.0
	3	Recuento	0	0	5	4	1	10
		Recuento esperado	.3	.3	1.2	4.4	3.7	10.0
	4	Recuento	2	1	0	20	10	33
		Recuento esperado	1.1	1.1	3.9	14.5	12.3	33.0
	5	Recuento	0	0	0	1	11	12
		Recuento esperado	.4	.4	1.4	5.3	4.5	12.0
Total	Recuento	2	2	7	26	22	59	
	Recuento esperado	2.0	2.0	7.0	26.0	22.0	59.0	

Nivel de significación de 0.05

Chi-cuadrado de Pearson: 0.00

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)		Sig. Monte Carlo (1 cara)			
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	55.131 ^a	16	.000	.000 ^b	.000	.050			
Razón de verosimilitud	48.476	16	.000	.000 ^b	.000	.050			
Prueba exacta de Fisher	45.304			.000 ^b	.000	.050			
Asociación lineal por lineal	15.243 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.050	.000 ^b	.000	.050
N de casos válidos	59								

- a. 22 casillas (88.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .03.
- b. Se basa en 59 tablas de muestras con una semilla de inicio 2000000.
- c. El estadístico estandarizado es 3.904.

Se acepta H0

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice “La implementación del PEA se lleva a cabo de manera eficiente y de acuerdo a los tiempos establecidos la cual es independiente a la planificación del PEA porque detalla adecuadamente las actividades para el buen funcionamiento de la institución educativa”. Esto quiere decir que no hay una cierta dependencia entre la implementación del plan escolar anual y el detallar las actividades para el buen funcionamiento de la institución educativa.

TABLA CRUCE DE PREGUNTA N. 3 Y N. 4

Hi: La realización de evaluaciones de los resultados obtenidos tras la implementación del PEA es dependiente a que el/la director/a realice un seguimiento para el cumplimiento de los objetivos establecidos en el PEA.

H0: La realización de evaluaciones de los resultados obtenidos tras la implementación del PEA es independiente a que el/la director/a realice un seguimiento para el cumplimiento de los objetivos establecidos en el PEA.

Nivel de significación 0.05

TABULACIÓN CRUZADA

			¿El/la director/a realiza un seguimiento para el cumplimiento de los objetivos establecidos en el PEA, brindando con anterioridad un cronograma?					Total
			1	2	3	4	5	
¿Se realiza una evaluación de los resultados obtenidos tras la implementación del PEA?	1	Recuento	1	1	0	0	0	2
		Recuento esperado	.1	.1	.3	.7	.8	2.0
	2	Recuento	0	1	2	1	0	4
		Recuento esperado	.2	.3	.5	1.4	1.6	4.0
	3	Recuento	0	1	5	4	2	12
		Recuento esperado	.6	.8	1.6	4.3	4.7	12.0
	4	Recuento	1	1	1	15	8	26
		Recuento esperado	1.3	1.8	3.5	9.3	10.1	26.0
	5	Recuento	1	0	0	1	13	15
		Recuento esperado	.8	1.0	2.0	5.3	5.8	15.0
Total	Recuento	3	4	8	21	23	59	
	Recuento esperado	3.0	4.0	8.0	21.0	23.0	59.0	

Nivel de significación de 0.05

Chi-cuadrado de Pearson: 0.00

PRUEBAS DE CHI - CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)		Sig. Monte Carlo (1 cara)			
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	53.803 ^a	16	.000	.000 ^b	.000	.050			
Razón de verosimilitud	47.862	16	.000	.000 ^b	.000	.050			
Prueba exacta de Fisher	42.078			.000 ^b	.000	.050			

Asociación lineal por lineal	18.842 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.050	.000 ^b	.000	.050
N de casos válidos	59								

a. 21 casillas (84.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .10.

b. Se basa en 59 tablas de muestras con una semilla de inicio 624387341.

c. El estadístico estandarizado es 4.341.

Se acepta H0

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice “La realización de evaluaciones de los resultados obtenidos tras la implementación del PEA es independiente a que el/la director/a realice un seguimiento para el cumplimiento de los objetivos establecidos en el PEA”. Esto quiere decir que no hay una cierta dependencia entre la realización de evaluaciones de los resultados obtenidos en la implementación del PEA y que el/la directora/a realice un seguimiento del cumplimiento de los objetivos establecidos en el PEA.

TABLA CRUCE DE PREGUNTA N. 9 Y N. 12

Hi. La mejora en la motivación y el compromiso de los docentes desde la implementación del plan estratégico es dependiente de la comunicación sobre el PEA a todos los miembros de la comunidad educativa.

H0: La mejora en la motivación y el compromiso de los docentes desde la implementación del plan estratégico es independiente de la comunicación sobre el PEA a todos los miembros de la comunidad educativa.

Nivel de significación del 0.05

TABULACIÓN CRUZADA

			¿El/la director/a realiza un seguimiento para el cumplimiento de los objetivos establecidos en el PEA, brindando con anterioridad un cronograma?					Total
			1	2	3	4	5	
¿Se realiza una evaluación de los resultados obtenidos tras la implementación del PEA?	1	Recuento	1	1	0	0	0	2
		Recuento esperado	.1	.1	.3	.7	.8	2.0
	2	Recuento	0	1	2	1	0	4
		Recuento esperado	.2	.3	.5	1.4	1.6	4.0
	3	Recuento	0	1	5	4	2	12
		Recuento esperado	.6	.8	1.6	4.3	4.7	12.0
	4	Recuento	1	1	1	15	8	26
		Recuento esperado	1.3	1.8	3.5	9.3	10.1	26.0
	5	Recuento	1	0	0	1	13	15
		Recuento esperado	.8	1.0	2.0	5.3	5.8	15.0
Total		Recuento	3	4	8	21	23	59
		Recuento esperado	3.0	4.0	8.0	21.0	23.0	59.0

Nivel de significación de 0.05

Chi-cuadrado de Pearson: 0.00

PRUEBAS DE CHI - CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)		Sig. Monte Carlo (1 cara)			
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	53.803 ^a	16	.000	.000 ^b	.000	.050			
Razón de verosimilitud	47.862	16	.000	.000 ^b	.000	.050			
Prueba exacta de Fisher	42.078			.000 ^b	.000	.050			
Asociación lineal por lineal	18.842 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.050	.000 ^b	.000	.050
N de casos válidos	59								

a. 21 casillas (84.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .10.

b. Se basa en 59 tablas de muestras con una semilla de inicio 624387341.

c. El estadístico estandarizado es 4.341.

Se acepta H0

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice “La realización de evaluaciones de los resultados obtenidos tras la implementación del PEA es independiente a que el/la director/a realice un seguimiento para el cumplimiento de los objetivos establecidos en el PEA”. Esto quiere decir que no hay una

cierta dependencia entre la realización de evaluaciones de los resultados obtenidos en la implementación del PEA y que el/la directora/a realice un seguimiento del cumplimiento de los objetivos establecidos en el PEA.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA N. 2

He2: La implementación de estrategias organizativas claras y bien definidas en el PEA mejora la gestión de recursos humanos, financieros y materiales, resultando en una mayor eficiencia operativa y satisfacción del personal docente y administrativo en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llori”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

TABLA

CRUCE DE PREGUNTA N. 7 Y N. 6

Hi: La organización estratégica del Plan Escolar Anual ha tenido un impacto positivo en la infraestructura del centro educativo la cual es dependiente del plan estratégico para cubrir las necesidades de la comunidad educativa

H0: La organización estratégica del Plan Escolar Anual ha tenido un impacto positivo en la infraestructura del centro educativo la cual es independiente del plan estratégico para cubrir las necesidades de la comunidad educativa

Nivel de significación de 0.05

TABULACIÓN CRUZADA

			¿El PEA es elaborado cada año para responder a las nuevas demandas y cambios?					Total
			1	2	3	4	5	
¿En la institución existe una distribución de acuerdo a los rubros que establece el MINEDUCYT de los recursos materiales, humanos y financieros?	1	Recuento	1	1	2	0	0	4
		Recuento esperado	.1	.2	.7	1.2	1.8	4.0
	2	Recuento	0	1	1	1	0	3
		Recuento esperado	.1	.2	.5	.9	1.3	3.0
	3	Recuento	1	0	2	0	1	4
		Recuento esperado	.1	.2	.7	1.2	1.8	4.0
	4	Recuento	0	0	5	15	4	24
		Recuento esperado	.8	1.2	4.1	7.3	10.6	24.0
	5	Recuento	0	1	0	2	21	24
		Recuento esperado	.8	1.2	4.1	7.3	10.6	24.0
Total		Recuento	2	3	10	18	26	59
		Recuento esperado	2.0	3.0	10.0	18.0	26.0	59.0

Nivel de significación de 0.05

Chi-cuadrado de Pearson: 0.00

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)		Sig. Monte Carlo (1 cara)			
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	64.099 ^a	16	.000	.000 ^b	.000	.050			
Razón de verosimilitud	63.007	16	.000	.000 ^b	.000	.050			
Prueba exacta de Fisher	56.363			.000 ^b	.000	.050			
Asociación lineal por lineal	28.895 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.050	.000 ^b	.000	.050
N de casos válidos	59								

a. 21 casillas (84.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .10.

b. Se basa en 59 tablas de muestras con una semilla de inicio 1993510611.

c. El estadístico estandarizado es 5.375.

Se acepta H0

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice “En la institución existe una distribución de acuerdo a los rubros que establece el MINEDUCYT de los recursos materiales, humanos y financieros la cual es independiente del PEA que es elaborado cada año para responder a las nuevas demandas y cambios”. Esto quiere decir que no hay una cierta dependencia entre la participación de la comunidad educativa en el desarrollo y ejecución de las actividades de la institución y los mecanismos de coordinación con otras instituciones.

TABLA

CRUCE DE PREGUNTA N. 5 Y N. 8

Hi: La comunidad educativa participa activamente en el desarrollo y ejecución de actividades como: viajes de campo, feria empresarial, celebración del día de la madre y otros, lo que es dependiente de los mecanismos de coordinación efectivos con otras instituciones para llevar a cabo las actividades del PEA.

H0: La comunidad educativa participa activamente en el desarrollo y ejecución de actividades como: viajes de campo, feria empresarial, celebración del día de la madre y otros, lo que es independiente de los mecanismos de coordinación efectivos con otras instituciones para llevar a cabo las actividades del PEA.

Nivel de significación del 0.05

TABULACIÓN CRUZADA

			¿Existen mecanismos de coordinación efectivos con otras instituciones para llevar a cabo las actividades del PEA?					Total
			1	2	3	4	5	
¿Considera que la comunidad educativa participa activamente en el desarrollo y ejecución de actividades como: viajes de campo, feria empresarial, celebración del día de la madre y otros?	1	Recuento	1	0	0	1	0	2
		Recuento esperado	.1	.2	.4	.8	.6	2.0
	2	Recuento	0	2	2	1	0	5
		Recuento esperado	.2	.4	1.0	1.9	1.4	5.0
	3	Recuento	1	1	1	1	0	4
		Recuento esperado	.1	.3	.8	1.6	1.2	4.0
	4	Recuento	0	2	5	15	5	27
		Recuento esperado	.9	2.3	5.5	10.5	7.8	27.0
	5	Recuento	0	0	4	5	12	21
		Recuento esperado	.7	1.8	4.3	8.2	6.1	21.0
Total		Recuento	2	5	12	23	17	59
		Recuento esperado	2.0	5.0	12.0	23.0	17.0	59.0

Nivel de significación de 0.05

Chi-cuadrado de Pearson: 0.00

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)		Sig. Monte Carlo (1 cara)			
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límit e inferi or	Límite superi or		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	44.604 ^a	16	.000	.000 ^b	.000	.050			
Razón de verosimilitud	34.851	16	.004	.000 ^b	.000	.050			
Prueba exacta de Fisher	31.042			.000 ^b	.000	.050			
Asociación lineal por lineal	17.554 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.050	.000 ^b	.000	.050
N de casos válidos	59								

a. 20 casillas (80.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .07.

b. Se basa en 59 tablas de muestras con una semilla de inicio 92208573.

c. El estadístico estandarizado es 4.190.

Se acepta H0

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice "La comunidad educativa participa activamente en el desarrollo y ejecución de

actividades como: viajes de campo, feria empresarial, celebración del día de la madre y otros lo que es independiente de los mecanismos de coordinación efectivos con otras instituciones para llevar a cabo las actividades del PEA”. Esto quiere decir que no hay una cierta dependencia entre la participación de la comunidad educativa en el desarrollo y ejecución de las actividades de la institución y los mecanismos de coordinación con otras instituciones.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS NO.3

He3: La organización eficaz del Plan Escolar Anual (PEA) incrementa significativamente la calidad de la enseñanza en los centros educativos durante el año 2024, reflejándose en una mayor satisfacción de los docentes y estudiantes en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llori”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

Nivel de significación de 0.05

TABLA

CRUCE DE PREGUNTAS N. 10 Y N.14

Hi: La mejora del clima escolar debido a la organización estratégica del PEA es dependiente de la flexibilidad y adaptación a los cambios y necesidades emergentes del entorno educativo.

H0: La mejora del clima escolar debido a la organización estratégica del PEA es independiente de la flexibilidad y adaptación a los cambios y necesidades emergentes del entorno educativo.

Nivel de significación de 0.05

TABULACIÓN CRUZADA

			¿El PEA es flexible y se adapta a los cambios y necesidades emergentes del entorno educativo?					Total
			1	2	3	4	5	
¿El clima escolar ha mejorado gracias a la organización estratégica del PEA?	1	Recuento	1	0	0	0	1	2
		Recuento esperado	.1	.1	.3	.7	.9	2.0
	2	Recuento	0	2	3	2	0	7
		Recuento esperado	.2	.4	.9	2.4	3.1	7.0
	3	Recuento	0	0	3	5	2	10
		Recuento esperado	.3	.5	1.4	3.4	4.4	10.0
	4	Recuento	1	0	1	10	12	24
		Recuento esperado	.8	1.2	3.3	8.1	10.6	24.0
	5	Recuento	0	1	1	3	11	16
		Recuento esperado	.5	.8	2.2	5.4	7.1	16.0
	Recuento	2	3	8	20	26	59	
Total	Recuento esperado	2.0	3.0	8.0	20.0	26.0	59.0	

Nivel de significación de 0.05

Chi-cuadrado de Pearson: 0.17

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)		Sig. Monte Carlo (1 cara)			
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	42.165 ^a	16	.000	.017 ^b	.000	.050			
Razón de verosimilitud	34.558	16	.005	.017 ^b	.000	.050			
Prueba exacta de Fisher	30.193			.017 ^b	.000	.050			
Asociación lineal por lineal	12.331 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.050	.000 ^b	.000	.050
N de casos válidos	59								

a. 21 casillas (84.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .07.

b. Se basa en 59 tablas de muestras con una semilla de inicio 726961337.

c. El estadístico estandarizado es 3.512.

Se acepta H₁

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.17, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es mayor que

chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que dice “La mejora del clima escolar debido a la organización estratégica del PEA es dependiente de la flexibilidad y adaptación a los cambios y necesidades emergentes del entorno educativo” Esto quiere decir que hay una cierta dependencia entre la mejora del clima institucional debido a la organización estratégica del PEA, y la flexibilidad y adaptación a los cambios y necesidades del entorno escolar.

TABLA
CRUCE DE PREGUNTA 11 Y 15

H1: La organización estratégica del Plan Escolar Anual ha tenido un impacto positivo en la infraestructura del centro educativo, la cual es dependiente del plan estratégico para cubrir las necesidades de la comunidad educativa.

H0: La organización estratégica del Plan Escolar Anual ha tenido un impacto positivo en la infraestructura del centro educativo, la cual es independiente del plan estratégico para cubrir las necesidades de la comunidad educativa.

Nivel de significación de 0.05

TABULACIÓN CRUZADA

	¿Considera que el plan estratégico de su institución está alineado con las necesidades de la comunidad educativa?				Total
	2	3	4	5	

¿La organización	1	Recuento	1	0	0	0	1
estratégica del		Recuento esperado	.1	.1	.5	.3	1.0
Plan Escolar	2	Recuento	1	3	2	0	6
Anual ha tenido		Recuento esperado	.3	.8	2.9	1.9	6.0
un impacto	3	Recuento	0	4	10	0	14
positivo en la		Recuento esperado	.7	1.9	6.9	4.5	14.0
infraestructura	4	Recuento	0	1	15	6	22
del centro		Recuento esperado	1.1	3.0	10.8	7.1	22.0
educativo?	5	Recuento	1	0	2	13	16
		Recuento esperado	.8	2.2	7.9	5.2	16.0
Total		Recuento	3	8	29	19	59
		Recuento esperado	3.0	8.0	29.0	19.0	59.0

Nivel de significación de 0.05

Chi-cuadrado de Pearson: 0.00

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)		Sig. Monte Carlo (1 cara)			
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					inferi or	Límite superior		límite inferio r	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	60.085 ^a	12	.000	.000 ^b	.000	.050			
Razón de verosimilitud	52.682	12	.000	.000 ^b	.000	.050			
Prueba exacta de Fisher	44.813			.000 ^b	.000	.050			
Asociación lineal por lineal	25.765 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.050	.000 ^b	.000	.050
N de casos válidos	59								

a. 15 casillas (75.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .05.

- b. Se basa en 59 tablas de muestras con una semilla de inicio 957002199.
- c. El estadístico estandarizado es 5.076.

Se acepta H0

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice “La organización estratégica del Plan Escolar Anual ha tenido un impacto positivo en la infraestructura del centro educativo la cual es independiente del plan estratégico para cubrir las necesidades de la comunidad educativa”. Esto quiere decir que no hay una cierta dependencia entre la organización estratégica del PEA en su impacto en la infraestructura del centro educativo y el plan estratégico para cumplir con las necesidades de la comunidad educativa.

4.1.2. Del Cuestionario Dirigido a Estudiantes.

4.1.2.1. Variables Sociodemográficas

Las variables sociodemográficas describen a partir de tres características la población que fue objeto de estudio. Entre las que se encuentran: sexo, edad y año de estudio en la carrera.

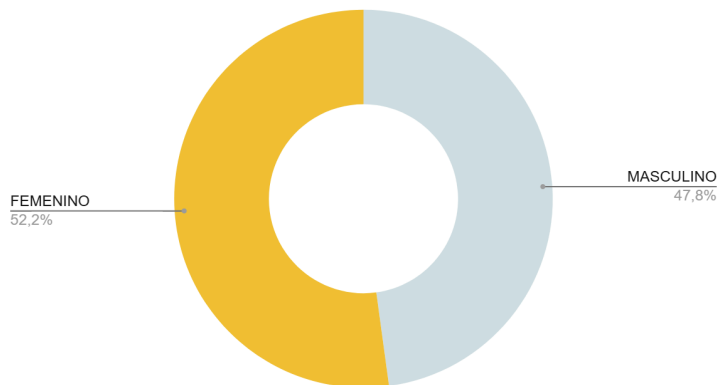
**TABLA
GÉNERO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL ENCUESTADA**

GÉNERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
MASCULINO	111	52.2%
FEMENINO	121	47.8%
TOTAL	232	100%

FIGURA 4

SEXO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL ENCUESTADA

GÉNERO DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL ENCUESTADA

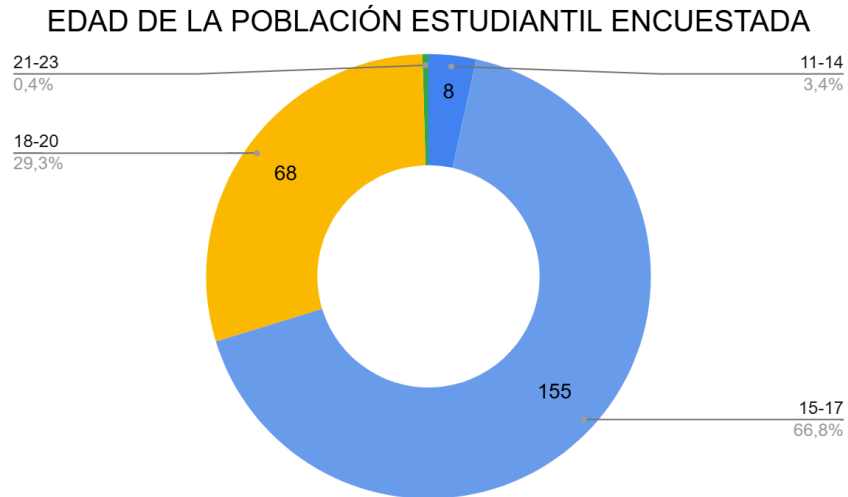


De los encuestados el 52.2% de la población fueron del género femenino y el 47.8 %fueron del género masculino, siendo una población mayor de mujeres correspondiente a los niveles encuestados

TABLA
EDAD DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL ENCUESTADA

EDAD	FRECUENCIA	PORCENTAJE
11-14	8	3%
15-17	155	67%
18-20	68	29%
21-23	1	0%
TOTAL	232	100%

FIGURA
EDAD DE LA POBLACIÓN ESTUDIANTIL ENCUESTADA



Interpretación: Respecto a la edad de los estudiantes, se puede decir que un 67% oscilan entre 15 a 17 años; 29.% de 18 a 20 años y un 3.0% de 11 a 14 años.

4.1.1.2. PRUEBA DE HIPÓTESIS.

HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN.

Ht: La organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA), si tiene un impacto significativo para el buen funcionamiento en la administración de los Centros Educativo: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador Oeste, Centro Escolar “Fernando Llorc”, distrito de San Salvador, municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito San Salvador, municipio San Salvador Este, complejo educativo “ Dr. humberto romero alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024

La organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA), no tiene un impacto significativo para el buen funcionamiento en la administración de los Centros Educativo: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador

Oeste, Centro Escolar “Fernando Llorca”, distrito de San Salvador, municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito San Salvador, municipio San Salvador Este, complejo educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA N 1

He1: La gestión efectiva del Plan Escolar Anual (PEA) es fundamental para optimizar el proceso formativo de los estudiantes, resultando en mejor rendimiento académico y desarrollo integral de los educandos en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llorca”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este y Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

**TABLA
CRUCE DE DE PREGUNTAS Nº 4 y Nº 1**

Hi: La explicación de las actividades que los docentes realizarán en el transcurso del año el cual es dependiente a la participación en el diseño de proyectos en la institución

H0: La explicación de las actividades que los docentes realizarán en el transcurso del año el cual es independiente a la participación en el diseño de proyectos en la institución

Nivel de significación de 0.05

TABULACIÓN CRUZADA

	<p>¿Te han invitado durante el año escolar a participar en el diseño de proyectos en la institución?</p>	<p>Total</p>
--	--	--------------

			1	2	3	4	5	
¿Los docentes nos explican las actividades que realizarán en el transcurso del año?	1	Recuento	0	0	0	0	1	1
		Recuento esperado	.1	.1	.3	.3	.3	1.0
	2	Recuento	0	0	1	0	0	1
		Recuento esperado	.1	.1	.3	.3	.3	1.0
	3	Recuento	5	4	13	4	8	34
		Recuento esperado	2.9	2.3	9.1	8.6	11.0	34.0
	4	Recuento	8	4	13	18	10	53
		Recuento esperado	4.6	3.7	14.2	13.5	17.1	53.0
	5	Recuento	7	8	35	37	56	143
		Recuento esperado	12.3	9.9	38.2	36.4	46.2	143.0
Total		Recuento	20	16	62	59	75	232
		Recuento esperado	20.0	16.0	62.0	59.0	75.0	232.0

Nivel de significación de 0.05

Chi-cuadrado de Pearson: 0.0

Se acepta H_1

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.08, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es mayor que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa que dice "La explicación de las actividades que los docentes realizarán en el transcurso del año el cual es dependiente a la participación en el diseño de proyectos en la institución" Esto quiere decir que hay una cierta dependencia entre la explicación de las actividades que los docentes desarrollarán en el transcurso del año y la participación en el diseño de proyectos escolares .

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

Valor	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)		Sig. Monte Carlo (1 cara)			
		Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
			Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior

- a. 14 casillas (56.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .07.
- b. Se basa en 232 tablas de muestras con una semilla de inicio 2000000.
- c. El estadístico estandarizado es 3.131.

TABLA
CRUCE DE DE PREGUNTAS N° 14 y N° 9

H1: La utilización de los recursos materiales de la institución libros y herramientas tecnológicas inciden en los métodos de enseñanza que facilitan la comprensión de los contenidos dentro de las clases.

H0: La utilización de los recursos materiales de la institución libros y herramientas tecnológicas no inciden en los métodos de enseñanza que facilitan la comprensión de los contenidos dentro de las clase.

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice “La utilización de los recursos materiales de la institución libros y herramientas tecnológicas no inciden en los métodos de enseñanza que facilitan la comprensión de los contenidos dentro de las clases”. Esto quiere decir que no hay una cierta dependencia entre la utilización de herramientas tecnológicas o materiales como libros, cuadernillos y los métodos de enseñanza para facilitar la comprensión de los contenidos.

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	112.721 ^a	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Razón de verosimilitud	102.903	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Prueba exacta de Fisher	98.796			.000 ^b	.000	.013			
Asociación lineal por lineal	72.276 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.013	.000 ^b	.000	.013
N de casos válidos	232								

a. 16 casillas (64.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .09.

b. Se basa en 232 tablas de muestras con una semilla de inicio 1993510611.

c. El estadístico estandarizado es 8.502.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA N° 2

He2: La implementación de estrategias organizativas claras y bien definidas en el PEA mejora la gestión de recursos humanos, financieros y materiales, resultando en una mayor eficiencia operativa y satisfacción del personal docente y administrativo en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llorca”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

TABLA CRUCE DE DE PREGUNTAS N° 2 y N°3

H1: La realización de las actividades que realizan en la institución es dependiente de la oportunidad de participar en la organización de las actividades

H0: La realización de las actividades que realizan en la institución es independiente de la oportunidad de participar en la organización de las actividades

Nivel de significación de 0.05

TABULACIÓN CRUZADA

			¿Tienes la oportunidad de participar en las actividades que organiza la institución?					Total
			1	2	3	4	5	
¿Te agradan las actividades que realizan en la institución?	1	Recuento	1	0	2	0	1	4
		Recuento esperado	.0	.1	1.1	1.4	1.5	4.0
	2	Recuento	0	0	11	1	3	15
		Recuento esperado	.1	.2	4.1	5.1	5.5	15.0
	3	Recuento	0	3	20	27	13	63
		Recuento esperado	.3	.8	17.4	21.5	23.1	63.0
	4	Recuento	0	0	21	23	32	76
		Recuento esperado	.3	1.0	21.0	25.9	27.8	76.0
	5	Recuento	0	0	10	28	36	74
		Recuento esperado	.3	1.0	20.4	25.2	27.1	74.0
Total	Recuento	1	3	64	79	85	232	
	Recuento esperado	1.0	3.0	64.0	79.0	85.0	232.0	

Nivel de significación de 0.05
Chi-cuadrado de Pearson: 0.00
Se acepta H0

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	98.814 ^a	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Razón de verosimilitud	50.875	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Prueba exacta de Fisher	49.289			.000 ^b	.000	.013			
Asociación lineal por lineal	28.046 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.013	.000 ^b	.000	.013
N de casos válidos	232								

- a. 14 casillas (56.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .02.
- b. Se basa en 232 tablas de muestras con una semilla de inicio 624387341.
- c. El estadístico estandarizado es 5.296.

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice “La realización de las actividades que realizan en la institución es independiente de la oportunidad de participar en la organización de las actividades”. Esto quiere decir que no hay una cierta dependencia entre la realización de las actividades que se realizan en la institución y la oportunidad de participar en la organización de ellas.

TABLA
CRUCE DE DE PREGUNTAS N°5 y N°8

H1: La motivación que brindan los docentes para participar en las actividades es dependiente de que estén debidamente planificadas para que se realicen sin problemas

H0: La motivación que brindan los docentes para participar en las actividades es independiente de que estén debidamente planificadas para que se realicen sin problemas

Nivel de significación de 0.05

TABULACIÓN CRUZADA

			¿Consideras que las actividades a realizar están debidamente planificadas para que se realicen sin problemas?					Total
			1	2	3	4	5	
¿Los docentes nos motivan o apoyan para participar en las actividades?	1	Recuento	0	0	1	0	0	1
		Recuento esperado	.0	.0	.3	.3	.4	1.0
	2	Recuento	0	2	6	1	3	12
		Recuento esperado	.2	.4	3.7	3.3	4.4	12.0
	3	Recuento	1	3	23	13	4	44
		Recuento esperado	.8	1.5	13.7	11.9	16.1	44.0
	4	Recuento	2	1	19	13	13	48
		Recuento esperado	.8	1.7	14.9	13.0	17.6	48.0
	5	Recuento	1	2	23	36	65	127
		Recuento esperado	2.2	4.4	39.4	34.5	46.5	127.0
Total	Recuento	4	8	72	63	85	232	
	Recuento esperado	4.0	8.0	72.0	63.0	85.0	232.0	

Nivel de significación de 0.05
Chi-cuadrado de Pearson: 0.04
Se acepta H0

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que Nivel de significación de 0.05

Chi-cuadrado de Pearson: 0.0

Se acepta H0chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice “La motivación que brindan los docentes para participar en las actividades es independiente de que estén debidamente planificadas para que se realicen sin problemas”. Esto quiere decir que no hay una cierta dependencia entre la motivación que los docentes hacen a la comunidad educativa a participar de las actividades y estas estén debidamente planificadas.

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO									
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	49.455 ^a	16	.000	.004 ^b	.000	.013			
Razón de verosimilitud	50.290	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Prueba exacta de Fisher	53.883			.000 ^b	.000	.013			
Asociación lineal por lineal	33.616 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.013	.000 ^b	.000	.013
N de casos válidos	232								

a. 16 casillas (64.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .02.

b. Se basa en 232 tablas de muestras con una semilla de inicio 957002199.

c. El estadístico estandarizado es 5.798.

TABLA

CRUCE DE DE PREGUNTAS N° 11 y N°15

H1: La motivación que los docentes dan para continuar aprendiendo y mejorando es dependiente de las actividades realizadas en la institución

H0: La motivación que los docentes dan para continuar aprendiendo y mejorando es independiente de las actividades realizadas en la institución

Nivel de significación de 0.05

TABULACIÓN CRUZADA

			¿Las actividades realizadas en la institución, me preparan para el futuro?					Total
			1	2	3	4	5	
¿Consideras que los docentes te motivan a continuar aprendiendo y mejorando?	1	Recuento	1	1	3	1	2	8
		Recuento esperado	.1	.3	1.9	1.8	4.0	8.0
	2	Recuento	0	2	5	0	0	7
		Recuento esperado	.1	.2	1.7	1.5	3.5	7.0
	3	Recuento	1	3	19	11	8	42
		Recuento esperado	.5	1.4	10.0	9.2	20.8	42.0
	4	Recuento	1	2	18	18	18	57
		Recuento esperado	.7	2.0	13.5	12.5	28.3	57.0
	5	Recuento	0	0	10	21	87	118
		Recuento esperado	1.5	4.1	28.0	25.9	58.5	118.0
Total	Recuento	3	8	55	51	115	232	
	Recuento esperado	3.0	8.0	55.0	51.0	115.0	232.0	

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice “La motivación que los docentes dan para continuar aprendiendo y mejorando es independiente de las actividades realizadas en la institución”. Esto quiere decir que no hay una cierta dependencia entre la motivación que los docentes brindan a los estudiantes para superarse y las actividades que se realizan en la institución.

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	94.415 ^a	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Razón de verosimilitud	91.627	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Prueba exacta de Fisher	89.370			.000 ^b	.000	.013			
Asociación lineal por lineal	65.901 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.013	.000 ^b	.000	.013
N de casos válidos	232								

a. 16 casillas (64.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .09.

b. Se basa en 232 tablas de muestras con una semilla de inicio 475497203.

c. El estadístico estandarizado es 8.118.

He3: La organización eficaz del Plan Escolar Anual (PEA) incrementa significativamente la calidad de la enseñanza en los centros educativos durante el año 2024, reflejándose en una mayor satisfacción de los docentes y estudiantes en los centros educativos: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol”, distrito de Apopa, municipio de San Salvador oeste, Centro Escolar “Fernando Llorc”, distrito de San Salvador, Municipio de San Salvador Centro, Complejo Educativo “Cantón San Bartolo”, distrito Ilopango, municipio San Salvador Este, Complejo Educativo “ Dr. Humberto Romero Alvergue”, barrio San Jacinto, departamento de San Salvador, municipio de San Salvador centro durante el año 2024.

TABLA
CRUCE DE DE PREGUNTAS N°6 y N°10

H1: La satisfacción en la forma en que la institución organiza las actividades extracurriculares es dependiente de que los docentes explican las actividades que realizarán en el transcurso del año

H0: La satisfacción en la forma en que la institución organiza las actividades extracurriculares es independiente de que los docentes explican las actividades que realizarán en el transcurso del año

			TABULACIÓN CRUZADA					Total
			¿Los docentes nos explican las actividades que realizarán en el transcurso del año?					
			1	2	3	4	5	
¿Me siento satisfecho con la forma en que la institución organiza las actividades extracurriculares?	1	Recuento	1	0	3	1	2	7
		Recuento esperado	.0	.0	1.0	1.6	4.3	7.0
	2	Recuento	0	0	5	4	0	9
		Recuento esperado	.0	.0	1.3	2.1	5.5	9.0
	3	Recuento	0	0	16	19	24	59
		Recuento esperado	.3	.3	8.6	13.5	36.4	59.0
	4	Recuento	0	0	6	21	38	65
		Recuento esperado	.3	.3	9.5	14.8	40.1	65.0
	5	Recuento	0	1	4	8	79	92
		Recuento esperado	.4	.4	13.5	21.0	56.7	92.0
Total	Recuento	1	1	34	53	143	232	
	Recuento esperado	1.0	1.0	34.0	53.0	143.0	232.0	

Nivel de significación de 0.05
Chi-cuadrado de Pearson: 0.00
Se acepta H0

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice “La satisfacción en la forma en que la institución organiza las actividades extracurriculares es independiente de que los docentes explican las actividades que realizarán en el transcurso del año”. Esto quiere decir que no hay una cierta dependencia entre el éxito de las actividades que se realizan en el centro educativo y la explicación de las actividades por parte de los docentes.

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	96.764 ^a	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Razón de verosimilitud	74.916	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Prueba exacta de Fisher	78.102			.000 ^b	.000	.013			
Asociación lineal por lineal	51.873 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.013	.000 ^b	.000	.013
N de casos válidos	232								

- a. 15 casillas (60.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .03.
- b. Se basa en 232 tablas de muestras con una semilla de inicio 92208573.
- c. El estadístico estandarizado es 7.202.

TABLA
CRUCE DE DE PREGUNTAS N° 16 y N°7

H1: La convivencia entre todos los estudiantes depende de que la institución educativa se preocupe por el bienestar emocional de los estudiantes

H0: La convivencia entre todos los estudiantes es independiente a que la institución educativa se preocupe por el bienestar emocional de los estudiantes

Nivel de significación de 0.05

TABULACIÓN CRUZADA								
			¿En la institución educativa se preocupan por el bienestar emocional de los estudiantes?					
			1	2	3	4	5	Total
¿Con las actividades se mejora la convivencia entre todos los estudiantes?	1	Recuento	2	1	1	1	0	5
		Recuento esperado	.5	.2	1.3	1.2	1.8	5.0
	2	Recuento	5	1	5	2	0	13
		Recuento esperado	1.2	.6	3.5	3.0	4.7	13.0
	3	Recuento	8	7	32	17	16	80
		Recuento esperado	7.2	3.8	21.4	18.6	29.0	80.0
	4	Recuento	4	0	17	13	23	57
		Recuento esperado	5.2	2.7	15.2	13.3	20.6	57.0
	5	Recuento	2	2	7	21	45	77
		Recuento esperado	7.0	3.7	20.6	17.9	27.9	77.0
Total	Recuento	21	11	62	54	84	232	
	Recuento esperado	21.0	11.0	62.0	54.0	84.0	232.0	

Nivel de significación de 0.05
 Chi-cuadrado de Pearson: 0.00
 Se acepta H0

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice “La convivencia entre todos los estudiantes es independiente a que la institución educativa se preocupe por el bienestar emocional de los estudiantes”. Esto quiere decir que no hay una cierta dependencia entre la buena convivencia de los estudiantes y que la institución se preocupe por el bienestar emocional de ellos.

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO									
	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	69.796 ^a	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Razón de verosimilitud	72.655	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Prueba exacta de Fisher	67.591			.000 ^b	.000	.013			
Asociación lineal por lineal	51.697 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.013	.000 ^b	.000	.013
N de casos válidos	232								

- 13 casillas (52.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .24.
- Se basa en 232 tablas de muestras con una semilla de inicio 79654295.
- El estadístico estandarizado es 7.190.

TABLA
CRUCE DE DE PREGUNTAS N° 12 y N°13

H1: Las normas de la institución son claras y contribuyen a un buen ambiente de aprendizaje el cual depende de la comunicación entre docentes y estudiantes

H0: Las normas de la institución son claras y contribuyen a un buen ambiente de aprendizaje el cual es independiente de la comunicación entre docentes y estudiantes

Nivel de significación de 0.05

TABULACIÓN CRUZADA

			¿La comunicación entre docentes, estudiantes es clara y efectiva?					Total
			1	2	3	4	5	
¿Las normas de la institución son claras y contribuyen a un buen ambiente de aprendizaje?	1	Recuento	1	1	4	0	1	7
		Recuento esperado	.1	.4	1.5	2.1	2.8	7.0
	2	Recuento	1	1	0	1	1	4
		Recuento esperado	.1	.2	.9	1.2	1.6	4.0
	3	Recuento	2	10	27	9	2	50
		Recuento esperado	.9	3.0	10.8	15.3	20.0	50.0
	4	Recuento	0	1	15	27	16	59
		Recuento esperado	1.0	3.6	12.7	18.1	23.7	59.0
	5	Recuento	0	1	4	34	73	112
		Recuento esperado	1.9	6.8	24.1	34.3	44.9	112.0
Total	Recuento	4	14	50	71	93	232	
	Recuento esperado	4.0	14.0	50.0	71.0	93.0	232.0	

Nivel de significación de 0.05
Chi-cuadrado de Pearson: 0.00

Se acepta H0

De los datos procesados en el programa SPSS, el resultado de chi-cuadrado fue 0.00, entonces como la norma nos dice que si chi-cuadrado calculado es menor o igual que chi-cuadrado teórico, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula que dice “Las normas de la institución son claras y contribuyen a un buen ambiente de aprendizaje el cual es independiente de la comunicación entre docentes y estudiantes”. Esto quiere decir que no hay una cierta dependencia entre el conocimiento de las normas para un buen ambiente de aprendizaje y la comunicación entre docentes y estudiantes.

PRUEBAS DE CHI-CUADRADO

	Valor	gl	Sig. asintótica (2 caras)	Sig. Monte Carlo (2 caras)			Sig. Monte Carlo (1 cara)		
				Sig.	95% de intervalo de confianza		Sig.	95% de intervalo de confianza	
					Límite inferior	Límite superior		Límite inferior	Límite superior
Chi-cuadrado de Pearson	143.032 ^a	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Razón de verosimilitud	140.549	16	.000	.000 ^b	.000	.013			
Prueba exacta de Fisher	135.700			.000 ^b	.000	.013			
Asociación lineal por lineal	93.078 ^c	1	.000	.000 ^b	.000	.013	.000 ^b	.000	.013
N de casos válidos	232								

- a. 15 casillas (60.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es de .07.
- b. Se basa en 232 tablas de muestras con una semilla de inicio 726961337.
- c. El estadístico estandarizado es 9.648.

4.1.4. DE LA GUÍA DE OBSERVACIÓN

**TABLA
INDICADORES OBSERVADOS**

INSTITUCIÓN 1 :INSTITUTO NACIONAL “COLONIA VALLE DEL SOL”,

INSTITUCIÓN 2 :CENTRO ESCOLAR “FERNANDO LLORT”

INSTITUCIÓN 3:COMPLEJO EDUCATIVO “CANTÓN SAN BARTOLO”

INSTITUCIÓN 4:COMPLEJO EDUCATIVO “DR. HUMBERTO ROMERO ALVERGUE”

Item observado	Institución 1	Institución 2	Institución 3	Institución 4	Análisis general
1-¿Las zonas recreativas de la institución o de descanso son adecuadas ?	SI	SI	SI	SI	En las instituciones investigadas, cuentan con los espacios recreativos y de descanso adecuados.
2-¿El espacio de los salones es adecuado para el número de estudiantes?	SI	SI	SI	SI	En las cuatro instituciones educativas poseen espacio adecuado para atender el número de estudiantes.
3-¿Los salones de clase tienen ventilación adecuada?	SI	SI	SI	SI	Las cuatro instituciones cuentan con ventanas que permiten el paso del aire.
4-¿La iluminación es suficiente en tu salón de clases?	NO	SI	SI	NO	En dos de las instituciones posee buena iluminación; sin embargo en las otras instituciones se tiene dificultades de iluminación por limitantes económicas, debido al poco financiamiento del MINEDUCYT
5-¿La institución cuenta con una adecuada infraestructura?	SI	SI	SI	SI	Las cuatro instituciones cuentan con una adecuada infraestructura.
6-¿La institución cuenta con servicio de internet?	SI	SI	NO	SI	Dos instituciones cuentan con servicio de internet y una institución educativa solo posee internet en el área administrativa y

					una institución no posee internet.
7-¿La institución cuenta con recursos tecnológicos para el desarrollo de las clases?	SI	SI	SI	SI	Todas las instituciones investigadas poseen recursos tecnológicos para el desarrollo de sus clases
8-¿El número de pupitres dentro del salón de clases es adecuado para el número de estudiantes?	SI	SI	SI	SI	En las cuatro instituciones posee mobiliario para el número de estudiantes, aunque en algunas aulas el mobiliario está deteriorado o en mal estado.
9-¿La institución cuenta con el servicio de agua potable	SI	SI	SI	SI	Todas las instituciones cuentan con el servicio de agua potable, aunque solamente en una institución educativa por su ubicación geográfica el servicio de agua es irregular.
10-¿La institución cuenta con instalaciones adecuadas de acuerdo a las necesidades de los estudiantes (rampas y otros)?	SI	SI	SI	NO	En todas las instituciones investigadas se cuenta con las instalaciones adecuadas con rampas, aunque cabe destacar que se tienen múltiples necesidades.

A través de la investigación se pudo constatar por medio de una lista de cotejo que las cuatro instituciones investigadas poseen salones con espacios adecuados y con una ventilación donde permite el flujo de aire necesario, sin embargo la iluminación está deficiente en algunos salones de clase, en cuanto al mobiliario en todas se observa que

se posee la cantidad necesaria para el número de estudiantes, aunque en algunos salones el mobiliario se está deteriorando.

Por otro lado todas las instituciones educativas poseen espacios recreativos y de descanso que son óptimos para la cantidad de estudiantes que lo utiliza, así mismo todas las instituciones educativas poseen servicio de agua potable, en una de ellas es irregular el servicio y en dos instituciones se cuenta con filtro de agua para uso de la preparación de alimentos, en cuanto a conectividad solo una institución no cuenta con internet, sin embargo todas las instituciones poseen equipo tecnológico para el desarrollo de su clases.

2. Tabla para el análisis e interpretación de datos obtenidos de una entrevista semi estructurada

Entrevistado 1 :INSTITUTO NACIONAL “COLONIA VALLE DEL SOL”,

Entrevistado 2: CENTRO ESCOLAR “FERNANDO LLORT”

Entrevistado 3;COMPLEJO EDUCATIVO “CANTÓN SAN BARTOLO”

Entrevistado 4: COMPLEJO EDUCATIVO “DR. HUMBERTO ROMERO ALVERGUE”

Pregunta	Respuesta de los entrevistados	Interpretación
<p>Pregunta 1</p> <p>1-¿Cómo describe el Plan Escolar Anual (PEA) en el contexto de su institución educativa?</p>	<p>Entrevistado 1:</p> <p>El plan escolar anual es un documento que en cada uno de los centros educativos se estructura año con año y es bajo la responsabilidad de toda la comunidad educativa y de forma directa del consejo directivo escolar; y en este documento se recopila toda la</p>	<p>Cada director/a describe el plan escolar anual según su contexto pero todos coinciden en que allí se plasman las actividades</p>

	<p>información y todas las actividades y todo el manejo a nivel de aspectos financieros, aspectos administrativos, también los aspectos pedagógicos. Todo eso está plasmado en el plan escolar anual de tal manera que se convierte en un documento que se vuelve una práctica cotidiana en la medida en que se va ejecutando todo lo planteado en el documento.</p> <p>Entrevistado 2: Yo lo describo con las actividades a realizar, tanto académicas, como económicas que se tienen que ejecutar. Así lo describo yo.</p> <p>Entrevistado 3:</p> <p>Es el documento que norma y orienta el quehacer de la institución educativa, tanto pedagógicamente como financieramente.</p> <p>Entrevistado 4:</p> <p>En el contexto de la institución educativa, en la construcción del Plan Escolar Anual, tenemos que trabajar los componentes esenciales:</p> <p>Diagnóstico Inicial: en el que analizamos la situación real y presente del Complejo Educativo con la intención</p>	<p>académicas como las financieras a desarrollar en el año lectivo.</p>
--	---	---

	<p>de saber cuales son nuestras fortalezas y nuestras necesidades y de esta manera tomar decisiones en beneficio de la comunidad educativa</p> <p>Objetivos Específicos y las metas: que parten de un análisis real de cómo nos encontramos al momento.</p> <p>La creación de estrategias y acciones que contribuyan al logro de los objetivos y las actividades concretas a realizar: se redactan de manera cronológica colocando las fechas a realizar, los responsables y los recursos financieros, según la fuente de financiamiento.</p> <p>En este espacio se deben determinar los plazos</p> <p>Participación de la Comunidad Educativa: en el que intervienen todos los actores del aprendizaje: Docentes, estudiantes, padres de familia, directivos, personal administrativo, etc. En este espacio cada actor da a conocer su punto de vista en cuanto a las necesidades y el aporte para construir el PEA.</p>	
--	--	--

<p>Pregunta 2</p> <p>¿Qué aspectos específicos del PEA considera más importantes para la gestión en la institución?</p>	<p>Entrevistado 1: Pues en el plan escolar anual yo no hablaría de cuales son los aspectos más relevantes. Cada uno de los aspectos que contiene el plan escolar anual tiene vital importancia porque cuando hablamos nosotros, por ejemplo, de los aspectos pedagógicos y todo lo que cada uno de los docentes va a ejecutar durante el año en esa área, obviamente es de vital importancia. Si hablamos del manejo financiero, pues de la misma manera es de vital importancia, todos los aspectos administrativos, los procesos administrativos de gestión, de organización de la planta docente, todo es fundamental para el buen funcionamiento de un centro educativo. Entonces yo en lo personal no priorizaría qué es lo más importante. Para mí todo tiene el mismo nivel de importancia.</p> <p>Entrevistado 2:</p> <p>Lo más importante, importante es el buen manejo de los fondos que uno tiene que tener dentro de la administración, verdad; es porque si eso uno no lo hace correctamente, puede tener consecuencias negativas verdad,</p>	<p>Uno de los directores mencionó que en el PEA no hay aspectos más relevantes que otros; sino que todo lo plasmado tiene igual relevancia.</p> <p>Otra directora enfatizó que lo más relevante es la parte financiera, ya que si no se hace de la manera correcta se puede tener consecuencias negativas.</p> <p>Mientras que otra directora específica que lo más importante es la estructura del PEA tener clara la misión y visión, tener objetivos, una</p>
---	--	--

	<p>aunque sí, lo más enfocado tiene que ser lo académico, pero en esto del PEA hay que enfocarse bastante en eso, en lo económico verdad, hay que manejarlo correctamente.</p> <p>Entrevistado 3:</p> <p>La convivencia armónica y el compromiso de los miembros de la comunidad.</p> <p>Entrevistado 4</p> <p>Tener clara la misión y visión institucional.</p> <p>Creación de objetivos y metas claras.</p> <p>Participación de la comunidad educativa.</p> <p>Comunicación efectiva.</p>	<p>participación y comunicación activa de la comunidad.</p>
<p>Pregunta 3</p> <p>¿Cómo se elabora el PEA en su institución?</p>	<p>Entrevistado 1:</p> <p>Pues el PEA se elabora con la participación de los diferentes sectores que conforman la comunidad educativa. Nosotros pues ya con los años de trabajo pues tenemos una base y en ese caso pues sobre esa base se va replanteando las innovaciones que se deben hacer año con año porque obviamente un año con respecto al otro siempre va a tener sus variaciones, sin</p>	<p>Todos los directores coincidieron en que cada año se elabora el PEA tomando en cuenta al personal docente y al consejo directivo escolar.</p>

	<p>embargo, para ello lo que se hace es recoger información, recopilar información desde la parte de los docentes, desde la parte del personal administrativo, desde las expectativas de los estudiantes, del consejo directivo escolar, de los padres de familia y sobre esa base se construye el plan escolar anual.</p> <p>Entrevistado 2:</p> <p>Aquí yo hago preguntas a inicios de año, qué actividades podemos hacer... a los compañeros yo les pregunto, y otra, es hacer un listado de las necesidades que hay dentro de la escuela, de las que se pueden ejecutar, porque depende bastante también del fondo que uno recibe.</p> <p>Entrevistado 3:</p> <p>Teniendo como base los lineamientos dados por el ministerio de educación, las necesidades de los estudiantes y los recursos disponibles de la institución.</p> <p>Entrevistado 4</p>	
--	--	--

	<p>En nuestra institución, el personal docente se reúne para realizar un proceso participativo, y luego pasa a ser analizado por el Consejo Directivo Escolar y se desarrolla:</p> <p>Diagnóstico: Análisis de la situación actual.</p> <p>Objetivos: Objetivos generales y específicos.</p> <p>Estrategias y Acciones: Descripción detallada de las actividades.</p> <p>Cronograma: Calendario de actividades.</p> <p>Recursos: Asignación de recursos.</p>	
<p>Pregunta 4</p> <p>¿Quiénes participan en la elaboración del PEA?</p>	<p>Entrevistado 1:</p> <p>Son los docentes, padres de familia y alumnado los que participan en la elaboración del PEA porque cada una de las cosas ahí planteadas o de los aspectos ahí planteados en el plan escolar anual pues tiene sus objetivos y esos objetivos siempre están vinculados directamente al quehacer educativo, verdad, en lo que se busca pues es alcanzar los aprendizajes. Porque ante todo siempre será la parte pedagógica</p>	<p>Todos los directores coincidieron que elaboran el PEA con la participación de la comunidad educativa (docentes, padres de familia y alumnado)</p>

	<p>por el hecho de ser un centro educativo, verdad. Esa es la prioridad, verdad. Y entonces sobre esa base es que la participación de los diferentes sectores en la construcción del PEA es vital, verdad. Entonces sí se participa de diferentes maneras en la construcción del documento y en la ejecución porque también la ejecución es responsabilidad de todos.</p> <p>Entrevistado 2:</p> <p>Bueno, allí pues, como les repito, a los compañeros yo les pido opinión, padres de familia del CDE y mi persona.</p> <p>Entrevistado 3:</p> <p>Representantes de la comunidad educativa.</p> <p>Entrevistado 4:</p> <p>Todos los miembros de la comunidad educativa:</p> <p>En noviembre el personal docente se reúne para crear insumos del PEA partiendo de un diagnóstico.</p> <p>El consejo Directivo Escolar está conformado por el sector docente, alumnos y padres de familia: en un</p>	
--	--	--

	<p>segundo momento se analizan, los insumos generados por los docentes, para ratificar o corregir los insumos.</p>	
<p>Pregunta 5</p> <p>¿Con qué frecuencia se revisa y ajusta el PEA en la institución?</p>	<p>Entrevistado 1:</p> <p>Pues, el PEA como para revisión o ajustes quizá... unas dos, máximo tres veces al año que en cuanto a revisión a la mitad del año para ver cómo vamos avanzando en su ejecución, verdad. Luego al cierre del año y de hecho estamos en este momento muy cerca ya, de verdad, de la parte de rendición de cuentas que es un trabajo previo de poder hacer esa revisión para poder compartir con la comunidad educativa que ha pasado durante el año a partir de lo planificado, verdad. Porque eso es lo que está ahí. Entonces eso es muy importante. Ahora ajustes, los ajustes en el PEA eso es como un poco menos frecuente porque a veces es necesario hacer ajustes cuando pasan situaciones de bastante impacto por ejemplo que nos asignan un proyecto que no estaba considerado desde el inicio del año desde la parte financiera, verdad, por ejemplo. Entonces se debe hacer un ajuste al PEA, verdad. En el momento en que eso suceda pero es menos</p>	<p>Una directora expresó que revisa el PEA máximo 3 veces al año y los ajustes lo hace solo si pasan situaciones de alto impacto.</p> <p>Otra directora comentó que todos los meses revisa las actividades plasmadas en el PEA y ajustes al PEA no realiza lo que hace es obviar algunas actividades.</p> <p>Otra directora afirma que la revisión del PEA es constante, solamente que si tiene que ajustar el PEA agregando</p>

	<p>frecuente, verdad. Sin embargo sí procede a hacer los ajustes; y hacer esos ajustes significa también hacer las respectivas consultas en las instancias correspondientes para poder hacer esos ajustes porque no es nada más que entonces yo le voy a quitar o le voy a agregar no, porque hay un PEA, el PEA pasa por todo un proceso de aprobación con nuestro PEA ya aprobado, si nosotros queremos hacer un ajuste debe ser con la autorización y el visto bueno de las instancias correspondientes.</p> <p>Entrevistado 2:</p> <p>Pues la frecuencia es todos los meses hay que estar viendo las actividades que se tienen que realizar y las que no se logran porque hay unas que no se logran realizar. Entonces hay que estar revisando todos los meses, ajustando, si no se puede, porque nosotros a principios de año tenemos que entregarlo, ya cuando no lo revisan, ya no podemos ajustar. Lo que podemos hacer es, tal vez, obviar algunas actividades, si hablamos de ajustar.</p> <p>Entrevistado 3:</p> <p>El PEA se revisa anualmente</p>	<p>actividades tiene que pedir autorización de aprobación al coordinador de zona y debe aprobarlo el Director Departamental.</p>
--	--	--

	<p>Entrevistado 4:</p> <p>Antes de ser aprobado el PEA pasa por tres revisiones, pero durante el año se revisa constantemente, y de corregir ciertas actividades o agregar, se deberá solicitar al Coordinador de zona la aprobación, para que luego sea aprobada por el Director Departamental (Este segundo proceso puede realizarse en cualquier mes del año escolar)</p>	
<p>Pregunta 6</p> <p>¿El PEA ha fomentado la participación activa de los estudiantes en actividades extracurriculares o proyectos escolares?</p>	<p>Entrevistado 1:</p> <p>Si, hemos podido realizar varios proyectos con la población estudiantil.</p> <p>Entrevistado 2:</p> <p>Sí, con las actividades que se han estado realizando, por ejemplo, lo de los intramuros, hemos participado también en las mañanas recreativas, también ahora pues, vamos a hacer lo del día de logros.</p> <p>Entrevistado 3:</p> <p>Sí</p>	<p>Todos los directores coincidieron que si se ha fomentado la participación estudiantil con los proyectos y actividades plasmadas en el PEA</p>

	<p>Entrevistado 4:</p> <p>Si, todas las actividades institucionales ya sea curriculares o extracurriculares deben estar descritas detalladamente en el PEA. En nuestra institución tenemos contempladas actividades en las que nuestros estudiantes participen activamente ya sea de manera académica, como extracurriculares.</p>	
<p>Pregunta 7</p> <p>¿Cuáles han sido los principales logros que ha obtenido el centro educativo gracias a la implementación del PEA?</p>	<p>Entrevistado 1:</p> <p>Una mejor organización. Yo ahí lo resumo porque hay una mejor planificación y una mejor organización de todo lo que nosotros estamos considerando ejecutar durante un año escolar, ¿verdad? Entonces es a nivel de organización para que todo esté dispuesto, pensado, considerado en todos los aspectos. ¿Qué se va a hacer? ¿Quiénes van a ser las personas responsables de hacer eso? ¿Cómo lo vamos a hacer? Todo está considerado. Entonces para mí en esas áreas.</p> <p>Entrevistado 2:</p> <p>Los principales logros que hemos tenido para este año, partamos de este año, ha sido la implementación de la cocinera. Hemos hecho eso, hemos arreglado las</p>	<p>Dos directoras manifestaron que el mayor logro es tener una mejor planificación, comunicación, organización y transparencia en el PEA.</p> <p>Mientras que otra directora manifiesta que los mayores logros que ha tenido es el poder realizar todas las actividades para la mejora del centro escolar</p>

	<p>banquitas, hemos pintado, y arreglado la electricidad</p> <p>Entrevistado 3:</p> <p>La participación de los diferentes miembros de la comunidad</p> <p>Entrevistado 4:</p> <p>Mayor organización.</p> <p>Mejor comunicación y delimitación de responsabilidades.</p> <p>La participación de la comunidad educativa.</p> <p>Mayor transparencia.</p> <p>La superación de necesidades.</p> <p>Mejora de resultados.</p> <p>Satisfacción de la comunidad educativa.</p>	
<p>Pregunta 8</p> <p>¿Qué desafíos ha enfrentado en la implementación del PEA? y ¿Cómo ha abordado estos desafíos</p>	<p>Entrevistado 1:</p> <p>Cuando hablamos de desafíos entiendo que se refieren a todas aquellas cosas que de repente están ahí y quizás la parte más fuerte para nosotros está relacionada a la parte económica porque la situación financiera sí nos plantea muchos desafíos, nos plantea desafíos porque quisiéramos poder ejecutar muchas más actividades a nivel académico de aprendizaje, muchas más actividades que permitieran mejores experiencias de aprendizaje práctico a</p>	<p>Dos directoras coinciden en que el mayor desafío es optimizar los pocos recursos brindados por el MINEDUCYT dando cobertura a la mayor parte de necesidades, mientras que otra directora manifiesta que el mayor desafío es ponerse de acuerdo con los</p>

	<p>los jóvenes. Y entonces, sin embargo, enfrentar esos desafíos es buscar estrategias, es buscar alternativas, es buscar si no lo podemos hacer de una manera, es buscar otras opciones para poder ejecutarlo. Y entonces, y siempre con la intención de aprendizaje de los jóvenes, yo por ahí veo la parte de los desafíos, es decir, sí hay muchas cosas que cuando lo vemos así, y se lo comento, es decir, son \$1.500 dólares que tenemos en el año para funcionamiento y cuando vemos un PEA de educación media que tenemos nosotros tres bachilleratos técnicos vocacionales, tenemos dos generales con diplomados que son de áreas técnicas como salud y automotriz, con \$1.500 dólares en el año, es un gran desafío a nivel financiero, porque es la parte que más golpea, verdad, entonces, sin embargo, la parte de hacer sostenibles las especialidades de bachillerato es una de las estrategias sostenibles, verdad, una de las estrategias más funcionales.</p> <p>Entrevistado 2:</p> <p>Los desafíos quizás, con esto de la implementación de tener cocinera que hay padres de familia que no nos</p>	<p>71 docentes de su planta docente y el cumplimiento de roles.</p>
--	---	---

	<p>quieren colaborar, con la colaboración verdad, entonces nos hemos visto en esa crisis que a veces no tenemos para pagarle la cocinera, hemos tenido que hacer actividades extras para poder salir con el compromiso de pago.</p> <p>Entrevistado 3:</p> <p>La deficiente comunicación y disposición al trabajo en equipo.</p> <p>Entrevistado 4:</p> <p>Uno de los mayores desafíos es que cuesta ponerse de acuerdo en un cuerpo docente numeroso (71 docentes)</p> <p>El incumplimiento de los roles.</p> <p>La falta de recursos.</p> <p>La resistencia al cambio</p> <p>La falta de tiempo, en especial para dar el seguimiento debido.</p> <p>La manera de abordar estos desafíos implementada ha sido la flexibilidad y adecuaciones constantes.</p>	
--	---	--

<p>Pregunta 9</p> <p>¿Cuáles son los principales indicadores o criterios que se toman en cuenta para evaluar el éxito del PEA?</p>	<p>Entrevistado 1:</p> <p>Los principales indicadores que se toman en cuenta para evaluar, bueno, qué tanto logramos hacer a partir de lo planteado, es hacer una, es la evaluación, verdad. Es la evaluación del PEA. Y la evaluación del PEA también no es solamente al final, verdad Como en todos los procesos, evaluar es un proceso permanente, continuo. Entonces, cada una de las, por ejemplo, vamos a hacer una actividad académica, una salida educativa, un festival de esto, un festival de lo otro, ¿está planteado en el PEA? y ahí vamos evaluando. Si es una actividad, si es algo que tiene que ver con los aspectos financieros, y, por ejemplo, necesitamos hacer compras porque falta esto, porque falta lo otro, ¿ está en el PEA? es decir, desde allí nosotros vamos, siempre estamos en una constante, en un constante monitoreo, verificación, evaluación de lo que tenemos planteado en el PEA. Porque si hay algo que ahora, y que yo creo que es una de las cosas que nos ha permitido ordenarse dentro de los centros educativos, es la forma en que ahora se está trabajando el plan escolar anual. Porque entonces, hoy tenemos bien</p>	<p>Dos directoras coincidían en que los principales indicadores para que el PEA sea exitoso es que se haga todo lo que se ha plasmado en las actividades del PEA, mientras que otra directora manifiesta que lo que hace exitoso el PEA es hacer participar a la comunidad educativa.</p>
--	---	---

	<p>claro que está en el PEA, procede, no está en el PEA, no procede. Entonces, cuando hablamos de cómo podemos nosotros verificar si lo planteado se logra ejecutar y en qué momento se hace, pues bajo ese criterio, está en el PEA, procede. No está en el PEA, no procede, y obviamente que al cierre hay que hacer toda una evaluación, una verificación, todas las actividades académicas que cada materia planteó, por ejemplo, ¿se ejecutaron? ¿Sí? ¿No? ¿Qué pasó? ¿Se hizo? ¿Qué resultado dio? ¿No se hizo? ¿Por qué no se ejecutó? Esa es la forma idónea, verdad, o ideal de poder hacer la evaluación del PEA. Entonces, para que al final, también, todo lo que participaron en la construcción de este documento, pero que es un documento que representa todo un quehacer del día a día. Entonces, vean, ¿verdad? ¿Qué se pensó? ¿Qué se escribió ahí? ¿Y qué se ejecutó?</p> <p>Entrevistado 2:</p> <p>Los principales indicadores para que sea exitoso es hacer participar a los padres de familia y a los compañeros docentes.</p> <p>Entrevistado 3:</p>	
--	--	--

	<p>El involucramiento de toda la comunidad educativa, y el trabajo en equipo de todos los actores.</p> <p>Entrevistado 4:</p> <p>El cumplimiento del cronograma y de las actividades detalladas.</p> <p>Resultados académicos.</p> <p>Cambios a prácticas pedagógicas.</p> <p>Mejoras institucionales.</p> <p>Satisfacción del personal.</p> <p>Aporte valorativo de los miembros de la comunidad educativa</p>	
--	--	--

Con respecto a la entrevista realizada a los directores/as de los centros educativos, todos coincidieron que en el PEA se plasma todas las actividades pedagógicas y financieras destacando que la relevancia del PEA se encuentra en hacer una buena gestión y administración en el área financiera, elaborando cada año lectivo, se hacen revisiones periódicas de todas las actividades que se establecieron para desarrollarse en el año lectivo, realizando algunos ajustes con la autorización de las instancias correspondientes, en dicha elaboración se toma en cuenta a todos los autores de la comunidad educativa, es decir docentes, padres de familia y alumnado.

Dicho documento fomenta la participación activa de la población estudiantil en el desarrollo de las actividades que se detallaron en el Plan Escolar Anual, destacando la transparencia y comunicación adecuada con la comunidad educativa, entre los mayores desafíos que se encuentran es optimizar el poco recurso que reciben para poder dar respuesta a las necesidades que surgen año con año.

Finalmente indicaron que los principales indicadores para que el Plan Escolar Anual sea exitoso es realizar las actividades plasmadas en el PEA con la participación de la comunidad educativa

4.3. Interpretación general de la información.

En la interpretación de esta investigación, se aplicaron diferentes instrumentos tales como: cuestionarios dirigidos a estudiantes y docentes, así como entrevistas dirigidas a los directores/as de las instituciones en estudio y una lista de cotejo de observación dirigida a la evaluación de las instituciones. Esta investigación se realizó a una población estudiantil formada por 232 estudiantes de los cuales 111 son masculinos y 121 son femeninos que oscilan entre las edades de 11 a 23 años, que cursan los niveles de segundo ciclo y educación media . También se dirigió al sector docente donde participaron 59 de los cuales 26 son masculinos y 33 del género femenino, que oscilan entre las edades de 26 a 69 años.

Posteriormente se procedió al análisis o comprobación de las hipótesis y se pudo determinar lo siguiente:

En esta interpretación se examina el impacto que tiene la organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA) en la calidad de la gestión y los resultados educativos de varias instituciones educativas. El enfoque se centra en determinar si la planificación y administración del PEA afectan significativamente aspectos clave, como optimizar la gestión de recursos humanos y financieros, la satisfacción de docentes y estudiantes, y la calidad de enseñanza en las instituciones educativas: Instituto Nacional “Colonia Valle del Sol,” el Centro Escolar “Fernando Llorc,” el Complejo Educativo “Cantón San Bartolo” y el Complejo Educativo “Dr. Humberto Romero Alvergue.” Mediante pruebas de hipótesis y análisis de dependencia de variables, el estudio busca medir la efectividad del PEA en el contexto de estos centros educativos.

El análisis se basa en la aplicación del “estadístico de chi-cuadrado” para probar si existen dependencias entre la implementación del Plan Escolar Anual y diversos factores,

como la planificación, el seguimiento del director/a, la organización de actividades, y la satisfacción de la comunidad educativa.

En la hipótesis general se establece que la planificación estratégica sí impacta en la calidad educativa en los centros mencionados. Esta hipótesis reconoce la planificación del PEA como un factor determinante en la mejora del rendimiento académico y en la satisfacción general de estudiantes y docentes.

Los resultados de la prueba de chi-cuadrado nos permiten interpretar la relación entre la planificación del PEA y la calidad educativa en cada uno de los centros analizados.

Dependencia de la Planificación Estratégica en la Calidad Educativa: Los resultados muestran que la planificación estratégica tiene un impacto limitado en la implementación efectiva del PEA. En otras palabras, la existencia de un plan no garantiza que las acciones ejecutadas en los centros educativos reflejen las intenciones de la planificación. Esto indica que, aunque la planificación existe, su implementación en la práctica carece de una correlación significativa con la calidad educativa esperada, sugiriendo una desconexión en la ejecución.

Influencia de los Procesos Administrativos: La prueba determinó que los procesos administrativos no impactan de forma directa en las estructuras educativas. Esto sugiere que, si bien los procesos administrativos buscan mejorar las operaciones escolares, no necesariamente se traducen en cambios o mejoras estructurales. Esto podría deberse a una implementación inconsistente o a la falta de recursos suficientes.

Importancia de la Gestión Efectiva en el Proceso Formativo: En el caso de la hipótesis sobre la gestión efectiva, los resultados indican que no existe una dependencia clara entre una gestión efectiva y la optimización del proceso formativo. Este hallazgo sugiere que los estudiantes no perciben una mejoría directa en sus procesos de aprendizaje como resultado de las gestiones

organizativas bajo el PEA. Este resultado podría indicar la necesidad de reevaluar cómo la gestión administrativa contribuye a mejorar el entorno formativo.

La evidencia obtenida permite hacer una interpretación detallada de cada hipótesis específica y su impacto en los centros educativos:

Impacto de la Planificación Estratégica: La falta de dependencia entre la planificación y la implementación sugiere que, aunque exista un esfuerzo por planificar estrategias, estas no se traducen directamente en mejoras en la calidad educativa. Este hallazgo es fundamental, ya que indica que la planificación por sí sola no es suficiente para lograr los cambios deseados en el entorno educativo.

Procesos Administrativos y Estructuras Educativas: La independencia entre los procesos administrativos y las estructuras educativas sugiere que la administración en los centros educativos no logra afectar positivamente el entorno físico o estructural de manera visible. Esto indica una oportunidad para revisar los procedimientos administrativos y su efectividad en lograr cambios visibles dentro de los centros educativos.

Gestión Efectiva en el Proceso Formativo: El hecho de que no se observe una relación clara entre la gestión administrativa y la calidad del aprendizaje implica que, si bien el PEA organiza la gestión interna, esta organización no se percibe en la experiencia formativa de los estudiantes. Una posible solución es incluir en el PEA estrategias de retroalimentación continua para ajustar el impacto de las gestiones administrativas en el proceso de enseñanza.

Aunque el PEA presenta una estructura planificada, sus resultados indican que el impacto de su implementación es limitado en términos de calidad educativa y administración. Por ello, es necesario reevaluar y adaptar los procesos administrativos, la planificación estratégica y la gestión en estos centros para asegurar que cumplan con el objetivo de mejorar efectivamente el ambiente y los resultados educativos.

El análisis del Plan Escolar Anual (PEA) revela una serie de desafíos críticos que cuestionan la efectividad de la planificación estratégica en los centros educativos investigados. Aunque el PEA se presenta como una herramienta para mejorar la calidad educativa, la evidencia sugiere una desconexión entre los objetivos de planificación y los resultados obtenidos. Esto nos lleva a reflexionar sobre tres aspectos principales que limitan el impacto del PEA: la falta de implementación efectiva, la desconexión entre la administración y el entorno educativo, y la ausencia de un sistema de retroalimentación que permita ajustes.

1. Desconexión entre Planificación e Implementación

Uno de los hallazgos más reveladores es que la planificación estratégica del PEA no se traduce necesariamente en cambios tangibles en los centros educativos. Esta desconexión sugiere que la planificación podría estar operando de manera superficial o sin los recursos necesarios para ejecutarse de manera efectiva. Sin un vínculo claro entre lo planificado y lo implementado, el PEA se convierte en un documento teórico, sin una aplicabilidad práctica que responda a las necesidades diarias de la comunidad educativa.

2. Incongruencia en los Procesos Administrativos y Educativos

La independencia observada entre los procesos administrativos y los resultados en calidad educativa apunta a una posible desconexión entre el equipo de directores/as y las necesidades pedagógicas del entorno. Los procesos administrativos, aunque bien intencionados, no logran impactar en aspectos fundamentales de la experiencia educativa, como el compromiso docente, la motivación de los estudiantes, y la adaptación de los recursos al contexto educativo. Esto sugiere que el PEA podría beneficiarse de un enfoque más centrado en los actores educativos, donde la administración se convierta en un facilitador real de la enseñanza y el aprendizaje.

3. Falta de Retroalimentación y Ajustes Dinámicos

El análisis revela que el PEA carece de mecanismos de retroalimentación continua. La falta de un sistema de monitoreo efectivo impide identificar y corregir problemas a medida que surgen, lo cual limita la capacidad de respuesta del PEA frente a los desafíos del entorno. Sin un ciclo de retroalimentación, el plan no puede adaptarse a las realidades cambiantes, lo que reduce su relevancia y eficacia en la práctica. Esto también afecta la percepción del PEA entre docentes y estudiantes, quienes pueden no ver un valor tangible en el plan debido a su rigidez y falta de adaptabilidad.

La implementación del PEA, como se observa en este análisis, muestra que los planes estratégicos en educación necesitan ser más que documentos bien estructurados: deben ser herramientas vivas y adaptativas. Sin una implementación que incluya una verdadera integración entre planificación y práctica, los efectos positivos en la calidad educativa seguirán siendo limitados. Además, la administración debe acercarse más a las necesidades del aula y de la comunidad educativa, desarrollando estrategias que no solo gestionan recursos, sino que impactan directamente en la enseñanza.

Finalmente, un sistema de retroalimentación dinámico y en tiempo real se hace indispensable para que el PEA pueda adaptarse a las demandas del contexto y funcionar como un motor de cambio real en los centros educativos.

La guía de observación revela que, aunque las instituciones observadas cuentan con infraestructura básica adecuada, se detectan deficiencias en aspectos esenciales como la iluminación, el servicio de agua potable y la conectividad a internet. Aunque todos los centros disponen de espacios recreativos y suficientes pupitres, algunas aulas tienen mobiliario deteriorado, y solo dos de las instituciones cuentan con acceso completo a internet, lo cual limita el uso de tecnologías en el aula

A través de las entrevistas, se evidenció que el PEA es elaborado con la participación activa de docentes, estudiantes y padres de familia. Sin embargo, algunos directores señalaron una falta de apoyo económico y logístico por parte de los padres de familia, lo que dificulta la realización de ciertas actividades. Además, los desafíos relacionados con la disposición al trabajo en equipo y la resistencia al cambio dentro del cuerpo docente también afectan a la comunidad educativa.

Los entrevistados destacaron que la escasez de recursos financieros es uno de los principales obstáculos en la ejecución del PEA. Con presupuestos anuales reducidos, las instituciones se ven limitadas para cumplir con todos los objetivos planificados. Esta situación exige una búsqueda constante de estrategias alternativas para abordar las necesidades financieras, como actividades de recaudación de fondos. La falta de financiamiento adecuado no solo limita las actividades académicas y extracurriculares, sino también la posibilidad de mejorar las condiciones físicas de las instituciones.

Los directores /as entrevistados coincidieron en que el PEA es fundamental para la organización y administración de las instituciones educativas, permitiendo una mejor coordinación de actividades académicas y financieras. Sin embargo, también señalaron desafíos, como el limitado presupuesto y la resistencia al cambio entre algunos docentes, que obstaculizan el logro pleno de los objetivos del PEA.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.

He1:

La hipótesis He1 es rechazada. Los datos no muestran una relación significativa entre la gestión del PEA y una mejora en el rendimiento académico o el desarrollo integral de los estudiantes. Esto indica que, aunque el PEA esté implementado, su gestión actual no parece incidir de manera directa en los resultados formativos de los educandos, sugiriendo la necesidad de ajustar la implementación para enfocarse en prácticas que impacten de forma más efectiva en el aprendizaje y desarrollo estudiantil.

He2:

La hipótesis He2 es rechazada. No se ha encontrado evidencia que respalde que las estrategias organizativas del PEA mejoren de forma significativa la gestión de recursos o la satisfacción del personal docente y administrativo. Esto sugiere que, aunque el PEA establece directrices organizativas, estas no están logrando los efectos esperados en la eficiencia operativa o en la percepción positiva del entorno laboral, indicando la necesidad de revisar y adaptar las estrategias para lograr una gestión de recursos más efectiva.

He3:

La hipótesis He3 es rechazada. Los resultados no evidencian una relación significativa entre la organización del PEA y la mejora en la calidad de enseñanza o la satisfacción de docentes y estudiantes. Esto implica que, a pesar de los esfuerzos por organizar el PEA de forma estructurada, los efectos percibidos en la calidad educativa y satisfacción de la comunidad escolar no son los esperados, subrayando la importancia de evaluar y ajustar la implementación del PEA para que sus objetivos tengan un impacto real en la enseñanza y el ambiente escolar.

CONCLUSIÓN GENERAL.

El análisis del Plan Escolar Anual (PEA) en los centros educativos evaluados revela que, aunque el PEA está diseñado para mejorar la administración, la calidad educativa, y la satisfacción de la comunidad escolar, en la práctica no logra un impacto significativo en estos aspectos. Los resultados de las pruebas estadísticas indican que no existe una relación directa entre la implementación del PEA y mejoras en el rendimiento académico, la gestión de recursos, o la satisfacción de docentes y estudiantes. Esta desconexión sugiere que el PEA, en su forma actual, carece de estrategias efectivas que se traduzcan en beneficios concretos para el entorno educativo.

Además establece priorizar una revisión y ajuste del PEA para alinearse mejor con las necesidades y realidades de cada institución. Para maximizar el impacto del PEA, es fundamental implementar mecanismos de monitoreo y retroalimentación continua y fortalecer la capacitación del personal docente y administrativo en la gestión educativa. Solo a través de una implementación flexible y centrada en la comunidad educativa, el PEA podrá cumplir su propósito de mejorar la eficiencia operativa, el ambiente de enseñanza, y el desarrollo integral de los estudiantes.

5.2. Recomendaciones

He1

Se le recomienda: Al Ministerio de Educación de El Salvador y a los directores de los centros educativos evaluados.

Desarrollar e implementar un programa de capacitación especializado en metodologías de enseñanza y gestión formativa para el personal docente y administrativo.

Establecer talleres y programas de actualización en gestión educativa para el personal docente, con un enfoque en prácticas pedagógicas que potencien el desarrollo integral de los estudiantes. Además, se recomienda la creación de comités de monitoreo del PEA que realicen evaluaciones continuas para verificar y ajustar su impacto en el proceso formativo, asegurando que se apliquen mejoras según los resultados obtenidos.

He2

Se le recomienda: A los directores/as de los centros educativos y a los administradores de recursos del Ministerio de Educación.

Desarrollar un plan de evaluación y ajuste de recursos que alinee las estrategias organizativas del PEA con la disponibilidad y las necesidades específicas de los recursos humanos, financieros y materiales en cada institución. A través de Crear un sistema de asignación y monitoreo de recursos que permita a los directores/as ajustar la distribución de recursos con base en un diagnóstico de necesidades reales y objetivos claros

He3

Se le recomienda: A los directores de los centros educativos y al equipo docente. Fomentar una evaluación continua de la calidad de enseñanza mediante el uso de encuestas de satisfacción para estudiantes y docentes, y adaptar el PEA en función de los resultados obtenidos.

Implementar evaluaciones trimestrales o por periodo para estudiantes y docentes donde se midan aspectos específicos de la calidad de enseñanza y satisfacción con el ambiente de aprendizaje.

Con esta información, los directores pueden realizar reuniones de retroalimentación con el equipo docente y proponer ajustes al PEA que reflejen

las necesidades expresadas por la comunidad educativa, promoviendo un entorno educativo más alineado con los objetivos de calidad y satisfacción.

Recomendación General

Al Ministerio de Educación y a los directores/as de los centros educativos involucrados.

- Revisar y fortalecer el Plan Escolar Anual (PEA) para asegurar que sus estrategias organizativas y educativas tengan un impacto real en la calidad de enseñanza, el rendimiento académico de los estudiantes, y la satisfacción del personal docente y administrativo.
- Implementar un sistema de evaluación y ajuste continuo del PEA, que incluya:

Capacitaciones semestrales o por periodo para docentes en metodologías de enseñanza y gestión de recursos.

Comités de monitoreo y retroalimentación que reúnan a docentes, administrativos, y estudiantes para evaluar el progreso y las áreas de mejora.

Evaluaciones de satisfacción y rendimiento para estudiantes y personal docente, realizadas trimestralmente o por periodo, para ajustar las estrategias del PEA en función de los resultados obtenidos

ANEXOS

Anexo A1. Instrumento de recolección de información dirigido a docentes

Prueba piloto



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Estimado/a docente, reciba un cordial saludo del equipo de aspirantes a la Licenciatura en Educación con Especialidad en Administración Escolar del Plan Complementario Universidad de El Salvador.

Solicitamos su valioso apoyo para completar el presente cuestionario que es parte de nuestro trabajo final.

Agradecemos su tiempo.

Objetivo: Recopilar información sobre el funcionamiento e impacto administrativo en los centros escolares.

Indicaciones: Estimado(a) docente, le solicitamos responder el siguiente cuestionario con base en su experiencia y conocimientos sobre la organización estratégica del PEA en su centro educativo. Cada enunciado deberá ser evaluado de acuerdo con la escala de Likert presentada a continuación. Su participación es fundamental para el éxito de esta investigación. Le agradecemos su tiempo y colaboración.

Generalidades:

- 1- Edad (numérica o por rangos de edad)
- 2- Género (masculino, femenino, otro)

3- Estado civil (soltero/a, casado/a, unión libre, divorciado/a, viudo/a)

1. ¿Considera que la planificación del PEA es clara y detalla adecuadamente las actividades para el buen funcionamiento de la institución educativa?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

2. ¿Considera que la implementación del PEA se lleva a cabo de manera eficiente y según lo planificado?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

3. ¿El/la director/a realiza un seguimiento para el cumplimiento de los objetivos establecidos en el PEA?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

4. ¿Se realiza una evaluación de los resultados obtenidos tras la implementación del PEA?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

5. ¿Considera que la comunidad educativa participa activamente en el desarrollo y ejecución de actividades como: viajes de campo, feria empresarial, celebración del día de la madre y otros ?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

6. ¿En la institución existe una distribución equitativa de los recursos materiales, humanos y financieros?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

7. ¿El PEA es elaborado cada año para responder a las nuevas demandas y cambios?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

8. ¿Existen mecanismos de coordinación efectivos con otras instituciones para llevar a cabo las actividades del PEA? Describir el tipo de actividades nos llevan a la coordinación.

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

9. ¿La comunicación sobre el PEA es clara y accesible para todos los miembros de la comunidad educativa? actividades con estudiantes

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

10. ¿El PEA es flexible y se adapta a los cambios y necesidades emergentes del entorno educativo?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

11. ¿Considera que el plan estratégico está alineado con las necesidades de la comunidad educativa?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

12. ¿Se ha observado una mejora en la motivación y el compromiso de los docentes desde la implementación del plan estratégico?:

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

13. ¿Los padres de familia están más involucrados en el proceso educativo debido a la

planificación estratégica del PEA?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

14. ¿El clima escolar ha mejorado gracias a la organización estratégica del PEA?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

15. ¿La organización estratégica del Plan Escolar Anual ha tenido un impacto positivo en la infraestructura del centro educativo?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

Anexo A2. Instrumento de recolección de información dirigido a docentes

Prueba final



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Estimado/a docente, reciba un cordial saludo del equipo de aspirantes a la Licenciatura en Educación con Especialidad en Administración Escolar del Plan Complementario Universidad de El Salvador.

Solicitamos su valioso apoyo para completar el presente cuestionario que es parte de nuestro trabajo final.

Agradecemos su tiempo.

Objetivo: Recopilar información sobre el funcionamiento e impacto administrativo en los centros escolares.

Indicaciones: Estimado(a) docente, le solicitamos responder el siguiente cuestionario con base en su experiencia y conocimientos sobre la organización estratégica del PEA en su centro educativo. Cada enunciado deberá ser evaluado de acuerdo con la escala de Likert presentada a continuación. Su participación es fundamental para el éxito de esta investigación. Le agradecemos su tiempo y colaboración.

Generalidades:

- 1- Edad (numérica o por rangos de edad)
- 2- Género (masculino, femenino, otro)
- 3- Estado civil (soltero/a, casado/a, unión libre, divorciado/a, viudo/a)

1. ¿Considera que la planificación del PEA es clara y detalla adecuadamente las actividades para el buen funcionamiento de la institución educativa?

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

2. ¿Considera que la implementación del PEA se lleva a cabo de manera eficiente y según lo planificado?

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

3. ¿El/la director/a realiza un seguimiento para el cumplimiento de los objetivos establecidos en el PEA?

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

4. ¿Se realiza una evaluación de los resultados obtenidos tras la implementación del PEA?

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

5. ¿Considera que la comunidad educativa participa activamente en el desarrollo y ejecución de actividades como: viajes de campo, feria empresarial, celebración del día de la madre y otros ?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

6. ¿En la institución existe una distribución equitativa de los recursos materiales, humanos y financieros?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

7. ¿El PEA es elaborado cada año para responder a las nuevas demandas y cambios?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

8. ¿Existen mecanismos de coordinación efectivos con otras instituciones para llevar a cabo las actividades del PEA? Describir el tipo de actividades nos llevan a la coordinación.

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo.

9. ¿La comunicación sobre el PEA es clara y accesible para todos los miembros de la comunidad educativa? actividades con estudiantes

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

10. ¿El PEA es flexible y se adapta a los cambios y necesidades emergentes del entorno educativo?

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

11. ¿Considera que el plan estratégico está alineado con las necesidades de la comunidad educativa?

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

12. ¿Se ha observado una mejora en la motivación y el compromiso de los docentes desde la

implementación del plan estratégico?:

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

13. ¿Los padres de familia están más involucrados en el proceso educativo debido a la

planificación estratégica del PEA?

- 1: Totalmente en desacuerdo
- 2: En desacuerdo
- 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4: De acuerdo
- 5: Totalmente de acuerdo

14. ¿El clima escolar ha mejorado gracias a la organización estratégica del PEA?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

15. ¿La organización estratégica del Plan Escolar Anual ha tenido un impacto positivo en la infraestructura del centro educativo?

1: Totalmente en desacuerdo

2: En desacuerdo

3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4: De acuerdo

5: Totalmente de acuerdo

Anexo A3. Instrumento de recolección de información dirigido a estudiantes.

Prueba piloto



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



CUESTIONARIO PARA MEDIR EL FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO DE ESTUDIANTES

Objetivo:

Evaluar el impacto de la organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA) en el buen funcionamiento administrativo de los centros educativos, con el fin de identificar su contribución en la eficiencia y eficacia de los procesos de gestión escolar.

Estimado(a) estudiante,

Este cuestionario tiene como objetivo conocer tu opinión sobre la organización de las actividades escolares que se planifican cada año en tu institución, conocidas como el Plan Escolar Anual (PEA), y cómo influyen en el funcionamiento de la institución. Por favor, responde con sinceridad a cada una de las preguntas. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo queremos conocer tu experiencia y opinión.

Para cada afirmación, marca

1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.

Generalidades:

- 1- Edad (numérica o por rangos de edad)
- 2- Género (masculino, femenino, otro)
- 3- Estado civil (soltero/a, casado/a, unión libre, divorciado/a, viudo/a)

1-¿Los docentes nos explican las actividades que realizarán en el transcurso del año?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

2-¿Tienes la oportunidad de participar en las actividades que organiza la institución?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

3-¿Te agradan las actividades que realizan en la institución?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

4-¿Te han invitado durante el año escolar a participar en el diseño de proyectos en la institución?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

5-¿Consideras que las actividades a realizar están debidamente planificadas para que se realicen sin problemas?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

6-¿Los docentes nos explican con claridad las actividades curriculares y extracurriculares(Dentro y fuera de la institución)?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

7-¿Con las actividades se mejora la convivencia entre todos los estudiantes?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

8-¿Los docentes nos motivan o apoyan para participar en las actividades?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

9-¿Los recursos materiales de la institución, como libros y los tecnológicos son bien utilizados durante las actividades?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

10-¿Me siento satisfecho con la forma en que la institución organiza las actividades extracurriculares?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre

11- ¿Las actividades realizadas en la institución, me preparan para el futuro?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

12-¿La comunicación entre docentes, estudiantes es clara y efectiva?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

13- ¿Las normas de la institución son claras y contribuyen a un buen ambiente de aprendizaje?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

14-¿Los docentes utilizan diferentes métodos de enseñanza que facilitan la comprensión de los temas(Usos de diferentes recursos)?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

15- ¿Consideras que los docentes te motivan a continuar aprendiendo y mejorando?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre

16 -¿En la institución educativa se preocupan por el bienestar emocional de los estudiantes?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

Anexo A4. Instrumento de recolección de información dirigido a estudiantes.

Prueba final



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



CUESTIONARIO PARA MEDIR EL FUNCIONAMIENTO ADMINISTRATIVO DE ESTUDIANTES

Objetivo:

Evaluar el impacto de la organización estratégica del Plan Escolar Anual (PEA) en el buen funcionamiento administrativo de los centros educativos, con el fin de identificar su contribución en la eficiencia y eficacia de los procesos de gestión escolar.

Estimado(a) estudiante,

Este cuestionario tiene como objetivo conocer tu opinión sobre la organización de las actividades escolares que se planifican cada año en tu institución, conocidas como el Plan Escolar Anual (PEA), y cómo influyen en el funcionamiento de la institución. Por favor, responde con sinceridad a cada una de las preguntas. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo queremos conocer tu experiencia y opinión.

Para cada afirmación, marca

1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre.

Generalidades:

- 1- Edad (numérica o por rangos de edad)
- 2- Género (masculino, femenino, otro)
- 3- Estado civil (soltero/a, casado/a, unión libre, divorciado/a, viudo/a)

1-¿Los docentes nos explican las actividades que realizarán en el transcurso del año?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

2-¿Tienes la oportunidad de participar en las actividades que organiza la institución?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

3-¿Te agradan las actividades que realizan en la institución?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

4-¿Te han invitado durante el año escolar a participar en el diseño de proyectos en la institución?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

5-¿Consideras que las actividades a realizar están debidamente planificadas para que se realicen sin problemas?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

6-¿Los docentes nos explican con claridad las actividades curriculares y extracurriculares(Dentro y fuera de la institución)?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

7-¿Con las actividades se mejora la convivencia entre todos los estudiantes?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

8-¿Los docentes nos motivan o apoyan para participar en las actividades?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

9-¿Los recursos materiales de la institución, como libros y los tecnológicos son bien utilizados durante las actividades?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

10-¿Me siento satisfecho con la forma en que la institución organiza las actividades extracurriculares?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

11- ¿Las actividades realizadas en la institución, me preparan para el futuro?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

12-¿La comunicación entre docentes, estudiantes es clara y efectiva?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

13- ¿Las normas de la institución son claras y contribuyen a un buen ambiente de aprendizaje?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

14-¿Los docentes utilizan diferentes métodos de enseñanza que facilitan la comprensión de los temas(Usos de diferentes recursos)?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

15- ¿Consideras que los docentes te motivan a continuar aprendiendo y mejorando?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

16 -¿En la institución educativa se preocupan por el bienestar emocional de los estudiantes?

- 1 . Nunca
- 2 . Casi nunca
3. A veces,
4. Casi siempre
- 5 .Siempre.

ANEXOS A5. Entrevista dirigida a directores



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



GUÍA DE ENTREVISTAS A DIRECTOR/A

Objetivo:

Recopilar información cualitativa sobre la percepción y efectividad de la gestión del PEA en los centros educativos.

CONTEXTO DEL CENTRO EDUCATIVO

1-¿Cómo define el Plan Escolar Anual (PEA) en el contexto de su institución educativa?

2-¿Qué aspectos específicos del Plan Escolar Anual considera más importantes para la gestión en la institución?

3-¿Cómo se elabora el PEA en su institución?

4-¿Quiénes participan en la elaboración del PEA?

5-¿Con qué frecuencia se revisa y ajusta el PEA en la institución?

6-¿El PEA ha fomentado la participación activa de los estudiantes en actividades extracurriculares o proyectos escolares?

7-¿Cuáles han sido los principales logros que ha obtenido el centro educativo gracias a la implementación del PEA?

8- ¿Qué desafíos ha enfrentado en la implementación del PEA? y ¿Cómo ha abordado estos desafíos?

9- ¿Cuáles son los principales indicadores o criterios que se toman en cuenta para evaluar el éxito del PEA?

ANEXOS A6 Guía de observación para instituciones educativas



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES



GUÍA DE OBSERVACIÓN

Objetivo:

Evaluar en el campo la implementación y efectividad del PEA en aspectos claves relacionados con su planificación, ejecución y seguimiento.

N°	PREGUNTAS	SI	NO	OBSERVACIÓN
1	¿La planificación del PEA está disponible y es accesible para la comunidad educativa?			
2	La organización estratégica del PEA incluye un cronograma claro para la implementación de actividades y metas.			
3	¿Las actividades previstas en el PEA se están ejecutando según lo planeado?			
4	¿Se observa la documentación o evidencia de un seguimiento sistemático del PEA?			
5	¿Existen informes o evaluaciones regulares que muestran los resultados del PEA?			
6	¿Hay evidencia de participación activa de docentes, estudiantes y padres en las actividades del PEA?			
7	¿Se hace un uso adecuado de los recursos materiales y financieros asignados al PEA?			
8	¿Se observa que el PEA ha sido revisado y actualizado en el último ciclo escolar?			
9	¿Se ha distribuido información clara y visible sobre las actividades del PEA a toda la comunidad?			
10	¿Se observan ajustes o cambios en el PEA para adaptarse a situaciones emergentes o nuevas necesidades?			

A7. Cuestionarios de GOOGLE FORMS ESTUDIANTES (PRUEBA PILOTO).

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES PRUEBA PILOTO

Preguntas Respuestas 20 Configuración Puntos totales: 0

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Sección 1 de 2

CUESTIONARIO PARA CONOCER LA ORGANIZACIÓN ESTRATÉGICA DEL PLAN ESCOLAR ANUAL

B I U ↻ ✕

Este cuestionario tiene como objetivo conocer tu opinión sobre la organización de las actividades escolares que se planifican cada año en tu institución, conocidas como el Plan Escolar Anual (PEA), y cómo influyen en el funcionamiento de la institución. Por favor, responde con sinceridad a cada una de las preguntas. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo queremos conocer tu experiencia y opinión.

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES PRUEBA PILOTO

Preguntas Respuestas 20 Configuración Puntos totales: 0

20 respuestas [Ver en Hojas de cálculo](#)

No se aceptan más respuestas

Mensaje para los encuestados
Ya no se aceptan respuestas en este formulario

Resumen Pregunta Individual

Estadísticas

Normal 0/0 puntos Valor medio 0/0 puntos Intervalo 0-0 puntos

Distribución de las puntuaciones totales

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES PRUEBA PILOTO (respuestas)

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Extensiones Ayuda

75% 123 Roboto 10 B I U ↻ ✕

	A	B	C	D	E	F	G	H	
	Forma	Puntuación	Edad	Género	Estado civil	¿Los docentes nos explican las actividades q	¿Tienes la oportunidad de participar en las ac	¿Te agradan las actividades que realizan en l	¿Te han invitado
2	11/10/2024 19:13:32		18	Femenino	Soltero/soltera	Siempre.	Siempre.	Siempre.	Casi siempre
3	11/10/2024 19:16:22		18	Masculino	Unión libre	Siempre.	Casi siempre	Casi siempre	Casi siempre
4	11/10/2024 19:20:31		17	Femenino	Soltero/soltera	Siempre.	Siempre.	Siempre.	Siempre.
5	11/10/2024 19:21:52		18	Femenino	Soltero/soltera	Siempre.	Siempre.	Siempre.	Siempre.
6	11/10/2024 19:23:34		18	Femenino	Soltero/soltera	Siempre.	Casi siempre	Siempre.	Casi siempre
7	11/10/2024 19:25:27		17	Femenino	Soltero/soltera	Siempre.	Siempre.	Siempre.	Siempre.
8	11/10/2024 19:26:35		17	Femenino	Soltero/soltera	Casi siempre	Siempre.	Siempre.	Siempre.
9	11/10/2024 19:32:15		17	Femenino	Soltero/soltera	A veces.	Casi siempre	Casi siempre	Casi nunca
10	11/10/2024 19:34:26	18 años	Femenino	Soltero/soltera	Siempre.	Siempre.	Siempre.	Siempre.	Siempre.
11	11/10/2024 19:45:06	17 años	Femenino	Soltero/soltera	Siempre.	Siempre.	Siempre.	Siempre.	Siempre.
12	11/10/2024 20:50:40		17	Femenino	Soltero/soltera	Casi siempre	Siempre.	A veces.	A veces.
13	11/10/2024 21:22:54		16	Femenino	Soltero/soltera	Casi siempre	A veces.	Siempre.	Siempre.
14	12/10/2024 12:52:47		18	Femenino	Soltero/soltera	Casi siempre	Siempre.	Casi siempre	Siempre.
15	12/10/2024 15:17:23		17	Femenino	Soltero/soltera	Siempre.	Siempre.	Siempre.	Siempre.
16	12/10/2024 15:22:06		16	Femenino	Soltero/soltera	Siempre.	A veces.	Siempre.	Casi siempre
17	12/10/2024 15:27:28		16	Masculino	Soltero/soltera	Siempre.	Siempre.	Casi siempre	A veces.
18	12/10/2024 15:29:24		16	Femenino	Soltero/soltera	Siempre.	Siempre.	Siempre.	Siempre.

Respuestas de formulario 1

A9 Cuestionarios de GOOGLE FORMS DOCENTES (PRUEBA PILOTO)

docs.google.com/forms/d/10uOI8zh2wTIL_es5Lk3vI4hXplAmJgeTiYgX3rIdNws/edit



CUESTIONARIO PARA DOCENTES PRUEBA PILOTO

Preguntas Respuestas 20 Configuración Puntos totales: 0

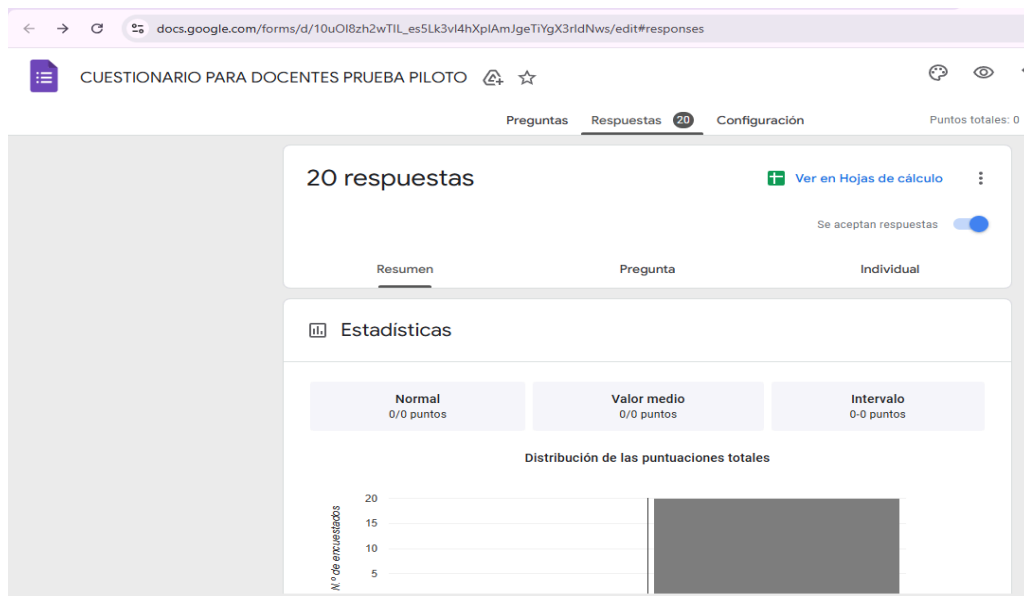
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Sección 1 de 2

CUESTIONARIO PARA CONOCER LA ORGANIZACIÓN ESTRATÉGICA DEL PLAN ESCOLAR ANUAL

B I U  

Estimado/a docente, reciba un cordial saludo del equipo de aspirantes a la Licenciatura en Educación con Especialidad en Administración Escolar del Plan Complementario Universidad de El Salvador. Solicitamos de su valioso apoyo para completar el presente formulario que es parte de nuestro trabajo final. Agradecemos por su tiempo



docs.google.com/spreadsheets/d/1Updjb5xiv_v2Oqd1KvCqE73W9YVYq2yFVrFejhXm8/edit?resourcekey=&gid=1858817217#gid=1858817217

CUESTIONARIO PARA DOCENTES PRUEBA PILOTO (respuestas)

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Extensiones Ayuda

100% 123 Roboto 10

Form_Responses1	Marca temporal	Puntuación	Edad	Género	Estado civil	¿Considera que la planificación del PEA es cl	¿Considera que la implementación del PE
2	8/10/2024 8:10:30			59 Femenino	Casado/casada	De acuerdo	De acuerdo
3	8/10/2024 8:40:44			50 Femenino	Soltero/soltera	De acuerdo	De acuerdo
4	8/10/2024 9:02:50			45 Masculino	Soltero/soltera	Totalmente de acuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
5	8/10/2024 9:06:43			64 Masculino	Soltero/soltera	De acuerdo	De acuerdo
6	8/10/2024 9:19:42			59 Masculino	Unión libre	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
7	8/10/2024 10:10:44			59 Femenino	Casado/casada	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
8	8/10/2024 10:50:08			39 Masculino	Soltero/soltera	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
9	8/10/2024 11:24:50		65 años	Femenino	Casado/casada	De acuerdo	De acuerdo
10	8/10/2024 12:05:52			61 Masculino	Casado/casada	De acuerdo	De acuerdo
11	8/10/2024 12:06:23			42 Femenino	Soltero/soltera	De acuerdo	De acuerdo
12	8/10/2024 13:41:09		62 años	Femenino	Soltero/soltera	Totalmente en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
13	8/10/2024 13:47:38		55 años	Masculino	Casado/casada	De acuerdo	De acuerdo
14	8/10/2024 15:59:31			59 Femenino	Soltero/soltera	Totalmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo


Respuestas de formulario 1

A9 Cuestionarios de GOOGLE FORMS ESTUDIANTES PRUEBA FINAL.


docs.google.com/forms/d/1czeuK4EvoCNbGGL_u9QwKniQg-T7Xo_Orq9O4nR1yrQ/edit

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES PRUEBA FINAL

Preguntas Respuestas **232** Configuración Puntos totales:





UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



Sección 1 de 2

CUESTIONARIO PARA CONOCER LA ORGANIZACIÓN ESTRATÉGICA DEL PLAN ESCOLAR ANUAL

B I U  

Este cuestionario tiene como objetivo conocer tu opinión sobre la organización de las actividades escolares que se planifican cada año en tu institución, conocidas como el Plan Escolar Anual (PEA), y cómo influyen en el funcionamiento de la institución. Por favor, responde con sinceridad a cada una de las preguntas. No hay respuestas correctas o incorrectas, solo queremos conocer tu experiencia y opinión.

docs.google.com/forms/d/1czeuK4EvoCNbGGL_u9QwKniQg-T7Xo_Orq9O4nR1yrQ/edit#responses

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES PRUEBA FINAL

Preguntas Respuestas **232** Configuración Puntos totales:

232 respuestas

[Ver en Hojas de cálculo](#)

No se aceptan más respuestas

Mensaje para los encuestados

Ya no se aceptan respuestas en este formulario

Resumen **Pregunta** Individual

Estadísticas

Normal 0/0 puntos Valor medio 0/0 puntos Intervalo 0-0 puntos

Distribución de las puntuaciones totales

docs.google.com/spreadsheets/d/1xORr3_XX_JOTMUY4hrRmwGp_4u_mfk_anKEM8CDEF6Q/edit?resourcekey=&gid=1607381546#gid=1607381546

CUESTIONARIO A ESTUDIANTES POR INSTITUCIÓN (respuestas)

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Extensiones Ayuda

100% 123 Roboto 10

	A	B	C	D	E	F	G
	Form_Responses1						
1	Marca temporal	Puntuación	Edad	Género	Estado civil	¿Los docentes nos explican las actividades q	¿Tienes la oportunidad de participar en la
2	15/10/2024 7:38:45		12	Masculino	Soltero/soltera	5-Siempre.	3-A veces,
3	15/10/2024 7:39:26		13	Femenino	Soltero/soltera	3-A veces,	5-Siempre.
4	15/10/2024 7:39:28		12	Masculino	Soltero/soltera	5-Siempre.	5-Siempre.
5	15/10/2024 7:41:40		13	Masculino	Soltero/soltera	4-Casi siempre	3-A veces,
6	15/10/2024 7:43:45		12	Femenino	Soltero/soltera	5-Siempre.	5-Siempre.
7	15/10/2024 7:47:22		12	Masculino	Soltero/soltera	5-Siempre.	5-Siempre.
8	15/10/2024 11:36:07		13	Masculino	Soltero/soltera	4-Casi siempre	3-A veces,
9	15/10/2024 11:37:41		12	Masculino	Soltero/soltera	4-Casi siempre	4-Casi siempre
10	15/10/2024 11:49:01		13	Masculino	Soltero/soltera	5-Siempre.	5-Siempre.
11	16/10/2024 13:58:28		11	Masculino	Casado/casada	5-Siempre.	5-Siempre.
12	16/10/2024 14:02:32		11	Masculino	Soltero/soltera	5-Siempre.	5-Siempre.
13	16/10/2024 17:16:58		16	Femenino	Soltero/soltera	4-Casi siempre	5-Siempre.
14	16/10/2024 17:17:29		17	Femenino	Soltero/soltera	5-Siempre.	5-Siempre.

A.10 Cuestionarios de GOOGLE FORMS DOCENTES PRUEBA FINAL.

← → ↻ docs.google.com/forms/d/1CMTF1v_IUtxe0BniyTaKP2jy7AcGLv8k4WQHjzFxtw8/edit

CUESTIONARIO A DOCENTES PRUEBA FINAL

Preguntas Respuestas 59 Configuración Puntos totales: 0

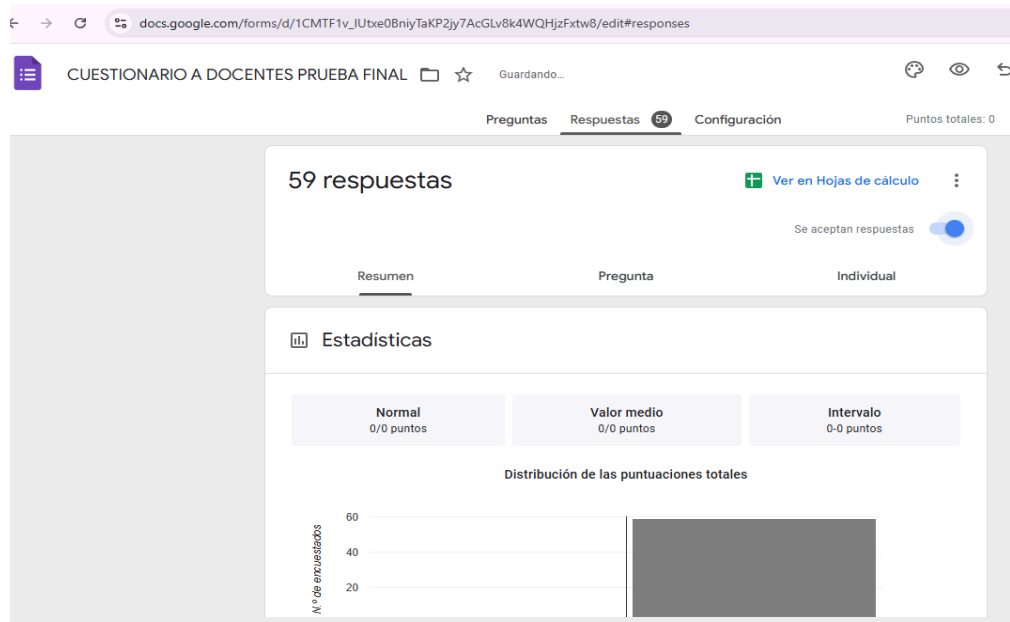
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Sección 1 de 3

CUESTIONARIO PARA CONOCER LA ORGANIZACIÓN ESTRATÉGICA DEL PLAN ESCOLAR ANUAL

B *I* U ↗ ↖

Estimado/a docente, reciba un cordial saludo del equipo de aspirantes a la Licenciatura en Educación con Especialidad en Administración Escolar del Plan Complementario Universidad de El Salvador. Solicitamos de su valioso apoyo para completar el presente formulario que es parte de nuestro trabajo final. Agradecemos por su tiempo



docs.google.com/spreadsheets/d/1Zg3_nR6q3K1-20x_91B3XhBtiNMPGLah3BRPuToLOUM/edit?resourcekey=&gid=883286793#gid=883286793

CUESTIONARIO A DOCENTES POR INSTITUCIÓN EDUCATIVA (respuestas)

Archivo Editar Ver Insertar Formato Datos Herramientas Extensiones Ayuda

100% 123 Roboto 10

1	Marca temporal	Puntuación	Edad	Género	Estado civil	¿Considera que la planificación del PEA es cl...	¿Considera que la implementación del PE...
2	14/10/2024 7:19:42		56 años	Masculino	Casado/casada	4-De acuerdo	4-De acuerdo
3	14/10/2024 7:58:30			55 Femenino	Casado/casada	4-De acuerdo	4-De acuerdo
4	14/10/2024 8:18:02			64 Masculino	Casado/casada	5-Totalmente de acuerdo	4-De acuerdo
5	14/10/2024 9:35:55			26 Femenino	Soltero/soltera	5-Totalmente de acuerdo	3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo
6	14/10/2024 9:46:20			27 Femenino	Soltero/soltera	4-De acuerdo	3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo
7	14/10/2024 12:32:29			46 Femenino	Soltero/soltera	1-Totalmente en desacuerdo	4-De acuerdo
8	14/10/2024 14:43:50		50 años	Masculino	Soltero/soltera	3-Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2-En desacuerdo
9	14/10/2024 15:13:43			56 Femenino	Casado/casada	5-Totalmente de acuerdo	5- Totalmente de acuerdo
10	15/10/2024 11:23:02			57 Femenino	Soltero/soltera	5-Totalmente de acuerdo	5- Totalmente de acuerdo
11	15/10/2024 11:42:04			63 Masculino	Casado/casada	4-De acuerdo	4-De acuerdo
12	15/10/2024 13:19:30			38 Femenino	Casado/casada	5-Totalmente de acuerdo	4-De acuerdo
13	15/10/2024 14:47:19			46 Femenino	Casado/casada	5-Totalmente de acuerdo	5- Totalmente de acuerdo
14	15/10/2024 14:52:45			61 Femenino	Viudo/viuda	5-Totalmente de acuerdo	5- Totalmente de acuerdo

Respuestas de formulario 1



ANEXO B1. Figura de los lugares de investigación.
INSTITUTO NACIONAL "COLONIA VALLE DEL SOL.



CENTRO ESCOLAR "FERNANDO LLORT



ANEXO B2: Entrevistas con directores/as
INSTITUTO NACIONAL "COLONIA VALLE DEL SOL



Directora Licenciada Norma Patricia Ayala de Castro.

CENTRO ESCOLAR "FERNANDO LLORT



Directora Licenciada Juana Yamileth Cornejo Rodríguez

COMPLEJO EDUCATIVO “DR. HUMBERTO ROMERO ALVERGUE.



COMPLEJO EDUCATIVO CANTÓN SAN BARTOLO

No se permitió tomar fotografía

Directora Kelly Yohana Vega Barahona

D.1 Matriz de resultados para la validación de la escala de medición ESTUDIANTES (PRUEBA PILOTO)

The screenshot shows the SPSS interface with a data matrix of 21 rows and 16 columns (A-P). The matrix contains numerical values ranging from 3 to 5. To the right of the matrix, the following statistics are displayed:

- K = El número de ítems
- SI2 = Sumatoria de Varianzas de los ítems
- SI2 = Varianza de la suma de los ítems
- α = Coeficiente de Alfa de Cronbach

Below these, the calculated values are shown:

- K = 16
- SI2 = 6.9700
- SI2 = 52.1600
- $\alpha = 0.924$

The formula for Cronbach's Alpha is also displayed:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Interpretation key for Cronbach's Alpha:

- Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,9 es Excelente
- Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,8 y menor a 0,9 es Bueno
- Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,7 y menor a 0,8 Aceptable
- Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,6 y menor a 0,7 Cuestionable
- Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,5 y menor a 0,6 Pobre
- Coeficiente alfa de Cronbach menor a 0,5 es Inaceptable

At the bottom of the screenshot, the text "Alpha de Cronbach Docentes" is visible.

→ Fiabilidad

[Conjunto_de_datos1]

Advertencias

El determinante de la matriz de covarianzas es cero o aproximadamente cero. Las estadísticas basadas en su matriz inversa no se pueden calcular y se visualizan como valores perdidos por el sistema.

Escala: Piloto a estudiantes

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.924	.929	16

D.2 Matriz de resultados para la validación de la escala de medición DOCENTES (PRUEBA PILOTO)

The screenshot shows an SPSS data editor window with a grid of data points. The columns are labeled A through P, and the rows are numbered 1 through 25. The data consists of integers ranging from 3 to 5. To the right of the grid, a box displays the following statistics:

- K = El número de ítems
- S_{I2} = Sumatoria de Varianzas de los Ítems
- S_{T2} = Varianza de la suma de los Ítems
- α = Coeficiente de Alfa de Cronbach

Below these statistics, the Cronbach's Alpha formula is shown:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

The calculated value for α is 0.924. To the right of the formula, a legend defines the reliability coefficient ranges:

- Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,9 es Excelente
- Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,8 y menor a 0,9 es Bueno
- Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,7 y menor a 0,8 Aceptable
- Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,6 y menor a 0,7 Cuestionable
- Coefficiente alfa de Cronbach mayor a 0,5 y menor a 0,6 Pobre
- Coefficiente alfa de Cronbach menor a 0,5 es Inaceptable

At the bottom of the window, the label "Alpha de Cronbach Docentes" is visible.

→ Fiabilidad

[Conjunto_de_datos0]

Escala: Piloto a docentes

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	20	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.968	.968	15

D.3 Matriz de resultados para la validación de la escala de medición ESTUDIANTES (PRUEBA FINAL)

Consolidado Estudiantes para cruces.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	0	¿Los docentes ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	0	¿Tienes la oport...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	0	¿Te agradan la...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	0	¿Te han invitad...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	0	¿Consideras qu...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	0	¿Los docentes ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	0	¿Con las activi...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	0	¿Los docentes ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	0	¿Los recursos ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	VAR00010	Numérico	8	0	¿Me siento sati...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	VAR00011	Numérico	8	0	¿Las actividade...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	VAR00012	Numérico	8	0	¿La comunicac...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	VAR00013	Numérico	8	0	¿Las normas d...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	VAR00014	Numérico	8	0	¿Los docentes ...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	VAR00015	Numérico	8	0	¿Consideras qu...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	VAR00016	Numérico	8	0	¿En la instituci...	Ninguna	Ninguna	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17											

Vista de datos **Vista de variables**

Consolidado Estudiantes para cruces.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	Visible: 16 de 16 varia
1	5	3	5	3	4	5	3	5	4	4	5	3	5	4	3		
2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4		
3	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	4		
4	4	3	2	1	1	2	3	4	1	2	4	3	3	2	4		
5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5		
6	5	5	4	5	5	5	3	5	4	4	3	3	4	4	5		
7	4	3	3	1	4	4	1	3	3	4	3	3	1	3	3		
8	4	4	3	1	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5		
9	5	5	4	5	5	4	3	5	4	4	5	4	3	5	5		
10	5	5	5	1	4	5	4	3	5	5	3	5	5	5	5		
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
12	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5		
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
16	5	5	4	3	5	4	3	5	5	3	5	4	4	5	5		
17	5	3	5	2	3	5	3	5	5	4	3	5	5	4	4		
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
19	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
20	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
21	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
22	4	3	4	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5		
23	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5		
24	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4		
25	5	4	3	5	3	5	3	4	3	3	3	3	3	5	3		

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VA
211	5	5	4	3	4	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	
212	5	5	1	3	2	2	1	2	5	5	5	5	4	2	4	
213	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
214	5	5	4	1	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	4	
215	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	
216	5	3	2	5	3	3	3	2	1	1	2	2	3	2	3	
217	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	
218	5	4	5	3	4	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	
219	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
220	5	5	4	4	5	5	3	4	4	4	5	4	4	5	3	
221	5	5	4	2	3	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	
222	5	5	3	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	5	
223	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
224	5	4	4	3	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
225	4	3	5	3	5	4	4	3	1	4	2	4	2	3	4	
226	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	4	4	5	
227	5	4	3	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
228	4	4	3	5	3	3	4	3	3	5	3	4	4	4	4	
229	4	4	2	2	3	4	3	3	5	2	3	3	3	3	3	
230	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
231	5	5	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	
232	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	
233																
234																
235																

Matriz de resultados para la validación de la escala de medición DOCENTES (PRUEBA FINAL)

Consolidado Docentes para cruces.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Numérico	8	0	¿Considera que...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	0	¿Considera que...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	0	¿El/la director/...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	0	¿Se realiza una...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	0	¿Considera que...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	0	¿En la instituci...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	0	¿El PEA es el...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	0	¿Existen meca...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	0	¿La comunicac...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
10	VAR00010	Numérico	8	0	¿El PEA es fle...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
11	VAR00011	Numérico	8	0	¿Considera que...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
12	VAR00012	Numérico	8	0	¿Se ha observ...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
13	VAR00013	Numérico	8	0	¿Los padres de...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
14	VAR00014	Numérico	8	0	¿El clima escol...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
15	VAR00015	Numérico	8	0	¿La organizaci...	Ninguna	Ninguna	8	≡ Derecha	▬ Ordinal	↘ Entrada
16											

Vista de datos Vista de variables

Consolidado Docentes para cruces.sav [Conjunto_de_datos] - IBM SPSS Statistics editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 15 de 15 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015
1	4	4	3	2	4	4	5	3	4	4	3	3	3	3	3
2	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	3
3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4
4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4
5	4	3	2	2	5	5	5	3	3	5	4	4	3	4	4
6	1	4	1	5	3	4	4	4	3	4	5	4	3	3	4
7	3	2	1	1	2	3	1	2	2	3	2	2	2	2	2
8	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5
9	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
10	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4
11	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
13	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
14	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
17	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
21	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5
22	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	4	4	4	4	5	4	3	5	4	4	3	3	3
24	5	4	5	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	3
25	5	4	5	4	5	5	5	5	2	5	5	4	5	5	5

Vista de datos Vista de variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015
39	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
40	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
41	3	3	3	4	2	2	3	3	4	3	3	2	2	2	2
42	4	3	2	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1
43	4	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3
44	2	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
45	4	4	4	3	5	4	3	3	4	3	4	5	4	4	4
46	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
48	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
49	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
51	5	5	2	4	4	1	3	4	4	2	4	5	3	2	4
52	3	3	3	3	3	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2
53	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3
54	3	3	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	2	2
55	4	3	3	2	4	4	3	2	3	3	4	2	4	3	3
56	2	2	1	4	4	5	2	2	1	1	2	3	1	4	5
57	4	3	4	3	2	4	3	3	4	3	4	3	4	5	3
58	4	4	2	3	3	1	2	2	4	4	3	3	1	5	3
59	3	1	4	4	1	2	4	4	1	5	5	3	3	1	5
60															
61															
62															
63															

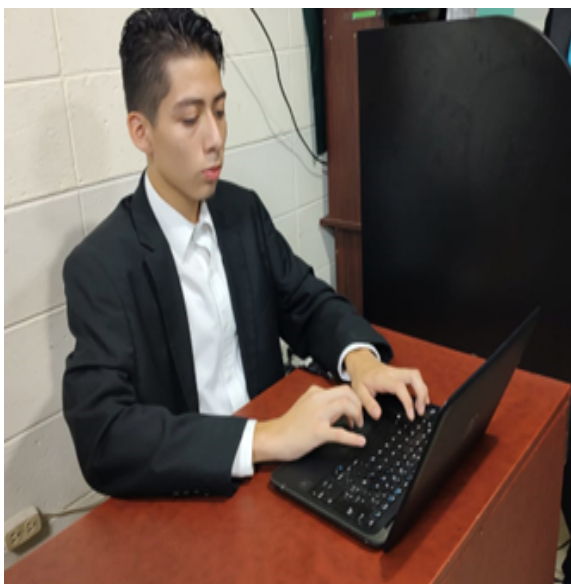
Muestra docentes = 59

APLICACIÓN DE CUESTIONARIO ESTUDIANTES FINAL

INSTITUTO NACIONAL COLONIA VALLE DEL SOL.



CENTRO ESCOLAR "FERNANDO LLORT.



COMPLEJO EDUCATIVO “DR. HUMBERTO ROMERO ALVERGUE



REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Arévalo, M., & Pérez, F. (2018). La planificación escolar en El Salvador: Retos y avances. *Revista Salvadoreña de Educación*, 14(1), 50-67.

Asamblea Legislativa de la República de El Salvador. (22 de marzo de 1996) Artículos 65, 66,67 [Título III]. *Ley General de Educación*. [917]. DO: 242

Asamblea Legislativa de la República de El Salvador. (7 de marzo de 1996) Artículo 48, 49, 50. *Ley de la Carrera Docente*. [74]. DO: 353 Asamblea

Legislativa de la República de El Salvador. (22 de marzo de 2016) Artículo 2, 3
Ley de Ética Gubernamental. [981]. DO: 57

Bueno, R & Ramos, M & Berrelleza, C (2018). Elementos básicos de
administración, 11-13.

Blanco, P., & Martínez, L. (2016). Evaluación de programas educativos: La
importancia del Plan Escolar Anual. *Revista de Evaluación Educativa*, 19(2),
102-118.

Bueno, R & Ramos, M & Berrelleza, C (2018). Elementos básicos de
administración, 11-13.

Bush, T. (2020). *Leadership and management in education: International
perspectives*. SAGE Publications.

Castro, P., & Ramírez, J. (2014). Participación comunitaria en la planificación
escolar: Un estudio de caso. *Revista de Pedagogía*, 12(2), 134-150.

Creswell, J. W. (2014). *Diseño de investigación: Métodos cualitativo, cuantitativo y
de mezcla (4.ª ed.)*. SAGE Publications.

De la O Casillas, J. (2017). *Gestión Escolar, en Nuevo Modelo Educativo*.
Recuperado el 24 de agosto de 2007 de:
<http://registromodeloeducativo.sep.gob.mx/Archivo?nombre=9688-La+Gestión+Escolar.pdf>

Dewey, J. (1938). *Experiencia y Educación* Kappa Delta Pi

Durán, A. (2007). *La importancia de la formación y capacitación en la
administración educativa*. Editorial Académica.

Fernández, M., Gutiérrez, H. (2013). Innovación y adaptabilidad en la gestión educativa: El rol del Plan Escolar Anual. *Revista Iberoamericana de Educación*, 25(4), 55-72.

Fullan, M. (2014). *The Principal: Three Keys to Maximizing Impact*. Jossey-Bass.

Gairín, J. (2014). La planificación estratégica en las instituciones educativas: Una visión para la mejora continua. *Revista Iberoamericana de Gestión Educativa*, 22(1), 33-52.

García, L. M., & López, R. V. (2019). La gestión del Plan Escolar Anual en contextos de escasez de recursos. *Revista de Gestión Educativa*, 10(2), 45-60.

García-Huidobro, J. E. (2017). La administración estratégica en centros educativos chilenos. *Revista de Educación y Gestión Educativa*, 25(3), 45-60.

González, J., & Rodríguez, M. (2017). La planificación estratégica en la administración escolar: Impacto y beneficios. *Revista de Educación y Gestión*, 15(2), 45-62.

González, M. A., & Muñoz, J. P. (2018). La importancia de la participación comunitaria en la implementación del PEA. *Educación y Sociedad*, 39(1), 89-105.

Gutiérrez, A., & Solano, F. (2015). Desarrollo profesional docente y su impacto en la planificación escolar. *Revista de Educación y Desarrollo*, 11(1), 88-105.

Hallinger, P., & Heck, R. H. (2010). Leadership for learning: Does collaborative leadership make a difference in school improvement? *Educational Management Administration & Leadership*, 38(6), 654-678.

Hernández, J., & Morales, L. (2017). El impacto del Plan Escolar Anual en el clima escolar: Un estudio en escuelas salvadoreñas. *Revista Centroamericana de Administración Educativa*, 10(3), 88-103.

Hernández-Sampieri, R. Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

IIPE-UNESCO (2000). *La gestión educativa estratégica*, en *Desafíos de la educación. Diez módulos destinados a los responsables de los procesos de transformación educativa*. Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación/Ministerio de Educación de la Nación/UNESCO.

Jiménez, R., & Morales, C. (2018). Las TIC en la gestión escolar: Innovaciones en el Plan Escolar Anual. *Revista de Tecnología Educativa*, 22(4), 55-70.

López, M. (2019). Participación comunitaria en la educación: Experiencias de El Salvador. *Revista Iberoamericana de Educación*, 28(4), 121-136.

López, P. L. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *Punto cero*, 09(08), 69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012

López, R., & Pérez, L. (2015). El Plan Escolar Anual y su influencia en el clima escolar y el rendimiento académico. *Estudios sobre Educación*, 10(1), 77-92.

Mata, G. (1997). *Métodos de investigación educativa*. Editorial Universidad.

Merriam, S. B., & Tisdell, E. J. (2016). *Investigación cualitativa: Una guía para el diseño y la implementación* (4.^a ed.). Jossey-Bass.

Ministerio de Educación de El Salvador. (2008). Organización escolar efectiva.
Documento 3 Pág 6

Ministerio de Educación de El Salvador. (2020). Guía para la Elaboración del Plan
Escolar Anual. San Salvador: MINED.

Navarro, J., & Rojas, M. (2007). Gestión de recursos en centros educativos: Un
enfoque práctico. Editorial Educativa.

Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). (2017). Guía para la
Elaboración del Plan Escolar Anual en Centros Educativos de Iberoamérica. OEI.

Ortega, C. (2019, abril 16). ¿Qué es la investigación explicativa? QuestionPro.
<https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-explicativa/>

Ortega, C. (2023, 23 febrero). Investigación mixta. Qué es y tipos que existen.
Pole, K. (2009). Diseño de metodologías mixtas. Una revisión de las estrategias
para combinar metodologías cuantitativas y cualitativas.
<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/2813884>

QuestionPro. <https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-mixta/>

Ramírez, S., & Castro, J. (2017). Inclusión y equidad en la planificación escolar:
Un enfoque estratégico. Revista Internacional de Educación Inclusiva, 12(3),
77-94.

Rodríguez, S., & Soto, L. (2016). El impacto del Plan Escolar Anual en el liderazgo
escolar. Revista Colombiana de Educación, 22(3), 89-105.

Sahlberg, P. (2015). Finnish lessons 2.0: What can the world learn from
educational change in Finland? Teachers College Press.

Sampieri, R. H., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). McGraw-Hill.

UNESCO. (2015). Guía para la planificación educativa: principios y métodos.

Vásquez Rojas Claudia. (2012, octubre 16). Evolución de la administración y de las teorías administrativas. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/evolucion-administracion-teorias-administrativas/>