

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE  
ESCUELA DE POSGRADO**



**TRABAJO DE POSGRADO  
ESTILOS DE ENSEÑANZA Y MOTIVACIÓN EDUCATIVA PROMOVIDA POR  
PROFESORES EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLICIALES DE LA ANSP  
EN EL PERIODO 20-21**

**PARA OPTAR AL GRADO DE  
MAESTRA EN PROFESIONALIZACIÓN DE LA DOCENCIA SUPERIOR**

**PRESENTADO POR  
LICENCIADA BRENDA EDITH MELÉNDEZ QUINTEROS  
LICENCIADA BERNARDA DOLORES RIVAS TOBAR**

**DOCENTE ASESOR  
DOCTOR JUAN CARLOS ESCOBAR BAÑOS**

**ABRIL, 2024  
SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
AUTORIDADES**



**ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA  
RECTOR**

**DRA. EVELYN BEATRIZ FARFÁN MATA  
VICERRECTORA ACÁDEMICA**

**M.Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO  
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

**LICDO. PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA  
SECRETARIO GENERAL**

**LICDA. ANA RUTH AVELAR VALLADARES  
DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS**

**LICDO. CARLOS AMILCAR SERRANO RIVERA  
FISCAL GENERAL**

**FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE  
AUTORIDADES**



**M.Ed. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS  
DECANO**

**DR. JOSÉ GUILLERMO GARCÍA ACOSTA  
VICEDECANO**

**LICDO. JAIME ERNESTO SERMEÑO DE LA PEÑA  
SECRETARIO**

**M.Sc. MARTA RAQUEL QUEVEDO CIERRA  
DIRECTORA DE LA ESCUELA DE POSGRADO**

## **Agradecimiento**

Creo en la Biblia que contiene el mensaje de Dios, desde las primeras páginas enseña que hay un Dios creador, que requiere obediencia, fidelidad y responsabilidad.

Mi compañera de estudios Licda. Bernarda Dolores Rivas Tobar, estuvimos en la batalla hasta terminar cada página, de esta investigación cuantitativa.

Los consejos sabios que recibimos en su momento oportuno durante las etapas de esta tesis “Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior”, maestro Raúl Armando Valiente Vindel, muchas gracias.

Agradecimiento: Jonnatan Aníbal Vigil Flores, estuvo en las primeras reuniones de trabajo, en la elección de este valioso estudio, gracias Maestro Jonnatan.

A mis padres: José Tulio Meléndez (Q.D.D.G), María Adilia Quinteros de Meléndez, a mi hijo Juan Carlos Mártir Meléndez, mis diamantes abrazos.

Recuerdos en mi corazón mamá Lucía Quinteros, no le gustaba que le dijeran abuelita, a Santos Virgilio Meléndez Quinteros (hermano), están en un lugar especial esperando la resurrección.

A mis hermanas: Dina, Narda, José, Elda, Lolis y Chayito. Gracias por su apoyo incondicional. Dios bendiga sus vidas los amo mucho.

Al Doctor Juan Carlos Escobar Baños, asesor de nuestra tesis, su profesionalismo en la investigación, su dominio en la lectura y explicación, la forma de darle vida a este valioso libro, es un honor a los conocimientos vistos y analizados durante el desarrollo de esta investigación científica, doctor Escobar Baños muchas gracias siempre, estuvo presente en todo el proceso.

A los maestros y maestras de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinaria de Occidente, Escuela de Posgrado. A las autoridades universitarias, gracias.

***Brenda Edith Meléndez Quinteros***

## **Agradecimiento**

A Dios dedico este trabajo, que es el creador de todo el universo, el que me ha sostenido y me ha dado fuerzas para continuar, cuando a punto de caer he estado él ha sido mi brazo fuerte me ha dado fortaleza para seguir adelante, a mis padres que fueron el pilar fundamental de mi vida, por su enseñanza consejos y dedicación aunque estén tan lejos sé que estarían felices de compartir este grato momento, a mi esposo que me ha brindado su apoyo constante a lo largo de este trabajo, su comprensión su paciencia y dedicación han sido fundamentales para superar obstáculos, su confianza ha sido un impulso motivador en momentos de duda y frustración.

Finalmente, agradezco a mis hijos, por su paciencia, sacrificio y apoyo durante largas horas de estudio, mi hija María Azucena, Mirna Guadalupe, Jennifer Steffani, Dennis Gerardo y Hazel Nicole. Ellos fueron mi motor mi inspiración a seguir adelante con mi formación académica, a mi hija Ivania, que está en el cielo estaría feliz de compartir esta alegría, a mis hermanos que han estado brindándome apoyo y orientándome, tomando el papel de padres, Sara Luz, Jesús Alirio y Manuel.

Agradecimiento al Doctor Juan Carlos Escobar Baños, asesor de tesis por su enseñanza, dedicación, comprensión y orientación, por sus aportaciones brindadas a esta tesis, a mi compañera de tesis Lic. Brenda Edith Meléndez, que ha estado impulsándome a seguir adelante, sin ella no hubiera sido posible este trabajo de tesis, a mi familia y hermanos que se encuentran lejos pero que están en mis recuerdos.

***Bernarda Dolores Rivas***

## ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	viii
<b>CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b> .....	10
1.1. Situación problemática.....	10
1.2 Justificación de la investigación .....	12
1.3 Enunciado del problema .....	14
1.4 Preguntas de investigación .....	15
1.5 Objetivos de la investigación.....	15
1.5.1 Objetivo General.....	15
1.5.2 Objetivos específicos .....	15
1.6 Alcances y limitaciones .....	16
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO</b> .....	17
2.1 Estado del Arte.....	17
2.2 Antecedentes históricos .....	19
2.3 Base teórica .....	22
2.3.1 Estilos de enseñanza y modelos teóricos pedagógicos.....	24
2.3.2 Importancia de la motivación en el aula.....	30
<b>CAPÍTULO III: SISTEMA DE HIPÓTESIS</b> .....	38
3.1 Hipótesis General.....	38
3.2 Hipótesis Específica.....	38
3.3 Hipotésis Nulas .....	38
3.4 Operacionalización de hipótesis en variables e indicadores .....	39
<b>CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	42
4.1 Tipo de investigación .....	42
4.2 Diseño de investigación .....	42

4.3 Especificación del universo-muestra.....	44
4.4 Técnicas e instrumentos .....	44
4.4.1 Cuestionario sobre estilos de enseñanza del docente.....	45
4.4.2 Cuestionario sobre motivación educativa en el aula de los alumnos .....	46
4.5 Procesamiento de la investigación.....	46
<b>CAPÍTULO V: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>48</b>
5.1 Docimasia de hipótesis .....	48
5.1.1 Hipótesis nula 1 .....	48
5.1.2 Hipótesis nula 2 .....	59
5.1.3 Hipótesis nula 3 .....	69
5.2 Hallazgos de la investigación .....	79
<b>CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>81</b>
6.1 Conclusiones.....	81
6.2 Recomendaciones .....	82
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>84</b>
<b>ANEXOS .....</b>	<b>87</b>
Anexo 1. Matriz de la investigación.....	88
Anexo 2. Cuestionario sobre estilos de enseñanza .....	89
Anexo 3. Cuestionario sobre motivación en el aula .....	94
Anexo 4. Chi-cuadrado $X^2$ .....	98

## INTRODUCCIÓN

En la presente tesis se aborda los estilos de enseñanza y sus vínculos con la motivación en el aula en estudiantes de Ciencias Policiales de la ANSP, durante el año 2022-2023, donde se correlacionan las variables: el profesor experto, el profesor investigador y el profesor facilitador en correspondencia con la motivación extrínseca, intrínseca y el desarrollo de valores. Lo que implica que la dinámica de la investigación radica en sus fundamentos de pedagogos que han aportado sobre los estilos de enseñanza, tomando como base el ritmo de aprendizaje, que constituye el elemento primordial del desarrollo de los conocimientos.

Los estilos de enseñanza están asociados a una serie de variables que son imprescindibles tomar en consideración. Lo anterior, debe establecerse con coherencia y enfoque pedagógico, para ofrecer educación superior efectiva y de calidad, además de ayudar en el desarrollo de habilidades fundamentales para la vida como pensamiento crítico, responsabilidad, autorregulación conductual y su posterior aplicación en el ámbito profesional.

Por tanto, con la realización de esta investigación se pretende aportar insumos a la práctica docente para comprender de forma oportuna el estilo de enseñanza y con ello, servir de insumo para que los profesionales de la docencia e instructores de la ANSP se apoyen para identificar el estilo de enseñanza que aplican y sus vínculos para generar aprendizajes significativos mediante la motivación en el aula y el desarrollo de valores.

Por todo lo anteriormente planteado, se estructura el trabajo de investigación de la siguiente manera:

En el capítulo I, denominado **planteamiento del problema**, se contempla la naturaleza de la investigación, en el cual, se orienta sobre el enfoque que se asumió como emblema del trabajo encomendado, es por ello, que, se describe la situación problemática, justificación de la investigación, enunciado del problema, preguntas de investigación, objetivos de investigación, alcances y limitaciones, y delimitación de la investigación.

En el capítulo II, **marco teórico**, en este se encuentran los siguientes apartados, estado del arte, el cual hace referencia a las investigaciones actuales sobre las variables de estudio. Asimismo, se retoman aportes de autores sobre datos históricos de la evolución de los estilos de enseñanza y cómo ha evolucionado la historia de la educación en El Salvador desde las variables en cuestión. Por último, se expone la base teórica sobre las variables, estilos de enseñanza y la motivación en el aula, que dan sustento a la investigación.

En el capítulo III, **sistema de hipótesis**, comprende una serie de supuestos que describe la relación entre los estilos de enseñanza, por un lado, y la motivación por el otro, tomando como base sus variables y su operacionalización a través de indicadores.

En el capítulo IV, **metodología de investigación**, se encuentra el tipo de investigación utilizado que para esta tesis se empleó el paradigma cuantitativo, también, se detalla el tipo de estudio correlativo, diseño de la investigación, especificación de universo muestra, técnico e instrumentos que se administraron, para la variable independiente, estilos de enseñanza, se utilizó la lista de cotejo dirigido a los docentes, mientras que en la variable dependiente: motivación en el aula, se empleó el cuestionario, por último, se detalla el procesamiento de la información.

El capítulo V, llamado **resultados de la investigación**, se exponen los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos para recopilar información sobre la variable independiente y dependiente, lo cual, permite realizar un análisis para la verificación de las hipótesis planteadas en la investigación y, por consiguiente, se describen los hallazgos de la investigación.

En el capítulo VI, el cual contiene las **conclusiones y recomendaciones**, las primeras son elaboradas a partir de los hallazgos de la investigación; mientras que las segundas, dan seguimiento a las conclusiones y la finalidad que tienen son brindar insumos para la mejora cualitativa de la problemática, estas se encuentran orientadas hacia los docentes y alumnos sujetos de estudio.

## CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Situación problemática

Indagar acerca de la importancia de los estilos de enseñanza y su dinámica de desarrollo en el aprendizaje significativo, implica vincular la capacidad docente para generar el saber en los estudiantes, tipificado como desarrollo de competencias analíticas-sintéticas, instrumentales y de relaciones interactivas que son casi siempre producto de las actitudes que es imprescindible denotar. Desde esta óptica el estilo de enseñanza y motivación se cohesionan, ya que el clima óptimo de aprendizaje es clave para preparar psíquicamente al estudiante para desarrollar su conexión, tal como lo expresaba (Vygotsky, 2001).

Sobre esta consideración, diversos autores como (Macmillan, 2018) y (Giroux, 2006), han referido que la motivación está ligada al contexto y no solo a los incentivos, como si fuesen estos últimos, entonces condicionaría la acción del estudiante por aprender. “para aprender no se necesita premios, sino compromiso y apropiación de los objetivos” (McMillan, 2018). En otras palabras, motivación no es equivalente a incentivos, sino a la relación que existe entre práctica, acción y compromiso, dado el nivel de desarrollo de la sociedad en que se habita.

En la carrera de Ciencias Policiales, el estilo de enseñanza está vinculado con los contextos en que se realizan las prácticas. No se trata solo de generar alegría por aprender, sino de tener disciplina para transformar, una disciplina que va más allá de los incentivos y que se caracteriza por “una actitud consciente y activa, desarrollo de pensamientos autónomos que transforme la sociedad” (Ganelin, 1977). Es decir, el acto de motivación está determinado por aquellas condiciones internas que impulsan al estudiante a actuar, a mantenerse en equilibrio y a transformar lo que a su vez presupone que los saberes es el resultado de ciertos modelajes que van más allá de los incentivos.

La carrera de Ciencias Policiales está diseñada en todas las actividades del conocimiento científico, que se complementa con la comprensión reflexiva, metódica, sistemática y de resolución de problemas, a fin de prevenir la violencia (Academia

Nacional de Seguridad Pública de El Salvador, 2014). Su propósito radica en la introducción de líneas filosóficas educativas, administrativas y de seguimiento para formar profesionales en esta área que, conjuntamente con la seguridad pública, puedan ser precursoras de la conciencia cívica acorde con las funciones que debe desempeñar el profesional en la sociedad.

El tiempo de duración es de cinco años (10 ciclos). Los dos primeros años están orientados a la profesión de un tecnólogo, siendo policía y, posteriormente se continúa con los últimos tres años para completar con la carrera de Ciencias Policiales. En palabras de (Pacheco, 2015), una formación profesional no solo consiste en aplicar conocimientos, sino en ser ciudadanos que, como decía (Cortina, 2009), tiene sus implicaciones en el libre ejercicio de los derechos y libertades de las personas, centradas principalmente en el concepto de «*civilidad*»<sup>1</sup>

Según la investigadora de este trabajo de grado, quien fuera docente de la Carrera de Ciencias Policiales por más veinticinco años, expresa que cuatro son los principales problemas que inciden en la motivación y falta de compromiso: a) La sobresaturación de estudiantes por cada aula; b) La cantidad de contenidos a desarrollar según programas de estudios; c) La sobrecarga académica de los docentes, que muchas veces repercute en el estado de ánimo y de los procesos de estímulo pedagógica; d) Relaciones verticales de las autoridades hacia los docentes, lo cual incide en la innovación pedagógica y la renovación de métodos y técnicas de enseñanza.

Lo anteriormente especificado, indica que el estilo de enseñanza es vulnerado y se focaliza solo en el cumplimiento de las funciones sin llegar a internalizar en los ambientes laborales, que son decisivos para promulgar el cambio. En realidad, se necesita que el estudiante resuelva problemas de la vida real, sin embargo, como dijo (Pacheco, 2015), el cerebro necesita motivarse para aprender, así como la docencia necesita que se le tome en cuenta para enseñar.

Según la (ANSP, 2015), el currículum se asienta en:

---

<sup>1</sup> Por civilidad se entiende aquella cualidad del ser humano por comprometerse por el otro para transformar su mundo y sus Coetáneos (Cortina, 2009).

Un nuevo paradigma educativo donde lo relevante es construir un proceso en que los estudiantes integren el conocimiento, las habilidades de pensamiento, destreza, actitudes, valores y emociones para responder a los desafíos de la seguridad en la sociedad actual, de modo que se desarrollen como personas y seres humanos.

Sin embargo, es importante apuntar que la filosofía educativa se desarrolla por un lado y la interiorización cuando se aplica va por otro. O sea, la teoría y la práctica no se integra y muchas veces las instituciones educativas pierden su función principal cuando el personal docente, autoridades y estudiantes no son capaces de darle lectura y modelar tal filosofía. Por eso es importante que la actividad de enseñar y aprender sea movilizadora por cualidades ideales que, como expresó (Picardo, 2003), debe obedecer a un proceso de búsqueda en el contexto y no sólo a lo que los textos hacen referencia.

En resumen, el estilo de enseñanza se examina desde el punto de vista del contexto, la motivación debe dar paso a la disciplina, pues la carrera de Ciencias Policiales tiene en sus escritos que el modelo educativo está basado en procesos históricos y condiciones económicas, sociales, políticas y culturales actuales que impactan en la seguridad de las personas. Sólo es necesario visualizar si dicho modelo se integra en los estilos de enseñanza, visualizados como modos de actuación del docente, su capacidad de intervención pedagógica y evaluación de los aprendizajes.

## **1.2 Justificación de la investigación**

La importancia que reviste el estudio científico de los estilos de enseñanza y la motivación en el aula, ha sido producto de muchos enfoques, entre ellos se sitúa el paradigma entre estilos de la práctica docente y la estructura de la mente, lo cual facilita los procesos didácticos para focalizar el aprendizaje significativo, a partir de la motivación como referente para inspirar a los estudiantes en su desarrollo cognitivo.

Lo anterior está asociado con el modelo educativo de la Academia Nacional de Seguridad Pública, la cual entre otras cosas, se fundamenta en el compromiso con los principios, valores democráticos y el respeto de los derechos humanos, en cuanto a finalidades por las cuales gira la formación profesional que se gesta a través del

currículo organizado en las Carreras de Técnico en Ciencias Policiales, Tecnólogo y Ciencias Policiales, Licenciatura y Maestría en Ciencias Policiales y Seguridad Pública. Lo que equivale a decir que la ANSP, ha establecido requisitos, titulaciones y campos de desempeño sobre la base “de perfiles de competencias y ligados al desarrollo de la Carrera Policial en un modelo que articula la educación técnica, tecnológica con la superior” (Academia Nacional de Seguridad Pública de El Salvador, 2014)

Para apostarle a una formación profesional de calidad, la Academia introduce la concepción del constructivismo, como sustento pedagógico para generar en el estudiante la disposición para aprender, que es, ante todo, una fuerza de voluntad, vinculada con la actividad cognoscitiva y las nociones de lo que el estudiante necesita y quiere saber; por lo que es importante generar el aprendizaje autónomo, cooperativo y colaborativo, derivado de un paradigma educativo basado en el respeto a los derechos humanos y el aprendizaje sólido de ellos.

De acuerdo a estas consideraciones, se hace necesario realizar una investigación que vincule estilos de enseñanza y motivación en el aula en estudiantes que aspiran a la Carrera de Ciencias Policiales, dado el nivel de impacto que poseen en la sociedad y en la prevención de los delitos y las faltas, manteniendo la paz y la tranquilidad de la población. En ese sentido se explora, por un lado, las categorías asociadas al modelo de expertos, facilitador y de investigador, como referentes asociados para gestar un proceso didáctico de calidad. Por el otro, se visualizará la motivación intrínseca que poseen los estudiantes y su capacidad para indagar, e investigar, y comprender los significados propios del currículo de la Carrera de Ciencias Policiales.

Lo anterior tiene sus implicaciones en tres motivos que le permitieron a las investigadoras asumir dicho problema de investigación como tema de estudio:

1. Hasta el momento no se han realizado investigaciones científicas que relacionen estudios, estilos de enseñanza y motivación en el aula.
2. Se han llevado a cabo investigaciones en la Carrera de las Ciencias Policiales, vinculadas a la metodología de la enseñanza respecto a los derechos humanos y modelo educativo. Sin embargo, los estilos de enseñanza no han sido abordados, puesto que es una categoría fundamental para generar profesionales

comprometidos.

3. Esta investigación contribuirá aprovechar información viable acerca de aquellas cualidades vitales para ejercer la docencia en la Carrera de las Ciencias Policiales, servir de reflexión para eliminar al profesor autoritario que menoscaba su labor sobre la formación profesional de los estudiantes.

### 1.3 Enunciado del problema

¿Cuáles son los vínculos entre estilos de enseñanza de los docentes y la motivación educativa en el aula en los estudiantes de las Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública, entre ciclo I-2022 y el ciclo II-2023?

Para una mejor comprensión de esta pregunta, se presenta a continuación la tabla 1, relacionada con las categorías y sus categorías:

**Tabla 1.**

Categorías y Subcategoría (autoría propia)

<b>Categoría 1</b>	<b>Categoría 2</b>
<b>Estilos de enseñanza</b>	<b>Motivación educativa</b>
<b>Subcategorías</b>	<b>Subcategorías</b>
Profesor experto	Motivación intrínseca
Profesor investigador	Desarrollo de valores
Profesor Facilitador	

Nota. Establece las subcategorías derivadas del objeto de estudio.

#### **1.4 Preguntas de investigación**

1. ¿Cuáles son los vínculos entre el estilo de enseñanza del profesor experto y el desarrollo de la motivación intrínseca en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública?
2. ¿Cuáles son los vínculos entre el estilo de enseñanza del profesor investigador y la motivación intrínseca en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública?
3. ¿Cuáles son los vínculos entre el estilo de enseñanza del profesor facilitador y el desarrollo de valores en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública?

#### **1.5 Objetivos de la investigación**

##### **1.5.1 Objetivo General**

Comprender los vínculos existentes entre estilos de enseñanza y motivación educativa en el aula en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública durante el ciclo I-2022 y el ciclo II-2023

##### **1.5.2 Objetivos específicos**

1. Relacionar el estilo de enseñanza del profesor experto y la motivación extrínseca de los estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.
2. Relacionar el estilo de enseñanza del profesor investigador y la motivación intrínseca en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.
3. Identificar, cómo se relaciona el estilo de enseñanza del profesor facilitador y el desarrollo de valores en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.

## 1.6 Alcances y limitaciones

Todo proceso de investigación científica posee alcances y limitaciones, derivados de los objetivos generales y específicos, los cuales marcan las tendencias y hallazgos de este estudio y que han servido de orientación para la interpretación de las preguntas de investigación.

En este sentido los alcances tienen doble acepción. Por un lado, se encuentran los alcances teóricos y por el otro los prácticos. Los primeros se basan en los estudios de (Stenhouse, 1988), quien afirmaba que todo proceso de desarrollo cognitivo y de valores se relacionan con la profesionalidad prolongada del profesor, aperturando a una nueva noción de racionalidad, que en este caso es reflexiva. También se analiza el posicionamiento de Jhon Eliot (1999-2021), quien plantea aspectos sobresalientes, del modelo de la enseñanza para la comprensión, vinculado de manera especial al estilo de enseñanza del profesor facilitador y su incidencia en el desarrollo cognitivo y de valores en los estudiantes.

Otro de los elementos claves, son los aportes de Frabonni y Franca (2006), Pedagogos Italianos que estudiaron el modelo de la problematización y su impacto en desarrollar estudiantes comprometidos para el cambio social. Todo eso ayuda a esclarecer los valores fundamentales de la Carrera de las Ciencias Policiales y la dinámica de desarrollo del currículum planteado por la Academia Nacional de Seguridad Pública. La investigación se centra de manera exclusiva de la Carrera de Ciencias Policiales, a fin de que la información a obtener revele validez y confiabilidad, en los hallazgos pretendidos.

Pero también la investigación tiene limitantes. El primer lugar se señalan los teóricos, ya que el término estilos de enseñanzas es muy amplio y que no se puede enmarcar todos los fundamentos teóricos. La investigación tampoco denotará las otras carreras que se encuentran establecidas en el Sistema Educativa Integral (SEPI), ya que solo se examina la carrera antes especificada, Promoción 4 Secciones 1,2 y 3 79 estudiantes en las materias Criminalística II Ciclo y Taller de Intervención IV ciclo IV. Plan de estudio de la Carrera Técnico en Ciencias Policiales, presencial. Ciclo 02-2021 Ciclo 01-2023.

## CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

### 2.1 Estado del Arte

El estudio sobre los estilos de enseñanza se ha convertido en los últimos años en un tema trascendental, que ha generado debates entre educadores y pedagogos, que han pretendido fijar posición acerca de su importancia en el desarrollo del rendimiento académico de los estudiantes universitarios. Quizás vale la pena citar que el aprendizaje de la formación posgraduado, no sólo ha sido un motivo de la transformación de la práctica educativa sino más bien un referente que se vincula con las nociones de la didáctica, currículum e investigación educativa.

En el año 2014, (Laudadío, 2014), desarrolló un estudio paralelo entre «*estilos de enseñanza y estilos de aprendizajes*», tomando como base las características contextuales y las formas típicas de enseñanzas de los profesores universitarios. Al respecto evidenció que “El estudio de las prácticas de la enseñanza remite a un gran número de experiencias valiosas que llevan a cada día los docentes, ya que las buenas prácticas del ejercicio de la profesión son al mismo tiempo buenas prácticas de aprendizaje” (Laudadío, 2014). Esto significó que se determinaron tres factores asociados a los modos de enseñanzas: 1) las capacidades de los estudiantes expresados en conocimientos previos iniciativa motivación; 2) las necesidades del docente respecto al control de las clases: 3) la capacidad del docente para mantener una relación educativa con respecto de generación de atención.

Lo anterior fue clave para orientar los estilos de enseñanzas los cuales según (Santoianni et al., 2006), deben considerarse dentro del constructivismo social, que contempla que el trabajo cognitivo de los estudiantes consiste en poder explorar, interpretar y organizar la experiencia del sujeto por medio del pensamiento. Esto fue determinante porque no solo se trata de hablar de procesos de estimulación, sino más bien de conectar esos estilos de enseñanzas con los componentes biológicos, fisiológicos, psicológicos y socioculturales que constituyen las estructuras mentales individuales, a fin de determinar las mejores condiciones posibles para su funcionamiento.

Otros estudios como el desarrollado por (Stenhouse, 1998), apuntaron hacia la conversión del profesor investigador, superando a aquel docente que explicaba la lección, citaba ejemplos y promovía actividades de aprendizajes, con los cuáles los estudiantes desarrollaban su cognición. Sobre esta base (Sacristán, 2007), el currículum es modelado por el docente y que las tareas de aprendizaje son mediadoras de la calidad en la enseñanza en cuanto a la toma de las decisiones sobre el perfeccionamiento de las habilidades docentes.

Lo planteado por (Sacristán, 2007), tuvo su trabajo de seguimiento por pedagogos en Venezuela (Enríquez Pérez Luna y Jesús Rivero), quienes examinaron la profesionalidad del docente a partir de su personalidad, ya que para ellos la personalidad es la que imprime el desarrollo de cada estilo de enseñanza, lo cual repercute en las competencias pedagógicas, técnicas y de especialidad que conjuntamente con los esquemas de mediación se desarrolla un trabajo ético.

Los estudios llevados a cabo por Jesús Rivero en el 2008, coincidieron con los estudios etnográficos realizado por Eduardo Sandoval en el 2018, que consideraba que educar en el conflicto está correlacionado con metodologías descolonizadoras tendientes a humanizar a la docencia y despojarla de la dependencia eurocéntrica, que confinaba a los estudiantes a mantenerse pasivamente ante el despliegue educativo hegemónico (Sandoval, 2018). Esto significó trascender de los profesores “like” a los comprometidos por la emancipación que constituyen el eslabón principal del estilo del profesor como investigador y facilitador del aprendizaje.

No solo se trata de la innovación pedagógica arraigada en las tecnologías educativas sino de registrar datos más allá de lo puramente oficial. Ya lo decía (García, 2023), que “la formación de las competencias implica que, tanto como el enfoque del currículum como el trabajo del docente en el aula debe concebirse desde una óptica científica que oriente al estudiantado al desarrollo de esas habilidades que le posibiliten ser docentes.

Todo esto tuvo sus implicaciones en la regulación y reflexión para evaluar la eficacia de los profesores en su actuación dado que no existe ningún trabajo eficiente de estilos de enseñanzas, si los profesores no se responsabilizan de la tarea de educar y de su

preparación académica como dinámicas de conocimientos claves para entender el aprendizaje de los estudiantes.

## **2.2 Antecedentes históricos**

La necesidad de destacar la importancia de los estilos de enseñanza a través de la historia ha sido un tema de muchos autores, quienes han realizado estudios tendentes a determinar otro concepto de enseñanza más allá de la transmisión de conocimientos. (Laudadio, 2014), expresa que el auge de los estilos de enseñanza este asociado con el apareamiento de la didáctica constructivista en 1989, desarrollada por César Coll, cuando vinculaba el desarrollo genuino del aprendizaje sobre la base de la atención a la diversidad. En otras palabras, se trató de corregir aquel modelo pedagógico basado en el control de la conducta del estudiante y en la mecanización de los conocimientos como metas que se deben atender.

Esto implicaba la necesidad de recuperar la experiencia de los estudiantes, para adaptar la enseñanza a sus necesidades y visualizar aquella tesis planteada por (Sacristán, 2007), entorno a la actividad del docente y su trabajo multidisciplinario en el aula. Para él, la gama de necesidades e intereses de los estudiantes revolucionó el acto pedagógico por el docente para responder a cada uno de las inquietudes, era necesario repensar en sentido de enseñanza y la praxis que se genera para provocar aprendizaje. En el 2007, se comprendió que los estilos de enseñanza es un recorrido histórico de las prácticas de enseñanza, la cual está superpuesta a posiciones ideológicas y dinamizadas a través del currículum oculto.

En este contexto, la clasificación de los estilos de enseñanza fue elaborada por autores como (Bigge, 1976; Busot, 1991; Coronado, 1993), quienes plantearon que la comunicación educativa es el concepto principal para abordar el significado de enseñanza y atender el rol del estudiante dentro del hecho educativo. En ese sentido, (Busot, 1991), afirma que el docente es sin duda el componente importante del proceso, pues despliega una serie de modelos instructivos que pueden acercarse a la forma en que el estudiante percibe el mundo y las condiciones básicas para su motivación.

Sin embargo, fue Sacristán, en el año 1993 y después en el 2007, quién escribió su obra magistral denominada «*El curriculum: una reflexión sobre la práctica*»; aquí planteo que la cultura y los diversos ritmos de aprendizajes movilizan la actividad del docente, que, en su afán por perfeccionar los saberes de los estudiantes, ha estructurado demasiado la forma de conseguir la didáctica. Por eso era importante considerar que didáctica es una pauta para la acción y la innovación en educación, tratando de iluminar aquellas tareas con las que se familiariza con el estudiante y lo reta para aprender. “La comunicación teoría-práctica a través de las tareas tiene que contemplarse en el ambiente real en el que se producen” (Sacristán, 2007).

Hasta el año 1999, se encontraba en las universidades estilos de enseñanzas centradas en la experticia del docente, con una incidencia en el conocimiento que tenía que ser aprendido por el estudiante y en la memorización, en especial, carreras como Ciencias Jurídicas, Medicina, Economía entre otras. En las Carreras de Ciencias Policiales por ejemplo afluía la rigidez y disciplina y era cuestión de una actitud docente para imponer conductas basadas en el lineamiento de carreras castrenses. Los cambios pertinentes en el nuevo milenio, dinamizaron el quehacer del docente universitario y lo vincularon con la innovación pedagógica, un sendero más allá del control disciplinario y en la rigidez en el aprendizaje.

Los constructos, en realidad desarrollados en el sendero de los estilos de enseñanzas propiciaron que para el 2005, (Escudero, 2006) realizara una clasificación de estilos de enseñanzas muy ajustado a las inteligencias múltiples planteadas por (Gardner, 1999), y las nuevas formas de entender criterios de la construcción de modelos pedagógicos. En ese sentido se consideró la necesidad de revisar las prácticas de enseñar, convertirlas en más humanas y deslegitimar la humillación de los estudiantes. Así pues, aparecieron estilos de enseñanzas, como las que planteó (Bigge, 1990), acerca del profesor arquitecto, el líder democrático, el conservador, el autocrático, el tolerante, el reflexivo, entre otros. También se puede enfatizar en los presentados por (Coronado, 1991), sobre la comunicación pedagógica abierta y la comunicación pedagógica autoritaria. Y así se pueden señalar más, tomando como referencia muchos autores que han vinculado la actividad de enseñar como la actividad de aprender.

Para el año 2000, (McKernan, 2001), introduce en el acto de enseñar, la investigación acción, como una dinámica de desarrollo para que los profesores sean capaces de criticarse a sí mismo y reconstruir su práctica pedagógica a la luz de lo que especifica la neuroeducación. En otras palabras, el profesor como investigador, representa un estilo de enseñanza, que va más allá de lo especificado por (Coronado, 1991), anteponiendo la investigación para poder atender las necesidades de aprendizaje.

Todo esto fue acuñado por muchos países, como España, Guatemala, El Salvador, entre otros, que visualizaron que el profesor debe analizar su propia forma de enseñar y ubicarla dentro del escrutinio crítico para garantizar aprendizajes significativos. Lo que significa que este estilo de enseñanza hace referencia a la investigación acción y al dominio de habilidades para manejar la información, reflexionar sobre ello y cambiar sus atribuciones pedagógicas actitudinales y disciplinarias.

En el Salvador, a partir del año 2005 se refuerza el significado de facilitación del aprendizaje, como una reiteración del constructivismo en el aula presentado por César Coll. Para él, constructivismo y diversidad juegan un binomio holístico, porque un profesor puede ser experto, investigador y a la vez facilitador: lo que indica que esa facilitación se proyecta en la comunicación didáctica y emotiva, acelerando el aprendizaje tecnológico y convirtiéndolo en una representación que combina conocimientos previos, iniciativa, motivación, responsabilidad, madurez, entre otros.

Para Coll (1999), la enseñanza es proceso de creación de aprendizaje, cuya función social es ayudar con ajustar, intervenir y asistir al estudiante en su proceso de aprender. Esto es facilitación, porque está ligado asequibilidad de los conocimientos y su atribución de significados cuyo propósito se encuentra en propiciar las condiciones elementales para que el estudiante aprenda por sí mismo.

En la carrera de Ciencias Policiales, por su parte, los modelos pedagógicos se han desarrollado como producto de la modernización de la enseñanza y de la sociedad del conocimiento, tratando de modelar prácticas docentes, que direccionen la estructura y las prácticas didácticas basadas en resultados significativos y operativos. Por eso, producto de ello la Academia Nacional de Seguridad Pública (ANSP), visualizó la necesidad de cambiar la formación de Policías, administrativas entre otras, mediante

la reconstrucción curricular y la formación continua de docentes e instructores (Maestría en Profesionalización de la Docencia Superior, en Convenio con la Universidad de El Salvador), para hacer pertinente los contenidos de enseñanza, convertirlos en científicos e inspirar a sus estudiantes a que conozcan el mundo, desarrollen una actitud correcta y conviertan al país en una sociedad justa.

Solo cabe esperar que, en la tercera década del siglo XXI, sean plausibles los objetivos y disposiciones curriculares para transformar los estilos de enseñanza y vincularlos con la motivación en el aula y el desarrollo de valores que tanto necesitan en cada uno de los centros educativos.

### **2.3 Base teórica**

Los estilos de enseñanza en la actualidad han cambiado. Ponerse de acuerdo en su clasificación es complejo, debido a que las ciencias pedagógicas se actualizan constantemente en un campo muy prolífero para la experimentación. Los cambios en educación y enseñanza han denotado transformaciones en las formas de pensar, sentir y actuar sobre los aprendizajes y, de la manera en que se han ido construyendo. En ese sentido, el proceso pedagógico es un factor de vital importancia, el ir modificando las modalidades educativas conforme pasa el tiempo, debería ser ideal en todo sistema educativo, pues la sociedad es cambiante, y por lo tanto aspectos esenciales respecto a ello deben ser actualizados como educación y sociedad todo debe mejorar para tener resultados óptimos. Debido a que ésta influye en el aspecto profesional.

Las universidades, ofertaban modalidades de educación presencial, semipresencial y virtual; sin embargo, ahora en un escenario totalmente virtual ha cambiado la perspectiva en muchos aspectos, desde los estilos de enseñanza hasta la forma en que el estudiante construye sus aprendizajes. Por eso es clave entender que, entre la diversidad de las modalidades de enseñanza, se encuentra la explorada por (Santojanni et al., 2006), quiénes plantean que la dinámica del conocimiento se vincula con la interpretación de los procesos psíquicos, sobre cómo ha avanzado las ciencias psicológicas en el mundo de hoy y, de manera especial, sobre cómo adaptar el

tratamiento de los contenidos de enseñanza en la dinámica de la producción de conocimientos.

Con respecto a lo anterior, es imprescindible poder desarrollar los conocimientos respecto a la enseñanza y plasmarlo en el ámbito laboral. Crear oportunidades a los profesionales para que puedan adaptarse a las nuevas tecnologías del aprendizaje (Alejo et al., 2018). El ser competentes, y demostrar las habilidades, así como valores, y conocimientos que complementen la profesión, genera un valor agregado, con la que toda institución desea obtener de un profesional (Lion et al., 2019).

En ese sentido, todos los procesos de educación, deben reconocer que las oportunidades de la tecnología de información y comunicación, al ser integradas, promueven un gran potencial, para el intercambio de información, así como también poder innovar en nuevas modalidades del proceso de enseñanza. Centrando así, sus labores en el nuevo conocimiento al servicio de los problemas de la sociedad (Vélez, 2020).

En ese contexto, vale precisar, en qué sentido los estilos de enseñanza formarían parte de un modelo educativo por excelencia, al respecto (Segoviano, 2014) indica que el desarrollo de la educación, constituyen una alternativa de formación que con estilos de enseñanzas bien aplicados, deben dejar atrás, los perfiles que correspondan a la educación memorista, y descontextualizados, pues éstos se evaporan con facilidad, lo importante, es poder egresar, con un perfil congruente a las necesidades que se requieren en el mundo laboral por parte de los empleadores, con el objetivo de insertarse con un nivel competente en la sociedad y el mundo profesional, pudiendo demostrar habilidades variadas, como liderazgo, resolución de conflictos, negociación, y toma de decisiones, lo que constituyen un valor agregado.

Desde esta óptica, los estilos de enseñanza se asocian a la capacidad docente para cambiar las realidades educativas; capacidades que se asocian a dar respuestas a las siguientes preguntas: ¿cómo enseñan los profesores? y como desencadenante ¿cuál es el mejor estilo?, esta pregunta no se puede contestar teniendo una mirada centrada únicamente en una variable o dimensión, sino que debe ser una mirada del conjunto de la acción pedagógica.

(Erich Weber, 1976), por su parte, señala que los “estilos de educación son unas posibilidades precisas, relativamente unitarias por su contenido, de comportamiento pedagógico, que cabe caracterizar mediante unos complejos típicos de prácticas educativas. Hay que admitir que vienen determinados por las correspondientes ideas y principios pedagógicos dominantes y reflexivos.

En estos referentes teóricos, y por la misma especificación de (Santoianni et al., 2006), se ha retomado el estilo del profesor experto, el profesor investigador y el profesor facilitador, como proyectualidad para dinamizar la actividad de enseñar, la cual se adapta a la interpretación de los procesos psíquicos, la manera en que deben abordarse por el docente y, de manera especial, sobre cómo aprende el estudiante. Hasta el momento, la actual didáctica no ha podido resolver este desafío, ya que muchas de ellas solo se orientan hacia los métodos de enseñanza, descuidando su quehacer teórico y tratamiento de los contenidos de enseñanza-aprendizaje.

### **2.3.1 Estilos de enseñanza y modelos teóricos pedagógicos**

Es de aclarar, estilo de enseñanza no es sinónimo de estilos de aprendizajes. El primero está perfilado hacia el quehacer didáctico, una manera de interpretar la sociedad (fundamentos sociológicos), el tipo de hombre a formar (fundamentos antropológicos), cómo aprenden los estudiantes (fundamentos psicológicos), la innovación educativa (fundamentos pedagógicos) y la función del profesor en sus diversas modalidades: el profesor experto, el profesor investigador y el profesor facilitador. Los estilos de aprendizaje se vinculan con la actividad del estudiante, visualizando exclusivamente lo visual, lo auditivo y lo kinestésico. De acuerdo con el California Journal of Science, un “estilo de aprendizaje consiste en una serie de características personales con las que naces y que desarrollas conforme vas creciendo” (Pérez, 2023).

Sin embargo, para las cuestiones del objeto de estudio, se abordará los estilos de enseñanza, tomando como base el constructivismo social, que interpreta la realidad docente desde los contextos en que se produce su labor, dado que cada uno construye su docencia de acuerdo a ciertos ambientes, las oportunidades del cambio social y,

casi exclusivamente, de su concepción del mundo, producto de su inserción al mundo de la transformación social y profesional.

### **a) El profesor como experto. Análisis desde el constructivismo social**

De acuerdo con (McKernan, 2001), el profesor experto está ligado al desarrollo de su profesión, que es, ante todo, un cimiento de los procesos de investigación-acción y de los esfuerzos por transformar la docencia, las prácticas educativas y la forma de intervención pedagógica para el desarrollo de aprendizajes significativos. La clave aquí es comprender que el significado de experto no está ligado a su naturaleza inequívoca, sino más bien de alguien que está aprendiendo y experimentando.

El argumento aquí es que la comunidad educativa en el nivel superior debe incluir el significado de experto como un referente de trabajo eficiente, haciendo las cosas hacia la consecución de objetivos precisos. La idea de profesor experto o profesor profesional es un arquetipo que supone desarrollar una enseñanza organizada, desde la óptica teleológica y de los cambios que va promoviendo en los aprendizajes de los estudiantes.

Para (McKernan, 2001), el profesor experto tiene competencias que se aprenden durante el ejercicio de la profesión; por eso, el término «experto» es crecimiento y profesionalismo que implica capacidad directiva, liderazgo y de participación crítica en el desarrollo del proceso didáctico que ha asumido. El profesor como experto no es un director formal de aula o alguien que no acepta opiniones u observaciones de los demás. Existen diversos modelos sobre este estilo de enseñanza. El primero se denomina «modelo conductual» que considera que el nivel de experto se adquiere dominando la conducta de sus estudiantes y asumiendo la formalidad para provocar los cambios pertinentes en la comunidad educativa.

El ejercicio de la profesión es cuestión de modelaje, alguien que ha adquirido la experticia conforme al éxito de su trabajo como profesional. Al respecto, (McLaren, 1987) mantiene la idea de que el experto es un criterio de ser competente, que se mantiene alejado de sus estudiantes con el propósito de no romper los límites de su ejercicio y nivel alcanzado a lo largo de los años. Este modelo no toma en cuenta la

emancipación como actividad clave para alcanzar el máximo nivel de desarrollo en los estudiantes. El nivel de experto se logra con los años, en el que se acumula una experiencia que se da mientras ejerce la profesión.

El segundo modelo se denomina «modelo técnico», centrado en el saber hacer. Es consecuencia del modelo conductual, por cuanto no asume la emancipación mental; más bien, el trabajo consiste en controlar la conducta de los estudiantes, expresada en dominio cognoscitivo, afectivo y psicomotriz. El modelo técnico combina la teoría y la práctica, adhiriendo su actividad de enseñar a los procesos de la planificación didáctica y la programación educativa. Para este modelo, el experto es quien domina los procesos de planificación didáctica, metodología y evaluación de los aprendizajes, como referentes de los modelos didácticos inmersos en el proceso docente-educativo.

El modelo técnico promueve actividades especialmente prácticas, centradas en el aprender haciendo y en el control de la conducta de los estudiantes. Se asocia la teoría y la práctica, donde la primera guía la acción de la segunda, dado el nivel de universalidad que posee y que ha tenido sus implicaciones en la teoría de la educación. Sin embargo, en este modelo no se apela a la capacidad autónoma del docente, ya que, como profesional, su punto de llegada es la directriz institucional y los lineamientos curriculares que orientan su trabajo. Como decía, (Stenhouse, 1998), el experto no es un profesional autónomo; la mayoría de sus proyectos están anclados en los niveles de eficacia y eficiencia, en el que la planificación didáctica y los indicadores de logro, constituyen el mayor dominio de su trabajo como orientador.

Para (Pérez, 1998), el dominio del trabajo docente está asociado, además con el control de la disciplina, vista como régimen, en cuanto a acatar todas las disposiciones que se derriban de las normas institucionales. Pérez expone que, si no hay disciplina, entonces el profesor como experto deja de ser y su proximidad con el desarrollo de los aprendizajes significativos se determina por un elevado nivel de exigencia. Sin embargo, para (Santojanni et. al., 2006), el docente como experto es un instrumento fundamental para la codificación de la memoria, la cual implica que la información queda compactada en unidades de significados fáciles de recordar, en otras palabras, un buen docente es aquel, que espera que sus estudiantes tengan la capacidad de

recordar de una manera fácil.

En resumen, son dos modelos que se coaccionan en el profesor como experto: El conductual y el técnico. Ambos controlan la conducta del estudiante y su actividad es dependiente en cuanto a la producción de conocimiento que realiza el científico. Por eso el profesor como experto no puede ser como profesor científico, dado que solo ejecuta el conocimiento que otro produce (McKernan, 2001).

### **b) El profesor como investigador. Una mirada desde la práctica educativa**

Es un estilo de enseñanza concebido desde la práctica educativa. La emisión de un discurso pedagógico comprometido es el resultado de la aplicación en la investigación acción-deliberativa, como premisa para la asunción del profesor como ilusionista. Al respecto, (McKernan, 2021), asegura que el profesor como investigador no es “una entidad acabada, sino alguien que tiene espíritu de indagación, que tiene un compromiso con la filosofía de la enseñanza, como una ocupación de investigación descubrimiento”.

La tarea de enseñar no requiere orientar los procesos a la memorización como lo hace el profesor experto. Al contrario, implica ayudar a los estudiantes “a aprender a investigar y a pensar racionalmente, de manera crítica y reflexiva por sí mismo” (McKernan, 2001). Esto significa que el profesor debe dar el ejemplo a los alumnos; sus clases son producto de lo que investiga y produce, sometiéndose a juicio crítico por los estudiantes. Por eso desde esa perspectiva, el profesor investigador desarrolla la enseñanza desde tres perspectivas: a) comprometido con el desarrollo profesional del estudiante; b) enlaza la teoría y la práctica, pero al mismo tiempo está vinculado a una tarea de producir teoría; c) adquiere destrezas y hábitos que lo convertirán en un profesor especialista para afrontar los desafíos de la educación y los conflictos que posee el estudiante.

Los profesionales tienen que ser agudos observadores de su práctica, es decir deben desarrollar destrezas de investigación y experiencias que les permitan cambiar el currículum y de emprender trabajo colaborativo para desarrollar acciones innovadoras. Se trata, como decía (Stenhouse, 1998), de que los profesores investigadores actúen

en comunidades educativas críticas, en la colaboración postule la construcción, reconstrucción del conocimiento pedagógico para mejorar las prácticas educativas. No se trata que el profesor actúe en solitario, sino más bien que trabaje colaborativamente para crear una institución como centro de indagación, que revitalice un nuevo rol de los profesores que asume la tarea de formar nuevos profesionales.

El modelo educativo que está presente en el profesor como investigador es el hermenéutico, pues su labor consiste en “interpretar la complejidad del funcionamiento mental del estudiante” (Santoianni et. al., 2006), investigando las disciplinas científicas ligadas a los confines de la pedagogía: Neurociencias, Psicología y Biología Educativa. Es decir, la investigación es el resultado de interpretar como la pedagogía se vincula de forma holística con otras ciencias, a fin de asegurar que esos significados que debe aprender el estudiante sean el resultado del examen del contexto y de la estructura de la mente, como soporte de correlación de la interdisciplinariedad.

Desde esta perspectiva, el profesional como investigador considera la interpretación como proceso, al mismo tiempo de autonomía porque se reconoce que el rol del docente también está registrado institucional y políticamente, ya que evita el rol de autoridad/experto en favor de la creencia de que el saber se deriva de su capacidad ejecutora. Esto debe ser rechazado por el profesor investigador, ya que el medio más importante para la investigación radica en la práctica educativa a través de la cual se comunica el conocimiento.

### **c) El profesor como facilitador. Su actividad de estimulación pedagógica**

Es inobjetable la labor que representa el estilo facilitador del docente. La estimulación pedagógica es un criterio que asegura que los aprendizajes se desarrollarán de manera significativa, es decir, mediante la estimulación los docentes son capaces de incentivar el desarrollo de los conocimientos, generar placer por aprender, más que todo, vinculado a un ambiente de confianza fraternidad y humor.

(Ganelin, 1977), expresaba que tres soportes pedagógicos sustentan la facilitación del aprendizaje. En primer lugar, se encuentra la palabra del docente, que es el primer recurso que genera novedad y que se incrusta en el interior del estudiante, ya que está

sustentada en la organización de los conocimientos y en la capacidad discursiva del docente para combinar ideas, argumentos y ejemplos. En segundo lugar, se encuentra la motivación la cual se dinamiza mediante la combinación entre palabra y acción con los motivos que poseen los estudiantes para aprender. Si los estudiantes no participan en el proceso didáctico, muy poco desarrollo existirá en sus operaciones mentales: sensaciones, percepción, comprensión y desarrollo del pensamiento.

En tercer lugar, se encuentra el nivel de exigencia de la actividad. El profesor sabe perfectamente que su labor consistirá en integrar el nivel de exigencia de la actividad con el nivel cognitivo de su estudiante (Danilov, 1977), ya que para provocar satisfacción en lo que se aprende, las actividades que se establecen no deben sobrepasar el nivel cognitivo adquirido por los estudiantes en cursos anteriores.

Estos procesos de estimulación resultan viables para dinamizar el conocimiento y colocarlos dentro del nivel cognitivo y maduración del estudiante (Estado emocional, mental y necesidades básicas de aprendizaje), (Danilov, 1977), prosigue con sus alegatos, haciendo implicaciones en la consolidación de los conocimientos. Un facilitador es al mismo tiempo un buen orientador, porque refuerza los conocimientos, busca deficiencias de sus estudiantes o de sus explicaciones, y trata de realimentar o corregir las fallas de la actividad de enseñar y aprender. Por eso es que la facilitación indica comprensión para la resolución de problemas. O sea que el docente utiliza técnicas de enseñanzas que van desde la reproducción hasta la resolución de problemas, pasando por la comprensibilidad que es el concepto clave para desarrollar este estilo de enseñanza.

Al respecto, (Escobar, 2023), plantea que el docente debe manejar conceptos y categorías para el desarrollo del discurso pedagógico y, al mismo tiempo, métodos y técnicas de enseñanza que estimulen el desarrollo de conocimientos, habilidades, destrezas y hábitos, como partes del trabajo que se pretende lograr con los estudiantes. Por eso la Universidad debe convertirse en un centro de formación de “educación humanista, crítica y desarrolladora de las potencialidades de los estudiantes para que se conviertan en profesionales capaces de transformar el mundo de la vida desde su contexto específico” (Escobar, 2023).

Es menester comprender que, como expresó (Picardo, 2021), el cerebro necesita emocionarse para aprender; por lo que es necesario saber cómo piensa el estudiante de formación posgraduada, ya que el cerebro aprende eficazmente si se dan procesos de estimulación. En ese sentido es necesario desarrollar la creatividad pues esta posee una dimensión cognitiva, intelectual, emocional y estética, a fin de que el mundo pueda satisfacerse de la formación de hombres y mujeres creativos.

En resumen, cuatro vertientes se afincan en la idea de este estilo de enseñanza:

a) dominar la palabra, como recurso pedagógico es fundamental para orientar los procesos didácticos con eficacia; b) los métodos y técnicas de enseñanza deben estar basados en la comprensibilidad como principios didácticos que aseguran que los conocimientos deben ser accesibles; c) la exigencias de las actividades debe ser paralelas al modelo cognitivo alcanzado por los estudiantes; d) el cerebro necesita emocionarse para aprender, lo que es posible apostarle al desarrollo de la creatividad.

### **2.3.2 Importancia de la motivación en el aula**

Los planteamientos que se presentan a continuación, están organizados sobre la base del significado de la motivación en el aula, la cual ha sido producto de diversos análisis que han realizado algunos pedagogos y psicólogos para orientar los procesos de aprendizajes hacia la determinación de una formación profesional de calidad.

Si se habla de motivación, entonces debe hablarse de interés, el cual constituye el punto de desarrollo que activa la motivación. Algunos psicólogos como (Watson, 1975), pretendieron vincular la motivación solo con los aspectos psicológicos, desligándolos de lo social y lo económico que es, a fin de cuentas, lo que activa al estudiante para aprender. La motivación, resulta distintiva para desarrollar la personalidad, ya que se encuentra ligada con las esferas cognoscitiva y volitivas, cuyas funciones respectivas son los conocimientos acerca de la realidad, su fenómenos y leyes y la regulación consciente de la actividad humana (Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, 1990).

El concepto fundamental de la motivación es el motivo, pues como plantea (Luria, 2017), las funciones psicológicas superiores del hombre, están constituidas por una

localización neurocerebral denominada pensamiento que unida al lenguaje constituye elementos de primer orden para regular la actividad de los seres humanos. (Luria, 2017). Lo que significa que la esfera emocional tiene su incidencia en las ideas, representaciones y sentimientos que impulsan y dirigen la actividad.

Tal como manifiesta la (Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, 2020), los motivos hacen referencia al porqué de una actuación que la determina. En otras palabras, los motivos hacen referencia a los estímulos de la conducta humana que pueden excitar a la persona a realizar una acción determinada que, en este caso, es el estudio por el cual un profesional puede seguir aprendiendo y estimularse para satisfacer sus necesidades de carácter personal y profesional.

### **a) La motivación extrínseca y su incidencia en la formación profesional**

La motivación extrínseca es proceso externo que induce a que la persona participe en una actividad, ya sea impulsado por recompensa o castigo que tiene sus implicaciones en el desarrollo de ciertas conductas. Se examina, detenidamente que un estudiante puede experimentar deseos por aprender sin embargo dicho impulso puede ser reprimido o alejado si no existe un proceso de estimulación que puede acrecentar dicha actividad.

La necesidad de estimulación pedagógica, como referencia de la motivación extrínseca, no siempre adquiere valor en cuanto a esa emoción por la actividad que está realizando, ya que si el profesor no es capaz de ligar el material que se está estudiando con los motivos que tiene el estudiante entonces no será posible impulsar al estudiante a actuar en profesionalmente en torno a lograr determinados objetivos.

“La condición que debe darse es que en la actividad surja la forma de dar a la necesidad una solución efectiva, la que deberá tenerse presente para provocar y dirigir acertadamente el proceso de formación de motivos” (Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, 1990).

En realidad la motivación extrínseca es el conjunto de acciones externas que se llevan a cabo para lograr un objetivo, por eso es importante visualizar que dicha motivación constituye un proceso organizado y motivante para que el estudiante se interese por

aprender ciencias y desarrollar todos aquellos procesos pedagógicos que garanticen su profesión como profesional. En ese sentido los intereses en el estudiante se van formando en la medida que van adquiriendo los conocimientos más profundos y cuando participan en su obtención es decir el interés es activo mientras más procesos de estimulación recibe y cuando la actividad de enseñar está ligada a los niveles de asimilación y de exigencia.

Así, pues el docente constituye un fuerte estímulo para la formación de motivos para estudiar, ya que en la actualidad se ha demostrado la influencia que tiene el docente en la personalidad del estudiante, del contenido de enseñanza aprendizaje que selecciona, de la forma que se organiza, se estructura y dirige la actividad y de los procesos de evaluación que repercute en el estudiante se sienta motivado en seguir aprendiendo.

Por eso es necesario indicar que la actividad del docente se debe tener en cuenta la necesidad cognitiva, ya que de él depende la activación del interés por aprender. Según, (Leóntie, 2010), existen tres niveles de la actividad de la acción de educar orientada por un motivo, los cuales son: actividad, acción y operación. La relación entre la teoría ha demostrado que un estudiante se motiva más cuando, durante la actividad, participa en los diversos procedimientos de ejecución orientados hacia un objetivo; lo que es equivalente a responder a las ciencias a sus requerimientos y sobre todo a la formación de intereses cognoscitivos que son claves para producir conocimientos.

Pero como dice (Leóntiev, 2010), acción y operación indican que el estudiante está motivado y que los intereses avanzarán mientras más avance en los procesos de estudios los cuales deben activar la curiosidad, ese deseo por saber y no sólo por certificar aprendizaje. Esto es que la vía fundamental para el desarrollo de la motivación consiste en los procesos de estímulos que dinamizan la asequibilidad por el contenido que se está aprendiendo, así como el nivel de asimilación requerida.

En la universidad, el contenido de formación profesional debe vincular la vida, la ciencia y el contexto propiamente dicho, ya que ello estimulará la curiosidad del estudiante y al mismo tiempo les permitirá aplicar los conocimientos para su

transformación. Sin ello no se puede generar procesos claves para correlacionar actividades del docente y estudiante.

El grado de dificultad del contenido desempeña un papel importante en la formación posgraduado. Un contenido de bajo nivel que exigen poco, no se incorporara en el estudiante la búsqueda intelectual ni la aplicación práctica de los conocimientos. De igual manera un contenido con un nivel de dificultad demasiado alto, no moverá al estudiante para intentar asimilarlo, ya que poco a poco abandonará esa actividad.

Pero también el contenido debe ser asequible (entendible), ya que le permitirá al estudiante aprender fácilmente los conocimientos que, unido a lo interesante y atractivo de los materiales que genere dicho contenido le permitirá desarrollar sus emociones sobre la actividad y el contenido y podrá operar con él; lo que evidencia, desde esta óptica una posibilidad para fortalecer sus capacidades y superar los obstáculos derivados de la actividad.

## **b) Motivación intrínseca**

Esta motivación se deriva principalmente de los motivos que están activados a los procesos internos del ser humano, que proviene de un deseo interno, movido por la curiosidad, o la aceptación de un desafío nuevo. Lo que impulsó la actividad de los seres humanos, son sus motivos, los cuales no deben ser neutros, sino ligados a una apropiación que realiza el ser humano de las situaciones que intenta cambiar.

De acuerdo a la (Universidad Autónoma de Nicaragua, 1990), el profesor influye en la formación de los motivos de los estudiantes, el cual constituye una base clave para orientar el proceso de aprendizaje. En ese sentido:

Tanto la organización como la dirección de la actividad docente, depende de la concepción que tenga el maestro de la enseñanza. Si la concibe como proceso unilateral, entonces la actividad docente tendrá como objetivo fundamental la memorización de los contenidos. En cambio, si se selecciona cuidadosamente los métodos de dirección de la actividad cognoscitiva, en que el estudiante participe a través de la reflexión acción entonces los alumnos descubrirán las particularidades esenciales de los fenómenos y las causas que los provocan.

Lo que quiere decir que la actividad creadora independiente del pensamiento está ligado a la capacidad que debe tener el maestro para orientar al estudiante a que encuentre la apropiación de los conocimientos y su capacidad para darle mejor una solución favorable. Por eso los motivos no ocurren en sí mismo, siempre tendrán valor la habilidad y capacidad del docente para organizar y controlar los procesos de logro y objetivos.

La actuación de los estudiantes en sus tareas profesionales tendrá éxito si el docente orienta cuidadosamente el nivel de exigencia de la tarea y el nivel de individualidad que se exige para su solución, ya que esto reforzará aquellos conocimientos pocos profundos aprendidos y fijará dichos conocimientos con actividades eminentemente prácticos, con una tendencia a la consolidación.

La motivación de éxitos produce en el estudiante seguridad, confianza en sus propias fuerzas, creando en él la necesidad de buscar y adquirir nuevos conocimientos. Esto constituye un referente clave para propiciar en el estudiante aquellas conexiones internas que favorecerán su participación. Desde esta óptica se plantea lo siguiente:

- Cuando el docente provoca contradicciones internas en el estudiante, entonces se influye directamente en la formación y desarrollo de los intereses cognoscitivos.
- En el estudio de la formación y desarrollo de los motivos para el estudio, se debe tomar en cuenta la asequibilidad de las clases, así como el grado de dificultad del material de estudio.
- Los métodos y medios de enseñanza influyen grandemente en la formación de los motivos. Cuando los estudiantes lo interiorizan, entonces buscaran soluciones por sí mismo y procedimientos que garanticen aprender a aprender.
- Una evaluación injusta y poco atractiva incide desfavorablemente en la motivación por aprender. Cuando el estudiante va percibiendo lentamente sus posibilidades para la solución de problemas, entonces se motivará por aprender, por superar los obstáculos y buscar nuevas fuentes de información, ya que verán los resultados de sus trabajos en sus calificaciones.

La actuación con independencia para el estudiante, según (Leóntiev, 2010), es una expresión de fortalecer el espíritu investigador y de aprender una habilidad nueva con

la que se experimenta cosas nuevas y se colabora como miembro de un equipo de trabajo didáctico. Por eso, es que el motivo y voluntad exige demostrar que las emociones y las convicciones se activan en esos procesos mentales que le permitirá al estudiante transformar su mundo de vida.

Lo intrínseco en ese sentido, tiene su referencia en la curiosidad, la resolución de problemas, los desafíos, el reconocimiento y el sentido de pertenencia, los cuales, en diversos momentos del proceso didáctico, generaran ese carácter profesional de ir más allá de las recompensas y gestarse en la satisfacción del conocimiento aprendido. Sin embargo, a pesar de esta referencia, los estudiantes deben valorar los resultados de sus propias tareas a través del análisis de las respuestas dadas por todos los miembros del grupo-clases. Propiciar un ambiente favorable no lo es todo. El carácter de la actividad y la manera en que el estudiante percibe su asequibilidad y exigencia, entonces tendrán sus propios desafíos para buscar la lógica de desarrollo de las tareas que deberán resolver.

La importancia que el problema de los motivos para el estudio tiene en el trabajo de los docentes, hacen necesario el conocimiento y los aspectos teóricos fundamentales acerca del proceso de su formación. Dar una clase a nivel de posgrado no consiste en exponer un tema cualquiera, sino convertir los motivos de los profesionales el motor de su conducta y actividad. En ese sentido es importante tomar en cuenta, que la motivación intrínseca se forma como consecuencia del proceso de enseñanza aprendizaje, el cual tiene una connotación intelectual y una incidencia en la personalidad del profesional.

### **c) Importancia del desarrollo de valores**

(Adela Cortina, 2009), consideraba que los valores son estimas que se desarrollan entre las personas o de la relación de ellos con el medio ambiente o de las cosas. Tener una apreciación sobre algo, no implica desarrollar valores, pero tener un sentimiento hacia alguna cosa o persona, significa que existen valores que movilizan a las personas a hacer algo.

Los estudios llevados a cabo por (Páez, et. al., (2013), despliegan una orientación sobre los valores a formar en los estudiantes ya que lo principal consiste en respetar a los demás, ser tolerante y tomar decisiones sobre los proyectos de vida, individual y en conjunto. Ellas plantean que el trabajo ético profesional debe modelarse de modo que se integre el conocimiento con los sentimientos y se estudie conscientemente los contextos de desarrollo a fin de provocar en el estudiante convicciones pedagógicas.

De allí que los valores deben estar vinculados con la práctica educativa, con la disposición para actuar correctamente y desarrollar una influencia decisiva para transformar el mundo de la vida de los estudiantes. Desde esta óptica es indispensable la promoción de valores de ayuda solidaridad, tolerancia, cooperación y trabajo en equipo que son fuentes inagotables de la actividad precursora de la ciencia humana.

Aunque (Adela Cortina, 2009), puntualiza acerca del significado de ciudadanía, para (Santoianni et. al., 2006), el verdadero significado es la transversalidad, porque hace énfasis a la axiología, la cual interpreta que los valores deben analizarse en contexto así como desde una posición socio antropología que le da sentido a que el ser humano debe considerar como bueno. Esto implica que la actuación correcta también puede ser considerada relativa, pues muchas veces existe una resistencia de principios legalmente constituido en lineamientos generales o en las diversas constituciones de los países.

En realidad, la transversalidad es una corriente ideológica que renuncia a identificar ideas hegemónicas sobre cómo debe interpretarse el desarrollo de valores. Es axiológica y al mismo tiempo se perfecciona en la actividad de los seres humanos.

Como dijo (Shardakov, 1977) “Una persona ha asimilado el valor solicitado cuando es solicitado con los demás”, el aprendizaje de un valor se vincula con una actividad práctica y no con la asimilación teórica que se hace del término.

La dinámica de la educación en valores es importante descifrarla a través del significado de actitudes las cuales son “predisposiciones relativamente estables que le permiten a una persona actuar de una determinada manera” (Zavala, 2006). Esto es una referencia indispensable para visualizar que los valores están ligados a las actitudes y que no están determinadas solo por el concepto como tal, por ejemplo:

respeto, tolerancia, fraternidad, responsabilidad entre otros. El análisis que hace Zavala al respecto indica que los valores deben expresarse con los principios y normas que es de donde se declaran contextualmente ligados a una época y aún escenario dónde los seres humanos actúan.

Básicamente, el respeto está expresado de la siguiente manera: *Respetar las opiniones de las demás y tolerar los puntos de vista divergentes*. Si se observa lo anterior, se podrá evidenciar que el valor como tal debe expresarse en término de actitud, porque de lo contrario no se estará contextualizando su incidencia favorable en la conducta correcta de la persona esto es una nueva dinámica para comprender que los conocimientos ligados a valores provocan una formación integral en las diversas profesiones.

En resumen, son tres cuestiones que deben tomarse en cuenta: a) los valores deben analizarse desde el punto de vista de los ejes transversales b) es importante resignificar la formación de valores desde una posición socio antropológica, que le da validez al desarrollo de la ciudadanía, como responsable y comprometida por el cambio social; c) los valores deben expresarse como actitudes, porque su desarrollo es la práctica social, tipificada, como cultura, y como bienes espirituales que humaniza a la persona. De allí su importancia de ser considerada como parte fundamental en la formación posgraduado.

## **CAPÍTULO III: SISTEMA DE HIPÓTESIS**

### **3.1 Hipótesis General**

Los estilos de enseñanzas se vinculan significativamente con la motivación educativa en el aula en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública, durante el ciclo I-2022, y el ciclo II-2023.

### **3.2 Hipótesis Específicas**

- H<sub>1</sub>: El estilo de enseñanza del profesor experto se relaciona significativamente con la motivación extrínseca de los estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.
- H<sub>2</sub>: El estilo de enseñanza del profesor investigador se relaciona significativamente con la motivación intrínseca en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.
- H<sub>3</sub>: El estilo de enseñanza del profesor facilitador se relaciona significativamente con el desarrollo de valores en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional Seguridad Pública.

### **3.3 Hipótesis Nulas**

- H<sub>01</sub>: El estilo de enseñanza del profesor experto no se relaciona con la motivación extrínseca de los estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.
- H<sub>02</sub>: El estilo de enseñanza del profesor investigador no se relaciona significativamente con la motivación intrínseca en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.
- H<sub>03</sub>: El estilo de enseñanza del profesor facilitador no se relaciona significativamente con el desarrollo de valores en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.

### 3.4 Operacionalización de hipótesis en variables e indicadores

H<sub>01</sub>: El estilo de enseñanza del profesor experto no se relaciona con la motivación extrínseca de los estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.

<b>Variable independiente</b>			<b>Variable dependiente</b>		
Estilo de enseñanza del profesor experto			Motivación extrínseca		
<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Indicadores</b>
Concepción de estilo de enseñanza expresado en modos de actuación del docente basado en la exigencia académica y en el fiel dominio de los contenidos de enseñanza aprendizaje, tomando como base la disciplina en el aula.	Proceso de orientación del docente que indica que los aprendizajes se basan en la organización de los conocimientos, en el control de la conducta, la acumulación de experiencias formativas y en los procesos de planificación, metodología de la enseñanza y proceso de evaluación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación de los objetivos de la clase.</li> <li>- Cumplimiento de normas institucionales</li> <li>- Planificación didáctica: Plan de la asignatura, carta didáctica y procesos de evaluación.</li> <li>- Control del trabajo independiente de los alumnos.</li> <li>- Revisión de tareas grupales</li> <li>- Cuestionamientos a los saberes de los estudiantes.</li> <li>- Orientación de tareas individuales y grupales.</li> <li>- Generación de la participación.</li> <li>- Administración de técnicas de evaluación.</li> <li>- Cumplimiento de cartas didácticas</li> </ul>	Proceso externo que se refiere a la estimulación de la conducta humana impulsado por recompensas externos a los deseos o situaciones internas del estudiante, pero que puede provocar acertadamente la formación de motivos.	Procesos de estimulación pedagógica que indica que la actividad del estudiante depende de la provocación del interés por aprender cuyo resultado depende de factores que son influyentes en la actividad que realizará el estudiante.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dominio de la palabra verbal Desarrollo de un clima de confianza.</li> <li>- Ambientes favorables para el aprendizaje.</li> <li>- Capacidad directiva del docente</li> <li>- Aceptabilidad de los conocimientos</li> <li>- Generación de trabajo operativo</li> <li>- Nivel de adecuación de la clase</li> <li>- Carácter emocional de la actividad.</li> <li>- Nivel de asimilación de la actividad</li> <li>- Atracción de los materiales que se presentan.</li> </ul>

H<sub>02</sub>: El estilo de enseñanza del profesor investigador no se relaciona significativamente con la motivación intrínseca en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.

<b>Variable independiente</b>			<b>Variable dependiente</b>		
Estilo de enseñanza del profesor investigador			Motivación intrínseca		
<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Indicadores</b>
<p>Concepción del estilo de enseñanza que presupone que los saberes docentes son productos de la investigación en el aula y lo que está asociado con la comprobación de la teoría en la práctica, donde el profesor esta comprometido con la transformación integral de los estudiantes.</p>	<p>Modo de actuación del profesor que basa su fundamento en el enlace entre la teoría y la práctica, a través de algunos procesos de observación que se realiza para evaluar la efectividad de la práctica educativa.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promoción de la reflexión en el aula.</li> <li>- Enlaces entre la teoría y la práctica.</li> <li>- Promoción del trabajo colaborativo</li> <li>- Reconstrucción del conocimiento pedagógico.</li> <li>- Autonomía en el trabajo</li> <li>- Comunicación didáctica</li> <li>- Comunicación afectiva</li> <li>- Tratamiento de la información de un ángulo interdisciplinario</li> <li>- Aplicación de la evaluación procesual.</li> </ul>	<p>Proceso interno movido por la curiosidad y la apropiación de los conocimientos movidos por condiciones internas. Tiene como objetivo que el estudiante pueda orientarse en la clase movido en correspondencia por su capacidad para organizar y controlar el logro de objetivos.</p>	<p>Modo de actuación del estudiante basado por su satisfacción y curiosidad para aceptar un desafío nuevo, lo que le interesa y apasiona.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Relación necesidad y experiencia formativa</li> <li>- Apropiación de los conocimientos</li> <li>- Desarrollo de la curiosidad</li> <li>- Desarrollo de la iniciativa</li> <li>- Desarrollo de la creatividad</li> <li>- Participación en un ambiente agradable</li> <li>- Capacidad para reflexionar de sus aprendizajes</li> <li>- Trabajo independiente del estudiante.</li> <li>- Capacidad para romper paradigmas.</li> <li>- Proceso de voluntad.</li> </ul>

H<sub>03</sub>: El estilo de enseñanza del profesor facilitador no se relaciona significativamente con el desarrollo de valores en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.

<b>Variable independiente</b>			<b>Variable dependiente</b>		
Estilo de enseñanza del profesor facilitador			Desarrollo de valores		
<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Indicadores</b>
Concepción del estilo de enseñanza basado en la estimulación pedagógica, la cual pretende incentivar el desarrollo de los conocimientos de los alumnos, generar placer por aprender vinculados a procesos interactivos y de comunicación	Modo de actuación del profesor que está sustentado en los ambientes de fraternidad y humor en el que la comunicación es fundamental para desarrollar sensaciones, percepción, comprensión y desarrollo del pensamiento.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Promoción de aprendizajes significativos.</li> <li>- Estimulación del desarrollo del conocimiento</li> <li>- Entrenamiento de habilidades y destrezas</li> <li>- Nivel de comprensión de los conocimientos</li> <li>- Lenguaje de la cotidianeidad</li> <li>- Integración del nivel de exigencia con el desarrollo adquirido por los estudiantes</li> <li>- Carácter emocional de la clase</li> <li>- Aplicación de principios didácticos</li> <li>- Oralidad atractiva</li> <li>- Reforzamiento de los conocimientos</li> </ul>	Proceso de estilo que consisten en cualidades humanas del estudiante que se aceptan como correctas y que son condiciones fundamentales para respetar normas de conductas y ser tolerante con lo que piensan, sientan y crean en los demás.	Actuación del estudiante vinculado con las estimas que se dan entre sus compañeros y su relación con el medio ambiente y de las cosas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollo de la autoestima</li> <li>- Desarrollo del auto concepto</li> <li>- Desarrollo de las responsabilidades</li> <li>- Respeto a las normas de conducta</li> <li>- Desarrollo de la solidaridad</li> <li>- Capacidad para tolerar puntos de vistas diferentes</li> <li>- Desarrollo de la capacidad Para comprender a los demás</li> <li>- Desarrollo de la empatía</li> <li>- Trabajo voluntario</li> </ul>

## **CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **4.1 Tipo de investigación**

El carácter de la investigación es cuantitativo porque pretende emitir un juicio práctico a partir de datos numéricos organizados sobre la base de variables en que se dividen las hipótesis; lo que a su vez enfatiza que la investigación describe y explica la relación existente de las variables en términos de independencia y dependencia vinculadas a un coeficiente de correlación.

Lo anterior tiene su manifestación en los estudios correlacionales es un tipo de investigación que mide la relación estadística entre dos variables, sin que exista otra de carácter extraña pues el grado de correlación está determinada como, una categoría expresada en variable independiente puede influir en el comportamiento de la otra variable sin que exista, una manipulación en términos experimentales. En este caso se refiere al estilo de enseñanza y la motivación en el aula, pues una hipótesis nula será verificada en la medida que se acepte o se rechace el coeficiente de correlación.

En resumen, son dos tendencias de la presente investigación: Por un lado, es cuantitativa porque expresa la descripción presente en la variable de la hipótesis. Por el otro lado dicha influencia está marcada por el grado de correlación que existe entre el comportamiento de una variable y de la otra. (Tamayo et. al., 2006), expresa que el estudio por correlaciones describe y explica los vínculos entre variables, sosteniendo que el criterio deductivo y de presencialidad es la condicionante principal para determinar la medición estadística en términos de covarianza.

### **4.2 Diseño de investigación**

El estudio presenta cuatro etapas principales, que evidencian su secuenciación en la producción de conocimientos en términos de covariabilidad. En este caso se indica, que, si la variable independiente no tiene presenciabilidad, entonces no se podrá determinar su correlación con la dependiente. Por eso, la siguiente figura muestra que el proceso de indagación comienza con una situación problemática, para luego arribar

a los constructos teóricos, organizados en estilos de enseñanza y motivación educativa en el aula. Posteriormente, se sigue con la indicación de operaciones, de forma que respalde la construcción de hipótesis que fueron sometidas a proceso de investigación:

**Figura 1.**

Diseño de investigación (autoría propia)



Nota: Hace referencia a las secuencias de las etapas de investigación de corte correlacional.

El proceso comienza con una ubicación espacial del objeto de estudio, que se refiere a la situación problemática, que enmarca el estado actual en que se ha venido desarrollando los estilos de enseñanza y la motivación en el aula en la Carrera de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.

Con base a estos datos, se determinaron los constructos teóricos los cuales sustentaron el proceso de operacionalización de las hipótesis y el diseño de las técnicas y los instrumentos de investigación. Cuando se procesaron los datos, se llegó a determinados resultados, los cuales se confrontan con los objetivos y las hipótesis de investigación, identificando los hallazgos, según el criterio de los conocimientos de cada una de las variables.

### 4.3 Especificación del universo-muestra

La población está conformada por profesores, instructores, jefaturas y estudiantes, delimitando el sistema de variables para administrar los instrumentos que corresponden a cada uno, según su naturaleza. Lo que significa que, todos los instrumentos no fueron administrados a toda la población sino más bien se especificó según tendencias de las variables.

A continuación, se presenta la población conformada por los estudiantes, de las asignaturas Criminalística y Taller de Intervención Policial IV, para primero y segundo año respectivamente:

**Tabla 5.**

Estudiantes de Carrera Policial (elaboración propia a partir de información)

Ciclo Académico	Primer año	Segundo año	Total
Número de estudiantes	Criminalística: 44	Intervención IV: 29	73

Fueron 6 Profesores y 6 Instructores Policiales más 2 Jefaturas, los cuales garantizan amplia experiencia de organización educativa y de dirección, a fin de obtener diversas miradas de un mismo fenómeno, integrando la información necesaria para identificar los respectivos hallazgos.

Por ser la población pequeña, no se utilizó muestra alguna ya que se trabajó con toda la población de las materias anteriormente específicas.

### 4.4 Técnicas e instrumentos

La técnica administrada fue la encuesta, a través de un cuestionario, según cada una de las hipótesis y las variables que la configuran. Se trata de la administración de instrumentos para cada uno de los sujetos de investigación.

#### **4.4.1 Cuestionario sobre estilos de enseñanza del docente**

El cuestionario es una expresión viva de una realidad circundante, que en este caso se refiere a los estilos de enseñanza. Fue administrado a Docentes, Instructores y Jefaturas, con el propósito de recoger información acerca de los estilos de enseñanza que más están incidiendo en el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes en las materias de Criminalística y Taller de Intervención IV de primero y segundo año respectivamente. Dicha información servirá de base para determinar la presencia de las variables de estilos de enseñanza del profesor experto, el profesor investigador y el profesor como facilitador del aprendizaje con lo cual se tomará las decisiones para plantear alternativas de solución.

El cuestionario está organizado de la siguiente manera:

- Un encabezado que indica la institución responsable de administrar el instrumento.
- Identificación de los sujetos que responderán al instrumento (Docentes, Instructores y Jefaturas).
- Objetivos de recolección de información. Para este caso, está centrado en determinar la existencia de los estilos de enseñanza en los procesos de motivación en el aula en los estudiantes de carreras policiales: docente experto, docente investigador y docente facilitador.
- Una serie de indicaciones que hace referencia sobre como deberá responder al instrumento, que en este caso nunca, poco, mucho, bastante y algunas situaciones particulares, que se examinan en torno a las características de los estilos de enseñanza.
- Cuestionamientos, derivados de cada una de las variables dependientes:

El profesor experto, el profesor investigador y el profesor facilitador.

La información se consignará a través de tablas y gráficos con los que se puede apreciar el comportamiento de los estilos de enseñanzas en la Carrera de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública (ver anexo 2).

#### 4.4.2 Cuestionario sobre motivación educativa en el aula de los alumnos

Tiene como objetivo principal examinar el nivel de desarrollo alcanzado de la motivación en el aula, a partir de los vínculos existentes de los estilos de enseñanza. Fue administrado a los estudiantes, quienes respondieron según las variables en que se divide cada hipótesis: Motivación extrínseca, Motivación intrínseca y desarrollo de valores.

El cuestionario está estructurado de la siguiente manera:

- Una identificación que responda a la institución que administro el instrumento.
- Identificación de los sujetos respondientes del presente cuestionario, que en este caso corresponde a estudiantes de la Carrera Policial.
- Objetivos de recolección de información, el cual está orientado hacia la identificación de datos plausibles acerca de la importancia de la motivación extrínseca, intrínseca y desarrollo de valores en estudiantes de la carrera de Ciencias Policiales.
- Una serie de indicaciones que hacen referencias sobre como deberá responderse el cuestionario que en este caso nunca, poco, mucho, bastante y algunas particularidades de las preguntas.
- Cuestionamientos organizados por Motivación extrínseca, Motivación intrínseca y desarrollo de valores. (Ver Anexo 3)

#### 4.5 Procesamiento de la investigación

- Determinación de la presencialidad de las variables según el grado de correlación. Para ello se utilizó lo siguiente

<b><i>Ausencia de variable</i></b>	<b><i>Presencia de variable</i></b>
De 0.0% a 65.0%	De 66.0% a 100.0%

Estos datos indican que una variable tiene presencia, si los resultados van del 66.0% al 100.0% dado la medida estadística que expresa hasta qué punto dos variables están relacionadas linealmente es decir con un rango de valores de + 1 a -1.

- Establecimiento del grado de significación del estudio, que para la presente investigación es de 0.95, según los datos que a continuación se presentan:

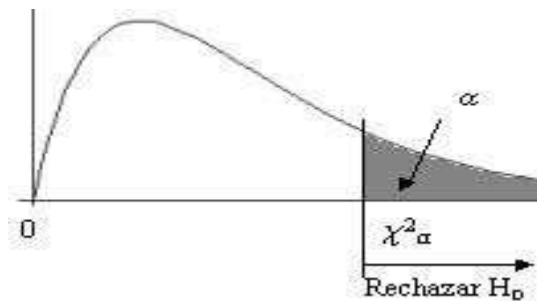
$$0.95 = (C-1) (F-1)$$

$$0.95 = (1-1) (1-1)$$

$$0.95 = 1 \times 1$$

$$\underline{0.95 = 1}$$

Lo anterior queda representado en la siguiente figura:



- Determinación del estadístico a utilizar: Chi Cuadrado

$$X = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Donde:

X= Chi cuadrado calculado.

Fo= frecuencia observada.

Fe= frecuencia esperada

- Determinación de regla de decisión:
  - a) Si chi-cuadrado calculado es mayor que chi-cuadrado de la tabla, entonces la hipótesis nula se rechaza.
  - b) Si chi-cuadrado calculado es menor que chi-cuadrado de la tabla, entonces la hipótesis nula se acepta.
- Elaboración de instrumentos de investigación: cuestionario para los sujetos de investigación, según su comportamiento y naturaleza.
- Tabulación de datos.
- Determinación de hallazgos de la investigación.

## CAPÍTULO V: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Este capítulo está estructurado en dos partes fundamentales, las cuales, en su esencia, determinan la información requerida sobre las hipótesis y el proceso de su verificación. La primera hace referencia a la docimasia de las hipótesis con sus respectivas variables dentro del campo la correlación. La segunda parte, enfatiza sobre los hallazgos que, son producto, del análisis cuantitativo y cualitativo de los instrumentos de investigación.

### 5.1 Docimasia de hipótesis

Esta parte se refiere a la comprobación de hipótesis nulas, precisadas sobre la base de cada una de las variables, en el que la variable independiente debe garantizar el sentido de la correlación, es decir, en primer lugar, se determina la existencia de los estilos de enseñanza y, posteriormente, se analiza sus implicaciones en la motivación en el aula.

#### 5.1.1 Hipótesis nula 1

A continuación, se presenta la hipótesis nula y las formaciones asumidas para su concreción:

*El estilo de enseñanza del profesor experto no se relaciona con la motivación extrínseca de los estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.*

Para efectos de organización, se presentan las variables, comenzando con la independiente y luego la dependiente:

#### a) Estilo de enseñanza del profesor experto

Por profesor experto se entiende aquel estilo de enseñanza orientado hacia el desarrollo de la disciplina, el cumplimiento del deber y, sobre todo, los elementos constitutivos de la exigencia académica, la cual, en los procesos de educación superior son determinantes para orientar el nivel de desarrollo cognitivo-profesional exigido para los estudiantes de las Carreras de Ciencias Policiales. En torno a ello, se precisa

la siguiente tabla, la cual hace referencia al comportamiento del estilo de enseñanza del profesor-experto, según cuestionario administrado a los docentes e instructores policiales de la academia:

**Tabla 6.**

Datos de Profesor experto (elaboración propia)

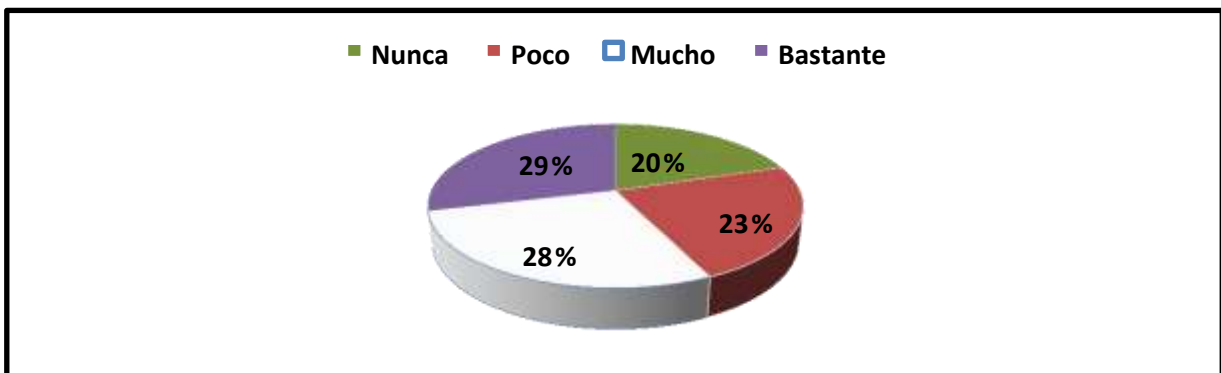
Pregunta	Nunca	Poco	Mucho	Bastante	Total
	1	2	3	4	
¿En qué medida, el docente presenta los objetivos de la clase y cumple con la normativa institucional?		4 (29)	2 (14)	8 (57)	14 (100)
¿Considera que se entrega la planificación didáctica para abordar los contenidos, objetivos y procesos de evaluación?	9 (64)	3 (22)	1 (7)	1 (7)	14 (100)
¿En qué medida se controla el trabajo independiente de los alumnos?	1 (7)	9 (64)	1 (7)	3 (22)	14 (100)
¿Considera que la revisión de tareas se realiza con la calidad requerida?	2 (14)	1 (7)	9 (65)	2 (14)	14 (100)
¿Se cuestionan los saberes de los estudiantes, de modo que alcancen las convicciones profesionales necesarias?			9 (64)	5 (36)	14 (100)
¿Se orientan las tareas de forma grupal e individual?			10 (71)	4 (29)	14 (100)
¿En qué medida, se genera participación en el aula?	3 (22)	8 (56)	3 (22)	---	14 (100)
¿Expresa, en qué medida se administran las técnicas para evaluar los aprendizajes?	---	---	---	14 (100)	14 (100)
¿Se cumple con el desarrollo de las cartas didácticas en el aula?	10 (71)	4 (29)	----	---	14 (100)
<b>Total</b>	<b>25 (20)</b>	<b>29 (23)</b>	<b>35 (28)</b>	<b>37 (29)</b>	<b>126 (100)</b>

Según la Tabla 6, se presentan datos acerca del estilo de enseñanza del profesor experto que, según la información obtenida, determina que el control del trabajo independiente del estudiante se desarrolla con un 29% en mucho y bastante respectivamente; lo equivale a decir, que la mayoría de docentes, instructores y jefes policiales no consideran que el trabajo sea controlado con la calidad requerida. Sin embargo, al consultarles sobre la revisión de tareas, el 65% indican mucho se realiza dicho proceso, por lo que la dinámica del conocimiento está superpuesta en el profesor experto que, como tal, la exigencia es el elemento primordial.

Lo anterior queda descrito en la siguiente figura:

**Figura 8**

El profesor experto



Fuente: Elaboración propia

Según los datos identificados en la Figura 8, demuestra que el estilo de enseñanza del profesor experto es del 57% que equivale a la mayoría, pero no cumple con la presencialidad de las variables, dado que los valores establecidos oscilan entre 0.0 a 65.0% para la ausencia y de 66.0% a 100.0% la presencia. Por lo que, el profesor experto no cumple con los requerimientos necesarios.

### **b) Motivación extrínseca**

Por motivación extrínseca se entiende aquel proceso externo que mueve el interior de las personas hacia la ejecución de una actividad, movida especialmente por premios

o recompensas, que tiene su repercusión en el comportamiento de los estudiantes, en este caso, de la Carrera de Ciencias Policiales.

En torno a ello, se precisa la siguiente tabla, la cual hace referencia a los datos de la motivación extrínseca, según cuestionario administrado a los estudiantes de la academia:

**Tabla 7.**

Datos de la motivación extrínseca en la Carrera de Ciencias Policiales

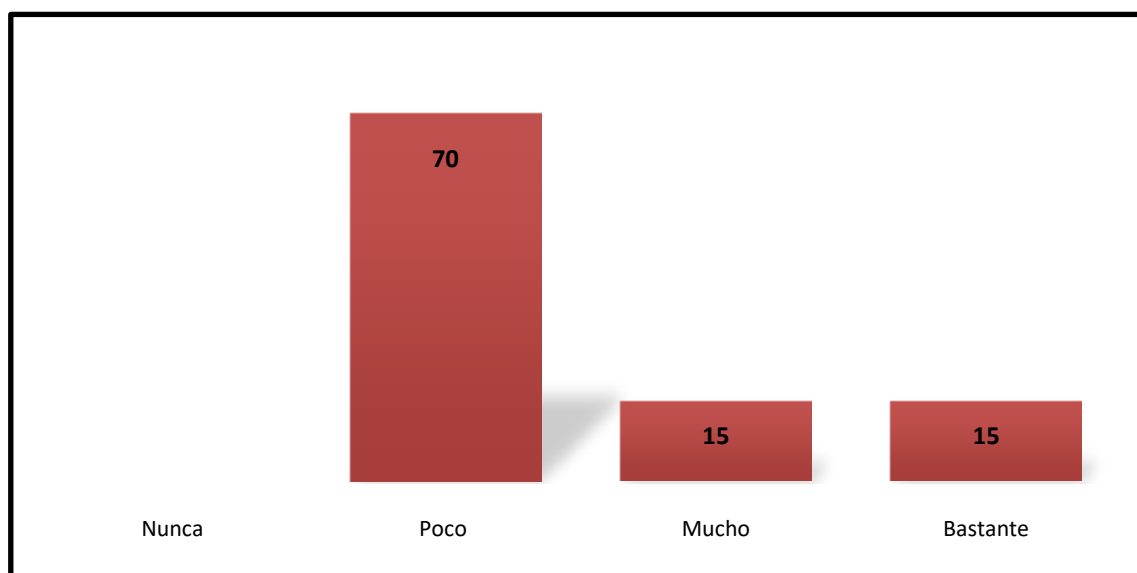
Preguntas	Nunca	Poco	Mucho	Bastante	Total
	1	2	3	4	
¿Cuándo su profesor desarrolla un contenido, considera que usted ha adquirido el dominio verbal de la palabra?	---	51 (70)	11 (15)	11 (15)	73 (100)
¿En qué medida se desarrolla un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula?	11 (15)	40 (54)	10 (14)	12 (16)	73 (100)
¿Considera que su profesor tiene capacidad para dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje?	---	---	55 (75)	18 (25)	73 (100)
¿Aprende de manera fácil?	---	---	60 (82)	13 (28)	73 (100)
¿En qué medida es operativo el trabajo didáctico que se desarrolla en el aula de clases?	---	---	62 (85)	11 (15)	73 (100)
¿En qué medida es adecuado el contenido programático de la clase?	---	10 (14)	50 (68)	13 (19)	73 (100)
¿Siente que las clases genera el carácter emocional para seguir aprendiendo?			66 (90)	7 (10)	73 (100)
¿En qué medida las tareas se adecuan al nivel de asimilación?	---	---	---	73 (100)	73 (100)
¿Son atractivos los materiales didácticos (vídeos, materiales fónicos, entre otros) que se presentan en clases?	---	---	54 (74)	19 (26)	73 (100)
Total	11 (2%)	101 (15%)	368 (56%)	177 (26%)	657 (100)

Fuente: (elaboración propia)

Los datos de la Tabla 7 están referidos a la motivación extrínseca, la cual revela que lo que más predomina es que las tareas están al nivel de la asimilación de los estudiantes con un 100% de bastantes; lo que equivale a decir, que gran parte de la motivación se debe a ese proceso de adecuación que existe en las tareas que se desarrollan. Sin embargo, los estudiantes consideran que aún no adquieren las habilidades necesarias en su oralidad, dado que el 70% aun manifiestan que no las han desarrollado plenamente.

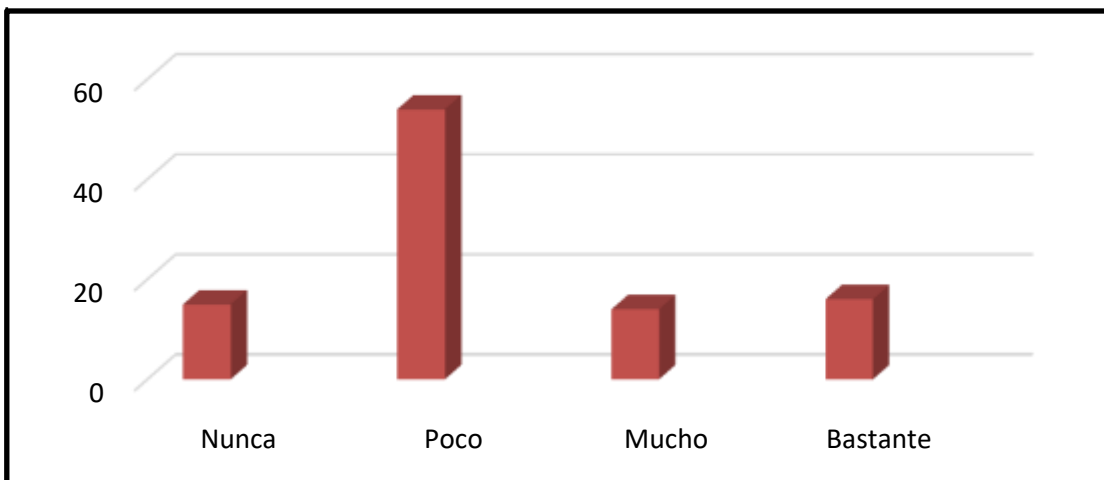
Lo anterior se visualiza en el comportamiento de cada una de las preguntas establecidas en este proceso:

1. ¿Cuándo su profesor desarrolla un contenido, considera que usted ha adquirido el dominio verbal de la palabra?



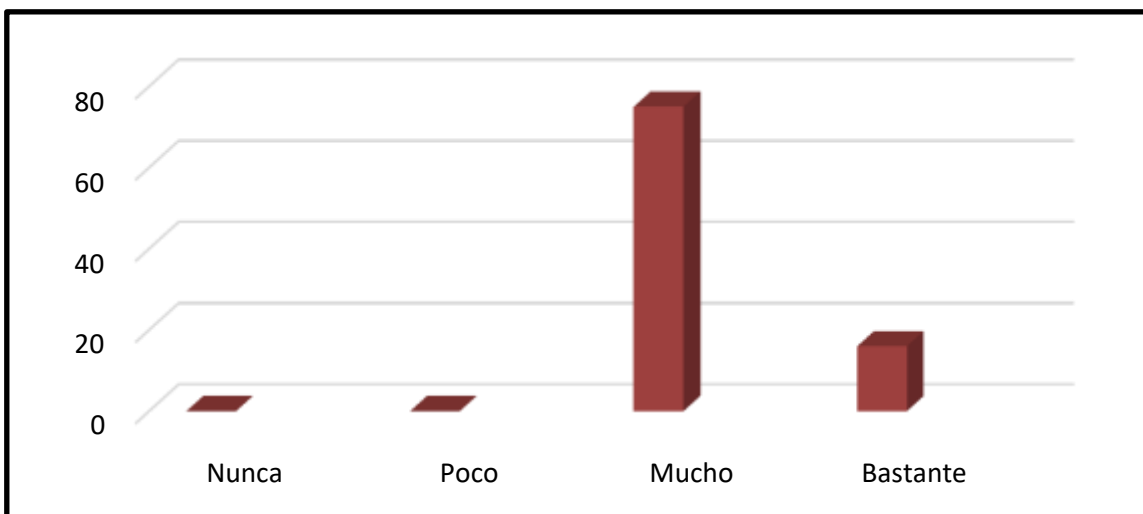
Según la figura, el 70% de los estudiantes desarrollan “poco” la palabra, como recursos académicos para enfrentar las dificultades que se presentan en situaciones de aprendizaje.

2. ¿En qué medida se desarrolla un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula?



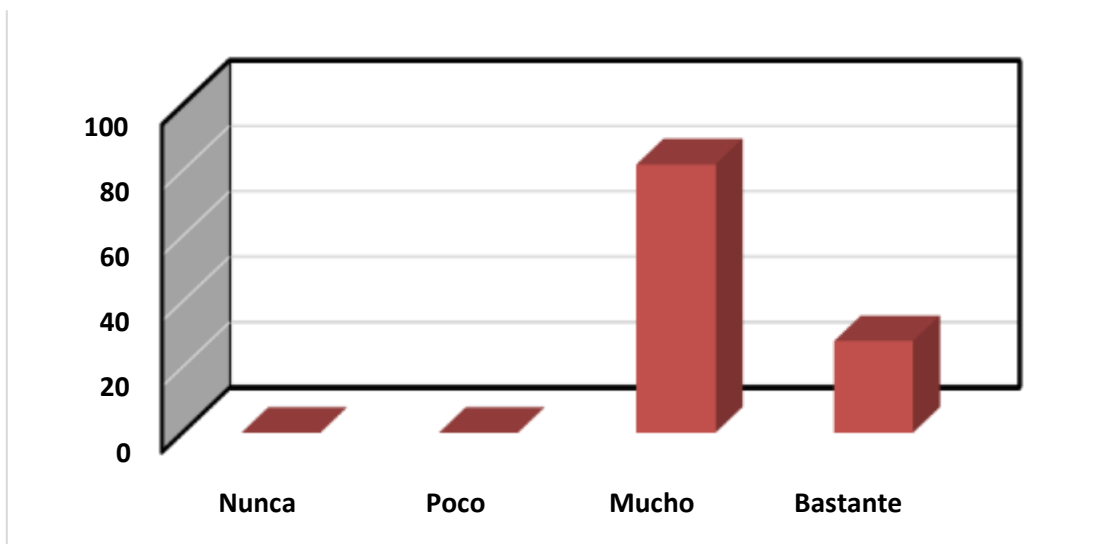
La figura indica que existe “poco” ambiente favorable para el aprendizaje con un 54%. Lo que da pie a considerar necesario apostarle a ese clima óptimo para generar el carácter emocional por aprender.

3. ¿Considera que su profesor tiene capacidad para dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje?



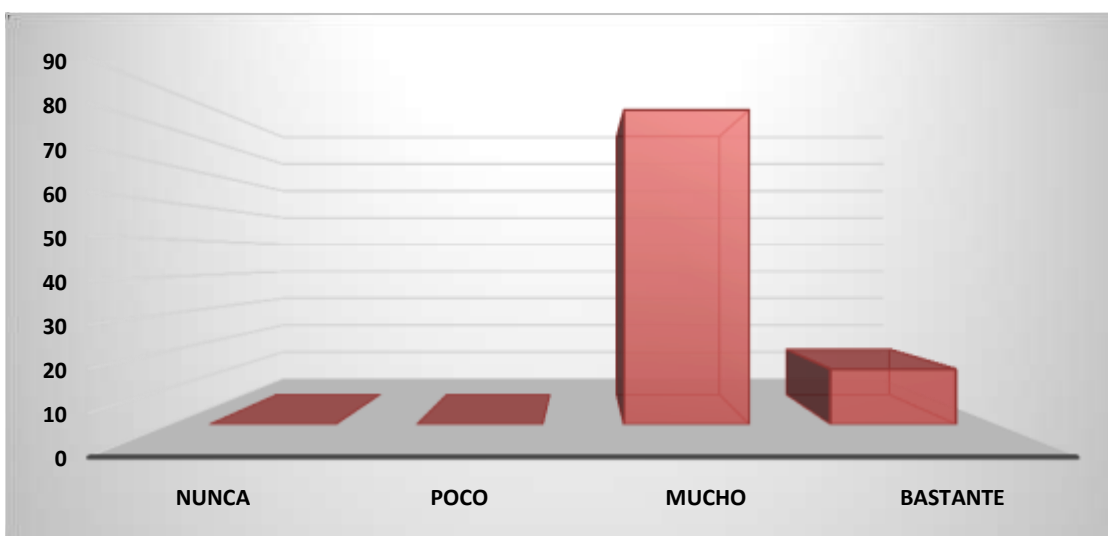
Según la figura, el 75% de los estudiantes consideran que el profesor tiene capacidad para dirigir eficientemente el proceso de enseñanza-aprendizaje.

#### 4. ¿Aprende de manera fácil?



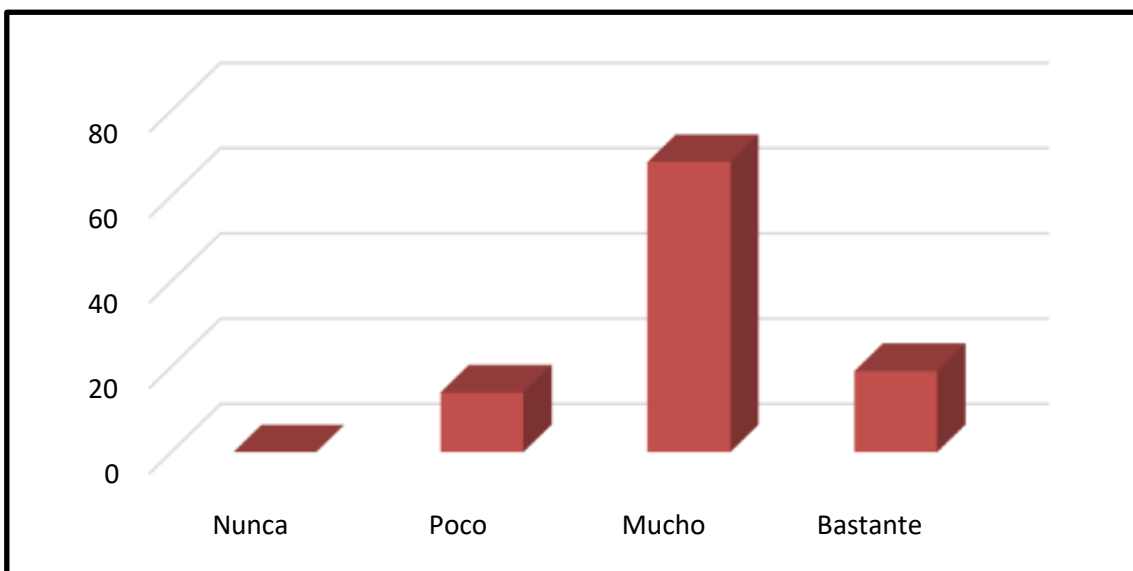
La figura hace referencia a la creación de un aprendizaje fácil. El 82% de los estudiantes consideran que aprenden de forma adecuada, lo que les permite desarrollarse plenamente en las carreras policiales.

#### 5. ¿En qué medida es operativo el trabajo didáctico que se desarrolla en el aula de clases?



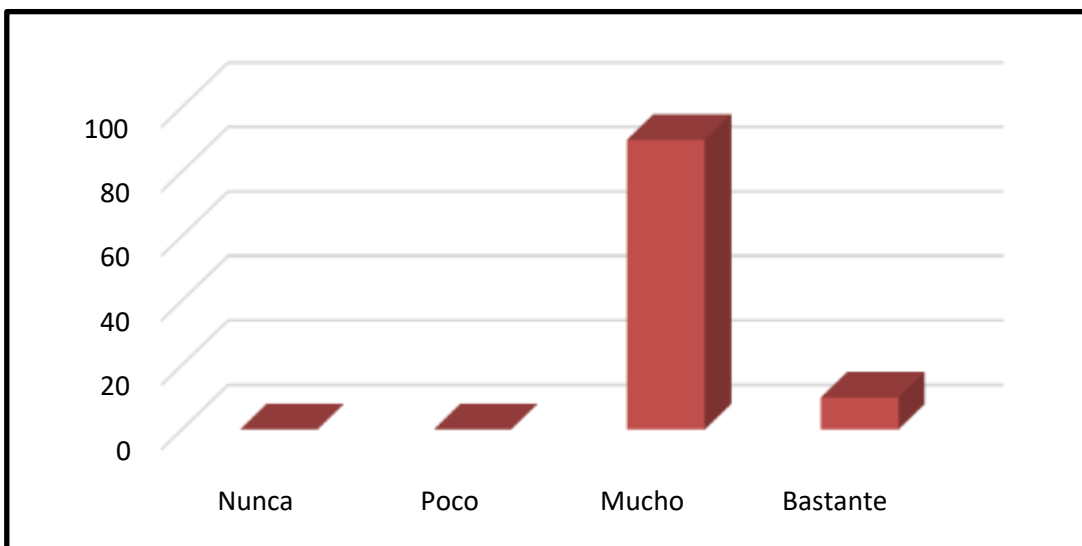
La figura indica que el 85% de los estudiantes consideran que es operativo lo que se aprende en clase. Todo este dato es completado por el 15% en bastante.

6. ¿En qué medida es adecuado el contenido programático de la clase?



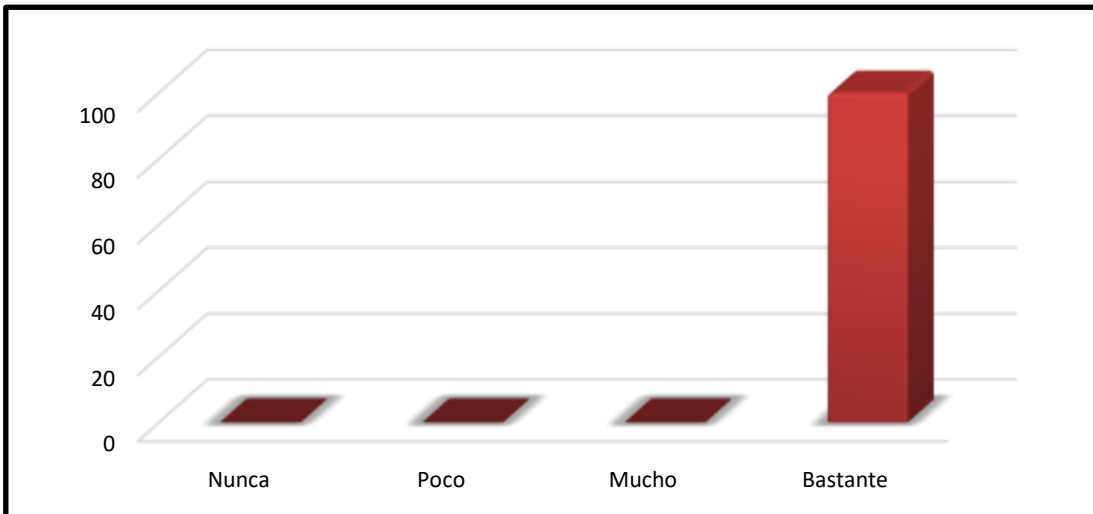
La figura indica que el 68% de los estudiantes manifiestan que mucho contribuye el contenido programático a su aprendizaje, mientras que el 19% indican que es bastante.

7. ¿Siente que las clases genera el carácter emocional para seguir aprendiendo?



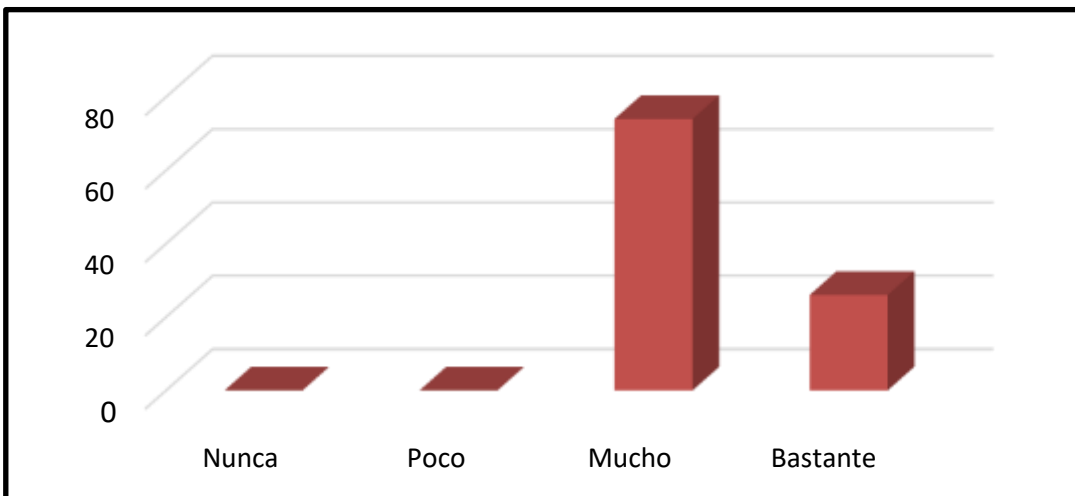
La figura evidencia que el 90% de los estudiantes se sienten emocionalmente atraídos por la clase y seguir aprendiendo, sumando a ello, el 10% que es bastantes.

8. ¿En qué medida las tareas se adecuan al nivel de asimilación?



El 100% de los estudiantes consideraron que las tareas se adecuando al nivel de asimilación alcanzado.

9. ¿Son atractivos los materiales didácticos (vídeos, materiales fónicos, entre otros) que se presentan en clases?



La figura hace referencia a los materiales didácticos. El 74% de los estudiantes indican que los materiales son atractivos para generar aprendizaje significativo.

Lo expresado anteriormente hace referencia que el total de marcas en la variable dependiente se ubica en el 56% mucho y el 26% en bastante, que equivale al 82%. En torno a la evaluación normativa acerca de la presencialidad de las variables, se

establece que existe presencia de la motivación extrínseca, ya que los estudiantes consideran que dicho proceso didáctico tiene sus fortalezas en la dinámica de la atracción de los materiales y de la capacidad del docente.

Para la comprobación de hipótesis, a continuación, se presenta la siguiente tabla referida a los datos consolidados por integración de las variables:

**Tabla 8.**

Datos de chi-cuadrado en cuanto a la motivación extrínseca

VI \ VD	Desarrollo de motivación extrínseca	No desarrollo de motivación extrínseca	Total
Profesor experto	33 (21)	8 (20)	41
No profesor experto	5 (17)	27 (15)	32
Total	38	35	<b>73</b>

Aplicando la fórmula del chi-cuadrado, los datos quedan de la siguiente manera:

$$X = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

$$X = \frac{(33 - 21)^2}{21} + \frac{(8 - 20)^2}{20} + \frac{(5 - 17)^2}{17} + \frac{(27 - 15)^2}{15}$$

$$X = \frac{(12)^2}{21} + \frac{(-12)^2}{20} + \frac{(-12)^2}{17} + \frac{(2)^2}{15}$$

$$X = \frac{144}{21} + \frac{144}{20} + \frac{144}{17} + \frac{144}{15}$$

$$X = 6.8 + 7.2 + 8.4 + 9.6$$

$$X = 32 \text{ chi - cuadrado calculado}$$

De acuerdo a lo obtenido, el chi-cuadrado calculado es de 32 mayor que chi-cuadrado de la tabla que es de 0.398 para un valor de significación de 0.95. En correspondencia de la regla de decisión para aprobar o rechazar la hipótesis nula, se obtuvo que el profesor experto no existe en los procesos didácticos de la carrera de Ciencias Policiales, pero los estudiantes se motivan de su actividad para aprender, de la

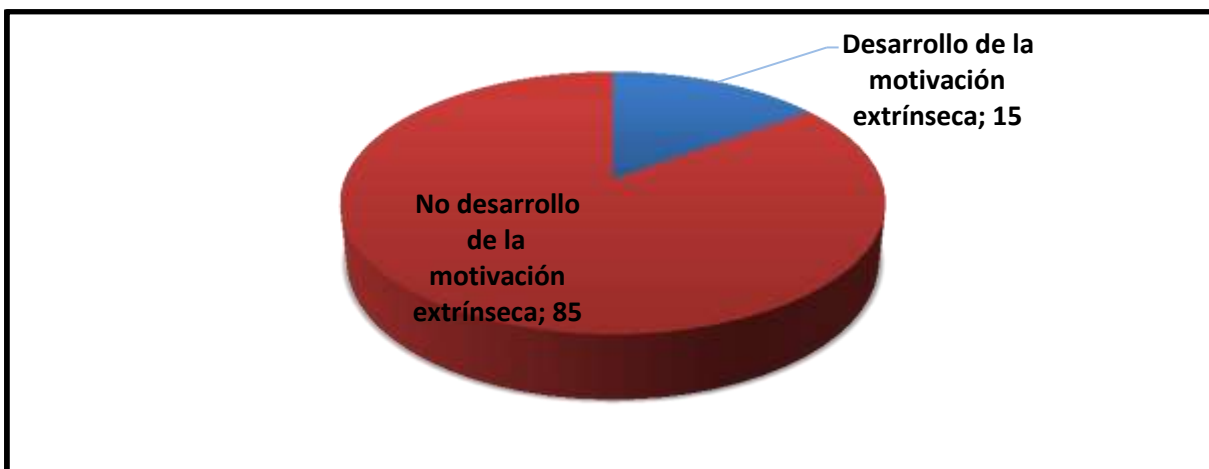
dinámica que se impulsa en el aula y de la capacidad de los docentes para orientar el proceso de enseñar. Esto se vincula con los procesos de aprehensión de la motivación extrínseca como referente clave en la dinámica de lo que impulsa a la realización de acciones pertinentes:



Según se visualiza en la Figura 9, cuando el profesor es experto, el 80% de los estudiantes expresa motivarse sobre variables externas. Lo que permite visualizar que la motivación es un proceso que no está asociado con el estilo de enseñanza del profesor experto.

Situación semejante se visualiza en la siguiente figura:

**Figura 10. La motivación extrínseca cuando el docente no es experto**



La figura 10 expresa que cuando el docente no es experto, solo el 15% desarrollan la motivación extrínseca. Lo que evidencia que motivación y este estilo de enseñanza no

se asocian, pero existe una fuerte influencia de otros factores que generan en el estudiante procesos de motivación.

### 5.1.2 Hipótesis nula 2

A continuación, se presenta la hipótesis nula y las formulaciones asumidas para su concreción:

*El estilo de enseñanza del profesor investigador no se relaciona con la motivación intrínseca de los estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.*

Para efectos de organización, se presentan las variables, comenzando con la independiente y luego la dependiente.

#### a) Estilo de enseñanza del profesor investigador

Por profesor investigador se entiende aquel estilo de enseñanza donde se promueve la reflexión en el aula, situándose principalmente el trabajo colaborativo, la comunicación didáctica y afectiva, el tratamiento de los contenidos o de la información de manera interdisciplinaria y, de manera especial, la reconstrucción del conocimiento pedagógico, producto de la actividad evaluadora de las prácticas educativas. La tabla que se presenta a continuación, determina la información obtenida a través de la administración de diversas técnicas de investigación:

**Tabla 9.**

Datos sobre el profesor investigador

Pregunta	Nunca	Poco	Mucho	Bastante	Total
	1	2	3	4	
¿En qué medida se promueve la reflexión en el aula?	2 (14)	4 (29)	6 (43)	2 (14)	14 (100)
¿Considera que, durante las clases, se combina la teoría y la práctica?	---	---	4 (29)	10 (71)	14 (100)

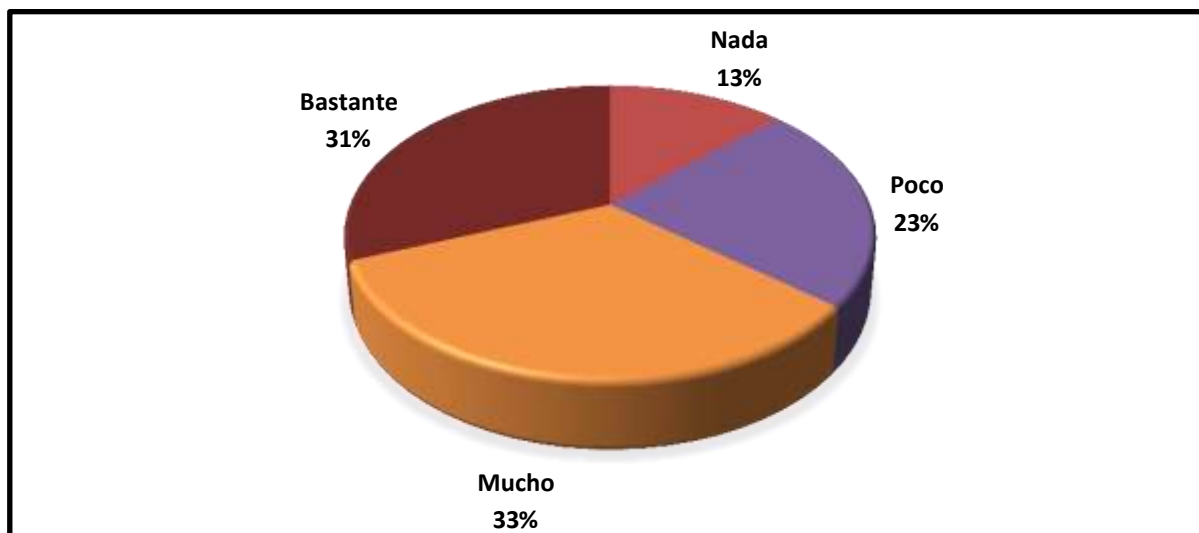
¿Considera que se desarrolla la siguiente situación en el aula?: Por lo general, en el aula se promueve el trabajo colaborativo.	---	---	10 (71)	4 (29)	14 (100)
¿Se somete a proceso evaluativo, el conocimiento pedagógico que posee el docente?	2 (14)	1 (7)	9 (65)	2 (14)	14 (100)
¿Existe autonomía en el trabajo docente?	3 (22)	10 (71)	1 (7)	---	14 (100)
¿En qué medida es efectiva la comunicación didáctica?			7 (50)	7 (50)	14 (100)
¿En qué medida es favorable la comunicación afectiva que se desarrolla de manera interactiva?	---	4 (29)	2 (14)	8 (57)	14 (100)
¿Existe tratamiento pedagógico desde el ángulo interdisciplinario, es decir, es asumido un tema pedagógico a través de la intervención de diversos agentes?	---	6 (43)	3 (21)	5 (36)	14 (100)
¿En qué medida se aplica la evaluación procesual?	10 (71)	4 (29)	----	---	14 (100)
Total	17 (13)	29 (23)	42 (33)	38 (31)	126 (100)

En la Tabla 9, se presentan datos acerca del estilo de enseñanza del profesor investigador que, según la información obtenida, determina que la combinación entre la teoría y la práctica se desarrolla con un 29% (mucho) y 71% (bastante) respectivamente; lo que implica que el trabajo colaborativo se gesta en mucho y bastante, ya que los profesores, por lo general, están sometidos a procesos de control y evaluación, según las disposiciones curriculares y académicas que posee la institución. Sin embargo, es importante acotar que la comunicación didáctica es efectiva, ya que los objetivos o competencias que se promueven siempre están sujetas a lo que la ANSP disponga, por lo tanto, el profesor o instructor siempre tienen claridad sobre lo que se pretende enseñar.

Estos elementos destacan lo siguiente:

**Figura 10.**

El profesor como investigador



Según los datos identificados en la Figura 10, demuestra que el estilo de enseñanza del profesor como investigador es del 64% que equivale a la mayoría, pero no cumple con la presencialidad de las variables, dado que los valores establecidos oscilan entre 0.0 a 65.0% para la ausencia y de 66.0% a 100.0% la presencia. Por lo que, el profesor investigador no cumple con los requerimientos necesarios.

**b) Motivación intrínseca**

Por motivación intrínseca se entiende aquel proceso interno, que surge de la apropiación de los conocimientos en convicciones y de la participación de los estudiantes en ambientes agradables y en la capacidad para reflexionar sobre sus actuaciones que dan como resultados en procesos de aprendizaje. Esto se asocia con el desarrollo de la iniciativa y de la creatividad, como referentes claves de la actividad interiorizada por el sujeto que aprende.

Básicamente, esta explicación, se reproduce en la siguiente tabla acerca de los datos de la motivación intrínseca:

**Tabla 10.**

Datos de la motivación intrínseca de las carreras de Ciencias Policiales

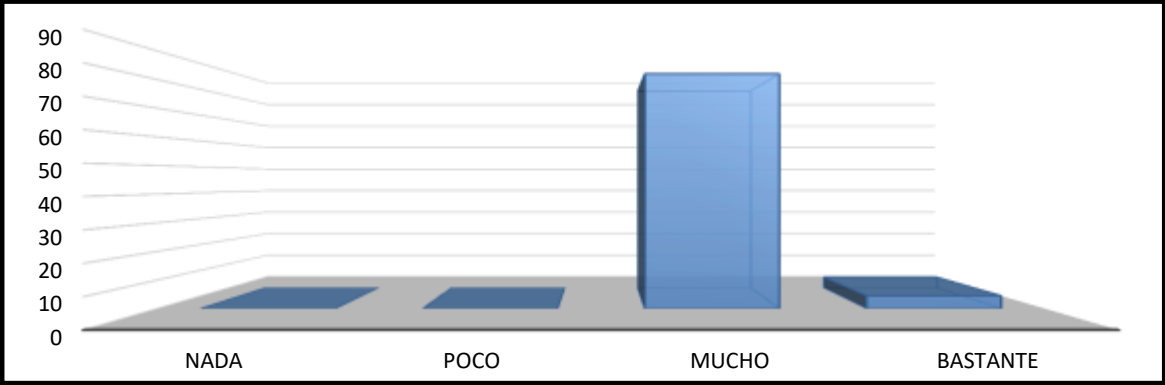
Preguntas	Nunca	Poco	Mucho	Bastante	Total
	1	2	3	4	
¿Se relacionan las necesidades de formación con la experiencia formativa en el aula?	---	---	60 (82)	13 (28)	73 (100)
¿En qué medida considera que se desarrolla la apropiación de conocimientos de tus compañeros y de ti mismo?	---	---	50 (68)	23 (27)	73 (100)
¿Consideras que se ha desarrollado la curiosidad cuando estas recibiendo clases?	---	---	55 (75)	18 (25)	73 (100)
¿Te consideras un sujeto de aprendizaje con iniciativa?	---	---	60 (82)	13 (28)	73 (100)
¿Concuerda con el siguiente planteamiento acerca de tu trabajo en el aula?: soy capaz para enfrentarme a los problemas con creatividad.	---	---	62 (85)	11 (15)	73 (100)
¿Considera favorable el ambiente de aprendizaje en el que participas?	---	40 (54)	11 (15)	22 (30)	73 (100)
¿En qué medida se desarrolla tu trabajo independiente en el aula?	---	---	66 (90)	7 (10)	73 (100)
¿Te sientes con capacidad para romper paradigmas?	---	---	---	73 (100)	73 (100)
¿Te incorporas al trabajo de aprendizaje de forma voluntaria?	---	54 (74)	19 (26)	---	73 (100)
Total	---	94 (15%)	383 (58%)	180 (27%)	657 (100)

Fuente: Autoria propia

Los datos de la Tabla 10 están referidos a la motivación intrínseca, la cual revela que lo que más predomina es la capacidad que tienen los estudiantes de cambiar paradigmas con un 100% en bastante y de trabajar independientemente con un 90%. Sin embargo, los estudiantes consideran que los ambientes no son agradables con un 54% en poco. En ese sentido, gran parte de la motivación intrínseca aún no ha sido desarrollada plenamente, dado que los estudiantes necesitan apropiarse de los conocimientos de forma activa y tener claridad sobre los objetivos de aprendizaje.

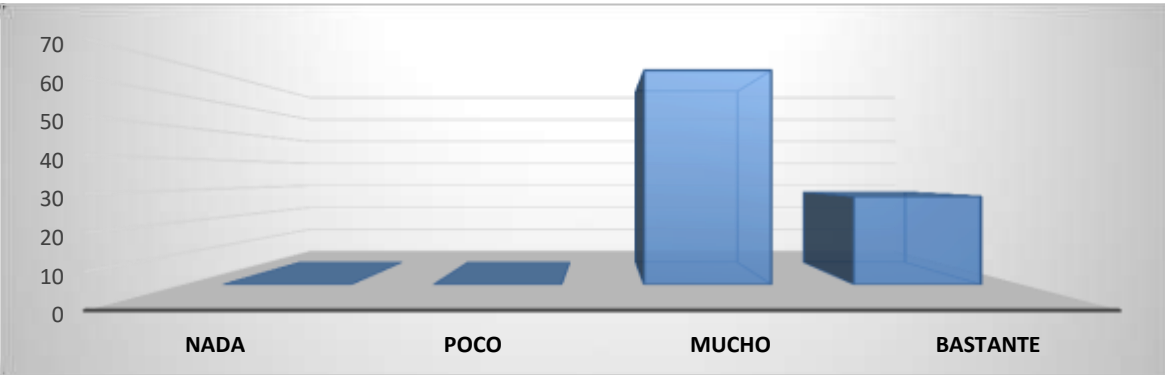
Lo anterior se visualiza en el comportamiento de cada una de las preguntas establecidas en este proceso:

1. ¿Se relacionan las necesidades de formación con la experiencia formativa en el aula?



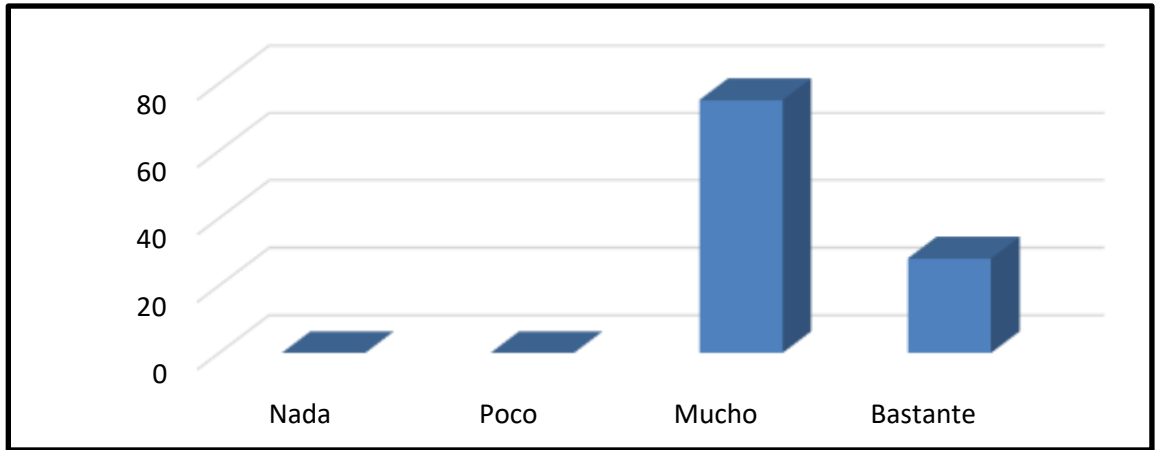
Según esta figura, el 82% de los estudiantes de Ciencias Policiales, manifiesta que existe relación entre las necesidades de formación y las experiencias formativas.

2. ¿En qué medida considera que se desarrolla la apropiación de conocimientos de tus compañeros y de ti mismo?



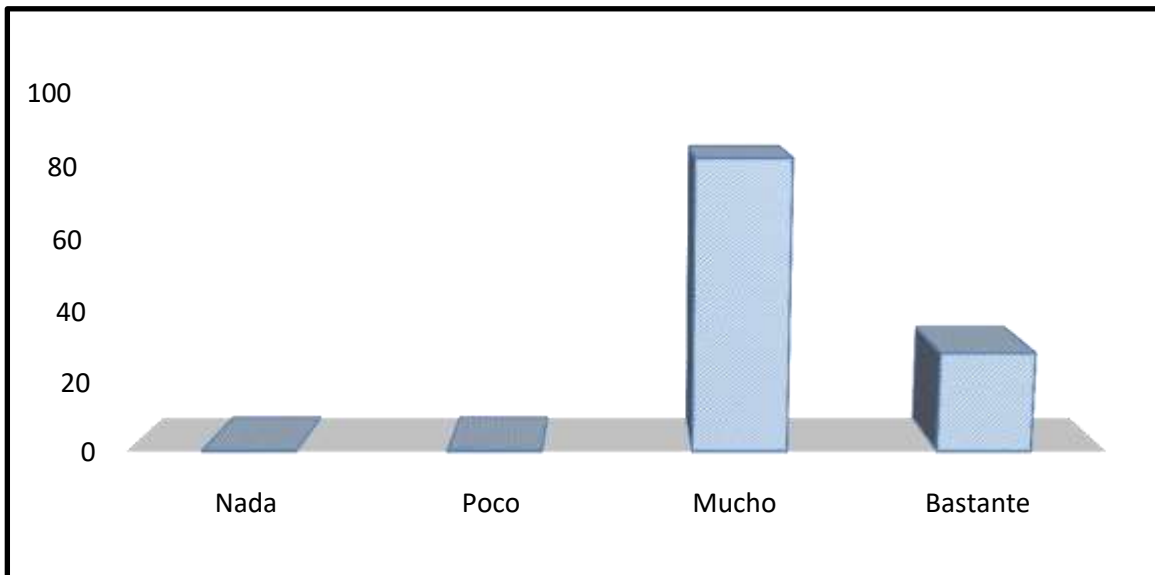
Según el gráfico, el 68% de los estudiantes manifiestan que se apropian de los conocimientos de forma activa y, así mismo, consideran que sus compañeros desarrollan dicho proceso de manera participativa.

3. ¿Consideras que se ha desarrollado la curiosidad cuando estas recibiendo clases?



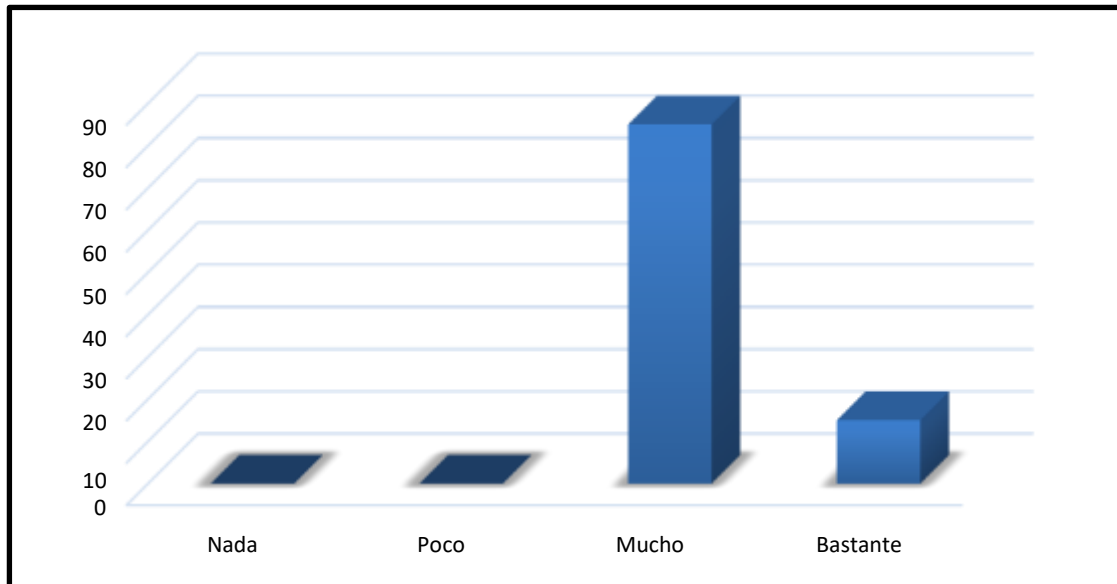
Los datos de esta figura muestran que el 75% de los estudiantes desarrollan su curiosidad en mucho y el 25% en bastante, completando el 100%

4. ¿Te consideras un sujeto de aprendizaje con iniciativa?



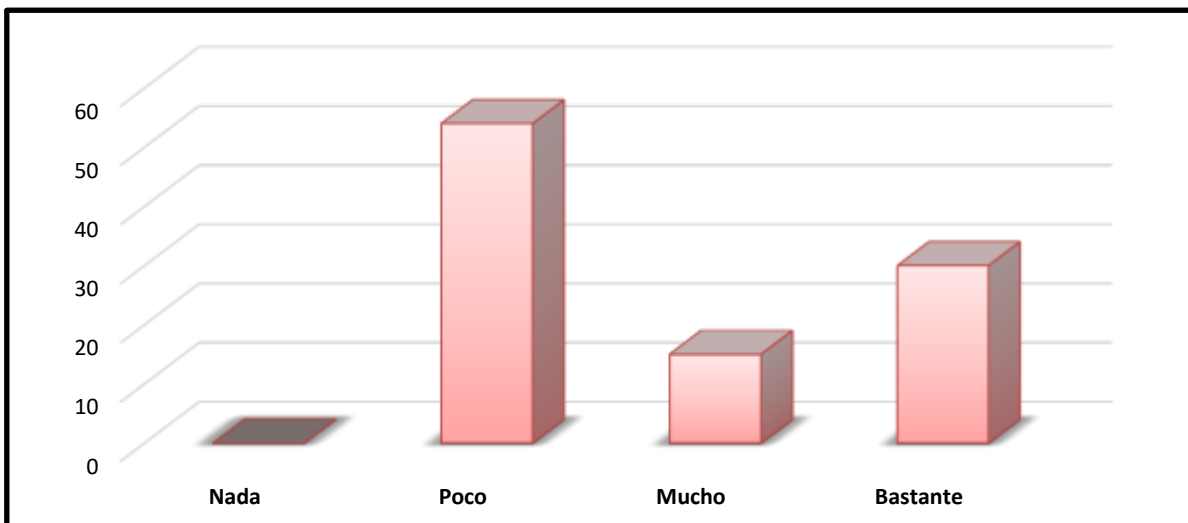
Los datos evidencian que el 82% de los estudiantes desarrollan su iniciativa en mucho y el 28% en bastante.

5. ¿Concuerda con el siguiente planteamiento acerca de tu trabajo en el aula?: soy capaz para enfrentarme a los problemas con creatividad.



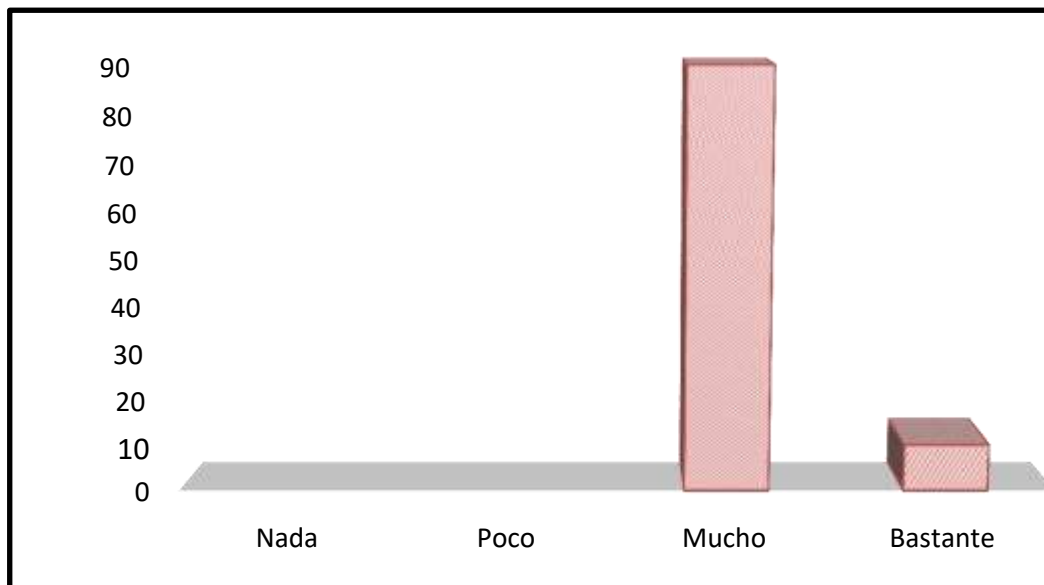
Los valores de este gráfico indican que el 85% de los estudiantes desarrollan en mucho su creatividad y el 15% en bastante.

6. ¿Considera favorable el ambiente de aprendizaje en el que participas?



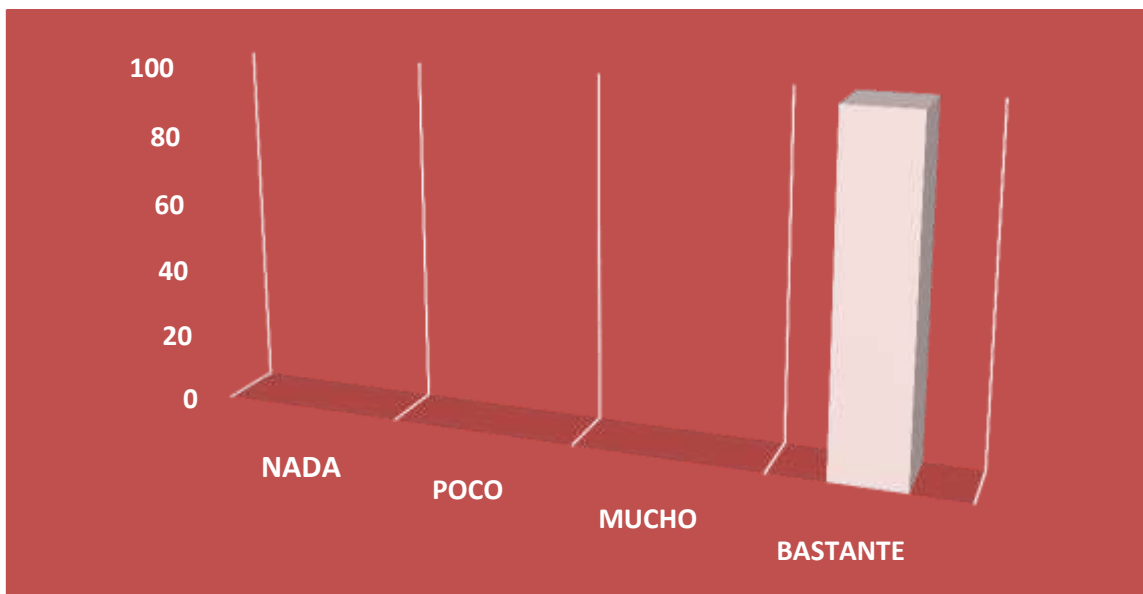
Los datos demuestran que el 54% de los estudiantes manifiestan que no existen ambientes agradables de aprendizaje. Mientras que un 15% expresa que es mucho y el 30% en bastante.

7. ¿En qué medida se desarrolla tu trabajo independiente en el aula?



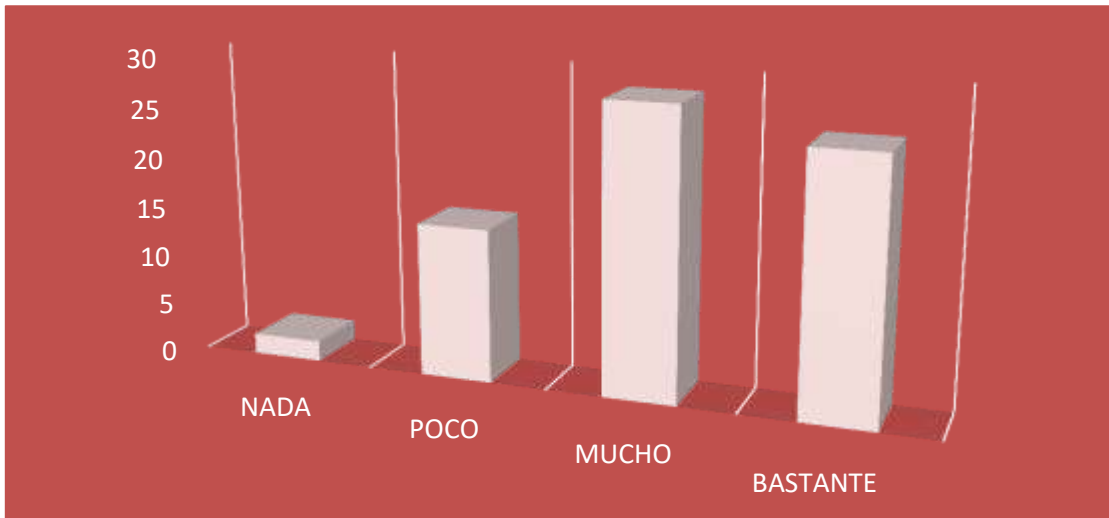
Según este gráfico, el 90% de los estudiantes manifiestan que existe en mucho trabajo independiente y en un 10% en bastante.

8. ¿Te sientes con capacidad para romper paradigmas?



En esta gráfica, el 100% de los estudiantes afirman cambiar sus paradigmas mediante los procesos didácticos que se generan en el aula.

9. ¿Te incorporas al trabajo de aprendizaje de forma voluntaria?



Aquí se demuestra que el trabajo voluntario no está presente, pues el 74% de los estudiantes afirman que poco se desarrolla y el 26% expresan que mucho.

Lo expresado anteriormente hace referencia que el total de marcas en la variable dependiente se ubica en el 58% mucho y el 27% en bastante, que equivale al 85%. En torno a la evaluación normativa acerca de la presencialidad de las variables, se establece que *existe presencia de la motivación intrínseca*, ya que los estudiantes consideran que dicho proceso didáctico tiene sus fortalezas en la apropiación de conocimientos y en la generación del trabajo independiente bajo la dirección del maestro.

Para la comprobación de hipótesis, a continuación, se presenta la siguiente tabla referida a los datos consolidados por integración de las variables:

**Tabla 11. Datos de chi-cuadrado en cuanto a desarrollo de la motivación intrínseca**

VI \ VD	Desarrollo de motivación intrínseca	No desarrollo de motivación intrínseca	Total
Profesor investigador	52 (46)	10 (16)	62
No Profesor investigador	2 (8)	9 (3)	11
<b>Total</b>	<b>54</b>	<b>19</b>	<b>73</b>

$$X = \sum \frac{(fo-fe)^2}{fe}$$

$$X = \frac{(52-46)^2}{46} + \frac{(10-16)^2}{16} + \frac{(2-8)^2}{8} + \frac{(9-3)^2}{9}$$

$$X = \frac{(6)^2}{46} + \frac{(-6)^2}{16} + \frac{(-6)^2}{8} + \frac{(6)^2}{9}$$

$$X = \frac{36}{46} + \frac{36}{16} + \frac{36}{8} + \frac{36}{9}$$

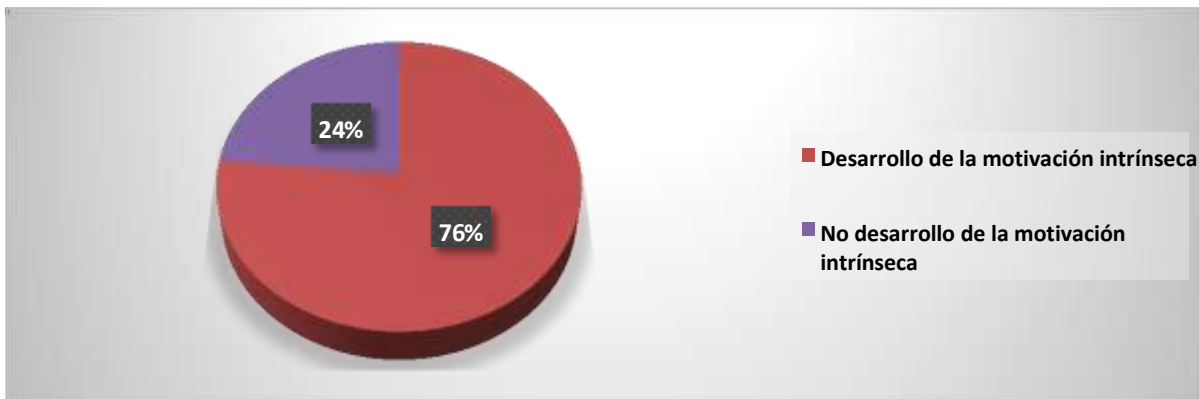
$$X = 0.78 + 2.25 + 4.5 + 4$$

$$X = 11.53 \text{ chi - cuadrado calculado}$$

De acuerdo a lo obtenido, el chi-cuadrado calculado es de 11.53 mayor que chi-cuadrado de la tabla que es de 0.398 para un valor de significación de 0.95. En correspondencia de la regla de decisión para aprobar o rechazar la hipótesis nula, se obtuvo que el profesor investigador no existe en los procesos didácticos de la carrera de Ciencias Policiales, pero los estudiantes desarrollan su motivación intrínseca, dado la necesidad de aprender y de incorporar los lineamientos que exige la ANSP. Esto se vincula con los procesos de desarrollo de la motivación intrínseca, que está expresada de la siguiente manera:

**Figura 11.**

La motivación intrínseca cuando el profesor es investigador



Según los datos de la Figura 11, muestran que cuando el profesor es investigador, el 76% de los estudiantes desarrollan la motivación intrínseca. Esto se avala con la figura siguiente que sitúa una concepción diferente en cuanto a los datos recabados:

**Figura 12**

**La motivación intrínseca cuando el profesor no es investigador**



Los datos que se encuentran en esta figura, demuestran que cuando el docente no es investigador, el 82% de los estudiantes no desarrollan su motivación intrínseca, es decir, 2 de cada 11 estudiantes lo desarrollan, a pesar de que en la cifra exista (de cuando el docente es investigador) mayores indicadores que evidencian su desarrollo.

### **5.1.3 Hipótesis nula 3**

A continuación, se presenta la hipótesis nula y las formulaciones asumidas para su concreción:

*El estilo de enseñanza del profesor facilitador no se relaciona significativamente con el desarrollo de valores en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.*

Para efectos de organización, se presentan las variables, comenzando con la independiente y luego la dependiente.

#### **a) Estilo de enseñanza del profesor facilitador**

Por profesor facilitador se entiende aquel estilo de enseñanza caracterizado por la promoción de aprendizajes significativos, la estimulación del desarrollo de conocimientos, el entrenamiento de habilidades, entre otros, como referente clave para

comprender la actividad del profesor en torno al lenguaje de la cotidianidad y el carácter de la emocionalidad en el aula.

La tabla que se presenta a continuación, determina la información obtenida a través de la administración de diversas técnicas de investigación:

**Tabla 12.**

Datos del profesor facilitador en la carrera de Ciencias Policiales

Pregunta	Nunca	Poco	Mucho	Bastante	Total
	1	2	3	4	
Promoción de aprendizajes significativos.	---	---	8 (57)	6 (43)	14 (100)
Estimulación del desarrollo del conocimiento	---	---	14 (100)	---	14 (100)
Entrenamiento de habilidades y destrezas	---	---	10 (71)	4 (29)	14 (100)
Nivel de comprensión de los conocimientos	---	---	12 (86)	2 (14)	14 (100)
Lenguaje de la cotidianidad	---	---	14 (100)	---	14 (100)
Integración del nivel de exigencia con el desarrollo adquirido por los estudiantes	---	5 (36)	7 (50)	2 (14)	14 (100)
Carácter emocional de la clase	---	4 (29)	2 (14)	8 (57)	14 (100)
Aplicación de principios didácticos	---	6 (43)	3 (21)	5 (36)	14 (100)
Oralidad atractiva	---	5 (36)	4 (28)	5 (36)	14 (100)
Reforzamiento de los conocimientos	2 (14)	2 (14)	7 (50)	3 (22)	14 (100)
<b>Total</b>	<b>2 (2)</b>	<b>22 (15)</b>	<b>81 (58)</b>	<b>35 (25)</b>	<b>140 (100)</b>

Fuente: Elaboración propia

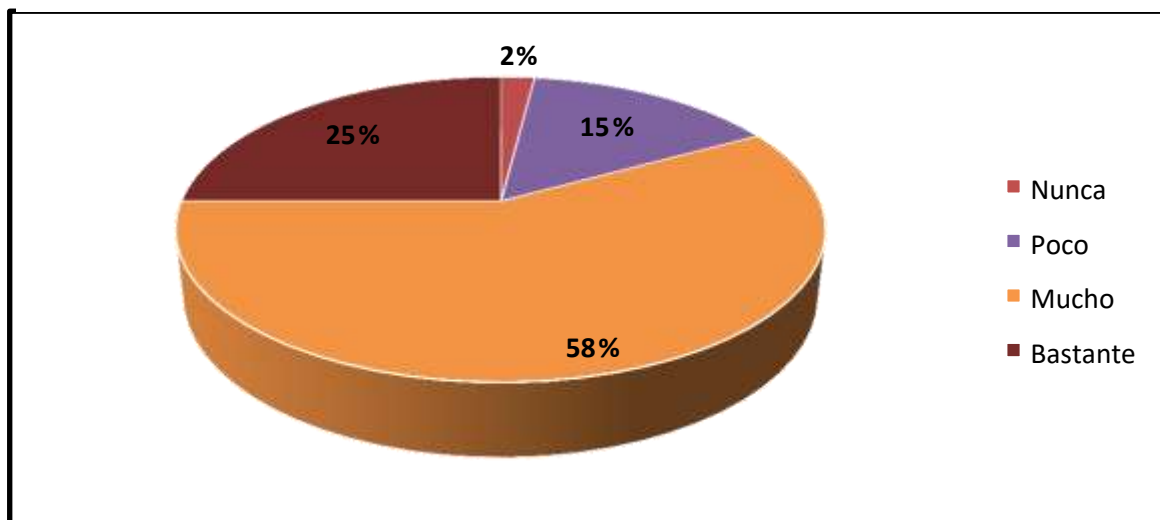
En la Tabla 10, se presentan datos acerca del estilo de enseñanza del profesor facilitador que, según la información obtenida, determina que el lenguaje de la

cotidianeidad se desarrolla en un 100% en bastante. Esto implica que también los docentes manifestaron que el 86 % de los estudiantes desarrollan la comprensión, producto de los procesos de estimulación pedagógica (100).

Lo anterior se fija en lo siguiente:

**Figura 13.**

El profesor facilitador



Fuente: Elaboración propia

Según los datos identificados en la Figura 13, demuestra que el estilo de enseñanza del profesor facilitador es del 83% en mucho y bastante respectivamente, que equivale a la mayoría, que cumple con la presencialidad de las variables, dado que los valores establecidos oscilan entre 0.0 a 65.0% para la ausencia y de 66.0% a 100.0% la presencia. Por lo que, el profesor investigador no cumple con los requerimientos necesarios.

### **b) Desarrollo de valores**

Los valores se definen como procesos de estimación, vinculados al respecto hacia los demás y hacia sí mismo, el desarrollo de las responsabilidades a partir del establecimiento y cumplimiento de normas de conductas que garantizan la capacidad de tolerancia y la autoestima como procesos inalienables del desarrollo de la solidaridad y cooperación.

Para visualizar los datos que se recogieron, a continuación, aparece la siguiente Tabla, la cual hace referencia a la situación de los valores en estudiantes de las carreras de Ciencias Policiales, como resultado de un conjunto de influencias que determinan la realidad en que se circunscribe la experiencia:

**Tabla 13.**

Datos del desarrollo de valores en los estudiantes de Ciencias Policiales

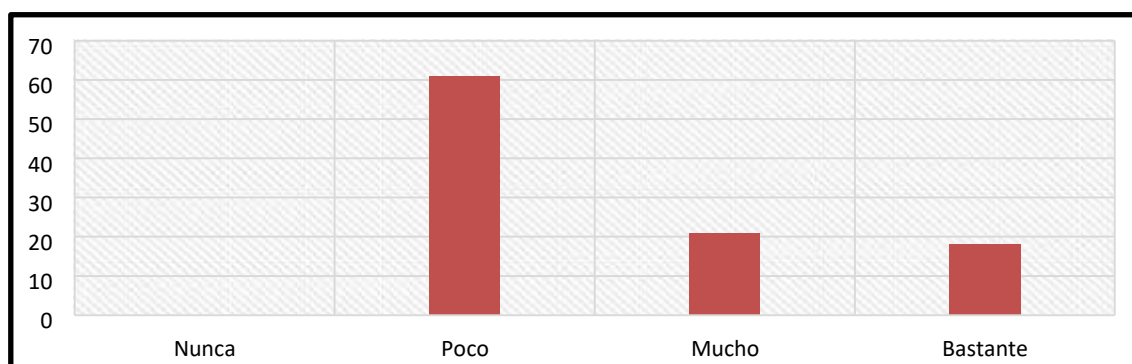
Preguntas	Nunca	Poco	Mucho	Bastante	Total
	1	2	3	4	
¿Considera que su autoestima es producto de la actividad docente en su función de educar?	---	45 (61)	15 (21)	13 (18)	73 (100)
¿Considera que su autoconcepto (capacidad que tiene el ser humano para percibe la realidad de sus conocimientos, capacidades y habilidades) se ha desarrollado plenamente?	15 (21)	15 (21)	35 (48)	8 (10)	73 (100)
¿En qué medida se ha desarrollado las responsabilidades para afrontar tareas o actividades pedagógicas?	---	---	55 (75)	18 (25)	73 (100)
¿En qué medida se han establecido normas de conducta que regulen la actividad de sus compañeros y sí mismos?	---	50 (69)	12 (16)	11 (15)	73 (100)
¿En qué medida se respetan las normas de conducta?	---	---	62 (85)	11 (15)	73 (100)
¿Se ha desarrollado entre sus compañeros la capacidad para tolerar puntos de vistas diversos?	---	40 (54)	11 (15)	22 (31)	73 (100)
¿Está de acuerdo con el siguiente planteamiento, según la realidad que se vive en la ANSP?: He desarrollado la capacidad para comprender a los demás,	---	10 (14)	56 (77)	7 (11)	73 (100)
¿Está de acuerdo con el siguiente planteamiento, según la realidad que se vive en la ANSP?: He desarrollado la empatía.	---	35 (48)	15 (21)	23 (31)	73 (100)
¿En qué medida se ha desarrollado en el aula el trabajo voluntario para garantizar una formación de calidad?	---	2 (3)	5 (7)	66 (90)	73 (100)
Total	15 (2)	197 (30%)	266 (41%)	179 (27%)	657 (100)

Fuente: Elaboración propia

Según lo revela la Tabla 13, lo más sobresaliente del desarrollo de valores es el trabajo voluntario de los estudiantes, ya que el 90% consideran que este proceso está ligado a la actividad que se realiza como parte de la estima que debe generarse en la formación de la carrera. Además, el 85% en mucho, expresan que se respetan las normas de conducta que se establecen en los procesos didácticos. Lo que se debe prestar atención es el establecimiento de dichas normas, ya que el 69% de los estudiantes perciben que dichas normas no se explicitan en el ámbito de los procesos didácticos.

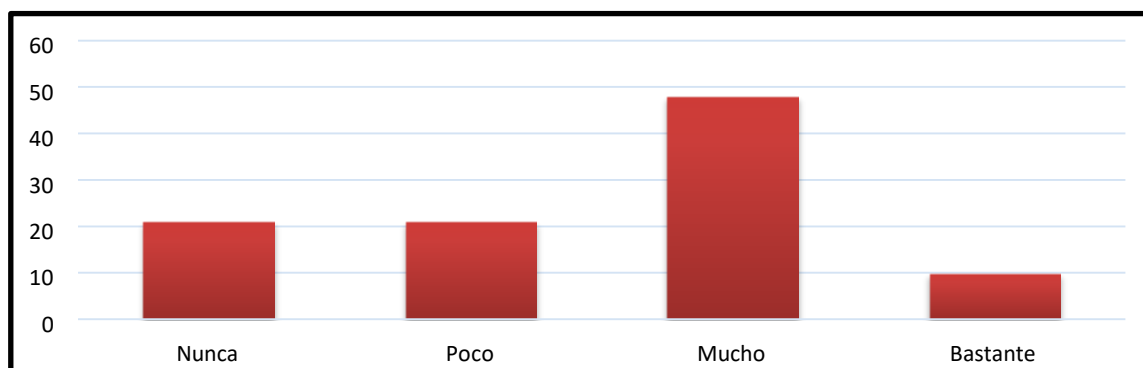
Lo anterior se indica en los siguientes resultados:

1. ¿Consideran que su autoestima es producto de la actividad docente en su función de educar?



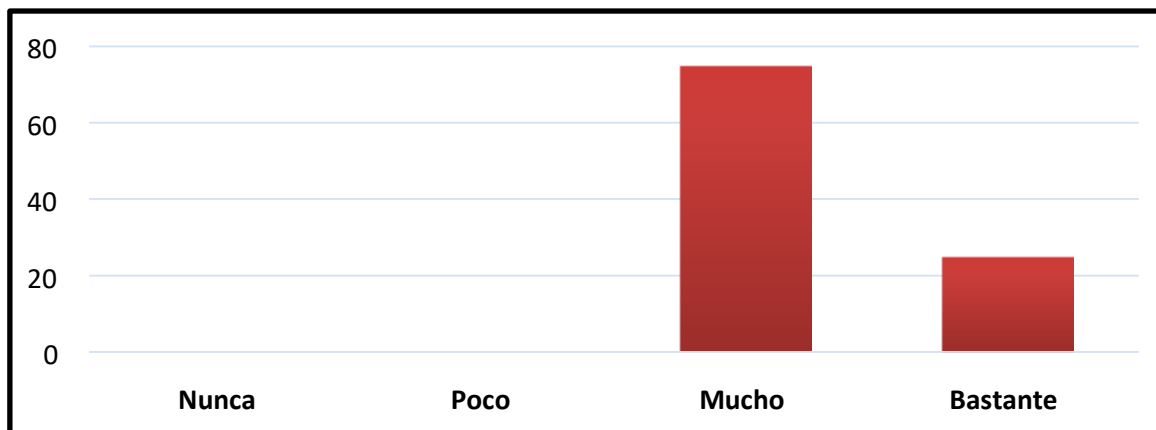
Según los datos recabado, el 61% de los estudiantes expresan que la autoestima “poco” está asociado con la actividad docente que se desarrolla en el aula.

2. ¿Considera que su auto concepto (autoimagen, capacidad que tiene el ser humano para percibir la realidad de sus compañeros, capacidades y habilidades) se ha desarrollado plenamente?



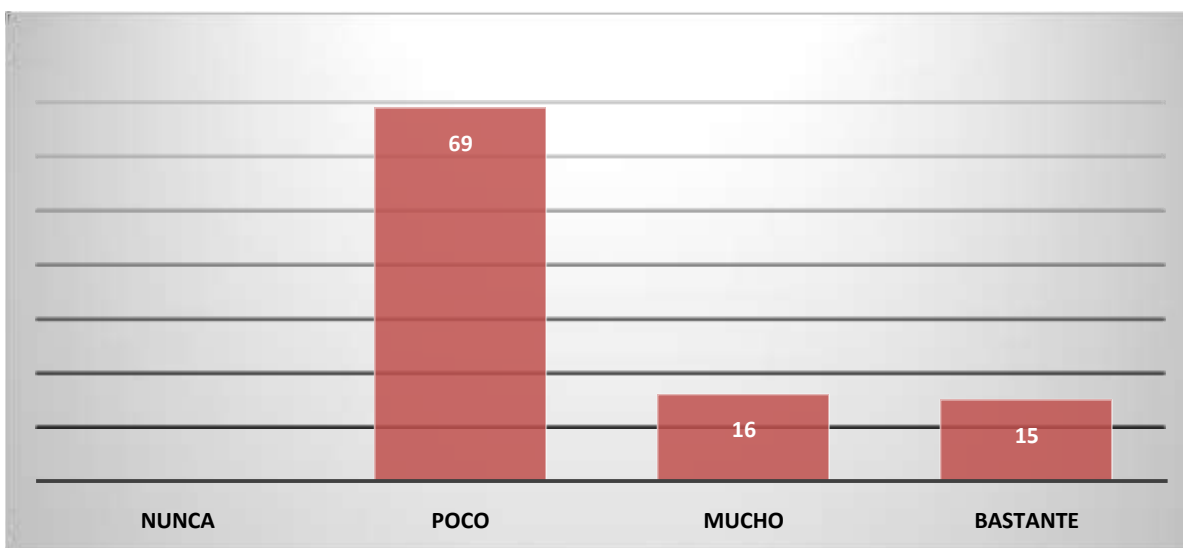
Lo expresado en este gráfico indica que el 48% de los estudiantes de la ANSP expresan que “poco” se ha desarrollado el auto concepto y el 10% en bastante.

3. ¿En qué medida se ha desarrollado las responsabilidades para afrontar tareas o actividades pedagógicas?



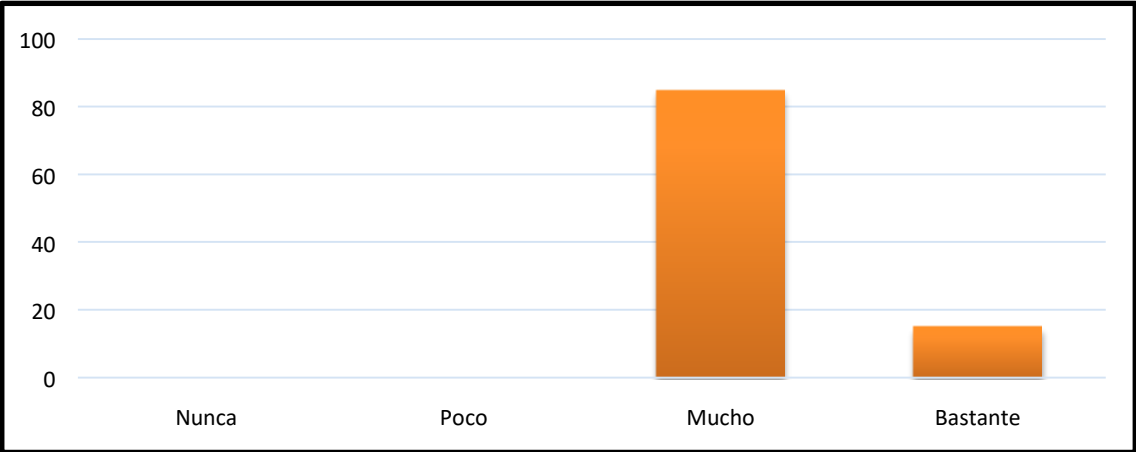
Se revela, en este gráfico, que el 75% de los estudiantes consideran que se han desarrollado sus responsabilidades como producto de la actividad pedagógica. Lo complementa el 25% en bastante.

4. ¿En qué medida se han establecido normas de conducta que regulen la actividad de sus compañeros y sí mismo?



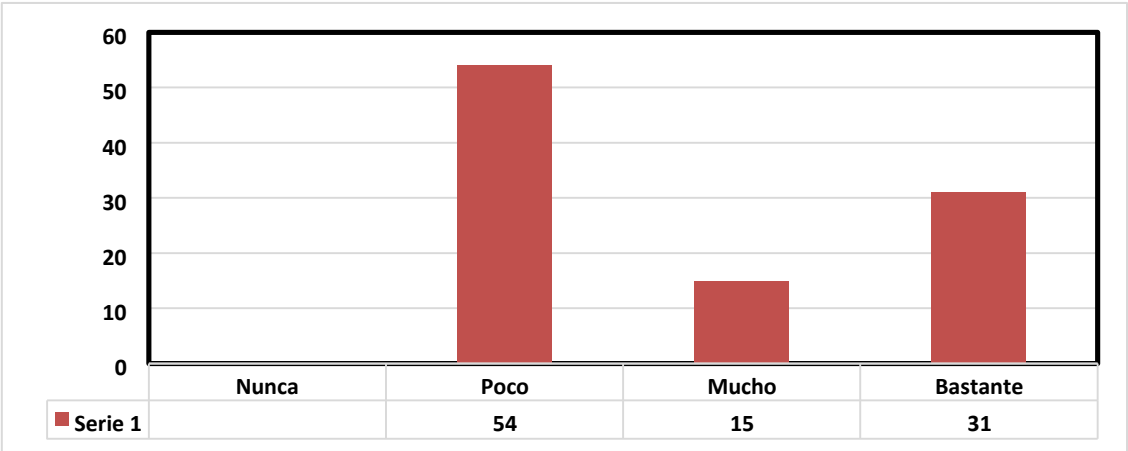
Lo que indica este gráfico es que el 69% de los estudiantes consideran que se han establecidos normas de conducta en “poco”. Esto implica, que la mayoría considera que no establecen como tal.

5. ¿En qué medida se respetan las normas de conducta?



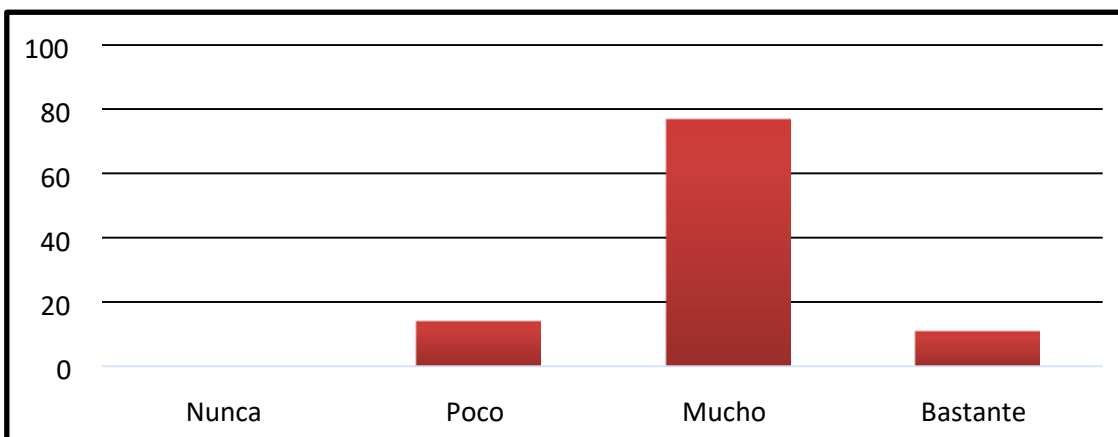
Se visualiza en este gráfico que el 85% de los estudiantes consideran que se respetan las normas de conducta. Se complementa con el 15% para alcanzar el 100%.

6. ¿Se ha desarrollado entre sus compañeros la capacidad para tolerar puntos de vistas diversos?



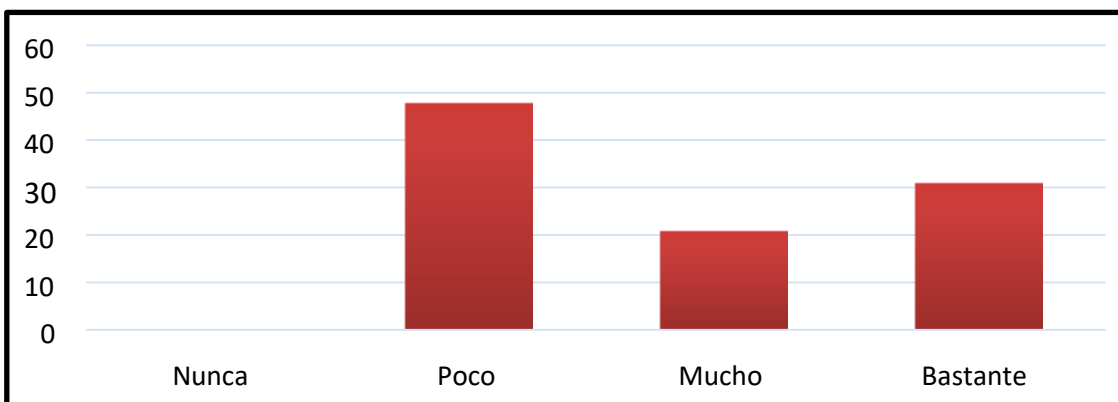
Los datos del gráfico indican que la mayoría de los estudiantes (54% en poco) consideran que hay muy poca tolerancia para recepcionar los puntos de vista de los demás.

7. ¿Está de acuerdo con el siguiente planteamiento, según la realidad que se vive en la ANSP?: He desarrollado la capacidad para comprender a los demás?



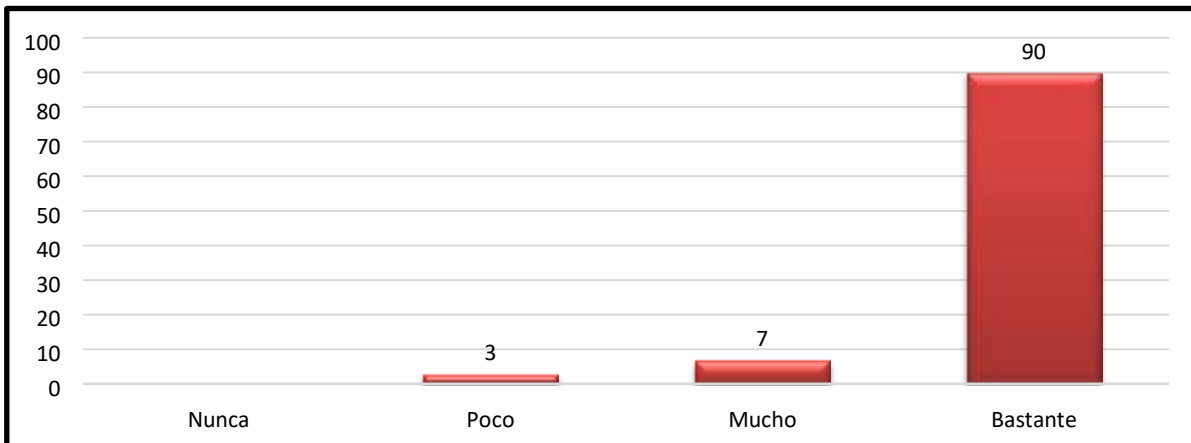
Lo manifestado en este gráfico, demuestra que el 77% de los estudiantes consideran que han desarrollado la capacidad para comprender a los demás.

8. ¿Está de acuerdo con el siguiente planteamiento, según la realidad que se vive en la ANSP?: He desarrollado la empatía.



El gráfico expresa que el 48% (poco) de los estudiantes consideran que han desarrollado la empatía. Si se suma el 21% en mucho y el 31% en bastantes se obtiene que el 82% indican que se ha desarrollado tal valor.

9. ¿En qué medida se ha desarrollado en el aula, el trabajo voluntario para garantizar una formación de calidad?



Los datos encontrados de este gráfico, revelan que el 90% de los estudiantes expresan que se desarrolla el trabajo voluntario en el proceso pedagógico.

Lo expresado anteriormente hace referencia que el total de marcas en la variable dependiente se ubica en el 41% mucho y el 27% en bastante, que equivale al 68%. En torno a la evaluación normativa acerca de la presencialidad de las variables, se establece que existe presencia del desarrollo de valores, ya que los estudiantes consideran que dicho proceso didáctico tiene sus fortalezas en el establecimiento y respeto de normas de conducta, así como el desarrollo de la personalidad y el trabajo voluntario dentro del aula.

Para la comprobación de hipótesis, a continuación, se presenta la siguiente tabla referida a los datos consolidados por integración de las variables:

**Tabla 14.**

Datos de chi-cuadrado sobre el desarrollo de valores

VI \ VD	Desarrollo de valores	No desarrollo de valores	Total
Profesor facilitador	31 (32)	16 (15)	47
No profesor facilitador	18 (17)	8 (9)	26
Total	49	24	73

$$X = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

$$X = \frac{(31 - 32)^2}{32} + \frac{(16 - 15)^2}{15} + \frac{(18 - 17)^2}{17} + \frac{(8 - 9)^2}{9}$$

$$X = \frac{(-1)^2}{32} + \frac{(1)^2}{45} + \frac{(1)^2}{17} + \frac{(-1)^2}{9}$$

$$X = \frac{1}{32} + \frac{1}{15} + \frac{1}{17} + \frac{1}{9}$$

$$X = 0.03 + 0.06 + 0.058 + 0.11$$

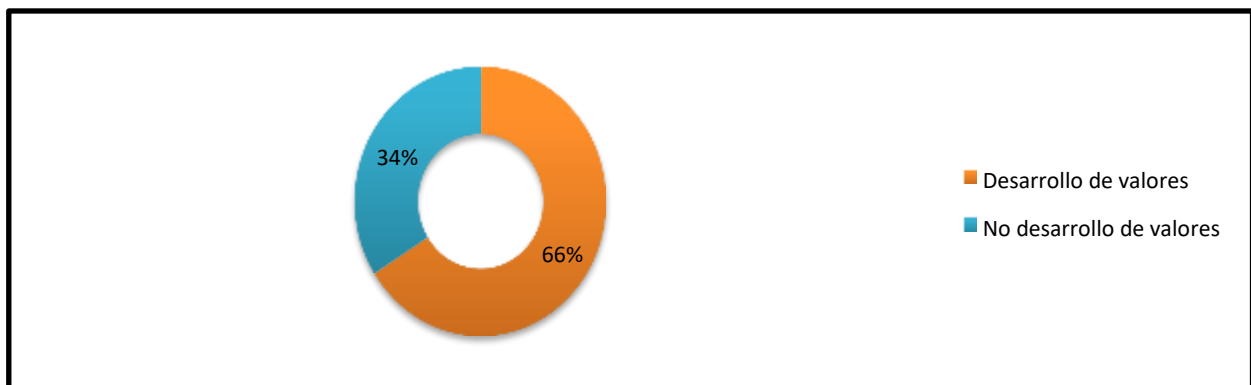
$$X = 0.258 \text{ chi-cuadrado calculado}$$

De acuerdo a lo obtenido, el chi-cuadrado calculado es de 0.258 menor que chi-cuadrado de la tabla que es de 0.398 para un valor de significación de 0.95. En correspondencia de la regla de decisión para aprobar o rechazar la hipótesis nula, se obtuvo que el profesor facilitador si existe, pero no está asociado con el desarrollo de valores, los cuales están determinados por otras experiencias que los estudiantes han adquirido a lo largo de su biografía personal. Es de manifestar, entonces, que la ANSP si inculca valores, pero estos no están determinados en el poco tiempo de formación académica.

Esto se vincula con los procesos desarrollo de los valores, que está expresada de la siguiente manera:

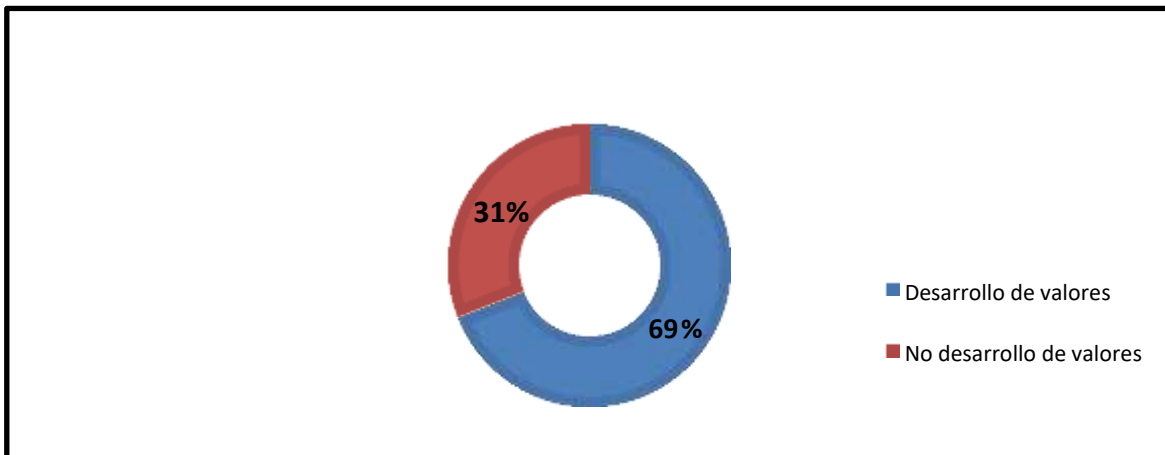
#### Figura 14.

Desarrollo de valores cuando el profesor es facilitador



Los datos revelados en la Figura 14 indica que cuando el profesor es facilitador el 66% de los estudiantes desarrollan sus valores, mientras que el 34% no desarrollan. Todo esto hace énfasis que dichos valores están asociados a otros factores que no necesariamente tienen que ver con los procesos didácticos que se manifiestan en el aula.

Situación adversa se visualiza en la Figura 15, la cual indica que:



Cuando el profesor no es facilitador, el 69% de los estudiantes desarrollan los valores, es decir, son capaces para actuar solidariamente y tener capacidad para ser responsables de sus actos.

## 5.2 Hallazgos de la investigación

- Los datos consolidados de la variable independiente son los siguientes: el profesor experto correspondió al 57%; el profesor investigador al 64% y el profesor facilitador al 86%. Esto indica que el proceso didáctico se manifiesta más factiblemente a través de la estimulación del desarrollo del conocimiento, el uso del lenguaje de la cotidianidad y el carácter emocional de la clase; lo que permite visualizar que su actividad evidencia un referente clave para acentuar la comprensibilidad de los conocimientos y la aplicación con todo lo que está asociado con la oralidad atractiva.
- Los datos consolidados de la variable dependiente son los siguientes: la motivación extrínseca es del 82%, la motivación intrínseca es de 85%, y el desarrollo de valores es del 68%. Lo que indica que la motivación intrínseca es la que mayor

presencia tiene en la formación académica de los estudiantes, expresada en la apropiación de los conocimientos, en el desarrollo de la curiosidad, la iniciativa y en la propiciación del trabajo independiente es decir en la actuación de forma voluntaria.

- El estilo de enseñanza del profesor experto no se asocia con la variable extrínseca, ya que la dinámica de este estilo de enseñanza consiste en la disciplina, en el cumplimiento de lineamientos curriculares y en el control de la clase, como referente de la dinámica de enseñar y aprender.
- El estilo de enseñanza del profesor investigador no se vincula con la variable intrínseca, a pesar de que esta es la que mayor presencialidad tenga en la formación académica de la Carrera de Ciencias Policiales. El profesor investigador no existe como predominancia en el acto de enseñar, ya que la tendencia es el profesor investigador.
- El profesor facilitador dinamiza el conocimiento en la formación académica del estudiante a través del lenguaje de la cotidianeidad, el nivel de comprensión de los conocimientos y de estimulación pedagógica que es fundamental dentro de su característica principal. Por lo que el desarrollo de valores, si bien es cierto se desarrolla, no está vinculado con este estilo de enseñanza.
- El desarrollo de valores no está asociado con estilo de enseñanza del profesor facilitador, ya que son otros factores que influyen en el respeto y en la capacidad para desarrollar la tolerancia. La autoestima, el auto concepto y la empatía depende de la biografía personal que posee el estudiante mucho tiempo atrás que ingrese a la Academia, ya que la influencia de la familia, la comunidad social, entre otros, represente ante todo elementos decisivos para la formación de valores.
- El refuerzo de los conocimientos es un rasgo que necesita fortalecerse dentro del profesor facilitador, pues por una parte se instala la condición de cumplir con los programas, y la otra, se considera, pérdida de tiempo de realizar tal proceso.
- Lo que más sobresale en la motivación intrínseca es la capacidad del estudiante para romper paradigma y desarrollar su trabajo en forma independiente. Esto ayuda a la generación de la capacidad para enfrentarse a los problemas con creatividad e iniciativa.

## CAPÍTULO VI: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### 6.1 Conclusiones

- El estilo de enseñanza del profesor facilitador sobresale ante los demás estilos por la tendencia de generar comunicación didáctica y emocional y garantizar la comprensión de los conocimientos de forma asequible, lo que contribuye a la formación académica de las asignaturas Criminalística y Taller de Intervención Policial.
- El desarrollo de valores es la tendencia menor de la formación académica de los estudiantes. Asociarlo con los estilos de enseñanza estudiados implica revisar otras concepciones pedagógicas que permitan vincularlos de manera directa y exhaustiva.
- Ciertos rasgos del profesor experto se manifiestan en la formación académica de los estudiantes. El cuestionamiento de los saberes de los estudiantes y la rigurosidad para administrar técnicas evaluativas son criterios claves para consolidar el conocimiento y entrenar habilidades.
- La motivación intrínseca está vinculada con el respeto a las necesidades de aprendizajes que poseen los estudiantes y a las experiencias formativas que han adquirido anteriormente. Su trabajo independiente depende de las formas en que el profesor ambiente el aprendizaje y genera la posibilidad de desarrollar la creatividad de los estudiantes, como una manera clave para resolver problemas.
- Una posible asociación de este estudio es el enlace entre el profesor facilitador y la motivación intrínseca, ya que existen rasgos comunes con los que se pueden vincular y determinar un impacto de una variable sobre la otra, es decir con un lenguaje cotidiano, garantizando comprensibilidad, los estudiantes pueden desarrollarse en un ambiente favorable, y posee un carácter emocional para seguir aprendiendo.
- La verdadera motivación es la intrínseca; todo depende desde el Angulo que se analiza y la concepción que representa su desarrollo científico.

## **6.2 Recomendaciones**

Los datos que a continuación están organizados por los sujetos directos de la investigación, en primer lugar, y los sujetos indirectos, que constituyen la complejidad de la actividad pedagógica incidente en la formación académica:

### ***a) Para los estudiantes de las Carreras de Ciencias Policiales***

- Comprometerse con su formación académica, asumiendo con responsabilidad las tareas o actividades encomendadas por sus docentes.
- Participar en encuentros con otros estudiantes en otros niveles educativos a fin de apropiarse de expo dinámicas o presentaciones de tareas exitosas asociadas con la motivación intrínseca.
- Intercambiar opiniones y saberes a través de pausas pedagógicas en que los estudiantes puedan analizar su situación de aprendizajes y desarrollar alternativas que conduzcan a elevar su formación académica.
- Participar en talleres extracurriculares que fortalezcan las habilidades derivadas de las asignaturas Criminalística y Taller de Intervención IV.
- Respetar las deficiencias y ritmos de aprendizajes que poseen los demás estudiantes a fin de crear una comunidad educativa que aprende.

### ***b) Para los docentes e instructores de las Carreras de Ciencias Policiales***

- Desarrollar actividades pedagógicas que vayan más allá de lo curricular a fin de generar en el estudiante otro tipo de experiencia que complemente la formación académica: participar en convivio, generar investigación científica, y diseminar conocimientos y capacidades que demuestren a la población en general lo que la Academia está gestando.
- Crear proyectos de discusión Interniveles de modo que sirva a los estudiantes apropiarse de las experiencias que poseen otros estudiantes de niveles avanzados.
- Presentar a la jefatura inmediatas proyectos de servicios social que vaya más allá de la actividad filantrópica.
- Crear tutores académicos para reforzar el aprendizaje de los estudiantes, así permitirá reforzar conocimientos y valores.

**c) Para los jefes inmediatos**

- Flexibilizar la evaluación normativa a fin de que se apertura la promoción del estudiante, descubriendo capacidades individuales.
- Humanizar el trato hacia los estudiantes, combinando régimen, disciplina y bondad.
- Generar ambientes institucionales, propicios para educar y formar policías, sin el menosprecio a la persona que se educa.

## REFERENCIAS

- Academia Nacional de Seguridad Pública de El Salvador. (2014). *Fundamentos del Sistema Educativo Integral (Cuaderno de estudios)*. SEPI.
- Alejo, M., & García, N. (2018). Reflexiones sobre los presupuestos de Guillermo Briones en Investigación educativa y el enfoque cuantitativo. *Portal de Revistas Científicas de la Universidad Centroccidental Lisando Alvarado*, 7(2), 93-100.
- Cortina, A. (2009). *Ciudadanos del mundo*. Alianza Editorial.
- Danilov, M. (1977). *El proceso de enseñanza en la escuela*. Grijalbo.
- Escobar, J. (2023). Apuntes para el estudio sobre las prácticas educativas en la formación posgraduada: Una mirada desde la teoría crítica. En R. Siguenza, *Educación Superior y sus desafíos actuales* (págs. 11-34). Multidisciplinaria.
- Escudero, J. (2006). *Modelos Didácticos*. Aikos Tau.
- Ganelin, S. (1977). *La asimilación Consciente en la escuela*. Grijalbo.
- García, J. (2023). Evaluación de las competencias en el estudiantado de la carrera de educación básica de la Universidad de El Salvador. En R. Siguenza, *Educación Superior y sus desafíos actuales* (págs. 49-68). Multidisciplinaria.
- Gardner, H. (1999). *Aproximaciones múltiples a la comprensión*. Santillana aula XXI.
- Giroux, H. (2006). *Teoría de la Educación y resistencia*. Siglo XXI.
- Laudadío, M. (2014). Estudio de los estilos de enseñanza y estilos de aprendizajes en la universidad. *Educación y educadores*, 17(3), 483-498.
- Leóntiev, A. (2010). *Teoría de la actividad*. Progreso.
- Lion, C., & Maggio, M. (2019). Desafíos para la enseñanza universitaria en los escenarios digitales contemporáneos. *Aportes desde la investigación*, 10(1), 13-25. doi:<http://dx.doi.org/10.18861/cied.2019.10.1.2878>
- Luria, A. (2017). *Las funciones psíquicas superiores, la corteza cerebral y la cultura*. SciELO.

- McKernan, J. (2001). Investigación-acción y curriculum. Morata.
- McMillan, J. (2018). Educación. PrentiHall.
- Pacheco, B. (2015). Formación de docentes en El Salvador. Universidad Francisco Gavidia.
- Paéz, V., Miranda, T., Fernández, F., & González, A. (2013). Curriculum y Contexto educativo. Pueblo y Educación.
- Perez, a. (1998). Comprender y transformar la enseñanza. Morata.
- Pérez, E. (2010). Pedagogía, dominación e insurgencia. Los Heraldos Negros.
- Pérez, L. (Enero de 2023). Estilos de Aprendizaje. Obtenido de California Science: <http://journal.cascience.org>
- Picardo, J. (2003). Teoría y praxis contempónea. Universitaria.
- Picardo, O. (2021). Teoría y praxis del curriculum. Universidad Francisco Gavidia.
- Rivero, J. (2008). Pedagogía Latinoamericana. Universidad Boliveriana de trabajadores.
- Sacristán, J. (2007). El curriculum: Una reflexión sobre la práctica. Morata.
- Sandoval, E. (2018). Etnografía, investigación acción intercultural para los conflictos y la paz: metodologías descolonizadoras. EAA Ediciones.
- Santoianni, F., & Striano, M. (2006). Modelos teóricos y metodológicos de la enseñanza. Siglo XXI.
- Shardakov, K. (1977). Desarrollo del pensamiento en el escolar. Grijalvo.
- Stenhouse, L. (1998). La investigación como base de la enseñanza. Morata.
- Tamayo, M. (2006). El proceso de la investigación científica, incluye evaluación y administración de proyectos de investigación. LIMUSA.
- Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua. (1990). Teoría de la Enseñanza. Universitaria.

- Vélez, H. (2020). Retos de las Universidades latinoamericanas en la educación virtual. Universidad Católica del Norte. doi:[https://doi.org/ 10.35575/rvucn.n59a1](https://doi.org/10.35575/rvucn.n59a1)
- Vygotsky, L. (2001). Obras escogidas (Vol. II). Progreso.
- Zavala, A. (2006). La práctica educativa, como enseñar. Graó.

# **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de la investigación

**Objeto de estudio:** Estilos de enseñanza y motivación educativa promovida por docentes e instructores en estudiantes de Ciencias Policiales de la ANSP en el periodo 21-22

Enunciado del problema	Preguntas de investigación	Objetivo general	Objetivos específicos	Hipótesis general	Hipótesis específicas
¿Cuáles son los vínculos entre estilos de enseñanza de los docentes y la motivación educativa en el aula en los estudiantes de las Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública, entre ciclo I-2022 y el ciclo II-2023?	¿Cuáles son los vínculos entre el estilo de enseñanza del profesor experto y el desarrollo de la motivación intrínseca en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública?	Comprender los vínculos existentes entre estilos de enseñanza y motivación educativa en el aula en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública durante el ciclo I 2022 y el ciclo II 2023	Relacionar el estilo de enseñanza del profesor experto y la motivación extrínseca de los estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública	Los estilos de enseñanzas se vinculan significativamente con la motivación educativa en el aula en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública, durante el ciclo I-2022, y el ciclo II-2023.	El estilo de enseñanza del profesor experto se relaciona significativamente con la motivación extrínseca de los estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.
	¿Cuáles son los vínculos entre el estilo de enseñanza del profesor investigador y la motivación intrínseca en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública?		Relacionar el estilo de enseñanza del profesor investigador y la motivación intrínseca en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública		H <sub>2</sub> : El estilo de enseñanza del profesor investigador se relaciona significativamente con la motivación intrínseca en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.
	¿Cuáles son los vínculos entre el estilo de enseñanza del profesor facilitador y el desarrollo de valores en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública?		Identificar, como se relaciona el estilo de enseñanza del profesor facilitador y el desarrollo de valores en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional de Seguridad Pública.		H <sub>3</sub> : El estilo de enseñanza del profesor facilitador se relaciona significativamente con el desarrollo de valores en estudiantes de Ciencias Policiales de la Academia Nacional Seguridad Pública.

## Anexo 2. Cuestionario sobre estilos de enseñanza

Respetables docentes:

Por este medio les informamos que estamos realizando nuestro trabajo de tesis “ESTILOS DE ENSEÑANZA Y MOTIVACION EDUCATIVA PROMOVIDA POR PROFESORES EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLICIALES DE LA ANSP, EN EL PERIODO 20-21”, para lo cual solicitamos con todo respeto nos contesten las siguientes preguntas, explicando brevemente el porqué de sus respuestas. Todo lo que pueda aportar por escrito, al respecto, contribuirá a enriquecer nuestra investigación.

De antemano agradecemos el tiempo que tomará para responderlo.

### Grado académico:

- Técnico
- Profesor
- Tecnólogo
- Licenciado/Ingeniero/Arquitecto
- Maestro
- Doctor
- Especialista

Otros estudios realizados: \_\_\_\_\_

### Información general:

Cargo actual en la ANSP: \_\_\_\_\_

Es: Hombre       Mujer

### Objetivos:

Recopilar información acerca de “Estilos de enseñanza y la motivación educativa promovidos en la Academia Nacional de Seguridad Pública y Ciencias Policiales para promover en mejorar servicios a la sociedad de El Salvador.

**Indicaciones:** Marque con una “X” la casilla según, Ud. Corresponde a su opinión sobre los estilos de enseñanza.

**a) El profesor experto**

Pregunta	Nunca	Poco	Mucho	Bastante
	1	2	3	4
¿Según su criterio qué estilos de enseñanza está implementando la Academia Nacional de Seguridad Pública en los últimos 3 años?, describa brevemente en qué consisten esos estilos.	( )	( )	( )	( )
¿Qué estilos de enseñanza considera deberían promover los docentes con estudiantado de las Ciencias Policiales en la modalidad presencial y virtual?	( )	( )	( )	( )
¿Considera importante que docentes explicaran en la planificación didáctica qué estilos de enseñanza promueven con su grupo de estudiantes al desarrollar sus clases o talleres en las modalidades: presencial y virtual? Explique.	( )	( )	( )	( )
¿Según su criterio qué estilos de enseñanza está implementando la Academia Nacional de Seguridad Pública en los últimos 3 años?, describa brevemente en qué consisten esos estilos.	( )	( )	( )	( )

---

¿Considera que según los estilos de enseñanza de la ANSP se están implementando con el estudiantado estrategias de motivación educativa tomando en cuenta los recursos y espacios con que cuenta la institución? Explique

( ) ( ) ( ) ( )

---

Se observa la relación del docente y los estudiantes en la parte presencial y en las aulas virtuales, de acuerdo con su experiencia ¿cómo observa la relación de la institución educativa con los docentes?

( ) ( ) ( ) ( )

---

Según su criterio ¿considera que los docentes, motivan al estudiantado tanto en las clases virtuales como presenciales? En caso de ser afirmativo describa brevemente.

( ) ( ) ( ) ( )

---

## b) El profesor investigador

Pregunta	Nunca	Poco	Mucho	Bastante
	1	2	3	4
¿En qué medida se promueve la reflexión en el aula?	( )	( )	( )	( )
¿Considera que durante las clases, se combina la teoría y la práctica?	( )	( )	( )	( )
¿Considera que se desarrolla la siguiente situación en el aula?: Por lo general, en el aula se promueve el trabajo colaborativo.	( )	( )	( )	( )
¿Se somete a proceso evaluativo, el conocimiento pedagógico que posee el docente?	( )	( )	( )	( )
¿Existe autonomía en el trabajo docente?	( )	( )	( )	( )
¿En qué medida es efectiva la comunicación didáctica?	( )	( )	( )	( )
¿En qué medida es favorable la comunicación afectiva que se desarrolla de manera interactiva?	( )	( )	( )	( )
¿Existe tratamiento pedagógico desde el ángulo interdisciplinario, es decir, es asumido un tema pedagógico a través de la intervención de diversos agentes?	( )	( )	( )	( )
¿En qué medida se aplica la evaluación procesual?	( )	( )	( )	( )

**c) El profesor facilitador**

Pregunta	Nunca	Poco	Mucho	Bastante
	1	2	3	4
Promoción de aprendizajes significativos.	( )	( )	( )	( )
Estimulación del desarrollo del conocimiento	( )	( )	( )	( )
Entrenamiento de habilidades y destrezas	( )	( )	( )	( )
Nivel de comprensión de los conocimientos	( )	( )	( )	( )
Lenguaje de la cotidianeidad	( )	( )	( )	( )
Integración del nivel de exigencia con el desarrollo adquirido por los estudiantes	( )	( )	( )	( )
Carácter emocional de la clase	( )	( )	( )	( )
Aplicación de principios didácticos	( )	( )	( )	( )
Oralidad atractiva	( )	( )	( )	( )
Reforzamiento de los conocimientos	( )	( )	( )	( )

Gracias !!!!!

### Anexo 3. Cuestionario sobre motivación en el aula

#### Respetables estudiantes:

Por este medio les informamos que estamos realizando nuestro trabajo de tesis “ESTILOS DE ENSEÑANZA Y MOTIVACION EDUCATIVA PROMOVIDA POR PROFESORES EN ESTUDIANTES DE CIENCIAS POLICIALES DE LA ANSP, EN EL PERIODO 20-21”, para lo cual solicitamos con todo respeto nos contesten las siguientes preguntas. Todo lo que pueda aportar por escrito, al respecto, contribuirá a enriquecer nuestra investigación.

#### Objetivos:

Recopilar información acerca de la motivación educativa y el desarrollo de valores promovidos en la Academia Nacional de Seguridad Pública y Ciencias Policiales para promover en mejorar servicios a la sociedad de El Salvador.

**Indicaciones:** Marque con una “X” la casilla según, Ud. Corresponde a su opinión sobre la motivación en el aula.

#### a) Motivación extrínseca

Preguntas	Nunca	Poco	Mucho	Bastante
	1	2	3	4
¿Cuándo su profesor desarrolla un contenido, considera que usted ha adquirido el dominio verbal de la palabra?	( )	( )	( )	( )
¿En qué medida se desarrolla un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula?	( )	( )	( )	( )
¿Considera que su profesor tiene capacidad para dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje?	( )	( )	( )	( )
¿Aprende de manera fácil?	( )	( )	( )	( )
¿En qué medida es operativo el trabajo didáctico	( )	( )	( )	( )

que se desarrolla en el aula de clases?

---

¿En qué medida es adecuado el contenido programático de la clase? ( ) ( ) ( ) ( )

---

¿Siente que las clases genera el carácter emocional para seguir aprendiendo? ( ) ( ) ( ) ( )

---

¿En qué medida las tareas se adecuan al nivel de asimilación? ( ) ( ) ( ) ( )

---

¿Son atractivos los materiales didácticos (vídeos, materiales fónicos, entre otros) que se presentan en clases? ( ) ( ) ( ) ( )

---

### b) Motivación intrínseca

Preguntas	Nunca	Poco	Mucho	Bastante
	1	2	3	4
¿Se relacionan las necesidades de formación con la experiencia formativa en el aula?	( )	( )	( )	( )
¿En qué medida considera que se desarrolla la apropiación de conocimientos de tus compañeros y de ti mismo?	( )	( )	( )	( )
¿Consideras que se ha desarrollado la curiosidad cuando estas recibiendo clases?	( )	( )	( )	( )
¿Te consideras un sujeto de aprendizaje con iniciativa?	( )	( )	( )	( )
¿Concuera con el siguiente planteamiento acerca de tu trabajo en el aula?: soy capaz para enfrentarme a los problemas con creatividad.	( )	( )	( )	( )

---

¿Considera favorable el ambiente de aprendizaje en el que participas?	( )	( )	( )	( )
¿En qué medida se desarrolla tu trabajo independiente en el aula?	( )	( )	( )	( )
¿Te sientes con capacidad para romper paradigmas?	( )	( )	( )	( )
¿Te incorporas al trabajo de aprendizaje de forma voluntaria?	( )	( )	( )	( )

### c) Desarrollo de valores

Preguntas	Nunca	Poco	Mucho	Bastante
	1	2	3	4
¿Considera que su autoestima es producto de la actividad docente en su función de educar?	( )	( )	( )	( )
¿Considera que su autoconcepto (capacidad que tiene el ser humano para percibe la realidad de sus conocimientos, capacidades y habilidades) se ha desarrollado plenamente?	( )	( )	( )	( )
¿En qué medida se ha desarrollado las responsabilidades para afrontar tareas o actividades pedagógicas?	( )	( )	( )	( )
¿En qué medida se han establecido normas de conducta que regulen la actividad de sus compañeros y sí mismos?	( )	( )	( )	( )
¿En qué medida se respetan las normas de conducta?	( )	( )	( )	( )
¿Se ha desarrollado entre sus compañeros la capacidad para tolerar puntos de vistas diversos?	( )	( )	( )	( )

---

¿Está de acuerdo con el siguiente planteamiento, ( ) ( ) ( ) ( )  
según la realidad que se vive en la ANSP?: He  
desarrollado la capacidad para comprender a los  
demás,

---

¿Está de acuerdo con el siguiente planteamiento, ( ) ( ) ( ) ( )  
según la realidad que se vive en la ANSP?: He  
desarrollado la empatía.

---

¿En qué medida se ha desarrollado en el aula el ( ) ( ) ( ) ( )  
trabajo voluntario para garantizar una formación  
de calidad?

---

## Anexo 4. Chi-cuadrado $\chi^2$

TABLA 3-Distribución Chi Cuadrado  $\chi^2$ . (Continuación)

v/p	0,55	0,6	0,65	0,7	0,75	0,8	0,85	0,9	0,95	0,975	0,99	0,995	0,9975	0,999
1	0,3573	0,2750	0,2059	0,1485	0,1015	0,0642	0,0358	0,0158	0,0039	0,0010	0,0002	0,0000	0,0000	0,0000
2	1,1957	1,0217	0,8616	0,7133	0,5754	0,4463	0,3250	0,2107	0,1026	0,0506	0,0201	0,0100	0,0050	0,0020
3	2,1095	1,8692	1,6416	1,4237	1,2125	1,0052	0,7978	0,5844	0,3518	0,2158	0,1148	0,0717	0,0449	0,0243
4	3,0469	2,7528	2,4701	2,1947	1,9226	1,6488	1,3665	1,0636	0,7107	0,4844	0,2971	0,2070	0,1449	0,0908
5	3,9959	3,6555	3,3251	2,9999	2,6746	2,3425	1,9938	1,6103	1,1455	0,8312	0,5543	0,4118	0,3075	0,2102
6	4,9519	4,5702	4,1973	3,8276	3,4546	3,0701	2,6613	2,2041	1,6354	1,2373	0,8721	0,6757	0,5266	0,3810
7	5,9125	5,4932	5,0816	4,6713	4,2549	3,8223	3,3583	2,8331	2,1673	1,6899	1,2390	0,9893	0,7945	0,5985
8	6,8766	6,4226	5,9753	5,5274	5,0706	4,5936	4,0782	3,4895	2,7326	2,1797	1,6465	1,3444	1,1042	0,8571
9	7,8434	7,3570	6,8763	6,3933	5,8988	5,3801	4,8165	4,1682	3,3251	2,7004	2,0879	1,7349	1,4501	1,1519
10	8,8124	8,2955	7,7832	7,2672	6,7372	6,1791	5,5701	4,8652	3,9403	3,2470	2,5582	2,1558	1,8274	1,4787
11	9,7831	9,2373	8,6952	8,1479	7,5841	6,9887	6,3364	5,5778	4,5748	3,8157	3,0535	2,6032	2,2321	1,8338
12	10,7553	10,1820	9,6115	9,0343	8,4384	7,8073	7,1138	6,3038	5,2260	4,4038	3,5706	3,0738	2,6612	2,2141
13	11,7288	11,1291	10,5315	9,9257	9,2991	8,6339	7,9008	7,0415	5,8919	5,0087	4,1069	3,5650	3,1118	2,6172
14	12,7034	12,0785	11,4548	10,8215	10,1653	9,4673	8,6963	7,7895	6,5706	5,6287	4,6604	4,0747	3,5820	3,0407
15	13,6790	13,0298	12,3809	11,7212	11,0365	10,3070	9,4993	8,5468	7,2609	6,2621	5,2294	4,6009	4,0697	3,4825
16	14,6555	13,9827	13,3096	12,6243	11,9122	11,1521	10,3090	9,3122	7,9616	6,9077	5,8122	5,1422	4,5734	3,9417
17	15,6328	14,9373	14,2406	13,5307	12,7919	12,0023	11,1249	10,0852	8,6718	7,5642	6,4077	5,6973	5,0916	4,4162
18	16,6108	15,8932	15,1738	14,4399	13,6753	12,8570	11,9462	10,8649	9,3904	8,2307	7,0149	6,2648	5,6234	4,9048
19	17,5894	16,8504	16,1089	15,3517	14,5620	13,7158	12,7727	11,6509	10,1170	8,9065	7,6327	6,8439	6,1673	5,4067
20	18,5687	17,8088	17,0458	16,2659	15,4518	14,5784	13,6039	12,4426	10,8508	9,5908	8,2604	7,4338	6,7228	5,9210
21	19,5485	18,7683	17,9843	17,1823	16,3444	15,4446	14,4393	13,2396	11,5913	10,2829	8,8972	8,0336	7,2889	6,4467
22	20,5288	19,7288	18,9243	18,1007	17,2396	16,3140	15,2787	14,0415	12,3380	10,9823	9,5425	8,6427	7,8648	6,9829
23	21,5095	20,6902	19,8657	19,0211	18,1373	17,1865	16,1219	14,8480	13,0905	11,6885	10,1957	9,2604	8,4503	7,5291
24	22,4908	21,6525	20,8084	19,9432	19,0373	18,0618	16,9686	15,6587	13,8484	12,4011	10,8563	9,8862	9,0441	8,0847
25	23,4724	22,6156	21,7524	20,8670	19,9393	18,9397	17,8184	16,4734	14,6114	13,1197	11,5240	10,5196	9,6462	8,6494
26	24,4544	23,5794	22,6975	21,7924	20,8434	19,8202	18,6714	17,2919	15,3792	13,8439	12,1982	11,1602	10,2561	9,2222
27	25,4367	24,5440	23,6437	22,7192	21,7494	20,7030	19,5272	18,1139	16,1514	14,5734	12,8785	11,8077	10,8733	9,8029
28	26,4195	25,5092	24,5909	23,6475	22,6572	21,5880	20,3857	18,9392	16,9279	15,3079	13,5647	12,4613	11,4973	10,3907
29	27,4025	26,4751	25,5391	24,5770	23,5666	22,4751	21,2468	19,7677	17,7084	16,0471	14,2564	13,1211	12,1278	10,9861