

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES



**LOS INTERESES POLÍTICOS, MILITARES Y ECONÓMICOS DE LA
FEDERACIÓN RUSA, LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA, LA
ORGANIZACIÓN DEL TRATADO DEL ATLÁNTICO NORTE Y LA UNIÓN
EUROPEA SOBRE UCRANIA. PERÍODO 2012 AL SEGUNDO TRIMESTRE DEL
AÑO 2015**

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR AL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES**

PRESENTADO POR:

CARLA MARTÍN PARADA MELARA

EDITH MARISOL PEÑA PÉREZ

CRISTOPHER ANTONIO SANCHÉZ COLINDRES

DOCENTE ASESOR:

LICENCIADA SILVIA MARINA RIVAS DE HERNÁNDEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, NOVIEMBRE 2016

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

Lic. José Luis Argueta Antillón
RECTOR INTERINO

Msc. Roger Armando Arias Alvarado
VICERRECTOR ACADÉMICO

Agr. Carlos Armando Villalta Rodríguez
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO INTERINO

Dra. Ana Leticia Zavaleta de Amaya
SECRETARÍA GENERAL INTERINA

Licda. Nora Beatriz Meléndez
FISCAL GENERAL INTERINA

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

Dra. Evelyn Beatriz Farfán Mata
DECANA

Dr. José Nicolás Ascencio Hernández
VICEDECANO

Msc. Juan José Castro Galdámez
SECRETARIO

Lic. Donaldo Sosa Preza
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

Lic. Miguel Ángel Paredes Bermúdez
DIRECTOR DE PROCESOS DE GRADUACIÓN

Lic. Donaldo Sosa Preza
**COORDINADOR INTERINO DE PROCESOS DE GRADUACIÓN DE LA
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

TRIBUNAL CALIFICADOR

Dr. Edgardo Herrera Medrano Pacheco
(PRESIDENTE)

M.Sc. Roberto Arturo Reyes Luna
(SECRETARIO)

Licda. Silvia Marina Rivas de Hernández
(VOCAL)

EXPRESAMOS NUESTROS MÁS SINCEROS AGRADECIMIENTOS A:

En primer lugar al Señor Jesucristo y a nuestra madre María por haberme dado la capacidad, la fortaleza, salud y la dedicación para llevar a buen término mi carrera.

De igual forma, agradezco de manera muy especial a mi muy querido abuelo Profesor Romeo Peña Gómez (Q.D.D.G) por ser mi principal apoyo, mi motor, quien siempre creyó en mí.

Asimismo, a mi amada familia, mis padres, mi abuela, mis tías, tíos y primos, por su amor, su apoyo incondicional, sus oraciones al creador y sus consejos.

A Erik Jiménez por ser mi cómplice, mi amigo, mi confidente, la voz que necesito escuchar, mis ganas de dar lo mejor.

A mis compañeros de grupo, pero principalmente amigos, Carla Parada y Christopher Colindres, sin cuyo valioso aporte, esto no sería posible. Fue un verdadero honor conocerlos y trabajar con ustedes.

A nuestro estimado amigo J. M., quien de buena fe y de manera desinteresada nos dio luces en las primeras etapas de la investigación.

Y finalmente, gracias infinitas a nuestra asesora Licenciada Silvia Rivas de Hernández por tomarnos bajo su cargo con dedicación y profesionalismo.

Edith Peña

Le agradezco a Dios por haberme regalado la vida, darme salud, sabiduría y fortaleza para siempre seguir adelante en los momentos más difíciles.

Agradezco a mi mamá Blanca Luz Melara y a mi papá a mi papá Martin Parada, por su amor, comprensión y cariño, por ser un ejemplo a seguir, por apoyarme en todo momento y enseñarme que siempre debía dar lo mejor.

A mis hermanos, Katerin y Cristopher, por ser parte importante de mi vida y hacerme saber que a pesar de todo siempre estarán conmigo.

A mis amigas de toda la vida, que a pesar de la distancia siempre están en mis recuerdos y mi corazón, agradezco también a todas aquellas personas que en algún momento de mi vida me cuidaron y me mostraron su cariño, apoyo y me ayudaron a ser quien soy. De igual forma, al amigo que nos dio soporte en las primeras etapas de la investigación, gracias por el apoyo y por creer en nosotros.

Y de manera muy especial quiero expresar mi gratitud y cariño a mis amigos y compañeros de grupo, Edith y Christopher, gracias por embarcarnos juntos en este proceso. Además gracias por la amistad forjada en todos los años de estudio, por los recuerdos, enseñanzas, por el cariño, comprensión y sobre todo, gracias ser una parte valiosa en mi vida.

A Yaqueline Rodas quien nos instruyó en este proceso, gracias por la comprensión y el apoyo brindado a nuestro grupo.

Finalmente agradecer a nuestra asesora Licenciada Silvia Rivas, gracias por adoptarnos e instruirnos en este proceso, gracias por la dedicación y esfuerzo. Sin su guía nada de esto hubiese sido posible.

Carla Parada

Primeramente quiero agradecer a Dios por tenerme con vida hasta el día de hoy y poderme brindar salud, sabiduría y fuerzas para no decaer en el largo trayecto de mi carrera y llegar a cumplir la meta de ser un profesional.

Agradezco a mi abuelita María Lourdes Flores de Sánchez (Q.P.D) quien fue como una madre para mí, estuvo presente en la etapa que más lo necesitaba. Con su cariño, dedicación y esfuerzo me supo sacar adelante.

A mi madre Rosibel Colindres, quien es un pilar fundamental en mi vida, me ha motivado en los momentos que he estado a punto de rendirme y siempre me enseñó a creer en mí. También a mi hermano Kevin Sánchez, quien siempre me dio palabras de ánimo en mis momentos de estrés.

A mis compañeras de investigación Carla Parada y Edith Peña, quienes no solo son compañeras y amigas, sino que las considero parte de mi familia.

A mi tía Marisela Colindres, que siempre ha estado presente en todo momento, en mis días de enojo, tristeza, decepciones y alegrías.

A Yaqueline Rodas, quien no solo es una excelente docente sino también una persona única con esa calidad humana que la caracteriza.

Asimismo agradecer a nuestra asesora Licenciada Silvia Rivas de Hernández, por el tiempo, dedicación y consejos invaluable para sacar adelante nuestra investigación.

A mis amigos de colegio y de la carrera por estar presentes en todo momento.

Cristopher Colindres

INDICE

INTRODUCCIÓN.....	i
Capítulo I: Ucrania, pieza clave en la Geopolítica de Rusia y Estados Unidos.....	1
1.1 La Geopolítica en la Relaciones Internacionales	2
1.1.1 Principales Teorías geopolíticas	2
1.2 Visión Geopolítica Estadounidense en Eurasia	9
1.2.1 Intereses geopolíticos de Estados Unidos en Eurasia.....	13
1.2.2 Política exterior estadounidense en Eurasia	15
1.3 Visión Geopolítica de Rusia en Eurasia.....	19
1.3.1 Intereses Geopolíticos de Rusia en Eurasia.....	26
1.4 Importancia Geopolítica de Ucrania.....	30
1.4.1 Antecedentes políticos de Ucrania.....	35
1.4.2 Perfil socio-político de Ucrania.....	40
1.4.3 Perfil Económico de Ucrania.....	45
Capítulo II: Relevancia de Ucrania dentro de las estrategias de seguridad de la OTAN y de la Federación Rusa.....	54
2.1. Agenda de seguridad estadounidense en Eurasia.....	55
2.1.1 Alianzas militares de Estados Unidos con los países de Europa.....	58
2.1.2 Implicaciones de Estados Unidos dentro de la OTAN	59
2.2. Agenda de seguridad rusa en Eurasia.....	61
2.2.1 Poderío militar ruso.....	67
2.2.2 Relaciones en el marco de seguridad con la UE y Asia	71
2.2.3 Relaciones en el marco de seguridad con la OTAN	73
2.3 Aspectos militares de la Crisis Ucraniana.....	79
2.3.1 Proceso del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Ucrania.....	81
2.3.2 Separatismos en Ucrania.....	86
2.3.3 Anexión de Crimea a Rusia	96
2.3.4 Papel de la OTAN en el conflicto ucraniano	100
Capítulo III: El rol de Ucrania dentro del Mercado Europeo	108
3.1 Relaciones comerciales entre Ucrania y la Unión Europea	109

3.1.1 Situación del mercado energético en Europa	114
3.1.2 Primacía de Rusia en el mercado energético europeo y principales rutas de comercio.....	120
3.1.3 Importancia del transporte del gas ruso en Europa vía Ucrania	127
3.1.4 Vías alternas para el transporte del gas a Europa.....	132
3.2 Negociaciones entre la Unión Europea y Ucrania para la firma del Acuerdo de Asociación.....	135
3.3 Sanciones Económicas impuestas a Rusia por parte del bloque occidental	140
3.4 Escenario a futuro sobre la Crisis Ucraniana.....	146
3.4.1 Intensificación de los separatismos en Ucrania.....	146
3.4.2 Reconocimiento del gobierno ucraniano de las regiones separatistas	147
3.4.3 Intereses de Rusia	147
3.4.4 Intereses de Estados Unidos	148
3.4.4.2 Organización del Tratado del Atlántico Norte	149
CONCLUSIONES	151
RECOMENDACIONES	154
BIBLIOGRAFÍA.....	155
ANEXOS.....	163

INDICE DE MAPAS, IMÁGENES, GRÁFICOS, TABLAS Y CUADROS

MAPAS

Mapa 1.1. 1 Mundo dividido en Pan-regiones	4
Mapa 1.1 2 Área Pivote, cinturón interior y cinturón exterior.....	7
Mapa 1.2 1 Heartland	10
Mapa 1.2 2 Cambio en el orden económico mundial	12
Mapa 1.3 1 Repúblicas ex soviética.....	29
Mapa 1.4 1 Ucrania	30
Mapa 1.4 2 Rutas de tránsito de gas ruso a través del territorio de Ucrania	34
Mapa 1.4 3 Crimea	36
Mapa 1.4 4 División administrativa de Ucrania.....	44
Mapa 2.2 1 El mundo dividido en dos bloques de alianzas militares: OTAN y Pacto de Varsovia.....	74
Mapa 2.3 1 División étnica de Ucrania.....	87
Mapa 2.3 2 Distribución lingüística en Ucrania.....	90
Mapa 3.1 1 Estados miembros de la Unión Europea y sus ampliaciones.....	110
Mapa 3.1 2 Países de la Asociación Oriental (celeste)	111
Mapa 3.1 3 Gasoductos rusos hacia Europa	124
Mapa 3.1 4 Gasoductos rusos que atraviesan Ucrania	128

IMÁGENES

Imagen 1.2 1 Poder duro Vs poder blando.....	15
Imagen 1.4 1 Revolución naranja 2004.....	37
Imagen 2.2 1 Los países con mayor gasto militar	70
Imagen 2.2 2 Cronología de la ampliación de la OTAN.....	75
Imagen 2.2 3 Estados Unidos y la OTAN alrededor de Rusia	77
Imagen 2.2 4 Bases militares rusas	78

Imagen 3.1 1 Componentes energéticos de gas natural	119
---	-----

GRÁFICOS

Gráfico 1.2 1 Gasto Militar estadounidense en 2012.....	17
Gráfico 1.2 2 Presupuestos de defensa en 2013	18
Gráfico 1.3 1 Destinos de exportación del gas ruso	28
Gráfico 1.4 1 Porcentajes de los partidos en las elecciones del parlamento.	43
Gráfico 3.1 1 Tasa de dependencia energética.....	115
Gráfico 3.1 2 Fuentes de energía para generar electricidad.....	116
Gráfico 3.1 3 Proveedores de Petróleo de la UE 2014.....	117
Gráfico 3.1 4 Suministradores de gas natural de la UE en 2014	121
Gráfico 3.2 1 Exportaciones de Ucrania	136
Gráfico 3.2 2 Principales orígenes de importaciones de Ucrania	136

TABLAS

Tabla 1.4 1 Datos poblacionales de Ucrania.....	41
Tabla 1.4 2 PIB por sectores actividad y por componentes del gasto	45
Tabla 1.4 3 Resumen de la economía en base al PIB Ucrania.	46
Tabla 3.1 1 Porcentajes de importación de gas ruso en Europa	122

CUADROS

Cuadro 2.2 1 Cuerpos de las Fuerzas Armadas rusas.....	68
Cuadro 3.3 1 Sanciones impuestas por la UE a Rusia.....	140

INDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Cuadro de embargo de alimentos por Rusia	163
---	-----

SIGLAS

AA: Acuerdo de Asociación.

AIE: Agencia Internacional de Energía.

APP: Asociación para la Paz.

BRICS: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica.

C4ISR: Comando, Control, Comunicaciones, Computadoras, Inteligencia, Vigilancia, y Reconocimiento.

CEI: Comunidad de Estados Independientes.

EEUU: Estados Unidos de América.

ESN: Estrategia de Seguridad Nacional.

FMI: Fondo Monetario Internacional.

FMI: Fondo Monetario Internacional.

ICBM: Misiles Balísticos Intercontinentales con base en tierra.

IDE: Inversión Extranjera Directa.

IDH: Índice de Desarrollo Humano.

NUC: Comisión OTAN-Ucrania.

OCS: Organización de Cooperación de Shanghái.

ONU: Organización de Naciones Unidas.

OSCE: Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa.

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte.

OTSC: Organización del Tratado de Seguridad Colectiva.

PEV: Política Europea de Vecindad.

PIB: Producto Interno Bruto.

UDAR: Alianza Democrática Ucraniana por las Reformas.

UE: Unión Europea.

URSS: Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

ZLCAP: Acuerdos de Asociación para la creación de zonas de libre comercio

GLOSARIO

Autoderminación

Según BORJA R., es la capacidad de un pueblo para definir la forma de Estado y gobierno que desea tener, esto es, para escoger su régimen de convivencia social. Es también la facultad de una comunidad para decidir su pertenencia a un determinado Estado o separación de él. Es, en fin, el derecho de un pueblo para resolver, en última y definitiva instancia, sobre su destino.

Anexión territorial

En derecho internacional, agrupación voluntaria de varios Estados en uno o más frecuentemente, incorporación de un Estado o parte de un Estado por otro. Esta incorporación puede suponer la desaparición total del Estado absorbido o una simple reducción.

Esfera de influencia

Una esfera de influencia es un área o región en la cual una organización o Estado ejerce cierta clase de dominación cultural, económica, militar o política, para este trabajo se entenderá como esfera de influencia Eurasia por parte de Estados Unidos, la OTAN y Rusia.

Equilibrio del poder

El equilibrio de poder implica un acuerdo objetivo en el cual hay una satisfacción relativamente generalizada con la distribución del poder.

Etnia

Se trata de una comunidad humana que comparte una afinidad cultural que permite que sus integrantes puedan sentirse identificados entre sí. Más allá de la historia compartida, los miembros mantienen en el presente prácticas culturales y comportamientos sociales similares.

Eurasia

Zona formada por el continente Asiático y Europeo, mantienen una importancia geopolítica ya que la cual posee vastos recursos naturales, demográficos y es donde esta situados la mayor parte de los Estados del mundo políticamente activos y dinámicos.

Frontera

La frontera es la franja de territorio que se constituye con el punto de encuentro entre dos naciones. En dicha franja de territorio concurren factores de orden económico, político, social y cultural que dan a la frontera el dinamismo que la caracteriza.

Geoestrategia

Estudia la influencia de la geografía desde el punto de vista estratégico, de tal manera que permita el control y/o posicionamiento físico de los espacios que den, a quien los posea, ventajas geopolíticas.

Geopolítica

La Geopolítica es la ciencia que establece que las características y condiciones geográficas y, muy especialmente, los grandes espacios, desempeñan un papel decisivo en la vida de los Estados, y que el individuo y la sociedad humana dependen del suelo en que viven, estando su destino determinado por las leyes de la Geografía. Proporcionando al conductor político el sentido geográfico necesario para gobernar.

Hegemonía política

Concepto que se refiere a la supremacía o dominio fáctico que un estado ejerce sobre otros. Su origen está en la Grecia clásica, y en su costumbre de constituir ligas entre las ciudades-estado, cada una de las cuales conservaban su autonomía política interna pero debía someterse a las decisiones de la liga y de la ciudad hegemónica en lo referente a las relaciones internacionales y la dirección de la guerra. Actualmente conserva el mismo sentido, incluso agravado por la injerencia en asuntos internos cuando lo hacen aconsejable los intereses de las grandes potencias.

Interés nacional

Se puede dividir en dos categorías: intereses vitales y secundarios. En los vitales, dice Hartmann, son los que el estado está dispuesto a luchar. En cambio en los intereses secundarios son aquellos que querría lograr individualmente sin estar dispuesto a luchar (Es decir, los intereses vitales son a expensas de otros Estados, suma cero, lo que yo tengo es porque se lo saco a otro, es inminente la guerra o el enfrentamiento).

Liberalismo

El liberalismo es un sistema filosófico económico y político que promueve las libertades civiles y políticas de todos los ciudadanos de un Estado.

Jugadores geoestratégicos

Son los Estados con capacidad y voluntad de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras para alterar el estado actual de las cuestiones geopolíticas.

Nacionalismo

El nacionalismo es una ideología de base política con consecuencias en todos los planos de la vida que antepone la noción de nación, de índole sociológico, como conjunto de hombres unidos por una cultura en común por sobre el concepto de Estado, de tipo político, caracterizado por poseer un territorio dentro de cuyos límites se ejerce un gobierno que impone sus leyes a quienes residan dentro de ese Estado sin importar si poseen culturas diferentes.

Pivote geopolíticos

Son los Estados cuya importancia se deriva no de su poder y de sus motivaciones sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias que su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos.

Poder

Imposición de la voluntad de los Estados que poseen una supremacía económica, política, y militar y buscan mantener sus intereses nacionales.

Política exterior

Es la política de Estado a través del cual se definen las alianzas políticas, militares y económicas con los demás Estados en el sistema internacional y es trazada por el interés nacional.

Potencia

Aquellos Estados que establecen las reglas del sistema y que disponen de los recursos y de las capacidades necesarias para movilizarlos de forma óptima en defensa de dichas reglas.

Soberanía

Es la voluntad política que posee un Pueblo con derecho a tomar decisiones para determinarse, manifestarse, y tomar decisiones con independencia de poderes externos.

Territorio

Para la política, el territorio es la delimitación en la cual existe una población asentada y que depende de una autoridad competente. El territorio marca los límites de la actividad estatal y de la actividad de un Estado extranjero. Un Estado nacional no tiene autoridad más allá de su territorio, pero sí puede gestionar los recursos naturales y humanos que forman parte de su superficie territorial.

INTRODUCCIÓN

Dentro de la disciplina Relaciones Internacionales siempre se le ha concedido importancia al estudio del espacio territorial, que se traduce en términos de poder, poder; por lo tanto, la lucha entre las unidades políticas por hacerse con el control de territorio ha sido constante a lo largo de la historia. Esta importancia del territorio se plasma en el estudio de la Geopolítica, la ciencia que estudia la distribución del poder y los recursos escasos entre países, Estados y agrupaciones de Estados. Una de las teorías geopolíticas centrales es la teoría del poder terrestre de Mackinder, con su premisa del Heartland (parte central de Eurasia) como trampolín para la dominación mundial, la cual reza que quien controle la isla mundial, controlará el mundo.

Actualmente se vive un escenario de lucha de intereses en la región euroasiática, cuya comprensión resulta clave para el análisis de las Relaciones Internacionales. Eurasia posee el 75% de la población mundial y la mayor parte de la riqueza material. Dentro de la región reviste especial atención la ubicación de Ucrania como pivote geopolítico entre occidente y Rusia, ubicación que le otorga importancia geopolítica e interés internacional a dicho país.

Actualmente Ucrania se encuentra sumergida en una crisis político-étnica. Ha perdido la península prorrusa de Crimea, que ahora es parte de Rusia, pese a las sanciones impuestas a dicho Estado por la Unión Europea y Estados Unidos; y a la vez enfrenta los deseos separatistas de las regiones prorrusas del Este. Al mismo tiempo, atraviesa una crisis económica que le impide pagar la deuda del gas contraída con Moscú.

La presente investigación, por tanto, se centra en el estudio de los Intereses Políticos, Militares y Económicos de la Federación Rusa, los Estados Unidos de América, la Organización del Tratado del Atlántico Norte y la Unión Europea sobre Ucrania. Período 2012 al segundo trimestre del 2015.

A nivel político, los alcances de la investigación abarcan aspectos geopolíticos, crisis ucraniana, causas y consecuencias, anexión de Crimea. Se identifica la importancia geopolítica de la ubicación geográfica de Ucrania para la Federación Rusa y los Estados Unidos de América. Asimismo se establece la relevancia de una posible incorporación de

Ucrania a la Organización del Tratado del Atlántico Norte y se describe cómo se afectaría la seguridad de la Federación Rusa.

En relación a los alcances militares se aborda el papel de la OTAN en Eurasia y en el conflicto ucraniano, principales acuerdos entre Kiev y las regiones separatistas. Finalmente, en el nivel económico se tratan las sanciones económicas impuestas a Rusia, así como las contra sanciones rusas, un breve estudio del sistema de gasoductos rusos y su comercio de gas con Europa. Además, se analizan los beneficios económicos que le representa a la Unión Europea el establecimiento de relaciones comerciales con Ucrania, a través de la firma de un Acuerdo de asociación.

Con relación a los límites de la presente investigación, se hace del conocimiento del lector que no se profundizará en la etapa de la Guerra Fría y las razones de la caída de la URSS, así como conflictos étnicos ni religiosos en Rusia y zonas aledañas. Se mencionará estrictamente la importancia geopolítica de Ucrania, sin mencionar a otros países. No se profundizará en el sistema económico ucraniano, ruso y estadounidense

En cuanto a Estados Unidos, no se profundizará en su geopolítica en otros países ni en su armamento nuclear.

Para el caso de Rusia, no se abarcará a profundidad aspectos económicos, ni se hará mención a otros conflictos separatistas que posea con sus vecinos, ni se tocará la relación entre Moscú y el régimen de Al-Assad.

A lo largo de su desarrollo, la investigación pretende ayudar a ampliar el conocimiento de los estudiantes de Relaciones Internacionales de la Universidad de El Salvador, acerca del comportamiento de la Federación Rusa y Estados Unidos de América junto con la Unión Europea y la Organización del Tratado del Atlántico Norte en el contexto de la crisis ucraniana y la posición geopolítica de Ucrania en la zona de Eurasia, sirviendo como material de apoyo tanto a estudiantes como a profesionales de la disciplina.

La originalidad en el estudio del fenómeno descansa en el hecho que se hará un análisis crítico, desde el enfoque de la disciplina de las Relaciones Internacionales, utilizando método descriptivo-explicativo y tendiendo como marco teórico la teoría del Neorrealismo. Tal como lo explican Dougherty, J. & Pfaltzgraff, R., el Neorrealismo, al igual que el Realismo clásico, posee un enfoque estatocéntrico, pero se diferencia en que a los Estados se les considera actores protagónicos, más no los únicos del Sistema

internacional; los cuales, por medio de sus interacciones, forman la estructura de dicho sistema, caracterizado por la anarquía, teniendo al poder como la principal categoría. Sus autores más destacados son Kenneth Waltz y Robert Gilpin. El énfasis del Neorrealismo se ubica en explicar principalmente las características estructurales del sistema internacional y en menor grado, en las unidades que lo componen (Estados-nación), la cual es otra diferencia que posee con respecto al Realismo clásico.

Para el abordaje del tema se tomaron, específicamente, los siguientes postulados del capítulo 3: “El poder y la Teoría Realista”, del texto de Dougherty, y Pfaltzgraff, “Teorías en Pugna de las Relaciones Internacionales”:

1) El sistema internacional posee una estructura anárquica, la cual condiciona a los Estados a tener como necesidad mínima, o requisito fundacional, la seguridad. Las variaciones respecto a las capacidades que posee cada estado para alcanzar la seguridad es la característica que define al sistema. Atendiendo a su capacidad un estado persigue, desde un nivel mínimo, la propia preservación, hasta la dominación mundial, como máximo nivel. Los estados con menor capacidad deben confiar en el establecimiento de alianzas o arreglos para asegurar su supervivencia en el sistema internacional.

Esta anarquía del sistema, que lo vuelve de naturaleza conflictiva, determinó que, a lo largo de la historia, las diferentes unidades políticas se hayan enfrentado entre sí, y hayan recurrido al establecimiento de alianzas para conservar su seguridad, con el objeto de protegerse de las potencias con mayor capacidad.

Durante la guerra fría el mundo se encontraba dividido en dos polos de poder, ostentados por la Unión Soviética y Estados Unidos. Cada potencia lideraba una alianza para protegerse de la otra. Washington promueve el surgimiento de la Organización del Tratado del Atlántico Norte en 1948, teniendo como miembros a la mayoría de países de Europa occidental; mientras que Moscú responde con la creación del Pacto de Varsovia en 1955, firmado por los países del bloque del este.

El sistema multipolar actual conserva el establecimiento de alianzas producto de la anterior bipolaridad de la Guerra Fría.

2) Aquellos objetivos más importantes para la supervivencia del Estado, por los cuales estaría dispuesto a ir a la guerra son los “intereses vitales”, que son de carácter subjetivo para cada Estado y vienen dados por su naturaleza.

Históricamente la meta de los Estados ha sido la conquista de territorio para reforzar su seguridad y obtener riqueza. Actualmente luchan por aumentar su influencia sobre otros estados a través de amenazas, coerción, alianzas y esferas de influencia en la economía global.

Rusia y los Estados Unidos utilizan una política exterior orientada a la consecución de sus intereses vitales, los cuales son mantener o alcanzar la hegemonía global. Para lo cual destinan una gran cantidad de recursos económicos y militares, haciendo uso de la fuerza, intervenciones militares, concretando alianzas, y liderando el comercio.

Los intereses vitales de la Federación Rusa han sido históricamente expandir su territorio para lograr su seguridad debido a que carece de fronteras que le protejan efectivamente contra las invasiones. Esta extensión debe ser tan al oeste como le sea posible, creando estados tapones que le permitan proteger su punto vulnerable, que es la frontera occidental. Sin Ucrania, Rusia deja de ser un imperio euroasiático; He ahí la importancia de Ucrania, a nivel de seguridad, además de su importancia geoeconómica, debido a los gasoductos.

En el caso estadounidense, Eurasia es su principal recompensa geopolítica ya que su primacía global depende de cuanto pueda mantener efectivamente su preponderancia en la región, evitando el crecimiento de cualquier desafío potencial a su dominio, como lo sería una posible alianza entre Rusia, China y Europa, manteniendo a Eurasia dividida entre la mayor cantidad posible de poderes diferentes y mutuamente hostiles.

3) Cambio del sistema:

3.1) La naturaleza anárquica del sistema internacional puede alterarse solamente por medio de una transformación estructural, que rompa el equilibrio del sistema, lo cual sucede cuando el estado dominante pierde la capacidad de mantenerlo.

Un Estado en surgimiento intentará cambiar el sistema por medio de una expansión territorial, política, o económica cuando considere que puede beneficiarse con alguna forma de cambio y los costos del mismo sean menores que los beneficios, generalmente a expensas de la potencia dominante, pero en decadencia.

Estados Unidos está perdiendo cada vez mayor preponderancia a nivel internacional, por el advenimiento de nuevas economías, como la de China, India y Rusia. Esta última actualmente tiene un gran peso económico para Europa por causa del comercio del gas,

que le permite influir en el acontecer europeo, limitando el peso de la influencia estadounidense en la zona. Por lo tanto Ucrania es clave para la conexión rusa con Europa.

3.2) La potencia en decadencia recurre a diversas opciones para mantener su hegemonía como:

1. Tratar de aumentar las capacidades para equipararse a la unidad en surgimiento
2. Establecer alianzas u otros acuerdos con otras potencias.
3. Hacer concesiones a la potencia en surgimiento.

Estados Unidos se ha valido de su influencia en Europa occidental para establecer una alianza militar con la OTAN, que le provea de un sistema de seguridad colectiva, y por medio de la Unión Europea, por el lado político-económico. A través de ambos organismos pretende retirar la influencia rusa de Ucrania, al incorporarla dentro de ellos.

4) El equilibrio del sistema se logra cuando los principales agentes están satisfechos con el *statu quo* territorial, político y económico, y los beneficios de cambiarlo son menores a los costes. El desequilibrio se ha resuelto a lo largo de la historia por medio de la guerra, que ha dejado como resultado una redistribución en el poder. Por lo tanto la política internacional consiste en las fuerzas que llevan al conflicto o a la acomodación en una sucesión de sistemas internacionales marcados por el cambio.

Los Estados Unidos y Rusia se están enfrentando en un nuevo contexto de guerra fría, donde Rusia busca establecer un sistema multipolar, ya que esto le permitiría aliarse con las nuevas potencias y juntos hacer contrapeso a la hegemonía global estadounidense, aprovechando su crecimiento económico y militar. Para Estados Unidos es vital mantener la unipolaridad, por lo tanto su política exterior consiste en intervenciones militares en diversos conflictos, que le permitan mantenerse vigente en la palestra internacional y que permitan cambiar el desequilibrio del sistema.

Para la realización de la investigación se planteó la siguiente hipótesis:

“Los intereses políticos, militares y económicos de la Federación Rusa, los Estados Unidos de América, la Organización del Tratado del Atlántico Norte y la Unión Europea en Ucrania, se enmarcan en una nueva era de Guerra Fría, que enfrenta a Rusia y Estados Unidos por el dominio de Eurasia, debido a su posición en Europa Oriental, que la vuelve

un pivote geopolítico cuyo control les permitiría ampliar sus respectivas zonas de influencia en la “Isla Mundial”. Para Rusia, es vital el control de Ucrania, ya que éste le permite consolidarse como potencia Euroasiática, por medio del comercio de hidrocarburos a través del sistema de gasoductos instalado en territorio ucraniano, permitiéndole tener una fuerte presencia en el mercado europeo, con lo que evita quedar aislada en la parte asiática de Eurasia. Además Ucrania es importante para Rusia en materia de seguridad porque hace las veces de estado tapón respecto a occidente, y porque en ella se ubica la base militar de Sebastopol, que además le brinda una salida al Mar Negro.

La estrategia estadounidense sobre Ucrania contempla a dos organismos Europeos, a nivel militar y económico.

En el primer nivel, Estados Unidos tiene como meta reducir la expansión de la influencia rusa, por medio de la incorporación de los ex estados soviéticos dentro de la OTAN. Por lo tanto una adhesión por parte de Ucrania podría cercar y vulnerar la seguridad rusa.

A nivel económico, para Estados Unidos es clave evitar una posible alianza económica, hostil, entre Rusia, China e India. Por lo tanto, percibe como amenaza la dependencia europea de los recursos energéticos rusos y se vale de la Unión Europea para emprender la firma de un acuerdo de asociación con Ucrania que provoque el confinamiento comercial de Rusia. Ante lo cual Rusia asume una política exterior fuerte con presiones económicas que desestabilizan a Ucrania y acciones militares encaminadas a conservar a toda costa su base militar en Crimea, pese a las sanciones impuestas por la Unión Europea y Estados Unidos.

La firma del acuerdo de asociación entre Ucrania y la Unión Europea dividiría finalmente a Ucrania política y territorialmente, en dos Estados diferentes, uno de ellos que se unirá a la UE y uno prorruso que contará con el reconocimiento ruso, más no será anexionado. Rusia defenderá su dominio sobre Crimea, y conservará su importancia en la economía europea gracias a la construcción de gaseoductos alternos, puesto que a mediano plazo, será difícil que Europa encuentre una alternativa al gas ruso.”

Por tanto para el adecuado estudio del fenómeno, el informe final de la investigación está dividido en tres grandes apartados que abordan la temática desde la óptica de las Relaciones Internacionales.

El primer capítulo muestra una introducción a los conceptos de Geopolítica y Geoestrategia, se describen los factores por los cuales Ucrania es considerada un pivote geopolítico tanto para Rusia como para Estados Unidos, destacando las visiones geopolíticas que tanto Estados Unidos y Rusia tienen sobre Eurasia. Además se hace una breve reseña de los antecedentes de Ucrania a partir de la caída de la Unión Soviética; se describe su perfil socio-político y económico; y se establece la importancia geopolítica de Ucrania tanto para Estados Unidos como para Rusia en el tablero Euroasiático.

En el segundo capítulo se establece la relevancia de la incorporación de Ucrania a la Organización del Tratado del Atlántico Norte y las posibles repercusiones que le pueden generar a Rusia. Se describen las agendas de seguridad tanto de Estados Unidos como de Rusia en la zona euroasiática. Y se explican los aspectos militares de la crisis ucraniana describiendo el papel de la OTAN dentro del conflicto.

En el tercer capítulo se estudia la importancia del gas como uno de los principales hidrocarburos consumidos en Europa, y el impacto en su mercado; el liderazgo de Rusia como principal exportador de hidrocarburos al Viejo Continente, y el papel clave que representa Ucrania como ruta comercial de tránsito del gas.

Se analiza el Tratado de Asociación entre la UE y Ucrania, el proceso para su preparación, sus alcances y objetivos, así como el impacto de su suspensión. Asimismo se estudian las sanciones que le fueren impuestas a Rusia por la toma de la Península de Crimea y sus consecuencias en la economía rusa.

Del mismo modo, se ha construido un posible escenario sobre la crisis en Ucrania, destacando los intereses tanto del gobierno de Kiev, como de Estados Unidos, la Unión Europea y la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Capítulo I: Ucrania, pieza clave en la Geopolítica de Rusia y Estados Unidos

Al ser Eurasia una de las regiones más importantes para la geopolítica tanto de Estados Unidos como de Rusia, al ser considerada como un centro político-económico de gran envergadura, es allí donde se desencadenan el conflicto entre las potencias por el control de los recursos, por tal motivo se vuelve necesario analizar los movimientos de Rusia para mantener su presencia en Europa a través de Ucrania y los movimientos de Estados Unidos para contenerlo, sus aspiraciones geopolíticas y la configuración de su política exterior.

En este capítulo se identifican los factores geográficos por los cuales Ucrania es considerada como un pivote geopolítico para Estados Unidos y la Federación Rusa; se define la importancia geopolítica y geoestratégica que Ucrania tiene para ambos actores, enfocándose en la extensión del área de influencia y el control de hidrocarburos que les permitiría a éstos, afianzar un liderazgo en el territorio de Eurasia.

El capítulo está dividido en cuatro grandes apartados; en el primero se hace revisión de las principales teorías geopolíticas y sus exponentes: Ratzel y el espacio vital, la influencia de Haushofer, Mahan y el poder naval, Mackinder y Spykman.

En el segundo apartado se describe la visión geopolítica estadounidense en Eurasia; su política exterior y sus intereses geopolíticos en dicha región.

En el tercer apartado se describe la visión geopolítica de Rusia: su política exterior y sus intereses geopolíticos en Eurasia.

En el último apartado, se hace una breve reseña de los antecedentes de Ucrania después de la caída de la Unión Soviética; se describe su perfil socio-político y económico; y se establece la importancia geopolítica de Ucrania, tanto para Estados Unidos como para Rusia, en el tablero Euroasiático.

1.1 La Geopolítica en la Relaciones Internacionales

1.1.1 Principales Teorías geopolíticas

“El pueblo y su entorno son inseparables y se ven afectados tanto por la geografía como por sus instituciones políticas” (Aristóteles).

Desde el principio los pueblos encontraron en el entorno geográfico los medios para su supervivencia, se fundaron asentamientos alrededor del caudal de los ríos que promovían el desarrollo de los pueblos. Por siglos la conquista del territorio y anexión de estos se convirtió en el bastión de la corona que se enriquecía con los recursos y la población de los territorios conquistados.

Las grandes culturas de la antigüedad se asentaron en áreas geográficas que les permitían desarrollarse adecuadamente; si el espacio geográfico les resultaba insuficiente para su supervivencia conquistaban otros territorios y los anexaban al original. Y desde luego lo defendían o también podían perderlo por la acción de otras culturas motivadas por las mismas causas. De ahí entonces que los terrenos fértiles, la vecindad de los ríos, el acceso al mar, los accidentes montañosos de interés y el control de las rutas comerciales se convirtieran en objeto de la política del Estado primitivo y por supuesto también de los Estados contemporáneos.¹

El término Geopolítica fue acuñado por Kjellén² *“es la ciencia que concibe al Estado como un organismo geopolítico o como un fenómeno en el espacio,”*³ siendo el objeto de estudio de la Geopolítica: *la influencia de los factores geográficos, en la más amplia acepción de la palabra, sobre el desarrollo político en la vida de los pueblos y Estados.*⁴

¹ ROSALES, G. (2005). *Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder*. Bogotá, D.C. Colombia: Universidad Militar de Nueva Granada. P.18

² Johan Rudolf Kjellén (Torsö, 1864-Uppsala, 1922) Sociólogo y político sueco. Considerado el fundador de la geopolítica, continuó la geografía de F. Ratzel. Autor de *Las grandes potencias de la actualidad* (1911) y *Fundamentos de un sistema político* (1920). Sus trabajos inspiraron a los geopolíticos nazis, en particular a Haushofer. *Biografías y Vidas*.(2015). *Friedrich Ratzel*. Noviembre 24, 2015, de *Biografías y Vidas*. Sitio web <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/k/kjellen.htm>

³ ROSALES, G., *Op. cit.*, P. 22.

⁴ CAIRO, H. (2011) *“La Geopolítica como «ciencia del Estado»: el mundo del general Haushofer”*. Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder, vol. 3, núm. 2, 337-345. P. 337

*La geopolítica tiene como punto focal el poder y el control del territorio.*⁵ El pensamiento geopolítico tiene su origen entre el siglo XIX y XX entre sus principales precursores se encuentran:

Friedrich Ratzel y el Espacio Vital:⁶

Sus más famosas obras son : “Antropogeografía” (1882) y “Geografía Política” (1897) Ratzel ha visto a los grupos humanos o las sociedades humanas desarrollándose dentro de un cierto marco natural (Rahmen) ocupando una posición (Stella) y necesitando siempre, para nutrirse, de un cierto espacio (Raum).

Sobre la interrelación del suelo y el hombre, Ratzel decía “El suelo regula la vida de los pueblos, con cierta brutalidad. Un pueblo debe vivir sobre el suelo que le ha tocado, debe morir en él y experimentar su ley”.⁷

El territorio y la población son inseparables y para que exista un desarrollo del Estado debe existir un “espacio vital” suficiente para que este se pueda desarrollar de forma plena, el cual debe ser protegido y de ser posible ampliado.

La incorporación de la expresión darwiniana “espacio vital” al vocabulario de la geopolítica y las relaciones internacionales se realizó de la mano de Friedrich Ratzel (1897), al que se le atribuye la fundación de la geografía política moderna. Aunque no proporcionó una definición expresa de “espacio vital” (Lebensraum), se puede inferir que lo consideraba como la región geográfica donde los organismos vivos existían. Y en la medida en que los Estados tendrían una naturaleza orgánica estarían vinculados a un espacio vital que formaría un todo indisoluble con la población: “Cierta número de personas está ligado al área del Estado, viven en su tierra, extraen su sustento de ella, y están por lo demás vinculados a ella a través de relaciones espirituales. Junto con este trozo de tierra forman el Estado.”⁸

⁵ DOUGHERTY, J., & PÍALTZGRAFF, R. (1993). *Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales*. Argentina: Grupo Editor Latinoamericano. P.68

⁶ **Friedrich Ratzel:** (Karlsruhe, 1844 - Ammerland, 1904) Pensador y escritor alemán. El desarrollo de su teoría sobre la organización estatal como un organismo que compite con sus vecinos por un espacio al que denominó Lebensraum (espacio vital) tuvo una importante influencia en el pensamiento geopolítico alemán que trascendió su época. *Biografías y Vidas*.(2015).*Friedrich Ratzel*. Noviembre 24, 2015, de *Biografías y Vidas* Sitio web: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/r/ratzel.htm>

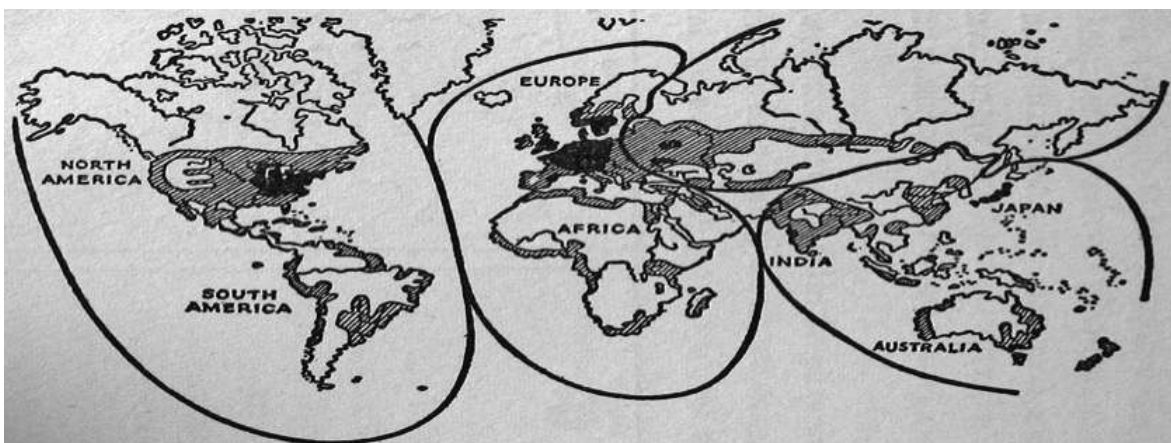
⁷ CARPETA PEDAGÓGICA. (2013). *Federico Ratzel*. Noviembre 24, 2015, de *Carpeta Pedagógica* Sitio web: <http://cienciageografica.carpetapedagogica.com/2012/11/federico-ratzel.html>

⁸ CAIRO, H., *Op. cit.* P. 340

Karl Haushofer:⁹

Karl Haushofer militar alemán a *quien corresponde la visión geopolítica del mundo dividido en panregiones constituidas por las regiones económicas globales estrechamente vinculadas en sus tendencias ideológicas.*¹⁰

Mapa 1.1.1 Mundo dividido en Pan-regiones



Fuente: PINTOR, H. (2014). *Los inicios de la geopolítica: el Estado como organismo viviente*. Diciembre 01, 2015, de Comillas Blog of International Relations Sitio web: <http://comillasirblog.blogspot.com/2014/03/los-inicios-de-la-geopolitica-el-estado.html>

Dividió el mundo en pan-regiones para explicar el control y el poder de las grandes potencias en áreas de influencia. La pan-región de América estaría controlada por Estados Unidos, mientras que la pan-región de Europa y África estarían controladas por Alemania y la pan-región de Asia bajo el dominio japonés.

Haushofer fue el exponente más destacado de la teoría del “espacio vital” según la cual si el Estado no posee el espacio que requiere tiene el derecho de extender su influencia física, cultural y económica. Su visión del espacio vital era mucho más agresiva que la de Ratzel llegando a *concebir el espacio vital como el ámbito necesario para la subsistencia y la seguridad de un pueblo.*¹¹

⁹ **Karl Ernst Haushofer:** (Munich, 1869 - Paehl, Baviera, 1946) Militar alemán. Retirado de la Armada en 1919 con el rango de general mayor, fue junto con Rudolf Hess uno de los fundadores del Partido Nacionalsocialista, al que se unirían luego Adolf Hitler y Joseph Goebbels. En 1924 fundó y fue el editor y principal colaborador del Diario de Geopolítica; dirigió, asimismo, el Institut für Geopolitik (Instituto de Geopolítica) de la Universidad de Munich. Aunque su participación en el partido fue escasa, la influencia de Haushofer en los círculos militares nazis fue considerable. Biografías y Vidas.(2015). *Friedrich Ratzel*. Noviembre 25, 2015, de Biografías y Vidas Sitio web: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/h/haushofer.htm>

¹⁰ ROSALES, G., *Op. cit.*, P. 23.

¹¹ CAIRO, H., *Op. cit.* P. 341

Mahan y el Poder Naval:

El análisis de Mahan¹² está ligado al poder que circunscribe en la tecnología naval, *la construcción y ampliación de la marina mercante debería unirse a una poderosa marina de guerra para protegerla y, al mismo tiempo, evitar estimular a la competencia y conseguir nuevos mercados y puntos estratégicos,*¹³ para Mahan la obtención del *Poder Marítimo* contribuye a la realización nacional, como elemento de la política exterior, y es un nexo entre el poder naval, el comercio y las colonias.

Según su análisis el poderío naval era crucialmente importante para el poderío y la prosperidad nacionales. La capacidad de un Estado para lograr semejante condición dependía de su posición geográfica, su configuración territorial, la extensión de su territorio su población, el carácter nacional y la forma de gobierno. Por ejemplo Gran Bretaña y Japón, aisladas por el agua, deben mantener grandes fuerzas navales si quieren ser grandes potencias. La posición geográfica contribuyó al poderío británico, con suficiente proximidad a la Europa continental para atacar a los enemigos potenciales.

Mahan correlacionaba el poder nacional y la movilidad por los mares, porque en la época en que escribía, el transporte por tierra era primitivo por contraste con la relativa facilidad de movimientos sobre los océanos "carentes de fricciones."¹⁴

Uno de los mayores aportes de Mahan fue la creación de una estrategia, la cual demostraba:

Que los mares podían utilizarse no sólo como forma de protección frente a las propias costas (que era la forma tradicional con que los Estados Unidos (EEUU) veían los mares en aquellos tiempos) sino como un elemento importante de defensa. El "Poder Naval", como él llamaba, o para ser más exactos el "Poder Marítimo" o dominio de los mares, permitiría no sólo evitar ataques en el propio territorio sino tomar la ofensiva para atacar al enemigo.

¹² **Alfred Thayer Mahan** nació en West Point en 1840. Se graduó en la Escuela Naval de Annapolis 19 años después y sirvió durante la Guerra Civil americana en el bando unionista. En 1883 fue nombrado profesor de estrategia de la Escuela de Guerra Naval, comenzando a desarrollar su doctrina a partir de entonces. Escribió 20 libros y alrededor de 165 artículos en diferentes revistas de la época. Entre su vasta obra destacan: "Influencia del poder naval en la Historia" (1890) y "Estratega naval" (1911). Fue llamado al Consejo de Guerra Naval durante la Guerra Hispano-Norteamericana. Murió en 1914.

¹³ ABILLEIRA, D. (2014). *Mahan: pensamiento y obra*. Diciembre 01, 2015, de Difundiendo y Aprendiendo estrategias en Uruguay Sitio web: <https://estrategiauruguay.wordpress.com/2014/06/21/alfred-mahan-el-dominio-de-los-mares-no-solo-permitiria-evitar-ataques-en-el-propio-territorio-sino-tomar-las-ofensiva-para-atacar-al-enemigo/>

¹⁴ DOUGHERTY, J., & PÍALTZGRAFF, R., *Op. cit.*, P. 71

La aplicación de su pensamiento se plasmó en su concepción del poder marítimo como la fuerza impulsora de los Estados Unidos. Para él ese poderío surgía de un proceso donde se integraban todas las fuerzas económicas, sociales, políticas y militares.¹⁵

Mackinder y el Poder Terrestre:

Mackinder¹⁶ a principios del siglo XX debido al mejoramiento tecnológico de movilidad terrestre a través de la creación del ferrocarril, motor de combustión interna, y la red de carreteras facilitaron un auge del poderío terrestre, alterando así las relaciones geopolíticas de la época.

En su obra conceptualizó el mundo en términos de un "Área Pivote" Euro- Asiático rodeada por un semicírculo interior y un semicírculo exterior o insular; hizo resaltar la facilidad de movimiento sobre las praderas del continente Euro -Asiático, indicando que la posesión de un área geográfica ubicada en esa zona, la Rusia actual estaba en condiciones de poseer el poder terrestre. Esa zona que denominó el Heartland –corazón de la tierra- constituía el centro del poder.

Mackinder sugería que el "área pivote" de la política internacional era la vasta extensión de territorio que iba de las llanuras de Europa Oriental a las de Siberia:

Quando consideramos esta rápida revisión de las amplias corrientes de la historia, ¿no se vuelve evidente una cierta persistencia de las relaciones geográficas? ¿No es acaso la región pivote de la política mundial esa vasta zona de Eurasia que resulta inaccesible para los barcos, pero que en la Antigüedad se mantenía abierta a los jinetes nómades y hoy en día está a punto de cubrirse con una red de ferrocarriles?.¹⁷

Mackinder formuló el famoso postulado: "El que domine la Europa Central, controlará el corazón mundial. El que controle el corazón mundial, dominará la isla mundial. El que domine la isla mundial (Eurasia), dominará el mundo."

¹⁵ ABILLEIRA, D. (2014). *Mahan: pensamiento y obra*. Diciembre 01, 2015, de Difundiendo y Aprendiendo estrategias en Uruguay Sitio web: <https://estrategiauruguay.wordpress.com/2014/06/21/alfred-mahan-el-dominio-de-los-mares-no-solo-permitiria-evitar-ataques-en-el-propio-territorio-sino-tomar-las-ofensiva-para-atacar-al-enemigo/>

¹⁶ **Halford John Mackinder** (Gainsborough, Lincolnshire, 1861 - Parkstone, Dorset, 1947) Geógrafo británico. Realizó sus estudios en la Universidad de Oxford, donde fue nombrado primer profesor adjunto de geografía en 1887, cargo en el que se mantuvo hasta 1905. Mackinder contribuyó a dar a la geografía el carácter de asignatura escolar en el Reino Unido, e introdujo la geografía en Oxford y en otras universidades de su país. Desde 1904 hasta 1908 fue director de la Escuela de Economía de Londres y desde 1909 hasta 1922 miembro del Parlamento.

De su obra destacan sus trabajos monográficos sobre Gran Bretaña y su imperio (Britain and british seas, 1902). Mackinder es célebre por ser el autor de la teoría del heartland (región central), formulada por primera vez en 1904 y revisada en 1919 y 1943. BIOGRAFÍAS Y VIDAS. (2014). *Halford John Mackinder*. Diciembre 01, 2015, de Biografías y Vidas Sitio web: <http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/mackinder.htm>

¹⁷ DOUGHERTY, J., & PÍALTZGRAFF, R., *Op. cit.*, P. 72

Mapa 1.1 2 Área Pivote, cinturón interior y cinturón exterior



Fuente: Rattenbach, A. (2010). Clásicos Geopolíticos, El pivote geográfico de la historia. Diciembre 01, 2015, de Revista UCM Sitio web: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/36331/35205>

En el mapa anterior se puede observar el Área Pivote que Mackinder considera. Fuera de la región pivote, en un gran “cinturón interior” (innercrescent), se hallan Alemania, Austria, Turquía, India y China, y en un “cinturón exterior” (outercrescent), Inglaterra, Sudáfrica, Australia, los Estados Unidos, Canadá y el Japón.

Esta teoría del Área Pivote, plantea que la zona norte y central de Eurasia, debido a su control sobre el continente y a su riqueza en recursos naturales, será finalmente el centro del poder político que domine el mundo frente a las potencias cuya fuerza reside en el control de los mares y espacios circundantes (rimland).

Spykman y la Tierra Orilla

Se puede destacar de la obra de **Nicolás John Spykman**¹⁸ *que rebautizó la teoría de Mackinder de Tierras Costeras por Tierra Orilla*, así: *Quien controla el Rimland rige a Eurasia y el que rige a Eurasia controla los destinos del mundo.*¹⁹

Sostiene que la política exterior de un Estado gira en torno al poder, la cual posee dos objetivos: la defensa del control territorio, y el mantener la independencia en todos los órdenes (político, económico, social etc.) y el logro de los mismos está en proporción directa de obtención del poder ya que un Estado existe o por su propia fortaleza o la protección de un poderoso, es decir que la existencia de un Estado débil no se debe a su vigor sino más bien porque ningún Estado poderoso necesita de su territorio.²⁰ *El Rimland es una especie de cordón periférico que rodea al Heartland mackinderiano y que se antojaba fundamentalmente en la misión de abastecer a esa zona geográfica de los recursos naturales necesarios para su supervivencia.*²¹

Spykman afirma que para los países débiles, es necesario unirse para poder defenderse, ya que no son jugadores en la política internacional, que es política de potencias, sino

¹⁸ **Nicolás John Spykman**: nació el 13 de octubre de 1893 en Amsterdam. Llegó a Estados Unidos en 1920 y se naturalizó en 1928. Obtuvo la licenciatura en Artes de la Universidad de California en 1921 y el doctorado en 1923. Su labor universitaria en los Estados Unidos se inicia como Instructor de Ciencias Políticas y Sociología en la Universidad de California (1923 – 1925); prosigue como profesor asistente (adjunto), en Relaciones Internacionales, en Yale (1925 – 1928), y luego es designado decano del departamento de Estudios Internacionales (1935 – 1940). Fue miembro de la Academia Americana de Política y Ciencias Sociales, de la Sociedad Americana de Geografía, de la Asociación Americana de Ciencias Políticas y del Consejo de Relaciones Exteriores. Es autor de la “Teoría Social de Georges Simmel” (1925), de “Estados Unidos frente al Mundo” (1942), y “Las dos Américas”. Nicolás John Spykman murió el 26 de junio de 1943 en los Estados Unidos. ROSALES, G., *Op. cit.*, P. 24

¹⁹ ROSALES, G., *Op. cit.*, P. 24.

²⁰ LÓPEZ, J. (2011). *La Geopolítica de Nicolás Spykman*. Noviembre 25, 2015, de Revista Universidad Eafit Sitio web: publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/.../1246

²¹ VEIGA, F. y MOURENZA, A. (2012). *El retorno de Eurasia 1991-2011: Veinte años del nuevo gran espacio geoestratégico que abrió paso al siglo XXI*. Barcelona: Península. P. 84

más bien son “postores” de recursos naturales, de capital extranjero, de razones estratégicas: ubicación, rutas comerciales, etc.²²

*Spykman y Stephen B. Jones, sugirieron que el "borde terrestre" de Eurasia podía demostrar ser estratégicamente más importante que las tierras de importancia decisiva si se creaban nuevos centros de poder industrial y comunicaciones, a lo largo de la circunferencia de la masa territorial euroasiática.*²³

Las principales teorías geopolíticas tuvieron una influencia importante dentro de la política exterior de los Estados, sirviendo como guía para mantener el poder y el control del territorio.

La evolución de la geopolítica responde a las necesidades de la época y a las tecnologías que rigen el entorno. En un principio se luchaba por el control y dominio del territorio durante siglos y siglos de guerras interminables, pues entre más tierras poseía un reino, era más poderoso. Con el advenimiento del poderío naval, la geopolítica se centraba en los aspectos marítimos, en el dominio de los mares.

A partir del mejoramiento de la movilidad terrestre, se llega a delimitar un espacio estratégico del planeta, que constituye el centro del poder, donde se agrupan una diversidad de recursos naturales e industriales. Espacio en el que los Estados poderosos deben ejercer una influencia para mantener el dominio mundial: el Heartland Euroasiático.

Hoy en día la geopolítica influye en las maniobras de política exterior que ejercen los Estados, aquellos más poderosos entretejen una red de alianzas que les permita ejercer un dominio en el ámbito militar, político, económico, así como obtener recursos naturales, a fin de mantener su poderío y servir a sus intereses nacionales.

1.2 Visión Geopolítica Estadounidense en Eurasia

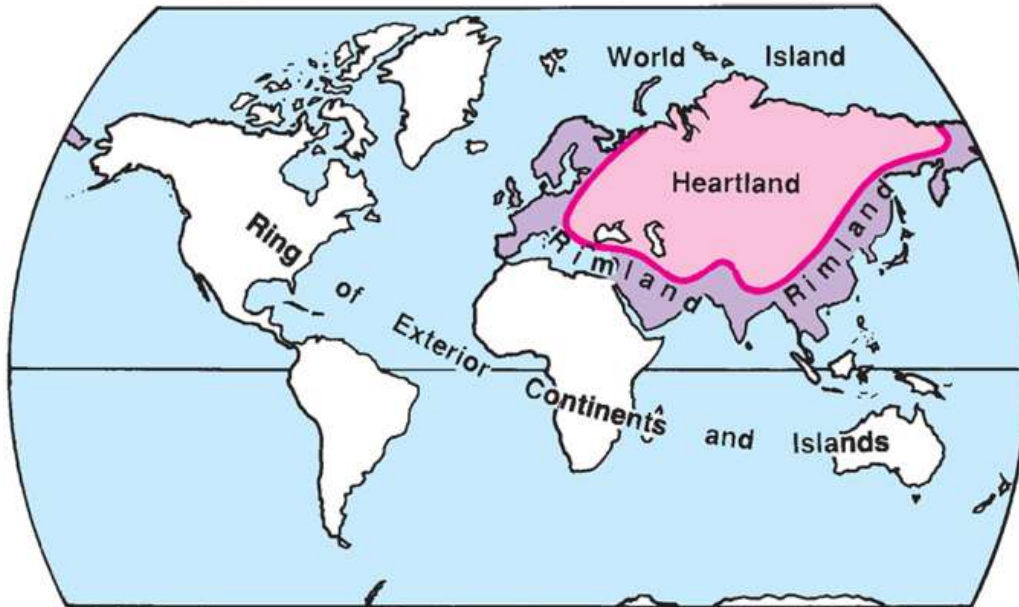
Eurasia es un concepto geopolítico utilizado para designar a la gran masa terrestre formada por los continentes europeo y asiático. Dentro de esta enorme región, especialmente de la zona occidental, han surgido, a lo largo de la historia, los principales imperios que conquistaron innumerables naciones; heredando al mundo gran caudal de conocimientos en las artes, la música, las ciencias y la política. *Así como Asia es el más*

²² LÓPEZ, J. (2011). *La Geopolítica de Nicolás Spykman*. Noviembre 25, 2015, de Revista Universidad Eafit Sitio web: publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/.../1246. P. 80.

²³ DOUGHERTY, J., & PÍALTZGRAFF, R., *Op. cit.*, P. 74

antigua histórica y culturalmente de los continentes, Europa Marítima es el más antiguo política y tecnológicamente.²⁴

Mapa 1.2.1 Heartland



Fuente: Detectivesdeguerra.com (2015) Geopolítica del poder: La Ruta de la Seda. Noviembre 30, 2015. Sitio web: <http://www.detectivesdeguerra.com/2015/11/geopolitica-del-poder-la-ruta-de-la.html>

Eurasia ha sido objeto de estudio de varios geógrafos, como Ratzel y Mackinder, al otorgarle el adjetivo de “isla mundial” y “área pivote”, que posteriormente fue denominada “tierra corazón” por Mackinder. *Para este autor la preponderancia histórica había pertenecido a los países marítimos, hasta que la aparición del ferrocarril facilitó el desplazamiento por el interior continental.*²⁵ Como se mencionó anteriormente, él fue el autor de la máxima que reza “quien controle la isla mundial, controlará al mundo.”²⁶

Eurasia es el mayor continente del planeta y su eje geopolítico. La potencia que domine Eurasia podrá controlar dos de las tres regiones del mundo más avanzadas y económicamente más productivas. (...) Alrededor del 75% de la población mundial vive en Eurasia y la mayor parte de la riqueza material se concentra

²⁴ BERNARD COHEN, S; [tr. Juan Toledano]. (1980). *Geografía y Política en un Mundo Dividido*. Septiembre, 06, 2015, de Dialnet.unirioja.es. Sitio web: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4553523.pdf>.

²⁵ CASTRO, J. (2014). *Las Tres Piezas Mayores del Tablero Geopolítico en la Era de la Globalización: Los Casos de EEUU, Rusia y China*. Septiembre, 03, 2015, de Instituto Español de Estudios Estratégicos. Sitio web: <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2014/08/DIEEEEO96-2014.html>

²⁶ Ver Mapa 1.2.1 Heartland

también en ella, tanto en sus empresas como en su subsuelo. Eurasia es responsable de alrededor del 60% del PNB del mundo y de alrededor de las tres cuartas partes de los recursos energéticos conocidos.²⁷

Hasta principios del siglo XX, el concierto internacional estuvo dominado por países euroasiáticos, sin embargo, un evento cambió el rumbo de la política mundial, permitiendo que, por primera vez, una potencia no euroasiática ejerciera la primacía mundial. Dicho evento no ha de ser otro, más que el colapso y consecuente caída de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, que permitió la consolidación de los Estados Unidos de América, sin ningún competidor poderoso que le hiciera frente, como primera y única potencia mundial a nivel económico, político, militar, tecnológico y cultural.

El mundo dio un giro de la bipolaridad, hacia la unipolaridad, sin ninguna potencia que le hiciera sombra, extendiendo por todo el mundo su moneda, cultura y lengua. Este período fue también de crecimiento en la economía estadounidense.

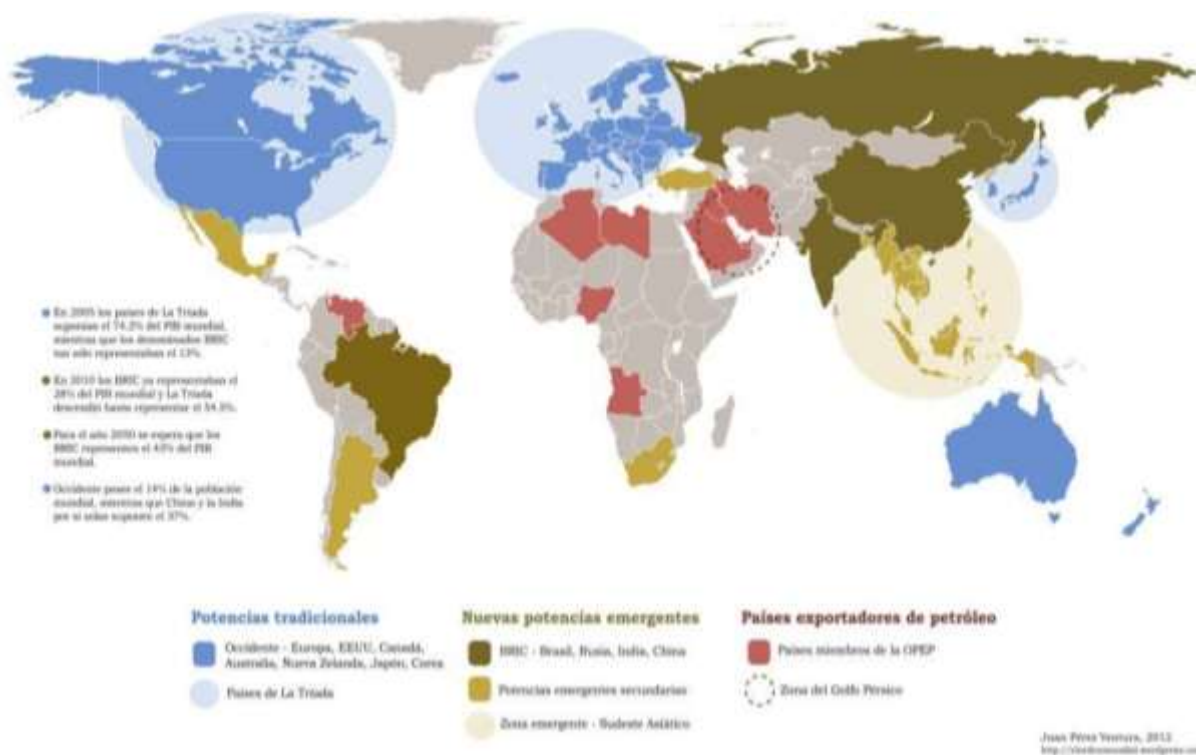
Los Estados Unidos ciertamente festejaron su hazaña política de los 90's, a la que Francis Fukuyama denominó como "el fin de la historia".²⁸ No obstante, la hegemonía estadounidense enfrenta actualmente una redistribución de poder, que apunta la balanza hacia la multipolaridad, con el ascenso de los países emergentes como Rusia, China, India y Brasil.²⁹

²⁷ BRZEZINSKI, Z. (1998). *El Gran Tablero Mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Barcelona, España: Paidós. P.40

²⁸ Para Fukuyama se trata de una situación que aminora o desaparece los conflictos internacionales. La hegemonía capitalista y el predominio absoluto del liberalismo harán que en la sociedad post-histórica las luchas en gran escala entre estados desaparezcan. Se trata de la "mercadización-común" de las relaciones internacionales. HUGUET, A. (1991). *La Tesis de Fukuyama sobre el Fin de la Historia*. Enero 30, 2016, de huguet.tripod.com Sitio web: <http://huguet.tripod.com/fukuyama.htm>

²⁹ Ver Mapa 1.2.2 Cambio en el orden económico mundial

Mapa 1.2.2 Cambio en el orden económico mundial



Fuente: ES.SLIDESHARE.NET (2015) *La hegemonía estadounidense y el orden global en el siglo XXI*, Noviembre 30, 2015. Sitio web: <http://es.slideshare.net/NicolasFoucras/la-hegemonia-estadounidense-y-orden-global-52015155>

Estados Unidos concibe a Eurasia como un tablero donde se lucha por la primacía global, en el cual existen varios jugadores con diferente cantidad de poder, disputándose el dominio de la región. Brzezinski los denomina como “actores geoestratégicos activos” porque *tienen la capacidad y la voluntad nacional de ejercer su poder o influencia más allá de sus fronteras, modificando el orden existente*. Estos actores son inestables debido a la *búsqueda de grandeza nacional, consecución ideológica, mesianismo religioso o engrandecimiento económico*.³⁰

Otro tipo de estados podrían considerarse como “pivotes geopolíticos” y su importancia radicaría más en su localización y su vulnerabilidad frente a los actores geoestratégicos. Su trascendencia se encontraría en que su posición podría impedir el acceso a áreas de importancia, actuar como glacis defensivo o repercutir cultural o políticamente sobre actores geoestratégicos de su entorno.³¹

³⁰ CASTRO, J. (2014). *Las Tres Piezas Mayores del Tablero Geopolítico en la Era de la Globalización: Los Casos de EEUU, Rusia y China*. Septiembre, 03, 2015, de Instituto Español de Estudios Estratégicos. Sitio web: <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2014/08/DIEEE096-2014.html>

³¹ CASTRO, J, *Op. cit.*, P. 8

Estados Unidos por tanto, buscará expandir su influencia en aquellos pivotes geopolíticos que le permitan controlar el accionar de las incipientes potencias regionales, aliándose con aquellas que le son afines, y anulando y conteniendo a las que le resulten hostiles, por poseer ambiciones imperialistas.

1.2.1 Intereses geopolíticos de Estados Unidos en Eurasia

Estados Unidos considera relevante a Eurasia por diversos factores geopolíticos. En primer lugar un interés de suprema importancia para Washington se ubica en el control de los recursos naturales que posee Eurasia así como sus hidrocarburos de la inmensa cantidad de recursos naturales que posee, los cuáles son utilizados como herramienta de política exterior por las potencias regionales, otorgándoles poder de negociación y ventajas comerciales, que son contrarios a los fines estadounidenses.

Según datos del Banco Mundial, dentro de Eurasia se encuentra el 31% de reservas de gas natural comprobadas, 17% de petróleo, 23% de mineral de hierro, 14% de oro y 7% de cobre.³²

Los Estados Unidos, el país con una de las economías más importantes a nivel mundial, tienen una sed insaciable de energía, para mover sus industrias.

EE.UU. se inserta en el mercado energético mundial como el primer consumidor e importador mundial de petróleo. En una declaración en enero de 2006 Bush apuntó “América es adicta al petróleo”, frase que refleja perfectamente la dependencia energética del exterior y su incapacidad de autoabastecimiento; por lo cual, la seguridad energética es considerada como una situación de seguridad nacional.³³

Las mayores reservas del petróleo se ubican actualmente en Oriente Medio, *con reservas de 61,7% y producción de 30,7% del total de petróleo*, mientras que del gas las cifras son

³² BANCO MUNDIAL. (2014). *Desarrollo económico: Eurasia necesita diversificar su base de activos con inversiones en educación, instituciones e infraestructura*. Enero 30, 2016, de [bancomundial.org](http://www.bancomundial.org) Sitio web: <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/02/03/eurasias-development-investing-in-diversity-naturally>

³³ SUÁREZ, M. (2006). *Los Intereses Geopolítico y Geoeconómicos de EEUU en Eurasia*. Septiembre 4, 2015, de Unión Europea para América Latina Sitio web: <https://www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/publicaciones/WorkingPapers/DWP11-2006.pdf>.

40,6% de reservas y 10,4% de producción mundial respecto al total que se produce en el mundo.³⁴

Tal como puede deducirse con lo anterior, es posible establecer que la política de seguridad nacional y la política de seguridad energética estadounidense son, prácticamente, una sola, siendo la energía, una máxima prioridad. Al carecer de reservas suficientes, debe obtenerlas a toda costa.

Las regiones geoestratégicas y en particular los países en los que se concentra para sus intereses son: 1. Oriente Próximo: el Golfo Pérsico en países como Irán, Irak, 2. El Mar Negro: Ucrania y Turquía, 3. El Mar Caspio: Kazajistán, Azerbaiyán y Uzbekistán.³⁵

Para el tema que nos interesa se hará mención únicamente de la importancia del mar negro, la cual viene dada por su posición geográfica entre Europa oriental y Asia occidental.

*El Mar Negro siempre ha sido una vía de tránsito del comercio entre Oriente y Occidente. Sus aguas bañan las costas de Georgia, Ucrania, Rusia, Turquía, Bulgaria y Rumania.*³⁶ Su superficie es de 436.400 km².³⁷ Se encuentra conectado con los océanos mundiales a través de los estrechos de los Dardanelos y el Bósforo. Este mar interno posee importantes reservas petroleras, así como de gas natural y minerales como el oro.

Es debido a estas características que posee el mar Negro, que se vuelve tan estratégico para Washington, y por tanto el poseer influencia y control sobre el mismo, es clave. Estados Unidos *tiene tres grandes intereses en esa zona, 1) Tener acceso a los recursos energéticos de la zona; 2) Llenar el vacío de poder heredado del desmoronamiento de la URSS en la región; 3) Equilibrar el poder ruso principalmente con Ucrania y Turquía.*³⁸

Además de la riqueza en recursos naturales, Eurasia posee el mayor porcentaje de población a nivel mundial, con 4, 610, 000, 000 habitantes.³⁹ Estas dos características de Eurasia: recurso natural y humano, ciertamente superan los de la potencia

³⁴ SUÁREZ, M. (2006). *Los Intereses Geopolítico y Geoeconómicos de EEUU en Eurasia*. Septiembre 4, 2015, de Unión Europea para América Latina Sitio web: <https://www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/publicaciones/WorkingPapers/DWP11-2006.pdf>. P.19

³⁵ SUÁREZ, M, *Op. cit.*, P. 42.

³⁶ *Ibid.* P. 47.

³⁷ ECURED. (2015). *Mar Negro*. Septiembre 3, 2015, de Ecured Sitio web: http://www.ecured.cu/Mar_Negro

³⁸ SUÁREZ, M, *Op. cit.*, P. 47.

³⁹ ECURED. (2010). *Eurasia*. Enero 30, 2016, de ecured.cu Sitio web: <http://www.ecured.cu/Eurasia>

estadounidense y con facilidad podrían arrebatarle su posición hegemónica global; sin embargo, pese a estar unidos geográficamente, a nivel cultural, político y económico, los estados que conforman Eurasia están separados. Esta falta de cohesión los mantiene en un lugar secundario en los asuntos mundiales, razón por la que Estados Unidos ve con preocupación el ascenso de la multipolaridad por la que apuestan los países emergentes.

Es por ello, que según Brzezinski, otro de los principales intereses de Washington en dicha región es evitar a toda costa que de Eurasia surja una potencia que compita con la nación estadounidense por la supremacía global, por lo tanto debe neutralizar y confinar a las potencias regionales hostiles, como Rusia y China, por medio del establecimiento de alianzas militares de seguridad, lideradas por Estados Unidos, que le otorguen el papel de árbitro, permitiéndole además, extender sus bases militares. Asimismo recurre al control de estados pivote, a partir de los cuales pueda expandir su influencia política, económica y militar en toda la región.

1.2.2 Política exterior estadounidense en Eurasia

Imagen 1.2.1 Poder duro Vs poder blando

Poder duro Vs poder blando (Nye)

- **Poder duro:** herramientas coercitivas y de intimidación:
 - Uso o amenaza de uso de las **fuerzas militares**
 - **Bloqueos, embargos** y otras medidas de presión económica (unilateral o a través de alianzas)
- **Poder blando:**
 - Influencia a través de los **buenos ejemplos**
 - **Difundir referentes** de comportamientos, estilo de vida y objetivos a alcanzar

Fuente: slideshare.net (2015) *La hegemonía estadounidense y el orden global en el siglo XXI*, Noviembre 30, 2015. Sitio web: <http://image.slidesharecdn.com/tema1lahegemoniaestadounidenseyordenglobal-150824180942-lva1app6891/95/lahegemonia-estadounidense-y-orden-global-9-638.jpg?cb=1440439914>

A diferencia de otros imperios, el estadounidense ha utilizado mecanismos más refinados de dominación a nivel global. Lo que Joseph Nye denomina como “poder blando”:

EL poder blando es una forma más indirecta de ejercer el poder, depende de la capacidad de organizar la agenda política de forma que configure las preferencias de otros. La capacidad de marcar preferencias tiende a asociarse con resortes intangibles como una cultura, una ideología y unas instituciones atractivas, es la capacidad de atraer y actuar. La universalidad de la cultura de un país y su capacidad para establecer una serie de normas e instituciones favorables que gobiernen áreas de actividad internacional son importantes resortes de poder blando. Ante la nueva era de la información global todos los resortes de poder blando se volverán cada vez más importantes. En la era de la información global, el poder se está haciendo menos tangible y menos coercitivo.⁴⁰

El uso de este “poder blando” se observa en el ejercicio de la supremacía estadounidense, *a través de la institucionalización de alianzas, con algunos países de esa región que puedan asegurar y equilibrar la participación de otros actores como Rusia o China*⁴¹ que ha estado acompañada de un conjunto de sistemas que le benefician y le permiten dirigir al mundo, con la característica de promulgar la defensa de la democracia para lograr sus intereses, influidos por factores domésticos.⁴²

A nivel interno, Washington debe ganar la batalla de la percepción de sus ciudadanos, cuya opinión es clave para la aprobación de presupuestos, evitando repetir la desastrosa experiencia que le significó la guerra de Vietnam, donde la opinión pública de los estadounidenses jugó en contra de su país, provocando su inminente retirada.

Es por ello que los Estados Unidos deben presentarse como los abanderados de la libertad, la democracia y la paz en el mundo. Una democracia es contraria a la dominación, por tanto, los Estados Unidos ejercen su influencia mundial por medio de diversos mecanismos, como ya lo mencionaba Brzezinski: su atractivo cultural sobre las masas, el control de las comunicaciones globales, la tecnología de punta, su modelo económico empresarial, y su atractivo sistema político democrático.⁴³

Y cuando las vías indirectas no son suficientes, debe convencer a su población y a la opinión pública mundial, de que actúa en defensa nacional, al realizar intervenciones

⁴⁰ CONSUEGRA, C. (2010). *Análisis de la Importancia Geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea entre el período 2000-2008*. Septiembre 4, 2015, de Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Relaciones Internacionales. Sitio web: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1831/1045671136.pdf?sequence=1>

⁴¹ SUÁREZ, M. (2006). *Los Intereses Geopolítico y Geoeconómicos de EEUU en Eurasia*. Septiembre 4, 2015, de Unión Europea para América Latina Sitio web: <https://www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/publicaciones/WorkingPapers/DWP11-2006.pdf>

⁴² Ver Imagen 1.2.1 Poder duro Vs poder blando

⁴³ BRZEZINSKI, Z. (1998). *Op cit*.

militares en el extranjero. Esto le ha acarreado recientemente una creciente impopularidad, que lo ha llevado a ceder responsabilidades a otros países.

Gráfico 1.2. 1 Gasto Militar estadounidense en 2012



Fuente: es.slideshare.net (2015) *La hegemonía estadounidense y el orden global en el siglo XXI*, Noviembre 30, 2015. Sitio web: <http://es.slideshare.net/NicolasFoucras/la-hegemonia-estadounidense-y-orden-global-52015155>

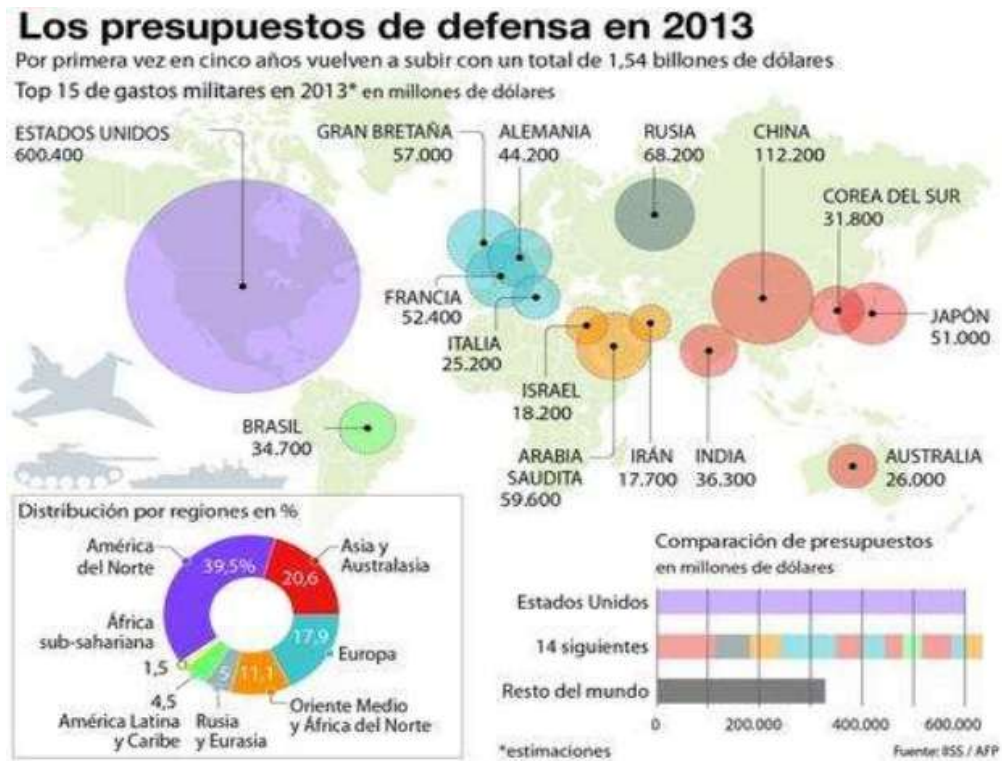
Siguiendo con Brzezinski, se tiene que la política exterior estadounidense para Eurasia está enfocada en crear un equilibrio continental estable en el que los Estados Unidos de América ejerzan las funciones de árbitro político, evitando el surgimiento de competidores que puedan eliminar su influencia. Para lo cual se ha basado en el control indirecto, por medio de la cooptación de los estados, ubicados principalmente en la costa occidental y oriental, así como a través de su influencia en las élites.

El poder norteamericano se encontrará con mayores limitaciones internas y externas, su poder económico y militar se puede ver desafiado en la región Euroasiática debido a la presencia de otros importantes actores que lo limiten,

léase: países con potencial como la UE, Rusia, India o China; o bien, estructuras internas que no permitan desplegar su poder directamente.⁴⁴

Cabe resaltar también que *la política exterior estadounidense en Eurasia está condicionada por la seguridad energética, debido a su gran dependencia de petróleo, gas natural y carbón, por lo cual tiene por objeto asegurarse de abastecerse de fuentes en el extranjero.*⁴⁵ Es en este punto cuando la política de Washington se vuelve menos indirecta, *inclinándose al poder duro, lo que se comprueba con la gran presencia militar en la región y el gasto militar que conlleva.*⁴⁶

Gráfico 1.2.2 Presupuestos de defensa en 2013



Fuente: ES.SLIDESHARE.NET (2015) *La hegemonía estadounidense y el orden global en el siglo XXI*, Noviembre 30, 2015. Sitio web: <http://es.slideshare.net/NicolasFoucras/la-hegemonia-estadounidense-y-orden-global-52015155>

EE.UU. está convencido de que, como se ha señalado, la seguridad energética es prioridad en política exterior y de seguridad y justifica el uso de la fuerza militar. El principal

⁴⁴ SUÁREZ, M. (2006). *Los Intereses Geopolítico y Geoeconómicos de EEUU en Eurasia*. Septiembre 4, 2015, de Unión Europea para América Latina Sitio web: <https://www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/publicaciones/WorkingPapers/DWP11-2006.pdf>

⁴⁵ SUÁREZ, M, *Op. cit.*, P. 27.

⁴⁶ Ver Gráfico 1.2.1 Gasto Militar estadounidense en 2012

objetivo es asegurar el flujo de abastecimiento de energéticos. Por lo que, intenta crear una fuerza militar de proyección de poder capaz de actuar con rapidez donde peligre el suministro de fuentes energéticas.⁴⁷

Por lo tanto, los Estados Unidos de América actuarán dependiendo la situación que se presente, ya sea de manera indirecta con el “poder blando” de la cooptación e influencia de sus instituciones, o a través de intervenciones militares para derrocar gobiernos hostiles a sus intereses. Todo ello, bajo el lema de defensa de la paz, la seguridad y la democracia globales.⁴⁸

1.3 Visión Geopolítica de Rusia en Eurasia

En 1991, con el colapso de la Unión Soviética, se culminaba la desaparición de dos sucesivas entidades políticas: la del Imperio ruso (1550-1914), que duró más de 400 años, y la de la Unión Soviética (1922-1991), naciendo a la vida independiente 15 nuevas repúblicas.

Estas contaban con una población multiétnica, propia de la alta movilidad social del periodo soviético y que se vio obligada de repente a adoptar la nacionalidad de la república en la que se encontraban. En este sentido, se vieron obligados a cambiar por completo sus expectativas de vida y a convertirse muchas veces en extranjeros en su propia tierra⁴⁹.

La desintegración de la Unión Soviética *supuso el colapso de los sistemas político, económico, de seguridad y defensa, y del Estado como entidad política; representó el final del imperio.*⁵⁰ La situación geopolítica rusa se ve seriamente afectada al reducirse su área de influencia política sobre la región, siendo alteradas las fronteras rusas, la pérdida de su poderío marítimo (pérdida del control que ejercía sobre el mar Caspio-Asia Central,⁵¹ mar

⁴⁷ SUÁREZ, M, *Op. cit.*, P.40.

⁴⁸ Ver Gráfico 1.2.2 Presupuestos de defensa en 2013

⁴⁹ DROMUNDO, R. (2011). *Ucrania y Moldavia en el conflicto geopolítico entre Rusia y Occidente*. Noviembre 28 2015, de MUFM Sitio web: www.mufm.fr/sites/mufm.../rolando_mauricio_dromundo_valadez.pdf

⁵⁰ MILOSEVICH, M. (2016). *El proceso de “reimperialización” de Rusia, 2000-2016*. Septiembre 25, 2016, de REAL INSTITUTO elcano Sitio web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=%2Felcano%2Felcano_es%2Fzonas_es%2Fdt11-2016-milosevichjuaristi-proceso-reimperializacion-rusia-2000-2016. P. 3

⁵¹ Los países que componen la región de Asia Central son: Kazajstán, Uzbekistán, Turkmenistán, Kirguistán y Tayikistán. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. (2013). *Asia Central*. Octubre 02, 2016, de Gobierno de España Sitio web: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/PoliticaExteriorCooperacion/AsiaPacifico/Paginas/AsiaCentral.aspx>

Negro- Ucrania y mar Báltico- Estados Bálticos),⁵² el colapso del Pacto de Varsovia y la posterior absorción de Estados ex soviéticos tanto a la OTAN como a la UE, generaron un panorama geopolítico muy adverso para Rusia, siendo Ucrania una de las pérdidas más importantes.

Luego del resquebrajamiento de la URSS, Rusia se decide por una política exterior pasiva, orientada a la occidentalización. Yeltsin en su discurso en Kiev, denuncia el legado imperialista de Rusia:

Rusia no aspira a convertirse en el centro de ninguna especie de nuevo imperio. Rusia entiende mejor que otros lo pernicioso que puede resultar ser ese papel, puesto que lo desempeño durante mucho tiempo. ¿Qué ganó con ello?, ¿Los rusos fueron más libres por eso?, ¿Más ricos?, ¿Más felices?. La historia nos ha enseñado que un pueblo que domina a otros no puede ser afortunado.⁵³

En ese discurso Yeltsin habla sobre el fin una etapa imperialista para Rusia al declarar el hecho de que Moscú no aspirará a convertirse en un nuevo imperio, dando lugar así, a una política exterior orientada a crear alianzas con Occidente para ajustarse mejor al nuevo escenario, llevando un proceso de transición a la democracia, e intentando incorporar a Rusia a las instituciones internacionales. Yeltsin intentó realizar esta tarea a través de tres revoluciones simultáneas: *(1) la creación de un mercado libre; (2) la democratización del poder político; y (3) la transformación del imperio en un Estado-nación que seguiría siendo una potencia nuclear.*⁵⁴

El pensamiento de Boris Yeltsin recibió influencia de las ideas de la escuela Internacionalista-idealista,⁵⁵ cuyos autores sostuvieron que:

En general, el mundo era amistoso y favorable a Rusia, sin cometer graves amenazas hacia la seguridad internacional, de tal manera que, la cooperación internacional constituía la única garantía posible para defender la seguridad nacional. Para ellos, Rusia estaba en

⁵² Estados Bálticos se le llaman a aquellos que rodean al mar Báltico: Lituania, Letonia y Estonia. STANGANELLI, I. (2010). *Las Repúblicas Bálticas: Lituania, Letonia y Estonia. El puente entre el Este y el Oeste*. Octubre 2, 2016, de Revista de Relaciones Internacionales Nro. 8 Sitio web: http://www.iri.edu.ar/revistas/revista_dvd/revistas/R8/R8EST03.html

⁵³ BRZEZINSKI, *Op cit.* P. 106

⁵⁴ MILOSEVICH, M., *Op.cit.* P. 4

⁵⁵ El pensamiento internacionalista-idealista nació en la década de los 90 y no tiene precedentes históricos en la política exterior rusa. Su doctrina estuvo asociada con "el nuevo pensamiento" de Mijail Gorbachov, apoyada por su ministro de exteriores Eduard Sevamadze, influyente en la Rusia Soviética del periodo 1987-1990. El ideólogo y líder espiritual de esta escuela, Andrei Kozârev (fue ministro de exterior de Boris Yeltsin 1991-1996) hizo hincapié en el determinismo económico y la universalidad de los valores democráticos. <http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm>

una situación histórica sin precedentes, que permitía la iniciación de la cooperación con el Occidente. Según ellos, los peligros se encuentran en el interior del país.

En cuanto al estatuto político de Rusia en el sistema moderno de Estados, los promotores de este pensamiento, partiendo de la posición geopolítica del país, de su población, recursos económicos y arsenal estratégico nuclear, afirman que Rusia debe considerarse como una gran potencia, pues, lo es, a pesar de las dificultades del sistema comunista.

De cara al futuro, consideran que Rusia se convertirá en una confederación compuesta por Estados nacionales – las antiguas repúblicas soviéticas – que forman una entidad política como resultado de la historia común y de los intereses económicos y de seguridad comunes.⁵⁶

Además de ello, existieron dos escuelas de pensamiento geopolítico ruso que influenciaron la era post soviética y que definían a Rusia y su papel en el mundo. Estas escuelas son, en primer lugar, la del realismo, cuya influencia se observa en el pensamiento *geopolítico pre-soviético, con la importancia del poder como instrumento de control y dominación en los conflictos en detrimento de la cooperación en las relaciones internacionales*.⁵⁷

Este pensamiento realista ruso se subdivide en dos vertientes a saber: realistas agresivos y realistas defensivos.

Los realistas defensivos⁵⁸ abogan por:

Una política exterior pragmática, para promover los intereses nacionales y no consideran que debería coincidir con la del Occidente. Piensan también en una posible reintegración del espacio ex - soviético pero sin emplear la fuerza, sino a través de las buenas relaciones con los Estados post-soviéticos. Según ellos, este espacio tiene que representar una esfera exclusiva para los intereses rusos.

El mayor peligro según los realistas defensivos, no viene del Occidente, sino de la inestable periferia ex soviética que tiene potencial para exportar la inseguridad al territorio

⁵⁶ MARCU, S. (2007). *La geopolítica de la Rusia postsoviética: desintegración, renacimiento de una potencia y nuevas corrientes de pensamiento geopolítico*. Scripta Nova REVISTA ELECTRÓNICA DE GEOGRAFÍA Y CIENCIAS SOCIALES, Vol. XI, núm. 253. del sitio web: http://www.ub.edu/geocrit/sn/sn-253.htm#_edn3

⁵⁷ MARCU, S. *Op. cit.*

⁵⁸ También conocido como: *los estabilizadores o estatistas democráticos*: El modelo de Estado que propugnan se basa en la fortaleza de sus instituciones y la preservación del orden social y político en el interior. Preconizan la intervención puntual de Moscú en el espacio ex soviético para preservar sus intereses. GIL, C. (2014). *El nacionalismo ruso y sus visiones geopolíticas de Eurasia*. Octubre 02, 2016, de Facultad de Geografía e Historia Universitat de València Sitio web: <file:///C:/Users/Carla/Desktop/Downloads/46572-84989-3-PB.pdf> P. 195

de Rusia. A su vez, Rusia se tiene que imponer, pues, sin su ayuda no puede haber estabilidad y seguridad en el territorio de la CEI.⁵⁹⁶⁰

Asimismo, los realistas defensivos plantean que Rusia es *una de las grandes potencias eurasiáticas que estabilizan y organizan el “heartland” del continente, siendo, al mismo tiempo, un vínculo entre la civilización europea y la no europea. En consecuencia, Rusia tiene que seguir como una gran potencia para cumplir con sus responsabilidades geopolíticas en la organización de la región eurasiática.*⁶¹

Mientras que los realistas agresivos son conservadores y representan la derecha en el espectro político ruso. Favorecen la expansión moderada de Rusia más allá de sus fronteras y desean la restauración de la URSS, para que se pueda mantener el equilibrio global de poder.⁶² A diferencia de los realistas defensivos, los realistas agresivos consideran que la mayor amenaza a la seguridad e intereses nacionales rusos provienen factores externos de manera general, y de Estados Unidos, de manera particular, al considerar que Washington *no desea coexistir con el gigante eurasiático que mantuvo sus rasgos culturales únicos, y la fórmula propia sobre equidad social busca siempre oportunidades para debilitar a Rusia.*⁶³ También consideran que desde el colapso de la Unión Soviética, Occidente ha buscado la manera de absorber a las ex repúblicas soviéticas y que la única forma de frenar este escenario es crear una nueva unión entre las repúblicas que obtuvieron su independencia.

Desde el punto de vista cultura, los realistas agresivos consideran que Rusia tiene un carácter antioccidental.

Según ellos, Rusia es un Estado eurasiático, una civilización distinta y autárquica,⁶⁴ con una economía autosuficiente y aislada del mundo. Por tanto, cuanto más se acerque a Europa, más oportunidades tiene de perder su independencia y excepcionalidad.

⁵⁹ MARCU, S. *Op. Cit*

⁶⁰ **CEI:** La Comunidad de Estados Independientes; es una organización intergubernamental compuesta por 11 (Rusia, Bielorrusia Kazajistán, Azerbaiyán, Tayikistán, Armenia, Kirguistán, Uzbekistán, Moldavia, Ucrania, Turkmenistán) de las 15 repúblicas que formaban la Unión Soviética. Estos países tienen lazos políticos, económicos y militares. La Mancomunidad de Estados independientes no es un bloque económico, porque no hay políticas comerciales comunes y acuerdos entre los países miembros. Además no hay ninguna integración económica. Sitio web: <http://www.escuelapedia.com/que-es-la-cei/>

⁶¹ MARCU, S. *Op. cit.*

⁶² *Ibid.*

⁶³ MARCU, S. *Op. cit.*

⁶⁴ **Autarquía** es un sistema económico según el cual un país busca la autosuficiencia, en el sentido de que reduce al mínimo los intercambios comerciales y los flujos de capital con otros países, intentando abastecerse exclusivamente a partir de sus propios

Ya que su objetivo es mantener el equilibrio militar y geopolítico en relación con EEUU – la superpotencia que representa otros valores – Rusia tiene que esforzarse en mantener su estatuto de superpotencia. Cualquier reforma económica tendrá que subordinarse a los intereses militares, pues, las capacidades militares constituyen las principales componentes para lograr la seguridad nacional.⁶⁵

La segunda escuela que influenció el pensamiento geopolítico ruso en los noventa fue la del expansionismo revolucionario,⁶⁶ el cual considera a la expansión de las fronteras rusas como la mejor manera de resguardar su seguridad.

Rusia tiene que reorganizar el territorio de Eurasia y absorber espacios más allá de la CEI, para asegurar su propia seguridad, haciéndose de aliados geopolíticos. Como organización política promueven el concepto de “imperio” en permanente ampliación, al que conciben como única solución de supervivencia.⁶⁷

Como se describe anteriormente, la visión geopolítica rusa luego del colapso de la URSS tuvo varias corrientes. La primera Internacionalista-idealista impulsada por Yeltsin, supuso una etapa de pasividad rusa, donde el objetivo primordial era adaptarse al nuevo mundo estableciendo relaciones de cooperación con Occidente e intentando recobrar los debilitados sistemas políticos, económicos, militares e instituciones vestigios de la URSS.

Los impulsores del llamado realismo defensivo veían a Rusia con un papel estabilizador en Eurasia, generando un vínculo entre la civilización europea y no europea. Un aspecto importante a destacar sobre el pensamiento de los realistas defensivos es que éstos consideraban que las amenazas para los intereses nacionales rusos no provenían de Occidente, sino de la periferia de las ex repúblicas soviéticas y por tanto, es indispensable para Rusia volver a reintegrarla, sosteniendo que dicha reintegración es posible, además de ser indispensable para la seguridad del territorio ruso.

Mientras que el pensamiento del realismo agresivo fue impulsado mayormente por la dirección militar superior, los empresarios y segmentos de la burocracia federal. Éstos

recursos económicos. La autarquía es sinónimo de “economía cerrada”. EXPANSIÓN. (2014). Autarquía. Octubre 02, 2016, de Expansión , Diccionario Económico Sitio web: <http://www.expansion.com/diccionario-economico/autarquia.html>

⁶⁵ MARCU, S. *Op. cit.*

⁶⁶ El *expansionismo revolucionario* se inspira en la llamada de Lenin y Trotski a la revolución mundial para formular un corpus ideológico que propugna la expansión territorial como mejor opción para garantizar la seguridad del Estado. Uno de sus máximos exponentes en la esfera política es el ultranacionalista Vladímir Yirínovsky, líder del Partido Liberal-Demócrata de Rusia (PLDR). GIL, C. *Op. Cit* P. 194

⁶⁷ MARCU, S. *Op. cit.*

promueven el nacionalismo y los valores rusos y consideran a Occidente como la principal fuerza opositora para los intereses nacionales rusos.

Finalmente el expansionismo revolucionario fue promovido por partidos políticos, varias organizaciones no gubernamentales, y círculos culturales y periodísticos. Este pensamiento considera que Rusia debe expandir sus fronteras en pro de su seguridad, adsorbiendo cada vez más Estados que le permitan ejercer una mayor influencia sobre Eurasia en pro de los intereses rusos.

Los pensamientos geopolíticos anteriormente descritos tuvieron cabida en los años de 1990; sin embargo, para el inicio del siglo XXI, se concibe otro espectro de la geopolítica rusa y su papel en Eurasia, siendo uno de los principales exponentes Alexander Dughin,⁶⁸ quien retoma los planteamientos de Mackinder y Houshofer.⁶⁹ De Mackinder retoma el postulado de la teoría del *Heartland* que establece que “quien controle el corazón de Eurasia, controlará el mundo”.

Además, Dughin es un exponente del expansionismo revolucionario ruso, el cual señala que:

Rusia – como posición geográfica, experiencia de dominación en la zona y recursos – es la más justificada a la hora de participar junto a Estados Unidos en la lucha por el poder. “Sólo una integración continental de Eurasia, con Rusia en su centro, puede garantizar a los pueblos y a los Estados la soberanía y una seguridad auténtica.” – apunta Dughin, que, además, señala que el “nuevo imperio” tiene que ser “un imperio eurasiático” para controlar ese amplio espacio, para que, posteriormente, domine todo el mundo”.⁷⁰

Para Dughin Rusia puede ejercer su dominio en Eurasia a partir de ciertas reformas internas y nuevas alianzas. *En el plano interno, Dughin propone la creación por parte de Rusia, de un Estado multiétnico y multireligioso, mientras que en el plano externo, propone la creación de alianzas con Alemania, Irán y Japón.*⁷¹

⁶⁸ Aleksandr Guélievich Duguin (АлександрГёльевичДугин, nacido el 7 de Enero de 1962 en Moscú) es un analista geopolítico ruso, filósofo político e historiador de las religiones, principal ideólogo en la actualidad del neo-eurasianismo y asesor de Vladimir Putin. La obra de Alexander Dughin, *The Essentials of Geopolitics* (Lo esencial en la Geopolítica) representa el libro de cabecera del expansionismo moderno ruso

⁶⁹ Ver apartado: *La Geopolítica en la Relaciones Internacionales* P. 2-9

⁷⁰ MARCU, S. *Op. cit.*

⁷¹ *Ibid.*

Dughin, como exponente de la escuela del expansionismo revolucionario, ve a Rusia como a un “imperio” que dominaría en el futuro a otros imperios: el imperio europeo, con el núcleo en Alemania y en “Mitteleuropa”, el imperio Pacífico, organizado alrededor de Japón, y el imperio de Asia Central, situado alrededor de Irán.⁷²

La influencia del pensamiento de Dughin está presente en las actuales políticas rusas, lo cual se puede observar al repasar las relaciones que Rusia sostiene con Alemania, a quien le suministra un 70 por ciento de su consumo energético, así como en la protección y alianzas con Irán, o el diálogo abierto que sostiene con Japón.

Otro autor del nuevo siglo, que se ubica dentro de la línea de los antioccidentales es Ghenadi Ziuganov,⁷³ quien afirma que *Rusia tiene la misión de garantizar el equilibrio y la estabilidad geopolítica mundial amenazadas por las ambiciones occidentales.*⁷⁴

Dentro de su pensamiento se destaca la importancia de la extensión territorial, estableciendo la necesidad de que las fronteras rusas vuelvan a ser las de la época de la URSS, a las que considera como “naturales”, *mientras que las actuales fronteras rusas son “artificiales”, impuestas por el Occidente, mediante acciones subversivas.*⁷⁵

En cuanto al aspecto étnico y cultural, para Ziuganov Rusia debe permanecer alejada de la influencia occidental, manteniendo así su identidad, otorgándole la misión de pacificar Eurasia. *Ziuganov insiste en que Rusia tiene dos misiones civilizadoras: definir una autarquía político-económica y constituir un Espacio Amplio.*⁷⁶

Ziuganov cree que sólo la vuelta de los Estados de la “vecindad apropiada” (las repúblicas ex soviéticas) a una Federación Rusa que tenga las fronteras de la ex URSS, podrá hacerles defender “contra las acciones desestabilizadoras del Occidente”). Propone varias alianzas con otros Estados asiáticos o musulmanes, para contraponer las acciones occidentales en Eurasia.⁷⁷

⁷² MARCU, S. *Op. cit.*

⁷³ **Gennadi Andréyevich Ziugánov** (en ruso, Генна́дий Андрее́вич Зюга́нов), nacido el 26 de junio de 1944, es un político ruso, líder del Partido Comunista de la Federación Rusa (PCFR) desde 1993. Formó parte del Partido Comunista de la Unión Soviética, y se opuso frontalmente a la perestroika y a Mijaíl Gorbachov. La obra de Ghenadi Ziuganov –The Geography of Victory (La Geografía de la Victoria) se suma a la llamada escuela de pensamiento “civilizacionista”.

⁷⁴ MARCU, S. *Op. Cit.*

⁷⁵ *Ibid.*

⁷⁶ MARCU, S. *Op. Cit.*

⁷⁷ *Ibid.*

Además en cuanto a la seguridad de Moscú, dicho autor establece la importancia de la supremacía militar de Rusia. *El analista considera que solamente su capacidad militar le podrá preservar a Rusia la presencia en Eurasia, permitiendo reorganizar su zona conforme a sus intereses y fines estratégicos.*⁷⁸

Al repasar el pensamiento geopolítico ruso es importante destacar que se repiten ideas como la importancia de establecer alianzas con los países circundantes, lo que le permita mantener su papel dominador en la zona, a fin de defender sus intereses; además de la percepción de la influencia de occidente como una amenaza y el carácter autócrata que debe asumir el Estado en todas las áreas. Carácter que se deriva de su sentido de unicidad cultural.

Luego de examinar la visión y el rol que Rusia tiene en Eurasia, es necesario puntualizar los intereses geopolíticos de Rusia en Eurasia.

1.3.1 Intereses Geopolíticos de Rusia en Eurasia

Como se ha mencionado anteriormente la importancia que radica en el dominio de la masa Eurasiática deviene de su riqueza, tanto poblacional, territorial, como natural (reservas de gas natural comprobadas, petróleo, mineral de hierro, de oro de cobre); además del dominio que ejerce su eje geopolítico *sobre dos de las regiones más avanzadas y económicamente más productivas,*⁷⁹ como lo son Europa y Asia.

Para Rusia resulta de vital importancia la expansión y el mantenimiento de su influencia en el espacio post soviético. *Todos los esfuerzos desde la disolución de la Unión Soviética han ido encaminados a recuperar el papel predominante en ese inmenso espacio y a tratar de frenar los intentos de otras potencias (EEUU o China, pero también Turquía, Irán o la UE) de incrementar su presencia en el mismo.*⁸⁰

Para ello ha establecido diferentes organizaciones integracionista tales como: la Comunidad de Estados Independientes (CEI), la Comunidad Económica Euroasiática

⁷⁸ MARCU, S. *Op. cit*

⁷⁹ BRZEZINSKI, *Op cit*. P. 39

⁸⁰ DE LA CÁMARA, M. (2010). *La política exterior de Rusia (DT)*. Septiembre 25, 2016, de REAL INSTITUTO elcano Sitio web: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=%2Felcano%2Felcano_es%2Fzonas_es%2Fdt33-2010

(CEEA),⁸¹ la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC) y la Organización de Cooperación de Shanghai (OCS), siendo su objetivo fundamental *garantizar la lealtad de los nuevos Estados y lograr una posición privilegiada para los intereses económicos rusos y su cultura. Calificando el espacio post –soviético como “una zona de intereses privilegiados” para Rusia.*⁸²

Moscú tiene como objetivo garantizar sus intereses nacionales valiéndose de los inmensos recursos tanto poblacionales (con 4, 610, 000, 000 habitantes) como naturales (31% de reservas de gas natural comprobadas, 17% de petróleo, 23% de mineral de hierro, 14% de oro y 7% de cobre) de Eurasia.

En la Guerra Fría se usó la denominada Doctrina Truman o de la contención, donde según ésta, Estados Unidos podía dar apoyo a *personas libres que están resistiendo los intentos de dominio por minorías armadas o por presiones exteriores,*⁸³ dando un discurso donde se veía al mundo dividido en dos. Esta política buscaba contener el avance del comunismo a través de la ayuda a países contrarios a las doctrinas de la URSS.

En un escenario donde ya no existía la Unión Soviética, *Estados Unidos se atribuyó el papel de árbitro en Eurasia, condición que lo obligaba a evitar el surgimiento de una potencia dominante en ese espacio,*⁸⁴ *ya que el surgimiento de esta nueva potencia solo sería posible al ser encabezada por Rusia y una coalición de Estados vecinos.*⁸⁵

Partiendo de las nuevas realidades geopolíticas, la política exterior rusa registró en los últimos años una serie de transformaciones fundamentales. Los cambios que se produjeron tanto a nivel mundial, como regional, las ampliaciones de las estructuras internacionales, la UE y la Organización del Atlántico del Norte, respectivamente, que incluyeron en sus esquemas de cooperación a países de la Europa Central y Oriental, antiguos satélites de la extinta Unión Soviética, removieron los nuevos y frágiles cimientos de Rusia.⁸⁶

Luego de un panorama adverso para Rusia y el vacío de poder dejado por la antigua URSS y tras el intento de Yeltsin de llevar a Rusia por un proceso de instauración de la

⁸¹ La Comunidad Económica Euroasiática, CEEA (creada en 2000, en la que participan Rusia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, con Moldavia, Armenia y Ucrania como observadores) tiene como objetivo la integración económica.

⁸² DE LA CÁMARA, M., *Op. cit*

⁸³ OCAÑA, C. (2003). *Doctrina Truman*. Noviembre 29, 2015, de Historia siglo XX Sitio web: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm>

⁸⁴ VEIGA, F. y MOURENZA, A. *Op. cit*, P. 160

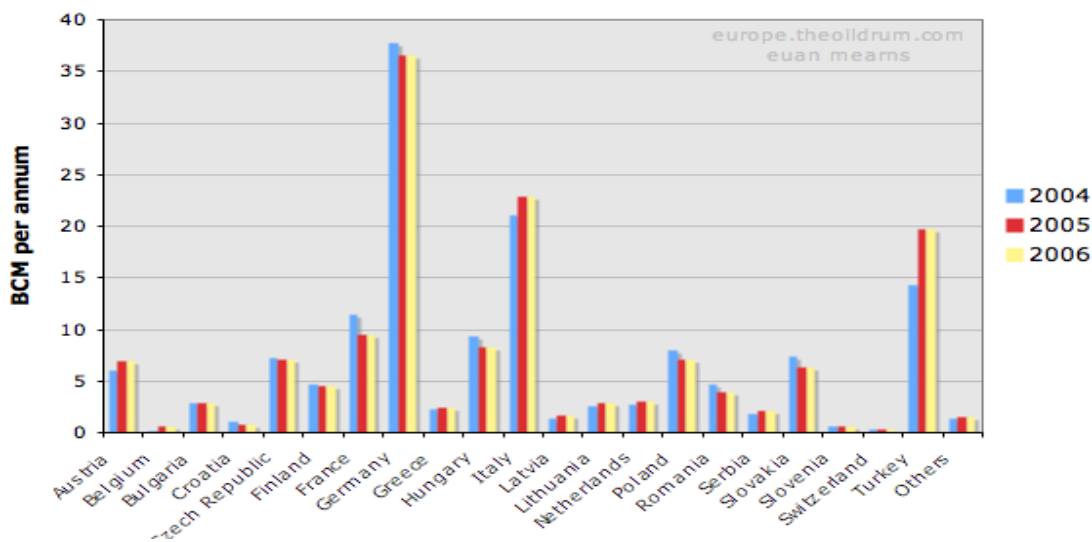
⁸⁵ *Ibíd.*, P. 161

⁸⁶ MARCU, S. *Op. Cit*

democracia, llega Vladimir Putin al poder en el año 2,000 y con él viene *la construcción de un nuevo espacio post soviético, que trae consigo la renovación de una política exterior rusa más agresiva, que Washington empezó a contemplar con alarma.*⁸⁷ Promueve un modelo que se basa *en incrementar el territorio y el poder militar, en un prestigioso estatus internacional.*⁸⁸ Asimismo configura una política exterior que se basa en el poderío energético de Rusia, *el cual apunta hacia el mantenimiento de unas relaciones comerciales prioritarias con la Unión europea y China, además de la firma de acuerdos energéticos bilaterales con su vecindario.*⁸⁹

Con la llegada de Vladimir Putin al poder se desarrollan una serie de políticas vinculadas al restablecimiento del estatus internacional de Rusia, valiéndose de dos instrumentos estratégicos muy importantes: el petróleo y el gas natural. Los cuales se convirtieron, pues, en los instrumentos “mágicos” de la nueva influencia estratégica de Rusia. Es a inicios del nuevo milenio, cuando a política exterior rusa se dirige, precisamente hacia el objetivo de posicionarse como potencia regional, retomando el liderazgo de la zona por medio de una coalición de Estados y de su poderío energético.

Gráfico 1.3.1 Destinos de exportación del gas ruso



Fuente: 321ENERGY. (2007). *TheEuropean Gas Market*. Diciembre 01, 2015, de 321energy Sitio web: <http://www.321energy.com/editorials/mearns/mearns121307.html>

⁸⁷ VEIGA, F. y MOURENZA, A. *Op. cit*, P. 161

⁸⁸MILOSEVICH, M., *Op. cit* P.5

⁸⁹ *Ibíd.*

Como se observa en la gráfica 1.3.1, Rusia exporta gas a diversos países de Europa siendo los que más consumen el gas ruso: Alemania, Italia y Turquía, los cuales han tenido un aumento en las importaciones del 2004 al 2006.

Mapa 1.3 1 Repúblicas ex soviética



Fuente: ARMAKDEOLOT. (2007). *La Vanguardia*. Diciembre 01, 2015, de *armakdeolot*. Sitio web: armakdeodelot.blogspot.com

*El crecimiento a todo nivel de Rusia y la insistencia en mantener bajo su órbita a las ex repúblicas soviéticas plantea un nuevo problema en Eurasia.*⁹⁰ Estados Unidos visualiza una amenaza en Rusia que a través de su poderío energético busca erigirse como potencia en Eurasia. Europa es dependiente del gas ruso y Ucrania sirve como lugar de paso para este, Ucrania es el vínculo que une a Rusia con Europa y lo que le permitiría ser una potencia Euroasiática.

⁹⁰ TELIAS, D. (2014). *El poderío de Rusia y la necesaria reforma en la ONU*. Noviembre 29, 2015, de Espacio Infoco Sitio web: <http://espacioinfoco.blogspot.com.es/search/label/Rusia>

1.4 Importancia Geopolítica de Ucrania

Mapa 1.4.1 Ucrania



Fuente: SITE.GOOGLE (s.f.) *Artículo. La crisis en Ucrania, ¿Excusa o Solución?*, Septiembre 04, 2015 de Site.Google. Sitio web: (https://sites.google.com/site/articulosfjavierblasco/_/rsrc/1398520993336/articulo-la-crisis-en-ucrania-excusa-o-solucion-UCRANIA.gif)

Resulta interesante la manera en que un pequeño país de Europa Oriental despierta las pasiones de unas potencias globales y regionales, además de un organismo internacional, como lo es la Unión Europea. Ucrania es el tercer principal exportador de granos a nivel mundial.

La importancia de Ucrania tiene que ver con su ubicación geográfica, justamente entre Europa y Rusia, en el denominado “Heartland” euroasiático. *Se encuentra entre dos grandes potencias, no solo euroasiáticas sino también mundiales. Se puede considerar a Ucrania como un país de vía de paso entre la UE y Rusia lo que aumenta su posición geoestratégica, debido a ser considerado como país conector entre Rusia y la UE.*⁹¹

⁹¹ CONSUEGRA, C. (2010). *Análisis de la Importancia Geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea entre el período 2000-2008*. Septiembre 4, 2015, de Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Relaciones Internacionales. Sitio web: <http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1831/1045671136.pdf?sequence=1>.P.6

Situación que origina la convergencia de intereses de diversos actores, resultando estratégica para Estados Unidos, la Unión Europea y Rusia.⁹²

Ucrania posee considerables reservas de petróleo y de gas natural, cuenta con aproximadamente 360 depósitos de petróleo, gas y condensado. Es líder en Europa en el tema de materiales ornamentales (grabos, mármoles, cuarcitas), del mismo modo es líder mundial en lo que respecta a la variedad y oferta de aguas minerales, tiene recursos estimados de agua potable de 57,4 millones de m³ por día. Es así como se puede atestiguar que Ucrania posee una amplia gama de recursos naturales y minerales que lo convierten en potencia mineral y de materias primas en Eurasia.⁹³

Para el caso de Washington, Ucrania representa un estado pivote, por medio del cual puede ejercer influencia en la región, impidiendo el avance de Rusia. Antes de continuar debe explicarse qué se entiende por pivote geopolítico, haciendo uso de la definición que brinda Brzezinski:

Los pivotes geopolíticos son los Estados cuya importancia se deriva no de su poder y de sus motivaciones sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias de su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos. Muy a menudo, los pivotes geopolíticos están determinados por su geografía, que en algunos casos les da un papel especial, ya sea el de definir las condiciones de acceso de un jugador significativo a áreas importantes o el de negarle ciertos recursos. En algunos casos, un pivote geopolítico puede actuar como un escudo defensivo para un Estado vital o incluso para una región.⁹⁴

Por lo cual, es deseable la incorporación ucraniana a la OTAN, que permita disminuir la presencia rusa en la región. *Esto significaría incorporar a un país que le permitiría junto con Francia, Alemania y Polonia asociar en el organismo atlántico a lo que sería la columna vertebral del continente europeo.*⁹⁵

⁹² Ver Mapa 1.4.1 Ucrania

⁹³ CONSUEGRA, C, *Op. cit.*, P. 9

⁹⁴ BRZEZINSKI, Z., *Op. cit.* P.49

⁹⁵ DROMUNDO, R. (2012). *Ucrania y Moldavia en el Conflicto Geopolítico entre Rusia y Occidente*. Agosto 20, 2015, de MUFM. Sitio web: http://www.mufm.fr/sites/mufm.univtoulouse.fr/files/evenement/symposium/ponencias/rolando_mauricio_dromundo_valadez.pdf

La Unión Europea considera estratégica a Ucrania a causa de los gasoductos, que permiten el paso del gas natural desde Rusia. Asimismo, le es esencial en términos de seguridad y estabilidad del continente, *ya que puede utilizar a Ucrania como escudo defensivo ante las continuas amenazas de inestabilidad que ocurren en la zona de Europa Oriental.*⁹⁶ Sin embargo, propuestas serias de su incorporación a la UE no han sido consideradas.

Para la Unión Europea, económicamente hablando, Ucrania es demasiado pequeña para justificar el gasto de miles de millones de euros. Incluso con un acuerdo de asociación y un aumento del comercio, la importancia económica de Ucrania seguiría siendo modesta... como mucho. El interés de Europa en Ucrania, según el portavoz del Partido Liberal alemán en el Parlamento Europeo, Alexander Graf Lambsdorff, se puede resumir en tres elementos: estabilidad, elusión de conflictos fronterizos, y contención de olas de refugiados.⁹⁷

Milosevich, sostiene que para Rusia, Ucrania es fundamental por las siguientes razones históricas, económicas políticas y estratégicas.

Históricas:

Ucrania posee una cercanía cultural y étnica con Rusia. *La historia de la creación de Rusia se encuentra estrechamente ligada al momento histórico de la Rus de Kiev, el cual argumenta que el imperio ruso tuvo sus primeros inicios en la capital ucraniana.*⁹⁸ Se estima que unos 8 millones de rusos residen en Ucrania y unos 3 millones de ucranianos en Rusia.

Económicas:

Los intercambios comerciales alcanzan los 30.000 –35.000 millones de dólares al año y abarcan muchas áreas (industria, energía, agricultura solamente en la península de Crimea, según la FAO, representa en términos de la seguridad alimentaria para Rusia aproximadamente el 23% de cubrimiento de su demanda interna). El 80% del gas ruso

⁹⁶ CONSUEGRA, C, *Op. cit.*, P. 26

⁹⁷ LÓPEZ, E. (2014). *¿Cuál es la Importancia Económica Real de Ucrania?*. Septiembre 03, 2015, de Deutsche Welle. Sitio web: <http://www.dw.com/es/cu%C3%A1-es-la-importancia-econ%C3%B3mica-real-de-ucrania/a-17542253>

⁹⁸ CONSUEGRA, C., *Op cit.*P. 11

que se envía a Europa (al menos hasta que entren en servicio los gaseoductos North y South Stream) pasa por Ucrania.⁹⁹ Al mismo tiempo, Ucrania es la más importante vía de tránsito de gas de Rusia hacia la Unión Europea. Las tuberías de gas que pasan a través de Ucrania, suministran al centro, occidente y sur de Europa.¹⁰⁰

Políticas:

Ucrania se encuentra altamente condicionada por el deseo de Rusia de mantenimiento de poder, *el control político de Ucrania es necesario para Rusia, ya que le garantizaría un mayor dominio geopolítico en la zona.*¹⁰¹

Estratégicas:

Si Moscú vuelve a hacerse con el control de Ucrania, *con sus 52 millones de habitantes y sus importantes recursos, además del acceso al Mar Negro, Rusia volverá a contar automáticamente con los suficientes recursos como para convertirse en un poderoso Estado imperial.*¹⁰²

Rusia considera a Ucrania como parte de su zona estratégica.¹⁰³ En la región de Crimea se ubica el puerto de Sebastopol, que contiene una base militar rusa, donde se encuentra la mayor flota de guerra de dicho país, que le permite ampliar su dominio en el Mar Negro y proyectar su poder naval hacia el mediterráneo. Sin Ucrania Rusia no puede llegar a ser un imperio, se acaba la idea del paneslavismo, y Rusia se vuelve menos europea, y cada mes se repliega más a Asia.

⁹⁹ DE LA CÁMARA, M., *Op,cit*

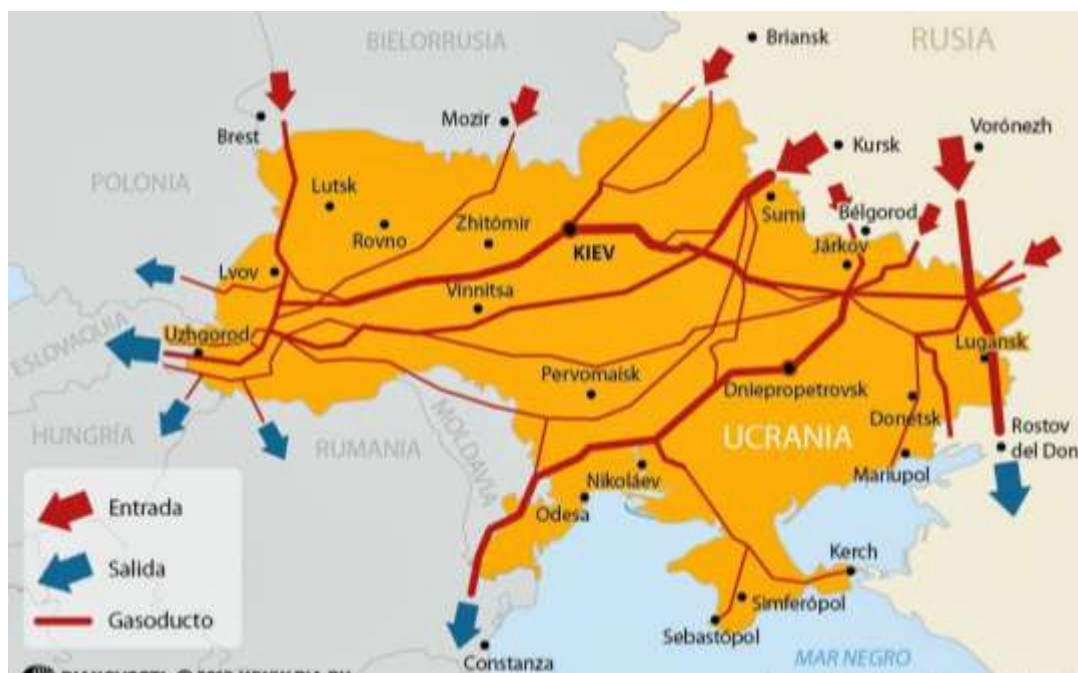
¹⁰⁰ CONSUEGRA, C., *Op cit.* P. 21

¹⁰¹ CONSUEGRA, C., *Op cit.* P. 19

¹⁰² BRZEZINSKI., *Op, Cit* P. 54.

¹⁰³ MILOSEVICH, M. (2014). *Ucrania entre Rusia y la Unión Europea*. Septiembre 6, 2015, de Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales Sitio web: http://www.fundacionfaes.org/file_upload/news/pdfs/20140220124718.pdf

Mapa 1.4 2 Rutas de tránsito de gas ruso a través del territorio de Ucrania



Fuente: UCRANIAVERITAS.BLOGSPOT.COM (2015) *Ucrania: La locura de Avivar la llama del fascismo*, Artículo. Septiembre 04, 2015 de Ucraniaveritas.blogspot.com. Sitio web: <http://ucraniaveritas.blogspot.com/2015/02/ucrania-las-locura-de-avivar-la-llama.html>

Según Gandolfo, en el terreno de los hidrocarburos, Ucrania resulta primordial al contener el sistema de gasoductos que transportan el gas desde Rusia hacia Europa y que además contiene una gran reserva de gas shale,¹⁰⁴ que al ser explotada, debilitaría la posición rusa.¹⁰⁵

También es necesario resaltar el papel de Ucrania para las pretensiones expansionistas de Moscú. Ya lo afirmaba Brzezinski, que sin Ucrania, Rusia no puede ser un verdadero imperio europeo.

¹⁰⁴ Conocido también como gas de lutitas es simplemente gas natural cuya procedencia es el esquisto (en inglés, shale). Los esquistos son rocas sedimentarias de grano fino compuestas por arcilla, lodo y limo, las cuales son ricas en materia orgánica. Los esquistos se caracterizan por su alta impermeabilidad (la cantidad de poros que poseen es muy baja, lo cual evita la fuga de los fluidos que contiene). Como se puede observar en la imagen adjunta, el shale gas se encuentra a mayores profundidades que otras fuentes de gas natural convencional, lo cual, sumado a la impermeabilidad de las rocas en las que se encuentra, hace su extracción inviable en cantidades masivas y comerciables sin el respaldo de la tecnología adecuada para su extracción. En los últimos 10 años, los avances tecnológicos de extracción de shale gas realizados por Estados Unidos, pionero en la investigación de este tipo de gas, han incrementado la eficiencia y rentabilidad de esta actividad. Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía. (2012). *Shale gas/Gas de lutita*. Febrero 02, 2016, de Sociedad Nacional de Minería, Petróleo y Energía Sitio web: <https://shalegasespana.files.wordpress.com/2012/10/snmpe-quecc81-es-el-gas-de-lutitas.pdf>

¹⁰⁵ Ver Imagen 1.4.2 Rutas de tránsito de gas ruso a través del territorio de Ucrania

Si Moscú vuelve a hacerse con el control de Ucrania, con sus 52 millones de habitantes y sus importantes recursos, además del acceso al Mar Negro, Rusia volverá a contar automáticamente con los suficientes recursos como para convertirse en un poderoso Estado imperial, por encima de Europa y Asia. La pérdida de independencia de Ucrania tendría consecuencias inmediatas para Europa Central, al transformar a Polonia en el pivote geopolítico de la frontera oriental de una Europa unida.¹⁰⁶

Por lo tanto, se establece que para Rusia el control de Eurasia posee una importancia trascendental relacionada directamente con sus intereses vitales de afianzar sus intereses en la región, como una potencia.

1.4.1 Antecedentes políticos de Ucrania

En 1990 se lleva a cabo la disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas, que trajo consigo la independencia de los Estados que formaban parte la hoy extinta URSS. Dentro de este grupo se encontraba Ucrania como un Estado democrático, independiente y soberano, que fue expresado en el acta de independencia el 24 de agosto de 1991, aprobada por el parlamento ucraniano y a la vez se dictó realizar un referéndum que se realizó el 1 de diciembre de 1991.

Dicha independencia trajo consigo disputas territoriales entre Rusia y Ucrania por territorios y salidas al Mar, que son geoestratégicamente claves por el comercio y el acceso a otros Estados.

El reparto de la Flota Soviética del Mar Negro (con una aspiración inicial de Kiev de quedarse con el 50% de la misma) y el estatus de su principal base, Sebastopol, y de su región, la península de Crimea, ya que su transferencia a Ucrania de 1954 fue declarada nula por el Parlamento de Rusia el 21 de mayo de 1992, sin efectos prácticos.¹⁰⁷

¹⁰⁶ CONSUEGRA, C., *Op.cit.*P.8

¹⁰⁷ RUIZ. F. (2012). *UCRANIA: ¿Rumbo hacia la UE, Hacia Rusia, o hacia la ruptura?*. Septiembre 7, 2015, de Instituto Español de Estudios Estratégicos Sitio web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2012/DIEEEM15-2012_Ucrania_FJRG.pdf

Mapa 1.4.3 Crimea



Fuente: BBCMUNDO. (2014). *10 mapas que explican la crisis en Ucrania*. Septiembre 9, 2015, de BBC Sitio web: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140905_ucrania_rusia_crisis_en_mapas_nc
Como se puede observar en el mapa,

Leonid Kruchma, elegido presidente de Ucrania en 1994, llegó a conciliar la situación que vivía la población de Crimea quienes deseaban ser libres e independientes. *Finalmente, en 1997 se firmó el “Tratado de Paz y Amistad”, por el que Ucrania conservaba su soberanía sobre Sebastopol, pero con la obligación de alquilarlo a Rusia por un período de 20 años.*¹⁰⁸

*Para Rusia, el Mar Negro es la clave en la relación con otro rival histórico, Turquía, y en su influencia en Oriente Medio, Asia Central y el Cáucaso. Tanto Turquía como Rusia intentan mantener sus zonas de influencia en los Balcanes y Oriente Medio.*¹⁰⁹ Por lo tanto Ucrania y Rusia siempre tienen vínculos políticos ya que ambos Estados firmaron el Tratado de Paz y Amistad, donde se hace mención sobre las bases militares en Sebastopol, este Tratado para Rusia es clave por los intereses particulares que tiene sobre por la península de Crimea.

Las buenas relaciones políticas que posee con los demás Estados posibilitan que Ucrania tenga incidencia en las relaciones comerciales, como Turquía y Rusia, quienes luchan por

¹⁰⁸ RUIZ. F. *Op. cit.*

¹⁰⁹ MILOSEVICH, M. (2014). *Ucrania entre Rusia y la Unión Europea*. Septiembre 6, 2015, de Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales Sitio web: http://www.fundacionfaes.org/file_upload/news/pdfs/20140220124718.pdf

tener influencia en la zona. Geoestratégicamente hablando, Ucrania es parte fundamental para ingresar a los recursos que poseen los Estados euroasiáticos.

Imagen 1.4.1 Revolución naranja 2004



Fuente: PLANETA G. (2014). *Manifestaciones de Kiev fueron entrenadas por OTAN*. Octubre 28, 2015, de Planetagea Sitio web: https://www.google.com/sv/search?q=imagen+de+la+revolucion+naranja&biw=1024&bih=667&tbm=isch&imgil=15C1gMGw1Q1KrM%253A%253BZbDuTxle_O9vTM%253Bhttp%25253A%25252F%25252Funtiposerio.com%25252F10-protestas-sociales-que-cambiaron-emundo%25252F&source=iu&pf=m&fir=15C1gMGw1Q1KrM%253A%252CZbDuTxle_O9vTM%252C_&usg=__RUIA7vxuKbVzOCG7S14FHioNUeM%3

Según Milosevich, un hito importante en la historia de Ucrania tiene lugar a finales de 2004, cuando se llevaron a cabo elecciones presidenciales en las que Víktor Yanukovich resulta ganador. Dichas elecciones fueron consideradas ilegítimas por la población ucraniana, ya que alegaban que hubo fraude. Por tal situación, la población se manifestó de manera pacífica en lo que se denominó como Revolución Naranja, exigiendo que se convocara a nuevas elecciones.¹¹⁰ El adjetivo “Naranja” se debe a que durante las protestas la población utilizó vestimenta de color anaranjado, como símbolo de su inconformidad ante los resultados electorales.¹¹¹

El 26 de diciembre tienen lugar las nuevas elecciones, con la participación de observadores nacionales e internacionales a la expectativa de que todo se desarrollara de

¹¹⁰ MILOSEVICH. M. *Op. cit.*

¹¹¹ Ver Imagen 1.4.1 Revolución naranja 2004

forma transparente y con resultados en la brevedad. Comicios que dieron como ganador a Víktor Yushchenko, quien asumió el cargo el 23 de enero de 2005.¹¹²

En su gobierno, Yushchenko eligió una política más holística hacia el occidente con miras a ser parte de la Unión Europea y la OTAN y dejando de lado la relación con Rusia. Puede considerarse una relación de enfrentamiento, puesto que ya no se vuelve un aliado de Rusia, sino que busca ser parte de la Unión Europea y de la OTAN. Lo que para Rusia es considerado una traición por la estrecha relación que Ucrania ha mantenido a lo largo de la historia.

Si se examinan más en detalle los antecedentes de los líderes de la Revolución Naranja, se comprueba que Yushchenko ya había sido primer ministro entre 1999 y 2001 (con Kuchma como presidente), y Yulia Tymoshenko era una oligarca del sector energético que había sido viceprimera ministra con Yushchenko. En realidad fue la destitución de ambos, en enero de 2001, por ser acusados de múltiples ilegalidades, lo que les convirtió en enemigos de Kuchma y Yanukóvich, y no las diferencias ideológicas.¹¹³

Como Yushchenko representaba los intereses de la oligarquía ucraniana, las esperanzas que provocó en la población no se cumplieron porque no realizó lo que proponía en su plan de trabajo y con ello se explica el posterior triunfo de Yanukóvich, quien asume la presidencia en febrero de 2010.

La inestabilidad política y social que vivía Ucrania generó muchos conflictos a nivel regional, porque Rusia siempre ha poseído intereses particulares sobre ella.

A diferencia de Viktor Yushchenko, el próximo presidente no insistirá en la entrada de Ucrania en la OTAN. Yanukovych prefiere una posición neutral para el país y está interesado en la propuesta de seguridad del presidente ruso, Dmitri Medvedev, mientras que Yulia Tymoshenko apoya la integración de Ucrania en la elusiva Política Europea de Seguridad y Defensa (PESD). En suma, ambos candidatos tienden a preservar el status quo y no existe ningún incentivo externo fuerte para la reforma del sector de seguridad de Ucrania.¹¹⁴

¹¹² MILOSEVICH. M. *Op. cit.*

¹¹³ *Ibid.*

¹¹⁴ BALÁZS. J., *Op.cit.*

La seguridad está a las expectativas, de acuerdo al nuevo presidente electo, ya que su línea ideológica y política es pro-rusa y no consideró prudente que Ucrania sea parte de la OTAN, puesto que manejaba un discurso de neutralidad a pesar que el presidente electo siempre tuvo afinidad con Rusia.

Durante El gobierno de Yanukovich se llevaron a cabo las negociaciones para el Tratado de Asociación con la UE, el cual fue finalmente rechazado por el mandatario, acción que desencadenó una ola de protestas por parte de los ucranianos pro occidentales, quienes exigían la renuncia del presidente y que se convocara a nuevas elecciones de manera anticipada.

Las noticias reflejaban que los ciudadanos que protestaban estaban dominados por los radicales y que el gobierno de Yanukóvich no estaría dispuesto a permitir las protestas y marchas, con ello se generó una batalla campal en las calles de Kiev que dejó muchos muertos, tanto de población civil como de militares y policías, cuyo fin ha desembocado en una guerra, que duraría mucho tiempo.

Los manifestantes expresaron su intención de seguir con las protestas hasta conseguir la dimisión de Yanukóvich y de prepararse “para defenderse de los ataques y torturas” del régimen. Por su parte, Yanukóvich ordenó “proteger las centrales nucleares e instituciones gubernamentales de los posibles ataques terroristas.”¹¹⁵

Por su parte, los ucranianos pro-rusos al sentirse amenazados por el clima de inseguridad y repudio hacia el legado de Rusia, iniciaron movimientos separatistas en las regiones de mayoría étnica rusa. *Tras la caída, el 22 de febrero, del presidente ucraniano Viktor Yanukovich, y la toma del poder por los representantes políticos de Euromaidán, Rusia puso en marcha su plan para Crimea. Cinco días después, grupos armados tomaron el parlamento de la península. Serguéi Axiónov se convirtió en el hombre fuerte del Kremlin.*¹¹⁶ En Crimea se llevó a cabo un referéndum por el que se declaran independientes y *pasan* a formar parte de la federación rusa.

La población de etnia rusa que vive en la Península de Crimea expresó que nunca se sintió parte de Ucrania y no consideraba que al gobierno surgido de Euromaidán les representaría sus intereses, por ello apoyan la anexión de la península a Rusia y ven a

¹¹⁵ BALÁZS. J., Op. cit.

¹¹⁶ REQUENA P. (2014). *Crimea la encrucijada de su historia*. Octubre 28, 2015, de Instituto Español de Estudios Estratégicos. Sitio web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEO85bis-2014_Crimea_PilarRequena.pdf

Vladimir Putin como un héroe para Ucrania, la independencia de la península de Crimea es grave, ya que con ella han perdido un acceso estratégico al Mar Negro.

Las provincias pro rusas, Donetsk y Lugansk, siguiendo el ejemplo de Crimea, declararon su independencia, cual no ha sido reconocida, por Ucrania.

1.4.2 Perfil socio-político de Ucrania.

Nombre oficial: República de Ucrania.

Moneda: Grivna (UAH)

Tipo de cambio: 24,83 UAH por 1 USD.

Presidente: El actual presidente es Petró Poroshenko,¹¹⁷ ganador de las elecciones presidenciales celebradas el 25 de mayo de 2014.¹¹⁸

Primer Ministro: El cargo de Primer Ministro es ostentado desde febrero de 2014 por Arseniy Yatsenyuk.¹¹⁹

Independencia: 1991

Ubicación geográfica: Según Milosevich, Ucrania está ubicada al este de Europa entre la Unión Europea y Rusia. Sus líneas fronterizas tienen una extensión total de 4.566 kilómetros. Limita con siete países: Rusia, al norte y este, Bielorrusia, al norte, Polonia y Eslovaquia, al oeste, Rumania Hungría y Moldavia, al suroeste. El norte es una región boscosa con numerosos lagos. Al sur están el Mar Negro y el mar de Azov. Ucrania tiene tres grandes ríos, el Dnieper, que es el más largo y divide el país de norte a sur, el Dniester y el Danubio. Una extensa llanura ocupa el centro y el oeste del país.¹²⁰

Extensión Territorial: *La superficie de Ucrania consta de 603.700 km², lo que le convierte en el segundo país más grande del continente europeo (ligeramente mayor que*

¹¹⁷ Nombre en ruso: ПетроОлексійовичПорошенко

¹¹⁸ Poroshenko proviene de la región rusoparlante de Odesa, en el sur de Ucrania, pero su carrera política y empresarial arrancó en la región de Vinnytsia, en el centro del país. Allí levantó su imperio del chocolate en la década de los noventa, durante el periodo postsoviético. En la actualidad, su empresa Roshen, el gigante de las golosinas de Europa oriental, produce 450 mil toneladas de dulces al año. Además, es dueño de un canal de televisión, un astillero y empresas productoras de autos y buses. Según reportes de la revista Forbes, su fortuna asciende a unos 1 600 millones de dólares. REDACCIÓN INTERNACIONAL. (2014). Quien es Petró Poroshenko. Enero 20, 2015, de Granma Sitio web: <http://www.granma.cu/mundo/2014-06-10/quien-es-petro-poroshenko>

¹¹⁹ UBRISH T. *Op. cit.*

¹²⁰ MILOSEVICH. M. *Op. cit.*

Francia). Aproximadamente, 2/3 partes del territorio, equivalentes a unas 40 millones de hectáreas, se consideran terrenos agrícolas de una gran calidad (conocido como suelo negro o "chernozen").¹²¹

La mayor parte del territorio está formado por planicies fértiles, o terreno más ondulado en el oeste, donde se cultivan grandes cantidades de cereales (trigo, cebada, maíz), y cultivos industriales (remolacha de azúcar, girasol, colza). Existen zonas montañosas en el oeste, los Cárpatos, y en el sur en la Península de Crimea. El punto más alto del país es el monte Hora Hoverla con 2.061 metros.¹²²

Datos poblacionales: En cuanto a su población, ésta alcanzaba los 45,2 millones de habitantes en junio de 2014 (43 millones de habitantes excluyendo Crimea y Sebastopol).¹²³ Desde 1989 se ha dado una disminución en la población desde 1989, año en que se alcanzaba los 51 millones. Esta caída progresiva de población se debe, entre otros factores, a los efectos de la emigración, a la baja tasa de natalidad (10,8 por mil) y a una altísima tasa de mortalidad (15,8 por mil).¹²⁴

La población que vive en el territorio tiene una composición heterogénea, estando formada por un 77,8% de ucranianos declarados y un 17,3% de rusos. Otros grupos, incluidos bielorrusos (0,6), moldavos (0,5), tártaros de Crimea (0,5), búlgaros (0,4), húngaros, rumanos y polacos (0,3 cada uno), judíos, armenios, tártaros y griegos (0,2 por grupo), totalizan el 5% de la población.¹²⁵

Tabla 1.4 1 Datos poblacionales de Ucrania.

Año	2012	2013	2014	2015
Población	44,553,205	44,553,205	45,700,000	44,291,413
Densidad poblacional	73,8 hab/km2	73,8 hab/km2	75 hab/km2	73,38 hab/km2
Crecimiento poblacional	-0,63%	-0,63%	-0,6%	-0,64%
Distribución por sexo.	Hombres: 45,97% Mujeres: 54,03%	Hombres: 45,97% Mujeres: 54,03%	Hombres: 45,97% Mujeres: 54,03%	Hombres: 45,9% Mujeres: 54,1%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Asuntos Exteriores de España

¹²¹ COAC I. (2015). *Guía país Ucrania*. Octubre 28, 2015, de Oficina Económica y Comercial de España en Kiev. Sitio web: <https://www.arquitectes.cat/es/system/files/Gu%C3%ADa%20pa%C3%ADs.%20Ucrania%202015.pdf>. p. 4

¹²² COAC I. *Op. cit.*

¹²³ *Ibíd.* P.5

¹²⁴ COAC I., *Op. cit.*, P. 6

¹²⁵ *Ibíd.*

Como se observa en la tabla 1.4 1, la población de Ucrania se ha mantenido en un crecimiento negativo. Esto es debido a las bajas tasas de natalidad y las emigraciones.

Lengua oficial: La lengua oficial de Ucrania es el ucraniano, pero dada la diversidad étnica del país, las lenguas con más del 10% de hablantes, adquieren la calidad de lenguas cooficiales en sus regiones. *El 85% de la población manifiesta que el ucraniano es su lengua materna, frente a un 15% de ruso. Además, hay otras lenguas minoritarias de carácter local. En general, el idioma ucraniano domina en la parte oeste del país y el ruso en la parte este y sur. En Kiev domina el ruso.*¹²⁶ En la correspondencia oficial, y por ley en toda la publicidad, se utiliza el ucraniano.

Religión: La religión dominante en el país es el cristianismo ortodoxo, pero existen divisiones en distintas denominaciones, con la inclusión de Ucrania en la esfera soviética, el antiguo patriarcado de Kiev fue sustituido por el de Moscú. En la actualidad, desde la independencia de Ucrania, se ha restaurado el viejo Patriarcado de Kiev, aunque existe todavía una parte de la población que sigue siendo leal al de Moscú, que tras la división de la URSS, pretendió mantener su hegemonía.

Forma de Estado y de Gobierno: La actual Constitución, aprobada el 28 de junio de 1996, y reformada en 2004 con la llamada “revolución naranja”, define a Ucrania como una República, Estado soberano, independiente, democrático, social, de derecho y unitario. *Ucrania se rige por un sistema semi-presidencialista con la separación del poder entre el ejecutivo, legislativo y judicial.*¹²⁷

El Parlamento de Ucrania, (Rada Supremo) tiene el poder legislativo y se compone de *450 escaños*,¹²⁸ mientras el gabinete de ministros tiene el poder ejecutivo. La Corte Suprema, ejerce el poder judicial, y está conformada por *21 jueces*.¹²⁹

Los ucranianos eligen a su mandatario por un periodo de cinco años y es éste quien designa al primer ministro y al consejo de ministros. Pero además, la Rada tiene que aprobar a las personas nombradas por el presidente. Los miembros de la Rada son

¹²⁶ COAC I.Op. cit., P.7

¹²⁷ Ibíd.

¹²⁸ UBRISH T. (2014). Ucrania. Octubre 28, 2015, de Comisión Española de Ayuda al Refugiado. Sitio web: <http://www.cear.es/wp-content/uploads/2013/08/UCRANIA.2014.Informe-Generalpdf> P. 8

¹²⁹ UBRISH T., Op cit.

elegidos para un período de cuatro años. El sistema electoral de Ucrania, expresa que cada cinco años se realizan elecciones para elegir al presidente de la República y que además puede reelegirse en un segundo período el mandatario que está en funciones.

La última elección fue en el 2014, resultando electo como mandatario Petro Poroshenko con el 54,5% de los votos. Por su parte, Yuliya Tymoshenko obtuvo el 12,9%, Oleh Lyashko 8,4%, y otros 24,2%.¹³⁰

Gráfico 1.4 1 Porcentajes de los partidos en las elecciones del parlamento.



Fuente: JOZKO. (2014). *10 mitos y falsedades sobre el conflicto ucraniano*. Enero 26, 2016, de Crónicas Húngaras Sitio web: http://cronicashungaras.blogspot.com/2014_03_01_archive.html

Los porcentajes de votación de los partidos políticos de Ucrania fueron:

- 1) El partido de las regiones (en el poder, partidario de la convivencia multiétnica) 30.38%
- 2) Batkivshchyna (el partido de la primera ministra Yulia Tymoshenko) 25.26%
- 3) Udar (Alianza Democrática Ucraniana por las reformas, partido liberal) 13.81%
- 4) Partido comunista de Ucrania 13.33%
- 5) Syoboda (libertad ultranacionalista) 10.28.
- 6) El resto de partidos no superaron el umbral del 5%.¹³¹

¹³⁰ Ver Gráfico 1.4 1 Porcentajes de los partidos en las elecciones del parlamento

¹³¹ JOZKO. (2014). *10 mitos y falsedades sobre el conflicto ucraniano*. enero 26, 2016, de Crónicas Húngaras Sitio web: http://cronicashungaras.blogspot.com/2014_03_01_archive.html

División administrativa:

Mapa 1.4 4 División administrativa de Ucrania



Fuente: CABRILLANA. N. (2015). Ucrania-Población. Enero 26, 2015, de Geopolítica UNLAM Sitio web: REDACCIÓN INTERNACIONAL. (2014) ¿Quién es PetróPoroshenko. Enero 20, 2015, de Granma Sitio web: <http://www.granma.cu/mundo/2014-06-10/quien-es-petro-poroshenko>

La estructura territorial de Ucrania comprende 24 provincias (Oblast) y la República Autónoma de Crimea. La capital es Kiev, que junto con Sebastopol, en Crimea, están consideradas unidades administrativas separadas.¹³² Las 24 provincias son: Cherkassy, Chernihiv, Chernivtsi, Dnipropetrovsk, Donetsk, Ivano-Frankivsk, Kharkiv, Kherson, Khmelnytskyi, Kirovohrad, Kiev, Luhansk, Lviv, Mykolaiv, Odesa, Poltava, Rivne, Sumy, Ternopil, Vinnytsia, Volyn, Zakarpatia, Zaporizhia y Zhytomyr.¹³³

¹³² Ver mapa 1.4.4 División administrativa de Ucrania

¹³³ COAC I., *Op cit.* P.10

1.4.3 Perfil Económico de Ucrania

Datos económicos:

Según datos del Banco Mundial, Ucrania posee un PIB de \$131,8 mil millones.¹³⁴ Se cataloga como un país de ingreso medio bajo con un INB per cápita de \$3.560 dólares para 2014.¹³⁵

En 2013 tuvo un Crecimiento económico del 0,0%, con una estimación de crecimiento del -8% en 2014 y previsión de crecimiento del -6% en 2015.¹³⁶ Su Tasa de incidencia de la pobreza, sobre la base de la línea de pobreza nacional (% de la población) fue de 8,4 en 2013.¹³⁷ Su índice de Desarrollo Humano (IDH) para 2014 fue de 0, 747, puntos, situándose en el puesto 82 de 187 países.¹³⁸

Tabla 1.4 2 PIB por sectores actividad y por componentes del gasto

PIB por sectores de origen y componentes del gasto				
%	2010	2011	2012	2013
POR SECTORES DE ORIGEN				
AGROPECUARIO	7,6	8,3	9,2	9,1
Agricultura	---	---	---	---
Ganadería	---	---	---	---
Silvicultura y Pesca	---	---	---	---
INDUSTRIA	26,9	27,2	26,6	23,5
Minería	6,1	6,7	6,6	5,9
Manufacturas	14,6	14,1	12,9	11,9
Construcción	3,0	3,1	3,2	2,4
Electricidad, gas y agua	3,2	3,3	3,9	3,3
SERVICIOS	65,5	64,5	64,2	67,4
Educación y salud	9,0	8,1	9,0	9,1
Comercio	15,2	15,4	15,6	15,7
Transporte	10,2	9,9	10,0	9,3

¹³⁴ Ver Tabla 1.4 2 PIB por sectores de actividad y por componentes y Tabla 1.4.3 Resumen de la economía en base al PIB Ucrania

¹³⁵ BANCO MUNDIAL. (2016). *Ucrania*. Febrero 05, 2016, de Banco Mundial Sitio web: <http://datos.bancomundial.org/pais/ucrania>

¹³⁶ INFO. (2013). *Informe País Ucrania*. Octubre 28, 2015, de Instituto de Fomento Región de Murcia Sitio web: http://www.institutofomentomurcia.es/c/document_library/get_file?uuid=3570cd74-c9be-47a6-a49c-b8ffcf64d21b&groupId=10131

¹³⁷ BANCO MUNDIAL, *Op cit.*P.21

¹³⁸ Datosmacro.com. (N.D.). *Ucrania: Economía y demografía*. Febrero 05, 2016, de Datosmacro.com Sitio web: <http://www.datosmacro.com/paises/ucrania>

Administración Pública	4,8	4,2	4,3	4,4
Finanzas	6,5	5,6	4,4	4,9
Inmobiliario	9,2	8,3	9,2	10,2
Otras actividades económicas	10,6	13,0	11,7	13,8
TOTAL	100	100	100	100
POR COMPONENTES DEL GASTO				
Consumo	84,4	83,9	89,4	93,4
Consumo Privado	64,1	65,8	70,0	74,4
Consumo Público	20,3	18,1	19,4	19,0
Formación bruta de capital fijo	18,5	21,4	19,0	15,8
Exportaciones de bienes y servicios	50,7	53,8	50,9	46,5
Importaciones de Bienes y servicios	-53,7	-59,2	-59,3	-55,6
TOTAL	100	100	100	100

Fuente: OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN KIEV. (2015). *Informe económico y comercial Ucrania*. febrero, 04, 2016, de Ices.es Sitio web: <http://www.ices.es/ices/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-mercado/estudios-informes/4649901.html?idPais=UA>

En la tabla anterior se observa que de 2010 a 2013, el mayor porcentaje del PIB proviene del sector terciario, específicamente, educación, mientras que la industria de la manufactura está en segundo lugar.

Tabla 1.4 3 Resumen de la economía en base al PIB Ucrania

Año	2012	2013	2014	2015
PIB	176,300 billones \$	340,7 billones \$	176 millones \$	337,4 billones \$
PIB por sectores.	Agricultura: 10,4% Industria: 23,5% Servicios: 59,1%	Agricultura: 10,2% Industrial: 31,6% Servicios: 58,2%	Agricultura: 9,8% Industria: 32,3% Servicios: 57,9%	Agricultura: 9,9% Industria: 29,6% Servicios: 60,5%
Tasa de inflación.	0,6%	0,6%	-0.2%	0,7
Población ocupada por sectores.	Agricultura: 5,6% Industria: 26% Servicios: 68,4%	Agricultura: 5,6% Industria: 26% Servicios: 68,4%	Agricultura: 5,6% Industria: 26% Servicios: 68,4%	Agricultura: 5,6 Industria: 26% Servicios: 68,4%

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del Ministerio de Asuntos Exteriores de España y el Instituto de Fomento

La tabla permite observar que de 2012 a 2015, el sector servicios se mantuvo aportando casi el 70% del PIB. El papel de la agricultura sigue siendo muy bajo dentro de la economía ucraniana.

El mercado ucraniano se caracteriza por el gran tamaño de su población. Posee seis ciudades de un millón de habitantes. Cuenta con recursos naturales y mano de obra barata. Asimismo, posee la ventaja de ubicarse entre dos grandes mercados, Rusia y la CEI por un lado, y la UE del otro. *Es además lugar de tránsito, tanto por tierra como por mar.*¹³⁹ Admite a nuevos competidores en numerosos sectores, el cual no está todavía saturado ni en marcas ni en empresas presentes, y muestra un alto grado de preferencia por el producto europeo. Se trata de un mercado en el que no es fácil iniciarse, pero con grandes oportunidades al estar en pleno proceso de transformación y expansión; sin embargo, hay una gran necesidad de modernización de equipos y maquinaria moderna. *Se encuentra en el 83º puesto del Doing Business de los 189 que conforman este ranking, que clasifica los países según la facilidad que ofrecen para hacer negocios.*¹⁴⁰

*En cuanto al Índice de Percepción de la Corrupción del sector público en Ucrania ha sido de 26 puntos, con el que se colocó en el puesto 142 de los 174 publicados en este ranking, en el que los países en los que hay menor percepción de corrupción ocupan los primeros puestos.*¹⁴¹

Migración: *Ucrania es el quinto país del mundo en número absoluto de emigrantes fuera de sus fronteras (6,5 millones de personas, lo que representa el 14% de la población). Las remesas de emigrantes habrían generado unos ingresos para el país de 1.509 millones de dólares en 2013.*¹⁴²

El análisis de las importaciones de mercancías por países permite destacar como principales proveedores a Rusia, China, Alemania y Polonia. España ocupa la posición diecinueve.

Sectores económicos de Ucrania

SECTOR PRIMARIO

La agricultura: El rubro más destacado dentro del sector primario es, sin lugar a dudas, la agricultura. Ucrania dispone de una gran superficie de tierra muy fértil, en la que es muy

¹³⁹ INFO, *Op cit.*.P. 22

¹⁴⁰ Datosmacro.com, *Op cit.*

¹⁴¹ INFO, *Op cit.* P. 21

¹⁴² OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN KIEV. (2015). *Informe económico y comercial Ucrania*. Febrero, 04, 2016, de Icesx.es Sitio web: <http://www.icesx.es/icesx/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-mercado/estudios-informes/4649901.html?idPais=UA>

fácil mecanizar los trabajos, y un clima favorable para la agricultura. *El sector agrícola tiene una gran importancia en la composición del PIB (9,2% en 2012) y contribuye de manera significativa al saldo de la balanza comercial de bienes, por lo que una mala cosecha puede restar unos puntos a su crecimiento y viceversa.*¹⁴³

Según el Informe País Ucrania, después del descenso de la producción en los años 90, el rescate del sector agrícola comenzó en el año 2000, tras los cambios en la política económica y la aplicación de ciertas reformas en el sector. La más importante fue el desmantelamiento de las empresas agrícolas colectivizadas, repartiéndose la tierra entre los campesinos proporcionalmente en función de la productividad del suelo. Esto dio lugar a la afluencia de pequeños agricultores.

Pesca: *Las principales capturas ucranianas son: espadín, sprattus sprattus; espadín del Mar Negro, clupeonella cultriventris; y la anchoa europea, engraulis encrasicolus. Su destino final es principalmente la industria conservera, de preservas y ahumados (entre el 70–80%).*¹⁴⁴ La flota ucraniana de altura es reducida, faenando principalmente en el Atlántico Este y Central (jurel, sardina europea, caballa y sardinella). No obstante, el 80% de esta pesca se descarga y comercializa en los países cercanos al lugar de las capturas.¹⁴⁵

SECTOR SECUNDARIO

Industria energética: Ucrania es uno de los mayores consumidores de energía de Europa, sin embargo, la mayoría de las industrias son poco eficientes. El gas natural es el principal hidrocarburo consumido en Ucrania. Este es importado desde Rusia a través de cuatro gasoductos que lo transportan hasta Europa: Bratsvo, Soyuz, Shebelinka-Dnepropetrovsk-KrivoyRog-Ismail (ShDKRI) y Progres.¹⁴⁶

Debido a los disturbios ocurridos durante la crisis, Rusia decide cortar el suministro a Ucrania. Por lo tanto, Kiev está buscando alternativas para diversificar su suministro, entre

¹⁴³ INFO, *Op cit.*, P. 22

¹⁴⁴ UBRISH T, *Op. cit.*, P.6

¹⁴⁵ La pesca que se realiza es de jurel, sardin, caballa, y sardinella y es comercializada en los países vecinos de donde se realiza la pesca por ello se ha reducido el desarrollo de este rubro en Ucrania.

¹⁴⁶ COAC. *Op. cit.*, P. 18

las que se maneja la construcción de nuevas terminales de regasificación, y la explotación del gas de equisto, según afirma la Oficina Económica y Comercial de España en Kiev.¹⁴⁷

Recursos minerales: Ucrania es un país rico en recursos minerales donde hay muchos yacimientos de carbón, hierro, manganeso, uranio y oro. La industria minera se encuentra en estos momentos saliendo de un largo proceso de reestructuración. A pesar de la ausencia de consenso político se sigue avanzando en el proceso de privatización y de cierre de las minas de titularidad estatal. El Gobierno pretendía privatizar sus minas para finales de 2012 pero el proceso no ha finalizado.

La Unión Europea respalda el Programa de Ayuda al Sector del Carbón y establece que para el año 2016, Ucrania deberá cerrar sus 29 minas de carbón. *El cierre tendrá un coste de 495 millones de dólares. También se suscribió un tratado de colaboración con China en 2011 para la renovación y modernización de las explotaciones de carbón. El primer proyecto que se realizó en el marco de este tratado estuvo dotado con 1.000 millones de dólares, que se espera sean reinvertidos en la construcción de nuevas minas.*¹⁴⁸

- **Carbón**

Los niveles de producción de carbón de Ucrania han disminuido desde su independencia.

*En 2011 Ucrania fue el undécimo mayor productor de carbón del mundo con 86,8 Mt. En total, se estima que el país cuenta con 117.300 millones de toneladas de reservas de carbón, siendo Donbás la principal cuenca de carbón. Ucrania cuenta con alrededor de 200 minas de carbón, la gran mayoría propiedad del estado (93% del total). En cuanto al tipo de carbón producido, el 38% es carbón de coque, el 32% carbón de gas/flame y el 30% del grupo de antracita.*¹⁴⁹

- **Uranio**

La capacidad de Ucrania para producir uranio es de 800 toneladas al año. Las principales plantas están situadas en las regiones de ZhovtiVody, Kirovohrad y Dniporpetrovsk. El Gobierno ha anunciado que pretende construir 22 nuevas centrales de energía nuclear contando con un crédito de 2.000 millones de dólares.¹⁵⁰

¹⁴⁷ OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN KIEV. (2015). *Informe económico y comercial Ucrania*. Febrero, 04, 2016, de Icex.es Sitio web: <http://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-mercado/estudios-informes/4649901.html?idPais=UA>

¹⁴⁸ UBRISH T, *Op. cit.*, P.17

¹⁴⁹ Ibid.P.18

¹⁵⁰ UBRISH T, *Op. cit.*, P.19

- **Oro**

De acuerdo con el Comité de Geología y Recursos Minerales de Ucrania, el país cuenta con 3.200 toneladas de reservas de oro localizadas en más de 200 yacimientos. Las principales actividades de extracción de oro se localizan en los yacimientos Muzhiyev y Saulyak, situados ambos en la región de Trans-Carpatia. Causado por el elevado precio del oro en el mercado, empresas canadienses y australianas han adquirido minas en el país con la intención de desarrollar las técnicas de extracción actuales y aumentar la producción.

SECTOR TERCIARIO

Multinacionales: Multinacional europeas como la alemana Metro Group o la francesa Auchan están instaladas en Ucrania y están llevando a cabo importantes inversiones para expandir su presencia por toda la geografía ucraniana subrayando el potencial del mercado. No obstante, sólo existen cuatro o cinco cadenas que puedan considerarse de ámbito nacional, compitiendo con multitud de cadenas regionales.

Bancos: Las principales normas por las que se regula el sistema bancario son: la Constitución; la Ley sobre el Banco Nacional; la Ley sobre Bancos y Sistema Bancario; y legislación sobre sociedades anónimas y otras entidades.¹⁵¹ *Dos bancos son de propiedad pública (Oschadnybank y Ukreximbank), los demás son de capital privado. El sector está todavía en proceso de modernización. De acuerdo con los datos del BNU de agosto de 2012, existen 176 bancos operativos en el país, muchos de ellos de muy pequeño tamaño y débil capitalización.*¹⁵²

Transporte: Ucrania, por su localización geográfica, presenta un alto potencial en el transporte como país de paso entre Europa, Asia y Oriente Medio. *Los corredores internacionales que atraviesan Ucrania alcanzan una longitud total de más de 5.000 kilómetros. En la actualidad Ucrania cuenta con 169.500 kilómetros de carreteras, 21.700 kilómetros de vías férreas, 45 aeropuertos civiles y 18 puertos marítimos.*¹⁵³ Ucrania posee un servicio de transporte que beneficia el acceso a Europa, Asia y Europa, sin

¹⁵¹ Según el sistema Jurídico de Ucrania, los bancos se regulan bajo las leyes mencionadas anteriormente, para que haya un pleno desarrollo económico y financiero.

¹⁵² UBRISH T, *Op. cit.*, P. 20

¹⁵³ *Ibíd.* P. 20

embargo desde el año 2012 han existido deficiencias porque no han sobrepasado la capacidad como es el caso de la red ferroviaria, y con mayor auge el transporte marítimo.

Telecomunicaciones: Las telecomunicaciones son importantes para la economía de Ucrania, las comunicaciones móviles, son un mercado relevante en Ucrania y desde algunos años atrás las telecomunicaciones por vía internet, que eso ayuda a mejorar la economía y a la vez estar informados.

Los servicios de banda ancha fija están muy avanzados en Ucrania. Según un estudio de Pando Networks, Ucrania ocupaba la 8ª posición en el ranking global de velocidad media de acceso a internet en 2011. En los últimos años, el servicio de banda ancha ha ido creciendo exponencialmente en penetración de la cobertura, en número de hogares suscritos y en calidad del servicio.¹⁵⁴

Es por ello que las empresas multinacionales de telecomunicaciones identifican a Ucrania un mercado relevante, la globalización la consideran importante por las relaciones políticas y comerciales para que haya información al instante, tomando en cuenta la situación que vive Ucrania desde el año 2012.

Previsiones económicas para Ucrania

Para los próximos años, la política económica de Ucrania estará enfocada en alcanzar los siguientes objetivos:

- A) Cumplimiento del programa de reformas impuesta por el FMI para recibir los desembolsos del programa de asistencia financiera (SBA) de 2 años aprobado por el Fondo el 30 de abril de 2014. El importe total del programa asciende a 17.000 millones de dólares. También se desbloquean las ayudas ofrecidas por el BM (\$ 3000 M) y la UE (11.000 Meur).
- B) Aplicación del Acuerdo de Asociación y DCFTA firmado el 27-6-2014.
- C) Finalización de las negociaciones con Rusia para fijar el precio del gas.

¹⁵⁴ UBRISH T, *Op. cit.* P. 21

D) Búsqueda de fuentes de energía alternativa o suministro alternativo de gas. E) Mejora del Clima de Negocios (Business Climate) ya que constituye uno de los principales obstáculos para fomentar y atraer la IDE.¹⁵⁵

Según el informe de la Oficina Económica y Comercial de España en Kiev, en los próximos años *el crecimiento económico de Ucrania estará marcado por los acuerdos internacionales con la UE (DCFTA) y el FMI.*¹⁵⁶ Los requisitos que ha establecido el FMI son: *contención del déficit público al 2,5%, reforma del sector energético, saneamiento del sector bancario, tipo de cambio flexibles y mejora del clima de negocios. El futuro económico de este país también estará marcado por la compra de gas a Rusia y las negociaciones para fijar un precio estable de dichas importaciones.*¹⁵⁷

La situación política en Ucrania originada al no firmar el DCFTA¹⁵⁸ con la UE afecta, sin duda, y de forma negativa al nivel de actividad económica del país en 2014. Aunque no se pueden cuantificar todavía los efectos ya se sabe que el sector industrial ha disminuido su actividad un 15%, principalmente la metalurgia y construcción, el sector agrícola se mantiene estable, el sector bancario es el más afectado por la gran falta de liquidez y la fuerte depreciación de la divisa. Los flujos comerciales se han ralentizado y el nivel de confianza en el mercado ucraniano se ha deteriorado. La situación de inestabilidad en el este de Ucrania está afectando a la actividad económica del país cuyo crecimiento para 2014 será negativo en un 8-10%.¹⁵⁹

La pérdida de Crimea tendrá un impacto limitado en la economía de Ucrania, aunque su efecto será mayor en el sector energético. *Según el último censo oficial de 2001, la población de Crimea ascendía a 2 millones de habitantes, un 4% del total del país. El PIB de Crimea representa un 3% de la economía ucraniana y el presupuesto ha sido siempre deficitario. Sin embargo las reservas energéticas offshore de Crimea representan 1/3 del gas natural y 1/5 de las reservas de petróleo no descubiertas en Ucrania.*¹⁶⁰

¹⁵⁵ OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN KIEV, *Op cit.*

¹⁵⁶ *Ibid.*

¹⁵⁷ *Ibid.*

¹⁵⁸ Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Ucrania, como el área de libre comercio, un acuerdo bilateral que no se llegó a concretar.

¹⁵⁹ OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN KIEV, *Op cit.*

¹⁶⁰ UBRISH T. *Op. cit.*

CONCLUSIÓN CAPITULAR

De acuerdo a la información brindada en el presente capítulo es posible concluir que Ucrania, ciertamente, posee un papel de pivote geopolítico en Eurasia, que viene dado gracias a su posición en el tablero euroasiático, por lo que resulta clave dentro de la política exterior de Rusia y Estados Unidos, que se basan en sus visiones geopolíticas y geoestratégicas, donde la conquista y control de territorios se traducen en aumento de poder, centrándose en aquellas zonas clave por su ubicación, conectividad, recursos naturales y energéticos.

Ucrania reviste gran importancia dada su riqueza de recursos y su ubicación geográfica como “bisagra” de la influencia entre Europa occidental y las ex regiones soviéticas. Por lo tanto el conflicto interno ucraniano ha sido estratégicamente aprovechado por las aspiraciones imperialistas de dos potencias que históricamente han estado en disputa, como lo son Estados Unidos y Rusia, por ende, se habla del inicio de una nueva Guerra fría.

La estrategia de Rusia, persigue posicionarse en la región a través de su poderío energético, del cual Europa es dependiente. Para ello Ucrania es el puente que une a Rusia con Europa y la vincula con dicha región. Ucrania resulta clave y un elemento *sine qua non para que Rusia pueda llegar a convertirse en un imperio en Eurasia*.

Por su parte, la visión geopolítica de Estados Unidos persigue mantener un control sobre Eurasia que impida que surja una potencia en la zona, además de buscar la obtención de recursos. En este sentido, Washington utiliza su política exterior en Eurasia para reducir el dominio de Rusia en Ucrania, por medio del “poder blando”, que se traduce en su influencia en la Eurozona a través de la Unión Europea, y por medio del “poder duro”, que se manifiesta en la confección de alianzas militares, como la OTAN.

En este aspecto resulta clave estudiar cuál es el papel que juega Ucrania en las políticas de Seguridad de occidente así como de Moscú, en medio de la disputa del control euroasiático.

Capítulo II: Relevancia de Ucrania dentro de las estrategias de seguridad de la OTAN y de la Federación Rusa

El actual conflicto entre la Federación Rusa y la OTAN tiene su origen en la época de la caída del muro de Berlín. Con la disolución del Pacto de Varsovia y la posterior incorporación de nuevos Estados dentro de la alianza atlántica, acción que fue percibida por Rusia como una amenaza a su seguridad nacional.

En el presente capítulo se establece la posibilidad que Ucrania sea parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y las repercusiones que pueden generar a Rusia, ya que Ucrania tiene relaciones muy estrechas con Europa y Rusia y con ello una aspiración a ser una potencia Euroasiática. Estados Unidos es otro actor clave ya que sirve como cordón de seguridad, por ello la incorporación a la OTAN forma parte de una estrategia estadounidense para mantener su liderazgo geopolítico y militar en Eurasia, con ello realizar alianzas con países ex soviéticos que puedan pertenecer a la OTAN y mayor influencia de Europa para desestabilizar la influencia rusa.

El capítulo se encuentra dividido en tres grandes apartados, en el primero, se hace referencia a la agenda de seguridad estadounidense en Eurasia, cada gobierno estadounidense debe realizar en base a las directrices de la política exterior y la agenda de seguridad nacional, para mantener influencia en Eurasia se debe realizar alianzas militares con países de Europa y estos a su vez con los países Asiáticos. Las implicaciones de Estados Unidos en la OTAN y cómo ha evolucionado estratégicamente esta Organización, de la finalidad que fue creada.

En el segundo apartado, se hace referencia a la agenda de seguridad de Rusia en Eurasia a través de los lineamientos de su política exterior, también las bases militares que se ubican en Eurasia y para ello salvaguardar su seguridad y los intereses que posee.

El apartado tres hace referencia a los aspectos militares de la crisis de Ucrania, el origen del conflicto por el acuerdo de asociación entre la Unión Europea y Ucrania y con ello los separatismos de Donetsk y Lugansk, y el referéndum que se realizó en Crimea para su anexión a Rusia, y generando reacciones de la OTAN ante el conflicto.

2.1. Agenda de seguridad estadounidense en Eurasia

El término de “Seguridad Nacional” empezó a utilizarse en EEUU a partir del fin de la Segunda Guerra Mundial, al tiempo que se aprueba la ley que permite la creación del Consejo de Seguridad Nacional. Como explica García, EEUU debía poseer una dirección hacia donde encaminarse frente a la amenaza del comunismo, siendo la estrategia de contención, la piedra angular de la política exterior de Washington durante la Guerra Fría. Es hasta 1987 bajo la administración Reagan, cuando, gracias a los precedentes de los informes elaborados por los anteriores presidentes como Kennedy, Johnson y Nixon; se publica la primera Estrategia de Seguridad Nacional.¹⁶¹

La Estrategia de Seguridad Nacional o ESN, se define como:

El arte y la ciencia de desarrollar, aplicar y coordinar los instrumentos del poder nacional (diplomático, económico, militar y de comunicación) para alcanzar los objetivos que contribuyen a la seguridad nacional. Aborda la defensa nacional, la política exterior, las relaciones económicas y la política de asistencia a terceros. Y apunta entre sus objetivos a situar al país en una posición favorable en sus relaciones exteriores y a alcanzar una postura de defensa capaz de derrotar una acción hostil.¹⁶²

Esta estrategia ha cambiado según el contexto que atraviese la administración de turno. *Desde 1986 se han publicado 16 ESN y, aunque el Congreso estipula que la Casa Blanca debe publicarla cada año, por lo general los presidentes la han renovado al comienzo de cada legislatura.*¹⁶³ La política exterior de cada gobierno estadounidense se basa en la estrategia de seguridad nacional. Washington establece una Agenda encaminada a buscar los mecanismos para cumplir sus intereses a nivel mundial.

Una muestra de la influencia de la ESN estadounidense a nivel internacional se aprecia con los atentados terroristas perpetrados en las Torres Gemelas y en WorldTrade Center en 2001. Los Estados Unidos, con George Bush en el poder, redefinieron su estrategia de seguridad nacional, la cual consiguió influir en la agenda internacional que, de la

¹⁶¹ GARCÍA, C. (2015). *Estrategia de Seguridad Nacional 2015: ¿de superpotencia a supersocio?* Enero 13, 2016, de Real Instituto Elcano Sitio web:

http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/eeu-u-dialogo+trasatlantico/ari15-2015-garciaencina-estrategia-de-seguridad-nacional-2015-de-superpotencia-a-supersocio

¹⁶² GARCÍA, C., *Op cit.*

¹⁶³ *Ibid.*

búsqueda del Desarrollo, pasó a centrarse en la seguridad internacional y la lucha contra el terrorismo.

Pero la estrategia de Bush va mucho más allá, puesto que *no trata únicamente del poder y de la seguridad en un sentido estricto. Compromete a Estados Unidos con la extensión de la democracia en todo el mundo y la promoción del desarrollo de "sociedades libres y abiertas en todos los continentes.*¹⁶⁴ A través de la Estrategia de Seguridad Nacional se busca “democratizar” zonas o regiones que desde la óptica estadounidense, viven bajo regímenes dictatoriales. Eurasia, con su multietnicidad, que conlleva a diversas formas de gobierno, ha sido desde siempre, un punto de interés para Washington en dicho aspecto.

Como ya se mencionaba en el capítulo anterior, en el apartado 1.2, la política exterior estadounidense en Eurasia se basa en mantener su presencia militar en aquellas zonas que poseen recursos energéticos relevantes, vitales para seguir funcionando como primera potencia mundial. Brzezinski mencionaba al respecto que:

La potencia que domine Eurasia podrá controlar dos de las tres regiones del mundo más avanzadas y económicamente más productivas...El control sobre Eurasia supondría, casi automáticamente la subordinación de África volviendo geopolíticamente periféricas a las Américas y Oceanía con respecto al continente central del mundo. Alrededor del 75% de la población mundial vive en Eurasia y la mayor parte de la riqueza material se concentra también en ella, tanto en sus empresas como sus subsuelos.¹⁶⁵

Además, se enfoca en evitar el surgimiento de una posible potencia que amenace dicho estatus, siendo la política exterior y la agenda de seguridad nacional, prácticamente una sola. Es por ello que la Estrategia de Seguridad Nacional estadounidense para Eurasia busca identificar a aquellos actores clave con quienes forjar alianzas. En este sentido, se basa en dos puntos trascendentales mencionados por Brzezinsky en el “Gran Tablero”:

Primero identificar a los Estados euroasiáticos geoestratégicamente dinámicos que tienen la capacidad de causar un desplazamiento potencialmente importante en la distribución internacional del poder y descifrar las metas externas centrales de sus respectivas elites políticas.

¹⁶⁴ HYDE. H. (2002). *Hablar con nuestros aliados silenciosos: Diplomacia pública y la Política exterior de Estados Unidos*. Diciembre, 2015, de Agenda de la Política Exterior de los Estados Unidos de América Sitio web: http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/ej/EJ%201202sp_estrategia.pdf. P 39

¹⁶⁵ BRZEZINSKI, Z. *Op. cit.* P.40

Segundo formular políticas específicas estadounidenses para desviar, cooptar y/o controlar esos Estados, para preservar y promover los intereses vitales estadounidenses y conceptualizar una geoestrategia más extensa que establezca a escala global la interconexión entre las políticas estadounidenses más específicas.¹⁶⁶

Por lo anterior, se constata que el accionar de Washington en Eurasia ha sido influir en los gobiernos de turno de aquellos países que le revisten especial interés, llegando incluso a realizar intervenciones militares cuando no hay entendimiento posible. Este ha sido el modus operandi de Washington en Eurasia y en el mundo: Derrocar gobiernos que le sean hostiles a sus intereses, reemplazándolos por otros que le sean partidarios. Este proceder le ha acarreado detractores en todo el mundo.

La estrategia de llevar la democracia a aquellas regiones importantes, le permite incrementar sus alianzas. La fórmula es simple: se busca favorecer los propios intereses sin persuadir a otros de que adopten la agenda, sino ayudándolos a que ellos consigan la libertad y luego volviéndolos aliados. Esta estrategia de llevar la democracia permite que, pese a tener muchos opositores vociferantes, éstos sean superados por las regiones de los aliados silenciosos que le ayudan establecer su geoestrategia en cada región.

La Estrategia de Seguridad Nacional del año 2015, bajo el gobierno del presidente Barack Obama, busca mantener el liderazgo militar estadounidense a nivel mundial. Tal como sostiene García, la apuesta es proyectar a Estados Unidos como el líder de una cooperación a nivel militar dentro del sistema internacional, con acciones estratégicas que le permitan desarrollar influencia en las determinadas situaciones de sus aliados, incluso, con un perfil más bajo, pero siempre presente.¹⁶⁷

EEUU deberá liderar con determinación, dando ejemplo, en cooperación con aliados, utilizando todos los instrumentos del poder estadounidense pero el militar nunca como primera opción, y con una perspectiva a largo plazo. Es un liderazgo basado en el principio de la centralidad, es decir, que EEUU pasaría de ser una superpotencia a adquirir un papel de socio central y vital que puede estar en primera fila del conflicto o ayudando desde atrás.¹⁶⁸

¹⁶⁶ BRZEZINSKI, Z. *Op.cit.*, P.48

¹⁶⁷ GARCÍA, C., *Op cit.*

¹⁶⁸ *Ibid.*

Con esta Estrategia de Seguridad, Obama le apuesta a mantener la centralidad de su país en la resolución de los conflictos internacionales, donde es vital que se mantenga inmerso. Sin duda, su fortaleza económica le permite esta participación.

Para poder llevar a cabo su agenda, Estados Unidos ha recurrido al establecimiento de alianzas a nivel militar.

2.1.1 Alianzas militares de Estados Unidos con los países de Europa

A pesar del enorme poder de Estados Unidos, la transformación del mundo es una carga demasiado pesada para proceder por sí mismos, es por ello que mantienen alianzas con otros países del mundo con quienes poseen intereses en común, y a través de estas alianzas salvaguardar y hacerse de nuevos recursos estratégicos.

Estados Unidos, finalizando la Primera Guerra Mundial, se vuelve un actor sobresaliente en el sistema internacional. Para Washington, la alianza con países de Europa es clave porque le permite tener una influencia en Eurasia y con ello mantener la paz y seguridad en la zona. Con el diálogo político entre la Unión Europea y Estados Unidos se buscaba que Europa fuera internacionalmente activa, y que asumiera responsabilidades en el escenario mundial, puesto que su política exterior se encontraba debilitada y necesitaba fortalecerse para promover la paz, la seguridad humana, la libertad y la democracia a nivel regional y mundial. La Comisión Europea expresa que la única opción que tiene Europa es convertirse en un actor mundial y con ello constituir una nueva “Eurovisión” política.

Washington se ha valido de sus relaciones con Europa para instalar bases militares. Las bases militares en el viejo continente son muchas por lo que se hará referencia a una muy emblemática: Bondsteel. Se ubica en Kosovo y es Considerada la más grande en dicho continente. La construcción de la planta inició en 1999.

Según Iskénderov, la importancia de la base militar de Bondsteel en el marco de la estrategia político-militar de Estados Unidos en el sudeste de Europa se debe a que cuenta con la geografía adecuada para instalaciones similares en la zona, posee una privilegiada posición que permite controlar el Mar Mediterráneo y el Mar Negro y las rutas

que conducen a Oriente Medio, Norte de África y el Cáucaso, incluyendo las rutas de los oleoductos existentes y futuros del mar Caspio y Asia Central.¹⁶⁹

Aparte de las bases militares, Cuando se habla de alianzas en materia de seguridad entre Europa y Estados Unidos, es imprescindible mencionar a la Organización del Tratado del Atlántico Norte u OTAN.

2.1.2 Implicaciones de Estados Unidos dentro de la OTAN

A fin de que Estados Unidos mantenga su influencia hegemónica, necesita de instrumentos de poder mundial y es por ello que actúa de manera colectiva con organizaciones como Naciones Unidas y la OTAN.

Estados Unidos y la OTAN tienen una relación muy estrecha puesto que la OTAN representa la organización político-militar más poderosa del planeta; las 28 naciones que la forman aglutinan el 52% del producto interior bruto mundial, unos 3 millones de efectivos en servicio activo en sus Fuerzas Armadas y más de 24.000 aviones, además de una capacidad naval sin parangón, con lo cual el alcance de sus decisiones tiene, obviamente, efectos globales.¹⁷⁰

La Organización del Tratado Atlántico Norte, es una estructura netamente militar, cuyas bases se asientan en una alianza política y militar para los países del Atlántico Norte. Surge luego de la Segunda Guerra Mundial, en el contexto de bipolaridad de la Guerra Fría, gracias al Tratado de Bruselas y las negociaciones entre los signatarios como Francia, Países Bajos, Luxemburgo, Reino Unido, Estados Unidos, Canadá, España, Italia, Noruega, Dinamarca, entre otros. Su objetivo es organizar a Europa ante la amenaza de la Unión Soviética. Fue hasta el 26 de agosto de 1949 cuando tomó fuerza el tratado que define la misión de la OTAN.

Su objetivo principal es la defensa conjunta de cualquiera de sus miembros ante el ataque armado de un tercer país en cuestión a través de los medios que ellos crean necesarios. Esto último está sentado en la Carta de las Naciones Unidas, con su precisión en el artículo 51. El lugar donde puede ser ejecutado el mismo incluye el territorio y

¹⁶⁹ ISKENDÉROV. (2013). *Una base militar de EE UU en el corazón de Europa desafía la geopolítica*. Enero 19, 2016, de RussiaBeyondtheHeadlines Sitio

web:http://es.rbth.com/internacional/2013/06/18/una_base_militar_de_ee_uu_en_el_corazon_de_europa_desafia_la_ge_28997

¹⁷⁰ SÁNCHEZ. P. (2014). *GALES: ¿NUEVA CUMBRE DE LA OTAN O LA OTAN DE NUEVO EN LA CUMBRE?*. Noviembre 30, 2015, de Instituto Español de Estudios Estratégicos Sitio web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA52-2014_Gales_Cumbre_OTAN_PSH.pdf. P. 17

dependencias de los países miembros: en Europa y América del Norte, así como también las aguas, islas, navíos y aeronaves bajo su jurisdicción en el Atlántico al norte del trópico de Cáncer.¹⁷¹

Pese a los cambios en la palestra internacional, la Alianza Atlántica se ha mantenido vigente, renovándose con el pasar del tiempo. *Tras la caída del muro de Berlín en 1989, la desintegración de la URSS en 1991 y la desaparición de la contraparte de la OTAN, el Pacto de Varsovia (14 de mayo de 1955 - 01 de julio de 1991), la sensación de haberse alcanzado -por abandono del contrincante- el fin para el cual se creó la Alianza generó un cierto debate sobre el futuro de la misma.*¹⁷²

A fin de mantener su participación en la escena mundial, a la OTAN se le han atribuido una serie de responsabilidades en las diferentes reuniones y cumbres, otorgándosele la capacidad de seguir como organización que vela por la seguridad transatlántica.

En diferentes cumbres y reuniones de alto nivel, la OTAN ha tratado de poner de manifiesto su capacidad de adaptación, por medio del establecimiento de directrices, líneas estratégicas o, como hitos más significativos, con la promulgación de los llamados conceptos estratégicos. Considerando que el fin de la OTAN no cambiaba y no ha cambiado, pues sigue siendo, genéricamente, paz y seguridad para los Estados miembros, cambiaban, en cierta medida, los medios y los modos, qué emplear y cómo hacerlo (considerando todo el abanico de capacidades políticas, diplomáticas y militares de la Alianza) a efectos poder hacer frente a las mutaciones del entorno global de seguridad.¹⁷³

Un hito dentro de la renovación del papel de la OTAN tiene lugar con el 11 de septiembre de 2001, cuando movimientos terroristas atacaron las Torres Gemelas y el Pentágono. A la OTAN se le otorga la misión de velar por la seguridad en contra del terrorismo.

Los acontecimientos del 11-S (...) se fueron incorporando, en las diferentes cumbres, aspectos que permitían que la OTAN continuara siendo una herramienta de seguridad válida en un mundo cambiante, ante una tipología de las llamadas “nuevas amenazas” terrorismo internacional, proliferación armas destrucción masiva, etc., mucho más difusas y más complejas de afrontar; así, se crea en el 2002, en la Cumbre de Praga, la Fuerza de

¹⁷¹ CENTRO DE ANALISIS Y PROSPECTIVAS. (2013). *Recursos Informativos de la OTAN*. Diciembre 12, 2015, de Centro de Análisis y Perspectivas Sitio web:

http://www.iuisi.es/20_fuentes_abiertas/10_GUIA%20DE%20FUENTES%20RECURSOS_INFORMATIVOS_OTAN.pdf

¹⁷² SÁNCHEZ. P., *Op cit.*, P 3

¹⁷³ *Ibid.*

Respuesta de la OTAN (NRF en su acrónimo en inglés) se incrementa el dialogo y cooperación con el resto de organismos y organizaciones de seguridad.¹⁷⁴

Este acontecimiento dejó claro la enorme capacidad de influencia de Washington dentro de la Alianza Atlántica. Influencia que viene dada por la cantidad de presupuesto que Estados Unidos le asigna a dicha organización, lo que le brinda un gran poder de decisión.

Es el único país que ha mantenido la ayuda según su producto interior bruto mundial, inclusive con una clara tendencia a aumentarlo, pasando del 1,34 en 1986, al 1,56 en 2012. La diferencia con la media europea que en 1986 era de 0,68 en 2012 se eleva a 1,03. De los demás países únicamente alcanzaron la unidad, Francia entre 1993 y 2001, Turquía entre 1992 y 2003, y Grecia entre 1986 y 2002. La media europea del 0,66 inicial, subió al 0,78 en 2001, para luego descender al 0,54 en 2012. Alemania, Italia y especialmente España han estado permanentemente por debajo de la media.¹⁷⁵

Esta gran cantidad de aporte monetario que los Estados Unidos brinda a la OTAN, le otorga una posición de liderazgo dentro de la alianza, lo que le permite reconfigurar los objetivos de la organización según su propia visión, encaminada a mantener la seguridad en Eurasia y salvaguardar sus intereses.

2.2. Agenda de seguridad rusa en Eurasia

La fortaleza recuperada por Rusia después del evidente repliegue internacional desde la desaparición de la Unión Soviética marca un punto de inflexión en su política exterior. Después del 11 de septiembre de 2001 y los posteriores conflictos en Afganistán e Irak, Rusia se concentró más en la resolución de sus propios conflictos internos.

La política exterior, las estrategias militares, y la renovación de las fuerzas armadas rusas han llevado a la transformación de su sistema militar, en uno más moderno y mejor organizado, con directrices marcadas por los nuevos desafíos internacionales, dejando atrás el legado militar que Rusia heredó luego del resquebrajamiento de la Unión Soviética, pasando de ser un obsoleto y cuantioso cuerpo militar en el que la comunidad

¹⁷⁴ SÁNCHEZ. P., *Op cit.*, P. 6

¹⁷⁵ PÉREZ. F. (2013). *El Gasto en defensa de la OTAN*. Noviembre 29, 2015, de Instituto Español de Estudios Estratégicos. Sitio web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEE069-2013_GastosDefensaOTAN_PerezMuinelu.pdf

internacional no veía mayor amenaza, a uno que se ha posicionado como el segundo mejor del mundo, después de Estados Unidos.

Los documentos esenciales para entender el entramado de las prioridades de defensa de la Federación Rusa son tres a saber: los objetivos de la Política Exterior, la nueva Doctrina Militar y la estrategia de Seguridad Nacional 2020. En estos documentos se trazan las directrices a seguir para la seguridad nacional, se exponen los puntos considerados amenazas y se hace hincapié en la renovación de las fuerzas armadas, los intereses nacionales y la importancia de la obtención de los recursos.

- **Política Exterior**

De acuerdo con la prioridad más alta de la seguridad nacional, que es proporcionar la seguridad personal, la de la sociedad y del Estado, los principales esfuerzos de la Política Exterior de la Federación Rusa, aprobado por el presidente Putin el 12 de febrero de 2013, deben centrarse en el logro de los siguientes objetivos principales:

- a) Proporcionar la seguridad del país, preservar y fortalecer su soberanía e integridad territorial;
- b) Crear condiciones favorables para el crecimiento sostenible y dinámico de la economía de Rusia, mejorar la calidad de vida de la población y fortalecer el Estado de Derecho;
- c) Promover de manera activa la política de fortalecimiento integral de la paz internacional, la seguridad y la estabilidad universales con el fin de establecer un sistema internacional justo y democrático, en la primacía del derecho internacional, en particular las disposiciones de la Carta de la ONU;
- d) Establecer las relaciones de buena vecindad con los países vecinos, participar en la supresión de los actuales focos de tensión y conflictos así como prevenir la aparición de los nuevos, en las regiones adyacentes a la Federación de Rusia;
- e) Desarrollar las relaciones bilaterales y multilaterales de colaboración de beneficio mutuo y equitativo con países extranjeros, asociaciones intergubernamentales, organizaciones y foros internacionales;
- f) Fortalecer la posición comercial y económica de Rusia en el sistema económico mundial;

- g) Proteger de forma integral los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos rusos y de los compatriotas residentes en el extranjero sobre un marco de protección a los derechos humanos;
- h) Difundir la lengua rusa y fortalecer su uso en el mundo, popularizar los logros culturales de los pueblos de Rusia, consolidar la diáspora rusa en el exterior;
- i) Promover un diálogo constructivo y la cooperación entre las civilizaciones a fin de fortalecer el consentimiento y enriquecimiento mutuos de diferentes culturas y religiones.¹⁷⁶

- **Doctrina Militar**

La Nueva Doctrina Militar se publicó en febrero de 2010. En dicho documento pueden observarse fácilmente consideraciones propias de la *realpolitik* convencional respecto al equilibrio de poder entre Estados Unidos, la OTAN y la Federación Rusa.

El objetivo central de las fuerzas armadas rusas, de acuerdo con la Doctrina, es el de salvaguardar la integridad territorial y el control de los recursos energéticos, que son dos de los temas recurrentes en el discurso oficial sobre asuntos de defensa.

La Doctrina valora las amenazas reales y potenciales a la seguridad nacional. Menciona que los instrumentos militares son menos importantes ahora que en el pasado, considerando que junto a las amenazas convencionales como el separatismo y la inestabilidad regional e internacional, están surgiendo también riesgos asimétricos como el extremismo y el terrorismo, el crimen organizado, el tráfico de drogas y de armas, las migraciones de masas, el agotamiento de los recursos, el cambio climático, entre otros.¹⁷⁷

La política de defensa de Vladimir Putin se basaba en el intento de volver al estatus de potencia mundial, por ello la Doctrina tiene como prioridad, además de la integridad del territorio, el control de los recursos energéticos que consolida el control del mercado, considerando no solo a las amenazas tradicionales sino también el advenimiento de las nuevas amenazas para la seguridad nacional que trae consigo la puesta en marcha de la

¹⁷⁶ Resumen de THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF RUSSIA FEDERATION.(2013). *Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia*. Enero 14, 2015, de TheMinistry of ForeignAffairs of RussiaFederation Sitio web: <http://archive.mid.ru//bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/42e0019509d1b9bf44257b440042dccb>

¹⁷⁷ ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB. (2010). *La política de defensa de la Federación Rusa*. Enero 17, 2016, de Anuario Internacional CIDOB 2010 Sitio web: www.cidob.org/es/content/download/24187/.../Rusia%20Defensa.pdf

modernización de la capacidades defensivas del país, lo que *requería una profunda reestructuración y reorganización a gran escala de las fuerzas armadas*.¹⁷⁸

La Doctrina, debe ser un texto integrador, que muestra a la opinión pública el consenso en la política de defensa y seguridad de los órganos políticos, militares y de inteligencia, y que responde a una política de Estado. Considera también, entre otros, como peligros externos:

El despliegue de tropas extranjeras en Estados vecinos, las reclamaciones territoriales contra Rusia, el escudo antimisiles, la violación de acuerdos internacionales, la proliferación de armas de destrucción masiva, la emergencia de tensiones interétnicas y la actividad de grupos radicales armados en áreas adyacentes a la frontera estatal y las de sus aliados o el no cumplimiento de acuerdos ya concluidos en el campo de la limitación y reducción de armas.¹⁷⁹

Estas acciones representan para Rusia una amenaza a su integridad territorial, donde su preservación está reflejada dentro de sus objetivos de política exterior. Particularmente menciona el despliegue de tropas extrajeras en Estados vecinos y las reclamaciones territoriales contra Rusia, dos cuestiones que se ven reflejadas dentro de la crisis ucraniana.

Dentro del catálogo de amenazas militares se encuentra:

En primer lugar, al deterioro drástico de la situación político-militar (relaciones interestatales) y la creación de condiciones para la utilización del uso de la fuerza; en segundo lugar, obstaculizar la operatividad de los sistemas de mando y control militar del país, como novedosa alusión a la ciberguerra; crear y formar grupos armados ilegales y sus actividades en el territorio de Rusia o de sus aliados, o exhibir la fuerza militar con objetivos provocativos en la realización de ejercicios en territorios fronterizos a la Federación o sus aliados.¹⁸⁰

Así mismo es importante mencionar que en la sección tercera de la Doctrina se habla sobre la capacidad militar de la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva

¹⁷⁸ ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB., *Op.cit.*

¹⁷⁹ PÉREZ, M. (2011). *La política de seguridad y defensa de Medvédev: ¿renovación o continuidad?*. Enero 19, 2016, de Universidad Complutense de Madrid Sitio web: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3800759.pdf p.107

¹⁸⁰ PÉREZ, M. *Op. cit.*, P 107

(OTSC)¹⁸¹ y los compromisos de Rusia con esta *y la consideración de una resolución de la OTSC como válida para desplegar operaciones de paz y otras fuerzas, lo que contradice su posición sobre la OTAN.*

Además, la alianza con Bielorrusia, la defensa de su territorio así como la protección de los rusos residentes en otros Estados ante un ataque militar se repiten aquí. Un ataque contra un miembro de la Union State o un miembro de la OTSC serán considerados como un ataque contra estas Organizaciones y, en consecuencia, Rusia tomará las medidas oportunas.¹⁸²

Con la renovación de las Fuerzas Armadas rusas, con el claro apoyo económico que la Doctrina denota en las secciones tercera y cuarta para el mejoramiento de la industria nacional de defensa, se espera que estas no solo estén preparadas para hacer frente a las amenazas tradicionales como los separatismos sino que también deben hacer frente a las nuevas amenazas de la comunidad internacional como el tráfico de drogas, armas, terrorismo entre otros, y se busca la consolidación del poderío militar a través de las organizaciones militares como la OTSC y se espera que le hagan un contrapeso a la OTAN, donde debe de existir una preparación para *intervenir en conflictos extranjeros*¹⁸³ y resguardar la seguridad nacional.

- **La Estrategia de Seguridad Nacional 2020**

La Estrategia de Seguridad Nacional 2020, firmada el 12 de mayo de 2009, reconfigura los aspectos primordiales para la seguridad nacional, se presenta una Rusia, renacida en su espíritu e ideales y pone como foco de atención a largo plazo: *la tensión por el control de recursos energéticos, el nacionalismo, el separatismo, el terrorismo, el almacenamiento de productos radiactivos y peligrosos en países políticamente inestables, escudo antimisiles o las consecuencias de la crisis económica y financiera actual.*¹⁸⁴

¹⁸¹ La Organización del Tratado de Seguridad Colectiva, es una alianza militar creada en 1992 y actualmente está conformada por Armenia, Bielorrusia, Kazajistán, Kirguistán, Rusia y Tayikistán. los Estados miembros de la OTSC conservan su plena soberanía, no ponen sus ejércitos a las órdenes de la potencia más importante de la alianza y en cualquier momento pueden decidir poner fin a su participación en ella. la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva realiza una reunión anual de sus jefes de Estado. MEYSSAN, T. (2015). *La OTSC (Organización del Tratado de Seguridad Colectiva) llega a Irak y Siria*. Enero 21, 2016, de RESUMEN Sitio web: <http://www.resumenlatinoamericano.org/2015/09/22/la-otsc-organizacion-del-tratado-de-seguridad-colectiva-llega-a-irak-y-siria/>

¹⁸² PÉREZ, M. *Op. cit.*

¹⁸³ *Ibid.*

¹⁸⁴ PÉREZ, M. *Op.cit.*, P.105

Se insiste en el partenariado estratégico con Estados Unidos, el reforzamiento de medidas de confianza, los acuerdos de desarme o la cooperación antiterrorista y la regulación de los conflictos regionales. El repaso por las relaciones de Rusia con distintos países y organizaciones internacionales es muy similar, pero menos pormenorizado, que el que presenta el concepto.

Figuran como intereses nacionales a largo plazo: *el desarrollo de la democracia y la sociedad civil, la integridad territorial, la solidez del sistema constitucional y la transformación de Rusia en un poder mundial en un mundo multipolar.*¹⁸⁵

En cuanto a la seguridad nacional se centra en temas como la defensa, la seguridad, la calidad de vida de los ciudadanos, el crecimiento económico, la ciencia, la tecnología y la educación, la sanidad, la cultura, el medio ambiente y estabilidad estratégica. La reforma de las Fuerzas armadas se presenta como el reto principal para fortalecer la Defensa Nacional a medio plazo.

Dentro de la configuración de las prioridades de la seguridad nacional rusa se destaca la cooperación ante las amenazas externas comunes en la sociedad internacional; se busca consolidar las instituciones democráticas poniéndole énfasis al control de los recursos energéticos, que se menciona nuevamente en concordancia con la Doctrina Militar y los objetivos de la Política Exterior rusa, y se declara además, las intenciones que Rusia tiene de erigirse como potencia.

Las principales amenazas que menciona la Estrategia en la esfera de la seguridad pública son: las actividades de los Servicios de Información que dañen la seguridad de la Federación, el terrorismo, el extremismo nacionalista y los actos criminales.

Considera la defensa y protección de las fronteras del Estado –incluidas las del Ártico– como una condición básica de la Seguridad Nacional, ya que una de las amenazas más importantes es una posible escalada de conflictos armados cerca de sus fronteras. La demografía, la corrupción, el crimen organizado, la inestabilidad del sistema financiero, la explotación de los recursos naturales, la pobreza, la insuficiente asistencia sanitaria y educativa, las desigualdades regionales, la revisión de la historia de Rusia y su papel en el mundo o el radicalismo son algunas de las amenazas internas a la seguridad del país, y sobre ellas se proponen una serie de iniciativas. La estabilidad estratégica puede garantizarse con la presencia de Fuerzas Armadas rusas en las zonas de conflicto, bajo

¹⁸⁵PÉREZ, M. *Op.cit.*

normas de Derecho Internacional, la negociación sobre armas estratégicas y la no proliferación nuclear.¹⁸⁶

Las amenazas internas para Rusia siempre serán los conflictos derivados de los separatismos, que pueden llevar a una escalada que comprometa la integridad del territorio, además que busca estabilizar su economía, declarando de forma explícita como amenaza la inestabilidad del sistema financiero, combatiendo males como la pobreza, inequidad educativa y de salud. Es conveniente destacar por encima de cualquier otro aspecto, la importancia concedida a la Estrategia a dos cuestiones:

El papel protagonista que se concede al Consejo de Seguridad de la Federación Rusa como órgano esencial en la configuración de la planificación y ejecución de la política exterior y la importancia que se desprende del control de los recursos energéticos y su eventual utilización como herramienta de política en el actual contexto geoestratégico internacional.¹⁸⁷

La ejecución y planificación de la política exterior, facultad otorgada al Consejo de Seguridad ruso, y la importancia del control de recursos energéticos, son dos elementos que van a demostrar su especial relevancia en la crisis ucraniana, pues se trata de un país de tránsito para Rusia. El control y dominio que Moscú ejerce sobre el mercado energético europeo es un punto clave dentro de su política exterior, donde se configura como objetivo el control de los recursos energéticos para el mantenimiento de ejes de comercio que conformen un espacio económico bajo su control, utilizando su poderío energético para una posición de dominio en el escenario internacional.

2.2.1 Poderío militar ruso

Las reformas llevadas a cabo en el ejército ruso han sido estructurales, se ha incrementado el gasto en la defensa y ha permitido modernizar el ejército con armamento militar de punta, transformando así un ejército que había heredado los armamentos, estructura y estrategias de la antigua Unión Soviética y lo hacía incompetente en el

¹⁸⁶ PÉREZ, M., *Op.cit.*

¹⁸⁷ LÓPEZ, J. (2015). *Retos del Derecho ante las Nuevas Amenazas. Colección de Seguridad y Defensa*. Madrid: Dikynson, S. L. sitio web: https://books.google.com.sv/books?id=xXFOBwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false pp.357-358

mundo actual. Después de esta reforma la Fuerza Armada de Rusia ocupa el segundo puesto en el ranking de los Ejércitos más poderos del mundo.¹⁸⁸

La modernización del ejército ruso se dio en 2008 tras el conflicto en Georgia¹⁸⁹ pues hasta 2008, todavía se trataba del viejo ejército soviético, armado en torno de la idea de una movilización al estilo de la Segunda Guerra Mundial. Aunque lograron vencer con la escisión de Abjasia y Osetia del Sur de Georgia, la evaluación del desempeño del ejército ruso fue negativa, *los altos mandos identificaron falta de interoperabilidad, falta de modernas plataformas C4ISR (abreviatura de "comando, control, comunicaciones, computadoras, inteligencia, vigilancia, y reconocimiento") y falta general de movilidad*¹⁹⁰ y se comienza a dar cabida una reestructuración organizativa del ejército.

Las Fuerzas Armadas Rusas contemporáneas incluyen 3 cuerpos, que comprenden las Fuerzas Terrestres, la Armada y la Fuerza Aérea; 3 cuerpos independientes de las anteriores, que son las Fuerzas de Cohetes Estratégicas, las Fuerzas Espaciales y las Tropas Aerotransportadas.

Cuadro 2.2 1 Cuerpos de las Fuerzas Armadas rusas

CUERPOS DE LAS FUERZAS ARMADAS RUSAS	
LAS FUERZAS TERRESTRES	Fuerzas Terrestres fueron el blanco principal de la reforma del año 2008. Son las principales fuerzas del ejército de tierra del país y tienen la responsabilidad de proteger las fronteras estatales, repeler ataques enemigos, derrotar a las fuerzas enemigas e invadir y capturar, si es necesario, el territorio enemigo. Siendo el mayor de los cuerpos de las Fuerzas Armadas, las Fuerzas Terrestres están formadas por varias divisiones, que pertenecen a diferentes cuerpos de ejército: fusileros motorizados, carros de combate, fuerzas de artillería y de cohetes, fuerzas de defensa aérea y cuerpos especiales (reconocimiento, señales, guerra radio-electrónica, ingeniería, radiación, protección química y biológica, asistencia técnica, vehículos motorizados y protección de la retaguardia)

¹⁸⁸ SPUTNIK. (2015). Expertos sitúan al ejército ruso en el segundo puesto mundial. Enero 20, 2016, de SPUKNIT Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/prensa/20150518/1037456708.html>

¹⁸⁹ El 8 de agosto del 2008 comenzó el conflicto armado entre Georgia y Rusia por el control de dos regiones: Abjasia y Osetia del Sur. En cinco días de conflicto bélico, las tropas rusas tomaron el control de ambas. ALBA, A. (2013). *Una guerra de 5 días y dos películas*. Febrero 14, 2016, de marnoticias.com Sitio web: <http://www.martinoticias.com/content/article/26242.html>

¹⁹⁰ COSOY, N. (2014). *Cómo Putin ha fortalecido al nuevo ejército de Rusia*. Enero 20, 2016, de BBC MUNDO Sitio web: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/04/140404_rusia_crimea_ejercito_nc

LA FUERZA AÉREA	Entre sus funciones principales se cuentan la protección de las fronteras estatales y del territorio desde el aire, la participación en operaciones de combate, prestar apoyo a las fuerzas terrestres y navales, realizar misiones de reconocimiento y transportar equipos y fuerzas militares. Diversas secciones forman la base de la Fuerza Aérea: aviación (bombardeos, ataque terrestre, cazas de defensa aérea, reconocimiento, aviación de apoyo para el transporte y el combate), cuerpos de misiles antiaéreos, tropas radio-técnicas, cuerpos de apoyo especiales y unidades de apoyo logístico.
LA ARMADA	Es la principal fuerza militar encargada de proteger los intereses del país y garantizar su seguridad en las zonas navegables, lo que presupone la protección de las fronteras marítimas estatales, el mantenimiento de las condiciones necesarias para un desarrollo eficaz de las actividades económicas y de otro tipo en las aguas territoriales del país, en la zona económica exclusiva y en áreas más remotas de los océanos de todo el mundo; para prevenir y repeler agresiones enemigas y para el control de las actividades navales en el extranjero. En conjunto, la Armada Rusa está formada por 4 flotas y 1 flotilla: la Flota del Báltico, la Flota del Mar Negro, la Flota del Pacífico, la Flota del Norte de Rusia y la Flotilla del Caspio.
TROPAS DE MISILES ESTRATÉGICAS (SM)	Estas tropas son las encargadas de los Misiles Balísticos Intercontinentales con base en tierra (ICBM) en la denominada "tríada nuclear". Las SMT están formadas por 3 ejércitos de misiles: el 27º Ejército de Misiles de la Guardia (que tiene el cuartel general en Vladimir), el 31º Ejército de Misiles (Orenburg) y el 33º Ejército de Misiles de la Guardia (Omsk).
TROPAS ESPACIALES	Las Tropas Espaciales controlan los sistemas de alarma temprana de la defensa antimisiles, los sistemas de localización de objetos espaciales y el lanzamiento de satélites militares y los sistemas de control de los vuelos. Entre las funciones principales de las Tropas Espaciales se cuentan informar al alto mando militar y a las autoridades políticas acerca de un ataque con misiles; la defensa antimisiles de Moscú; y la creación, desarrollo, mantenimiento y control del grupo orbital de vehículos espaciales de aplicación dual, tanto militar como socioeconómica y científica.
TROPAS AEROTRANSPORTADAS	Es un cuerpo de élite móvil cuya misión es realizar operaciones de combate en respuesta rápida a ataques enemigos, rodear al enemigo por el aire y llevar a cabo actividades militares en su retaguardia. También forma parte a menudo de las fuerzas de pacificación. Estructuralmente consta de 4 divisiones: la 7ª División de la Guardia de Asalto Aérea (cuyo cuartel general se encuentra en Novorossiysk), la 76ª División de la Guardia de Asalto Aérea (Pskov), la 98ª División Aerotransportada de la Guardia (Ivanovo) y la 106ª División Aerotransportada de la Guardia (Tula).

Fuente: Elaboración propia basado en: ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB. (2010). *La política de defensa de la Federación Rusa*. Enero 17, 2016, de Anuario Internacional CIDOB 2010 Sitio web: www.cidob.org/es/content/download/24187/.../Rusia%20Defensa.pdf

El gobierno de entonces, con el ahora presidente Vladimir Putin en el rol de primer ministro, decidió implementar una serie de reformas organizativas, reducción de agentes militares, y una profunda renovación del equipo militar.

Esas transformaciones comenzaron de mano de Anatoly Serdyukov, ministro de Defensa entre 2007 y 2012. El cambio más importante de los que implementó Serdyukov, fue pasar de una organización en divisiones a una en brigadas, mucho más pequeñas y móviles. Una división puede tener hasta 13.000 efectivos, una brigada hasta 3.500,

aproximadamente. *La reducción de personal llevó a una mejora en los entrenamientos: es más fácil y económico formar y capacitar a una brigada que a una división.*¹⁹¹

Imagen 2.2 1 Los países con mayor gasto militar



Fuente: SPUTNIK. (2015). *Infografía. Los 15 países con mayor gasto militar*. Enero 20, 2016, de SPUTNIK Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/infografia/20150203/1033932023.html>

Rusia se encuentra en la posición número tres después de Estados Unidos y China entre los 15 países con mayor gasto militar. Su gasto militar pasó de ser del 3.5 para el año 2004, al 4.1% para el año 2013, pasando a representar un 5% del gasto militar mundial que se calcula en 1,747 millones de dólares para el mismo año.¹⁹²

Además se incrementaría el presupuesto de defensa hasta un 3,5% del PIB del país, en 2013. Mientras el Parlamento ruso redujo el presupuesto de Educación, Salud y Obras Públicas, incrementó el de Defensa. Votó un aumento de 1,27 billones de rublos

¹⁹¹ COSOY, N., *Op. cit.*

¹⁹² SPUTNIK, *Infografía. Gasto militar, Op. cit.*

(US\$40.000 millones) en tres años, lo que en 2016 lo llevaría al equivalente a US\$106.400 millones.¹⁹³

Las reformas hechas han permitido la modernización de las Fuerzas Armadas, reformas que comenzaron en 2008, y se extienden hasta formar parte esencial de lo dictaminado en la nueva Doctrina Militar de 2010. Un incremento en el gasto militar y la reducción drástica de las fuerzas terrestres suponen una mejora en el entrenamiento y tácticas militares, con ello Rusia busca, no solo tener un ejército moderno preparado para la defensa de las fronteras nacionales, sino también, que esté preparado para la intervención en conflictos externos, mostrando su poderío y buscando un mejor posicionamiento en la industria militar y las relaciones de cooperación en materia de seguridad.

2.2.2 Relaciones en el marco de seguridad con la UE y Asia

Rusia es el mayor vecino de la UE, un actor estratégico fundamental y de gran importancia en el mercado energético de Europa. La cooperación con Moscú es “imprescindible para la seguridad y estabilidad” de Europa.¹⁹⁴ Por este motivo Rusia debe favorecer la solución de conflictos de larga duración en el entorno estratégico que comparte con la Unión.

El papel que destina la Federación Rusa a sus relaciones con la Unión Europea es muy amplio, *extendiéndose a la práctica totalidad de sectores económicos y ámbitos de cooperación. Sin embargo incide de manera especial en la esfera energética para la creación de un conjunto energético netamente europeo sobre la base de convenios bilaterales y multilaterales.*¹⁹⁵

La Federación Rusa busca establecer relaciones con *la UE en el ámbito de la seguridad, sobre todo porque prefiere tener como socio en proyectos de seguridad a la Unión Europea que a la OTAN.*¹⁹⁶

En Asia, la política de defensa rusa se ha implementado en el marco de las alianzas para la seguridad regionales (la Organización del Tratado para la Seguridad Colectiva, (OTSC)

¹⁹³ COSOY, N, *Op.cit.*

¹⁹⁴ LÓPEZ, J., *Op. cit.*

¹⁹⁵ *Ibid.*

¹⁹⁶ ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB., *Op. cit.*

y la Organización de Cooperación de Shanghai, (OCS),¹⁹⁷ y sobre la base de los proyectos de defensa bilaterales con China, India, Kazajistán, Tayikistán, Irán y otros países.

La cooperación militar con China, según Sputnik, va dirigida a hacer frente a los nuevos desafíos y amenazas globales, a través de diversos ejercicios militares e interacción naval, como las llevadas a cabo en el Mar de China Oriental en 2014 y el entrenamiento antiterrorista Misión de Paz 2014 de las fuerzas de la Organización de Cooperación de Shanghai, además del acompañamiento de China en el *foro técnico-militar internacional Ejército 2015*.¹⁹⁸

Por su parte, respecto a las relaciones con India, el Spanish people daily sostiene que éstas son muy estrechas en los ámbitos de la cooperación militar, nuclear y de combate al terrorismo, en un intento de promover su *asociación estratégica privilegiada*.¹⁹⁹ Además, con India existe una relación de cooperación en el marco de los BRICS, asimismo, Rusia apoya activamente el ingreso de India a la Organización de Cooperación de Shanghai.

La cooperación en el ámbito militar entre Rusia e Irán es muy fuerte e incluso buscan el alineamiento de posturas en temas de carácter global y regional, existe una estrecha relación en ámbitos técnico e industrial, además los ministros de defensa de ambos países buscan de potenciar las relaciones y desarrollar las cooperaciones bilaterales, asimismo la República Islámica de Irán se enfocará en aumentar el nivel de su capacidad defensiva a través de una estrecha cooperación con Rusia, según sostiene El Espía digital.²⁰⁰

La cooperación militar entre Rusia y Tayikistán es muy estrecha, realizan ejercicios y maniobras militares. Además la 201^a base militar en Tayikistán es la mayor base terrestre

¹⁹⁷ La Organización de Cooperación de Shanghai, a su vez, la integran China, Kazajistán, Kirguistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán. Fundada el 14 de junio del 2001, bajo el concepto de la no alineación, por los líderes de China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán, con el objetivo de compartir responsabilidades de seguridad en la región de Asia Central. En calidad de países observadores, se unieron más tarde Irán, India, Mongolia y Paquistán. Mientras, Bielorrusia y Sri Lanka pasaron a ser socios de diálogo en el 2010. El territorio de los Estados miembros constituye el 60% de la masa territorial de Eurasia y tiene una población de aproximadamente 1.455 billones, junto con los cuatro observadores de la OCS, la organización representa una robusta agrupación de Estados que poseen los mayores recursos energéticos. Tienen como idioma de trabajo el chino y el ruso. ECURED. (2010). *Organización de Cooperación de Shanghai*. Enero 21, 2016, de eured Sitio web: http://www.ecured.cu/Organizaci%C3%B3n_de_Cooperaci%C3%B3n_de_Shangai

¹⁹⁸ SPUKNIT (2015). Rusia y China desarrollan cooperación militar para hacer frente a nuevos retos. Enero 10, 2016, de SPUTNIK Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/defensa/20150511/1037251858.html>

¹⁹⁹ SPANISH PEOPLEDAILY (2015). Rusia e India prometen ampliar cooperación militar y nuclear. Febrero 23, 2016 de Spanishpeopledaily Sitio web: <http://spanish.peopledaily.com.cn/n/2015/1225/c31618-8995401.html>

²⁰⁰ Resumen de EL ESPÍA DIGITAL. Rusia, dispuesta a fortalecer y ampliar la cooperación militar con Irán. Febrero 23, 2016 de El espía digital Sitio web: <http://www.lespiadigital.com/index.php/noticias/defensa/12352-rusia-dispuesta-a-fortalecer-y-ampliar-la-cooperacion-militar-con-iran>

de Rusia en el extranjero, manteniendo presencia militar hasta 2042, según el acuerdo firmado en Dushambé en el año 2012, como establecen fuentes de Sputnik.²⁰¹

En cuanto a Kazajstán, el Ministerio de Relaciones Exteriores de España afirma que en 2013 dicho país firmó con Rusia el “Tratado de Alianza para el siglo XXI”, como muestra de su intención de mantener una estrecha vinculación, comprometiéndose a no entrar en bloques o alianzas militares dirigidas contra uno de ellos.²⁰²

Dentro del marco de seguridad, Rusia busca crearse un área de influencia militar a través de la creación de alianzas para mantener la seguridad y estabilidad en la región. Actualmente posee múltiples relaciones de cooperación en el campo de la industria militar de manera bilateral y coopera con diversos Estados de manera multilateral a través de Alianzas militares como la OTSC y la SCO, encaminadas a posicionarse en la escena internacional y de cierta manera, homologar a la OTAN, alianza militar que por décadas, y de manera progresiva, ha ido cercando las fronteras de Rusia, y poniendo en riesgo su seguridad nacional.

2.2.3 Relaciones en el marco de seguridad con la OTAN

El actual conflicto entre la Federación Rusa y la OTAN tiene su origen en la época de la caída del muro de Berlín. Oponiéndose a la ampliación territorial de la OTAN, Rusia apeló a la supuesta promesa dada a Mijhail Gorbachov por los dirigentes de la OTAN de no expandirse por unos territorios que Rusia considera de importancia crucial para su seguridad. A cambio, Rusia prometió retirar sus tropas de la Europa del Este y de los Estados bálticos. Rusia había cumplido con sus obligaciones, pero los países de la OTAN no llegaron a mantener su palabra.

²⁰¹ SPUTNIK. (2016). *La base militar rusa de Tayikistan se prepara para maniobrar Pamir*. Febrero 20, 2016, de SPUTNIK Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/asia/20160216/1056808203/base-militar-tayikistan-maniobras.html>

²⁰² OFICINA DE INFORMACIÓN DIPLOMATICA. (2015). Ficha País Kazajstán. Febrero 22, 2016, de Ministerio de Relaciones Exteriores de España Sitio web: http://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/KAZAJSTAN_FICHA%20PAIS.pdf. P.5

Mapa 2.2. 1 El mundo dividido en dos bloques de alianzas militares: OTAN y Pacto de Varsovia.

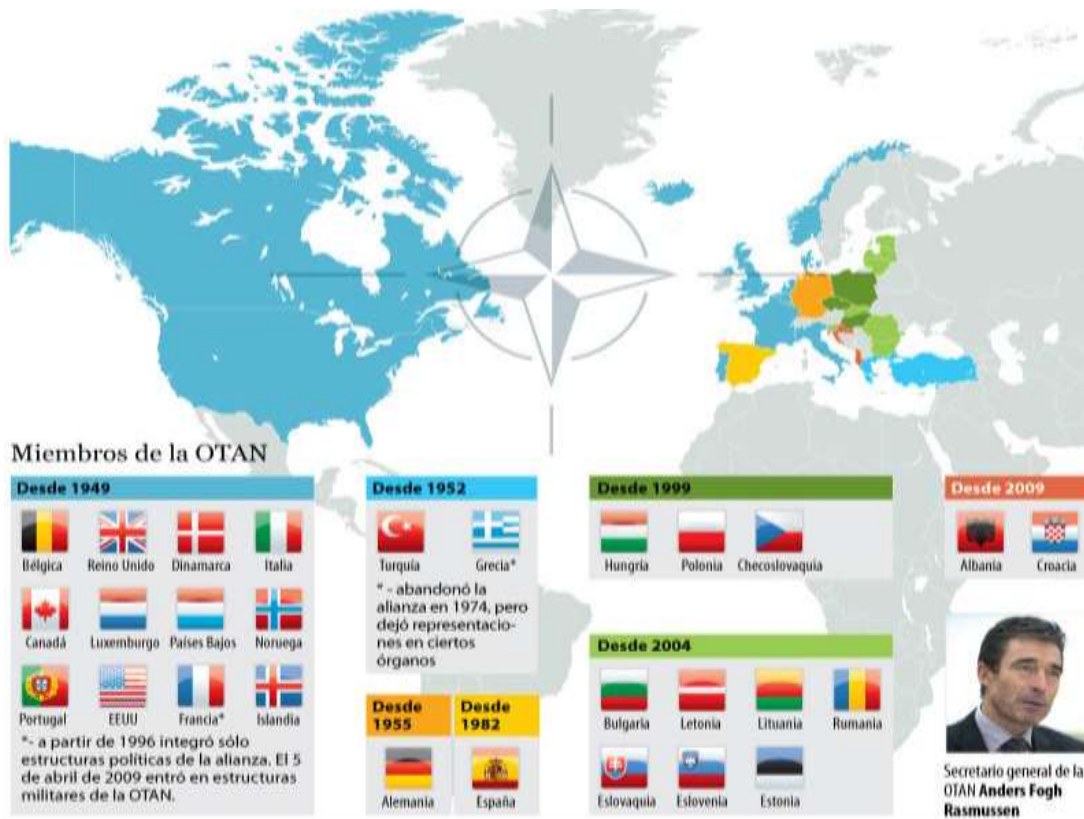


Fuente: MR. WEBSTER'S CLASS. (2015). *Political Organization of Space*. Enero 19, 2016, de slideplayer Sitio web: <http://slideplayer.com/slide/9384267/> p. 59

Toda la ampliación y las percepciones de amenaza mutua tenían lugar a pesar de las formales relaciones especiales entre Rusia y la OTAN. *En 1997 sellaron un acta fundacional (Founding Act) con la creación de un consejo permanente (Permanent Joint Council) en Bruselas, mediante el que establecían relaciones bilaterales.*²⁰³

²⁰³ JIMENEZ, J. (2015). *La OTAN ¿gendarme mundial? (2ª parte)*. Enero 21, 2015, de Paz y Seguridad Internacional Sitio web: <https://jijolmos.wordpress.com/2015/03/23/la-otan-gendarme-mundial-2a-parte/>

Imagen 2.2.2 Cronología de la ampliación de la OTAN



Fuente: SPUTNIK. (2010). *La cronología de la ampliación de la OTAN*. Enero 18, 2016, de SPUKNIT Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/infografia/20101110/147871827.html>

Sin embargo la incorporación de nuevos Estados dentro de la alianza atlántica en los años posteriores, fue considerada por Rusia como *una provocación dado que el antagonista Pacto de Varsovia se había disuelto en 1991. La ampliación era percibida por Rusia como un trato a un potencial enemigo.*²⁰⁴

En 1999 ingresaron Polonia, Hungría y la República Checa. En 2004 lo hicieron Estonia, Letonia, Lituania, Bulgaria, Rumanía, Eslovaquia y Eslovenia. En el 2009 ingresaron Croacia y Albania.

Con la reconfiguración de la misión de la OTAN tras los atentados del 11 de septiembre de 2001, el presidente George Bush trató de ampliar más aún las fronteras de la Alianza, *para ello promovió el ingreso de Georgia y Ucrania. La propuesta fue bloqueada por parte de los europeos que, no obstante, no cerraron la puerta definitivamente a estos dos*

²⁰⁴ JIMENEZ, J., *Op. cit.*

países. La crisis de Ucrania ha proporcionado argumentos a los defensores de una nueva ampliación.

*Rusia se dio cuenta que la OTAN no va a desaparecer mañana. La OTAN se dio cuenta que Rusia no se iba a unir a la OTAN en un futuro, pero tienen que trabajar juntos.*²⁰⁵

Debido a este escenario ambos actores, Rusia y la OTAN, debían generar una manera de existir de forma conjunta, de modo que se trate, en cierta medida, de coexistir de manera pacífica y de respetar los acuerdos establecidos.

Según el Anuario Internacional, la Federación Rusa y la OTAN han constituido una relación de colaboración en el campo de la defensa de misiles, basada en intercambios de información y ejercicios conjuntos.²⁰⁶ Las relaciones de la Federación Rusa con la OTAN se estructuran de manera mucho más compleja, evidenciando las aristas permanentes en estas relaciones bilaterales.

Así mientras se plantean cuestiones meramente introductorias con las habituales fórmulas de cortesía del lenguaje diplomático, (cooperación equitativa, respeto al derecho internacional, mutua confianza, previsibilidad, transparencia) el discurso de cuando se exige el cumplimiento de lo acordado en el Consejo Rusia-OTAN en torno a no garantizar la seguridad propia a costa de la de otros países; la actitud negativa de Rusia a la ampliación de la OTAN hasta alcanzar con sus infraestructuras militares sus fronteras estatales, rompiendo lo que considera como “seguridad equitativa” y provocando la aparición de nuevas líneas divisorias en Europa.²⁰⁷

Todo ello irrumpe en las relaciones bilaterales y la coexistencia entre la Federación Rusa y OTAN, a pesar de los acuerdos establecidos y los intentos de cooperación, la OTAN sigue con sus deseos expansionistas buscando la adhesión de Estados que circundan las fronteras rusas y poniendo en riesgo su seguridad nacional, el objetivo de la OTAN de rodear y toponear a Rusia sigue latente, y no es de extrañar que Rusia vea la expansión como una amenaza.

²⁰⁵ REVISTA DE LA OTAN. (2009). *OTAN-Rusia ¿Reiniciar de nuevo?*. Enero 14, 2016, de Revista de la OTAN Sitio web: <http://www.nato.int/docu/review/2013/Snapshots/snapshot-NATO-Russia-Re-Reset/ES/index.htm>

²⁰⁶ ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB., *Op cit.*

²⁰⁷ LÓPEZ, J., *Op. cit.*

Imagen 2.2 3 Estados Unidos y la OTAN alrededor de Rusia



Fuente: PEREZ, C. (2014). *Razones y sinrazones en balanza peligrosa*. Enero 21, 2016, de Granma Sitio web: <http://www.granma.cu/mundo/2014-11-02/razones-y-sinrazones-en-balanza-peligrosa>

A lo largo de los años, con la adhesión de los países de la antigua URSS a la estructura militar de la OTAN, las distintas bases militares que ésta y Estados Unidos poseen, rodean prácticamente las fronteras rusas y existe todo un mecanismo de defensa y ataque militar, que pone en riesgo la seguridad nacional rusa.

Imagen 2.2 4 Bases militares rusas

Pais	Localización	Tipo de base militar / Equipamiento	Número de tropas	Validez del contrato ¹
Azerbaiján	Gabala	Estación de radar	900	2012
Armenia	Erevan, Erebuni, Gyumri	Base militar y aérea	4.000	2020
	Gantsevichi	Estación de radar	2.000	2020
Bielorrusia	Vileika	Centro de Comunicaciones	350	2020
	Gulshad	Estación de radar	500 ²	2016
	Baikonur	Cosmódromo	3.000	2050
	Karaganda	Centro de mando de aviación	50	2016
Kazajistán	Aktyubinskaya, Karagandinskaya, Kzyl-Ordinskaya, Zapadno-Kazakhstanskaya y Zhambylskaya Oblasts	Equipamiento multiuso de tiroteado	-	2016
	Atyrauskaya y Zapadno-Kazakhstanskaya Oblasts	Centro de pruebas de vuelo	-	2016
	Kostanai	Base de las Fuerzas Aéreas en el Aeropuerto de Kostanai	-	2016
	Kant	Fuerzas Aéreas	400	2067
Kirguistán	Kara-Balta	Centro de Comunicaciones	-	2013
	Karskol	Base de pruebas para armamento anti-Submarinos	-	2013
Moldavia	Transdniestro	Base Militar ³	1.000	-
Siria	Tartus	Estación de apoyo material y técnico para la armada	50	-
Tadzhikistán	Base, Dushanbe, Kulyab, Kurgan-Tyube	Base Militar	7.000	2014
	Nurek	Complejo terrestre de control espacial	-	2043
Ucrania	Crimea	Base Naval	13.000* y 16.000**	2042
Bases militares en construcción				
Abjasia	Gudaut, Ochamchir	Base militar y naval	1.700	2058
Osetia el Sur	Djava, Tshirval	Base militar	1.700	2058
<p>* Militares ** Civiles ¹ La mayor parte de los contratos son prolongados automáticamente durante 5/10 años a menos que surja alguna objeción. ² Datos estimados. ³ No tiene estatus oficial de base militar. Fuente: RIA Novosti Information Agency; 'Kommersant - Vlast' magazine www.nian.ru/spravka/20100215/209344182.html www.kommersant.ru/doc.aspx?DocID=766827</p>				
				Elaboración: CIDOB

Fuente: ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB. (2010). *La política de defensa de la Federación Rusa*. Enero 17, 2016, de Anuario Internacional CIDOB 2010 Sitio web: www.cidob.org/es/content/download/24187/.../Rusia%20Defensa.pdf

Las bases militares que posee Rusia son muy pocas en comparación a las de Estados Unidos y la OTAN, sin embargo posee bases en Europa, dentro de los países que aún se encuentran bajo su influencia, las cuales están ubicadas en: Ucrania, Moldavia y Bielorrusia, territorios que no han sido absorbidos por la Alianza, y su adhesión representaría la ruptura de la última línea de defensa de la Federación y quedaría expuesta a cualquier ataque militar.

Según establece López, los elementos esenciales de la política exterior rusa hacia Estados Unidos se concentran en:

- Potenciar las relaciones económicas y comerciales, en el respeto de los intereses recíprocos;
- La no interferencia en asuntos internos de otros Estados en el marco de las relaciones internacionales, asunto que se menciona en varias ocasiones como contraposición a la prevalencia del derecho internacional;
- La cooperación en el control de armamentos, y un punto interesante en el conflicto de Ucrania: la labor activa que Rusia pretende para contrarrestar la aplicación que Estados Unidos realiza de sanciones extraterritoriales contra personas físicas y jurídicas rusas.²⁰⁸

Como se ha hecho referencia, las Fuerzas Armadas rusas tuvieron una profunda renovación que permitió la mejora cualitativa del ejército, gracias a los avances en la industria militar y un notablemente aumento el gasto militar, pasando de ser un ejército decadente a uno moderno y que se posiciona entre los mejores del mundo.

La rivalidad de Moscú respecto a la OTAN proviene desde la época de la Guerra Fría, cuando pese al resquebrajamiento de la URSS, y en claro rompimiento a lo negociado con Rusia, la OTAN mantiene su estructura militar en la zona, además de proseguir con la adhesión de Estados que circundan las fronteras rusas y pone de manifiesto una amenaza latente a la seguridad de Moscú.

2.3 Aspectos militares de la Crisis Ucraniana

Desde que comenzara en abril de 2014, *el conflicto en el este de Ucrania se ha cobrado hasta la fecha más de 5.000 vidas. Y ha provocado el desplazamiento de más de 800.000 personas, según Naciones Unidas.*²⁰⁹ Lo que empezó como una manifestación política, acabó en una guerra civil entre pro occidentales y pro rusos.

La negativa del Gobierno del entonces presidente, Yanukóvich, a firmar el acuerdo de asociación con la UE, el 21 de noviembre de 2013 exacerbó los ánimos de los grupos más nacionalistas de una Ucrania caracterizada por la división étnica, quienes desde el 18

²⁰⁸ LÓPEZ, J., *Op cit.*

²⁰⁹ BBC Mundo. (2015). *Crisis en Ucrania: en qué consiste el mayor despliegue de la OTAN desde la Guerra Fría*. Enero 18, 2016, de BBC Mundo Sitio web: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150205_internacional_ucrania_mayor_despliegue_otan_desde_guerra_fria_lv

de mayo habían efectuado *las primeras protestas contra la gestión del presidente Víktor Yanukóvich bajo el lema "Levántate Ucrania"*.²¹⁰

El hecho que enardeció las revueltas fue la aprobación por parte de la Rada de un conjunto de leyes restrictivas dirigidas a *reprimir las protestas, con medidas como la prohibición de llevar la cara tapada durante las mismas o de distribuir panfletos antigubernamentales*.²¹¹ Pero semejante accionar solamente provocó que las protestas se recrudecieran, bajo el liderazgo de los grupos nacionalistas más radicales de la oposición, dejando como saldo un incremento de la violencia y destrucción de infraestructura gubernamental. *Como consecuencia de los enfrentamientos, el día 22 de enero se produjeron las primeras víctimas mortales, provocando un salto cualitativo en la crisis*.²¹²

Es en este momento donde las protestas dan un giro y el escenario se torna violento, ya con las primeras víctimas mortales, las protestas se transformaron en una guerra civil, donde lo que se manifestaba era la división étnica que impera en Ucrania y la dividen en dos; pro occidentales y pro rusos.

Para estos grupos, lo sucedido en Maidán es una suerte de “Revolución Nacional” que supone una *“ucranización” sistemática y, por lo tanto, una destrucción de todo el estilo de vida que se mantenía cuando las regiones de habla rusa se encontraban en superioridad*.²¹³ En este mismo sentido, la destitución de Yanukóvich significó para los pros occidentales el fin de todo lazo con la antigua República Soviética y su herencia.

La revolución nacional tiene un orden propio de acontecimientos que la parte más ideologizada de los actuales vencedores tendrá que seguir obligatoriamente: la denuncia de todas las fuerzas “antinacionales”, la prohibición de las ideologías relacionadas con el “pasado maldito”, la depuración de los elementos soviéticos y la exigencia de jurar lealtad no sólo al nuevo gobierno, sino al nuevo sistema de símbolos.²¹⁴

Las protestas que comenzaron por la negativa de Yanukóvich a la firma del Acuerdo de Asociación, siguen con su destitución que representaría para los pros occidentales, la

²¹⁰ RTVE.es. (2015). *Cronología de la crisis en Ucrania*. Enero 05, 2015, de RTVE.es Sitio web: <http://www.rtve.es/noticias/20150302/cronologia-crisis-ucrania/881602.shtml>

²¹¹ RUÍZ, F. (2014). *Las claves para entender la crisis de Ucrania y sus posibles soluciones*. Enero 13, 2016, de Ciudadanía y Valores Fundación Sitio web: http://www.funciva.org/uploads/ficheros_documentos/1391597294_las_claves_para_comprender_la_crisis_de_ucrania_y_sus_posibles_soluciones.pdf

²¹² RUÍZ, F., *Las claves, op cit.*

²¹³ LUKIÁNOV, F. (2014). *El final de la “República Socialista Soviética de Ucrania”*. Enero 06, 2016, de Russia Beyond the Headlines Sitio web: http://es.rbth.com/opinion/2014/02/24/el_final_de_la_republica_socialista_soviética_de_ucrania_37613

²¹⁴ LUKIÁNOV, F., *op cit.*

ruptura con el pasado que los ligaba a la extinta Unión Soviética, su posición de ser parte de la Unión Europea, es porque se identifican con ella, y pretenden alejarse del vínculo que alguna vez los unió con la URSS poniéndole fin al dominio de las regiones pro rusas.

La influencia de la oligarquía ucraniana del oeste es clave. *Ucrania es el país con más oligarcas del espacio postsoviético, y son ellos precisamente los que tienen más motivos para oponerse al acercamiento de Rusia y a la entrada en la Unión Aduanera, ya que temen ser engullidos por los oligarcas rusos.*²¹⁵ Esto es porque la región del Este, de mayoría étnica rusa es la más industrializada de Ucrania, debido a que heredó su infraestructura de la Unión Soviética, por tanto, existe un conflicto entre los intereses de ambas élites.

2.3.1 Proceso del Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Ucrania

Seis Estados de la antigua Unión Soviética participan en la Asociación Oriental con la UE: Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, Moldavia y Ucrania.

Esta Asociación, creada en 2009, apoya la labor de reforma política, social y económica en estos países en aras de la democratización y la buena gobernanza, la seguridad energética, la protección del medio ambiente y el desarrollo económico y social. Georgia, Moldavia y Ucrania han celebrado acuerdos de asociación que incluyen zonas de libre comercio de alcance amplio y profundo (ZLCAP) con la UE.²¹⁶

Las zonas de libre comercio configurarían una mejora en las condiciones de comercio para la Unión Europea, pues Ucrania, además de ser un país de tránsito del gas ruso que abastece a la Unión, y donde se pueden crear importantes acuerdos en el tema energético, es un país abastecedor de alimentos. Uno de los rubros más significativos de Ucrania es la agricultura, ya que posee un clima favorable y una tierra muy fértil, donde una zona de libre comercio abarataría, hasta cierto grado, los costos para la obtención de la producción agrícola, siendo pues, Ucrania, un buen socio comercial.

Los debates se han centrado en los proyectos multilaterales de cooperación destinados a:

²¹⁵ YÁKOVLEVA, E. (2014). *Ucrania se enfrenta a un aumento del nacionalismo*. Enero 3, 2016, de Russia Beyond the Headlines Sitio web: http://es.rbth.com/internacional/2014/02/17/ucrania_se_enfrenta_a_un_aumento_del_nacionalismo_37349

²¹⁶ MICCO, P., FAYOS, F., Y RAMEN, V. (2015). *Los Socios Orientales*. Enero 21, 2016, de Ficha Técnica sobre la Unión Europea Sitio web: http://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU_6.5.5.pdf

- Fortalecer las instituciones y el buen gobierno: la UE ha confirmado su compromiso de ayudar a los países socios a fortalecer sus instituciones y su capacidad de adaptación a los desafíos externos.
- Reforzar la movilidad y los contactos entre las personas.
- Desarrollar oportunidades de mercado, mejorando en los socios de Europa Oriental el entorno empresarial y la seguridad jurídica para las pymes y la actividad económica, prestando especial atención al ámbito de la economía digital.
- Garantizar la seguridad energética y mejorar las interconexiones de la energía, así como las del transporte.²¹⁷

Los proyectos de cooperación en los que se están trabajando, están destinados a estrechar las relaciones entre los países orientales y realizar reformas en el sistema político y económico que permitan la integración gradual al mercado interior de la UE. Dentro de los proyectos de cooperación están los acuerdos de asociación, donde la UE presenta ideas concretas de cara a las especificaciones de cada país socio dentro de la Asociación Oriental. Constituyen un plan de reformas que acercará a los países socios a la UE adaptando su legislación y normas a las de la UE.

Al convocarse las elecciones presidenciales de 2010 los líderes de la Revolución Naranja habían dilapidado gran parte de su capital político por culpa de sus disputas internas y de una desastrosa gestión económica; además habían fracasado en el órdago (o huída hacia adelante) de intentar integrar por la vía rápida a Ucrania en las instituciones euro atlánticas, como la OTAN o la UE. Con Yuschenko convertido en un auténtico cadáver político (siendo el Presidente en ejercicio obtuvo un exiguo 5% de los votos en la primera vuelta de las elecciones, celebrada el 7 de enero), la lucha en la segunda vuelta se polarizó entre dos viejos conocidos y rivales, Yanukóvich y Timoshenko.²¹⁸

Las elecciones de 2010 dejaron a un lado a Yuschenko, líder en la Revolución Naranja, lo que para Ucrania significó alejarse un paso más de las relaciones con Rusia y de su pasado con la URSS. A pesar de su proclamado deseo de ser parte de las instituciones euroatlánticas, sus intentos no tuvieron éxito, y la elección terminó con la lucha entre

Yanukóvich, quien tenía una visión más pro rusa y Timoshenko, con una visión más afín a la occidental.

²¹⁷ CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. (2015). *Cumbre de la Asociación Oriental, Riga, 21-22.5.2015*. enero 22, 2016, de Consejo de la Unión Europea Sitio web: <http://www.consilium.europa.eu/es/meetings/international-summit/2015/05/21-22/>

²¹⁸ RUÍZ, F., *Las claves, Op cit.*

La votación se celebró el 7 de febrero y Yanukóvich resultó ganador con un 48,95% (frente al 45,47% de Timoshenko), siendo investido presidente el 25 de febrero de 2010.

Una de las primeras medidas de Yanukóvich fue el promover una nueva Ley de “Principios de la política interior y exterior de Ucrania”, aprobada por la Rada el 3 de junio de 2010, por la que se establecía un estatus de país neutral, y se sugería la supresión del ingreso en la OTAN como objetivo de la “Ley sobre los principios de la seguridad nacional de Ucrania”, lo que se hizo el 19 de junio. Los nuevos principios eran dar prioridad a la mejora del sistema europeo de seguridad colectiva, y continuar la colaboración productiva en áreas de interés común con la OTAN y otras organizaciones (en alusión a la “Organización del Tratado de Seguridad Colectiva”, liderada por Rusia), sin ingresar en ninguna de ellas.²¹⁹

Al dar un estatus de neutralidad a Ucrania, se pretende estabilizar las marcadas divisiones e intentar colaborar en distintos ámbitos de interés con diversos actores sin alterar el equilibrio, ya que la entrada en la OTAN o en la OTSC supondría una grave fractura en el país, como lo prueban las sucesivas encuestas de opinión:

- En un referéndum sobre el ingreso de Ucrania en la OTAN, en 2011 un 19,1% votaría a favor (en 2005 era un 16%) y un 58,5% en contra (en 2005 un 61,4%). Por regiones, sólo en el Oeste ganaría el sí (un 44,2% frente al 25,2%), mientras que los votos en contra serían de un 48,6% en el Centro, un 72,7% en el Sur, y un aplastante 81,6% en el Este (dónde votaría a favor sólo un 4,4%).
- A la pregunta “¿Debería Ucrania ingresar en la UE?”, un 56,3% dice que sí (40,7% en 2005), y un 25,2% que no (34,2% en 2005). Por regiones, el sí ganaría en todas, pero con grandes diferencias de unas zonas a otras (Oeste: 74,8% contra 9,8%; Este, 39,9% contra 37,9%).
- Respecto a cuál debería ser la política de Ucrania respecto a la UE, un 61,2% aboga por profundizar la cooperación (Oeste 78,7%, Centro 67%, Sur 61,6%, Este 44,9%). La misma pregunta respecto a Rusia da un resultado del 61,9% a favor, pero con porcentajes inversos por regiones (Oeste 32,8%, Centro 55,5%, Sur 80,3%, Este 77%).²²⁰

Según la encuesta realizada, el pueblo ucraniano rechaza la entrada a la OTAN pero acepta en gran medida la entrada de Ucrania a la UE; sin embargo debe destacarse que en la encuesta se reflejan las marcadas divisiones entre las zonas, ya que en el referéndum sobre la entrada a la OTAN, un 58,5 % votaría en contra. No obstante, en

²¹⁹ RUÍZ, F., *Las claves*, *Op cit.*, P.13

²²⁰ *Ibid.*

análisis por región, la zona del Oeste ganaría con un 44, 2% de votos a favor, mientras que en la regiones centro y sur, votaría en contra la mayoría de sus habitantes.

Con respecto a la pregunta “¿Debería Ucrania ingresar en la UE?” un 56,3% dice que sí y un 25, 5% dice que no. En el análisis por región, la zona Oeste votaría en su mayoría a favor con un 74,8%. La zona Este también votaría en su mayoría a favor con una reducida diferencia, de un 39,9% para los que votan a favor, respecto a un 37, 9% de los que votan en contra.

Respecto a la pregunta ¿cuál debería ser la política de Ucrania respecto a la UE?, Un 61, 2% dice que se debería profundizar la cooperación con mayores porcentajes de aprobación en las regiones Oeste y Centro, mientras que con la misma pregunta con respecto a Rusia un 61,9% votaría a favor con mayores porcentajes de aprobación en las regiones Sur y Este. Quedando de manifiesto la marcada división en que se encuentra la población ucraniana.

Por tanto, y aunque con márgenes reducidos y con resultados confrontados en el análisis por región, se estableció que el pueblo ucraniano estaría a favor de profundizar las relaciones con la UE y contemplar la posibilidad de un ingreso a la Unión, mas no a la OTAN y por ello *la integración en la UE se estableció por tanto como un objetivo prioritario para Ucrania, y Yanukovich realizó el 1 de marzo de 2010 su primera visita al extranjero precisamente a Bruselas y no a Moscú. El camino hacia la UE pasa por el mencionado “Acuerdo de Asociación”, que incluye tres bloques (comercio de bienes, comercio de servicios, y normativa comercial).*²²¹

*Las negociaciones finalizaron con éxito en 2011, pero la ratificación del acuerdo se suspendió inicialmente debido al encarcelamiento de Timoshenko, que la UE considera motivado políticamente.*²²²

Los puntos centrales del acuerdo de asociación entre la Unión Europea y Ucrania se proponen:

- Promover el acercamiento gradual entre las partes sobre la base de los valores comunes y las relaciones estrechas y privilegiadas, profundizando la asociación de Ucrania con las políticas de la UE y la participación en programas y organismos

²²¹ RUÍZ, F., *Las claves, Op cit.*, P. 15

²²² *Ibid.*

- Proporcionar un marco para el diálogo político reforzado en todas las áreas de interés común.
- Promover, preservar y fortalecer la paz y la estabilidad a nivel regional e internacional
- Creación de condiciones para las relaciones económicas y comerciales más estrechas que conduzcan a una integración gradual de Ucrania en el mercado interior de la UE, incluida la creación de una Zona profunda y completa de Libre Comercio, y apoyar los esfuerzos de Ucrania hacia la conclusión de la transición hacia una economía de mercado, en particular mediante la aproximación gradual de su legislación a la legislación de la UE.
- Fortalecer la cooperación en el ámbito de la justicia, la libertad y la seguridad, con el objetivo de consolidar el Estado de Derecho y el respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales.
- Crear las condiciones para una cooperación cada vez más estrecha en áreas de interés común.²²³

Con los términos negociados en el acuerdo se busca un acercamiento gradual y profundo entre las partes, a fin de que Ucrania se ajuste a las condiciones necesarias que le permitan establecerse dentro del mercado interior de la UE. Pero más allá de lo meramente comercial, con el acuerdo se persigue la cooperación en el ámbito de la justicia y seguridad. Para ello es necesario que la Rada ucraniana apruebe leyes reformistas, que son condicionantes para la firma del acuerdo.

Las negociaciones que tuvieron Yanukóvich y Durão Barroso, *presidente de la Comisión Europea, establecen como fecha el 29 de noviembre de 2013 para la firma del acuerdo de asociación. Bruselas confiaba en que para entonces la Rada ucraniana habrá aprobado las leyes reformistas que considera condición sine qua non para la firma del acuerdo.*²²⁴

Pero Ucrania en su condición de neutralidad, no solo espera cooperar y profundizar las relaciones con la UE, si no que intenta mantener las relaciones amistosas con Rusia, pues posee diversos acuerdos importantes para el mantenimiento de su economía, además de ser Ucrania dependiente energéticamente de Rusia. Por ello, meses más tarde, Yanukóvich se cita con Vladimir Putin en Moscú, *en una de varias reuniones en el intento de no perder la amistad de Rusia mientras se negocia un posible acuerdo con la*

²²³ CASTAÑO, D. (2014). *El Parlamento Europeo aprueba el Acuerdo de Asociación UE-Ucrania*. Enero 22, 2016, de Parlamento Europeo Oficina de Información de España Sitio web: http://www.europarl.es/es/sala_de_prensa/communicados_de_prensa/pr-2014/pr-2014-septiembre/ucrania.html

²²⁴ RODRIGUEZ, E. (2015). *Crisis de Ucrania: los orígenes del caos*. Enero 22, 2015, de Jot Down Sitio web: <http://www.jotdown.es/2015/03/crisis-de-ucrania-los-origenes-del-caos/>

*Unión Europea. Con o sin UE, los vínculos comerciales con Rusia siguen siendo fundamentales para la maltrecha economía ucraniana.*²²⁵

Días antes de la fecha indicada para la Cumbre de la Asociación Oriental en Vilnius, donde tendría lugar la firma del acuerdo, el 20 de noviembre, en la víspera de una sesión clave de la Rada y a solamente nueve días de la hipotética firma del acuerdo con la UE, representantes de la Comisión Europea y la mayor parte de la población ucraniana, siguen confiando en que las reformas que reclaman serán aprobadas por el Parlamento ucraniano al día siguiente. *Sin embargo la Rada no aprueba las leyes requeridas por Bruselas, lo que supone renunciar al acuerdo de asociación que iba a ser firmado una semana después.*²²⁶

El detonante de la crisis ucraniana fue la decisión del Presidente Yanukovich de anular la firma del acuerdo de asociación con la UE, prevista durante la Cumbre de la Asociación Oriental en Vilnius los días 28 y 29 de noviembre. Ucrania es un país que está fragmentado en dos, y a pesar de que las encuestas reflejen la decisión del pueblo ucraniano de entrar a la UE, los puntos porcentuales están estrechamente marcados por las divisiones étnicas.

Luego de la negación de la firma del acuerdo de asociación, vienen protestas que evolucionan hasta terminar en una guerra civil, con la sangre de los pro occidental que buscan cortar el dominio de los pro rusos sobre la políticas de Ucrania, en el denominado Euromaidán se derroca a Yanukóvich, y los sentimientos separatistas y las rivalidades étnicas afloran, lo que se verá reflejado luego con la anexión de Crimea a Rusia, importante base naval rusa del Mar Negro, donde además viven la mayoría étnicamente rusa en Ucrania.

2.3.2 Separatismos en Ucrania

Ucrania, pese a tratarse de un país que en cierto momento abogó por la multiétnicidad, actualmente se encuentra sumergido en una cruenta guerra civil de carácter étnico, separatista.

En gran medida, el conflicto en Ucrania es de naturaleza interna. Moscú puede utilizar las contradicciones internas entre diferentes regiones para defender sus propios intereses,

²²⁵ RODRIGUEZ, E. *Op.cit.*

²²⁶ *Ibid.*

pero si mañana el Kremlin decidiera retirarse completamente de los asuntos de Ucrania, esto no produciría un cese de las hostilidades. Las divisiones étnicas y territoriales continuarían.²²⁷

Mapa 2.3. 1 División étnica de Ucrania



Fuente: HOJA DE RUTAS. (2014). *Crimea, el regalo que Rusia quiere recuperar*. Enero 22, 2016, de Hojas de Rutas Sitio web: <http://www.hojaderutas.com/2014/03/crimea-regalo-rusia-recuperar-ucrania.html>

La cuestión de los nacionalismos en Ucrania es muy compleja, llegando a afectar su vida política debido a la marcada división étnica de su población, que los separa entre prooccidentales y prorrusos.

Según el censo de 2001, la población ucraniana constituye el 77,8% de más de los 45 millones de los ciudadanos de Ucrania. Los rusos son la minoría étnica más numerosa del país, con un porcentaje del 17,3%. La mayor parte de la población étnicamente rusa reside en la ciudad de Sebastopol (71,7%), la República Autónoma de Crimea con capital en Simferópol (58%), así como en los centros industriales de Donetsk (38,2%), Járkov (25,6%) y Dnepropetrovsk (23,5%).

²²⁷ FENENKO, A. (2015). *Causas y perspectivas de la crisis en Ucrania*. enero 20, 2016, de RussiaBeyondtheHeadlines Sitio web: http://es.rbth.com/internacional/2015/03/15/causas_y_perspectivas_de_la_crisis_en_ucrania_48233

Además de los ucranianos y los rusos, en el país residen bielorrusos (0,6%), moldavos (0,5%) y tártaros de Crimea (0,5%), entre otros.²²⁸

Tal como se aprecia en el mapa, la población de etnia rusa se afinsa en la zona sur y este de Ucrania. Esta zona contiene los territorios rusos que Moscú cedió a Ucrania cuando la URSS todavía existía. Como la Pequeña Rusia, que los zares reconquistaron a los cosacos ucranianos, y la Nueva Rusia cedida por Lenin en 1920-22. *Incluye las regiones de Donetsk, Dnepropetrovsk, Járkov, Lugansk y Zaporizhie.*²²⁹ En estas regiones la población rusa llega a superar el 80% en algunas provincias. Su religión es mayoritariamente Cristiana ortodoxa, fiel al patriarcado de Moscú. En cuanto a su economía, *aquí se encuentran los principales centros industriales de carbón, así como empresas de la industria aeronáutica, automotriz, militar y energética.*²³⁰

Mientras que la población con mayoría étnica ucraniana se asienta en la región del oeste, centro y norte de Ucrania, *conformada por las provincias de Lvov, Ivano-Frankovsk, Ternópól, Volyn y Rovnensk, no dispone de grandes entidades industriales y una parte significativa de los presupuestos locales se nutre de subsidios federales,*²³¹ dependen económicamente de la producción agrícola. *Su religión es cristiana ortodoxa dependiente del Patriarcado de Kiev, con orientación marcadamente pro-europea.*²³²

Llama la atención el hecho de que no exista un sentimiento nacional entre todas las etnias que conforman a la república, que las agrupe en una sola identidad ucraniana. Una explicación a esto podría hallarse en que no hubo una verdadera lucha por la independencia, sino que la misma le fue dada desde arriba, sin que ningún ucraniano tuviera que sacrificar su vida por tan noble causa. Además a esto puede atribuírsele el hecho de que Ucrania carezca de una política exterior de Estado, y que esta cambie según la afinidad étnica del gobernante de turno. *Desde 1991 hasta 2014, la política ucraniana se ha construido sobre un informal principio de coalición: la mirada puesta en*

²²⁸ RT. (2014). *¿Cómo está dividida Ucrania?*. enero 20, 2016, de Actualidad RT Sitio web: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/121127-ucrania-lineas-desintegracion>

²²⁹ RT, *¿Cómo está, Op cit.*

²³⁰ *Ibid.*

²³¹ RT, *¿Cómo está, Op cit.*

²³² PELLICER, J. (2015). *La Unión Europea y la Crisis en Ucrania*. enero 20, 2016, de Grupo de Estudios Estratégicos Sitio web: http://www.gees.org/articulos/la_union_europea_y_la_crisis_en_ucrania_9954

*Europa, pero manteniendo un formato propio, sobre todo la configuración económica, heredada del Estado anterior.*²³³

Debido a la ausencia de alternativa, para formar la base de la identidad nacional se tomó la parte occidental del país, más íntegra en el sentido ideológico, aunque hubo que reducir la concentración de sentimiento 'nacional autóctono', ya que esto era algo que el resto de la población no habría podido asumir.

Por otro lado, como base económica se tomaron las regiones del este, concretamente la propia herencia soviética. No sólo las empresas propiamente industriales, sino también el sistema de las relaciones económicas, comerciales y humanitarias con Rusia, que ayudó a muchos ciudadanos a sobrevivir y a la élite de los oligarcas a enriquecerse.

Ucrania pasó a ser de facto un régimen parasitario a la espera de que sus problemas fueran resueltos por agentes externos a cambio de una elección "correcta" en materia geopolítica.²³⁴

Los hechos acontecidos durante la Euromaidán, enardecieron el sentimiento más nacionalista de los pro occidentales, ante lo cual, las regiones del Este, de mayoría étnica rusa, comenzaron una serie de protestas y disturbios. *Pero además hay un tercer grupo étnico, los tártaros, quienes temen una "limpieza racial" -su historia los justifica- y ven con preocupación la escalada separatista.*²³⁵ El caso de los tártaros reviste particularidad, siendo uno de los grupos étnicos más antiguos y reconocidos como pobladores originales de la región de Crimea. Mención aparte merece el caso de los rusos, quienes habitan la península de Crimea gracias a las migraciones de rusos a la zona, luego de que fuera cedida a Ucrania durante la URSS, y siguen considerando a Rusia como su Patria.

En plena crisis política, cuando está todavía no había alcanzado la culminación de la violencia, algunos periodistas ucranianos escribían que lo que estaba sucediendo era el final de la República Socialista Soviética de Ucrania. El final de un Estado que había formado parte de la Unión Soviética y que durante los últimos veintitantos años había arrastrado los principales rasgos de una república de la URSS. Posiblemente, esta sea la definición más exacta.²³⁶

²³³ LUKIÁNOV, F. *Op cit.*

²³⁴ *Ibíd.*

²³⁵ INFOBAE.COM. (2014). *El mapa que explica la crítica situación de Ucrania y Crimea*. Enero 21, 2016, de infobae.com Sitio web: <http://www.infobae.com/2014/03/04/1547201-el-mapa-que-explica-la-critica-situacion-ucrania-y-crimea>

²³⁶ LUKIÁNOV, F., *Op cit.*

Ucrania, y hablamos de la parte pro occidental, estaba auto redefiniendo su autonomía, puesto que desde siempre su historia se ha visto inseparablemente ligada a Moscú. Todo lo que representara un vestigio del Kremlin debía ser destruido. La percepción del nacionalismo Ucraniano es la de sentirse más cerca de Europa, ya que ven a Rusia como una sombra vigilante que, bajo el lema de “todos somos eslavos”, mantiene a Kiev al servicio de sus propios intereses.

Mapa 2.3 2 Distribución lingüística en Ucrania



Fuente: ES.SLIDESHARE.NET (2015) La hegemonía estadounidense y el orden global en el siglo XXI, Noviembre 30, 2015. Sitioweb: <http://es.slideshare.net/NicolasFoucras/la-hegemonia-estadounidense-y-orden-global-52015155>

Uno de los eventos detonantes de las revueltas separatistas fue la derogación de la ley sobre minorías lingüísticas por parte de la Rada, que le otorgaba condición de cooficial a toda lengua que contara con un 10% de población. *Esto afecta a minorías como la húngara y la rumana, pero sobre todo es visto como un deliberado ataque a la población ruso parlante del este del país, que además de rusos, incluye a muchos ucranianos étnicos que tienen el ruso como lengua materna.*²³⁷ En la cosmovisión de los pros occidentales, el seguir otorgando calidad de lengua oficial al ruso, equivalía a seguir tolerando el dominio de Moscú.

²³⁷ RODRÍGUEZ, E., *Op cit.*

Aunque la muy polémica derogación no llegará a hacerse efectiva ni siquiera en esos días de fervor nacionalista, el que se hubiese votado apenas veinticuatro horas después de la destitución exprés de Yanukóvich es buena muestra de la influencia que el nacionalismo ucraniano más extremo ha adquirido durante el Euromaidán.²³⁸

No es de extrañar que en el futuro, efectivamente se lleve a cabo esta derogación de cooficialidad del ruso, sobre todo con la escalada del conflicto en las regiones separatistas, lo que significaría deslegitimar a estos grupos y hacerlos ver como extranjeros, y no como a ucranianos.

El contexto en Kiev ofrece una muestra del nacionalismo ucraniano más recalcitrante. *Las relaciones entre la parte occidental y la parte oriental del país en estas nuevas circunstancias podrían provocar enormes complicaciones. Si las partes de Ucrania que no apoyan masivamente el Maidán no se organizan en una sola fuerza, se verán sometidas a una poderosa presión psicológica y política.*²³⁹ No olvidemos, que pese a que Ucrania es una región multiétnica, la gran mayoría de habitantes son de nacionalidad y lengua ucraniana, por lo tanto podría darse la situación de ataques xenófobos contra la minoría rusa, donde si no se encuentran organizado para defenderse, fácilmente pueden ser víctimas de una limpieza étnica, puesto que son percibidos como “los invasores”.

*En Crimea se producen manifestaciones independentistas prorrusas y el Parlamento regional destituye al primer ministro de la región autónoma para sustituirlo por uno separatista.*²⁴⁰ De aquí en adelante las regiones prorrusas prepararán sus milicias, en caso de posibles intervenciones de las tropas de Kiev. La península de Crimea inicia los preparativos de un referéndum.

Para finales de marzo de 2014 la tensión sigue aumentando y también el radicalismo, no solamente en las calles sino incluso entre los líderes. Se hace pública una conversación telefónica en la que se oye decir a Yulia Timoshenko «es la hora de matar a esos malditos rusos». Ante la pregunta de su interlocutor «¿Qué debemos hacer con los ocho millones de rusos que quedan en Ucrania? ¡Son unos parias!», ella responde «Deberíamos matarlos

²³⁸ RODRÍGUEZ, E., *Op cit.*

²³⁹ LUKIÁNOV, F., *Op cit.*

²⁴⁰ RODRÍGUEZ, E., *Op cit.*

con armas nucleares». Más tarde, Timoshenko reconoció la autenticidad de la grabación, aunque insistiendo en que la parte sobre las armas nucleares estaba «editada».²⁴¹

Con la declaración de independencia y posterior anexión de Crimea a Rusia, los ánimos se exaltaron en el resto de regiones con mayoría prorrusa. A principios de abril en Donetsk, Járkov y Lugansk tienen lugar una serie de disturbios liderados por las milicias prorrusas, ocupando los edificios gubernamentales. En Donetsk es declarada la República popular. Ante estos acontecimientos, *el presidente de Ucrania en funciones, Oleksandr Turchínov, anuncia una «operación antiterrorista» contra las milicias rebeldes en Donetsk y Lugansk, diciendo que «el suelo arderá bajo los pies de los separatistas».* Después de haber hecho algunas ofertas temporizadoras unos días antes, esto suena a declaración de guerra.²⁴²

A mediados de mayo Kiev fue capaz de evitar que el movimiento de protesta creciese en Zaporozhie, Járkov y Odessa, limitando la rebelión a Donbass. La operación militar lanzada en verano contra Novorossia no ha conllevado fuertes protestas en Ucrania. La pérdida de Crimea y Donbass no ha sido algo crucial para el estado ucraniano.²⁴³

Las regiones del Este piden apoyo a Rusia, solicitando envío de tropas, a lo que Putin no accede, por tratarse de asuntos internos. Aunque en realidad es debido a que estas regiones no le significan mayor importancia al carecer de una posesión clave para Moscú, como la base de Sebastopol en Crimea.

Se produce una infructuosa conferencia de paz en Ginebra con la presencia de intermediarios internacionales. Entre otras cosas se reclama que todos los grupos paramilitares del país se desarmen y se disuelvan, abandonando los edificios institucionales que mantienen ocupados. A cambio los rebeldes separatistas recibirían amnistía (excepto para los crímenes más graves) y el Gobierno de Kiev iniciaría una serie de consultas para conceder poderes constitucionales a las provincias en rebelión. El plan de paz propuesto nunca llegará a aplicarse por ninguna de las dos partes y la conferencia quedará en poco más que un acto teatral.²⁴⁴

²⁴¹ RODRÍGUEZ, E., Op cit.

²⁴² *Ibid.*

²⁴³ FENENKO, A., Op cit.

²⁴⁴ RODRÍGUEZ, E., Op cit.

Sin embargo, apenas unos días después se rompe el acuerdo de paz con el envío de tropas de Kiev a las provincias separatistas, donde los rebeldes bloquean la entrada a los soldados ucranianos. El sentimiento prorruso se incrementa en los soldados y policías originarios de *las regiones separatistas de otras zonas prorrusas, que abandonan las filas del ejército para unirse a los rebeldes.*²⁴⁵

A principios de mayo tiene lugar en Odesa uno de los mayores horrores del conflicto ucraniano, cuando un promedio de 50 personas separatistas son quemadas vivas a manos de las tropas ucranianas, al prenderle fuego al edificio donde se refugiaban. *Este suceso provocará que el proceso independentista en Donetsk y Lugansk se acelere, anunciándose un inminente referéndum por la independencia. Con una participación del 75%, nueve de cada diez votantes de ambas provincias se decantan por independizarse de Ucrania.*²⁴⁶

Con el cambio de gobierno, ahora a cargo de Petro Poroshenko, orientado a preservar la unidad territorial nacional ucraniana, *se produce una escalada de acciones militares exitosas para las tropas gubernamentales tanto en la defensa del aeropuerto de Donetsk como en la recuperación del estratégico puerto de Mariupol a orillas del mar de Azov.*²⁴⁷ Instalaciones que estaban controladas por las milicias separatistas. Esta hazaña significó una victoria para Kiev, dándole popularidad a Poroshenko.

A finales de mayo doscientos milicianos prorrusos toman el aeropuerto de Donetsk para impedir el abastecimiento de las tropas ucranianas que realizan «operaciones antiterroristas» en la ciudad separatista de Sloviansk. Las tropas ucranianas responden con bombardeos y un asalto que consigue echar a los rebeldes del aeropuerto dos días después. Ambas partes reconocen la victoria gubernamental. Aun así, el 31 de mayo y ya finalizados los combates, seis rebeldes son abatidos a tiros dentro del aeropuerto cuando intentaban retirar los cadáveres de sus compañeros.²⁴⁸

Estas muertes eran innecesarias, pero fueron perpetradas porque Kiev necesitaba demostrar quién ostenta el poder en Ucrania y que no toleraría acciones separatistas.

²⁴⁵ RODRÍGUEZ, E., Op cit.

²⁴⁶ *Ibíd.*

²⁴⁷ PELLICER, J., Op cit.

²⁴⁸ RODRÍGUEZ, E., Op cit.

*El 17 de julio la situación alcanza su máxima temperatura desde el punto de vista internacional con el derribo del Boeing 777 de la compañía Malaysia Airlines con 298 personas a bordo, la mayoría de los cuales eran ciudadanos de la Unión Europea.*²⁴⁹ Este lamentable accidente vino a enardecer la posición que a nivel internacional se tenía sobre Moscú, a quien se acusó de proveer armas a las minorías prorrusas separatistas de Ucrania.

Los análisis de las cajas negras revelaron que el avión había sido alcanzado por un misil de alcance intermedio lanzado desde una zona controlada por los rebeldes pro-rusos. Estados Unidos y algunas naciones europeas acusaron a Rusia de suministrar ese sistema antiaéreo a los rebeldes, así como la necesidad de operadores rusos para su funcionamiento. En el mes de agosto comienzan las acusaciones mutuas entre occidente y Rusia con la información de la OTAN sobre la presencia de tropas rusas en el este de Ucrania. Lo que explicaría la potente contraofensiva rebelde que puso contra las cuerdas al gobierno de Poroshenko obligándole a aceptar los doce puntos del acuerdo de alto el fuego firmado en Minsk auspiciado por la OSCE (Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa).²⁵⁰

La imagen de una Ucrania invencible, con la situación bajo control, se vino abajo con la recuperación del aeropuerto de Donetsk, donde las milicias rebeldes hicieron gala de su fuerza, demostrando que no resultarían tarea fácil para Kiev. La aceptación de Minsk por parte de Ucrania refleja la paridad de capacidades entre los rebeldes y el gobierno.

A finales de agosto las milicias rebeldes de Donetsk, logran hacerse del control del aeropuerto. *La respuesta Ucraniana ante su fracaso militar ha consistido en cortar lazos económicos e institucionales con las regiones rebeldes. Esto unido a las sanciones de la UE a Rusia, ha llevado a Putin a concluir que existe un intento de cambio de régimen por parte de enemigos occidentales.*²⁵¹ Rusia está siendo aislada por parte de la UE, aprovechando el contexto de las guerras separatistas. Su completa desconexión con Ucrania es pieza fundamental para impedir que el Kremlin continúe ejerciendo influencia en la región.

A principios de Septiembre, tiene lugar en Minsk, Bielorrusia, la firma del protocolo al acuerdo de Minsk, el cual *consta de 12 medidas prácticas para el establecimiento de la*

²⁴⁹ PELLICER, J., *Op cit.*

²⁵⁰ *Ibid.*

²⁵¹ PELLICER, J., *Op cit.*

*paz y la estabilidad en las regiones ucranianas de Donetsk y Lugansk teniendo en cuenta la soberanía, la integridad territorial y la independencia de Ucrania.*²⁵²

1. Alto el fuego bilateral inmediato
2. Monitoreo por parte de la OSCE del Alto el fuego
3. Descentralización del gobierno
4. Monitoreo constante por parte de la OSCE de la frontera ruso-ucraniana
5. Liberación inmediata de rehenes y de los ilegalmente detenidos
6. Garantías legales a los involucrados en el conflicto que no serán perseguidos
7. Diálogo inclusivo nacional
8. Mejoramiento de la situación humanitaria en Donbass
9. Elecciones locales anticipadas
10. Expulsión del territorio de Ucrania de todas las formaciones armadas ilegales
11. Aprobación de un programa de recuperación económica de Donbass
12. Garantías de seguridad personal para los participantes de las consultas.²⁵³

El acuerdo presentaba medidas encaminadas a resolver el conflicto de manera pacífica y humanitaria. No obstante, el protocolo nunca se llegó a respetar. *Las sucesivas violaciones de los acuerdos de Minsk mediante el envío de Rusia de material militar a los rebeldes provocaron la ruptura del alto el fuego en diciembre de 2014.*²⁵⁴ Lo que significó un estancamiento en la crisis ucraniana, ya que Rusia percibía con desconfianza el control europeo del conflicto.

La actuación de la UE para detener los combates se ha circunscrito a la actuación de los dos grandes: Francia y Alemania. Que en una nueva negociación a cuatro bandas con Rusia y Ucrania consiguieron la firma en Minsk un nuevo acuerdo (Minsk II) en febrero de 2015. No obstante se han seguido produciendo enfrentamientos entre rebeldes prorrusos y fuerzas gubernamentales ucranianas. Rusia por su parte mantiene una actitud agresiva sobre reaccionando ante el cerco que la UE y la OTAN a su política exterior en el este. Esta estrategia de confrontación ayuda a sostener una cohesión interna dentro del estado ruso responsabilizando a occidente de los vaivenes económicos del país como ha descrito Félix Arteaga del Real Instituto Elcano, así como mostrando hacia el interior una Rusia *amenazada por la expansión* de la OTAN y la UE.²⁵⁵

²⁵² RT. (2014). *Los puntos clave del protocolo firmado en Minsk sobre el conflicto ucraniano*. Enero 22, 2016, de Actualidad RT Sitio web: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/139506-acuerdo-minsk-estatus-especial-donetsk-lugansk>

²⁵³ RT., *Los puntos*, *Op cit.*

²⁵⁴ PELLICER, J., *Op cit.*

²⁵⁵ *Ibíd.*

Rusia ha sabido vender la imagen de un Estado en amenaza a su población para justificar su actitud poco colaborativa en la crisis ucraniana, mientras que la OTAN y la EU tienen la ocasión perfecta para imponerse a Moscú y degradar su imagen.

2.3.3 Anexión de Crimea a Rusia

La península de Crimea, es sin lugar a dudas, una pieza clave en la crisis ucraniana, respondiendo, principalmente, a causas geopolíticas y geoestratégicas, por su ubicación privilegiada en el mar Negro. Desde la independencia de Ucrania, dicho territorio ha sido epicentro de conflictos por la unidad territorial del país.

Para entender la naturaleza de los conflictos en la península resulta ilustrativo ubicarse en el tiempo, hace casi 600 años. A lo largo de su historia, Crimea ha visto asentarse en su territorio diversas civilizaciones. Sus pobladores originales, los tártaros lograron establecer en 1441 un *kanato independiente, aunque la independencia les duró poco: en 1475 el kanato reconoció la autoridad del Imperio otomano*²⁵⁶, del que formó parte por tres siglos.

El fin del dominio de Crimea por los otomanos llegó en 1767 con las guerras ruso-turcas, cuando el kanato pasa a ser propiedad del Imperio Ruso de Catalina II. En la época de la Unión Soviética, Crimea recibió la categoría de república autónoma. *Sin embargo, después de la Segunda Guerra Mundial y, oficialmente, debido al colaboracionismo de los tártaros con el ejército nazi, se tomaron medidas drásticas: en 1944 los tártaros de Crimea fueron deportados en masa a Asia Central.*²⁵⁷

La pertenencia de Crimea a Rusia llega a su fin cuando el presidente de turno de la URSS, Nikita Krushev, de ascendencia ucraniana, le cede la península a Kiev, en una especie de compensación por los daños que sufrió dicho país durante la Segunda Guerra Mundial, *en el marco del 300 aniversario del Tratado de Pereyáslav, que había establecido la unión entre Ucrania y Rusia, aunque en realidad las causas de ello estaban más relacionadas con la situación geográfica de la península: era mucho más fácil*

²⁵⁶ GUIRENKO, Y. (2014). *Las regiones con mayoría de población rusa podrían separarse de Ucrania*. Enero 21, 2016, de RussiaBeyondtheHeadlines Sitio web:

http://es.rbth.com/economia/2014/02/22/las_regiones_con_mayoria_de_poblacion_rusa_podrian_separarse_de_ucra_37531

²⁵⁷ GUIRENKO, Y., *Op cit.*

gobernala desde Kiev que desde Moscú.²⁵⁸ Ya que Ucrania formaba parte de la URSS, no se trataba más que de una transferencia que facilitaría la administración de la península, debido a su proximidad territorial y a su similaridad económica y cultural. Krushev buscaba congraciarse con el pueblo ucraniano, su pueblo natal.

Con la independencia de Ucrania en 1991, tienen lugar los primeros intentos de Crimea por reintegrarse a la URSS como una república independiente, llevando a cabo *un referéndum, el cual, no obstante, carece de efecto legal.*²⁵⁹ Crimea redacta una nueva constitución en 1992, a la vez que realiza un llamado a un referéndum, la cual es rechazada por la Rada en numerosas ocasiones. La primera, en 1992, y en su lugar le es otorgado el carácter de República autónoma. La segunda ocurre dos años después, en 1994. *Se producen declaraciones altisonantes como la del antiguo ministro de defensa Vitali Radetsky: «Crimea es parte integrante de Ucrania y quienes violen la integridad territorial de Ucrania serán severamente castigados. Nunca renunciaremos a Crimea».*²⁶⁰ La península significaba un botín para Kiev, debido a su abundancia en recursos y a su posición en el mar Negro, botín al que no iban a renunciar.

La intentona separatista de Crimea no encuentra respaldo exterior. Occidente apoya al gobierno de Kiev en contra de los separatistas. Por su parte, Boris Yeltsin se muestra cauto y en una ambigua declaración dice que la independencia de la península es «un asunto interno de Ucrania». Sin reconocimiento internacional, los líderes crimeos se sientan a negociar con Kiev y se someten nuevamente a la legalidad ucraniana, según la cual deben enviar su proyecto de Constitución a la Rada, donde saben que su aprobación será prácticamente imposible.²⁶¹

Crimea renuncia a sus deseos independentistas y elabora una nueva constitución, luego que el presidente Kuchma decidiera eliminar el cargo de presidente de la República de Crimea, otorgado en 1992. *Kuchma gobernará la provincia mediante decreto especial. Se trata de una medida de fuerza para que los parlamentarios crimeos renuncien de una vez por todas a sus pretensiones separatistas.*²⁶²

Un nuevo capítulo en las relaciones entre Crimea y la República Socialista Federativa Soviética de Rusia se inicia el 28 de junio de 1997 con la firma del Tratado de Paz y

²⁵⁸ GUIRENKO, Y., *Op cit.*

²⁵⁹ RODRÍGUEZ, E., *Op cit.*

²⁶⁰ *Ibid.*

²⁶¹ RODRÍGUEZ, E., *Op cit.*

²⁶² *Ibid.*

Amistad, donde se establece *el alquiler a los rusos la base naval de Sebastopol en Crimea hasta el año 2017 a cambio de un pago anual. En el futuro, esta cesión jugará un papel clave en la actitud de Rusia en la crisis prebélica ucraniana.*²⁶³

Durante el desarrollo de las manifestaciones del Euromaidán, caracterizadas por *un inédito despertar europeísta en la mitad occidental del país, donde los rusos fueron siempre minoría,*²⁶⁴ surge el temor por parte de las regiones mayoritariamente prorrusas a posibles ataques.

Si el conflicto por Crimea entre Rusia y Ucrania no había estallado hasta este momento, fue porque desde 1991 la mayor parte de los presidentes ucranianos tuvieron una postura pro rusa. Y los que no, como Víktor Yushchenko, líder de la Revolución Naranja y mandatario entre 2005 y 2010, no habían llegado demasiado lejos en la intención de cortar el cordón umbilical con Moscú.²⁶⁵

Crimea incluso llegó a advertir al gobierno de Yanukóvich sobre la necesidad de poner orden en Kiev, a fin de impedir un conflicto armado. Para mediados de febrero de 2014, ya era de conocimiento de la Duma la advertencia de Crimea de que se *plantearía la cuestión de la separación de Ucrania en caso de que se diera un cambio de las autoridades legítimas.*²⁶⁶

Con la destitución de Yanukóvich y el consiguiente nombramiento de Turchínov como presidente en funciones de Ucrania, tienen lugar los primeros enfrentamientos entre prorrusos y pro occidentales en Crimea.

Un grupo armado prorruso toma las sedes del Gobierno y del Parlamento autónomo de Crimea. Sobre los edificios oficiales ondean banderas rusas. El gobierno interino de Ucrania advierte a Rusia que considerará cualquier movimiento de su flota fuera del puerto de Sebastopol como una agresión, mientras desde la UE y la OTAN llegan llamamientos a la calma para evitar un conflicto regional.

Coincidiendo con los acontecimientos en Crimea, Víktor Yanúkovich, se deja oír de nuevo y, en declaraciones a una agencia de noticias asegura que sigue siendo el presidente legítimo del país y pide protección a Moscú.²⁶⁷

²⁶³ RODRÍGUEZ, E., *Op cit.*

²⁶⁴ INFOBAE.COM, *Op cit.*

²⁶⁵ *Ibid.*

²⁶⁶ GUIRENKO, Y., *Op cit.*

²⁶⁷ RTVE.es., *Op cit.*

La situación en Crimea se agudiza con la aparición de tropas no identificadas que se hacen del control de objetivos de importancia para Rusia, como los aeropuertos que son imputadas a Rusia, *aseguran las bases militares que entraban dentro de la cesión firmada por contrato y de paso también rodean el Parlamento de Crimea. Además, su presencia parece disuadir a las milicias nacionalistas ucranianas del oeste ante cualquier tentación de entrar en la península.*²⁶⁸

En un primer momento, Putin niega que tales tropas pertenezcan a Rusia, pero finalmente termina por declarar que ha recibido un permiso por parte del Congreso ruso para enviar tropas a Crimea como *"último recurso" en caso de que se amenace a la población del este del país, mayoritariamente rusoparlante.*²⁶⁹ *Algo que según Putin hará solamente como respuesta al requerimiento del depuesto Yanukóvich, a quien sigue considerando presidente legítimo de Ucrania. Evidentemente el presidente ruso ha detectado una oportunidad histórica de que Crimea vuelva a Rusia y ha decidido aprovecharla.*²⁷⁰

*Desde la comunidad internacional se ha condenado la intervención rusa en Crimea, pero el presidente, Vladimir Putin, ha visto en la caída de Yanukóvich la excusa ideal para intentar reparar lo que muchos ciudadanos rusos consideran un error histórico.*²⁷¹ La petición que realiza el presidente Obama a Putin de retirar las tropas de suelo crimeo cae en saco roto. Por lo tanto, *la UE y EE.UU. amenazan con sanciones a Rusia. Los contactos diplomáticos se multiplican para acabar con lo que algunos ya consideran la crisis política más grave de los últimos veinte años.*²⁷²

Muy a pesar de occidente y de Ucrania, el 11 de marzo de 2014 tiene lugar en Crimea la celebración de la independencia de la península. *Cerca de un 83% de la población de Crimea participa en un referéndum en el que un 96,7% de los crimeos ha votado a favor de la unificación con Rusia.*²⁷³ Moscú reconoce los resultados del referéndum, incorporando Crimea al territorio ruso. Como era de esperarse, la reacción de Kiev, EEUU y la UE fue de total rechazo. Estos últimos preparan *algunas sanciones hacia*

²⁶⁸ RODRÍGUEZ, E., *Op cit.*

²⁶⁹ RTVE.es., *Op cit.*

²⁷⁰ RODRÍGUEZ, E., *Op cit.*

²⁷¹ HOJAS DE RUTAS. (2014). *Crimea, el regalo que Rusia quiere recuperar*. Enero 22, 2016, de Hojasderutas.com Sitio web: <http://www.hojaderutas.com/2014/03/crimea-regalo-rusia-recuperar-ucrania.html>

²⁷² RTVE.es., *Op cit.*

²⁷³ *Ibid.*

*Rusia, aunque nadie, ni en Europa ni fuera de ella, contempla mayores represalias. Lo cierto es que las potencias occidentales posiblemente esperaban una intervención mayor de los rusos en Ucrania.*²⁷⁴

2.3.4 Papel de la OTAN en el conflicto ucraniano

La Organización del Tratado del Atlántico Norte no tuvo una mediación directa en los conflictos separatistas de Ucrania. En primer lugar, porque se trata de un conflicto a nivel interno, pese a tener la injerencia rusa con su anexión a Crimea.

Este comportamiento reservado de la OTAN es porque sus miembros se encuentran divididos respecto a su opinión sobre Rusia, por lo que *su posición varía desde aquellos que demandan un mayor uso del poder duro porque siempre han tenido una relación tensa y conflictiva con Rusia, como es el caso de Polonia y los países bálticos; y los países centroeuropeos y mediterráneos partidarios de una mayor acción diplomática.*²⁷⁵

Los países del báltico, con un pasado ex soviético son quienes aprueban un trato más drástico hacia Rusia, *que consistiría en el establecimiento de fuerzas permanentes en países fronterizos en una vuelta a la política de disuasión de la Guerra Fría.*²⁷⁶ Mientras que los países como Francia, Alemania tratan con mayor precaución a Rusia, por las relaciones comerciales que los unen.

La situación económica de Ucrania, donde las regiones prorrusas del Este son quienes poseen el PIB más alto por su producción industrial, mientras que el resto del país, de etnia ucraniana, subsiste con la agricultura, es una de las principales razones del apoyo al Acuerdo de asociación entre la Unión Europea y Ucrania, *que se produce bajo la cobertura de promesas económicas nebulosas para una población hambrienta de mejores salarios.*²⁷⁷ En este sentido, hay autores que sostienen que el “Acuerdo de Asociación” de la UE se está vendiendo como una bonanza económica para los ciudadanos ucranianos, pero que en realidad parece ser el caballo de Troya de la OTAN.

²⁷⁴ RODRÍGUEZ, E., *Op cit.*

²⁷⁵ RUBIO, A. (2002). *Ucrania ¿pivote geopolítico o futuro miembro de la OTAN?*. Septiembre 8, 2015, de Real Instituto Elcano Sitio web:http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/organismos-internacionales/ari+43-2002

²⁷⁶ RUBIO, A., *Op cit.*

²⁷⁷ KUICINICH, D. (2014). *¿Qué buscan la Unión Europea y la OTAN en Ucrania?*. Octubre 10, 2015, de alertadigital.com Sitio web:<http://www.alertadigital.com/2014/01/22/que-buscan-la-union-europea-y-la-otan-en-ucrania/>

Para la OTAN, la meta es la expansión. El premio es el acceso a un país que comparte una frontera de 1.426 kilómetros con Rusia. El mapa geopolítico se reformó drásticamente por el Acuerdo, con Ucrania de servir como el nuevo frente de defensa antimisiles occidental a las puertas de Rusia. En caso de que el acuerdo nuclear de EE.UU. con Irán se desmoronase, Ucrania podría ser empleada en conflictos regionales más grandes.²⁷⁸

La cuestión de los separatismos y la anexión de la península de Crimea por parte de Rusia ha sido tajantemente condenada, asegurando que forma parte de la política exterior de Moscú, que en su opinión, está enfocada en militarizar las zonas fronterizas con países de la OTAN. En palabras del comandante de las Fuerzas Armadas de la OTAN en Europa, Phillip Breedlove, *la OTAN está preocupada por la capacidad de combate de las tropas que Rusia tiene en la península de Crimea.*²⁷⁹ Para la Alianza Atlántica, la militarización en Crimea desestabilizaría toda la región del mar Negro y temen que Rusia quiera traspasar las fronteras.

No se trata de hechos casuales, los mismos forman un cuadro que causa preocupación. Rusia es un actor global que posee armas nucleares, fomenta el nacionalismo agresivo, declara su derecho a influir en los países colindantes y los priva de territorio", acusó el jefe de la OTAN.

Para Stoltenberg, Rusia "lleva años violando el principio de soberanía territorial de sus vecinos", entre los cuales mencionó a Ucrania (Crimea y Donbás), Georgia (Osteia del Sur y Abjasia), así como Moldavia (Transnistria).²⁸⁰

La respuesta de la alianza *ha consistido en iniciar un importante reforzamiento cerca de la frontera occidental de Rusia, lo que Moscú calificó como infracción del Acta Fundacional sobre Relaciones Mutuas firmada por las partes en 1997,*²⁸¹ *el cual prohíbe el despliegue permanente de fuerzas de combate sustanciales de la OTAN cerca de las fronteras rusas, como las maniobras realizadas en Estonia en las que participaron aproximadamente unos 13.000 soldados,*²⁸² *siendo el mayor ejercicio militar desde finales de la Guerra Fría.*

²⁷⁸ KUICINICH, D., *Op cit.*

²⁷⁹ SPUTNIK (2014). *La OTAN preocupada por la militarización en Crimea.* Enero 22, 2016, de mundo.sputniknews.com Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/mundo/20141126/163299672/La-OTAN-preocupada-por-la-militarizacin-de-Crimea.html>

²⁸⁰ SPUTNIK (2015). *La OTAN señala que el conflicto en Ucrania "forma parte de la conducta peligrosa" de Rusia.* Enero 22, 2016, de mundo.sputniknews.com Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/politica/20150527/1037783594.html>

²⁸¹ SPUTNIK (2015). *La OTAN justifica su postura hacia Rusia por Crimea y la crisis de Ucrania.* Enero 22, 2016, de mundo.sputniknews.com Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/europa/20150412/1036313168.html>

²⁸² SPUTNIK (2015). *Diplomático ruso denuncia que la OTAN despliega su estructura militar al este.* Enero 22, 2015, de sputniknews.com Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/politica/20150515/1037417627.html>

Henry Kissinger, ha dicho que “la OTAN no ha comprendido que para Rusia, Ucrania no es un país extranjero, porque la idea de la creación de un Estado ruso nació en Ucrania”. En su opinión “Ucrania ha sido Rusia desde hace siglos”.²⁸³ Rusia alega que con el envío de tropas de defensa a Crimea no están violando ningún mandato, asegurando que no existe prohibición que les impida instalarse en Crimea, y que por el contrario, su accionar es en respuesta a la expansión de las actividades de países de la OTAN. *Todo lo que hacemos en Crimea se enmarca en los compromisos internacionales asumidos por Rusia, no violamos nada”, declaró Alexandr Grushkó, embajador ruso ante la OTAN,*²⁸⁴ quien además añadió que *los planes de expansión de la Alianza Atlántica y su acercamiento a las fronteras rusas amenazan con la desestabilización de la situación y una carrera armamentista.*²⁸⁵

En palabras del viceministro de Defensa de Rusia, Anatoli Antónov, *la crisis en Ucrania aniquiló todos los aspectos positivos en las relaciones de Rusia con la OTAN y la Alianza se encaminó hacia la confrontación.*²⁸⁶ La OTAN se ha manifestado rechazando un enfrentamiento con Moscú, así como un aislamiento, señalando que simplemente están alejándose cada vez más de una cooperación estratégica con Rusia.

Asimismo se puede deducir que la OTAN es el instrumento *a través del cual los Estados europeos están sometidos a una relación de vasallaje con los Estados Unidos,*²⁸⁷ es decir que Estados Unidos cuenta con la subordinación de sus aliados europeos para salvaguardar sus intereses, históricamente, la OTAN, ha estado ligada a la contención del comunismo, nacida en un contexto de guerra fría, eje de la confrontación Este-Oeste, ahora es la abanderada militar para la consecución de los intereses vitales estadounidense en el mundo, en el contexto de la crisis ucraniana se encuentra con un escena similar, donde el papel de la seguridad y contención es primordial.

²⁸³ MOSQUERA, J. (2014). *La OTAN y la crisis de Ucrania*. Octubre 2, 2014, de El Mundo.com Sitio web: http://www.elmundo.com/porta/opinion/columnistas/la_otan_y_la_crisis_de_ucrania.php#.VqMlgfnhDlVeI

²⁸⁴ SPUTNIK (2015). *Rusia reforzará su presencia militar en Crimea ante la expansión de la OTAN*. Enero 22, 2016, de sputniknews.com Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/seguridad/20150515/1037410676.html>

²⁸⁵ SPUTNIK, *Rusia reforzará*, *Op cit.*

²⁸⁶ SPUTNIK, *La OTAN justifica*, *Op cit.*

²⁸⁷ GÓMEZ, S. (2015). *Si Ucrania entra en la UE y en la OTAN jamás conseguiremos la paz con Rusia*. Noviembre 28, 2016, de Diagonal Sitio web: <https://www.diagonalperiodico.net/global/25338-si-ucrania-entra-la-ue-y-la-otan-jamas-conseguiremos-la-paz-con-rusia.html>

Dentro de la visión expansionista de la OTAN, necesita a Ucrania como herramienta para contener la influencia de Rusia en el espacio postsoviético.

Desde el punto de vista militar, el ingreso de Kíev en la Alianza exigirá a Moscú emprender grandes esfuerzos para garantizar su propia seguridad en flanco sur y occidental y estos gastos pueden frenar el creciente potencial económico de Rusia.

Pero esto no es todo, si Ucrania ingresa en la OTAN junto con Turquía, Bulgaria y Rumania, y en perspectiva, con Georgia la Alianza podrá controlar prácticamente todo el Mar Negro, la principal ruta para transportar el petróleo desde Asia Central a Europa del Sur y a otras zonas.²⁸⁸

Con la reconfiguración de la misión de la OTAN en 2001, tras los atentados del 11 de septiembre, *la alianza atlántica dio fe de su total conversión en brazo armado de Washington para las campañas bélicas fuera de sus fronteras.*²⁸⁹ Se deja en claro el papel de la OTAN como instrumento para la consecución de los intereses vitales de Estados Unidos, su injerencia en el conflicto de Ucrania concentra todas sus acciones contra Rusia, con el objetivo de rodear y taponear la fronteras rusas con nuevas bases militares.

En medio de esta situación de tensión, Ucrania se mantiene en su posición de querer ingresar a la OTAN, llegando a renunciar a su status de país no alineado con tal de lograr su cometido. En palabras de Turchinov, *"Ucrania se reserva el derecho a participar en los sistemas de seguridad colectiva y ve en el ingreso en la OTAN la única garantía de su integridad territorial."*²⁹⁰ Esta proclamación de los líderes pro occidentales de que Ucrania se siente más segura dentro de los sistemas de seguridad europeos, especialmente la OTAN, es una muestra clara de su intención de romper todo lazo que la mantenga dependiente de Rusia.

²⁸⁸ PETROV, N. (2008). *Para qué Ucrania entra en la OTAN y por qué la OTAN acoge ese país*. Noviembre 28, 2016, de [voltairenet.org](http://www.voltairenet.org) Sitio web: <http://www.voltairenet.org/article154729.html>

²⁸⁹ DUFFLAR, F. (2014). *La OTAN, instrumento de guerra de Estados Unidos*. Noviembre 28, 2016, de [Trabajadores](http://www.trabajadores.cu) Sitio web: <http://www.trabajadores.cu/20140914/la-otan-instrumento-de-guerra-de-estados-unidos/>

²⁹⁰ SPUTNIK (2015). *Ucrania ve en la OTAN una garantía de integridad territorial*. Enero 22, 2016, de [sputniknews.com](http://mundo.sputniknews.com) Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/politica/20150409/1036228899.html>

Las intenciones de Ucrania por formar parte de las filas de la Organización del Atlántico Norte, se remontan a finales de la década de los noventa, *pese a las proclamaciones iniciales de Ucrania como Estado neutral y no perteneciente a ningún bloque.*²⁹¹ Aunque frente al mundo, Kiev era la abanderada del movimiento de Países no alineados, desde su independencia mantuvo relaciones cercanas con líderes de la OTAN. Por lo visto, el capitalismo les era más aceptable que el socialismo marxista, del que venían con su pasado en la Unión Soviética.

Lo cierto es que el desaparecido secretario general de la OTAN, Manfred Wöerner, visitó Kiev en 1992, apenas estrenada la independencia, y que en 1994 Ucrania fue de los primeros países en adherirse a la Asociación para la Paz (APP). Desde entonces, el centro militar de Yavoriv ha sido el escenario de actividades militares conjuntas y ha sido el primero en recibir el reconocimiento como centro de entrenamiento de la APP.²⁹²

Esto hace pensar que, más que promover la no alineación, lo que buscaba Ucrania era impedir que nuevos países ingresaran a las filas del comunismo. Eso explicaría su acercamiento a la Alianza Atlántica en los 90's.

Una de los primeros acuerdos se dio con la *Carta OTAN-Ucrania sobre una Asociación Específica de 1997, en la que se creó la Comisión OTAN-Ucrania (NUC) y se fijaron áreas de consulta y cooperación.*²⁹³ Sin embargo, aún no suponía un compromiso fuerte para la integración. Un esfuerzo de mayor trascendencia no se lleva a cabo hasta noviembre de 2012 cuando tiene lugar la adopción del Plan de Acción OTAN-Ucrania.

El Plan de Acción pretende profundizar y ampliar las relaciones OTAN-Ucrania y apoyar los esfuerzos del país en las reformas orientadas a su plena integración en las estructuras euroatlánticas. En él se establecen objetivos específicos que abarcan el campo político y económico; cuestiones de seguridad, defensa y militares; asuntos relativos a la información y temas legales. Todos estos objetivos reciben el refuerzo de los Planes de Objetivos Anuales en los que se establecen las metas que Ucrania pretende conseguir mediante las actividades que lleva a cabo tanto en solitario como en cooperación con la OTAN.

²⁹¹ RUBIO, A., *Op cit.*

²⁹² *Ibid.*

²⁹³ PERPELYTSIA, G. (2007). *La OTAN y Ucrania en la encrucijada*. Enero 22, 2015, de Revista de la OTAN Sitio web: <http://www.nato.int/docu/review/2007/issue2/spanish/art2.html>

El Plan de Acción no apunta directamente a la integración en la Alianza, pero una implementación exitosa del mismo se consideraría como un paso previo para recibir la invitación para unirse a un Plan de Acción para la Adhesión y le ayudaría a conseguir cumplir los requisitos que se exigen a un candidato a la integración.²⁹⁴

Actualmente, la situación para Ucrania, no es alentadora, porque aún debe cumplir ciertos requisitos para poder ingresar a la alianza y los conflictos territoriales que mantiene debido a los separatismos en Crimea y Donbass son un grave impedimento. No es legalmente posible unirse a la OTAN cuando hay dos conflictos territoriales sin resolver.²⁹⁵

Por tanto, y a pesar de los esfuerzo de Ucrania por incorporarse a las filas de la OTAN, como lo fue la acción de dejar su status de país no alineado, aún no sería posible su ingreso al mismo, debido a los conflictos territoriales que posee, hecho que también recrudecería más los separatismos que dividen a Ucrania.

²⁹⁴ PEREPELYTSIA, G., *Op cit.*

²⁹⁵ FENENKO, A., *Op cit.*

CONCLUSIÓN CAPITULAR

A lo largo del capítulo puede concluirse que Ucrania es una pieza clave dentro de los intereses de seguridad de Rusia y Occidente. La incorporación de Ucrania dentro de la OTAN afectaría los intereses vitales de Rusia, puesto que Ucrania hace las veces de un puente que conecta a Moscú con Europa y la hace parte de ella, permitiéndole aspirar a ser una potencia Euroasiática.

Las alianzas militares tienen gran importancia dentro del sistema internacional, debido a su naturaleza conflictiva, donde lo que prima es el mantenimiento de los intereses vitales de los Estados, siendo una de las principales alianzas la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

Para Estados Unidos, Ucrania es un cordón de seguridad, por lo tanto su incorporación dentro de la OTAN forma parte de la estrategia estadounidense de consolidar su liderazgo geopolítico y militar en Eurasia, para lo cual es necesario aislar y anular la influencia rusa mediante la adhesión de todos los estados ex soviéticos dentro de las instituciones políticas y militares de Europa, puesto que para Estados Unidos, Eurasia, es su principal recompensa geopolítica ya que su primacía global depende de cuanto pueda mantener efectivamente su preponderancia en la región. Su Estrategia Nacional de Seguridad de 2015 se enfoca en hacerse de un liderazgo tras bambalinas en la principal alianza militar de la región, OTAN.

La OTAN se ha expandido territorialmente desde la guerra fría, creando un sistema de defensa y ataque militar de manera tal que pueda lograr su objetivo de rodear y taponear a Rusia, absorbiendo a los países circundantes a la Federación Rusa, poniendo en peligro la seguridad nacional de Moscú, que ve amenazados sus intereses vitales. Ucrania es, pues, quien conecta a Rusia con Europa y es menester cortar este vínculo, para debilitar el auge de Rusia como potencia Euroasiática.

Al perder el control sobre Ucrania, Rusia quedaría a merced de occidente, con una frontera amenazada. Por lo tanto Rusia protege y conserva la región de Crimea en Sebastopol, donde se encuentra la principal flota rusa en el mar Negro, la cual es de suma importancia para la defensa de sus fronteras rusas.

Como consecuencia de la amenaza constante de las fronteras occidentales de Rusia, debido a la expansión de la OTAN, la Federación Rusa ha mejorado su ejército,

convirtiéndose actualmente en uno de los mejores del mundo y elevando sustancialmente su gasto militar, además de ello posee sus propias alianzas militares en contraposición de la OTAN, la Organización del Tratado para la Seguridad Colectiva, OTSC y la Organización de Cooperación de Shanghai, teniendo como objetivo primordial la estabilidad y seguridad regional.

El conflicto ucraniano, pese a ser de carácter interno, ha sido aprovechado y explotado por los intereses de las potencias externas y a nivel internacional no se está trabajando para la pacificación, sino que lejos de ello, se están explotando las diferencias étnicas para su propio beneficio.

Actualmente la OTAN mantiene un papel claramente menos activo en el conflicto, es decir, sin intervenciones directas de la Alianza, puesto que a corto plazo no es posible incorporar a Ucrania dentro de sus filas, a causa, precisamente, de sus conflictos territoriales. El accionar de la alianza en la crisis se ha caracterizado principalmente por denunciar a Rusia y dar paso al rompimiento de tratados, con la intención de desacreditar a Rusia a nivel internacional. Moscú, por su parte, maneja el discurso del paneslavismo para justificar su injerencia en la crisis ucraniana, protegiendo específicamente su base militar en Sebastopol, Crimea, y haciendo caso omiso al resto de regiones de etnia rusa que le han pedido anexionarse, ya que no le resultan vitales.

Además del papel que juega Ucrania dentro de las estrategias de seguridad, tanto de Estados Unidos, por medio de la OTAN, como de Rusia, es necesario analizar la importancia económica de Kiev, así como su rol dentro del mercado europeo.

Capítulo III: El rol de Ucrania dentro del Mercado Europeo

Como consecuencia de las actuaciones de Moscú al anexionarse a Crimea, la justicia internacional lo acusa de violar el derecho a la autodeterminación de los pueblos, y como medidas de presión le imponen sanciones de diversa índole.

En el presente capítulo se analizan los beneficios económicos que le representa a la Unión Europea el establecimiento de relaciones comerciales con Ucrania, a través de la firma de un acuerdo de asociación.

Se establece la importancia de Ucrania como ruta comercial de paso, donde se transporta el gas que Rusia exporta a la Unión Europea, y que dota a Rusia de un poderío energético, puesto que tanto Ucrania y Europa son dependientes de este, además de que los aumentos en los precios del gas, provocan un encarecimiento de la factura energética. Asimismo se identifican los factores que dentro de la firma de un Acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Ucrania permitiría que Europa se asegure para sí los recursos geoestratégicos ucranianos y que establezca su mercado con la reducción de la dependencia europea de los hidrocarburos rusos, dejando a Rusia confinada comercialmente del mercado europeo.

El capítulo se encuentra dividido en tres grandes apartados. El primero contextualiza la situación del mercado europeo de hidrocarburos, destacando niveles de producción interna, importación y consumo; la dependencia del gas ruso, principales gasoductos, los efectos de la crisis ucraniana sobre el abastecimiento del gas en Europa, así como la posibilidad de construir vías alternas para el transporte de hidrocarburos.

En el segundo apartado se analiza el Tratado de Asociación entre la UE y Ucrania, el proceso para su preparación, sus alcances y objetivos, así como el impacto de su suspensión. Asimismo se estudian las sanciones que le fueren impuestas a Rusia por la toma de la Península de Crimea y sus consecuencias en la economía rusa.

En el tercer apartado se ha construido un posible escenario sobre la evolución a corto y medio plazo de la crisis en Ucrania, destacando los intereses tanto del gobierno de Kiev, como de Estados Unidos, la Unión Europea y la Organización del Tratado del Atlántico Norte.

3.1 Relaciones comerciales entre Ucrania y la Unión Europea

Las relaciones entre Ucrania y la UE se enmarcan como país socio prioritario de la Unión dentro de la Política Europea de Vecindad (PEV) y la Asociación Oriental, estas acciones están encaminadas a lograr una relación política y económica más estrecha entre la UE y sus vecinos.

- **Política Europea de Vecindad**

Mediante su Política Europea de Vecindad, la UE colabora con sus vecinos meridionales y orientales para lograr la asociación política más estrecha posible y el mayor grado posible de integración económica.²⁹⁶

La Política Europea de Vecindad constituye principalmente una *política bilateral* entre la UE y cada país socio.²⁹⁷ Dentro de ella, la UE busca el alineamiento de sus países socios de manera política y económica, de modo que les permita estrechar las relaciones vinculándolos más a occidente. De esta forma los Estados que circundantes a las fronteras de la Unión estén bajos los esquemas de dominio occidental que permita a la UE mantener seguridad y estabilidad dentro de la región.

- **La Asociación Oriental**

La Asociación Oriental se inició en 2009 y deriva de la Política Europea de Vecindad y está destinada a reforzar la asociación política y la integración económica de los países socios de Europa Oriental.²⁹⁸

La creación de un marco de actuación único y coherente en relación con los países que pasaron a ser los nuevos vecinos orientales de la UE se convirtió en una necesidad. Con la puesta en marcha de la Política Europea de Vecindad que fue desarrollada en 2004,

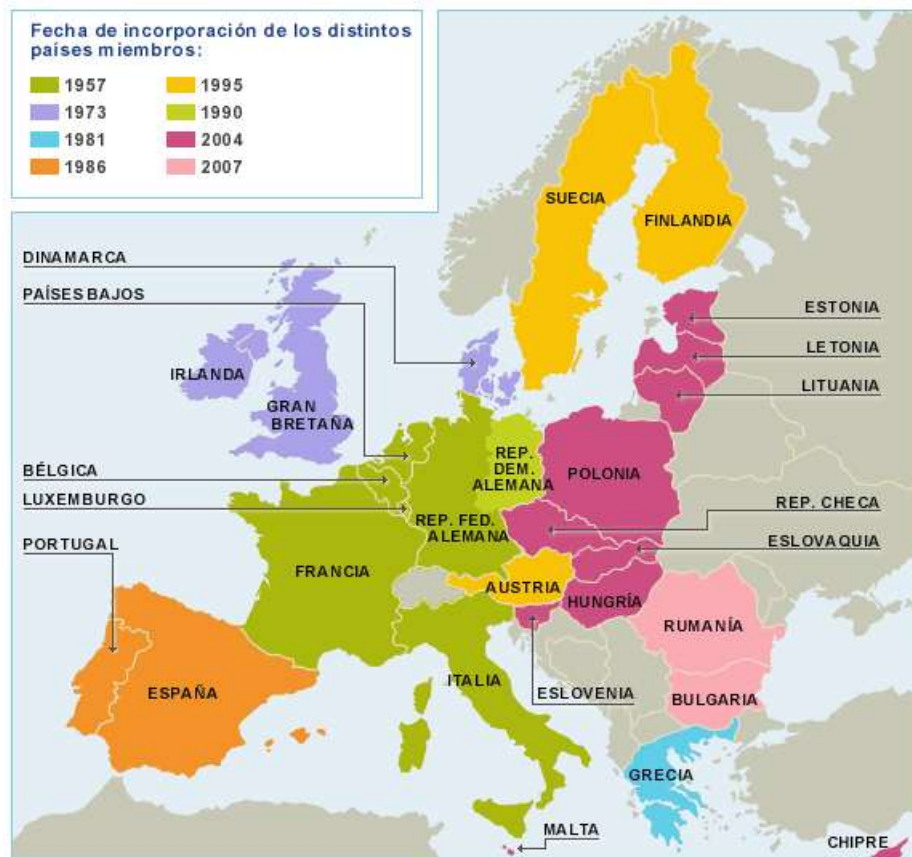
²⁹⁶ La política europea de vecindad (PEV) se desarrolló en 2004 para evitar que surgieran nuevas líneas divisorias entre la Unión ampliada y sus vecinos, y para reforzar la prosperidad, la estabilidad y la seguridad para todos. Esta política se basa en los valores de la democracia, el Estado de Derecho y el respeto de los derechos humanos y se aplica a 16 de los vecinos más próximos de la Unión Europea.

²⁹⁷ CONSEJO EUROPEO, *Op cit.* La Política Bilateral es responsable de ejecutar los principios de la política exterior de los Estados con los demás países del mundo con los cuales tiene relaciones diplomáticas o consulares. El objetivo de la política bilateral apunta a fortalecer los mecanismos de la relación con otras naciones e implementar los compromisos establecidos a través de los distintos instrumentos bilaterales suscritos.

²⁹⁸ Europa Oriental o Europa del Este, fue un concepto acuñado después de la Segunda Guerra Mundial como consecuencia del Tratado de Yalta y la conquista soviética de casi la mitad de Europa y se utilizó para denominar al bloque de países socialistas: Albania, Alemania Oriental, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Polonia, Rumania y Yugoslavia. Fue una región definida políticamente y se refería a la realidad de la integración de un conjunto de países bajo la égida de la Unión Soviética.

ese año tuvo lugar la ampliación de la Unión a diez países del este y del centro de Europa.²⁹⁹ República Checa, Estonia, Chipre, Letonia, Lituania, Hungría, Malta, Polonia, Eslovenia, Eslovaquia.

Mapa 3.1.1 Estados miembros de la Unión Europea y sus ampliaciones



Fuente: PROFESOR DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ARTE. (2010). *La Unión Europea*. Febrero 07, 2016, de Profesor de Historia, Geografía y Arte Sitio web: <http://www.profesorfrancisco.es/2009/11/la-union-europea.html>

Y en esta ampliación de 2004 donde se reconfigura el mapa geopolítico de la Unión Europea donde con las nuevas fronteras, se plantean nuevas relaciones de cooperación con sus nuevos vecinos orientales y se comienza a desarrollar una relación más estrecha en el marco de la Política Europea de Vecindad, donde a raíz de los hechos acaecidos en Georgia en 2008, se acelera el proceso para la configuración de la Asociación Oriental

²⁹⁹ EURONEWS. (2013). *En qué consiste la Asociación Oriental?* Febrero 03, 2016, de Euronews Sitio web: <http://es.euronews.com/2013/11/15/en-que-consiste-la-asociacion-oriental/>

siendo *la seguridad, la estabilidad y la prosperidad, la democracia y el Estado de Derecho en la Europa Oriental y el Cáucaso Meridional son una prioridad para la UE.*³⁰⁰

Mapa 3.1 2 Países de la Asociación Oriental (celeste)



Fuente: MORAL, P. (2014). BIELORRUSIA: VEINTE AÑOS DE DICTADURA EN EUROPA. Febrero 02, 2016, de el Orden Mundial el Siglo XXI Sitio web: <http://elordenmundial.com/geopolitica/bielorrusia-veinte-anos-de-dictadura-en-europa/>

La Asociación Oriental se inició en 2009 como iniciativa conjunta entre los Estados miembros de la UE y seis países socios de la Europa Oriental y del Cáucaso Meridional.³⁰¹ Es de mencionar que todos estos países son ex repúblicas de la Unión Soviética: *Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Georgia, la República de Moldavia y Ucrania.*³⁰²

³⁰⁰ EURONEWS, *Op.cit.*

³⁰¹ Transcaucasia o Cáucaso meridional es una región política del Cáucaso que comprende las actuales repúblicas de Armenia, Georgia y Azerbaiyán, las repúblicas parcialmente reconocidas de Abjasia y Osetia del Sur.

³⁰² Rusia y Turquía no están integradas en el marco de la Asociación Oriental, ya que ambos países tienen una posición diferente en su relación con la UE: Turquía - país en vías de adhesión, Rusia - asociación estratégica.

*La UE se ha comprometido a mantener una cooperación fuerte, diferenciada y recíprocamente beneficiosa con los seis socios de la Asociación Oriental, independientemente de su nivel individual de ambición en sus relaciones con la UE.*³⁰³

Aunque dentro de los regímenes de la Asociación no se establezca como meta primordial la integración de los países socios con la Unión, para ser parte de dicha Asociación son necesarias ciertas reformas económicas para obtención de beneficios tales como:

- Nuevas relaciones contractuales
- Acuerdos de libre comercio de alcance amplio y profundo
- Medidas encaminadas a la liberalización de visados y un marco multilateral en el que tratar estas cuestiones.³⁰⁴

Muchos de los retos a los que se enfrentan los países socios son comunes. *Al abordarlos conjuntamente se fomentan la cooperación y el intercambio de mejores prácticas.*³⁰⁵ La cooperación multilateral en la Asociación Oriental tiene lugar en un amplio espectro de cuestiones:

- Fortalecer las instituciones y la gobernanza, con atención a la resistencia a los cambios procedentes del exterior.
- Desarrollar oportunidades de mercado mediante la integración económica y acuerdos comerciales.
- Garantizar la seguridad energética y mejorar la interconexión de la energía y del transporte.
- Potenciar la movilidad y los contactos entre las personas con negociaciones en torno a entablar un diálogo sobre visados.
- Cooperación bilateral.³⁰⁶

Dentro del marco de la Asociación Oriental existen diversos mecanismos que tienen como finalidad estrechar lo más posible las relaciones entre la UE y sus socios, de modo tal que se puedan alinear las políticas en torno a las directrices de la UE, estos mecanismos son: Acuerdos de Asociación (AA), Acuerdos de Libre Comercio – que se enmarcan dentro de los Acuerdos de Asociación para la creación de zonas de libre comercio de alcance

³⁰³ EURONEWS, *Op.cit.*

³⁰⁴ CONSEJO EUROPEO, *Op. cit.*

³⁰⁵ *Ibid.*

³⁰⁶ CONSEJO EUROPEO, *Op. cit.*

amplio y profundo (ZLCAP)-,El Consejo,³⁰⁷ diálogo sobre visados, el apoyo a las cumbres de la Asociación Oriental para establecer canales de comunicación más fuertes para el desarrollo de la Asociación.

Para efectos de esta investigación se ampliará únicamente lo referente a los Acuerdos de Asociación (AA).

- **Acuerdos de Asociación (AA)**

Uno de los mecanismos para profundizar la cooperación bilateral son los Acuerdos de Asociación, donde se plantean cuestiones concretas adaptadas a la realidad de cada Estado y el grado de profundización en las relaciones que se desea llevar a cabo, a través de la instauración de reformas que acercará a los países socios a la UE adaptando su legislación y normas a las de la UE. Así se mejorará la vida de las personas de modo tangible. Este mecanismo reemplaza los acuerdos de colaboración y cooperación celebrados con países socios a finales de la década de 1990.

La UE ha negociado con los Estados de la Asociación Oriental varios acuerdos en los que se establece lo siguiente:

- Una asociación política reforzada
- Un mayor diálogo político
- Una cooperación más profunda en materia de seguridad y justicia.³⁰⁸

Los cuales tienen como finalidad reforzar las relaciones entre los Estados de la Asociación Oriental y la Unión Europea, estos son los temas primordiales para el diálogo y las negociaciones que se realizan de manera bilateral entre cada país socio y la Unión Europea.

Acuerdos de libre comercio: Dentro de los acuerdos de asociación, la Unión y sus países socios realizan negociaciones sobre zonas de libre comercio de alcance amplio y

³⁰⁷ El COEST, Grupo "Europa Oriental y Asia Central", se ocupa de todos los aspectos de las relaciones y la cooperación de la UE con los países de la Europa Oriental (Armenia, Azerbaiyán, Bielorrusia, Moldavia, Georgia, Rusia y Ucrania) y Asia Central (Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán). Entre sus tareas se incluyen marcos para la cooperación multilateral, como la Política Europea de Vecindad, en particular la Asociación Oriental.

³⁰⁸ CONSEJO EUROPEO, *Op.cit.*

profundo (ZLCAP), Estas negociaciones se han realizado con: Georgia, Moldavia y Ucrania, con la finalidad de:

- Mejorar el acceso a los bienes y servicios
- Reducir los aranceles, los contingentes y los obstáculos al comercio
- Garantizar un entorno jurídico estable
- Armonizar prácticas y normas.³⁰⁹

Los AA/ZLCAP están brindando amplias oportunidades a las comunidades empresariales y constituyen un marco de cooperación ambicioso y moderno. Con la firma de los acuerdos de asociación se busca crear un marco regulatorio adaptado a la realidad de cada país socio, además se pretende estrechar de manera diferenciada las relaciones bilaterales, dando lugar a una serie de reformas que permitan armonizar la legislación del país con la legislación de la UE, dentro de los cuales podemos encontrar reformas políticas, institucionales y económicas, con la creación de zonas de libre comercio.

Ucrania siendo parte de la Asociación Oriental ha negociado con la UE un acuerdo de asociación para estrechar las relaciones con occidente, y adaptar su marco regulatoria al de la UE, sin embargo tras el rechazo de a la firma de este, se desencadenaron una serie de eventos, que desbordaron en una guerra civil.

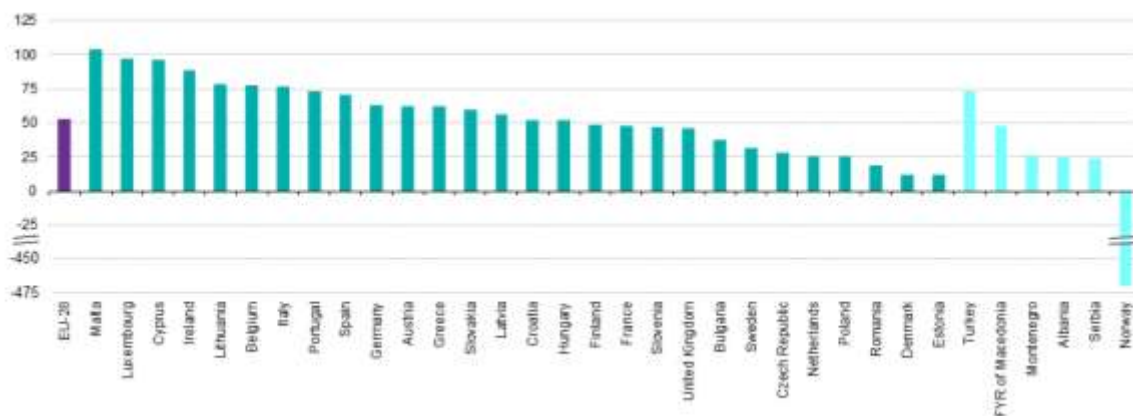
3.1.1 Situación del mercado energético en Europa

La Unión Europea es uno de los mayores consumidores de energía a nivel mundial, la energía es el motor de su economía, aumentando el consumo energético de manera paulatina a través de los años, *la dependencia de la Unión Europea posee con respecto a las importaciones de energía particularmente del petróleo y, más recientemente, de gas,*³¹⁰ es ahora un tema de suma relevancia para la UE en materia de seguridad energética, y está preparando políticas que puedan mitigar la dependencia energética de la Unión, ya que las variaciones de precios de los productos energéticos, supone un grave problema para la economía Europea.

³⁰⁹ CONSEJO EUROPEO, *Op. cit.*

³¹⁰ EUROSTAT STATISTICS EXPLAINED. (2015).Energy dependency rate. Marzo 17, 2016, de EUROSTAT Sitio web:http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/File:Energy_dependency_rate_%E2%80%94_all_products,_2013_%28%25_of_net_imports_in_gross_inland_consumption_and_bunkers,_based_on_tonnes_of_oil_equivalent%29_YB15.png

Gráfico 3.1.1 Tasa de dependencia energética - todos los productos-. (% de las importaciones netas en el consumo interior bruto y tanques de combustible, en toneladas equivalentes de petróleo)



Fuente: EUROSTAT STATISTICS EXPLAINED. (2015). *Energy dependency rate*. Marzo 17, 2016, de EUROSTAT Sitio web:http://ec.europa.eu/eurostat/statisticsexplained/index.php/File:Energy_dependency_rate_%E2%80%94_all_products,_2013_%28%25_of_net_imports_in_gross_inland_consumption_and_bunkers,_based_on_tonnes_of_oil_equivalent%29_YB15.png

La tasa de dependencia energética de la Unión Europea es muy alta, teniendo los niveles más altos de consumo: Malta, Luxemburgo y Chipre, además como se observa en la gráfica, el porcentaje de dependencia energética de la UE es el 52%, es decir que la Unión Europea importa más de la mitad de la energía que ocupa.

Es importante mencionar que los combustibles fósiles tienen vital importancia en la capacidad energética de la UE que actualmente cuenta con una capacidad instalada de 919,275 MW.³¹¹ Un poco más de la mitad del total de la capacidad eléctrica instalada proviene de combustibles fósiles y el resto de energía nuclear y renovables.³¹²

³¹¹ Mega Watt: Unidad usada para medir la energía.

³¹² FERNÁNDEZ. L. (2014). *Análisis de la seguridad del suministro Energético europeo*. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, Febrero 16, 2016 sitio web <http://www.iit.upcomillas.es/pfc/resumenes/5383b7e5155ad.pdf>. P. 33

Gráfico 3.1 2 Fuentes de energía para generar electricidad



Fuente: FERNÁNDEZ. L. (2014). *Análisis de la seguridad del suministro energético europeo*. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, Febrero 16, 2016 sitio web: <http://www.iit.upcomillas.es/pfc/resumenenes/5383b7e5155ad.pdf> P. 33

Las mayores fuentes para la generación de electricidad en la Unión, son la energía nuclear (28%), combustibles sólidos (26%), Gas (22%), renovables (21%), otros (1%). El origen de las importaciones energéticas de la UE ha cambiado en cierta medida en los últimos años, en los que Rusia ha mantenido su posición de principal proveedor de petróleo y gas natural y se ha convertido en el principal proveedor de combustibles sólidos. La seguridad del abastecimiento de energía primaria de la UE puede verse amenazada si una alta proporción de las importaciones se concentra en relativamente pocos socios comerciales.³¹³

Los efectos de los conflictos entre Rusia y sus países de tránsito, repercuten de manera alarmante en la Unión, ya que debido a las disputas, la seguridad de los suministro de energía se ve amenazada.

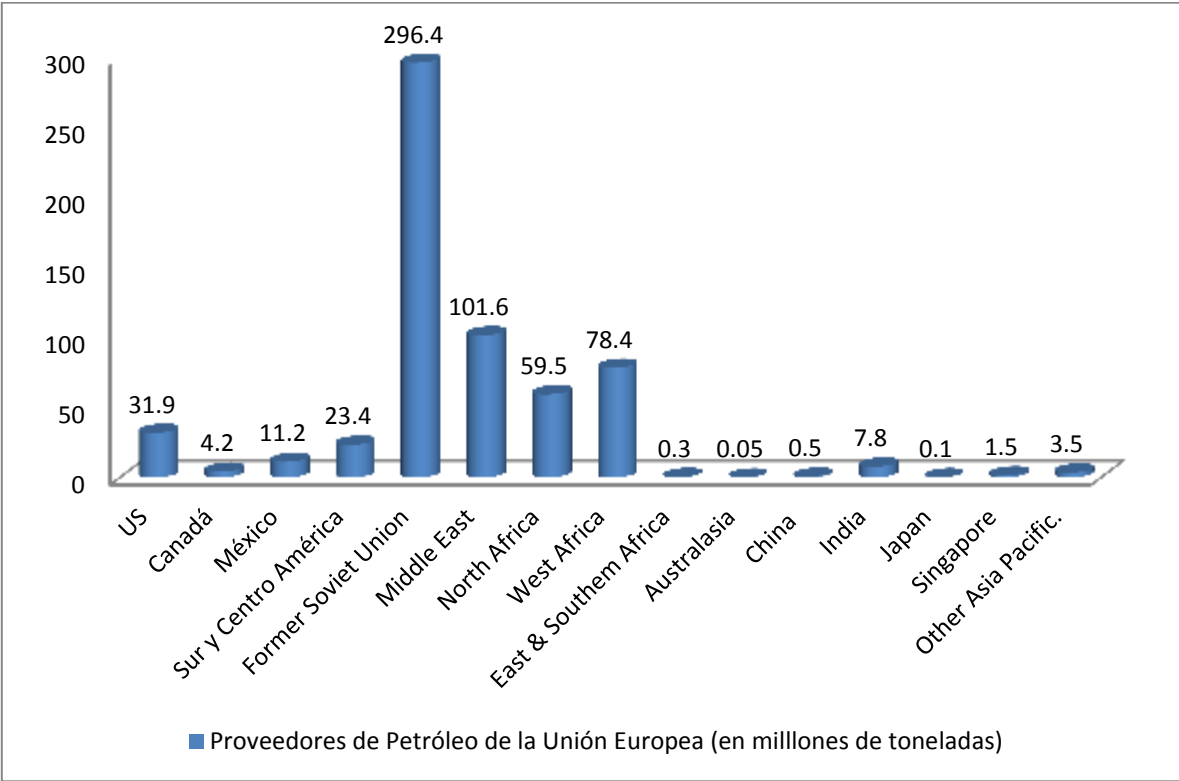
El petróleo y sus derivados son el combustible más consumido en los países miembros de la Unión, es fundamental para la industria y el transporte, y de manera más baja se utiliza para la generación de electricidad. Según la revista *Statistical Review of World Energy 2015*,

³¹³ PARLAMENTO EUROPEO. (2015). *Datos sobre la (in) dependencia energética de Europa*. Marzo 8, 2016, de Parlamento Europeo Sitio web: [http://www.europarl.europa.eu/news/es/news-room/20140718STO53032/Datos-sobre-la-\(in\)-dependencia-energetica-europea](http://www.europarl.europa.eu/news/es/news-room/20140718STO53032/Datos-sobre-la-(in)-dependencia-energetica-europea)

los países con las mayores reservas de petróleo probadas en el mundo son: Venezuela (17.5%). Arabia Saudí (15.7%), Canadá (10.2%), Irán (9.3%) y Rusia con un 6.1%.

Mientras que las mayores reservas probadas en los países dentro de la Unión son minúsculas, y se encuentran en países como Noruega (0.4%), Reino Unido (0.2%), y otros en países como Italia, Rumania y Dinamarca que tiene un porcentaje menor del 0.05%.

Gráfico 3.1.3 Proveedores de Petróleo de la UE 2014



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la *Statcal Review of Wold Energy 2015*. P. 18

Como se observa en la gráfica la mayor parte de las importaciones de provienen de los países que conformaron la Unión Soviética (Azerbaijan, Kazajastán, Turkmenistán, Uzbekistán, Rumania, Rusia) mayormente provienen de Rusia específicamente con una producción aproximada para el 2014 de 532.1 millones de toneladas. *La cuota rusa en las importaciones de combustibles sólidos de la UE-28 pasó del 13,2 % en 2003 al 30,0 % en*

2009 antes de disminuir ligeramente en 2012 (25,9 %) y volver a aumentar al 28,8% en 2013.³¹⁴

El petróleo es sin duda la fuente de energía de mayor consumo a nivel internacional. El mundo se mueve gracias a este hidrocarburo, especialmente, el sector del transporte, tan dependiente de la gasolina, que cuando sus precios se elevan, se convierte en un verdadero golpe para la economía.

Tal como lo explica Penna, las ventajas que el gas natural ofrece vienen dadas por su versatilidad de usos, facilidad de transporte, menor cantidad de emisiones en comparación a otros hidrocarburos, como el carbón y el petróleo y sobre todo, por la existencia de grandes reservas que garantizan su suministro durante décadas.³¹⁵ *El gas natural supone en la actualidad, y seguramente durante bastante tiempo, una opción más barata que las energías renovables, siendo la opción más competitiva para muchas economías.*³¹⁶

*El gas natural es una mezcla de hidrocarburos simples que se encuentra en estado gaseoso, en condiciones ambientales normales de presión y temperatura.*³¹⁷

Una vez que el gas natural ha sido extraído, es comprimido para llevarlo a los lugares de consumo. El coste del gas natural aumenta en torno a la distancia que el producto debe recorrer, por lo que es importante considerar que el transporte por gaseoducto es más barato siempre y cuando las distancia de transporte se sitúen entre los 2.000 y 3.000 kilómetros y el gasoducto no tenga que pasar por geografías accidentadas o atravesar largos tramos de agua, mientras que el GNL es una opción más atractiva para largas distancias.³¹⁸

³¹⁴ EUROSTAT STATISTICS EXPLAINED, *Op. cit.*

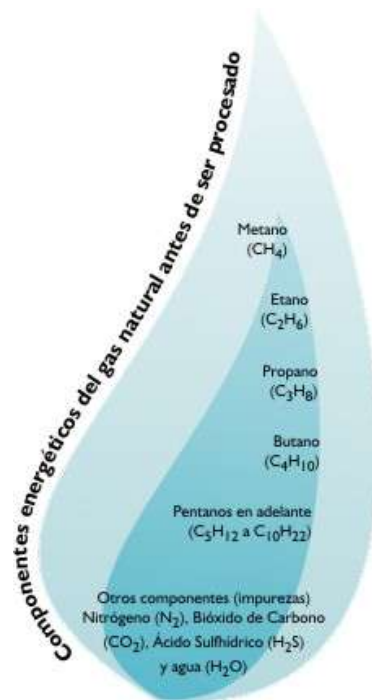
³¹⁵ PENNA, C. (2010). *El mercado mundial del gas natural: geopolítica y geoeconomía*. Enero 28, 2016, de merigg.files.wordpress.com
Sitio web: <https://merigg.files.wordpress.com/2010/12/el-mercado-mundial-del-gas-natural-geopolc3adtica-y-geoeconomc3ada.pdf> P. 4

³¹⁶ PENA, *op.cit.*

³¹⁷ PEMEX. (2015). *Gas natural*. Febrero 01, 2016, de PEMEX Sitio web: <http://www.gas.pemex.com/PGPB/Productos+y+servicios/Gas+natural/>

³¹⁸ Resumen de PEMEX, *Op. cit.*

Imagen 3.1.1 Componentes energéticos de gas natural



Fuente: PEMEX. (2015). Gas natural. Febrero 01, 2016, de PEMEX. Sitio web: <http://www.gas.pemex.com/PGPB/Productos+y+servicios>

La opción de un gaseoducto supone una gran inversión en un proyecto que puede tardar más 5 años en implementarse, hablamos no sólo de largo plazo, también de la creación de un mercado cautivo en el que el suministrado depende totalmente de su suministrador y viceversa. De hecho, los contratos asociados a gaseoductos tienen una vigencia entorno a los 20 años, periodo durante el cual las dos partes se encuentran estrechamente vinculadas, se hace necesario por tanto una gran capacidad de previsión y análisis respecto a la demanda futura de gas y la evolución de los precios en el mercado.³¹⁹

La relación que se forja entre el suministrador y suministrado de gas es de dependencia, y se entabla una relación comercial muy estrecha, especialmente cuando no se cuentan con otros socios comerciales a los que les puedas vender o comprar, lo cual implica una amenaza para la seguridad energética.

³¹⁹ Resumen de PEMEX, *Op. cit.*

El gas natural es un componente fundamental del suministro energético de la Unión Europea, pues *constituye una cuarta parte del suministro de energía primaria*³²⁰ y contribuye fundamentalmente a la generación de electricidad, calefacción, materias primas para la industria y combustible para el transporte.

Según la revista *Statistical Review of World Energy 2015*, las mayores reservas probadas de gas natural las poseen: Irán con 34.0 trillones de metros cúbicos, Rusia 32.6, Qatar 24.5 y Turkmenistan con 17.5 trillones de metros cúbicos.

3.1.2 Primacía de Rusia en el mercado energético europeo y principales rutas de comercio

El peso de Rusia en el mercado energético es muy fuerte. Posee la quinta parte de la producción de gas natural a nivel global, siendo solamente superada por Oriente Medio, la cual asciende a 669,7 miles de millones metros cúbicos.³²¹

Esta gigantesca cantidad de producción proviene de las reservas de gas natural que posee Rusia. *Sus reservas probadas le equivalen a 46, 8 billones de billones de metros cúbicos (bmc³) de gas natural, lo que representa la cuarta parte de reservas probadas en todo el mundo. Reservas que equivalen a 80 años de producción.*³²² En cuanto a las reservas posibles, pero aún no descubiertas, Rusia posee aproximadamente 230 bmc³. *Según el Programa para el Desarrollo de la Base de Recursos Minerales de Rusia, 23,5 bmc³ podrán convertirse en reservas probadas antes de 2030, lo que de confirmarse alejaría el horizonte de agotamiento más allá de los cien años.*³²³ Estas reservas garantizan el liderazgo de Rusia a largo plazo en materia de hidrocarburos, asegurando su peso dentro del mercado de energía.

Dentro de la clasificación mundial de exportadores de hidrocarburos, Rusia lidera con el 28%.³²⁴ Las exportaciones energéticas de la última década se han traducido en un crecimiento de la economía rusa.³²⁵

³²⁰ FERNÁNDEZ, L. *Op. cit.* P. 37.

Energía primaria: Los productos energéticos extraídos u obtenidos directamente a partir de recursos naturales.

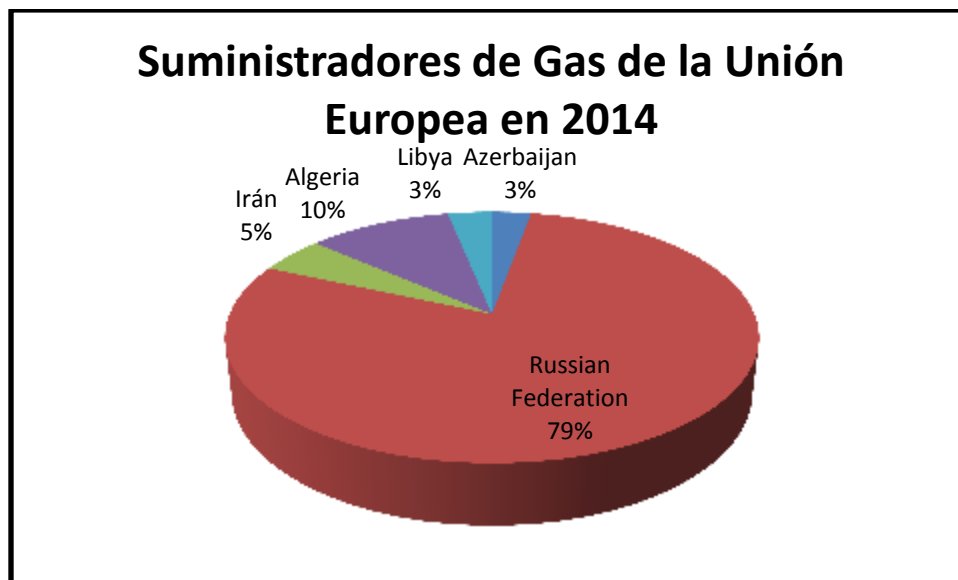
³²¹ INDEXMUNDI. (2015). *Rusia Gas natural-producción*. Febrero 22, 2016, de IndexMundi Sitio web: http://www.indexmundi.com/es/rusia/gas_natural_produccion.html

³²² FERNÁNDEZ, R. (2008). *Gas y gazprom: problemas internos, estrategia internacional*. Enero 28, 2016, de Universidad Complutense de Madrid Sitio web: <https://revistas.ucm.es/index.php/PAPE/article/download/PAPE0808120038A/25648>. P.40

³²³ FERNÁNDEZ, R., *Op. cit.*, P.15

³²⁴ *Ibíd.* P. 41

Gráfico 3.1.4 Suministradores de gas natural de la UE en 2014



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la *Statcal Review of Wold Energy 2015* P. 28

De acuerdo a Fernández, R., El mercado europeo es clave para la economía rusa. La UE es el principal socio comercial, debido a su cercanía.³²⁶ Rusia provee el 40% de energía y satisface la cuarta parte de su demanda.³²⁷

Estas cantidades nos dan la idea de que existe una dependencia por parte de la UE hacia el gas ruso. Dependencia que cada vez irá en aumento, ya que la producción interna de hidrocarburos de la UE tiene previsto disminuir en las próximas décadas. Según estimaciones de la Comisión Europea *la producción interna de la UE-25 pasará de 216 millones de metro cúbicos (mmc³) en 2000 a 129 mmc³ en 2030.*³²⁸ La diferencia son 87 mmc³, que pasarían a ser importados, correspondiendo un 40% a Rusia, de ahí el aumento hasta 215 mmc³.³²⁹ Por otro lado, estima que la demanda aumentará un 67% entre 2000 y 2030.³³⁰

³²⁵ PENNA, C. *Op. cit.*

³²⁶ Rafael Fernández es Doctor en Economía (UCM). Realiza su actividad docente en el Departamento de Economía Aplicada I, Universidad Complutense de Madrid. Docencia actual: Profesor de Economía Mundial (2º Grado) y Economía de Rusia (Master de Economía Internacional y Desarrollo). Co-Director del Grupo de Investigación Economía Política de la Mundialización e investigador del Instituto Complutense de Estudios Internacionales. Líneas de investigación en las que trabaja actualmente: 1) Economía Política de la Energía: gas y petróleo en Unión Europea y Rusia 2) Economía Política de Rusia

³²⁷ PENNA, C., *Op. cit.*

³²⁸ Millones de metros cúbicos: nomenclatura de unidades del sistema energético para medir el volumen de los líquidos.

³²⁹ Ver Tabla 3.1.1 Porcentajes de importación de gas ruso en Europa

³³⁰ FERNÁNDEZ, R., *Op cit.*, P.49

Tabla 3.1.1 Porcentajes de importación de gas ruso en Europa

País	% de las importaciones rusas, 2009	País	% de las importaciones rusas, 2009
Austria	83%	Italy	35%
Bulgaria	100%	Latvia	100%
CzechRepublic	68%	Lithuania	100%
Estonia	100%	Netherlands	36%
Finland	100%	Poland	83%
France	22%	Romania	100%
Germany	51%	Slovakia	100%
Greece	62%	Slovenia	57%
Hungary	100%		

Fuente: PENNA, C. (2010). *El mercado mundial del gas natural: Geopolítica y Geconomía*. Enero 28, 2016, de merigg.files.wordpress.com Sitio web: <https://merigg.files.wordpress.com/2010/12/el-mercado-mundial-del-gas-natural-geopolc3adtica-y-geoeconmc3ada.pdf>

Esta creciente dependencia del gas ruso en Europa puede observarse en los datos de la tabla 3.1.1, la cual refleja que varios países llegan a importar hasta el 100% de su demanda.

Es innegable la posición privilegiada de Rusia dentro del mercado de hidrocarburos en Europa, misma que sabe utilizar a su favor como herramienta de presión política, para mantener el liderazgo en su zona de influencia, es decir, las ex repúblicas soviéticas de Europa oriental.

A fin de mantener esta posición clave en Europa, Rusia ha elaborado una política energética. *El objetivo prioritario de la política energética rusa en el plano internacional es afianzar su posición como suministrador central y seguro de gas natural a la UE.*³³¹

De acuerdo a Fernández, la estrategia rusa para el mercado europeo apuesta por convertirse en un actor principal del negocio del gas en Europa, por lo tanto, dicha estrategia está enfocada en alcanzar los siguientes objetivos:

- a) Ampliar la red de transporte, buscando reducir la dependencia con respecto a los países de la CEI³³² por los que transita el gas natural camino de los grandes mercados comunitarios.

³³¹ FERNÁNDEZ, R., *Op cit*, P.48

³³² Comunidad de Estados Independientes

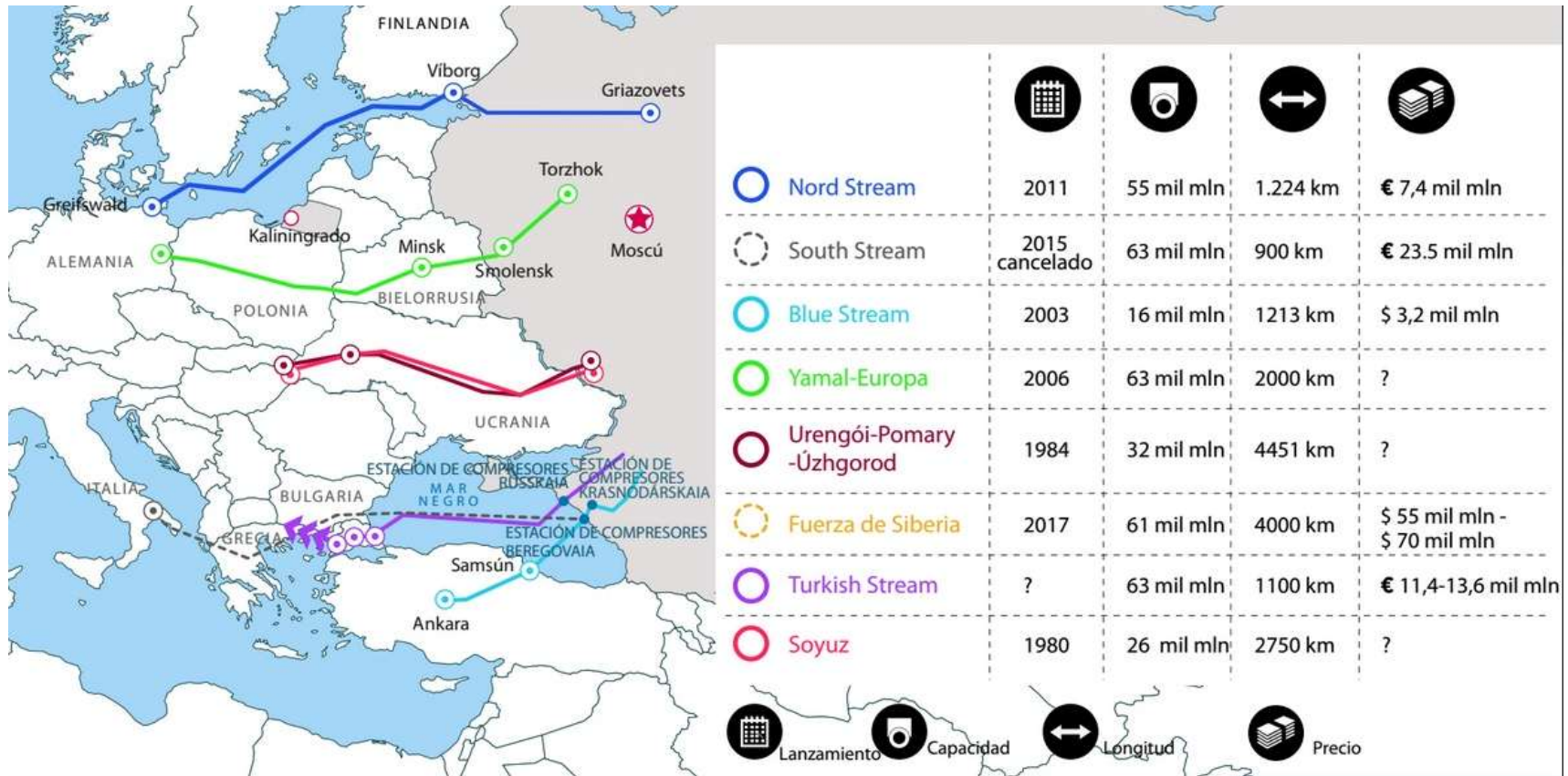
b) Alcanzar acuerdos duraderos con esos países de tránsito, para reducir el riesgo de cortes temporales o desvíos en el suministro, y con los estados de Asia Central cuya producción complementa las exportaciones rusas a las economías europeas.³³³

Lograr este segundo objetivo también implica, en primer lugar, garantizar la rentabilidad de sus exportaciones a los países importadores de la Comunidad de Estados Independientes. En segundo lugar, *diversificar sus exportaciones, para dejar de ser sólo una potencia regional y convertirse en un “jugador global”, y finalmente, participar en la distribución y comercialización del gas en los mercados internos, pasando por la toma de activos en las redes de transporte y en las empresas gasistas y eléctricas de la UE, para convertirse en un actor principal del negocio del gas en Europa.*³³⁴

³³³ FERNÁNDEZ, R., *Op. cit.*, P. 49

³³⁴ *Ibíd.* P.49

Mapa 3.1. 3 Gasoductos rusos hacia Europa



Fuente: RBT. (2015). Los gasoductos hacia Europa y China de Rusia. Febrero 01, 2016, de Russia Beyond the Headlines. Sitio web: http://es.rbth.com/multimedia/infographics/2015/08/27/los-gasoductos-hacia-europa-y-china-de-rusia_3928

Esta primacía en el mercado energético no sería posible si Rusia no contara con la infraestructura que le permite transportar el gas desde sus reservas hasta los diferentes lugares de consumo.³³⁵ Según Arteaga y López, este sofisticado sistema de gasoductos ha transitado desde la privatización de gran parte de su infraestructura energética a partir de la caída de la URSS, hasta llegar a la nacionalización de dicha infraestructura con la llegada de Putin al poder.³³⁶

Como resultado, la privatización y re-nacionalización llevarían a crisis el sector energético ruso, con una reducción significativa de la producción en la década de los noventa, falta de inversión en infraestructura y dependencia tecnológica de occidente; posteriormente, después de las nacionalizaciones, a la incertidumbre legal y la falta de inversión en todo el sector.³³⁷

Los principales gasoductos rusos que abastecen a Europa son los siguientes:

Nord Stream: (Gasoducto del Norte de Europa) gasoducto submarino desde Vyborg en la Federación Rusa a Greifswald, Alemania.³³⁸ Producción de 55, 000 mmc³ anuales.³³⁹

South Stream: (Planeado - cancelado). Desde Rusia a través del Mar Negro, Bulgaria, Serbia a Italia.³⁴⁰ Producción anual de 63 mmc³.³⁴¹

Blue Stream: De Rusia, a través del Mar Negro, a Turquía.³⁴² Producción anual de 16 mmc³ (será aumentada hasta 19 mmc³).³⁴³

Yamal-Europa: Desde Siberia occidental, Rusia, a Alemania. Pasa en parte paralelo a Northern Lights. Producción anual de 33 mmc³.³⁴⁴

³³⁵ Ver Mapa 3.1. 3 Gasoductos rusos hacia Europa.

³³⁶ ARTEAGA, L. & LÓPEZ, S. (N.D.). *Estado y poder en las relaciones entre la Unión Europea, Estados Unidos y Rusia: valores, intereses y estrategias*. Enero 28, 2016, de Instituto de Investigaciones Gino Germani Sitio web: http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/6jornadasjovenes/EJE%2011%20PDF/eje11_arteaga.pdf PP. 9-10

³³⁷ ARTEAGA, L. & LÓPEZ, S., *Op cit.*, P. 10

³³⁸ OMICS INTERNATIONAL. (N.D.). *List of natural gas pipelines*. Enero 31, 2016, de Omics International Sitio web: http://research.omicsgroup.org/index.php/List_of_natural_gas_pipelines#From_Russia

³³⁹ RT (2015). *Rusia y Grecia dan luz verde al gasoducto Turkish Stream*. Febrero 01, 2016, de RT Sitio web: <https://actualidad.rt.com/actualidad/178000-rusia-grecia-firmar-turkish-stream>

³⁴⁰ OMICS INTERNATIONAL, *Op cit.*

³⁴¹ RT, *Rusia y Grecia, Op cit.*

³⁴² OMICS INTERNATIONAL, *Op cit.*

³⁴³ RT, *Rusia y Grecia, Op cit.*

³⁴⁴ *Ibid.*

Urengoy–Pomary–Uzhgorod:(También conocido como Gasoducto de Siberia Occidental, Gasoducto Transiberiano o Gasoducto Hermandad.) Recorre desde el campo de gas Urengoy en Siberia, a través de la planta compresora en Pomar, Mari El, a Uzhgorod en Ucrania occidental. Junto con los gasoductos de Soyuz y Progres forma el corredor de tránsito occidental en Ucrania. Sobre este gasoducto se hablará en detalle en el siguiente apartado.

TurkishStream: De Rusia, atravesando el Mar Negro, hasta Turquía.³⁴⁵ Se planea que la construcción comience en 2016 y termine en 2019. Producción anual: 63 millones m³.³⁴⁶

Soyuz: Recorre desde Rusia hasta Ucrania. Lleva el 30% de las exportaciones de hidrocarburos rusos a Europa.³⁴⁷

Mantener y ampliar este sofisticado sistema de gasoductos y oleoductos es pieza fundamental dentro de la política energética de Moscú. Como sostiene Fernández, gracias a las dificultades que posee Rusia para aplicar una política de fuerza sobre Ucrania, que ha generado inseguridad entre los clientes europeos, Moscú finalmente se ha decantado por continuar con su política de construcción de rutas alternas, que permitan su conexión con el mercado europeo.³⁴⁸

Es importante para Rusia brindar a la Unión Europea la imagen de un suministrador seguro, por lo tanto, el objetivo primordial en este aspecto implica eludir la dependencia de tránsito, y se dirige hacia la ampliación del transporte de gas a fin de:

- a) Aliviar la dependencia de tránsito con respecto a los países de Europa Oriental por los que inevitablemente tiene que pasar el gas natural camino de los principales mercados de la UE.
- b) Evitar que el transporte sea cuello de botella en el abastecimiento de la demanda externa, lo que es fundamental como prueba de confianza hacia los importadores y como garantía de rentabilidad una vez que se pongan en marcha nuevos depósitos.

³⁴⁵ OMICS INTERNATIONAL, *Op cit.*

³⁴⁶ RT, *Rusia y Grecia, Op cit.*

³⁴⁷ SCHWARZE, P. (2014). Dependencia del gas ruso marca posición de UE en crisis ucraniana. Febrero 22, 2016, de Papel digital Sitio web: <http://papeldigital.info/lt/2014/03/06/01/paginas/018.pdf>

³⁴⁸ FERNÁNDEZ, R., *Op cit.* P.15

c) Lograr una mayor presencia en toda Europa, llegando hasta Escandinavia y el extremo occidental del continente, de forma que las relaciones energéticas con Rusia se conviertan en un objetivo estratégico compartido por toda la UE.³⁴⁹

*Rusia decidió reforzar su red de gaseoductos a Europa bypassando³⁵⁰ a Ucrania a través de la construcción de dos gaseoductos. Por el norte el North Stream y por el sur el South Stream.*³⁵¹

En el pasado, casi el 80% de las exportaciones de gas natural ruso a Europa transitaba por Ucrania según datos de la EIA. Este volumen se ha reducido a un 50%-60% desde que el gasoducto Nord Stream, que circula bajo el mar Báltico y une directamente a Rusia y Alemania, entró en funcionamiento en 2011. El South Stream irá por debajo del Mar Negro hasta Bulgaria y de ahí llegará hasta Italia y Austria. Su construcción se inició en 2012 y se espera que esté operativo en 2018.³⁵²

No obstante, este proyecto se encuentra frenado de momento, puesto que no existe un acuerdo para su financiación, según afirma RTVE.³⁵³ Así que a corto plazo, Rusia debe seguir exportando gas a Europa, y los gasoductos de Ucrania son la principal vía, a la cual no existe una opción inmediata. A esto se añade la tensión por las sanciones lanzadas contra Rusia por occidente.

3.1.3 Importancia del transporte del gas ruso en Europa vía Ucrania

Gran porcentaje del gas ruso atraviesa los gasoductos ubicados en territorio ucraniano en su camino hacia Europa. De acuerdo al Centro de Estudios de Energía, Política y Sociedad, para el año 2011 el 80% de las exportaciones de gas natural pasaron por Ucrania, a través de los gasoductos Bratstvo (Hermandad) y Soyuz (Unión).³⁵⁴ *Según datos oficiales de la Agencia Internacional de la Energía (AIE), se trata de 38 mil 600 kilómetros de gasoductos que pueden transportar 80 mil millones de metros cúbicos de*

³⁴⁹ FERNÁNDEZ, R., *Op cit*, P.49

³⁵⁰ Expresión usada para hacer referencia al uso de una ruta más corta para llegar a un determinado lugar.

³⁵¹ FRÍAS, L.(2014). *Análisis de la seguridad del suministro energético europeo*. Enero 31, 2016, de Universidad Pontificia Comillas Madrid Sitio web: <http://www.iit.upcomillas.es/pfc/resumenes/5383b7bd83379.pdf>

³⁵² FRÍAS, L., *Op cit*.

³⁵³ Pérez, L. (2014). *Claves de la guerra del gas entre Rusia y Ucrania*. Febrero 22, 2016, de RTVE Sitio web: <http://www.rtve.es/noticias/20141029/claves-guerra-del-gas-entre-rusia-ucrania/1038365.shtml>

³⁵⁴ CENTRO DE ESTUDIOS DE ENERGÍA, POLÍTICA Y SOCIEDAD. (2014). La importancia estratégica de Ucrania. Enero 31, 2016, de Centro de Estudios de Energía, Política y Sociedad Sitio web: <http://ceepys.org.ar/blog/la-importancia-estrat%C3%A9gica-de-ucrania>

gas al año para el consumo doméstico de Ucrania y 142 mil 500 millones de metros cúbicos al año para Europa.³⁵⁵

Mapa 3.1. 4 Gasoductos rusos que atraviesan Ucrania



Fuente: CENTRO DE ESTUDIOS DE ENERGÍA, POLÍTICA Y SOCIEDAD. (2014). *La importancia estratégica de Ucrania*. enero 31, 2016, de Centro de Estudios de Energía, Política y Sociedad Sitio web: <http://ceepys.org.ar/blog/la-importancia-estrat%C3%A9gica-de-ucrania>

Además de los gasoductos, a través de Ucrania pasa una red de oleoductos, cuya extensión oscila entre los 4 mil 767 kilómetros de extensión; 65 por ciento de la cual fue construida hace 30 o 40 años.³⁵⁶ Dentro de esta red se encuentra el oleoducto más largo del mundo, llamado Druzhba, el cual tiene la capacidad para llevar 1.2 millones de barriles diarios de petróleo, que desde Rusia viajan por Ucrania, Hungría y Polonia, para luego acabar en Alemania.³⁵⁷

Todo este complejo sistema de gasoductos y oleoductos en territorio ucraniano es herencia de su pasado soviético; sin embargo, podría decirse que actualmente dicha la infraestructura, de facto, sigue en manos rusas, pues es la estatal Gazprom la que hace pasar el gas.³⁵⁸

³⁵⁵ DIARIO.MX. (2014). *Detrás del conflicto entre Rusia y EU está el gas de Ucrania: diplomático*. Abril 05, 2016, de Diario.mx Sitio web: http://diario.mx/Internacional/2014-03-05_8a99cabe/detras-del-conflicto-entre-rusia-y-eu-esta-el-gas-de-ucrania-diplomatico/

³⁵⁶ DIARIO.MX, Op cit.

³⁵⁷ Ibid.

³⁵⁸ DIARIO.MX, Op cit.

Según datos de Forbes, Gazprom es una de las empresas públicas más grandes del mundo. Fue fundada en 1989, y su sede se encuentra en Moscú, Rusia. Se dedica a la exploración geológica, producción, transporte, almacenamiento, procesamiento y comercialización de gas y otros hidrocarburos. Opera en los segmentos de producción de gas, transporte, distribución, almacenamiento de gas, producción de petróleo crudo y gas condensado, refinación y eléctrica y la generación de energía térmica. Las ventas de Gazprom ascienden a \$158 billones (B), con beneficios de 24.1 B, bienes de \$356 B, y con un valor de mercado de \$62.5 B.³⁵⁹

La empresa titular del contrato con Gazprom para el tránsito y distribución del gas en Ucrania es la estatal Naftogaz de Ucrania. Según el sitio web de Naftogaz, se trata de una compañía que se dedica al desarrollo, producción, perforación exploratoria, transporte de gas y petróleo, almacenamiento, suministro de gas natural y GLP³⁶⁰ a los consumidores.³⁶¹

La relación entre ambas empresas ha sido escabrosa, entre deudas, impagos y cortes del suministro. Sucesos que han pasado a la historia como las guerras del gas. De acuerdo Ruiz, F.,³⁶² es necesario resaltar que en un primer momento, entre 1992 y 2005, el gas que consumían los ucranianos provenía de Turkmenistán, atravesando los gasoductos rusos, propiedad de Gazprom. Durante este período, Rusia concedía un precio especial a Ucrania, de carácter subsidiario de \$ 69, 1 por cada 1000m³ para el Estado, y de \$ 30, 5 para el consumidor doméstico, en franca ventaja respecto a los \$ 213, 7 que pagaba la Unión Europea.³⁶³

Sin embargo en 2005, *tras la llegada al poder de Yuschenko y su política de enfrentamiento con Rusia, Moscú dejó claro que no seguiría vendiendo gas a Ucrania al mismo precio subsidiado que Gazprom lo hace en su mercado interno.*³⁶⁴

³⁵⁹ FORBES. (2015). *The world's biggest public companies*. Gazprom. Abril 05, 2016, de Forbes. Sitio web: <http://www.forbes.com/companies/gazprom/>

³⁶⁰ El gas licuado del petróleo (GLP) es la mezcla de gases licuados presentes en el gas natural o disuelto en el petróleo. Los componentes del GLP, aunque a temperatura y presión ambientales son gases, son fáciles de licuar, de ahí su nombre. En la práctica, se puede decir que los GLP son una mezcla de propano y butano.

³⁶¹ NAFTOGAZ OF UKRAINE.(2012). *Company*. Abril, 04, 2016, de Naftogaz.com. Sitio web: <http://www.naftogaz.com/www/3/nakweben.nsf/0/3A25D65C2606A6C9C22570D800318869?OpenDocument>

³⁶² Francisco J. Ruiz González es miembro del Consejo Consultivo de FUNCIVA. En 1992 se graduó en la Escuela Naval Militar, en 2005-2006 cursó el Máster en Estudios Estratégicos y de Seguridad del Naval War College de los Estados Unidos, de 2009 a 2012 fue analista del Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE), y desde marzo de 2013 es Doctor en Seguridad Internacional por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), tras la defensa de la Tesis "La Arquitectura de Seguridad Europea: un sistema imperfecto e inacabado. De la caída del Muro de Berlín (1989) a la guerra de Georgia (2008)"

³⁶³ RUIZ, F., *Las claves*, Op.cit, P. 15

³⁶⁴ *Ibid.*

Kiev se negó a pagar la nueva tarifa, lo que llevó a que Rusia cortara el suministro en 2006, afectando no solo a Ucrania, sino a los consumidores europeos. *La crisis finalizó el 4 de enero, con un acuerdo por el que el precio a pagar por Ucrania sería de \$ 95 por 1.000 m³, resultado de la combinación del precio más caro del gas ruso con el gas más económico que Gazprom compraba a los turkmenos.*³⁶⁵ Por supuesto, Ucrania aumentó a Rusia la tarifa de tránsito del gas hacia Europa, de \$ 1,09 a \$ 1,6 (por 1.000 m³ cada 100 Km).³⁶⁶

Un nuevo corte al suministro de gas tiene lugar dos años después, en 2008. En esa época el precio del gas había aumentado, por lo tanto Rusia pagaba más por el gas turkmano. *El día 31 de diciembre Naftogaz rechazó el precio ofertado por Gazprom, para subir de \$ 179,5 a \$ 250 por cada 1.000 m³, y Gazprom acabó amenazando a Naftogaz con una subida hasta los \$ 418,9 que pagaba la UE, si no se saldaban todas las deudas ucranianas y se firmaba un acuerdo a largo plazo.*³⁶⁷

Ante la falta de acuerdo, el 5 de enero de 2008, Putin ordena cerrar el suministro a Ucrania, manteniendo los envíos a Europa, no obstante, Ucrania empezó a retener dichos envíos para sí, afectando sobremanera a la población del Este de Europa que sufría con las bajas temperaturas.

Tras 13 días de corte, la situación se normalizó el 20 de enero.³⁶⁸ Aquí es cuando tiene lugar el acuerdo que fuera negociado en enero de 2009, por la entonces primer ministro, Yulia Timoshenko, por el que fue encarcelada en 2011, que consistía *grosso modo*, en que Ucrania pagaría un precio fijo durante el plazo de 10 años, tomando como referencia el precio que pagaba la UE, es decir, \$450 por 1000m³.³⁶⁹

Eventualmente dicho acuerdo termina perjudicando a Kiev, ya que debido a la crisis, Europa reduce sus importaciones de gas, lo que bajó los precios.³⁷⁰ *Rusia dejó casi por completo de importar gas turkmeno, y Ucrania pasó a pagar precios mucho más altos que los de la UE por el gas ruso, además con la obligación contractual de importar una cantidad mínima (42 bcm al año) lo quieran o no, y precisamente en un año en el PIB de*

³⁶⁵ RUIZ. F., *Las claves*, Op. cit, P. 16

³⁶⁶ *Ibid.*

³⁶⁷ RUIZ. F., *Las claves*, Op. cit, P. 17

³⁶⁸ *Ibid.*

³⁶⁹ RUIZ. F., *Las claves*, Op. cit, P. 18

³⁷⁰ *Ibid.* P.18

*Ucrania cayó un 15%.*³⁷¹ Esto significó un golpe bajo para la economía de Ucrania, lo que provocó que tuviera lugar un cambio en las preferencias electorales, dándole la victoria al pro ruso Partido de las Regiones.³⁷²

Con la llegada de Yanukóvich al poder en 2010, tiene lugar la firma de un Acuerdo entre Ucrania y Rusia por el cual Kiev aumenta la cesión de Sebastopol a Moscú hasta 2042, a cambio de que Rusia le redujera en un 30% el precio del gas.

Además Moscú le advierte a Yanukóvich sobre la necesidad de que Ucrania se integre a la unión aduanera compuesta por Rusia, Bielorrusia y Kazajistán, lo que afectaría la firma del acuerdo de asociación con la UE que Ucrania venía preparando y que finalmente es cancelada.³⁷³

Luego tienen lugar los hechos que modelaron la crisis ucraniana, con la destitución de Yanukóvich, la llegada de Poroshenko, la toma de Crimea y las secesiones en territorio prorruso. Durante este periodo la deuda de Ucrania no hizo más que acumularse, llevando a Gazprom a cortar el suministro en junio de 2014, cuando la deuda ascendía a 5,2 mil millones de dólares, según Eurasianet.es.³⁷⁴

Con la reciente crisis separatista en Ucrania, el suministro del gas hacia los países europeos se ha puesto en peligro, lo que significa un duro golpe a la seguridad nacional de dichos países, como para la economía rusa. Penna sostiene que la falta de gas en Ucrania repercutiría en la economía rusa, debido a su conexión productiva, que lo convierte en un territorio de paso obligado de las exportaciones de gas con destino a Europa.³⁷⁵ Por lo tanto para Rusia resulta sumamente estratégico mantener a Ucrania dentro de su esfera de influencia, asegurando el suministro de gas hacia Europa. Existe, por lo tanto una situación de doble dependencia, tanto de Rusia hacia los gasoductos ucranianos, como de Ucrania al gas ruso.

³⁷¹ RUIZ, F., *Las claves*, Op. cit, P. 18

³⁷² Es un partido político ucraniano de carácter centrista y ruso-hablante, fundado el 26 de octubre de 1997 con el nombre de Partido del Renacimiento Regional de Ucrania, poco antes de las elecciones parlamentarias de 1998, bajo el liderazgo de VolodymyrRybak. Dentro del partido confluyen diferentes grupos políticos con visiones ideológicas divergentes. El partido afirma defender los derechos de la etnia rusa y de los hablantes de aquella lengua en Ucrania. Las zonas donde el partido cosecha mayores adhesiones son aquellas que forman parte de la región histórica denominada Nueva Rusia, así como en el este y sudeste del país, donde cuenta con un amplio apoyo popular. Sus partidarios son, generalmente, personas mayores de 45 años.

³⁷³ RUIZ, F., *Las claves*, Op. cit. P. 22

³⁷⁴ PARDO, E. (2014). *Los juegos del gas entre Rusia y Ucrania ¿Tregua de Invierno?*. Abril 05, de 2016, de Eurasianet.com Sitio web: <http://eurasianet.es/2014/12/los-juegos-del-gas-rusia-ucrania-tregua-de-invierno/>

³⁷⁵ PENNA, C., *Op. cit.*

Pese a que Rusia cuenta con la herramienta del gas como presión, *no ha sido capaz de traducir esa posición de dominio en una política de mayor firmeza.*³⁷⁶ Lejos de ello, Ucrania ha elaborado una política de diversificación energética, que persigue reducir la dependencia del gas ruso. *El plan original preveía la supresión de toda importación de gas ruso para 2020, un trampolín para la autosuficiencia en 2035 mediante el fomento de la extracción de gas nacional, tanto convencional como no convencional.*³⁷⁷ Como es lógico, Moscú no se quedaría de brazos cruzados.

Según la revista de la OTAN, la anexión de Crimea buscaba, entre otros objetivos, minar dicha estrategia de diversificación energética de Ucrania, ya que la península le representaba a Kiev unas reservas submarinas de gas y petróleo de entre 4 y 13 billones de metros cúbicos de gas natural, con las cuales ya no cuenta.³⁷⁸

Gazprom (...) ya ha “nacionalizado” la sucursal Crimea de NaftogazUkrainy, Chornomor Naftogaz. Se espera también que Rusia reclame una gran parte –y no sólo la correspondiente a Crimea– de la plataforma continental y la Zona Económica Exclusiva (EEZ) de Ucrania, lo que puede complicar seriamente el reparto de la plataforma continental y las EEZ del mar Negro con Rumanía y Turquía.³⁷⁹

Además, la OTAN también sostiene que la posible pérdida de las regiones orientales dejaría a Ucrania sin una de las mayores reservas de gas de esquisto en Europa, así como sin el 45,6% de sus reservas de carbón. Así que la autosuficiencia energética, aún se encuentra lejos para Kiev, quien ha recurrido a la importación de gas proveniente de Alemania y de Eslovaquia para cubrir su demanda.³⁸⁰

3.1.4 Vías alternas para el transporte del gas a Europa

La UE importa más de la mitad del gas natural que consume, *lo que la convierte en vulnerable ante suministradores energéticos externos como Rusia. La Comisión Europea*

³⁷⁶ PENNA, C., *Op. cit.*

³⁷⁷ OTAN. (2015). *Los aspectos energéticos de la anexión rusa de Crimea*. Febrero 22, 2016, de Revista de la OTAN Sitio web: <http://www.nato.int/docu/review/2014/NATO-Energy-security-running-on-empty/Ukraine-energy-independence-gas-dependence-on-Russia/ES/index.htm>

³⁷⁸ OTAN, *Los aspectos, Op cit.*

³⁷⁹ *Ibid.*

³⁸⁰ OTAN, *Los aspectos, Op cit.*

*presentó el plan de la Unión de la Energía para reducir esta dependencia y crear un mercado único energético.*³⁸¹

Con ello se busca crear una salida a la dependencia energética y evitar las amenazas externas a la seguridad energética de la UE, las cuales se pueden derivar de los conflictos acaecidos en Rusia y sus países de paso tal como ocurrió en la crisis ucraniana. La creación de la política energética de la UE pretende disminuir las importaciones energéticas, las cuales son mayormente proporcionadas por Rusia: *un tercio de las importaciones de petróleo, el 39 por ciento del gas y el 29 por ciento de combustibles sólidos. Rusia es, además, el único proveedor de las importaciones de gas de seis países de la UE.*³⁸²

Es necesario para la UE diversificar tanto las fuentes de energía como los suministradores de estas, para poder reducir la dependencia energética que prima sobre el mercado europeo, así como reducir el consumo y mejorar la producción, por tanto la política energética tiene como objetivos: seguridad de abastecimiento, competitividad y sostenibilidad.

La medida mediante la cual la Unión intenta reducir su dependencia y, por tanto, reforzar su seguridad energética consiste en diversificar las fuentes de energía y los suministradores, reducir el consumo energético, mejorar la producción de energía y la cooperación entre sus países, e invertir en renovables.³⁸³

Debido a los problemas acaecidos por la amenaza a la seguridad energética de la Unión Europea, esta debe hacer frente a los desafíos actuales y no solo al aumento de la demanda energética y la poca diversidad de suministradores, sino también al impacto ambiental que genera el uso de las energías, para ello se pretende crear la Unión de la Energía, la cual tiene por objetivo *garantizar que los ciudadanos y las empresas de la UE tengan un suministro energético seguro, asequible y respetuoso con el clima.*³⁸⁴ Además la UE se ha fijado objetivos de clima y energía para 2020, 2030 y 2050, donde a través de una hoja de ruta se establece metas para reducir las emisiones de efecto invernadero, obtener la energía de fuentes renovables, mejorar la eficiencia energética entre otros.

³⁸¹ WALL STREET JOURNAL.(2014). *Mercado Petrolero*. Marzo 6, 2016, de Recope Sitio web: [http://www.europarl.europa.eu/news/es/news-room/20140718STO53032/Datos-sobre-la-\(in\)-dependencia-energ%C3%A9tica-europea](http://www.europarl.europa.eu/news/es/news-room/20140718STO53032/Datos-sobre-la-(in)-dependencia-energ%C3%A9tica-europea)

³⁸² PARLAMENTO EUROPEO, *Op. cit.*

³⁸³ *Ibid.*

³⁸⁴ UNIÓN EUROPEA. (2014). *Energía*. Marzo 6, 2016, de Unión Europea Sitio web: http://europa.eu/pol/ener/index_es.htm

Sin embargo, las políticas que se están implementando por parte de la Unión son a muy largo plazo, y la relación de los suministro de energía la mantiene atada a Rusia, y es necesario para asegurar su seguridad energéticas tomar medidas a corto plazo que le permitan mantener una estabilidad. Entonces a corto plazo la UE mantiene como una de las prioridades:

Mantener buenas relaciones con los proveedores externos de energía y con los países de tránsito UE trabaja también para integrar a los países vecinos en su mercado interior de la energía. Una amplia combinación de fuentes de energía y la diversidad de proveedores, de rutas de transporte y de mecanismos de transporte pueden desempeñar un importante papel en la seguridad del abastecimiento energético. El establecimiento de asociaciones fiables con los países proveedores, los de tránsito y los países consumidores se considera una manera de reducir los riesgos asociados a la dependencia energética de la UE.³⁸⁵

Con ello la UE intenta salir de la dependencia energética que en este momento la mantiene estrechamente relacionada con Rusia, que es pues su mayor proveedor de energía, la Unión ya se ha trazado objetivos para paliar la situación, sin embargo la independencia energética total es un proyecto a muy largo plazo, siendo una de las prioridades mantener estable sus fronteras, especialmente las que colindan con los países de paso, lo que sería también una medida a corto plazo integrar a su mercado energético a estos países.

Por tanto, la importancia que Ucrania represente para la Unión Europea en términos económicos viene ligada a los suministros de la energía que transitan por Ucrania, como un intento de la Unión para cumplir el objetivo de obtener la independencia energética y poder integrar a este país a su mercado, punto central en el acuerdo de asociación.

³⁸⁵ EUROSTAT STATISTICS EXPLAINED, *Op. cit.*

3.2 Negociaciones entre la Unión Europea y Ucrania para la firma del Acuerdo de Asociación

Un Acuerdo de Asociación es un documento elaborado como parte de las relaciones bilaterales entre la Unión Europea y un Estado miembro de la Asociación Oriental. *Siendo para Ucrania un paso fundamental para profundizar una asociación política e integración económica con la UE.*³⁸⁶

Las negociaciones para el Acuerdo de Asociación comenzaron en 2007 y se retomaron en 2012 con la condicionante de que Ucrania termine con la persecución política y que ponga en libertad a Yulia Timoshenko y *según las disposiciones del Acuerdo transitorio, la Unión Europea y Ucrania han de establecer una zona de libre comercio a lo largo de un período transitorio de un máximo de 10 años a partir de la entrada en vigor del Acuerdo de Asociación.*³⁸⁷

A pesar que la Comisión Europea esperaba que la Rada ucraniana aprobara las reformas que se debían hacer, esta no lo hace. Rusia Luego de los disturbios presentados en Ucrania en 2014, por la negativa de la firma del Acuerdo de Asociación y la posterior anexión de Crimea a Rusia. *Putín había advertido a Yanukóvich que de firmar el tratado con la UE, Rusia pondría aranceles a la producción industrial ucraniana de la que era casi el único cliente, lo cual hubiese mutilado la economía ucraniana hasta límites insostenibles.*³⁸⁸

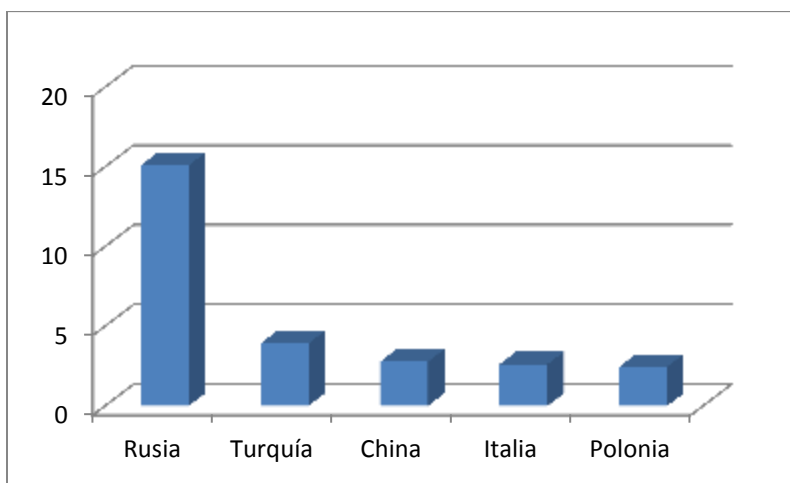
Las relaciones comerciales entre Ucrania y Rusia son muy estrechas siendo Rusia uno de los socios más importantes de Ucrania.

³⁸⁶ EUROPEAN UNION EXTERNAL ACTIONS.(2015). *17th EU-Ukraine Summit*. Enero 30, 2016, de European Union External Actions
Sitio web: http://eeas.europa.eu/top_stories/2015/280415_17th_eu-ukraine_summit_en.htm

³⁸⁷ CONSEJO EUROPEO, *Op.cit.*

³⁸⁸ RODRÍGUEZ, E., *Op.cit.*

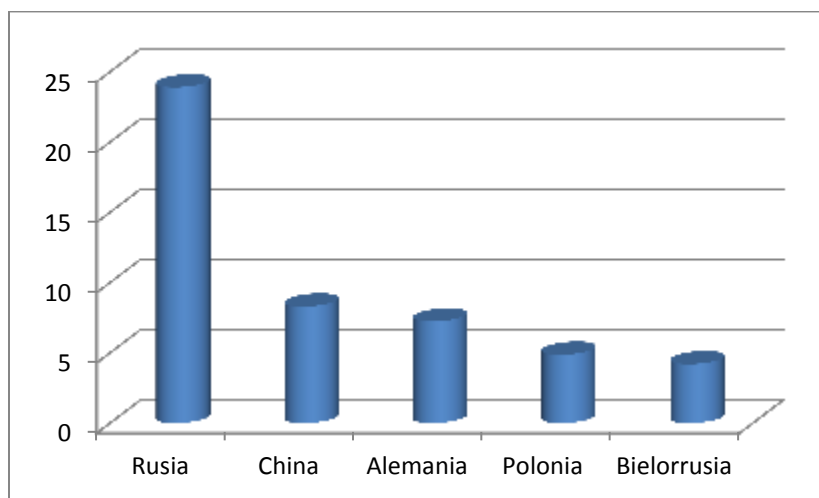
Gráfico 3.2.1 Exportaciones de Ucrania



Fuente: Elaboración propia en base a datos OEC. (2014). *Ucrania*. Febrero 27, 2016, de OEC media Sitio web: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/ukr/>

De acuerdo al gráfico anterior los principales destinos de las exportaciones de Ucrania son: Rusia (\$15,1 Miles de millones), Turquía (\$3,92 Miles de millones), China (\$2,78 Miles de millones), Italia (\$2,62 Miles de millones) y Polonia (\$2,46 Miles de millones)

Gráfico 3.2.2 Principales orígenes de importaciones de Ucrania



Fuente: Elaboración propia en base a datos OEC. (2014). *Ucrania*. Febrero 27, 2016, de OEC media Sitio web: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/ukr/>

De acuerdo al gráfico anterior los principales orígenes de sus importaciones son Rusia (\$23,9 Miles de millones), China (\$8,3 Miles de millones), Alemania (\$7,24 Miles de millones), Polonia (\$4,87 Miles de millones) y Bielorrusia (\$4,2 Miles de millones).

Por tanto las relaciones comerciales entre Ucrania y Rusia son muy estrechas, Rusia es el primer socio comercial de Ucrania, puesto que la mayoría de sus importaciones y exportaciones tienen como destino los mercados rusos, dentro de los cuales Ucrania también es parte de Unión Económica Euroasiática.

Las principales exportaciones de Ucrania son semi elaborados de hierro, maíz, mineral de hierro, aceites de semillas y hierro laminado en caliente. Sus principales importaciones son gas de petróleo, refinado de petróleo, coches, medicamentos envasados y briquetas de carbón.³⁸⁹

Como se observa en las gráficas anteriores el comercio ucraniano tiene una estrecha relación con Rusia, que es pues, su mayor comprador y vendedor en distintos rubros.

Luego de la negativa de la Rada a la firma del acuerdo de asociación, se retoman las discusiones el 16 de septiembre de 2014, y el acuerdo fue ratificado estableciendo una aplicación provisional del mismo en noviembre de 2014 y la parte correspondiente a la de Zona de Libre Comercio Amplia y Profunda, ZLCAP sería aplicada hasta en enero de 2016.³⁹⁰ Creándose además un instrumento llamado Agenda de Asociación (*Association Agenda*) que tienen como finalidad facilitar la implementación del Acuerdo de Asociación UE-Ucrania y cumplir los objetivos de la asociación política y la integración económica.

Dentro de la Agenda de Asociación los puntos centrales de reformas son: *la reforma constitucional, reforma electoral, reforma judicial, reforma en la administración pública, desregularización, Prevención y combate a la corrupción, reforma a los impuestos, auditoría externa y lo referente a las reformas en el sector de energía.*³⁹¹

Las reformas que se harán tienen como finalidad que el gobierno ucraniano armonice sus políticas con las de la UE para institucionalizar un modelo democrático occidental,

³⁸⁹ OEC. (2014). *Ucrania*. Febrero 27, 2016, de OEC media Sitio web: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/ukr/>.

³⁹⁰ EU-Ukraine Association.(2015). *EU-Ukraine Association Agenda to prepare and facilitate the implementation of the Association Agreement*. Marzo 8 de EU-UkraineAssociation Sitio Web:

http://www.eeas.europa.eu/ukraine/docs/2010_eu_ukraine_association_agenda_en.pdf. P. 1

³⁹¹ EU-Ukraine Association. *Op. cit* P. 5-7

instaurando un modelo descentralizado, combatiendo la corrupción, mejorando la transparencia y la competitividad, mejorando la eficiencia en la administración de los impuestos y por supuesto reconfigurando las normas regulatorias para Naftogaz, y adoptar la ley sobre el nuevo órgano regulador del gas, electricidad y servicios públicos, de modo que todo lo referente al gas, electricidad y demás sea consultado con la UE.

Dentro de los puntos centrales del Acuerdo de Asociación se encuentran:

- Fortalecer las instituciones y el buen gobierno: la UE ha confirmado su compromiso de ayudar a los países socios a fortalecer sus instituciones y su capacidad de adaptación a los desafíos externos.
- Reforzar la movilidad y los contactos entre las personas.
- Desarrollar oportunidades de mercado, mejorando en los socios de Europa Oriental el entorno empresarial y la seguridad jurídica para las pymes y la actividad económica, prestando especial atención al ámbito de la economía.
- Garantizar la seguridad energética y mejorar las interconexiones de la energía, así como las del transporte.³⁹²

Las condiciones para ser miembro de la Unión Europea se conocen como “criterios de Copenhague” y *consisten en una economía de mercado, una democracia estable, el Estado de Derecho y la aceptación de toda la legislación de la UE, incluida la relativa al euro.*³⁹³

Los países deben de hacer un ajuste a su legislación nacional para que concuerde con la de la UE, las negociaciones llevan mucho tiempo, y durante el periodo de preparación para la preadhesión se ofrece a los países candidatos asistencia financiera, administrativa y técnica, para que pueden preparar sus legislaciones y armonizarlas a las de la Unión.

En lo referente a la Zona de Libre Comercio, que es uno de los puntos centrales del acuerdo, se puede mencionar que dentro de los efectos favorables se tiene un mayor acceso de bienes y servicios de Ucrania al mercado de la UE, mayores inversiones occidentales en la economía ucraniana y crecimiento del comercio bilateral. Mientras que entre los riesgos se encuentra los gastos considerables que requieren la implementación del acuerdo, aumento del desempleo, salida del país de la población activa, suplantación

³⁹² CONSEJO EUROPEO, *Op. cit.*

³⁹³ UNIÓN EUROPEA. (2015). *Adhesión a la UE*. Febrero, 27, de Unión Europea Sitio web: http://www.cva.itesm.mx/biblioteca/pagina_con_formato_version_oct/apaweb.html

de los fabricantes nacionales por los europeos, empeoramiento de las relaciones económicas con Rusia.³⁹⁴

La Zona de Libre Comercio supone también la entrada no solo de productos europeos al mercado ucraniano, sino también supondría la entrada de productos europeos al mercado ruso, pues Ucrania junto con Rusia y los miembros de la CEI,³⁹⁵ conforman una *zona de comercio en la cual el nivel de aranceles es bastante reducido*.³⁹⁶

Esto supondría la entrada de mercadería europea al mercado ruso,- si Ucrania entrara a una efectiva zona de libre comercio con la Unión-, por tal motivo se afectaría la competitividad interna de la producción nacional rusa, *con lo que Rusia se vería según ellos obligada a aplicar aranceles más elevados para los productos importados de Ucrania*.³⁹⁷

De las palabras se pasó a los hechos, y a medida que se acercaba la fecha prevista para la firma del Acuerdo de Asociación entre Kiev y Bruselas, Rusia fue modificando sus regulaciones comerciales en cuanto a las importaciones desde Ucrania (sobre todo a partir de agosto de 2013), una política que durante el transcurso de 2013 provocó una caída de 1.4 miles de millones de dólares en las exportaciones ucranianas hacia Rusia.³⁹⁸

Otro de los puntos importantes en el acuerdo es lo referente a la seguridad energética, donde según lo establecido en la Agenda de Asociación se tiene previsto acelerar la reestructuración de Naftogaz, adoptar la ley sobre el nuevo órgano regulador del gas, electricidad y servicios públicos y presentarse para consulta con la parte de la UE sobre proyectos en el mercado del gas y la electricidad. Este es sin duda uno de los puntos más importantes, que ponen de manifiesto la importancia de Ucrania para la Unión, que actualmente se encuentra sumida en una profunda dependencia energética, lo cual supone el hecho que la Unión Europea busque alternativas que le permitan obtener la independencia de los actuales suministradores de energía y sobre todo asegurar la estabilidad en la cuestión energética.

³⁹⁴ SPUTNIK. (2013). *Ventajas y desventajas de la integración de Ucrania a la UE*. Enero 31, 2016, de SPUTNIK Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/infografia/20131204/158706085.html>

³⁹⁵ Comunidad de Estados Independientes, organización internacional que agrupa todas las antiguas repúblicas soviéticas a excepción de Georgia y los países Bálticos.

³⁹⁶ RIU. A. (2014). *Ucrania, entre Rusia y Occidente*. Marzo 8, 2016, de Politikon Sitio web: <http://politikon.es/2014/02/22/ucrania-entre-rusia-y-occidente/>

³⁹⁷ RIU. A., *Op.cit.*

³⁹⁸ *Ibíd.*

3.3 Sanciones Económicas impuestas a Rusia por parte del bloque occidental

A manera de advertencia, por los eventos sucedidos en la crisis ucraniana, que desembocaron en separatismos, la UE y los EEUU anunciaron que lanzarían una serie de sanciones económicas contra Moscú, para que éste desistiera con su apoyo a la anexión de la península de Crimea a territorio ruso; sin embargo, *el* presidente ruso Vladimir Putin hizo caso omiso de las presiones de Occidente y *promulgó la incorporación de la República de Crimea y del puerto de Sebastopol a la Federación de Rusia, previamente ratificado por el Consejo de la Federación, reunificando el país con esta región, que le perteneció hasta 1954.*³⁹⁹

Este acto fue calificado como una violación a la soberanía ucraniana por la UE y Estados Unidos, y como medida de presión y castigo dan inicio al establecimiento de una serie de sanciones económicas contra Rusia. La UE denomina a estas sanciones como “medidas restrictivas” ante lo que califica como una “desestabilización deliberada de Ucrania.”⁴⁰⁰

Cuadro 3.3.1 Sanciones impuestas por la UE a Rusia en 2014

FECHA	DESCRIPCIÓN
17 de marzo	La UE impone las primeras medidas: restricción de visados y congelación de bienes de dos decenas de responsables rusos y crimeos.
18 de marzo	La lista de responsables sancionados se amplía a algunos miembros de la Duma: , la cámara baja del Parlamento ruso.
20 de marzo	La UE continúa ampliando la lista con una docena más de personalidades sancionadas.
24 de marzo	Rusia es expulsada de la reunión del G8:. Los integrantes del G7 se reúnen en Bruselas, en el gesto diplomático más duro hasta entonces.
28 de abril	Siguen añadiéndose empresarios a la lista de personalidades con restricciones de visado para entrar en la UE. Rusia promete una respuesta “dolorosa”.
25 de junio	La UE prohíbe la importación de productos provenientes de Crimea y Sebastopol.

³⁹⁹ TELESUR. (2014). *Recuento de las sanciones de Occidente contra Rusia*. Enero 28, 2016, de Telesur Sitio web: <http://www.telesurtv.net/analisis/Recuento-de-las-sanciones-de-Occidente-contra-Rusia-20140917-0056.html>

⁴⁰⁰ Consejo Europeo. (2015). *Medidas restrictivas en respuesta a la crisis en Ucrania*. Enero 23, 2016, de Consejo de la Unión Europea Sitio web: <http://www.consilium.europa.eu/es/policies/sanctions/ukraine-crisis/>

31 de julio	<p>La UE acelera las medidas de presión:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Los ciudadanos de los 28 no pueden comprar bonos o títulos de renta variable de los bancos en manos del Estado ruso. ○ Se decreta el embargo a la importación y exportación de armas desde y hacia Rusia. ○ Se restringen las exportaciones a Rusia de ciertos equipamientos relacionados con la industria energética y se prohíbe la exportación de bienes y tecnologías de uso “dual” (militar y civil). ○ La UE prohíbe a los ciudadanos comunitarios invertir en Crimea y Sebastopol. ○ Restricciones comerciales a empresas relacionadas con la energía y la defensa.
6 de agosto	<p>El presidente ruso Vladimir Putin responde prohibiendo la importación a Rusia de frutas, verduras, pescado, leche y productos lácteos procedentes de la UE, Estados Unidos, Noruega Canadá y Australia.</p>
12 de septiembre	<p>A pesar del acuerdo de alto el fuego en el este de Ucrania la UE aprueba un nuevo paquete de medidas que afectan sobre todo al sector financiero:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Las energéticas Rosneft, Transneft y GazpromNeft así como tres compañías ligadas a la industria militar ven restringido el acceso a los mercados financieros europeos. ○ Se bloquea el suministro de bienes y servicios relacionados con la exploración petrolífera en el Ártico. ○ Los bancos estatales rusos no pueden pedir crédito en Europa a un plazo mayor de un mes y tienen acceso restringido a otros servicios financieros en la UE. ○ Se añaden nuevos nombres a la lista de restricciones de visado y congelación de bienes, incluyendo miembros del círculo más cercano al presidente Putin como Serguéi Chémezov, presidente de la empresa militar Rostec e Igor Lebedev, vicepresidente de la cámara baja. <p>La lista de personalidades sancionadas se eleva a 119.</p>

Fuente: Elaboración propia con datos de Euronews. <http://es.euronews.com/2014/09/15/en-que-consisten-las-sanciones-de-la-union-europea-a-rusia/>

Las sanciones impuestas por Occidente a Moscú se clasifican en tres grandes etapas, que sin ánimos de ser exhaustivos, se presentan a continuación.

Primera Etapa

La primera etapa contempla sanciones dirigidas a funcionarios cercanos al círculo de Putin, además de altos cargos de Crimea y Sebastopol. Estas sanciones inician el día 17 de marzo de 2014, tanto por la UE como por los EEUU y Canadá. Según datos de Sputnik, el presidente de Estados Unidos, Barack Obama promulga un decreto por medio del cual se prohíbe la entrada a territorio estadounidense a 11 políticos, a quienes además se les embargaron sus activos.⁴⁰¹

⁴⁰¹ SPUTNIK. (2015). *Cronología de las sanciones impuestas a Rusia por la crisis en Ucrania*. Febrero 22, 2016, de Mundo Sputniknews Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/europa/20150216/1034426066.html>

Entre los sancionados estaban, en particular, la presidenta del Senado Valentina Matvienko; el vice primer ministro Dmitri Rogozin; los asesores presidenciales Vladislav Surkov y Serguéi Gláziev; los diputados Elena Mizúlina y Leonid Slutski y el senador Andréi Klishas, el primer ministro de Crimea, Serguéi Aksiónov, y el presidente del Parlamento de la península, Vladímir Konstantínov, también se mencionaban en la lista.⁴⁰²

*El mismo 17 de marzo el Gobierno de Canadá impuso sanciones económicas y limitaciones de visado a diez funcionarios de alto rango de Rusia y Crimea.*⁴⁰³ Tan solo tres días después 20 de marzo, Washington anuncia la ampliación de la lista de sanciones con 19 nuevos nombres.

Segunda Etapa

Según Sputnik, una segunda etapa de las sanciones inicia el 21 de marzo de 2014, cuando la UE decide bloquear cuentas y prohibir la entrada a territorio europeo, además de agregar a nuevos funcionarios.⁴⁰⁴ *El 2 de abril el Gobierno de Suiza restringió la posibilidad de realizar operaciones financieras para 33 funcionarios rusos incluidos en la lista de sanciones de la UE.*⁴⁰⁵

Tercera Etapa

En esta etapa las sanciones incluyen a empresas y bancos, como la empresa gasista de Crimea, Chernomor naftogaz, sancionada por los Estados Unidos el 11 de abril, según Sputnik.⁴⁰⁶ *Las sanciones a las entidades financieras no comprenden la congelación de activos pero sí la prohibición de obtener créditos estadounidenses por un plazo superior a 90 días.*⁴⁰⁷

El 11 de abril *Albania, Islandia, Montenegro, Noruega y la propia Ucrania acordaron unirse a las sanciones impuestas por la Unión Europea el 17 de marzo y ampliadas el 21 de marzo.*⁴⁰⁸ A medida que transcurrieron los días, el número de países y de funcionarios

⁴⁰² SPUTNIK, *Cronología, Op cit.*

⁴⁰³ *Ibíd.*

⁴⁰⁴ SPUTNIK, *Cronología, Op cit.*

⁴⁰⁵ *Ibíd.*

⁴⁰⁶ SPUTNIK, *Cronología, Op cit.*

⁴⁰⁷ *Ibíd.*

⁴⁰⁸ SPUTNIK, *Cronología, Op cit.*

agregados a la lista de sanciones fue creciendo cada vez más, sumándose países como Japón, y Australia.

La lista de "sanciones sectoriales" abarca a varias empresas industriales y entidades financieras, entre ellas figura el consorcio ruso de armas Almaz-Antéi; uno de los mayores fabricantes mundiales de carros de combate, Uralvagonzavod; la constructora rusa de maquinaria NPO Mashinostroeniya y algunas empresas de la corporación estatal rusa Rostec, como la productora del fusil de asalto Kalashnikov (antes Izhmash), el Grupo Radioelektronnietehnologii, el Consorcio Sozvezdie, la Oficina de Diseño de Instrumentos KBP o la constructora de maquinaria Bazalt.⁴⁰⁹

El 20 de diciembre entraron en vigor las sanciones de la UE contra la economía y el sector turístico de Crimea, en la lista figuraban más de 160 empresas de la península. Además, Bruselas amplió en más de seis veces el elenco de las mercancías y tecnologías prohibidas para exportar a Crimea.⁴¹⁰ Occidente hizo gala del "Poder Blando" para hacer que Rusia desistiera de su apoyo a la anexión de Crimea. Sin embargo, Moscú les devolvió la estocada con sus "contra sanciones".

Según fuentes de Telesur, el canciller ruso, Serguéi Lavrov, expresó que Estados Unidos quiere utilizar la crisis ucraniana para separar económicamente a Europa de Rusia y conseguir así condiciones más ventajosas en las negociaciones para la creación de una asociación transatlántica para el comercio y las inversiones,⁴¹¹ por lo tanto, el Kremlin, decide emitir el 20 de marzo su propia lista de sanciones, dirigidas a funcionarios y parlamentarios europeos, estadounidenses y canadienses.

El 27 de marzo el Consejo de Estado de la República de Crimea publicó un elenco de personas non grata que comprendía 320 nombres de políticos ucranianos. El 1 de abril la lista se amplió a diez personas más, en particular, a la ex primera ministra de Ucrania, Yulia Timoshenko, y el líder del ultranacionalista Pravy Sektor, Dmitri Yarosh.⁴¹²

Un importante acontecimiento tiene lugar cuando Rusia decide embargar por un año las importaciones alimentarias desde EEUU, la UE, Canadá, Australia y Noruega.⁴¹³ *En la*

⁴⁰⁹ SPUTNIK, *Cronología, Op cit.*

⁴¹⁰ *Ibid.*

⁴¹¹ TELESUR, *Recuento, Op cit.*

⁴¹² *Ibid.*

⁴¹³ Ver Anexo 1 Cuadro de alimentos embargados por Rusia

*lista negra figuran casi todos los productos básicos, entre ellos cárnicos, lácteos, pescado, marisco, verduras y frutas.*⁴¹⁴ Productos que se quedaron fuera de un enorme mercado que importa el 44% de sus alimentos. *Sólo en el caso de la UE, las importaciones agroalimentarias en 2013 alcanzaron los €12.000 millones, lo que incluye pescados y carnes. De ellas, en frutas y hortalizas, la UE exportó a Rusia 2,3 millones de toneladas, valoradas en €1.900 millones.*⁴¹⁵

No obstante las contrasanciones que el Kremlin imponga, Occidente no ha dejado de emitir nuevas sanciones, así como de aumentar los plazos, declarando que no las levantarán hasta que Rusia respete los acuerdos de Minsk,⁴¹⁶ deje de violar la ley internacional y de alimentar el conflicto en el este de Ucrania, en palabras del presidente Obama.⁴¹⁷ Por su parte, de acuerdo a RTVE, el presidente Vladimir Putin afirma que las sanciones, más que responder a la crisis ucraniana, están dirigidas a contener el desarrollo económico de Rusia.⁴¹⁸ Putin considera las sanciones como parte de una estrategia para reducir el liderazgo de Moscú como una economía emergente de gran peso en Europa.

Sin embargo, las sanciones económicas a Rusia ya no solo son un problema regional, sino que posee consecuencias globales. Las economías que dependen de la rusa también sufrirán consecuencias, como es el caso de Alemania, cuyas exportaciones a Rusia *cayeron un 14% en los primeros cuatro meses del año 2014 y algunos grupos empresariales han advertido de la pérdida de 25.000 puestos de trabajo de manera inminente.*⁴¹⁹

⁴¹⁴ SPUTNIK S, *Cronología, Op cit.*

⁴¹⁵ VELASCO, J. (2014). *Embargo de Rusia a EEUU, Europa y Australia: OPORTUNIDADES DE LARGO PLAZO PARA LA AGRICULTURA CHILENA*. Febrero 21, 2016, de Redagráfica Sitio web: <http://www.redagricola.com/reportajes/marketing/embargo-de-rusia-eeuu-europa-y-australia-oportunidades-de-largo-plazo-para-la-a>

⁴¹⁶ Referido en el apartado 2.3.2 Separatismos en Ucrania del Capítulo II

⁴¹⁷ EL MUNDO. (2015). *EEUU amplía sus sanciones a Rusia por el conflicto en Ucrania*. Febrero 21, 2016, de Periódico El Mundo Sitio web: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/07/31/55baa648ca4741061d8b45e7.html>

⁴¹⁸ RTVE. (2015). *Putin: "Las sanciones no son por Ucrania, persiguen contener el desarrollo de Rusia"*. febrero 22, 2016, de RTVE Sitio web: <http://www.rtve.es/noticias/20150416/putin-sanciones-no-son-ucrania-persiguen-contener-desarrollo-rusia/1130901.shtml>

⁴¹⁹ FERRERO, R. (2014). El 'efecto mariposa' de las sanciones a Rusia. Febrero 22, 2016, de esglobal Sitio web: <http://www.esglobal.org/el-efecto-mariposa-de-las-sanciones-a-rusia/>

Las sanciones de occidente están arrojando resultados perjudiciales para las propias economías de EEUU y de Europa. *El funcionamiento de las medidas es sumamente disparate, con lo que muchas empresas rusas prácticamente no se han visto afectadas.*⁴²⁰

En materia de energía, por ejemplo, las sanciones a la exportación de equipos y servicios relacionados con la perforación en aguas profundas, el desarrollo del esquisto y los yacimientos marinos árticos les quitan a las compañías occidentales la oportunidad de sacar provecho de su singular tecnología. Pero aquellas están teniendo un mínimo efecto en las operaciones diarias de los productores rusos, y la producción petrolera sigue cerca del máximo de la era post-soviética que supera los 10 millones de barriles diarios.⁴²¹

Según establece El Financiero, las áreas donde más se afecta a Moscú son las sanciones a la tecnología y el financiamiento, que perjudica sobre todo a la industria del gas y petróleo.⁴²² Precisamente las áreas que le han otorgado su crecimiento económico.

Las sanciones que van a tener un mayor impacto sobre la economía rusa serán las puestas en marcha por Estados Unidos contra Gazprombank y Vnesheconombank. La primera es la tercera entidad financiera del país, sostenida en un 36% por su homónimo energético, y la segunda es el Banco de Desarrollo ruso. Hay un total de cuatro entidades bancarias afectadas por los cortes de los flujos financieros desde Estados Unidos. En los próximos 30 meses, Rusia tiene que devolver alrededor de 159 billones de dólares a los mercados financieros y los bancos afectados por las sanciones estadounidenses componen un tercio de esa cantidad lo que pondrá en serias dificultades a muchas empresas rusas.⁴²³

El contexto que atraviesa Rusia le ha llevado a la necesidad de autofinanciar sus proyectos o buscar financiamiento en bancos chinos.⁴²⁴ Asimismo Moscú se ha acercado a Latinoamérica. *Una buena muestra de la relevancia de la cooperación con América Latina son los acuerdos alcanzados con Argentina en materia energética y de*

⁴²⁰ EL FINANCIERO. (2015). *Sanciones a Rusia perjudican a...¿Occidente?*. Febrero 22, 2016, de Periódico El Financiero Sitio web: <http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/sanciones-a-rusia-perjudican-a-occidente.html>

⁴²¹ EL FINANCIERO, *Op cit.*

⁴²² *Ibíd.*

⁴²³ FERRERO, R., *Op cit.*

⁴²⁴ EL FINANCIERO, *Op cit.*

*transporte.*⁴²⁵ Será en el mediano y largo plazo cuando se logre apreciar a cabalidad el verdadero efecto de las sanciones impuestas a Rusia por occidente.

3.4 Escenario a futuro sobre la Crisis Ucraniana

De acuerdo a las conclusiones obtenidas a partir del desarrollo de los capítulos se plantea un posible escenario, no se ve una solución a corto plazo que garantice la unidad de Ucrania como Estado Unitario.

La crisis ucraniana se quedará tal como está, no evolucionará en el corto plazo, será un conflicto que se enfriará, hasta que haya otro evento que lo detone nuevamente. No se vislumbra una pronta resolución pacífica.

3.4.1 Intensificación de los separatismos en Ucrania

El 11 de mayo de 2014 se llevó a cabo un referéndum en la zona de Donetsk, para lograr su independencia de Ucrania, de acuerdo a la voluntad expresada por el pueblo en los resultados del referéndum se proclama la República Popular de Donetsk y con ello la declaración de un Estado soberano, pues consideran que es necesario restablecer la justicia histórica y realizaron un llamado a Rusia a que evaluara la integración de la República Popular de Donetsk en el seno de la Federación Rusa.

Las regiones permanecerán unidas en la Confederación de Nueva Rusia,⁴²⁶ aferrándose a su independencia de facto, recibiendo el apoyo, no de carácter abierto, pero si furtivo, de Moscú con el envío de armamento, ya que Rusia no posee la voluntad de anexionarse dichas tierras, por no ser geopolíticamente claves, como Crimea, que posee la base militar de Sebastopol y tiene acceso al Mar Negro, sino más bien se trata de Estados que fueron parte la URSS y que ayudan a desestabilizar a Ucrania.

La “República Popular de Donetsk” seguirá con los ataques a Ucrania si ésta no le reconoce como Estado independiente, ya que ello se ha sumado el interés de Lugansk

⁴²⁵ FERRERO, R., *Op cit.*

⁴²⁶ Nueva Rusia o también conocida como la Unión de Repúblicas Populares fue un proyecto de confederación que incluía a las autoproclamadas repúblicas populares de Donetsk y Lugansk en los territorios de los óblasts ucranianos de Donetsk y Lugansk antiguamente pertenecientes a Rusia, pero de mayoría étnica rusa, hasta que fueron cedidas a Ucrania como un símbolo de amistad. No obstante, el proyecto de confederación quedó "congelado" el 20 de mayo de 2015.

por lograr su independencia, a Ucrania no le conviene tener conflictos por la relación comercial que posee con la Unión Europea y para ello debe de aceptar la independencia y formar las nuevas fronteras con estos Estados. Al no delimitar las fronteras, los conflictos continuarán y cabe mencionar que el jefe de la milicia de Donetsk expresó que ellos mantendrán su presencia militar en las fronteras cuando éstas ya se encuentren delimitadas.

3.4.2 Reconocimiento del gobierno ucraniano de las regiones separatistas

A corto y medio plazo no se vislumbra un acercamiento entre el gobierno ucraniano y el gobierno de Nueva Rusia. Debido a lo gravemente dañado de las relaciones entre Kiev y las regiones separatistas, llegar a un consenso para que éstas últimas se reintegren a Ucrania no es muy factible, ya que a causa de la agresión, las regiones han perdido el respeto y la lealtad a Kiev.

Sin embargo, a largo plazo, podría hablarse de algún tipo de entendimiento, el cual implica necesariamente que Ucrania, desgastada por el apoyo de Rusia a Donbass, y con la intención de ingresar a la OTAN, otorgue el reconocimiento de la autonomía de dichas regiones. Como es de esperar de Kiev, la completa independencia es poco probable, por lo tanto se trata de una descentralización del poder.

Ucrania no tendrá otra alternativa que reconocerlos jurídica y políticamente, pues actualmente el Estado de Facto ha podido sobrellevar el conflicto con Ucrania y económicamente se encuentra solvente y en el ámbito militar con el apoyo de Rusia ha podido desestabilizar al ejército ucraniano con más de 2000 militares y 5,000 muertes de ciudadanos de Ucrania y República Popular de Donetsk.

3.4.3 Intereses de Rusia

Rusia no se anexionará a las provincias separatistas de Donbass, porque no le significan un mayor interés, como Crimea. A Moscú le conviene que Ucrania tenga estabilidad, ya que esto beneficia el comercio

En la Estrategia de Seguridad 2020 de Rusia, se tiene como temas centrales: la defensa, la seguridad, la calidad de vida de los ciudadanos, el crecimiento económico, la ciencia, la tecnología y la educación, la sanidad, la cultura, el medio ambiente y estabilidad estratégica.

La reforma de las Fuerzas armadas se presenta como el reto principal para fortalecer la Defensa Nacional a medio plazo. Con la renovación de las Fuerzas Armadas rusas, con el claro apoyo económico que la Doctrina denota en las secciones tercera y cuarta para el mejoramiento de la industria nacional de defensa, se espera que estas no solo estén preparadas para hacer frente a las amenazas tradicionales como los separatismos sino que también deben hacer frente a las nuevas amenazas de la comunidad internacional como el tráfico de drogas, armas, terrorismo entre otros, y se busca la consolidación del poderío militar a través de las organizaciones militares como la OTSC y se espera que le hagan un contrapeso a la OTAN, donde debe de existir una preparación para *intervenir en conflictos extranjeros*⁴²⁷ y resguardar la seguridad nacional.

3.4.4 Intereses de Estados Unidos

La crisis ucraniana es una confrontación entre bloques de poder. Por un lado, el bloque estadounidense, que aspira a mantener la unipolaridad, con él a la cabeza, y por otro el cada vez más creciente bloque multilateral, con los BRICS, donde Rusia juega un papel crucial.

Para Estados Unidos de América el mantener su posición hegemónica a nivel mundial es su principal interés nacional, consecuentemente es inamovible. Por lo tanto, Rusia seguirá representándole una amenaza por su liderazgo en la producción y comercio de hidrocarburos, mientras nos encontramos en la etapa de la guerra por los recursos. Darle un duro golpe al liderazgo ruso es prioridad.

Con la distensión de la crisis Ucraniana, Washington atacará a Rusia por otro de sus flancos: Oriente medio, con la desestabilización producida por DAESH, en Irak, Siria, Líbano, y el sempiterno conflicto de la franja de Gaza. En alianza con Qatar continuará con el objetivo de construir un gasoducto que desde Irán atravesase Siria hasta llegar a Europa. Buscando, al mismo tiempo, dañar las buenas relaciones entre Moscú y Teherán

⁴²⁷ PÉREZ, M., *Op.cit.*

3.4.4.1 Unión Europea

A causa de la crisis ucraniana, acompañada de la inestabilidad en el suministro del gas, la UE se enfrenta a un escenario de inseguridad energética, que le significa un punto de quiebre para su economía. Los altos niveles actuales de consumo energético de la UE, y las variaciones en los precios de los productos energéticos son un grave problema, que se duplicará en la próxima década. Además es necesaria la diversificación de fuentes de energía, energías renovables como la eólica.

La incorporación de Ucrania al mercado de la UE a través del Acuerdo de Asociación, donde se contempla el tema energético entre otros, sería una forma de reducir estos riesgos asociados a su dependencia energética, sin embargo un escenario a corto plazo de la independencia energética de Rusia, para la UE no puede ser posible, ya que la construcción de nuevos gasoductos implica mucho tiempo y altos costos. Por lo tanto a corto plazo, debe mantener las buenas relaciones, tanto con sus proveedores, así como con los países de tránsito.

La Unión Europea considera que la anexión de la península de Crimea a la Federación Rusa, violenta la normatividad internacional, como es la Carta de las Naciones Unidas, pues es considerada ilegal y poco democrática por las fuertes tensiones que vivía Ucrania. La Unión Europea desde la anexión ha tenido un diálogo político con la OTAN para dar seguridad a Europa del Este en caso que la OTAN intervenga militarmente con Rusia.

3.4.4.2 Organización del Tratado del Atlántico Norte

La cuestión de la estabilidad regional en el Este de Europa seguirá siendo importante para la OTAN, por tanto continuará con su política de seguridad que implica cercar las fronteras rusas mediante la absorción de los Estados ex soviéticos, por ende, aunque a corto y tal vez, medio plazo, no se hable de la entrada de Ucrania a la alianza, si se puede afirmar que continuarán los ejercicios militares en su territorio.

Está claro que Rusia boicoteará todo intento de penetrar a sus fronteras, como lo hizo cuando se anexionó Crimea, dejando a un lado el derecho internacional.

CONCLUSIÓN CAPITULAR

En el presente capítulo se pudo establecer la importancia de Ucrania en el mercado europeo, la cual proviene de su posición geoestratégica como ruta de paso para el transporte del gas proveniente de Rusia, del cual la UE es altamente dependiente a causa de su cercanía. El gas ruso suple un gran porcentaje de los requerimientos energéticos de la industria de la UE, así como del consumo doméstico. La voluminosa producción, acompañada de moderna infraestructura, le otorga a Rusia un poderío energético, el cual también es reforzado por las vastas reservas probadas tanto de petróleo como de gas natural que posee. Poderío que utiliza para la consecución de sus intereses vitales que implican convertirse en una potencia regional en la lucha por el poder en Eurasia.

La UE al verse maniatada frente a su dependencia energética respecto a Rusia, concibe el establecimiento de una asociación con el país de paso del gas. La firma de un acuerdo de Asociación entre la Unión Europea y Ucrania permitiría que Ucrania tome las medidas necesarias para lograr de manera gradual la conformidad con las regulaciones técnicas de la UE, los estándares europeos, acreditación, medidas de asesoramiento de conformidad, sistemas de investigación de mercados, además de aceptar y seguir los principios y prácticas establecidas en las decisiones relevantes de la Unión Europea. De esta manera, la Unión Europea podrá negociar directamente el precio del gas a un costo más bajo.

La firma del acuerdo de asociación finalmente fue cancelada, a causa de los altos niveles de dependencia energética que poseía Ucrania respecto a Rusia, país a quien debía grandes cantidades, y con quien había enfrentado dos guerras por el gas, a lo cual se añade que el entonces gobierno de turno de Kiev era el pro ruso Partido de las Regiones. Con los ánimos exaltados entre prorrusos y pro occidentales al interior de Ucrania, la crisis escaló a una guerra separatista con la independencia de facto de Crimea y su posterior incorporación a la Federación Rusa, en claro desacato al derecho internacional, porque dicha península representa una importancia geoestratégica para Rusia.

Occidente concibe imponer una serie de sanciones contra Rusia, a fin de desacreditarla a nivel internacional, además de aislarla de manera financiera. Medida implementada por Estados Unidos, que pretende dejar a Rusia marginada comercialmente del mercado europeo.

CONCLUSIONES

La crisis ucraniana ha sido aprovechada por diversos actores externos, que ven en ella la oportunidad de lograr sus objetivos. Esto es porque la posición de Ucrania entre occidente y Rusia, la vuelve una zona de interés internacional.

Ucrania se encuentra sumergida en una crisis separatista, mientras sobre de ella gravitan una serie de actores externos, quienes lejos de ayudar a solucionarla de la mejor manera posible para el bienestar de su población, solamente buscan obtener sus propios beneficios.

En un conflicto donde cada actor busca obtener para sí sus propios beneficios, la obtención y mantenimiento de poder en términos de recursos naturales, comercio, vías de acceso, influencia política y militar para salvaguardar la seguridad, donde las lucha por preservar el liderazgo, se manifiesta en un escenario polarizado donde Estados Unidos y Rusia tejen su propia red de alianzas para la consecución de sus intereses vitales.

Para Rusia, es vital el control de Ucrania, ya que éste le permite consolidarse como potencia Euroasiática, por medio del comercio de hidrocarburos a través del sistema de gasoductos instalado en territorio ucraniano, permitiéndole tener una fuerte presencia en el mercado europeo, con lo que evita quedar aislada en la parte asiática de Eurasia. Parafraseando a Brzezinski, Rusia sin Ucrania dejaría de ser europea. Además, Ucrania es importante para Rusia en materia de seguridad, porque hace las veces de estado tapón respecto a occidente, además de que en su territorio se ubica la base militar de Sebastopol, la cual le brinda una salida al Mar Negro.

Una manera de preservar la seguridad de Rusia se manifiesta en la anexión de la península de Crimea dentro de su territorio, conservando así, su base militar ubicada en Sebastopol. De igual forma, incorporándose a alianzas militares como, la Organización del Tratado para la Seguridad Colectiva, OTSC y la Organización de Cooperación de Shanghai, como contrapeso a la OTAN.

Por tanto, al guiarse por la teoría neorrealista, se concluye que dentro de Ucrania, es la República Autónoma de Crimea quien hace las veces de un pivote geopolítico, y para Rusia es parte de sus intereses vitales primarios el conservarla, debido a que es precisamente allí donde se ubica la flota militar rusa, última línea de defensa de Moscú

frente al expansionismo de la OTAN. Mientras que el conservar a Ucrania dentro de su influencia le representa un interés vital secundario, gracias al sistema de gasoductos que recorren territorio ucraniano, puesto que Rusia puede disponer de otras rutas para transportar sus hidrocarburos, como el gasoducto Nordstream, que recorre desde Rusia hasta Alemania y así mantener su liderazgo en Europa como principal suministrador.

Para el caso de Estados Unidos sus intereses sobre Ucrania son mayoritariamente de carácter político-territorial. Se trata de una cuestión de lucha por mantener influencia en la isla mundial, cuyo control, según Mackinder, permitirá hacerse con la hegemonía global. Es precisamente Ucrania un importante pivote geopolítico que hace las veces de bisagra entre Oriente y Occidente.

Estados Unidos se encuentra en una lucha por mantener su posición como único hegemón global, por lo tanto debe evitar que de Eurasia surja una potencia que amenace dicha posición. En este sentido, es vital reducir la influencia de Rusia en Eurasia a todos los niveles, político, económico y militar. Dentro de la política exterior de Washington se contempla el uso del llamado “poder blando” el cual implica de manera especial el establecimiento de alianzas con actores de peso en Europa, como lo son la Organización del Tratado del Atlántico Norte y la Unión Europea.

Para Estados Unidos, su interés primario es mantener su hegemonía e impedir que surja una potencia que amenace su posición, por tanto Crimea representa un punto estratégico cuyo control le permitirá debilitar a Rusia además de ejercer influencia desde allí, tanto a Europa, como a África, Asia y Oriente Medio, dada su ubicación en el mar Negro.

En cuanto a la OTAN se tiene que sus intereses se ubican por el lado de la seguridad en Europa. Por medio de su expansión, incorporando a países que formaron parte de la URSS, la alianza atlántica tiene como meta reducir la expansión de la influencia rusa. Una adhesión por parte de Ucrania podría cercar y vulnerar la seguridad rusa, amenazando sus fronteras.

Por su parte, la UE posee intereses principalmente económicos sobre Ucrania, país que representa una importante ruta de transporte del gas ruso, del cual Europa es altamente dependiente importando más de la mitad de los hidrocarburos que consume, otorgándole liderazgo a Rusia, al ser su principal proveedor. Situación que Estados Unidos percibe como amenaza, por lo que busca crear la forma de cortar la vinculación que existe entre Europa y Rusia para provocar un estancamiento económico y frenar el crecimiento ruso. La otra forma para estancar económicamente a Rusia fue la imposición de sanciones por parte de occidente como castigo por la anexión de Crimea en territorio ruso. Sanciones que no han afectado a Moscú de la manera que se esperaba, llegando por su parte, a lanzar contra sanciones que han perjudicado a la agricultura europea.

Ante este panorama, se concibe un escenario a futuro caracterizado por el estancamiento del conflicto, con una Ucrania que no ha logrado reunificarse como un Estado unitario debido a que las regiones separatistas difícilmente optarán por volver a regirse por el gobierno de Kiev. Ya que dentro de Ucrania existen dos identidades, con visiones de mundo completamente discordantes, como lo son los prorrusos del este de Ucrania y los prooccidentales del oeste. En este sentido, Ucrania deberá considerar el reconocimiento de la independencia de dichas regiones, o al menos, ofrecer una cesión de poder a través del surgimiento de un Estado Federal, donde se reconozca la naturaleza estatal y autonomía jurisdiccional, legislativa y administrativa de las regiones separatistas, a la vez que éstas se encuentren sometidas al poder federal.

RECOMENDACIONES

Según el carácter del fenómeno estudiado, se le recomienda a El Salvador no tomar una postura política ante la situación que vive Ucrania, sino más bien, debe mantener su posición de apoyo a las víctimas, proclamando la defensa de los derechos humanos, a la vez manifestarse a favor de la resolución pacífica de la crisis a través del diálogo con las regiones separatistas, a fin de llegar a un consenso.

Ucrania debe alentar el diálogo, antes que la hostilidad con las regiones separatistas, al tiempo que muestre signos de mayor tolerancia para los prorrusos, y de esta manera, lograr distender las tensiones étnicas y buscar mecanismos pacíficos para que de forma progresiva se pueda reparar a las víctimas del conflicto.

En el corto y medio plazo no se le recomienda a Kiev ingresar a las filas de la OTAN, ya que esta acción podría enardecer aún más la situación, ya de por sí caótica, con una Rusia que se sienta amenazada en su seguridad nacional. No obstante, las negociaciones para formar parte de la UE, primeramente, con acuerdos económicos, no resultan tan perjudiciales y puede continuarlas, buscando siempre la manera de mantener buenas relaciones comerciales con el Kremlin.

BIBLIOGRAFÍA

LIBROS:

-DOUGHERTY, J., & PÍALTZGRAFF, R. (1993). Teorías en pugna en las Relaciones Internacionales. Argentina: Grupo Editor Latinoamericano.

-BRZEZINSKI, Z. (1998). El gran tablero mundial: la supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos. Barcelona, España: Paidós.

-ROSALES, G. (2005). Geopolítica y Geoestrategia, Liderazgo y Poder. Bogotá, D.C. Colombia: Universidad Militar de Nueva Granada.

-VEIGA, F. y MOURENZA, A. (2012). El retorno de Eurasia 1991-2011: Veinte años del nuevo gran espacio geoestratégico que abrió paso al siglo XXI. Barcelona: Península

REVISTAS:

-BP. (2015). BP Statistical Review of World Energy June 2015. Statistical Review of World Energy, 64th edition, 48.

-CAIRO, H. (2011) "La Geopolítica como «ciencia del Estado»: el mundo del general Haushofer". Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder, vol. 3, núm. 2, 337-345.

SITIOS WEB:

-ABILLEIRA, D. (2014). Mahan: pensamiento y obra. Diciembre 01, 2015, de Difundiendo y Aprendiendo estrategias en Uruguay Sitio web: <https://estrategiauruguay.wordpress.com/2014/06/21/alfred-mahan-el-dominio-de-los-mares-no-solo-permitiria-evitar-ataques-en-el-propio-territorio-sino-tomar-las-ofensiva-para-atacar-al-enemigo/>

-ARMAKDEOLOOT. (2007). *La Vanguardia*. Diciembre 01, 2015, de armakdeolot Sitio web: armakdeolot.blogspot.com

-BANCO MUNDIAL. (2014). Desarrollo económico: Eurasia necesita diversificar su base de activos con inversiones en educación, instituciones e infraestructura. enero 30, 2016, de [bancomundial.org](http://www.bancomundial.org) Sitio web: <http://www.bancomundial.org/es/news/feature/2014/02/03/eurasias-development-investing-in-diversity-naturally>

-BBC Mundo. (2015). Crisis en Ucrania: en qué consiste el mayor despliegue de la OTAN desde la Guerra Fría. Enero 18, 2016, de BBC Mundo Sitio web http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150205_internacional_ucrania_mayor_despliegue_otan_desde_guerra_fria_lv

- BERNARD COHEN, S; [tr.JuanToledano]. (1980). Geografía y Política en un Mundo Dividido. Septiembre, 06, 2015, de Dialnet.unirioja.es. Sitio web: <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4553523.pdf>.
- CABRILLANA. N. (2015). Ucrania-Población. Enero 26, 2015, de Geopolítica UNLAM Sitio web: REDACCIÓN INTERNACIONAL. (2014) ¿Quién es PetróPoroshenko. Enero 20, 2015, de Granma Sitio web: <http://www.granma.cu/mundo/2014-06-10/quien-es-petro-poroshenko>
- CARPETA PEDAGÓGICA. (2013). Federico Ratzel. noviembre 24, 2015, de Carpeta Pedagógica Sitio web: <http://cienciageografica.carpetapedagogica.com/2012/11/federico-ratzel.html>
- CASTAÑO, D. (2014). El Parlamento Europeo aprueba el Acuerdo de Asociación UE-Ucrania. enero 22, 2016, de Parlamento Europeo Oficina de Información de España Sitio web: http://www.europarl.es/es/sala_de_prensa/communicados_de_prensa/pr-2014/pr-2014-septiembre/ucrania.html
- CENTRO DE ANALISIS Y PROSPECTIVAS. (2013). Recursos Informativos de la OTAN. Diciembre 12, 2015, de Centro de Análisis y Perspectivas Sitio web http://www.iuisi.es/20_fuentes_abiertas/10_GUIA%20DE%20FUENTES%20RECURSOS_INFORMATIVOS_OTAN.pdf
- COAC I. (2015). Guía país Ucrania. Octubre 28, 2015, de Oficina Económica y Comercial de España en Kiev. Sitio web: <https://www.arquitectes.cat/es/system/files/Gu%C3%ADa%20pa%C3%ADs.%20Ucrania%202015.pdf>
- CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA. (2015). Cumbre de la Asociación Oriental, Riga, 21-22.5.2015. Enero 22, 2016, de Consejo de la Unión Europea Sitio web: <http://www.consilium.europa.eu/es/meetings/international-summit/2015/05/21-22/>
- CENTRO DE ESTUDIOS DE ENERGÍA, POLÍTICA Y SOCIEDAD. (2014). La importancia estratégica de Ucrania. enero 31, 2016, de Centro de Estudios de Energía, Política y Sociedad Sitio web: <http://ceepys.org.ar/blog/la-importancia-estrat%C3%A9gica-de-ucrania>
- DIARIO.MX. (2014). Detrás del conflicto entre Rusia y EU está el gas de Ucrania: diplomático. Abril 05, 2016, de Diario.mx Sitio web: http://diario.mx/Internacional/2014-03-05_8a99cabe/detras-del-conflicto-entre-rusia-y-eu-esta-el-gas-de-ucrania-diplomatico/
- ECURED. (2015). Mar Negro. septiembre 3, 2015, de Ecured Sitio web: http://www.ecured.cu/Mar_Negro
- ENERGY. (2007). *The European Gas Market*. Diciembre 01, 2015, de 321energy Sitio web: <http://www.321energy.com/editorials/mearns/mearns121307.html/>
- EL MUNDO. (2015). EEUU amplía sus sanciones a Rusia por el conflicto en Ucrania. Febrero 21, 2016, de Periódico El Mundo Sitio web: <http://www.elmundo.es/internacional/2015/07/31/55baa648ca4741061d8b45e7.html>

- EL FINANCIERO. (2015). Sanciones a Rusia perjudican a...¿Occidente?. febrero 22, 2016, de Periódico El Financiero Sitio web: <http://www.elfinanciero.com.mx/mundo/sanciones-a-rusia-perjudican-a-occidente.html>
- EU-Ukraine Association. (2015). EU-Ukraine Association Agenda to prepare and facilitate the implementation of the Association Agreement. Marzo 8 de EU-Ukraine Association Sitio Web: http://www.eeas.europa.eu/ukraine/docs/2010_eu_ukraine_association_agenda_en.pdf.
- FENENKO, A. (2015). Causas y perspectivas de la crisis en Ucrania. enero 20, 2016, de RussiaBeyondtheHeadlines Sitio web: http://es.rbth.com/internacional/2015/03/15/causas_y_perspectivas_de_la_crisis_en_ucrania_48233
- FERNÁNDEZ. L. (2014). Análisis de la seguridad del suministro Energético europeo. Universidad Pontificia Comillas, Madrid, Febrero 16, 2016 sitio web: <http://www.iit.upcomillas.es/pfc/resumenes/5383b7e5155ad.pdf>:
- FERRERO, R. (2014). El 'efecto mariposa' de las sanciones a Rusia. febrero 22, 2016, de esglobal Sitio web: <http://www.esglobal.org/el-efecto-mariposa-de-las-sanciones-a-rusia/>
- FORBES. (2015). The world's biggest public companies. Gazprom. abril 05, 2016, de Forbes Sitio web: <http://www.forbes.com/companies/gazprom/>
- GUIRENKO, Y. (2014). Las regiones con mayoría de población rusa podrían separarse de Ucrania. enero 21, 2016, de RussiaBeyondtheHeadlines Sitio web: http://es.rbth.com/economia/2014/02/22/las_regiones_con_mayoria_de_poblacion_rusa_podrian_separarse_de_ucra_37531
- HOJAS DE RUTAS. (2014). Crimea, el regalo que Rusia quiere recuperar. enero 22, 2016, de Hojasderutas.com Sitio web: <http://www.hojaderutas.com/2014/03/crimea-regalo-rusia-recuperar-ucrania.html>
- HYDE. H. (2002). Hablar con nuestros aliados silenciosos: Diplomacia pública y la Política exterior de Estados Unidos. Diciembre, 2015, de Agenda de la Política Exterior de los Estados Unidos de América Sitio web: http://www.usembassy-mexico.gov/bbf/ej/EJ%201202sp_estrategia.pdf.
- INFO. (2013). Informe País Ucrania. Octubre 28, 2015, de Instituto de Fomento Región de Murcia Sitio web: http://www.institutofomentomurcia.es/c/document_library/get_file?uuid=3570cd74-c9be-47a6-a49c-b8ffcf64d21b&groupId=10131
- INFOBAE.COM. (2014). El mapa que explica la crítica situación de Ucrania y Crimea. enero 21, 2016, de infobae.com Sitio web: <http://www.infobae.com/2014/03/04/1547201-el-mapa-que-explica-la-critica-situacion-ucrania-y-crimea>
- INDEXMUNDI. (2015). Rusia Gas natural-producción. febrero 22, 2016, de IndexMundi Sitio web: http://www.indexmundi.com/es/rusia/gas_natural_produccion.html
- ISKENDÉROV. (2013). Una base militar de EE UU en el corazón de Europa desafía la geopolítica. Enero 19, 2016, de Russia Beyond the Headlines Sitio web: http://es.rbth.com/internacional/2013/06/18/una_base_militar_de_ee_uu_en_el_corazon_de_europa_desafia_la_ge_28997

- JIMENEZ, J. (2015). La OTAN ¿gendarme mundial? (2ª parte). Enero 21, 2015, de Paz y Seguridad Internacional Sitio web: <https://jjolmos.wordpress.com/2015/03/23/la-otan-gendarme-mundial-2a-parte/>
- JOZKO. (2014). 10 mitos y falsedades sobre el conflicto ucraniano. enero 26, 2016, de Crónicas Húngaras Sitio web: http://cronicashungaras.blogspot.com/2014_03_01_archive.html
- KUCINICH, D. (2014). ¿Qué buscan la Unión Europea y la OTAN en Ucrania?. octubre 10, 2015, de alertadigital.com Sitio web: <http://www.alertadigital.com/2014/01/22/que-buscan-la-union-europea-y-la-otan-en-ucrania/>
- LÓPEZ, J. (2015). Retos del Derecho ante las Nuevas Amenazas. Colección de Seguridad y Defensa. Madrid: Dikynson, S. L. sitio web: https://books.google.com/sv/books?id=xXFOBwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false pp.357-358
- LÓPEZ, E. (2014). ¿Cuál es la Importancia Económica Real de Ucrania? Septiembre 03, 2015, de Deutsche Welle. Sitio web: <http://www.dw.com/es/cu%C3%A1-es-la-importancia-econ%C3%B3mica-real-de-ucrania/a-17542253>
- LUKIÁNOV, F. (2014). El final de la “República Socialista Soviética de Ucrania”. Enero 06, 2016, de Russia Beyond the Headlines Sitio web: http://es.rbth.com/opinion/2014/02/24/el_final_de_la_republica_socialista_sovietica_de_ucrania_37613
- MICCO, P., FAYOS, F., Y RAMEN, V. (2015). Los Socios Orientales. Enero 21, 2016, de Ficha Técnica sobre la Unión Europea Sitio web: http://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU_6.5.5.pdf
- MORAL, P. (2014). BIELORRUSIA: VEINTE AÑOS DE DICTADURA EN EUROPA. Febrero 02, 2016, del Orden Mundial el Siglo XXI Sitio web: <http://elordenmundial.com/geopolitica/bielorrusia-veinte-anos-de-dictadura-en-europa/>
- MOSQUERA, J. (2014). La OTAN y la crisis de Ucrania. Octubre 2, 2014, de El Mundo.com Sitio web: http://www.elmundo.com/portal/opinion/columnistas/la_otan_y_la_crisis_de_ucrania.php#.VqMlGfnhDlV
- OCAÑA, C. (2003). Doctrina Truman. Noviembre 29, 2015, de Historia siglo XX Sitio web: <http://www.historiasiglo20.org/GLOS/doctrinatruman.htm>
- OEC. (2014). Ucrania. Febrero 27, 2016, de OEC media Sitio web: <http://atlas.media.mit.edu/es/profile/country/ukr/>.
- OFICINA ECONÓMICA Y COMERCIAL DE ESPAÑA EN KIEV. (2015). Informe económico y comercial Ucrania .febrero, 04, 2016, de Ices.es Sitio web: <http://www.ices.es/ices/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-mercado/estudios-informes/4649901.html?idPais=UA>
- OMICS INTERNATIONAL. (N.D). List of natural gas pipelines.Enero 31, 2016, de Omics International Sitio web: http://research.omicsgroup.org/index.php/List_of_natural_gas_pipelines#From_Russia

- OFICINA DE INFORMACIÓN DIPLOMATICA. (2015). Ficha País Kazajstán. Febrero 22, 2016, de Ministerio de Relaciones Exteriores de España Sitio web:
- OTAN. (2015). Los aspectos energéticos de la anexión rusa de Crimea. febrero 22, 2016, de Revista de la OTAN Sitio web: <http://www.nato.int/docu/review/2014/NATO-Energy-security-running-on-empty/Ukraine-energy-independence-gas-dependence-on-Russia/ES/index.htm>
- PARDO, E. (2014). Los juegos del gas entre Rusia y Ucrania ¿Tregua de Invierno?. abril 05, de 2016, de Eurasianet.com Sitio web: <http://eurasianet.es/2014/12/los-juegos-del-gas-rusia-ucrania-tregua-de-invierno/>
- PEMEX. (2015). Gasnatural. Febrero 01, 2016, de PEMEX. Sitio web: <http://www.gas.pemex.com/PGPB/Productos+y+servicios>
- PENNA, C. (2010). El mercado mundial del gas natural: geopolítica y geoconomía .enero 28, 2016, de merigg.files.wordpress.com Sitio web: <https://merigg.files.wordpress.com/2010/12/el-mercado-mundial-del-gas-natural-geopolc3adtica-y-geoeconomc3ada.pdf>
- PEREZ, C. (2014). Razones y sinrazones en balanza peligrosa. Enero 21, 2016, de Granma Sitio web: <http://www.granma.cu/mundo/2014-11-02/razones-y-sinrazones-en-balanza-peligrosa>
- PERPELYTSIA, G. (2007). La OTAN y Ucrania en la encrucijada. enero 22, 2015, de Revista de la OTAN Sitio web: <http://www.nato.int/docu/review/2007/issue2/spanish/art2.html>
- PINTOR, H. (2014). *Los inicios de la geopolítica: el Estado como organismo viviente*. Diciembre 01, 2015, de Comillas Blog of Internacional Relations Sitio web: <http://comillasirblog.blogspot.com/2014/03/los-inicios-de-la-geopolitica-el-estado.html>
- RATTENBACH, A.. (2010). Clásicos Geopolíticos, El pivote geográfico de la historia. Diciembre 01, 2015, de Revista ucm Sitio web: <https://revistas.ucm.es/index.php/GEOP/article/viewFile/36331/35205>
- RT. (2014). Los puntos clave del protocolo firmado en Minsk sobre el conflicto ucraniano. enero 22, 2016, de Actualidad RT Sitio web: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/139506-acuerdo-minsk-estatus-especial-donetsk-lugansk>
- RT (2015). Rusia y Grecia dan luz verde al gasoducto TurkishStream. febrero 01, 2016, de RT Sitio web: <https://actualidad.rt.com/actualidad/178000-rusia-grecia-firmar-turkish-stream>
- RODRIGUEZ, E. (2015). Crisis de Ucrania: los orígenes del caos. Enero 22, 2015, de Jot Down Sitio web: <http://www.jotdown.es/2015/03/crisis-de-ucrania-los-origenes-del-caos/>
- SCHWARZE, P. (2014). Dependencia del gas ruso marca posición de UE en crisis ucraniana. febrero 22, 2016, de Papel digital Sitio web: <http://papedigital.info/lt/2014/03/06/01/paginas/018.pdf>
- SPUKNIT (2015). Rusia y China desarrollan cooperación militar para hacer frente a nuevos retos. enero 10, 2016, de SPUTNIK Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/defensa/20150511/1037251858.html>
- SPUTNIK MUNDO. (2015). Rusia reforzará su presencia militar en Crimea ante la expansión de la OTAN. enero 22, 2016, de sputniknews.com Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/seguridad/20150515/1037410676.html>

-TELIAS, D. (2014). El poderío de Rusia y la necesaria reforma en la ONU. Noviembre 29, 2015, de Espacio Infoco Sitio web: <http://espacioinfoco.blogspot.com.es/search/label/Rusia>

-THE MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF RUSSIA FEDERATION. (2013). Concepto de la Política Exterior de la Federación de Rusia. enero 14, 2015, de TheMinistry of ForeignAffairs of RussiaFederation Sitio web: <http://archive.mid.ru//bdomp/ns-osndoc.nsf/e2f289bea62097f9c325787a0034c255/42e0019509d1b9bf44257b440042dccb>

-UBRISH T. (2014). Ucrania. Octubre 28, 2015, de Comisión Española de Ayuda al Refugiado. Sitio web: <http://www.cear.es/wp-content/uploads/2013/08/UCRANIA.2014.Informe-Generalpdf>

-UNIÓN EUROPEA. (2014). Energía. Marzo 6, 2016, de Unión Europea Sitio web: http://europa.eu/pol/ener/index_es.htm

-UNIÓN EUROPEA. (2015). Adhesión a la UE. Febrero, 27, de Unión Europea Sitio web: http://www.cva.itesm.mx/biblioteca/pagina_con_formato_version_oct/apaweb.html

-VELASCO, J. (2014). Embargo de Rusia a EEUU, Europa y Australia: OPORTUNIDADES DE LARGO PLAZO PARA LA AGRICULTURA CHILENA. Febrero 21, 2016, de Redagícola Sitio web: <http://www.redagricola.com/reportajes/marketing/embargo-de-rusia-eeuu-europa-y-australia-opportunidades-de-largo-plazo-para-la-a>

-Wall Street Journal . (2014). Mercado Petrolero .Marzo 6, 2016, de Recope Sitio web: [http://www.europarl.europa.eu/news/es/news-room/20140718STO53032/Datos-sobre-la-\(in\)-dependencia-energ%C3%A9tica-europea](http://www.europarl.europa.eu/news/es/news-room/20140718STO53032/Datos-sobre-la-(in)-dependencia-energ%C3%A9tica-europea)

-YÁKOVLEVA, E. (2014). Ucrania se enfrenta a un aumento del nacionalismo. Enero 3, 2016, de Russia Beyond the Headlines Sitio web: http://es.rbth.com/internacional/2014/02/17/ucrania_se_enfrenta_a_un_aumento_del_nacionalismo_37349

THINKS THANKS:

-ARTEAGA, L. & LÓPEZ, S. (N.D.). Estado y poder en las relaciones entre la Unión Europea, Estados Unidos y Rusia: valores, intereses y estrategias. Enero 28, 2016, de Instituto de Investigaciones Gino Germani Sitio web: http://webiigg.sociales.uba.ar/iigg/jovenes_investigadores/6jornadasjovenes/EJE%2011%20PDF/eje11_arteaga.pdf

-ANUARIO INTERNACIONAL CIDOB. (2010). La política de defensa de la Federación Rusa. Enero 17, 2016, de Anuario Internacional CIDOB 2010 Sitio web: www.cidob.org/es/content/download/24187/.../Rusia%20Defensa.pdf

-CASTRO, J. (2014). Las Tres Piezas Mayores del Tablero Geopolítico en la Era de la Globalización: Los Casos de EEUU, Rusia y China. Septiembre, 03, 2015, de Instituto Español de Estudios Estratégicos. Sitio web: <http://www.ieee.es/contenido/noticias/2014/08/DIEEO96-2014.html>

-CONSUEGRA, C. (2010). Análisis de la Importancia Geopolítica de Ucrania para Rusia y la Unión Europea entre el período 2000-2008. Septiembre 4, 2015, de Universidad Colegio Mayor de

Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Relaciones Internacionales. Sitio web:
<http://repository.urosario.edu.co/bitstream/handle/10336/1831/1045671136.pdf?sequence=1>

-DROMUNDO, R. (2011). Ucrania y Moldavia en el conflicto geopolítico entre Rusia y Occidente. Noviembre 28 2015, de mufm Sitio web:
www.mufm.fr/sites/mufm.../rolando_mauricio_dromundo_valadez.pdf

-FERNÁNDEZ, R. (2008). Gas y gazprom: problemas internos, estrategia internacional. enero 28, 2016, de Universidad Complutense de Madrid Sitio web:
<https://revistas.ucm.es/index.php/PAPE/article/download/PAPE0808120038A/25648>.

-GARCÍA, C. (2015). Estrategia de Seguridad Nacional 2015: ¿de superpotencia a supersocio?. Enero 13, 2016, de Real Instituto Elcano Sitio web:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/web/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/eeuu-dialogo+trasatlantico/ari15-2015-garciaencina-estrategia-de-seguridad-nacional-2015-de-superpotencia-a-supersocio

-LÓPEZ, J. (2011). La Geopolítica de Nicolás Spykman. Noviembre 25, 2015, de Revista Universidad Eafit Sitio web: publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/.../1246

--MILOSEVICH, M. (2014). Ucrania entre Rusia y la Unión Europea. Septiembre 6, 2015, de Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales Sitio web:
http://www.fundacionfaes.org/file_upload/news/pdfs/20140220124718.pdf

-PELLICER, J. (2015). La Unión Europea y la Crisis en Ucrania. enero 20, 2016, de Grupo de Estudios Estratégicos Sitio web:
http://www.gees.org/articulos/la_union_europea_y_la_crisis_en_ucrania_9954

-PÉREZ. F. (2013). El Gasto en defensa de la OTAN. Noviembre 29, 2015, de Instituto Español de Estudios Estratégicos. Sitio web:
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2013/DIEEEE069-2013_GastosDefensaOTAN_PerezMuinelo.pdf

-PÉREZ, M. (2011). La política de seguridad y defensa de Medvédev: ¿renovación o continuidad?. enero 19, 2016, de Universidad Complutense de Madrid Sitio web:
dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3800759.pdf

-REQUENA P. (2014). Crimea la encrucijada de su historia. Octubre 28, 2015, de Instituto Español de Estudios Estratégicos. Sitio web:
http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2014/DIEEEE085bis-2014_Crimea_PilarRequena.pdf

-REVISTA DE LA OTAN. (2009). OTAN-Rusia ¿Reiniciar de nuevo?. enero 14, 2016, de Revista de la OTAN Sitio web: <http://www.nato.int/docu/review/2013/Snapshots/snapshot-NATO-Russia-Reset/ES/index.htm>

-RUBIO, A. (2002). Ucrania ¿pivote geopolítico o futuro miembro de la OTAN?. septiembre 8, 2015, de Real Instituto Elcano Sitio web:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/organismos+internacionales/ari+43-2002

-RUIZ. F. (2012). UCRANIA: ¿RUMBO HACIA LA UE, HACIA RUSIA, O HACIA LA RUPTURA?. Septiembre 7, 2015, de Instituto Español de Estudios Estratégicos Sitio web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2012/DIEEEM15-2012_Ucrania_FJRG.pdf

-RUÍZ, F. (2014). Las claves para entender la crisis de Ucrania y sus posibles soluciones. Enero 13, 2016, de Ciudadanía y Valores Fundación Sitio web: http://www.funciva.org/uploads/ficheros_documentos/1391597294_las_claves_para_comprender_la_crisis_de_ucrania_y_sus_posibles_soluciones.pdf

-SUÁREZ, M. (2006). Los Intereses Geopolítico y Geoeconómicos de EEUU en Eurasia. Septiembre 4, 2015, de Unión Europea para América Latina Sitio web: <https://www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/publicaciones/WorkingPapers/DWP11-2006.pdf>.

-SÁNCHEZ. P. (2014). GALES: ¿NUEVA CUMBRE DE LA OTAN O LA OTAN DE NUEVO EN LA CUMBRE?. Noviembre 30, 2015, de Instituto Español de Estudios Estratégicos Sitio web: http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2014/DIEEEA52-2014_Gales_Cumbre_OTAN_PSH.pdf.

ANEXOS

Anexo 1. Cuadro de embargo de alimentos por Rusia

Código aduanero	Descripción de alimento	Código aduanero	Descripción de alimento
0201	Carne de vacuno fresca o refrigerada	0202	Carne de vacuno congelada
0203	Carne de cerdo fresca, refrigerada o congelada	0210	Carne y subproductos alimenticios cárnicos, salados, en salmuera, secos o ahumados
0301	Pescado vivo	0302	Pescado fresco o refrigerado
0303	Pescado congelado	0304	Filete de pescado otros derivados de pescado (incluido el pescado picado) fresco, refrigerado o congelado
0305	Pescado seco, salado en salmuera, ahumado, no sometido o sometido a tratamiento térmico; harina de pescado fina y de molimiento rústico, y de gránulos de pescado, aptos para el consumo en los alimentos.	0207	Carne de aves de corral: gallinas, patos, gansos, pavos y de gallinetas; fresca, refrigerada o subproductos congelados.
1601 00	Embutidos y productos análogos de carne, subproductos cárnicos o de sangre; alimentos preparados sobre su base.	0306	Crustáceos con concha o sin concha, vivos, frescos, refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; crustáceos ahumados, con o sin concha, no sometidos o sometidos a tratamiento térmico, cocidos al vapor o en agua hervida, refrigerados o no refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; harina de molimiento fino o rústico, y gránulos de crustáceos aptos para el consumo en los alimentos.
0307	Moluscos vivos, frescos, refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; ahumados con concha o sin ella, sometidos o no a tratamiento térmico; harina de molimiento fino o rústico, y gránulos de crustáceos aptos para el consumo en los alimentos.	0308	Invertebrados vivos acuáticos, frescos, refrigerados, congelados, secos, salados o en salmuera; invertebrados acuáticos ahumados, sometidos o no a tratamiento térmico; harina de molimiento fino o rústico, y gránulos de crustáceos aptos para el consumo en los alimentos.
0401	Leche y cremas , no condensadas y sin azúcar u otras sustancias edulcorantes	0402	Leche y cremas , condensadas o con azúcar u otras sustancias edulcorantes.
0404	Suero lácteo , condensado o no condensado, con azúcar u otras sustancias edulcorantes; productos de componentes naturales de la leche, con o sin azúcar u otras sustancias.	0405	Mantequilla y otras mantecas y aceites preparados de la leche; pastas lácteas.
0406	Quesos y requesón	2106 90 9805	Fondue de queso
0403	Suero de leche y de crema , yogurt, kéfir y otros productos de leche o de	0708	Hortalizas leguminosas , descascaradas o no, frescas o refrigeradas (guisantes, judías y otras

	crema fermentados o cortados, condensados o no condensado, con o sin azúcar u otras sustancias edulcorantes, con o sin ingredientes aromáticos, de frutas, nueces o de cacao,		legumbres)
0709	Hortalizas varias , frescas o refrigeradas: espárrago, berenjenas, apios, excepto el de raíz, hongos de la familia del Agaricus (rebozuelo, oronja, trufa), frutos de la especie del Capsicum o del Pimiento (pimiento de piquillo), espinacas, espinaca neozelandesa y espinaca gigante, alcachofa, aceitunas, calabacines, calabazas y otras verduras de la familia de las calabazas, lechugas, remolacha, alcachofa, alcaparras, hinojos, maíz.	0710	Hortalizas congeladas (naturales o cocidas en agua o en vapor)
0711	Hortalizas en conserva para conservación de corto plazo (por ejemplo en dióxido de azufre, en salmuera, en sulfuro o en otra solución conservante), pero no aptas para el consumo directo como alimento	0705	Lechuga y achicoria , frescas o refrigeradas
0704	Col , coliflor, colinabos, col crespita y otras hortalizas análogas comestibles de la especie de Brassica, frescas o refrigeradas	0702	Tomates frescos o refrigerados
0706 00	Pepinos y pepinillos , frescos o refrigerados	0801	Cocos nuevos brasileños y nueces anacardo, frescas o secas, descascaradas o no
0802	Otros frutos secos , descascarados o desvainados o no.	0803	Plátanos , incluido el plátano macho, frescos o secos.
0804	Dátiles , higos, piña, aguacate, guayabas, mango, garcinas, frescos o secos	0805	Frutos cítricos , frescos o secos
0806	Uvas , frescas o pasas	0808	Manzanas , peras y membrillos, frescos o secos
0712	Verduras secas, enteras, cortadas, trozadas, picadas o en polvo, pero no sometidas a un tratamiento posterior	0713	Leguminosas secas, desvainadas, descascaradas o al natural, partidas o no
0706	Zanahoria , nabos, remolacha, barba de cabra, apios, rabanillos y otros tubérculos análogos frescos o refrigerados	0701	Patatas frescas o refrigeradas
0703	Cebolla , ajos y otras hortalizas bulbosas o cebolludos, enfriadas o refrigeradas	0714	Manihot , maranta, orquídea, topinambur o pataca, batata y tubérculos semejantes con alto contenido de almidón o inulina, frescos, refrigerados, congelados o secos, enteros o

			troceados en lascas o gránulos; corazón de palma de sagú
0807	Melones, sandías y papayas , frescas	0809	Albaricoques , cerezas y guindas, melocotones, incluidas las nectarinas, ciruelas y endrinos frescos
2106 90 920 0	Alimentos que no contienen grasas lácteas, azucarados, glucosas o almidón de un contenido no menos del 1, 5% de grasa láctea, de un 5% de sacarosa o de glucosa o de almidón	2106 90 920 4	Mezclas aptas para el consumo como alimento o productos hechos de grasas animales o vegetales, o de aceites o sus fracciones que contienen más del 15% de grasas lácteas
2106 90 920 9	Otros alimentos que no han sido enumerados en otro lugar o no incluidos	0811	Frutas y nueces , sometidos o no tratamiento térmico con agua hirviendo o vapor, congelados con o sin azúcar u otras sustancias edulcorantes
0813	Frutas pasas ; mezclas de frutos secos y de pasas de este grupo	0810	Otros frutos , frescos: fresas silvestres y fresones, frambuesas, moras negras, moras, zarzamoras, grosellas negras, rojas o blancas, grosella espinosa, arándano rojo, negro y otras bayas de la familia de los Vaccinium, kiwi, caqui, tamarindo, nueces anacardo, lichi, jackfruit y otros frutos del árbol del pan, níspero, curuba, tamarindo chino y pitahaya.
1901 90 110 0	Extractos de maltosa , alimentos preparados de harina de molimentos fino o granuloso, cereales, almidón o extractos de maltosa; alimentos para ser consumidos de leche. Crema desnatada, sueros lácteos con un contenido de extracto seco de 90% de la masa o más.	1901 90 910 0	Extracto de maltosa ; alimentos preparados de harina de molimento fino o granuloso, cereales, almidón o extractos de maltosa sin contenido de grasas lácteas, de sacarosa de glucosa o de almidón, o que contiene menos del 1, 5% de la masa de grasa láctea, 5% de sacarosa (incluida azúcar), o el 5% de glucosa o de almidón

Fuente: Elaboración propia con datos de Sputniknews. Sitio web: <http://mundo.sputniknews.com/infografia/20140812/161243977.html>