

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIDAD DE POSGRADOS Y MAESTRÍAS
MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA**



TRABAJO DE GRADUACIÓN

PERCEPCIÓN DE LOS MAESTRANTES EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA SOBRE EL USO DE METODOLOGÍAS ACTIVAS EN LA ENSEÑANZA, 2021-2024.

PRESENTADO POR:

LCDA. JENNY MARISOL ALFARO SARAVIA

AS22052

LCDA. VILMA ELIZABETH GONZÁLEZ MEJÍA

GM96024

DOCENTE ASESOR:

M.Sc. OSCAR ANTONIO SÁNCHEZ VELÁSQUEZ

**MARZO, 2025
SAN VICENTE, EL SALVADOR, CENTRO AMÉRICA**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

AUTORIDADES



RECTOR:

M.Sc. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

VICERRECTORA ACADÉMICA:

Dra. EVELYN BEATRÍZ FARFAN MATA

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:

M.Sc. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

SECRETARIO GENERAL:

Lic. PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL

AUTORIDADES



DECANO
M.Sc. JOSÉ MARTÍN MONTOYA POLIO

VICEDECANA
M.Sc. MAIRA CAROLINA MOLINA DE LÓPEZ

SECRETARIO:
M.Sc. EDWIN RAÚL AGUILAR RIVAS

ADMINISTRADORA ACADÉMICA
Ing. BENIGNA LORENA MARTÍNEZ DE GUZMÁN

DOCENTE ASESOR:
M.Sc. OSCAR ANTONIO SÁNCHEZ VELÁSQUEZ

AGRADECIMIENTOS

Expreso mis agradecimientos, primero a Dios todopoderoso y a la Virgen Santísima por permitirme tomar la decisión de iniciar y finalizar mis estudios en la Maestría, ya que sin su sabiduría no hubiese logrado cumplir este nuevo proyecto profesional.

Así mismo, agradezco a mi familia, especialmente a mi mami, María Dolores Saravia Saravia, por el apoyo constante, por la comprensión en las horas que he tenido que dejar de compartir con ellas por dedicarme más a la preparación constante para mi superación profesional.

También, extiendo mis agradecimientos a mi compañera de fórmula, Licenciada Vilma Elizabeth González Mejía, quien vio desde un inicio el potencial con el cual hemos trabajado desde el primer momento en que nos transformamos en un equipo de trabajo, un equipo sólido y aguerrido que ha afrontado durante estos tres años todos los desafíos académicos que hemos experimentado durante este proceso.

Y finalmente, agradezco a nuestro asesor de tesis, Maestro Oscar Antonio Sánchez Velásquez, por ser una persona muy profesional y dedicado con su trabajo, además de convertirse de un docente a un amigo que nos ha compartido sus conocimientos, cuyas observaciones y comentarios constructivistas han sido fundamentales para la consolidación de este trabajo de investigación.

Atte.

Lcda. Jenny Marisol Alfaro Saravia.

AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecerle primeramente a Dios todo poderoso, por darme la sabiduría necesaria para permitirme culminar esta maestría, así como también darme la motivación necesaria para continuar en los momentos más agotadores donde nacían los deseos de detenerme y desfallecer.

A mi familia y amigos; especialmente a Svetlana Lazo, por ser una amiga incondicional, por brindarme apoyo constante, así como la motivación para continuar durante este proceso formativo, además de brindarme en su hogar un lugar acogedor para recibir las clases virtuales.

A mi amiga Marlene De La Cruz, por motivarme a continuar en este proceso formativo para acrecentar mis horizontes profesionales y apoyarme en los momentos justos en que he necesitado de su ayuda.

Además, a mi compañera de fórmula Jenny Marisol Alfaro Saravia, por su apoyo, comprensión y sintonía con quien nos conectamos desde los primeros pasos hasta el final de esta maestría.

Finalmente a mi asesor de Tesis, M.Sc. Oscar Sánchez por ser el faro de luz y sabiduría para desarrollar este proceso de tesis de investigación y brindarme su amistad.

Atte.

Lcda. Vilma Elizabeth González Mejía.

ÍNDICE

RESUMEN	10
ABSTRACT	11
INTRODUCCIÓN	12
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. Definición del problema	14
1.2. Preguntas de investigación	20
1.3. Justificación de la investigación	21
1.4. Objetivos de la investigación	22
1.4.1. Objetivo General	22
1.4.2. Objetivos Específicos	22
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	24
2.1. Origen de las metodologías activas	24
2.1.1. Metodologías activas, definiciones	24
2.2. La educación universitaria desde la perspectiva actual	32
2.3. Enfoques teóricos sobre el aprendizaje	33
2.4. Plan de Estudio de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria ofertado por la Universidad de El Salvador y sus estrategias metodológicas de implementación	34
2.5. Marco conceptual	38
2.5.1. Definiciones sobre Metodologías Activas	38
2.5.2. Contexto neuropsicológico del aprendizaje	39

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	42
3.1. Método	42
3.2. Diseño de la investigación	43
3.3. Enfoque metodológico	43
3.4. Alcance	44
3.5. Temporalidad	44
3.6 Tipo de estudio	45
3.7. Unidades de análisis	45
3.8. Grupo de estudio	46
3.9. Criterios considerados en el estudio	46
3.10. Técnicas e instrumentos de la investigación	47
3.11. Preparación de instrumentos	49
3.12. Procedimiento utilizado en el levantamiento de información	50
3.13. Perfil de las personas informantes	51
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS	52
4.1. Caracterización de las y los Maestros	52
4.2. Percepción de los resultados sobre las Metodologías Activas	59
4.3. Estrategias metodológicas más empleadas por cuerpos docentes de la MFDU	69
4.4. Percepción de los estudiantes de la MFDU sobre el uso y aplicación de las Metodologías Activas	70

4.5. Metodologías Activas más valoradas por los estudiantes de la MFDU considerando perfiles personales	71
4.6. Líneas de acción a ser consideradas como posibles puntos de mejora	71
4.7. Hallazgos adicionales	72
4.7.1. Análisis de estrategias activas más utilizadas	72
4.7.2. Percepción sobre la aplicación de las estrategias metodológicas	73
CONCLUSIONES	75
RECOMENDACIONES	77
REFERENCIAS	82
ANEXOS	86
Anexo 1. Matriz de congruencia	87
Anexo 2. Malla curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	89
Anexo 3. Malla curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria dividida en áreas de aprendizaje	89
Anexo 4. Cuestionario I para informantes clave	90
Anexo 5. Cuestionario II para informantes clave (énfasis en Metodologías Activas)	93
Anexo 6. Guía de entrevista semiestructurada para informantes clave	96
Anexo 8. Entrevista realizada a la tercera cohorte de estudiantes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	96

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

E.A.	Enseñanza y Aprendizaje
F.C.H.	Facultad de Ciencias y Humanidades
FMP	Facultad Multidisciplinaria Paracentral
F.P.	Formación Profesional
IES	Instituciones de Educación Superior
M.A.	Metodologías Activas
MFDU	Maestría en Formación para la Docencia Universitaria
MINEDUCYT	Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología
P.A.	Proceso de Aprendizaje
S.A.	Sin Año
S.D.	Sin Dato
T.A.	Teorías de Aprendizaje
TIC's	Tecnologías de la Información y Comunicación
UES	Universidad de El Salvador

RESUMEN

La presente investigación da a conocer la descripción de las percepciones de los estudiantes de la maestría en formación para la docencia universitaria de la Universidad de El Salvador, sobre el uso de las metodologías activas en la enseñanza en el periodo 2021-2024; ha sido realizada con el propósito de conocer las perspectivas del uso y la aplicación de diferentes estrategias metodológicas activas que van dirigidas a desarrollar las competencias claves para enfrentar los retos y demandas de una sociedad dinámica y cambiante.

Las metodologías activas son estrategias metodológicas enfocadas en los estudiantes, permiten motivar la participación, interacción, análisis, interpretación, y síntesis, de los contenidos; entre ellas tenemos: aula invertida (*flipped classroom*), resolución de problemas, aprendizaje basado en proyectos (ABP), gamificación, trabajo cooperativo y colaborativo, entre otros. Además, desarrollando conocimientos, habilidades y destrezas que son claves para el éxito personal y profesional.

En este estudio, se describe una variedad de percepciones de los estudiantes de acuerdo a los objetivos planteados los cuales se enfocan en: identificar las estrategias metodológicas activas que utilizan los docentes, visualizar las percepciones de los estudiantes de la maestría en formación para la docencia universitaria sobre el uso y aplicación de metodologías activas más comunes en la enseñanza, encontrar las metodologías activas valoradas por los estudiantes considerando su perfil demográfico, socioeconómico, académico y profesional.

Finalmente, proponer sugerencias sobre las líneas de acción que se deben tomar en cuenta de acuerdo a los hallazgos encontrados para mejorar la aplicación de las metodologías activas en la malla curricular de la maestría en formación para la docencia universitaria.

ABSTRACT

This research describes the perceptions of students enrolled in the Master's Program in University Teaching at the University of El Salvador regarding the use of active methodologies in teaching during the 2021–2024 period. The study aims to explore perspectives on the implementation and application of various active methodological strategies designed to develop key competencies required to address the challenges and demands of a dynamic and ever-changing society.

Active methodologies are student-centered instructional strategies that foster participation, interaction, analysis, interpretation, and synthesis of content. These methodologies include approaches such as flipped classroom, problem-solving, project-based learning (PBL), gamification, and cooperative and collaborative work, among others. They are aimed at cultivating knowledge, skills, and abilities essential for personal and professional success.

This research provides an analysis of student perceptions aligned with the study's objectives, which focus on: identifying the active methodological strategies employed by faculty, examining the perceptions of master's students regarding the use and application of the most common active methodologies in teaching, and determining which methodologies are most valued by students, taking into account their demographic, socioeconomic, academic, and professional profiles.

Finally, the study offers recommendations for action based on the findings to improve the application of active methodologies within the curricular framework of the Master's Program in University Teaching.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo da a conocer los resultados de esta investigación mixta destinada a conocer las percepciones de los Maestros en Formación para la Docencia Universitaria sobre el uso de metodologías activas en la enseñanza en el periodo 2021-2024.

Las Metodologías Activas (M.A.) ayudan a desarrollar habilidades y destrezas que fortalecen el trabajo colaborativo, la creatividad, el análisis, la síntesis e interpretación, ya que se centran en su totalidad en el aprendizaje del estudiante (Murillo Estepa, 2007).

En el Capítulo I, se detalla el planteamiento del problema, resaltando que el uso de metodologías activas en la enseñanza universitaria ha emergido como una necesidad ante los desafíos que plantea el aprendizaje tradicional, frecuentemente centrado en el docente. En este contexto, resulta crucial explorar cómo los estudiantes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria perciben estas metodologías, dado que su implementación no solo influye en el desarrollo de competencias pedagógicas, sino también en la calidad y efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje. También se describieron las preguntas de investigación, el sistema de objetivos y la justificación.

El Capítulo II, está compuesto por el marco teórico dentro de la cual se realiza la descripción neuropsicológica de las funciones y regiones donde se almacena el pensamiento crítico y reflexivo, así como también de los factores que desarrollan en el uso y aplicación de metodologías activas.

Además, se estudian los argumentos teóricos de cómo surgieron las metodologías activas iniciando por las teorías del aprendizaje; así mismo, se estudia la educación universitaria desde la perspectiva actual, donde se mencionan algunas de estas metodologías activas: métodos de casos, enseñanza basada en preguntas, aprendizaje entre pares, análisis de ilustraciones, organizadores gráficos, analogías, clases expositivas, aprendizaje basado en problemas, juego de roles, trabajo colaborativo, aprendizaje en el servicio, entre otros más con enfoques teóricos sobre el aprendizaje.

También se realiza el análisis del plan de estudios de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria (MFDU) y sus estrategias metodológicas de implementación, la estructuración del marco conceptual, los conceptos sobre metodologías activas y el contexto neuropsicológico del aprendizaje.

“Existe un relativo vacío gnoseológico de la metodología activa como estrategia didáctica y pensamiento crítico” (Gutiérrez Borda, 2021), los cuales son claves en la aplicación de las metodologías activas. La intención era validar la postura epistemológica que se convierte en la columna vertebral del desarrollo de un estado del arte de esta investigación.

Por otra parte, dentro del Capítulo III se encuentra contenida toda la metodología utilizada para realizar la presente investigación, el método de investigación, el tipo de estudio, las unidades de análisis, los grupos de estudio, los criterios a considerar en el estudio, las técnicas e instrumentos de investigación, la preparación de los instrumentos para la recolección de información, los procedimientos utilizados en el levantamiento de la información y finalmente el análisis de los perfiles de las personas informantes.

A partir del Capítulo IV se observa el análisis y los resultados de la investigación, dentro de la cual se puede observar la caracterización de los maestrantes que están estudiando la MFDU; además de la percepción de los estudiantes sobre las metodologías activas y las estrategias metodológicas más utilizadas y aquellas metodologías activas menos utilizadas según sus opiniones, la percepción de los estudiantes de la MFDU sobre el uso y aplicación de las MA, así como también metodologías activas más valoradas por los estudiantes de la MFDU considerando perfiles personales, las líneas de acción a ser consideradas en una propuesta de mejora, hallazgos adicionales.

Finalmente, en el Capítulo V se definen las conclusiones, recomendaciones y referencias bajo las se adquirió la teoría para este estudio.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Definición del problema

Las metodologías activas no es un concepto nuevo, a través de la historia a partir del siglo XVIII autores como Pestalozzi, Herbart, Fröebel, Dewey, entre otros autores, comenzaron a cambiar el proceso educativo a través de instituciones tales como Institución Libre de Enseñanza, Escuela Única Republicana, entre otras instituciones, puesto que se utilizaba esta denominación (Grupo de investigación metodologías activas, Universidad Politécnica de Valencia, 2008 p.5) según lo indica Ana María Marín Ruiz en su monografía Metodologías Activas de Aprendizaje, (2017).

Con la evolución constante del proceso educativo y surgiendo en el siglo XX con el nacimiento de la Escuela Nueva, se volvió necesario contar con diferentes estrategias para la enseñanza, ya que no se puede mantener un proceso de enseñanza tradicional y lineal mientras el mundo avanza y se globaliza. Por consiguiente, el sistema educativo se enfrenta a constantes cambios en cuanto a las metodologías activas dentro del proceso de enseñanza, especialmente en la educación superior, en donde las IES enfrentan la necesidad de formar a futuros profesionales que transmitan sus conocimientos junto a la evolución de las TIC's creando así nuevos grupos generacionales de formadores de formadores.

Por tanto, a partir del año 2015 es adoptado el plan de estudios de Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, bajo la modalidad de entrega: SEMIPRESENCIAL, adopción e implementación, en la ciudad universitaria de San Salvador y San Vicente, El Salvador, Centroamérica. Sin embargo ha surgido a la vida académica hasta el año 2021 en la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de San Vicente, dando inicio con la primera cohorte o primera generación que estudia esta maestría en dicha Facultad. Creando la

necesidad de conocer cómo ha logrado ser implementada dicha maestría 6 años después de haber sido adoptada e implementada en dicha Facultad.

Hoy en día, la educación requiere de la utilización de metodologías y estrategias innovadoras que logren activar el aprendizaje de los estudiantes, es por ello que se requieren metodologías activas para potenciar el talento humano y crear experiencias significativas, *“nuevas formas de aprender, comunicar, valorar y empalmar con la realidad”* (Asunción, n.d., pág. 1). Por lo tanto es un reto para los educadores estar en formación continua que permitan obtener un desempeño óptimo de acuerdo a los desafíos del proceso educativo, principalmente en las instituciones de educación superior que tienen como finalidad formar profesionales competentes.

Esto requiere que los administradores de las instituciones de educación superior gestionen y promuevan la actualización educativa, respondiendo así a las necesidades del entorno, permitiendo la actualización de estrategias metodológicas activas centradas en los estudiantes. Además, comprometiendo al educador a crear ambientes educativos que faciliten el aprendizaje de las nuevas generaciones de profesionales críticos y reflexivos que demuestren la calidad de su formación.

Desde el siglo XVII, emergieron distintos modelos de enseñar y de aprender que han impulsado la evolución del proceso educativo, así mismo, obtener una variedad de tendencias educativas que han sido significativas para mejorar la educación. Por lo cual se observó el cambio de una educación tradicional, donde el estudiante es un receptor pasivo, mientras que el docente es el centro de atención y transmisor del conocimiento, (Salvador, 2018).

Sin embargo, fue hasta el siglo XVIII cuando se produjo la primera revolución educativa, que trajo cambios significativos en la enseñanza, ya que, en esta etapa histórica, el conocimiento estaba restringido a la comunidad cristiana. Esta revolución vino de la mano de John Amos Comenius, considerado el padre de la educación moderna. A finales del siglo XIX, se inició un importante movimiento de renovación educativa y pedagógica conocido como Educación Nueva, que promovía prácticas en el aula que fomentaban la crítica, la lúdica, la integración y la reflexión, rompiendo con el estilo de enseñanza tradicional (GIMA, 2008).

Los métodos activos han venido evolucionando a través de la historia no es algo nuevo en los procesos educativos. Ya que existe una diversidad de pedagogos que hablan acerca del aprendizaje centrado en el estudiante, entre algunos de sus precursores tenemos a John Dewey, Rousseau, Pestalozzi y Froebel, quienes insistieron en la importancia de la relación entre la actividad del estudiante y el aprendizaje de un tema. (Leupín, R. E. 2016)

Por consiguiente, se puede distinguir los inicios del movimiento de la Educación Nueva en Europa (la Escuela Nueva) y su versión en los Estados Unidos, la Educación Progresista. Ambos movimientos americano y el europeo es un proceso de influencias recíprocas, como han subrayado algunos investigadores (Luzuriaga, 1944; Oelkers, 2006).

Destacando según Luzuriaga (1944), cuatro períodos principales en el desarrollo de estas ideas. El primero se caracteriza por la creación de las primeras Escuelas Nuevas en Europa y América (1889-1900). Los países participantes fueron: Inglaterra, Alemania y Francia en Europa; en Norteamérica, la Escuela Primaria Universitaria de Chicago, creada por John Dewey, estuvo compuesta por iniciativas concretas y no por especulaciones teóricas.

El segundo período se caracteriza por la formulación teórica de las nuevas ideas pedagógicas (1900-1907), dirigidas por los escritos de John Dewey, y se desarrolló en Estados Unidos y Alemania.

En el tercer período se creó la publicación de los primeros métodos activos (1907-1918): el método Montessori en Roma, el Decroly en Bruselas, el Plan Dalton, el método de proyectos de Kilpatrick, entre otros.

Finalmente, la cuarta etapa se enfoca en la difusión, consolidación y oficialización de las ideas y métodos de la nueva educación (a partir de 1918), también la creación de la Progressive Education Association (1919) en Estados Unidos y de la Ligue Internationale pour l'Éducation Nouvelle (1921) en Calais (Luzuriaga, 1944).

En estos cuatro periodos se demuestra la transformación sobre el uso y aplicación de metodologías activas las cuales dieron sus inicios en Europa y luego se extendieron a otros

países, siendo un modelo innovador que colocaba al estudiante como protagonista de su proceso de aprendizaje.

Según el informe del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología (MINEDUCYT, 2020) que se realizó en el año 2018, señala que existían 10,589 docentes, de los cuales solo 3,661 tenían posgrados (34.6 %). Esto demuestra que existe la necesidad de crear espacios en los cuales exista una formación continua de los docentes universitarios, para actualizar los conocimientos en el uso de metodologías innovadoras como el uso de las TIC's como estrategia metodológica activa impulsados en la necesidad de mejorar los programas de posgrado, especialmente aquellos enfocados en la formación universitaria. (Santiago Mira, 2021).

La actualización de los planes de estudio en docencia exige una constante renovación en áreas como Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), ya que son esenciales en la implementación de las metodologías activas más que todo en la modalidad virtual. En El Salvador actualmente se tienen propuestas de planes de formación docente para potenciar las competencias digitales por medio de la secretaría de innovación de la presidencia.

Actualmente, se están rompiendo barreras en el uso de metodologías activas ya que muchos profesores universitarios graban videos sobre los temas a tratar en sus clases, los dejan a disposición de sus estudiantes en Internet y orientan las clases hacia actividades de aplicación, a la vez ayudan a reforzar el material visto por ellos. Desde el punto de vista de la pedagogía activa, esta estrategia permite involucrar al estudiante a través de la actividad previa en línea y fomenta la generación de un espacio de interacción y aplicación del conocimiento en clases (Leupín, 2016).

Las metodologías activas permiten al estudiante elaborar el conocimiento y aplicarlo de manera integral en diferentes ámbitos de su vida. (Labrador y Andreu, 2008). Además, desarrollan autonomía, participación y motivación (Pérez Pueyo, 2010; Schwartz, 2013). Otro beneficio que adquieren los estudiantes cuando el docente aplica metodologías activas es el desarrollo de competencias que permiten elaborar y aplicar conocimientos de forma integral en todos los ámbitos de la vida (Labrador y Andreu, 2008).

Por consiguiente, a diferencia de las clases tradicionales donde se requería sólo un salón de clases para las metodologías permite dar un giro direccional para la aplicación de ellas, se pueden utilizar tres componentes: el primero, distintos escenarios, estos pueden ser un jurado, un quirófano, un campo, entre otros, el segundo, los agentes como los maestros, estudiantes y personal involucrado; también, una realidad que afrontar, que posee un problema o característica a evaluar, criticar o analizar, con base en pautas dadas por el docente o contenidas en el programa o *syllabus*. (Asunción, S. 2019).

En este contexto, surgió la inquietud de analizar las percepciones de los estudiantes de la MFDU, de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral (FMP) de la Universidad de El Salvador, sobre el uso de metodologías activas en la enseñanza durante el periodo 2021-2024. Es necesario identificar si la implementación de estas metodologías se convierte en una estrategia didáctica útil para que los maestrantes desarrollen habilidades y destrezas como el trabajo en equipo, análisis e interpretación, autonomía y habilidades blandas (por ejemplo: inteligencia emocional, pensamiento crítico, liderazgo, resiliencia y gestión del cambio). Sin embargo, podría existir la posibilidad de que las metodologías activas no sean útiles para los maestrantes.

Es importante destacar que las metodologías activas, si son mal implementadas, pueden convertirse en una problemática para los maestrantes, ya que replicarán en su entorno laboral todo lo aprendido durante su proceso de formación. Esto puede crear una espiral de ensayo y error en el proceso de enseñanza, desencadenando generaciones de profesionales con deficiencias (Ausubel, et al., 1983).

El uso y aplicación de metodologías activas representan un desafío para el docente, ya que demandan una formación continua para su uso y aplicación, como se menciona en el estudio bibliográfico sobre el uso de metodologías activas en la formación profesional (Fernández Olivero & Simón Medina, 2022).

El empoderamiento docente a través de la preparación y capacitación sobre las metodologías activas puede contribuir a crear espacios de aprendizaje significativo, posicionando al docente como un líder con confianza, permitiendo una mayor

innovación en la práctica profesional. Esta perspectiva también permite la reflexión y análisis de las herramientas empleadas y su constante adaptación con el objetivo de desarrollar nuevas capacidades, destrezas, y habilidades comunicativas, siendo un agente de cambio educativo y social que fomente el pensamiento crítico en su alumnado. Esta nueva figura docente puede transformarse en un referente que incentive a una nueva generación de ciudadanos responsables, conscientes y altruistas (Suniaga, 2019).

Se debe destacar la importancia de innovar en un medio como el de la formación profesional, que enfatice la adquisición de competencias digitales vanguardistas que propicien el uso de estas herramientas que activen el aprendizaje en los estudiantes, además, siendo necesarias en un entorno de aprendizaje con contexto real y alcanzar de esta manera el un aprendizaje significativo, en el que la persona que recibe es a su vez constructora de su propio conocimiento, desarrollando habilidades de liderazgo, crítica reflexiva y valoración, para enfrentar con éxito los desafíos de su entorno, relacionando los nuevos conceptos con los ya adquiridos anteriormente, tal como señalan autores del constructivismo como Ausubel (1997) y Piaget (1969).

Enfatizar que la preparación docente permite innovar nuevas formas de enseñar y aprender, esto facilita la adaptación al entorno educativo, permitiendo la flexibilidad de adecuación de contenidos con estrategias metodológicas atractivas al estudiantado, alentando la motivación y estimulación de la creatividad de los educandos (González, 2014; Hernández et al., 2015). Además, la formación continua permite la preparación de clases que activan la participación de los estudiantes y de esta forma, alejándose del método tradicional de aprendizaje, que se evidencia cada vez más, como menos efectivo, integrador y diverso.

Este tema surgió con el interés de encontrar hallazgos que permitan obtener información directa de las experiencias de los maestrantes sobre el uso de metodologías activas en la enseñanza desde inicios del Ciclo 01/2021 en la FMP. Se busca crear un escenario del problema, ya que la enseñanza basada en metodologías activas se centra en el estudiante con el objetivo de desarrollar competencias propias de la disciplina y encontrar posibles soluciones para mejorar el entorno y avanzar. Los maestrantes pueden probar y

desarrollar un mejor nivel de conocimiento y comprensión a través de estas metodologías activas.

1.2. Preguntas de investigación

Con base en la problemática identificada y la necesidad de implementar metodologías activas en la educación superior, se plantean las siguientes preguntas de investigación. Estas preguntas buscan explorar y comprender las percepciones de los estudiantes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria sobre el uso de metodologías activas en su proceso de aprendizaje. A través de estas preguntas, se pretende identificar los beneficios, desafíos y el impacto de dichas metodologías en el desarrollo de competencias clave para su formación profesional.

- Pregunta General:** ¿Cuáles son las percepciones de los maestrantes en formación para la Docencia Universitaria sobre el uso de metodologías activas en la enseñanza, 2021-2024?
- Pregunta Específica 1:** ¿Qué estrategias metodológicas activas utilizan los docentes en el proceso de aprendizaje de los maestrantes en Formación para la Docencia Universitaria?
- Pregunta Específica 2:** ¿Cuáles son las percepciones de los estudiantes de la MFDU sobre el uso y aplicación de metodologías activas más comunes en la enseñanza?
- Pregunta Específica 3:** ¿Cuáles son las metodologías activas más valoradas por los estudiantes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, considerando su perfil demográfico, socioeconómico, académico y profesional?

Pregunta Específica 4: ¿Qué propuestas podrían emerger a partir de los hallazgos encontrados dentro de la investigación para mejorar la aplicación de las metodologías activas dentro de la malla curricular de la MFDU?

1.3. Justificación de la investigación

El presente trabajo tiene por objeto conocer las percepciones de los maestrantes en Formación para la Docencia Universitaria sobre el uso de las metodologías activas en la enseñanza durante el periodo 2021-2024. Esta investigación ofrece múltiples beneficios y contribuciones en diversos ámbitos. En primer lugar, los hallazgos pueden ayudar a mejorar la calidad de la educación superior, promoviendo metodologías que fomenten el aprendizaje activo y significativo. Esto, a su vez, puede formar profesionales más competentes y preparados para enfrentar los desafíos del mundo laboral, beneficiando así a la sociedad en general.

Además, la investigación enriquece el acervo de conocimientos de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, proporcionando datos empíricos sobre la efectividad de las metodologías activas. Esto puede guiar la actualización de los programas de estudio y la formación continua de los docentes, asegurando que estén equipados con las mejores prácticas pedagógicas.

A nivel institucional, los resultados de esta investigación pueden influir en la mejora de las políticas y prácticas educativas dentro de la Unidad de Posgrados, la Facultad Multidisciplinaria Paracentral y la Universidad de El Salvador en su conjunto. Esto puede llevar a una mayor calidad educativa y a la creación de un ambiente académico más inclusivo y diverso.

El estudio también se inscribe en la línea de investigación relacionada con la innovación y mejora continua en la enseñanza universitaria a través de la construcción del conocimiento. Los hallazgos pueden contribuir a un mayor entendimiento de estas metodologías activas y la calidad de la enseñanza, ofreciendo nuevas perspectivas y enfoques que pueden ser utilizados en futuras investigaciones.

Finalmente, esta investigación contribuye al avance de la ciencia pedagógica y la integración de la tecnología educativa, ofrece información valiosa para estudiantes y docentes, y datos fiables basados en las experiencias de las primeras generaciones de la maestría, contribuyendo a mejorar la enseñanza y futuras investigaciones.

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo General

Conocer las percepciones de los maestrantes en formación para la Docencia Universitaria sobre el uso de metodologías activas en la enseñanza, 2021-2024.

1.4.2. Objetivos Específicos

- OE1.** Identificar las estrategias metodológicas activas que utilizan los docentes en el proceso de aprendizaje de los maestrantes en Formación para la Docencia Universitaria.
- OE2.** Visualizar las percepciones de los estudiantes de la Maestría en Formación para Docente Universitaria sobre el uso y aplicación de metodologías activas más comunes en la enseñanza.
- OE3.** Encontrar las metodologías activas más valoradas por los estudiantes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, considerando su perfil demográfico, socioeconómico, académico y profesional.

OE4. Proponer sugerencias sobre las líneas de acción que podrían emerger a partir de los hallazgos encontrados dentro de la investigación para mejorar la aplicación de las metodologías activas dentro de la malla curricular de la MFDU.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Origen de las metodologías activas

En los siguientes párrafos se describe el origen de las metodologías activas en su contexto histórico.

El origen de las metodologías activas surge con la implementación de la Escuela Nueva dentro de la revolución en educación, cambiando así, un modelo educativo tradicional en el cual el estudiante tiene un rol pasivo, por consiguiente, activando su rol, a ser el protagonista de su propio aprendizaje. (Ferrière, 1926, p. 23)

Por consiguiente, el pedagogo Freire fue quien acuñó el término “escuela activa” en el año 1920, en este movimiento se promueve la participación, basándose en la teoría constructivista con la idea de que el aprendizaje es más efectivo cuando los estudiantes se apropian del conocimiento. El movimiento de Escuela Nueva, surgió a finales del siglo XIX y comienzos del XX.

Las metodologías activas tienen su inicio en Europa, luego se extendió a otros países como Estados Unidos, su término se comenzó a utilizar en los años 90 y se destacó en el libro *Active Learning: Creating Excitement in the Classroom* (1991), sus autores son Charles Bonwell y James Eison. En el que definen la educación activa como "cualquier enfoque que involucre a los estudiantes en actividades prácticas y los anime a reflexionar sobre lo que están haciendo. Es por ello que, se puede decir que las metodologías activas son aquellas que motivan a los estudiantes a aprender de forma activa.

2.1.1 Metodologías activas, definiciones

Según (Díaz & Serna, 2017) en el libro “Metodologías Activas del Aprendizaje”, las metodologías activas se centran en involucrar a los estudiantes de manera participativa, colaborativa y práctica, en contraste con los enfoques tradicionales más pasivos centrados en la enseñanza magistral. Entre las metodologías activas más comunes se

encuentran el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje cooperativo, el aprendizaje basado en problemas y el aprendizaje colaborativo, entre otros.

Otros autores como (Labrador y Andreu, 2008, p. 5) describen las Metodologías activas como: “Aquellos métodos, técnicas y estrategias que utiliza el docente para convertir el proceso de enseñanza en actividades que fomenten la participación activa del estudiante y lleven al aprendizaje” Es decir que el docente pueda crear entornos de aprendizaje para la participación activa.

También, Baro Cáliz (2011, p. 8) se basa en diferentes incógnitas para plantear su definición ¿Qué enseñan las Metodologías Activas? enseñan un aprendizaje significativo, ya que los contenidos son basados de acuerdo al interés del estudiante; otra interrogante que plantea es ¿Cómo enseñan las Metodologías Activas? A través de la readecuación y manipulación de los contenidos, es decir seleccionando los de mayor importancia de acuerdo a los intereses de los estudiantes.

Según Moreno, A (2007) las metodologías activas buscan involucrar al estudiante de forma activa, con el objetivo de desarrollar competencias que permitan aplicar el conocimiento en un contexto real. Es decir, los estudiantes enfrentan situaciones donde aplican de forma práctica el conocimiento adquirido, y así facilitando el desarrollo integral del estudiante, haciéndolo protagonista del proceso educativo, señalando además el logro de competencias que van más allá del rendimiento académico.

Cuadro 1. Definiciones de las metodologías activas:

Metodologías activas	
Nombre de la estrategia metodológica precursor (es)	Definición

<p>Aprendizaje Basado en Proyectos:</p> <p>Estrategia creada por Kilpatrick 1918.</p>	<p>Estrategia por medio de la cual los estudiantes desarrollan un proyecto en un tiempo determinado para resolver una problemática, mediante la planificación, diseño y realización sistemática de actividades, aumentando el conocimiento y habilidades en torno a un desafío o pregunta, auténtica y motivadora.</p>
<p>Aprendizaje Basado en Problemas:</p> <p>Creador: John Evans 1965</p>	<p>Es un método que impulsa que el aprendizaje sea significativo, ya que desarrolla habilidades y destrezas necesarias en el entorno actual, se desarrolla en grupos pequeños de trabajo, promoviendo que este sea un aprendizaje significativo, permitiendo el trabajo colaborativo en la búsqueda de resolver un problema complejo y retador, planteado por el docente, con el objetivo de desencadenar el aprendizaje auto dirigido de sus estudiantes. Para desarrollar determinadas competencias previamente definidas. El rol del docente es de facilitador del aprendizaje.</p>
<p>Estudio de casos</p>	<p>Es una técnica en la que los alumnos analizan situaciones profesionales presentadas por el profesor, con el fin de llegar a una conceptualización experiencial y realizar una búsqueda de soluciones eficaces.</p>

<p>Aula Invertida (o Flipped Classroom):</p> <p>(Bergmann y Sams, 2014).</p>	<p>Modelo de aprendizaje semipresencial, cuyo objetivo es lograr que los estudiantes gestionen su aprendizaje, la clase invertida es una variedad del aprendizaje semipresencial, que tiene por objetivo lograr que los estudiantes gestionen su aprendizaje interactuando con material audiovisual y trabajando de manera colaborativa, utilizando las TIC, para promover una experiencia de aprendizaje autónomo, utilizando recursos multimediales fuera de la clase y previo a ella</p>
<p>Role playing (juego de roles)</p> <p>Levy, J. (1946)</p>	<p>Estrategia en la cual los estudiantes realizan dramatizaciones, el aprendizaje se hace con base a las experiencias vivenciadas, cada estudiante asume un papel predeterminado y actúa según directrices establecidas con el fin de conseguir un aprendizaje activo.</p>
<p>Estudio de casos:</p> <p>Columbus C. (1970)</p>	<p>Es una técnica en la que los alumnos analizan situaciones profesionales presentadas por el profesor, con el fin de llegar a una conceptualización experiencial y realizar una búsqueda de soluciones eficaces.</p>
<p>Exposición</p>	<p>Presentar de manera organizada información (profesor-alumnos; alumnos-alumnos). Activar la motivación y procesos cognitivos.</p>
<p>Simulación y juego:</p>	<p>Proporciona a los estudiantes un marco donde aprender de manera interactiva por medio de una experiencia viva, afrontar situaciones que quizá no están preparados para superar en la vida real, expresar sus sentimientos respecto al aprendizaje y experimentar con nuevas</p>

	ideas y procedimientos. Estrategia basada en el juego para enseñar y aprender.
Aprendizaje cooperativo: Jean Piaget	“Estrategias de enseñanza en las que los estudiantes trabajan divididos en pequeños grupos en actividades de aprendizaje y son evaluados según la productividad del grupo”. Se puede considerar como un método a utilizar entre otros o como una filosofía de trabajo.
El aprendizaje colaborativo Vygotsky	“El aprendizaje colaborativo... consiste en que dos o más estudiantes trabajen juntos y compartan equitativamente la carga de trabajo mientras progresan hacia resultados de aprendizaje previsto” (Barkley, Cross y Howell Major, 2007, p. 18).
Trabajo en equipos Cousinet R (1889-1973) y Freinet C. (1896-1966)	El trabajo en equipo es un proceso sinérgico donde individuos con habilidades diversas integran sus talentos para alcanzar objetivos comunes, transformando desafíos en oportunidades mediante la cooperación activa.

Elaborada con la información del libro de March, A. F. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio siglo XXI*, y otros autores.

Estas metodologías mejoran el compromiso y la motivación de los estudiantes, incrementando su interés y responsabilidad hacia el material de estudio y mejorando su motivación intrínseca para aprender, es decir que crea en el estudiante el deseo y la necesidad de aprender a través de diferentes actividades. Al estar más involucrados, los estudiantes muestran mayor interés en el tema y una mayor disposición para participar activamente en las actividades académicas (Silva Quiroz & Maturana Castillo, 2017). Esto resulta en una mejora del rendimiento académico.

Además, las metodologías activas fomentan el pensamiento crítico y las habilidades de resolución de problemas, puesto que al involucrar al estudiante en una actividad como por ejemplo: Aprendizaje basado en problemas, se incentiva al estudiante a desarrollar una serie de posibles soluciones para resolver el problema planteado con base en las indicaciones proporcionadas por el maestro. Al enfrentarse a desafíos y situaciones prácticas, los estudiantes aplican sus conocimientos teóricos en contextos reales, desarrollando habilidades cognitivas más profundas (Jusino, 2003). Dewey define el pensamiento crítico como “*una consideración activa, persistente y cuidadosa de una creencia o forma supuesta del conocimiento a la luz de los fundamentos que lo sustentan y a las conclusiones a las que se dirige*” (Campos Arena, n.d.).

Este proceso de generación de conclusiones basadas en la evidencia mejora el rendimiento académico, ya que varios estudios han encontrado una correlación positiva entre el uso de metodologías activas y el rendimiento académico de los estudiantes (Domínguez & Palomarez Ruiz, 2020).

Las metodologías activas también desarrollan habilidades de colaboración, cooperación y trabajo en equipo. Al trabajar en actividades o proyectos grupales, los estudiantes aprenden a comunicarse de forma asertiva, clara y así resolver conflictos con la colaboración de sus compañeros, desarrollar habilidades para el éxito en diferentes entornos, ya sea educativos o laborales.

Aunque son muchos los autores que se refieren a los términos colaboración y cooperación como sinónimos, hay otros que destacan su diferencia, se entiende como colaboración al “proceso de constante interacción en la resolución de problemas, elaboración de proyectos o en discusiones acerca de un tema en concreto; donde cada participante tiene definido su rol de colaborador en el logro de aprendizajes compartidos, y donde el profesor igualmente participa como orientador y mediador, garantizando la efectividad de la actividad colaborativa.” Gros y Adrián (2004)

Por consiguiente, el término cooperación aunque son variadas sus definiciones se ha tomado el de Rué (1998, 20). Lo define como la producción en común en la cual cada componente ha desarrollado un rol específico, unas habilidades, ha seguido un proceso, a la vez diferenciado y complementario, y tan necesario como los del resto de componentes del pequeño grupo. Es decir que existe un coordinador o director que dirige la puesta en común de los objetivos que se persiguen alcanzar.

Además, se evidencia en la literatura que los precursores de estos términos son: Jean Piaget ya que subrayan la construcción social de la inteligencia, por medio de la interacción social y la actividad común cooperativa teniendo sus raíces en la tradición educativa europea, concretamente en la anglosajona.

Sin embargo, Vygotsky adoptó una figura opuesta a la de Piaget, desde una vertiente psicológica, adoptando el término colaboración la importancia reside más en la estrecha conexión que se postula entre el desarrollo intelectual y cognitivo, por una parte, y la interacción social por la otra más que en el desarrollo del razonamiento lógico y la adquisición de contenidos escolares.

Aunque son pocas las diferencias entre trabajo cooperativo y colaborativo, ambas son de mucha importancia para desarrollar habilidades sociales como la comunicación efectiva, la empatía, trabajo en equipo, resolución de conflictos, así como, saber respetar las opiniones de los demás.

John Dewey, precursor de las metodologías activas, estableció que la escuela activa aplica las leyes de la psicología a la educación de los niños. Dewey propuso la educación progresiva, una versión norteamericana de la Escuela Activa europea, donde la educación es una constante reorganización o reconstrucción de la experiencia Ferrière, (2004). Su enfoque en el aprendizaje experiencial y la participación activa del estudiante sentó las bases para muchas metodologías activas modernas (Leupin, n.d.).

Ferrière (2004) distingue entre la escuela activa y los métodos activos, señalando que estos últimos se enfocan en la materia de los exámenes y no necesariamente en el

desarrollo del niño. La teoría sociocultural del desarrollo cognitivo de Vygotsky (1978) ha sido fundamental para comprender el aprendizaje colaborativo y el papel del contexto social en la educación, basándose Vygotsky en que para el desarrollo cognitivo es necesario que el individuo posea una interacción social con otras personas dentro de un ambiente cultural en el que va a desarrollar una identidad de pertenencia con base en las directrices que posea este ambiente de crecimiento y aprendizaje, puesto que los seres humanos somos individuos sociales; además Vygotsky hace énfasis en que las herramientas mediadoras (especialmente el lenguaje) crea en la persona una participación proactiva dentro del ambiente que les rodea, siendo este desarrollo cognoscitivo el fruto del proceso del aprendizaje colaborativo.

Otra técnica que destaca dentro de las estrategias metodológicas activas es el aprendizaje autónomo que se conoce también como el estudio auto dirigido; este debe de contar con la asistencia de un experto o guía en pedagogía. Además, que permita el empoderamiento educativo en todos los niveles educativos, para ello los docentes deben implementar estrategias metodológicas que despierten la creatividad, una mejor comprensión lectora, para avanzar y aprender de manera efectiva, asimilando e internalizando mejor los contenidos. Julián P. (2024)

Jean Piaget, conocido por su teoría del desarrollo cognitivo, destacó la construcción del conocimiento y el papel activo del estudiante en su propio aprendizaje (Linares, n.d.). Howard Gardner, con su teoría de las inteligencias múltiples, influyó en el diseño de metodologías activas que se adaptan a las diversas necesidades y estilos de aprendizaje de los estudiantes. David A. Kolb, con su teoría del aprendizaje experiencial, enfatiza la importancia de la experiencia concreta, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación activa en el diseño de metodologías activas.

Según Smith (2019), el uso de metodologías activas puede conducir a un mejor rendimiento académico en comparación con los métodos tradicionales. Los estudiantes tienden a retener información por más tiempo y demostrar un mayor dominio de los conceptos cuando participan en actividades de aprendizaje activo, Gardner con su teoría de las inteligencias múltiples influyó en la educación en gran manera puesto que para él, no existe un único tipo de inteligencia, sino una diversidad dentro de las cuales algunas son más

predominantes que otras, por consiguiente se reitera que no se puede aprender de una sola manera y dependiendo de cada persona es mayor la comprensión y retención de conocimientos según sus inteligencias predominantes. Las metodologías activas promueven el desarrollo de habilidades cognitivas superiores, como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la creatividad y la toma de decisiones.

El uso y aplicación de metodologías activas son esenciales para desarrollar una clase motivadora para los estudiantes, por lo tanto es necesario que los docentes reciban una preparación continua sobre las diferentes estrategias metodológicas que puedan ser implementadas en el proceso de enseñanza para desarrollar habilidades y destrezas que permitan a los estudiantes tener un aprendizaje significativo, además de poder construir conceptos y desarrollar un análisis crítico y reflexivo. Asimismo, ante los cambios y la complejidad de esta nueva era, el aprendizaje y el conocimiento requieren metodologías activas para potenciar el talento humano y crear experiencias significativas. Empoderar al docente con estas metodologías invita a experimentar nuevas formas de aprender, comunicar, valorar y conectar con la realidad, transformando la educación y minimizando el uso de métodos tradicionales donde el estudiante es un receptor pasivo de información. Las estrategias metodológicas activas dan un giro hacia una nueva era de cambios significativos, centrando el proceso de enseñanza-aprendizaje en el estudiante (Baro Calciz, 2011).

2.2. La educación universitaria desde la perspectiva actual

Los contextos actuales de democratización en el acceso a la educación superior, junto con el cambio en la composición del alumnado, exigen nuevas formas de abordar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Las estrategias tradicionales no responden adecuadamente a las necesidades formativas de los estudiantes universitarios actuales, dada la diversidad en la matrícula y la necesidad de un mayor acompañamiento para orientar su aprendizaje profundo (Biggs, 2008). El desafío para la docencia universitaria es transitar de

un enfoque que transmite información a uno que promueve la participación activa de los estudiantes. Silva Quiroz, J., & Maturana Castillo, D. (2017).

Esto quiere decir que la dinámica en el proceso de enseñanza debió ser modificada ya que la transmisión tradicional de conocimientos se ha dejado de lado para abrir paso a la participación activa del estudiante, creando en dicho estudiante un interés más desarrollado en aprender, generando patrones diferenciados en el comportamiento de dicho estudiante, con base en el nivel de enseñanza, la zona geográfica de su procedencia, entre otros factores que inciden de manera directa en el estudiante.

También es necesario destacar que las necesidades formativas de los estudiantes universitarios actualmente van enfocadas a la necesidad de ampliar sus conocimientos, sus horizontes profesionales, a mejorar sus posibilidades laborales y a crecer de manera académica.

2.3. Enfoques teóricos sobre el aprendizaje

En la concepción socio-constructivista, el aprendizaje se genera cuando el estudiante participa activamente en su proceso, construyendo significados a partir del contenido, desarrollando actividades concretas y elaborando propuestas a partir de la colaboración de los profesores y sus pares. El aprendizaje profundo se logra cuando se crean contextos que impulsan al estudiante a orientar su proceso de manera significativa Biggs, (2008) Rue, (2007).

El aprendizaje profundo implica que el estudiante aborda una tarea con interés y desafío, más allá de una motivación extrínseca como una calificación o la presión docente Zabalza, (2007). En contraste, el aprendizaje superficial se caracteriza por un interés genuino limitado, donde el estudiante se enfoca en cumplir con las exigencias mínimas sin comprender plenamente el tema.

Esto quiere decir que al utilizar metodologías activas durante el proceso de aprendizaje profundo se incentiva al estudiante a ser más dinámico durante este proceso, puesto que crea

en él la motivación, la necesidad y el deseo de aprender, así como también el interés en convertirse en un individuo activo y protagonista de su propio aprendizaje ya que a través del uso de metodologías activas se dinamiza el trabajo cooperativo, colaborativo y participativo durante este proceso, además de destacar la integración de nuevos conocimientos.

Los enfoques de aprendizaje, ya sean superficiales o profundos, se refieren a formas de abordar una tarea y no a características inherentes de los estudiantes Biggs, (2008). La adopción de un estilo de aprendizaje depende de la relación formativa y de cómo se organizan las actividades, lo que puede generar mayor o menor activación personal Rue, (2007). En este contexto, es útil comparar el aprendizaje basado en contenidos con el aprendizaje basado en actividades, como se muestra en el Cuadro 2. Silva Quiroz, J., & Maturana Castillo, D. (2017).

Cuadro 2: Comparación entre aprendizaje basado en contenidos y aprendizaje basado en actividades.

Aprendizaje Basado en Contenidos		Aprendizaje Basado en Actividades
El estudiante suele ser reactivo y pasivo, a la espera de lo que diga o decida el docente	➔	El estudiante tiene una implicación activa en su aprendizaje, sin esperar que el docente decida por él
El margen de decisión del estudiante es bajo	➔	Amplia libertad para los estudiantes y espacio para las propias decisiones en cuanto a ciertos elementos importantes de su aprendizaje
Se fomenta un aprendizaje individual	➔	Se fomenta un aprendizaje colaborativo
Los estudiantes no tienen mucha oportunidad de aprender de forma autónoma	➔	Los estudiantes tienen ocasiones de ser autónomos en su aprendizaje
Competencias memorísticas y de replicación de contenidos	➔	Competencias relacionadas con procesos, con una orientación a resultados y a la búsqueda, selección y manejo de información
La educación personal y profesional a menudo está restringida a períodos determinados de la vida	➔	Educación personal y profesional a lo largo de la vida.

Fuente: Tomado de “Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior” Silva Quiroz, J., & Maturana Castillo, D. (2017).

2.4. Plan de Estudio de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria ofertado por la Universidad de El Salvador y sus estrategias metodológicas de implementación

La Universidad de El Salvador (UES), y otras instituciones de educación superior (IES) deben adaptarse a la evolución de la educación superior, preservando los elementos esenciales para la formación de futuros profesionales. Estos profesionales deben estar vinculados con la realidad social, cultural, política y económica de la sociedad, y poseer conocimientos científicos y tecnológicos de alta calidad, ética profesional y pensamiento crítico.

La UES, a través de la Escuela de Posgrados (EP), ofrece la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria (MFDU) para que profesionales se especialicen en la enseñanza en educación superior. Este programa se implementó en 2015 con una modalidad semipresencial en la Facultad de Ciencias y Humanidades (FCH) de la UES. En 2021, la maestría comenzó a impartirse en la FMP de la UES, cumpliendo con las normativas de esta casa de estudios y las leyes del MINEDUCYT.

La MFDU surge de la necesidad de formar docentes universitarios capaces de enfrentar y resolver con éxito los diferentes desafíos de la vida, además, que sean un relevo generacional en diversas disciplinas. Estos docentes, licenciados, ingenieros y arquitectos, deben enseñar bajo los paradigmas de “aprender a aprender” e incorporar la educación inclusiva. Se busca formar profesionales críticos, reflexivos y participativos, capaces de asumir su desarrollo educativo y profesional de manera autónoma. Esto será posible mediante la modificación de estructuras académicas rígidas, lo que significa que es necesario observar e identificar el modelo curricular bajo el cual fue diseñado el plan de estudios de la MFDU.

Dichas estructuras rígidas se observan en la malla curricular de la MFDU puesto que su estructura define las asignaturas que se deben desarrollar durante cada semestre por el estudiante, sin opción de poder escoger y estudiar a libre elección un módulo distinto al ya

está planteado y establecido en la malla curricular, por ejemplo: *“Para poder estudiar el módulo de Métodos de Docencia, ha sido necesario que los estudiantes hayan cursado primero el módulo Formación Didáctica de la Docencia Universitaria ya que en este módulo se estudian las diversas temáticas que son base fundamental para que el estudiante comprenda mejor los temas que desarrollan en Métodos de Docencia”* (ver anexo 2 y 3. Malla curricular), con base en el ejemplo anterior es indispensable que el docente asignado para desarrollar el módulo Formación Didáctica de la Docencia Universitaria posea un alto grado de conocimiento sobre los temas a desarrollar en ese módulo, asimismo implemente estrategias metodológicas que dejen en el estudiante un **aprendizaje significativo** para que cuando dicho estudiante inicie el módulo Métodos de Docencia comprenda de una mejor manera lo que el próximo docente desarrolle en el siguiente módulo, creando así un orden lógico y estructurado de conocimientos en el estudiante que al finalizar la MFDU se transforma también en docente.

Por consiguiente, es necesario que la UES, especialmente la FMP, implemente políticas de desarrollo profesional para el personal docente y así permitan la formación continua de los mismos, innovando la implementación de nuevos conocimientos acordes a las necesidades que se requieren en un mundo tan globalizado, para que de esta manera los docentes desarrollen un sentido de compromiso sobre la calidad de la educación superior y se sientan parte importante como docentes UES. Es necesario también que se evalúen la capacidad y la facilitación de la adquisición de conocimientos para dichos docentes, tal y como sugiere el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, a través de la Política Nacional de Educación Superior del año 2021 relacionado con el Artículo 47 y siguientes de la Ley Orgánica de la UES.

Además, es necesario que el relevo generacional en docencia universitaria no solo pueda ser competente en su área específica de estudio, sino también en materias pedagógicas y didácticas. Estas materias a menudo no están incluidas en los planes académicos de carreras como ciencias jurídicas, administración de empresas, contaduría pública, mercadeo internacional, por decir algunas carreras profesionales, sino también es necesario que posean los conocimientos necesarios para ser docentes dentro de esta diversidad profesional. Considerando así que dichos profesionales podrán transmitir sus conocimientos de una manera

más didáctica, motivadora y participativa puesto que se crearán mejores ambientes de aprendizaje, garantizando el éxito en este relevo generacional de profesionales en las distintas áreas no pedagógicas.

Los nuevos profesionales formados en docencia universitaria podrán integrarse a la planta docente de la UES y contribuir a la sociedad salvadoreña con nuevas formas de cualificación y gestión del conocimiento. La adopción e implementación de la MFDU refleja el compromiso de la FMP de la UES con la educación superior y sus avances.

La MFDU es un grado académico avanzado cuyo programa está orientado a formar profesionales altamente calificados, capaces de enfrentar los desafíos de la educación universitaria salvadoreña, mejorar la calidad académica y potenciar la innovación educativa. El programa incluye 13 módulos obligatorios de formación teórica, práctica e investigación (ver Anexo 2).

Al finalizar la MFDU, se espera que los egresados desarrollen competencias cognitivas, habilidades y destrezas, ética profesional, innovación docente, prácticas de valores universitarios y la promoción de políticas universitarias de género, inclusión social y prevención de la violencia escolar.

Para desarrollar estas competencias, es necesario implementar diversas estrategias metodológicas que alejen al maestrante de la enseñanza tradicional y ortodoxa. Estas estrategias incluyen metodologías activas como debates, aula invertida, juegos de roles, casos prácticos, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje cooperativo y colaborativo. El objetivo es que el estudiante sea protagonista de su propio aprendizaje, comprendiendo mejor los conceptos de cada módulo y creando un espiral de aprendizaje continuo, evolutivo y vanguardista.

Con base en el plan de estudio de la MFDU, se ha podido identificar que las estrategias metodológicas sugeridas y más utilizadas son: Exposición dialogada y crítica de manera individual o grupal en las cuales se realiza la integración de los estudiantes para trabajar de forma colaborativa y cooperativa, debates, investigaciones grupales o individuales en las cuales se implementa el trabajo cooperativo y el trabajo colaborativo, lecturas guiadas y comentadas,

lecturas críticas pero solo en el módulo de “Métodos de Docencia” se sugiere al docente implementar los juegos de simulación, limitándose a repetir en cada módulo las mismas estrategias metodológicas aunque existen muchas más.

La MFDU ha sido diseñada bajo el enfoque educativo constructivista social y un enfoque metodológico mixto, ya que se propone que el conocimiento se construya a partir de la interrelación de los estudiantes y su entorno socio educativo, en favor de la construcción de una sociedad desarrollada, más justa, educada, científica y segura, tal y como ha sido diseñada la visión de la UES.

2.5. Marco conceptual

En el presente apartado se abordan los aportes en la conceptualización sobre metodologías activas desde una perspectiva neuropsicológica e histórica, así como las teorías y enfoques que impulsaron su implementación para desarrollar habilidades clave en el desempeño académico.

2.5.1. Definiciones sobre Metodologías Activas

Las metodologías activas son métodos, técnicas y estrategias que los docentes utilizan para transformar el proceso de enseñanza en actividades que fomenten la participación activa del estudiante y promuevan el aprendizaje (Labrador y Andreu, 2008). Estas metodologías se centran en las actividades más que en los contenidos, lo que implica cambios profundos en la planificación de las asignaturas, el desarrollo de las actividades formativas y la evaluación de los aprendizajes, promoviendo así el alineamiento constructivo.

Pensar el proceso formativo desde estas metodologías no significa incorporar actividades aisladas que promuevan la participación, sino concebir la docencia al servicio del estudiante. El docente adquiere un rol mediador, enfocando las disposiciones de aprendizaje

profundo a través de actividades que fomenten la participación, cooperación, creatividad y reflexión sobre la tarea.

El conocimiento impulsa transformaciones educativas de manera interactiva y activa, permitiendo que docentes y estudiantes tengan una formación constructiva. Entre las metodologías activas se incluyen: métodos de casos, enseñanza basada en preguntas, papel de un minuto, aprendizaje entre pares, análisis de ilustraciones, organizadores gráficos, analogías, clases expositivas, aprendizaje basado en problemas, juego de roles, trabajo colaborativo y aprendizaje en el servicio, entre otras (Silva Quiroz & Maturana Castillo, 2017, pág. 1).

2.5.2. Contexto neuropsicológico del aprendizaje

De acuerdo con Schunk (2012), el aprendizaje es una serie de conexiones neurológicas que permiten aprender, recordar y almacenar información. Históricamente, ha habido poca coincidencia entre los campos del aprendizaje y la instrucción (Shuell, 1988). Una razón para esta falta de integración es que estos campos estaban dominados por personas con intereses diferentes.

La mayoría de los teóricos e investigadores del aprendizaje han sido psicólogos, y gran parte de las primeras investigaciones utilizaban animales. Aunque la investigación animal ofrece beneficios, no permite una exploración adecuada de los procesos de instrucción. En contraste, la instrucción ha sido dominio de los educadores, interesados principalmente en la aplicación directa de métodos de enseñanza en salones de clase y otros entornos de aprendizaje. Este enfoque aplicado no siempre ha permitido explorar cómo los procesos de aprendizaje se ven afectados por las variaciones en la instrucción. Otra razón para la falta de integración es la creencia común de que la enseñanza es un arte y no una ciencia como la psicología. Highet (1950) afirmó que la enseñanza no se puede separar del aprendizaje. Los buenos profesores continúan aprendiendo sobre sus materias y formas de fomentar

el aprendizaje de los estudiantes.

Entre los autores precursores de estos conceptos se encuentra Jean Piaget, quien explica que la motivación es la voluntad de aprender. La teoría de Vygotsky (Cabrera, n.d., pág. 2) sostiene que la estructura del lenguaje se modifica cuando se transfiere al plano interno y se vuelve auto comunicativa, es decir, un constructo social significativo en el aprendizaje. David Ausubel también destaca la importancia del trabajo colaborativo en la construcción del aprendizaje con la comunidad.

Lev Vygotsky, considerado el precursor del constructivismo social, plantea que los procesos psicológicos superiores ocurren a partir de las relaciones dialécticas de las personas con su entorno. El constructivismo social enfatiza la naturaleza colaborativa del aprendizaje y la importancia del contexto cultural y social. En este enfoque, el alumno está activamente involucrado en el proceso de aprendizaje y se responsabiliza de él. Education, (n.d.).

Las metodologías activas se basan en procesos neurológicos y psicológicos, así como en planteamientos teóricos y enfoques pedagógicos que promueven la motivación, el aprendizaje significativo y el trabajo colaborativo, permitiendo la construcción social del conocimiento por parte de los docentes.

En el ámbito pedagógico, el constructivismo proporciona a los alumnos las herramientas necesarias para que ellos mismos puedan resolver problemas pertinentes a nivel mental. Otros precursores del constructivismo social incluyen a Brunner, cuya teoría sostiene que el estudiante debe ser el propio constructor de su conocimiento, guiado por el docente.

Jean Piaget (1896-1980) formuló la teoría del desarrollo cognitivo, afirmando que los niños nacen con un mapa mental sencillo sobre el mundo, que se modifica a medida que atraviesan diferentes etapas del aprendizaje. La teoría de Piaget se basa en la

maduración biológica y la evolución que se obtiene al prestar atención a todas las etapas, procesos y edades por las que pasa un niño.

Al estudiar las metodologías activas aplicadas por los docentes, esta investigación adopta un enfoque constructivista social, destacando estrategias de trabajo colaborativo, participación activa, liderazgo, análisis e interpretación, y el desarrollo de habilidades blandas.

Finalmente, estas estrategias se desarrollan en la aplicación de metodologías activas. Por esta razón, este estudio tendrá un enfoque constructivista social que permita conocer la percepción de los estudiantes sobre el uso de las metodologías activas en la enseñanza. Schunk, (2012).

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Este capítulo versa sobre la importancia de utilizar una metodología adecuada en la presente investigación, puesto que al caracterizar a los informantes claves se requiere del uso de instrumentos de recolección de información cuantitativa, pero a su vez, para poder procesar las opiniones de los maestrantes se utilizaron mecanismos de procesamiento de datos de índole cualitativa. Por tanto la presente investigación se ha realizado bajo las reglas del método mixto.

La metodología es la base fundamental para la recolección y el procesamiento de la información que se obtiene de los participantes de una investigación, por tanto para construir un método de investigación mixto, el investigador debe tomar decisiones que le ayuden al dominio de la mezcla o integración de los hallazgos. Siendo las investigaciones mixtas las que poseen un gran potencial para promover la responsabilidad compartida en la búsqueda de lograr la rendición de cuentas por la calidad educativa.

El proceso del modelo de métodos de investigación mixta consta de ocho pasos (Johnson & Onwuegbuzie, 2004): a) Determinar la pregunta de investigación. b) Determinar el diseño mixto que es apropiado. c) Seleccionar el método mixto o modelo mixto de diseño de la investigación. d) Recoger la información o datos de entrada. e) Análisis de los datos. f) Interpretar los datos. g) Legitimar los datos o información de entrada. h) Sacar conclusiones (si se justifica) y la redacción del informe final. Chaves Montero, A. (2018).

3.1. Método

Se trató de una investigación desarrollada bajo el método mixto, cuyo objetivo fue recolectar y analizar las opiniones de los estudiantes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral del departamento de San Vicente.

3.2. Diseño de la investigación

El diseño utilizado en la presente investigación es de corte descriptivo puesto que se está proporcionando una descripción detallada de los datos sobre las percepciones de los maestrantes en formación para la docencia universitaria sobre el uso de las metodologías activas en la enseñanza, las cuales han sido recolectadas bajo un método científico que implica observar y describir las opiniones de los maestrantes sin influir en su desarrollo, lo cual implica a su vez, realizar los análisis correspondientes, según las técnicas de investigación asumidas como referentes para procesar la información.

3.3 Enfoque metodológico

El enfoque de investigación es cuali-cuantitativa, también conocida como investigación mixta, por medio de ella se busca describir e interpretar las percepciones de los maestrantes en formación para la docencia universitaria sobre el uso de metodologías activas en la enseñanza; ya que este es un procedimiento intermedio entre los enfoques cualitativo y cuantitativo, que combina aspectos de ambos con el objetivo de integrar en un mismo estudio datos numéricos, así como también la descripción de las percepciones de los maestrantes y de esta manera, reducir

las limitaciones que supone trabajar desde un solo enfoque y ofrecer información más completa del fenómeno investigado.

3.4 Alcance

La presente investigación tiene un alcance de índole descriptivo, puesto que se enfocó en caracterizar las percepciones individuales de los maestrantes sobre el uso de metodologías activas en la enseñanza en la Facultad Multidisciplinaria Paracentral, durante el periodo 2021-2024.

3.5 Temporalidad

La primera generación de estudiantes de la Maestría en formación para la docencia universitaria surgió en el año 2021, quienes vivenciaron un proceso de enseñanza a nivel de educación superior, experimentando una diversidad de estrategias metodológicas durante su proceso formativo, es por ello que es importante conocer las diferentes opiniones sobre el uso de las metodologías activas en la enseñanza, por consiguiente es imprescindible definir que la presente investigación marca un antes y un después con base en las metáforas de percepción de los maestrantes.

Así mismo, se destaca que es un estudio transversal, ya que se observa un fenómeno en un único momento mediante la recopilación, la medición y el análisis de datos correspondientes a ese período específico, al desarrollar la presente investigación la información recopilada

proviene de sujetos que estudian la MFDU en diferentes cohortes que van desde el año 2021 hasta el año 2024.

3.6. Tipo de estudio

El estudio de esta investigación, de acuerdo a su profundidad, es de índole descriptivo - explicativo, debido a que se centra en las opiniones de los maestrantes en formación para la docencia universitaria sobre el uso de las metodologías activas en la enseñanza durante el periodo 2021-2024. A su vez, permite obtener una comprensión más acertada de las opiniones proporcionadas por los informantes claves de esta investigación.

En consecuencia, se ha realizado un acercamiento para generar futuras investigaciones, orientadas al estudio sobre el uso de metodologías activas en la enseñanza, específicamente a nivel de educación superior y orientada al desarrollo de competencias para futuros formadores de formadores.

3.7. Unidades de análisis

Las unidades de análisis la constituyeron los maestrantes de la MFDU y sus percepciones sobre el uso de metodologías activas en la enseñanza.

3.8. Grupos de estudio

Los métodos mixtos o híbridos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos tanto cuantitativos como cualitativos. (Hernández Sampieri, et al., 2017).

En este sentido y siguiendo las reglas del método mixto, se seleccionó un grupo de estudio con una cantidad de 76 discentes, todos Maestranes en Formación para la Docencia Universitaria, generaciones 2021-2024 utilizando la base de datos que proporcionó la Unidad de Posgrado de la FMP de la UES, seccional San Vicente, sin embargo esta base de datos está basada en la matrícula inicial de ingreso para la maestría, teniendo claro que todavía se mantienen inscritos los estudiantes que desertaron de la misma.

3.9. Criterios considerados en el estudio

Se establecieron cuatro criterios de selección, siendo los siguientes:

- a. Ser estudiante de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral, departamento de San Vicente.
- b. Haber permanecido activo durante el periodo 2021-2024.
- c. Distribución equitativa del sexo de las y los informantes, con 33 mujeres y 43 hombres estudiantes de la Maestría, registrados según la Administración Académica de la FMP de la UES, en el periodo 2021-2024.
- d. Haber culminado y aprobado el primer año académico, ya que los ingresados en los ciclos I y II-2024 aún no han experimentado una diversidad de estrategias metodológicas aplicadas en el proceso de enseñanza, limitando su conocimiento sobre las diferentes metodologías activas.

Después de realizar un análisis minucioso sobre los criterios de inclusión y exclusión para esta investigación, la población de interés quedo cincuenta y seis estudiantes, puesto que dentro de la matrícula de ingreso a la MFDU proporcionada por la Unidad de Posgrado de la FMP de la UES todavía se encuentran incorporados aquellos estudiantes que por una u otra razón desertaron de la MFDU.

3.10. Técnicas e instrumentos de investigación

La técnica de la encuesta y su respectivo instrumento, el cuestionario, se aplicaron en esta investigación debido a su capacidad para observar y detectar las condiciones y significados sociales diferenciados que los sujetos producen en las realidades investigadas, independientemente de las percepciones individuales (Navarro, 1995).

Aunque tradicionalmente se idealiza su uso para investigaciones cuantitativas, esta técnica ofreció una valiosa oportunidad para captar información cualitativa.

Según Navarro (1995), el cuestionario permite incluir preguntas cerradas que recogen las percepciones y experiencias subjetivas de los participantes. A través de estas preguntas, se obtuvo una visión estructurada y sistemática de las condiciones socioeconómicas, demográficas y culturales, así como de las opiniones y sentimientos de los encuestados sobre diversos temas.

Las respuestas a las preguntas cerradas, aunque limitadas en opciones, proporcionaron datos que reflejaron las condiciones socioeconómicas de los informantes. Al cruzar estos datos con los indicadores cualitativos, se logró una lectura de las experiencias personales y las valoraciones individuales de los participantes, permitiendo identificar patrones y tendencias significativas. Este enfoque facilitó el análisis comparativo y estadístico, enriqueciendo la comprensión de las dinámicas en las percepciones y actitudes de los encuestados, y ofreciendo una base sólida para desarrollar estrategias y acciones informadas en el ámbito investigado.

Para recolectar datos de manera sistemática y estructurada sobre los indicadores de los objetivos específicos, se utilizó Google Formularios como herramienta para la recolección de datos cuantitativos. Esta plataforma permitió diseñar y distribuir cuestionarios de manera eficiente y accesible, facilitando la participación de los estudiantes, como grupo de estudio seleccionado. Además, Google Formularios ofreció la ventaja de recopilar respuestas en tiempo real y de manera automatizada, optimizando el proceso de análisis de datos.

La flexibilidad de esta herramienta permitió incluir tanto preguntas cerradas como abiertas, capturando así una variedad de datos cuantitativos y cualitativos particularmente útiles para captar las percepciones de los estudiantes sobre las metodologías activas más comunes y valoradas en la enseñanza, considerando sus perfiles socioeconómicos, académicos y geográficos.

Para obtener información cualitativa, se utilizó la entrevista semiestructurada como técnica de investigación, caracterizada por su capacidad para combinar la estructura de una entrevista formal con la flexibilidad de una conversación abierta (Sampieri, et al., 2017). Esta técnica permitió a las investigadoras explorar en profundidad las percepciones y experiencias de los participantes, adaptando las preguntas según las respuestas obtenidas y profundizando en temas relevantes que surgieron durante las entrevistas.

La cédula de entrevista, como instrumento, proporcionó un marco guía que aseguró la cobertura de todos los aspectos esenciales relacionados con las metodologías activas, permitiendo la espontaneidad y la adaptación a las respuestas individuales. Esta herramienta facilitó la obtención de datos ricos y detallados, capturando matices y contextos que podrían perderse con otros instrumentos más rígidos, contribuyendo a una comprensión más completa y matizada del fenómeno estudiado. Además, permitió identificar patrones y tendencias, así como futuras líneas de acción para mejorar la aplicación de las metodologías activas en la malla curricular de la MFDU.

Tomando en cuenta el deseo de participación por parte de los estudiantes en esta investigación, al momento de realizar las entrevistas correspondientes, se tomó en cuenta los

criterios de pertenencia a cada cohorte y el interés de proporcionar información certera para esta investigación. De la segunda cohorte participaron tres mujeres y dos hombres, de la tercera cohorte participaron tres mujeres y un hombre, aun teniendo en cuenta que el total de participantes activos de esta investigación fue de treinta y dos individuos en total.

Esta combinación de datos cuantitativos y cualitativos enriqueció el análisis, proporcionando una comprensión más profunda y matizada de las metodologías activas utilizadas en la enseñanza y las valoraciones de los estudiantes y docentes, así como la identificación de las estrategias educativas más efectivas y adaptadas a las necesidades específicas de los diferentes grupos estudiantiles.

3.11. Preparación de instrumento

Con base en la matriz de congruencia, presentada en el Anexo 1, se demuestra que para el buen desarrollo de esta investigación se ha realizado un orden sistemático, organizado y coherente, agilizando así el proceso investigativo. Así mismo, de la matriz de congruencia se han tomado con mejor eficiencia los objetivos e interrogantes que son un factor determinante para el desarrollo de esta investigación. Los descriptores y subdescriptores referentes a metodologías activas guiaron la investigación los cuales fueron incorporados a la matriz de congruencia.

Se tomaron en cuenta las preguntas de investigación y los objetivos para elaborar las interrogantes que se encuentran dentro de los instrumentos de recolección de información. Esta tarea se facilitó por medio de los descriptores y subdescriptores que se encuentran dentro de la matriz de congruencia. Por tanto, se utilizaron dos cuestionarios dirigidos a los estudiantes de las tres generaciones de la MFDU. El primero, con 24 preguntas, se diseñó para caracterizar aspectos socioeconómicos, académicos y demográficos. El segundo, con 19 preguntas, se enfocó en aspectos relacionados con las metodologías activas. Ambos cuestionarios se aplicaron a través de Google Formularios.

Para las cédulas de entrevista semiestructurada, dirigida a los ocho docentes seleccionados, se realizaron entrevistas tanto presenciales tres como virtuales cinco. Estas guías contenían seis preguntas generadoras que permitieron formular otras preguntas adicionales. Se solicitó el consentimiento informado de los participantes para grabar sus comentarios, y la información se transcribió utilizando [TurboScribe](#), una herramienta gratuita para la transcripción de vídeos y archivos de audios.

Además, se categorizaron las respuestas más recurrentes de las entrevistas semiestructuradas, basadas en preguntas abiertas. Por ejemplo, si más de la mitad de los participantes mencionaron el uso del Aula Invertida como metodología activa, se creó la categoría “*Aula Invertida*” y así sucesivamente con las demás metodologías activas mencionadas y conocidas por los participantes de la presente investigación.

3.12. Procedimiento utilizado en el levantamiento de información

Se contactó a cada informante a través de correo electrónico y WhatsApp, compartiendo los enlaces para descargar los cuestionarios de caracterización y uso de metodologías activas en el proceso de enseñanza. Los cuestionarios incluían una opción de consentimiento informado que, al ser aceptada, permitía desplegar las demás preguntas.

Para las entrevistas, se realizaron llamadas telefónicas a los docentes seleccionados. Una vez confirmada su participación, se coordinó el desarrollo de las entrevistas, ya sea de manera virtual o presencial. La guía de entrevista contenía únicamente información relacionada con las percepciones de las metodologías activas en la enseñanza durante el desarrollo de los módulos en la MFDU.

3.13. Perfil de las personas informantes

Las personas entrevistadas fueron estudiantes de la segunda y tercera cohorte de la MFDU, con el requisito de que ejercieran como docentes. Se entrevistó a nueve personas que ejercen la docencia, siendo 3 hombres y 6 mujeres quienes se mostraron abiertos a participar activamente de este proceso. Se tomaron en cuenta aspectos éticos, evitando preguntas sobre edad, salario, sexo u otras que pudieran incomodar a los entrevistados.

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADO

4.1. Caracterización de las y los Maestranes

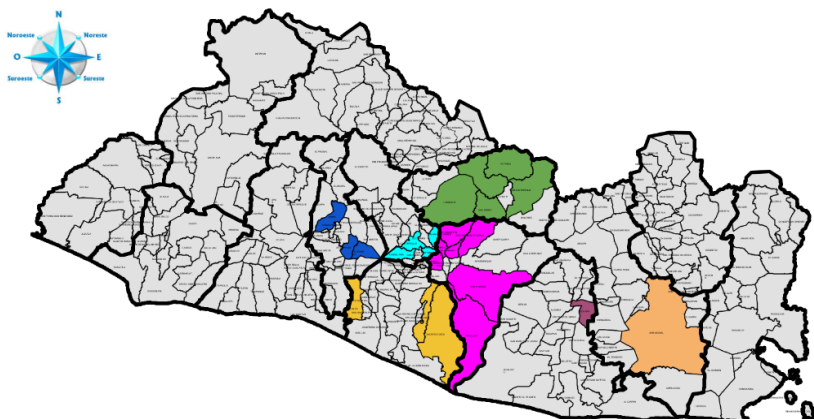
En este apartado se presenta el análisis y los resultados de la caracterización de las tres cohortes de los Maestranes en Formación para la Docencia Universitaria (MFDU) de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral del departamento de San Vicente, correspondientes al período 2021-2024.

El cuestionario de caracterización contenía 24 preguntas que identificaron factores sociales, geográficos, económicos y académicos, con el objetivo de conocer las características particulares de los participantes en el estudio sobre las percepciones de los estudiantes de la MFDU respecto al uso de metodologías activas en la enseñanza durante el período 2021-2024.

La información obtenida fue la siguiente: En cuanto al ámbito geográfico, enfocamos tres preguntas, donde los participantes mencionaron el departamento de residencia, el municipio y la zona de residencia. Podemos destacar que la mayoría de los estudiantes de la MFDU residen en la zona geográfica central del país, que incluye los departamentos de San Salvador, Cuscatlán, La Paz, San Vicente y Cabañas. Una menor cantidad de estudiantes vive en la zona oriental, específicamente en los departamentos de Usulután y San Miguel. De los 32 estudiantes de la MFDU, 24 residen fuera de la circunscripción territorial de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral (ver Figura 1).

En cuanto a la zona de procedencia, se identificó que la mayoría provienen de zonas urbanas, lo que refleja que pocas personas de zonas rurales acceden o continúan estudios de maestría, posiblemente debido a factores de movilización, económicos o laborales.

Figura 1. Distribución geográfica de las y los estudiantes entrevistados según su municipio de residencia

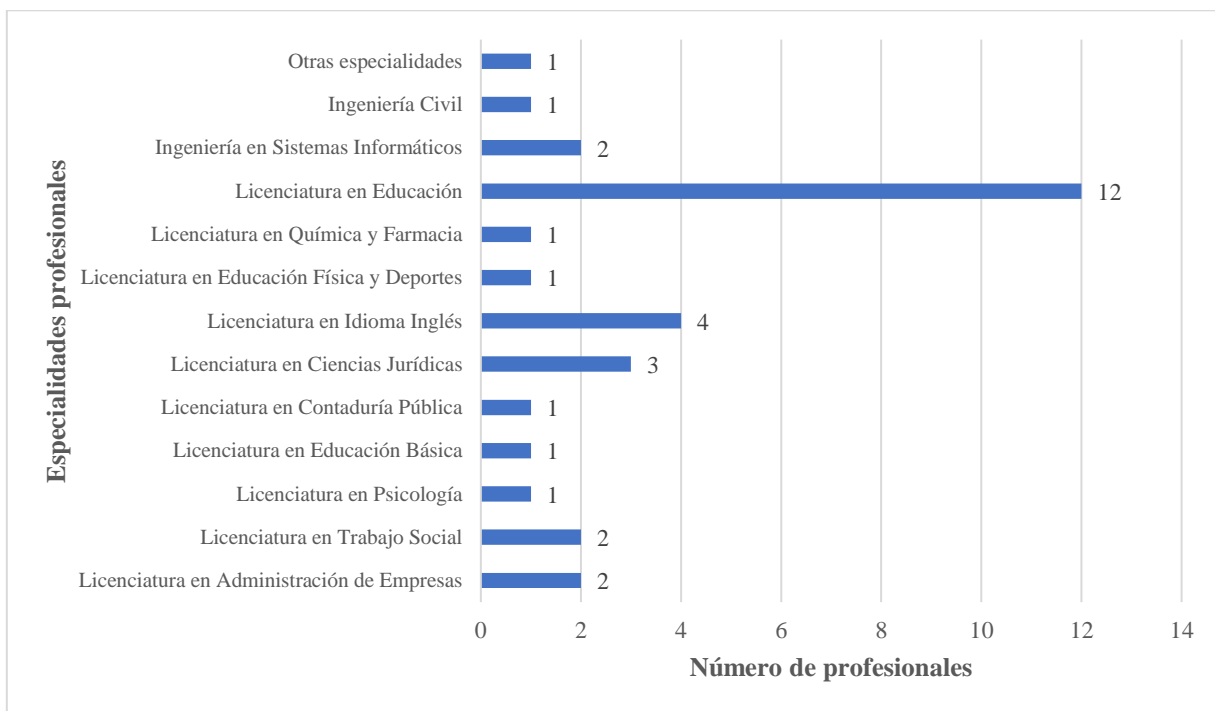


Departamento	Distrito
San Salvador	Apopa
	Ilopango
	Soyapango
Cuscatlán	Candelaria
	Cojutepeque
	San Cristóbal
	San Rafael Cedros
Cabañas	Ilobasco
	San Isidro
	Sensuntepeque
	Victoria
La Paz	Olocuilta
	San Juan Nonualco
	Zacatecoluca
San Vicente	San Esteban Catarina
	San Lorenzo
	San Sebastián
	San Vicente
	Tecoluca
	Verapaz
Usulután	Jucuapa
San Miguel	San Miguel

Fuente: Elaboración propia.

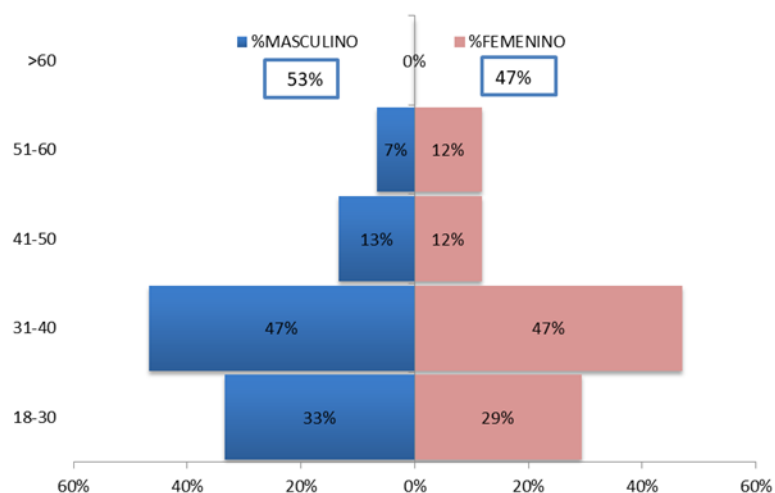
Posteriormente, al querer conocer factores como el nivel académico y cohorte de pertenencia, se identificó que los profesionales aspirantes a ejercer la docencia universitaria provienen de áreas diversas. Esto evidencia una marcada multidisciplinariedad en la MFDU, con los profesionales en educación liderando en número (ver Gráfica 1). Asimismo, es importante destacar que la mayor parte de participantes en esta investigación pertenecen a la segunda cohorte.

Gráfica 1. Representación gráfica de las áreas profesionales predominantes en los aspirantes a la MFDU



Fuente: Elaboración propia.

Gráfica 2. Sexo y edades de las personas participantes en el estudio



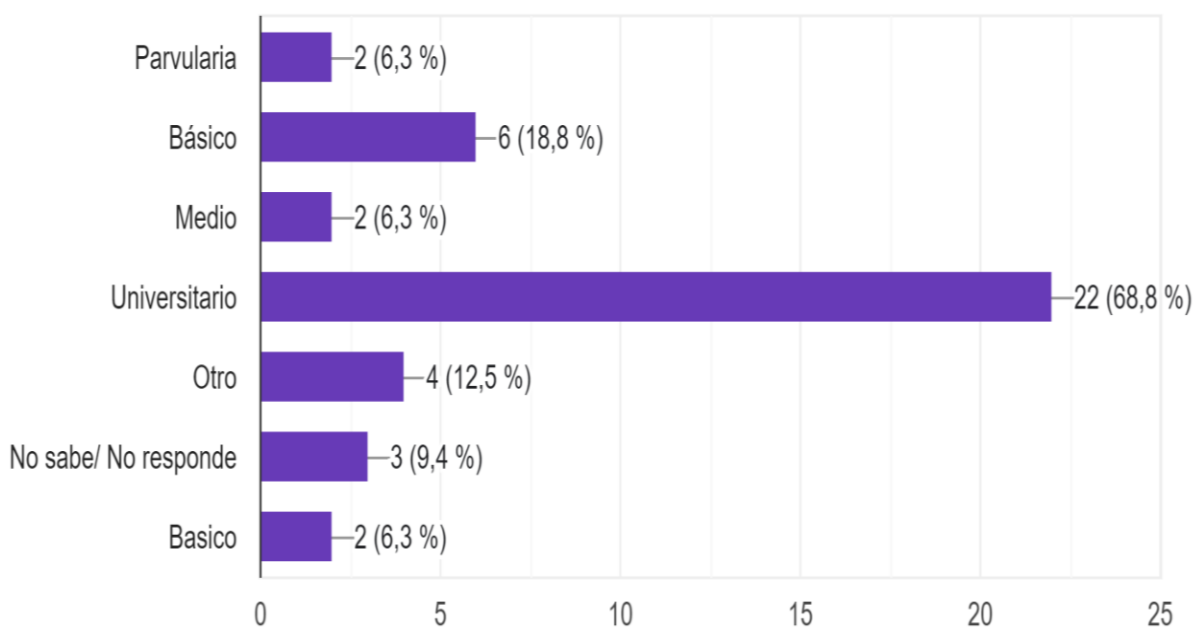
Fuente: Elaboración propia.

Los resultados de la encuesta de caracterización reflejaron que la mayoría de la población que continúa sus estudios de maestría no ha adquirido un compromiso familiar, es decir que no son padres o madres de familia, siendo personas solteras y sin hijos, con edades entre 18 y 40 años, son quienes han tomado la decisión de continuar con estudios de maestría puesto que se encuentran en edades productivas para continuar en el mercado laboral, dicha información fue recolectada a través de tres interrogantes.

Otro factor que influye en la toma de decisiones para continuar estudiando una maestría es su lugar de residencia y la cantidad de individuos que conforman su grupo familiar; por consiguiente se investigó si la vivienda es propia o no, ya que el factor financiero es algo sumamente importante, obteniendo como resultados que en más de un 80% de los participantes de esta investigación residen en una vivienda propia, lo cual aminora los gastos y por consiguiente se puede estudiar una maestría. Así mismo, se logró determinar que el grupo familiar de los maestrantes en su mayoría no excede de más de 3 individuos por grupo familiar.

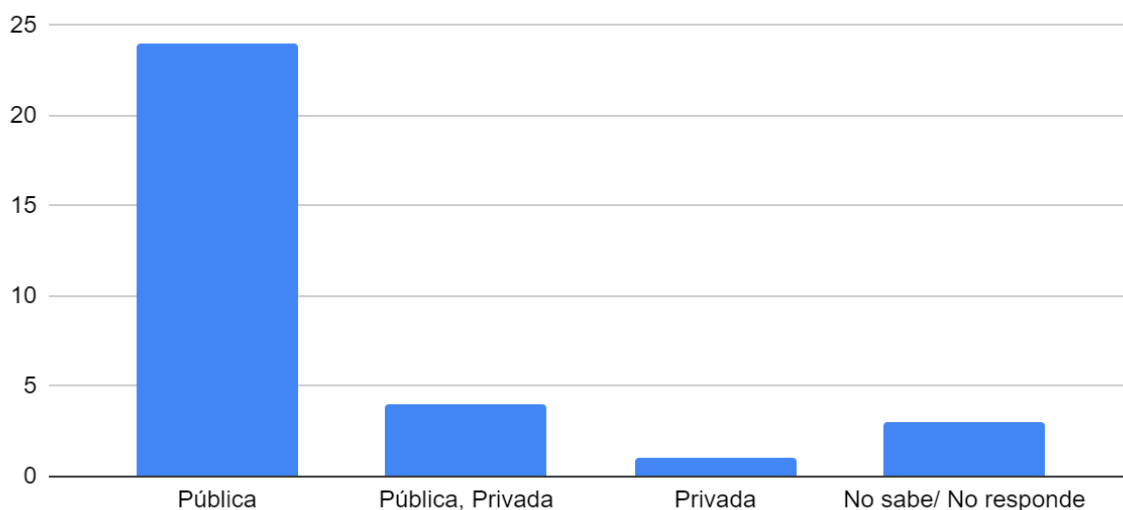
Además, se identificó que los familiares de los encuestados han estudiado o continúan estudiando en una institución pública, lo que indica que los costos de continuar superándose académicamente son significativamente más altos pero dentro de IES privadas. Por esta razón, se opta por estudiar en una institución pública en lugar de una privada, ya que los estudiantes deben financiar todos sus gastos. La mayoría de los participantes evaluó que su inversión monetaria para continuar con estos estudios ronda entre el 10% y el 30% de los ingresos familiares, con el objetivo de mejorar su calidad de vida y profesional.

Gráfica 3. Nivel educativo de los familiares de las personas participantes



Fuente: Elaboración propia.

Gráfica 4. Tipo de institución a la que asisten los familiares de las personas participantes



Fuente: Elaboración propia.

Las últimas cinco interrogantes del cuestionario de caracterización van enfocadas a la modalidad de clases que recibe y los factores externos que influyen para recibir dichas clases, haciendo un resumen de estas interrogantes se ha obtenido los siguientes resultados: En más de un 80% de los estudiantes reciben las clases de la maestría de forma virtual y presencial; manifestando también que para recibir las clases virtuales utilizan internet residencial y lo hacen a través de una laptop, teniendo en alguna ocasiones problemas de conectividad por el mal servicio proporcionado en sus zonas de residencia, descubriendo que la mayoría de los encuestados tiene familiares con un nivel académico universitario, lo que sugiere que la motivación y el apoyo para continuar una maestría están influenciados por el grado académico de los demás miembros de la familia.

Finalmente, para este apartado, otro factor influyente que motiva la presente investigación es el aprovechamiento de las clases puesto que los participantes expresaron que en más de un 60% aprovechan mejor la clase presencial porque eso motiva su participación e interrelación con sus pares.

Sin embargo, existe una contradicción, ya que, este mismo porcentaje de participantes mencionan que aprovechan mejor las clases presenciales, dicen también, que recibir las clases de forma virtual es un factor que les ayuda en gran manera en la movilidad y lo financiero, puesto que el hecho de trasladarse a la FMP significa para ellos una inversión de tiempo al momento de viajar a la facultad y de regreso a su lugar de residencia así como inversión de dinero para movilizarse. (Recordando que 24 de los informantes clave residen fuera de la circunscripción territorial donde se encuentran las instalaciones de la FMP).

Figura 2. Factores académicos en el proceso de enseñanza



Fuente: Elaboración propia

4.2. Percepción de los resultados sobre las Metodologías Activas

El análisis de los resultados obtenidos sobre las percepciones de las y los maestrantes de las tres cohortes de la MFDU, 2021-2024, de la FMP del departamento de San Vicente se obtuvieron mediante un segundo cuestionario que incorporó 19 interrogantes.

Con un universo poblacional de 50 personas, participaron activamente 32 maestrantes en esta investigación. Los informantes proporcionaron respuestas personalizadas sobre sus conocimientos, utilización, implementación y efectividad de las metodologías activas. Los resultados se procesaron e identificaron de la siguiente manera:

Al cuestionar a los estudiantes sobre sus conocimientos de las metodologías activas, las respuestas se resumieron en diversas tablas de categorización y frecuencia, basada en indicadores de aprendizaje. Para clasificar las catorce estrategias metodológicas proporcionadas por los participantes según su idoneidad, pertinencia y características, para efectos didácticos se han agrupado en bloques que reflejan sus principales enfoques y aplicaciones. A continuación, la clasificación es la siguiente:

Bloque 1: Metodologías basadas en la colaboración y el trabajo en equipo.

1. **Aprendizaje Basado en Proyectos:** Fomenta la colaboración y el trabajo en equipo para desarrollar proyectos complejos.
2. **Aprendizaje colaborativo:** Enfatiza el trabajo conjunto y la cooperación entre estudiantes.
3. **Juego de roles:** Promueve la interacción y el trabajo en equipo mediante la simulación de roles específicos.
4. **Debates:** Facilita la discusión y el intercambio de ideas en grupo.

Cuadro 3. Frecuencia del uso de Metodologías Activas basadas en la colaboración y el trabajo en equipo según los indicadores de aprendizaje propuestos.

Indicador de aprendizaje	Aprendizaje Basado en Proyectos	Aprendizaje colaborativo	Juego de roles	Debates
M.A. han utilizado durante la MFDU.	10	22	3	3
Estrategias metodológicas que ayudan a los estudiantes a desarrollar su trabajo de forma cooperativa.	32	38	41	22
Estrategias metodológicas ayudan a los estudiantes a obtener un aprendizaje equitativo de acuerdo a la multidisciplinariedad en el aula.	41	44	13	25
M.A. más utilizadas por los estudiantes durante el desarrollo de aprendizaje.	41	28	0	0
M.A. más utilizadas por los docentes según la experiencia de los estudiantes.	41	28	0	0
Estrategias metodológicas que han ayudado a los estudiantes a desarrollar habilidades de reflexión y pensamiento crítico.	44	47	32	0
Estrategias M.A. que más han gustado a los estudiantes ejecutar en su proceso de aprendizaje.	13	38	0	0
Estrategia metodológica que aplicaron los docentes durante su proceso de formación académica durante la MFDU.	38	44	3	0

M.A. que requieren más inversión económica.	47	25	22	0
M.A. que se pueden utilizar con poca o nada de inversión económica.	3	16	0	0

Bloque 2: Metodologías basadas en la investigación y el análisis.

1. **Método de caso:** Utiliza casos reales para analizar y resolver problemas.
2. **Aprendizaje Basado en Problemas:** Enfocado en la resolución de problemas complejos mediante la investigación.
3. **Cuadro comparativo:** Permite comparar y analizar diferentes conceptos o situaciones.

Cuadro 4. Frecuencia del uso de Metodologías Activas basadas en la investigación y el análisis según los indicadores de aprendizaje propuestos.

Indicador de aprendizaje	Método de caso	Aprendizaje Basado en Problemas	Cuadro comparativo
M.A. han utilizado durante la MFDU.	13	16	4
Estrategias metodológicas que ayudan a los estudiantes a desarrollar su trabajo de forma cooperativa.	13	47	3
Estrategias metodológicas ayudan a los estudiantes a obtener un aprendizaje equitativo de acuerdo a la multidisciplinariedad en el aula.	25	41	0
M.A. más utilizadas por los estudiantes durante el desarrollo de aprendizaje	0	22	34

M.A. más utilizadas por los docentes según la experiencia de los estudiantes	0	0	0
Estrategias metodológicas que han ayudado a los estudiantes a desarrollar habilidades de reflexión y pensamiento crítico.	22	38	0
Estrategias M.A. que más han gustado a los estudiantes ejecutar en su proceso de aprendizaje.	22	28	0
Estrategia metodológica que aplicaron los docentes durante su proceso de formación académica durante la MFDU.	22	0	0
M.A. que requieren más inversión económica.	41	38	0
M.A. que se pueden utilizar con poca o nada de inversión económica.	10	16	0

Bloque 3: Metodologías basadas en la creatividad y la innovación.

1. **Lluvia de ideas:** Fomenta la generación de ideas creativas y la innovación.
2. **Gamificación:** Utiliza elementos de juego para motivar y enganchar a los estudiantes.
3. **Simulación:** Recrea situaciones reales para practicar y experimentar.

Cuadro 5. Frecuencia del uso de Metodologías Activas basadas en la creatividad y la innovación según los indicadores de aprendizaje propuestos.

Indicador de aprendizaje	Lluvia de ideas	Gamificación	Simulación
--------------------------	-----------------	--------------	------------

M.A. han utilizado durante la MFDU.	4	7	3
Estrategias metodológicas que ayudan a los estudiantes a desarrollar su trabajo de forma cooperativa.	0	22	44
Estrategias metodológicas ayudan a los estudiantes a obtener un aprendizaje equitativo de acuerdo a la multidisciplinariedad en el aula.	0	0	38
M.A. más utilizadas por los estudiantes durante el desarrollo de aprendizaje.	16	13	16
M.A. más utilizadas por los docentes según la experiencia de los estudiantes.	0	0	0
Estrategias metodológicas que han ayudado a los estudiantes a desarrollar habilidades de reflexión y pensamiento crítico.	41	10	0
Estrategias M.A. que más han gustado a los estudiantes ejecutar en su proceso de aprendizaje.	16	41	0
Estrategia metodológica que aplicaron los docentes durante su proceso de formación académica durante la MFDU.	32	44	0
M.A. que requieren más inversión económica.	16	47	0
M.A. que se pueden utilizar con poca o nada de inversión económica.	0	3	0

Bloque 4: Metodologías basadas en la autonomía y el autoaprendizaje.

1. **Aprendizaje autónomo o autodidacta:** Promueve el autoaprendizaje y la autonomía del estudiante.

2. **Aula invertida:** Invierte el proceso tradicional de enseñanza, permitiendo que los estudiantes aprendan de forma autónoma antes de la clase.

Cuadro 6. Frecuencia del uso de Metodologías Activas basadas en la autonomía y el autoaprendizaje según los indicadores de aprendizaje propuestos.

Indicador de aprendizaje	Aprendizaje autónomo o autodidacta	Aula invertida
M.A. han utilizado durante la MFDU.	3	7
Estrategias metodológicas que ayudan a los estudiantes a desarrollar su trabajo de forma cooperativa.	0	0
Estrategias metodológicas ayudan a los estudiantes a obtener un aprendizaje equitativo de acuerdo a la multidisciplinariedad en el aula.	13	0
M.A. más utilizadas por los estudiantes durante el desarrollo de aprendizaje.	13	7
M.A. más utilizadas por los docentes según la experiencia de los estudiantes.	0	0
Estrategias metodológicas que han ayudado a los estudiantes a desarrollar habilidades de reflexión y pensamiento crítico.	25	3
Estrategias M.A. que más han gustado a los estudiantes ejecutar en su proceso de aprendizaje.	0	25
Estrategia metodológica que aplicaron los docentes durante su proceso de formación académica durante la MFDU.	13	3
M.A. que requieren más inversión económica.	41	47
M.A. que se pueden utilizar con poca o nada de inversión económica.	3	3

Bloque 5: Metodologías basadas en la presentación y la comunicación.

1. **Exposiciones:** Facilita la presentación de información y la comunicación efectiva.
2. **Lección magistral:** Método tradicional de enseñanza basado en la exposición del docente.

Cuadro 7. Frecuencia del uso de Metodologías Activas basadas en la presentación y la comunicación según los indicadores de aprendizaje propuestos.

Indicador de aprendizaje	Exposiciones	Lección magistral
M.A. han utilizado durante la MFDU.	10	22
Estrategias metodológicas que ayudan a los estudiantes a desarrollar su trabajo de forma cooperativa.	28	13
Estrategias metodológicas ayudan a los estudiantes a obtener un aprendizaje equitativo de acuerdo a la multidisciplinariedad en el aula.	34	44
M.A. más utilizadas por los estudiantes durante el desarrollo de aprendizaje.	3	22
M.A. más utilizadas por los docentes según la experiencia de los estudiantes.	0	0
Estrategias metodológicas que han ayudado a los estudiantes a desarrollar habilidades de reflexión y pensamiento crítico.	0	0
Estrategias M.A. que más han gustado a los estudiantes ejecutar en su proceso de aprendizaje.	0	0
Estrategia metodológica que aplicaron los docentes durante su proceso de formación académica durante la MFDU.	0	0

M.A. que requieren más inversión económica.	0	0
M.A. que se pueden utilizar con poca o nada de inversión económica.	0	0

Bloque 6: Metodologías mixtas.

1. **Aprendizaje Basado en Proyectos:** Aunque ya mencionado en el Bloque 1, también puede incluir elementos de investigación y creatividad.
2. **Aprendizaje Basado en Problemas:** Similarmente, puede combinar colaboración, investigación y creatividad.

Cuadro 8. Frecuencia del uso de Metodologías Activas basadas en la combinación de varios elementos según los indicadores de aprendizaje propuestos.

Indicador de aprendizaje	Aprendizaje Basado en Proyectos	Aprendizaje Basado en Problemas
M.A. han utilizado durante la MFDU.	10	16
Estrategias metodológicas que ayudan a los estudiantes a desarrollar su trabajo de forma cooperativa.	32	47
Estrategias metodológicas ayudan a los estudiantes a obtener un aprendizaje equitativo de acuerdo a la multidisciplinariedad en el aula.	41	41
M.A. más utilizadas por los estudiantes durante el desarrollo de aprendizaje.	41	22
M.A. más utilizadas por los docentes según la experiencia de los estudiantes.	41	0

Estrategias metodológicas que han ayudado a los estudiantes a desarrollar habilidades de reflexión y pensamiento crítico.	44	38
Estrategias M.A. que más han gustado a los estudiantes ejecutar en su proceso de aprendizaje.	13	28
Estrategia metodológica que aplicaron los docentes durante su proceso de formación académica durante la MFDU.	38	0
M.A. que requieren más inversión económica.	47	38
M.A. que se pueden utilizar con poca o nada de inversión económica.	3	16

Cada cuadro de estrategia incluyó un número de frecuencia basado en la fórmula:

$$F = i*r/p$$

Donde “*F*” simboliza la frecuencia de los resultados obtenidos, “*i*” el total de la población estudiantil de la maestría, “*r*” la estrategia metodológica proporcionada por los estudiantes encuestados, y “*p*” el total de la población participante en esta investigación.

Según las opiniones de los estudiantes, las metodologías activas más utilizadas por los docentes durante los módulos de la MFDU fueron el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje colaborativo, la gamificación, las exposiciones y la lección magistral, siendo esta última del enfoque tradicional, aunque al revisar la literatura algunos autores destacan la lección magistral activa como estrategia metodológica activa. Estas metodologías generaron un mayor interés en los estudiantes por conocerlas, entenderlas y desarrollarlas para posteriormente aplicarlas, efectivamente.

Las estrategias metodológicas más comunes en la enseñanza durante la MFDU fueron el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado

en problemas (ABP), la simulación y la lección magistral, esta última proviene del enfoque tradicional, sin embargo algunos autores como: March, A. F. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio siglo XXI*, 24, 35-56 y Luelmo del Castillo, M. J. (2018). Origen y desarrollo de las metodologías activas dentro del sistema educativo español. Estas estrategias, cuando se ejecutan correctamente, reafirman la importancia de implementar metodologías activas en la enseñanza.

Las metodologías activas más valoradas por los estudiantes durante su proceso de aprendizaje en la MFDU fueron el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje colaborativo, el aprendizaje basado en problemas y la gamificación. Estas metodologías son cruciales para desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo, permitiendo a los estudiantes no sólo replicar y aplicar lo aprendido, sino también resolver conflictos en su campo profesional.

El Cuadro 4 muestra una representación de las M.A. más y menos utilizadas en el marco de la MFDU.

Cuadro 9. Metodologías Activas más y menos utilizadas por cuerpo docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

Metodologías Activas más utilizadas	Metodologías Activas menos utilizadas
1. Aprendizaje Basado en Problemas	1. Juego de Roles
2. Aprendizaje Basado en Proyectos	2. Simulación
3. Aprendizaje Colaborativo	3. Métodos de Caso
4. Exposiciones	4. Debates
5. Lluvia de Ideas	5. Lección Magistral (Estrategia metodológica tradicional)

Fuente: Elaboración propia.

Para mejorar la aplicación de estrategias metodológicas en los módulos de la MFDU, se valoraron aquellas que aportan una mejora significativa en el proceso de enseñanza y aprendizaje, aunque requieran cierta inversión económica. Por consiguiente es necesario tomar en cuenta que si la institución o el docente no posee los suficientes recursos económicos necesarios para la implementación de estas metodologías activas puede afectar de manera directa el desarrollo del proceso de enseñanza, no logrando los objetivos trazados ni la finalidad de poder guiar al estudiante durante la implementación de dichas M.A. Dentro de las metodologías activas que requieren de inversión económica se incluyen el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje autónomo o autodidacta, el método de caso, el aula invertida y la gamificación.

De manera conclusiva para este apartado, las metodologías activas más destacadas durante el proceso de aprendizaje según los estudiantes de la MFDU son: son los estudios de caso, la gamificación, el trabajo colaborativo, la resolución de problemas, el trabajo por proyectos, y el *flipped classroom*. Siendo algunas de estas metodologías activas las sugeridas y proporcionadas por el plan de estudio de la MFDU.

El análisis de los resultados obtenidos en esta investigación destaca que los profesionales formados en la MFDU serán docentes altamente calificados, capaces de afrontar los desafíos de la educación superior salvadoreña e incorporarse a la internacionalización de la educación superior.

4.3. Estrategias metodológicas más empleadas por cuerpos docentes de la MFDU

Algunas de las estrategias metodológicas más empleadas por los docentes, de acuerdo con los estudiantes, son los estudios de caso, la gamificación, el trabajo colaborativo, la resolución de problemas, el trabajo por proyectos, y el *flipped classroom*.

Algunas de las valoraciones de los estudiantes fueron las siguientes:

- *“El aula invertida, el aprendizaje cooperativo y colaborativo, y el uso de las TIC’s fortalecieron mucho la práctica docente”.*
- *“Las exposiciones en parejas o en grupo, las presentaciones con diapositivas, los debates y blogs, el aula invertida y el trabajo colaborativo fueron muy útiles”.*
- *“El trabajo colaborativo y cooperativo, el flipped classroom y la combinación de recursos tecnológicos con estrategias metodológicas fueron efectivos”.*

4.4. Percepción de los estudiantes de la MFDU sobre el uso y aplicación de las Metodologías Activas

La mayoría de los estudiantes mencionaron que algunos módulos fueron impartidos por docentes que implementaron una variedad de estrategias metodológicas activas, las cuales les ayudaron a comprender mejor los contenidos. Destacaron que trabajar en equipo enriqueció mucho su aprendizaje. Sin embargo, reconocieron que no todos los maestros mostraban dominio de las herramientas tecnológicas, puesto que al momento de impartir clases y utilizar este tipo de recursos mostraron deficiencias, afectando de manera directa el proceso de enseñanza en favor de los estudiantes y que en ocasiones las estrategias se repetían, creando un ambiente tedioso. A continuación, una breve compilación de comentarios por parte de los informantes clave:

- *“La mayoría de los docentes utilizaron estrategias didácticas que facilitaron el aprendizaje e incluso nos sirvieron para aplicarlas en las clases que nosotros impartimos”.*
- *“Los métodos más aprovechados fueron los proyectos, flipped classroom, trabajo cooperativo y trabajo colaborativo”.*
- *“El uso de metodologías activas captó más la atención de los estudiantes y fueron muy provechosas tanto para nosotros como para los docentes”.*

4.5. Metodologías Activas más valoradas por los estudiantes de la MFDU considerando perfiles personales

Las metodologías activas más valoradas según los estudiantes fueron las grupales, ya que permitieron intercambiar conocimientos de forma colaborativa y obtener un aprendizaje significativo, tanto en la virtualidad como en la presencialidad. Además, enfatizaron que las metodologías activas eran eficaces porque les ayudaban a recordar mejor los contenidos. A continuación, otra compilación de opiniones de informantes clave:

- *“Las metodologías grupales permitieron el intercambio de opiniones y lograron un aprendizaje significativo y enriquecedor tanto en la virtualidad como en la presencialidad”.*
- *“Las estrategias metodológicas como el trabajo colaborativo en presentaciones en línea fueron muy efectivas”.*
- *“Las metodologías activas sí funcionan, ya que nos recordamos más de los contenidos cuando se utilizaron estrategias dinámicas”.*
- *“El flipped classroom, utilizado en modalidades flexibles, se aplicó en todos los niveles y resultó ser una herramienta valiosa”.*

4.6. Líneas de acción a ser consideradas como posibles puntos de mejora

Los estudiantes sugirieron que los encargados de la maestría debían contratar personal idóneo que cumpliera con las expectativas del módulo a impartir, mostrando dominio de contenido y de estrategias metodológicas innovadoras. Además, resaltaron la necesidad de una formación continua para los docentes, no solo en potenciar conocimientos, sino también en el uso y manejo de estrategias que favorezcan el aprendizaje de los estudiantes. A continuación, una compilación de los aportes de los informantes clave:

- *“La formación continua es necesaria para los docentes que van a impartir una materia. Podemos conocer una metodología activa, pero si no sabemos cómo aplicarla con los estudiantes, no sirve de nada”.*

- *“Al contratar a los docentes, deben buscar personas afines a la temática que van a impartir, mostrando un dominio certero de las estrategias metodológicas que se deben utilizar en el módulo correspondiente y no sacarlas de la manga de la camisa”.*

- *“Es importante que los docentes dominen la temática a impartir, ya que algunos ni siquiera preparaban la clase y llegaban a improvisar”.*

- *“Se sugiere que los docentes salgan de su zona de confort, ya que utilizar metodologías activas requiere tiempo y creatividad para no caer en una rutina”.*

4.7. Hallazgos adicionales

Los participantes expresaron que las metodologías activas son más significativas y funcionales en la presencialidad debido a la interacción estudiante-estudiante y docente estudiante, y la facilidad para hacer preguntas. En la virtualidad, el proceso se vuelve más lento, ya que hay que esperar el turno para hacer preguntas.

4.7.1. Análisis de estrategias activas más utilizadas

- Tal y como se ha podido observar en el desarrollo de la presente investigación, los informantes claves sugieren tanto en el cuestionario escrito como en la entrevista, que las estrategias metodológicas que deberían ser más utilizadas por parte de los docentes a nivel de educación superior, específicamente hablando a nivel de esta maestría, deberían ser el aula invertida, la resolución de problemas, el trabajo cooperativo, trabajo colaborativo, y la formación de grupos como las estrategias metodológicas más efectivas para dejar en el estudiante un aprendizaje significativo.

Sin embargo, al conocer profundamente el plan de estudio de la MFDU, los docentes se limitan a implementar solo algunas de estas estrategias metodológicas, sugeridas por los estudiantes, creando un espiral repetitivo de exposiciones, debates, lecturas individuales, entre otros.

4.7.2. Percepción sobre la aplicación de las estrategias metodológicas

- Los estudiantes destacaron que, tanto en la presencialidad como en la virtualidad, las estrategias metodológicas activas resultaron innovadoras, dinámicas y motivadoras para el aprendizaje, además de no requerir una inversión económica para su aplicación.
- Las estrategias metodológicas que requieren una mayor inversión económica son las siguientes:
 - **Aprendizaje Basado en Proyectos**. Dependiendo la magnitud de la temática, problema o actividad a desarrollar se requiere de la utilización de recursos que sustenten cada etapa a ejecutar.
 - **Aprendizaje autónomo**, por su inversión financiera en bibliografía física o virtual, ya que no todos los libros virtuales son de libre acceso al lector, considerando que es el más amplio y complejo ya que el estudiante puede optar a diversos campos de aprendizaje y no enfocarse en una sola área, sino a un vasto conocimiento.
 - **Aula invertida**, se necesita realizar una inversión económica, ya que para poder tener acceso a los recursos sugeridos por el docentes, los estudiantes requieren tener internet y dispositivos electrónicos para estudiar las lecciones fuera de clases. Puesto que aunque la mayoría mencionó tener internet residencial, no todo el tiempo hacen uso de este recurso puesto que no todo el tiempo pasan en su hogar, teniendo que realizar recargas móviles para hacer las actividades asignadas.
 - **Gamificación**, por la utilización de técnicas de aprendizaje lúdicas y vanguardistas con la que se utilizan materiales con un costo considerable para la ejecución de esta MA.

- Se identificó que los estudiantes de carreras relacionadas a la educación-enseñanza son los que tienen mayor conocimiento sobre las M.A. No obstante, los profesionales de carreras como Ciencias Jurídicas, Administración de Empresas, entre otras, dominan poco o nada estas metodologías.
- Es curioso descubrir, por medio de las entrevistas, que aunque la mayor parte de la población participante en el estudio son hombres, las que más han utilizado las metodologías activas, son las mujeres.
- Demográficamente, de acuerdo a los entrevistados, se destaca que los participantes provenientes de la zona urbana son más extrovertidos para poner en práctica las metodologías activas. Además, tienen una mejor señal de internet, esto les permite tener acceso a diferentes fuentes de información.

CONCLUSIONES

Durante el desarrollo de esta investigación, se realizó un análisis descriptivo sobre las percepciones de los estudiantes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria acerca del uso y aplicación de diferentes metodologías activas en la enseñanza. El objetivo fue profundizar en las opiniones de las estudiantes basadas en sus experiencias y, posteriormente, sugerir mejoras significativas que los docentes puedan implementar en los módulos de la malla curricular de la MFDU, beneficiando a futuras generaciones de profesionales de esta maestría.

Además, se determinó a partir de las diferentes opiniones de los estudiantes que es fundamental la formación continua de los docentes actuales y de aquellos profesionales que deseen convertirse en futuros docentes de educación superior. Esta formación continua es esencial para el éxito de una educación superior de alta calidad tanto a nivel nacional como internacional, mediante una implementación adecuada de diversas metodologías activas dentro y fuera del aula.

Así mismo, se descubrió que las metodologías activas más comunes utilizadas por los docentes eran el aula invertida (*flipped classroom*), la resolución de problemas y el trabajo cooperativo. Sin embargo, los estudiantes mencionaron que no todos los docentes poseían las competencias necesarias para aplicar dichas metodologías activas.

Al identificar las percepciones de los estudiantes sobre las metodologías activas más valoradas por los informantes claves, se destacaron tres estrategias metodológicas principales: la resolución de problemas, el trabajo colaborativo y el trabajo cooperativo. Estas estrategias fomentan el trabajo en equipo, desarrollando diferentes puntos de análisis y observación para la resolución de problemas y proyectos. A través de estas estrategias, se crea una unificación de ideas y opiniones durante la interacción, mejorando así el rendimiento académico.

Dentro del desarrollo del trabajo cooperativo se puede destacar que uno de los participantes realiza el rol de líder para la asignación de tareas pequeñas dependiendo cada

tarea una de la otra y que al unificarlas con las de los otros participantes, se logra el desarrollo total de la actividad, destacando asimismo las habilidades de cada individuo. Sin embargo en el desarrollo del trabajo colaborativo, no existe un líder sino más bien todos los integrantes se desempeñan por igual, realizando la tarea asignada de forma conjunta en la cual se fomenta el intercambio de ideas, el desarrollo de la creatividad del grupo y la resolución del problema mismo.

Las metodologías activas más utilizadas por los docentes con base en el plan de estudio de la MFDU son: El aprendizaje basado en problemas (ABP), el aprendizaje basado en proyectos, el aprendizaje colaborativo, las exposiciones y la lluvia de ideas.

Esto debido a la facilidad de implementación y desarrollo dentro de las clases, así como también a la claridad de comprensión con la cual se identifican tanto docentes como estudiantes, además con cada una de estas metodologías activas se logra no solo el desarrollo del análisis crítico para toma de decisiones, sino también la integración dentro de un entorno multidisciplinario de las diferentes profesiones en las cuales se desempeñan los estudiantes.

Además, se concluye que según la información obtenida las estrategias metodológicas que requieren una mayor inversión económica por parte de los estudiantes para su desarrollo, son las siguientes: Aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje autónomo, aula invertida, gamificación, entre otras, cada una requiere de materiales que implican costos para su progreso. Sin embargo, las que no requieren mucha inversión según los resultados son: debates, y exposiciones puesto que los materiales a utilizar son proporcionados por los docentes.

Finalmente, los estudiantes reconocieron que cuando se aplicaban adecuadamente las metodologías activas durante el proceso de enseñanza, el aprendizaje se volvía más dinámico y significativo, lo que resultaba en mejores resultados académicos. Además, con la realización de trabajos colaborativos y cooperativos, los estudiantes tenían mejores oportunidades para intercambiar ideas y opiniones basadas en sus propias experiencias, ganando seguridad personal e incrementando su capacidad de análisis e interpretación. Todo

esto se transformaba en elementos clave para un proceso de aprendizaje autónomo y multidisciplinario.

RECOMENDACIONES

Dirigidas a la Facultad Multidisciplinaria Paracentral.

- i. Realizar el acompañamiento de parte de la Universidad de El Salvador, en la disposición de los recursos tecnológicos y económicos hacia a los docentes en el desarrollo de las metodologías activas.
- ii. Mejorar la evaluación del plan de estudio de la MFDU, posteriormente al egreso de cada cohorte, tal y como está descrito en el numeral 12 del documento adoptado y aprobado en el año 2015.
- iii. Estudiar, analizar y modificar la malla curricular de la MFDU para incorporar nuevos módulos apegados a la realidad nacional e internacional, en comparación con la ofertada en otras IES. La presente malla curricular no posee módulos dirigidos a áreas específicas como legislación en la educación superior, planteamiento didáctico de proyectos en la educación superior, discursos pedagógicos en la educación superior, ética y formación profesional en docentes de educación superior, ampliar módulos sobre herramientas tecnológicas, entre otros, lo cual crea vacíos en los maestrantes egresados puesto que no se profundiza más ampliamente las funciones y el desarrollo profesional de un Maestro en Educación Superior.
- iv. Reducir el tiempo de estudio de la MFDU a 2 años académicos, tal y como establece el art. 11 de la Ley de Educación Superior en relación con los art. 32 y siguientes del Reglamento General del Sistema de Estudios de Posgrado de la UES, para optimizar un mejor aprovechamiento del tiempo de especialización en educación superior, incorporando nuevos módulos a la malla curricular e implementar 4 módulos por cada semestre académico, logrando una optimización de tiempo y así mejorar la calidad académica de los futuros maestrantes para que el relevo generacional pueda desempeñarse con un más alto grado de calidad, implementando las estrategias metodológicas aprendidas durante su proceso de estudio.

- v. Agilizar y optimizar de manera conjunta y coordinada los trámites administrativos y académicos sin dilatación de los mismos para que los estudiantes puedan desarrollar sus actividades con eficacia y eficiencia.

Dirigidas a la Coordinación de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

- i. Fortalecer la formación de la planta docente de la MFDU, con mayor frecuencia y énfasis en M.A.
- ii. Para poder formar docentes universitarios competentes es necesario facilitar una inducción a los estudiantes sobre el uso de recursos tecnológicos, principalmente a aquellos estudiantes que provengan de carreras que no son afines a la docencia y que no están familiarizados con evolución tecnológica, respetando esta multidisciplinariedad.
- iii. Evaluar el trabajo de los docentes sobre el uso de metodologías pedagógicas innovadoras y diversas, durante el desarrollo del módulo asignado, y no hasta el final como actualmente se realiza, para así identificar cuáles pueden ser los puntos de mejora para obtener el cambio generacional esperado.
- iv. Desarrollar un plan de formación continua sobre la actualización de herramientas de vanguardia para la aplicación de las mismas durante el desarrollo de las clases, tales como la inteligencia artificial y otras herramientas, para que faciliten y motiven el aprendizaje de los maestrantes.
- v. Considerar las oportunidades para desarrollar esta maestría desde una modalidad cien por ciento virtual y así poder ampliar los horizontes académicos de los futuros estudiantes en esta maestría, acrecentando una mayor cobertura a profesionales interesados en continuar sus estudios de educación superior sin limitantes como distancia, tiempo y economía que interfirieran con su interés de educación y superación profesional.
- vi. Reconocer el valor académico a los docentes en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje en la modalidad virtual y apoyarlos para el mejoramiento de la calidad académica universitaria.

Dirigidas a docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

- i. Es fundamental diversificar la implementación de metodologías activas y estrategias didácticas para despertar el interés de los estudiantes en cada módulo, incorporando el uso de TIC. Por ello, el personal docente debe ser competente en el contenido para abordar eficazmente la temática, puesto que con base en lo expresado por algunos estudiantes que han participado en esta investigación, algunos docentes no dominaban la temática a desarrollar y mucho menos demostraron tener pedagógica para impartir el módulo asignado por la FMP, dejando de lado el desarrollo de las competencias necesarias que los estudiantes deberían haber desarrollado en dicho módulo.
- ii. Hacer un diagnóstico inicial, intermedio y final sobre las habilidades que poseen y desarrollan los estudiantes acerca del uso y aplicación de estrategias metodológicas activas, con la finalidad de monitorear el avance de desarrollo de las competencias que van adquiriendo durante el proceso de aprendizaje de acuerdo al perfil del egresado que se oferta la MFDU.
- iii. Innovar la planificación centrada en el estudiante, es decir una planificación con base al desarrollo de competencias e indicadores de logros, sobre el uso de las herramientas tecnológicas que desarrollen el trabajo colaborativo y reflexivo y de esa forma desarrollar habilidades y destrezas que faciliten el aprender haciendo y no solo un reproductor de ideas y conocimientos tradicionales.

Dirigidas a estudiantes de actuales y futuras generaciones.

- i. Que el estudiante se comprometa a buen aprovechamiento del tiempo que conlleva estudiar este tipo de maestrías en la UES.

- ii. Valorar cuáles serán los retos que afrontará como Maestro dentro del sistema de educación superior, si al momento de ingresar a la MFDU no ejerce como docente y su pregrado no está relacionado con la educación.
- iii. Involucrarse de forma activa en los diferentes módulos dentro de la malla curricular, para obtener resultados académicos sobresalientes.
- iv. Definir metas claras y realistas en cuanto a las áreas de conocimiento que debe desarrollar, apoyándose en una buena base bibliográfica para su desempeño académico.
- v. Adoptar una mentalidad de crecimiento por medio de metas claras en cuanto a su autoformación, aprovechando los recursos utilizados y proporcionados por el docente y la universidad.

REFERENCIAS

- Álvarez Pacheco, S. (2017). *El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer las habilidades en la resolución de problemas con estructuras multiplicativas* (Tesis de maestría, Universidad del Norte).
<https://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/7647/130227.pdf?sequence=1>

- Ana Ruiz. (2017) Metodologías Activas de Aprendizaje
<https://core.ac.uk/download/pdf/200295338.pdf>

- Baro Calciz, A. (2011). *Metodologías activas y aprendizaje por descubrimiento*.
https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_40/ALEJANDRA BARO 1.pdf

- Cabrera, R. (2023, 26 de octubre). *El aprendizaje colaborativo de Vygotsky*.
<https://www.rededuca.net/blog/educacion-y-docencia/teoria-aprendizaje-colaborativo>

- Equipo editorial de Indeed. (2022, 30 de septiembre). *Cómo escribir un planteamiento del problema paso a paso (con ejemplo)*.
<https://www.indeed.com/orientacion-profesional/desarrollo-profesional/planteamiento-del-problema>

- Evolving Education. (s.f.). *Constructivismo social*.
<https://evolvingeducation.org/es/constructivismo-social/>

- Gardner, H. (2016). *Estructuras de la mente: La teoría de las inteligencias múltiples*.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Y9nDDQAAQBAJ>

- González-Monteaquedo, J. (2001). *John Dewey y la pedagogía progresista*. Universidad de Sevilla.
<https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/70705/0%202001%20ch%20Dewey%20Gra%C3%B2.pdf>

- Guevara Patiño, R. (2016). *El estado del arte en la investigación: ¿Análisis de los conocimientos acumulados o indagación por nuevos sentidos?*
<https://www.redalyc.org/pdf/3459/345945922011.pdf>

- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (1997). *Metodología de la investigación* (1ª ed.). McGraw-Hill.

https://www.uv.mx/personal/cbustamante/files/2011/06/Metodologia-de-la-Investigaci%C3%B3n_Sampieri.pdf

- Julián Pérez Porto, el 13 de febrero de 2024. *Aprendizaje autónomo - Qué es, definición, características e importancia*.
<https://definicion.de/aprendizaje-autonomo/>

- Jusino, Á. R. V. (2003). *Teoría y pedagogía del pensamiento crítico*. *Perspectivas Psicológicas*, 3(4), 35-42.
https://www.academia.edu/download/46916511/Teoria_y_Pedagogia_del_pensamiento_cri_tico.pdf

- Kolb, D. A. (2015). *Nuevos paradigmas en la educación universitaria: Los estilos de aprendizaje de David Kolb*. *Medicina (Buenos Aires)*, 75(2).

http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S0025-76802015000200010&script=sci_arttext&tlng=pt

- Leupín, R. E. (2016). *¿Pedagogía activa o métodos activos? El caso del aprendizaje activo en la universidad. Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 10(1), 16-27.
<https://www.redalyc.org/pdf/4985/498573044003.pdf>

- Luelmo del Castillo, María José. Origen y desarrollo de las metodologías activas dentro del sistema español.
https://www.researchgate.net/publication/361760851_ORIGEN_Y_DESARROLLO_DE_LAS_METODOLOGIAS_ACTIVAS_DENTRO_DEL_SISTEMA_EDUCATIVO_ESPANOL

- March, A. F. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio siglo XXI*, 24, 35-56.
<https://revistas.um.es/educatio/article/view/152>

- Pereira, F. (2023, 20 de noviembre). *Hacia una reforma de la educación superior en El Salvador*. <https://www.contrapunto.com.sv/hacia-una-reforma-de-la-educacion-superior-en-el-salvador>

- Salvador, I. R. (2018). *Modelo pedagógico tradicional: Historia y bases teórico prácticas. Psicología y Mente*. <https://psicologiymente.com/desarrollo/modelo-pedagogico-tradicional>

- Santiago Mira, M. O. (2021, 25 de noviembre). *El docente universitario en El Salvador: Formación, dimensiones y aspectos de su preparación educativa*.
<https://www.disruptiva.media/el-docente-universitario-en-el-salvador-formacion-dimensiones-y-aspectos-de-su-preparacion-educativa/>

- Schunk, D. H. (2012). *Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa* (6ª ed.). Pearson.
<https://fundasira.cl/wp-content/uploads/2017/03/TEORIAS-DEL-APRENDIZAJE.-DALE-SCHUNK...pdf>

- Serna Gómez, H., & Díaz Peláez, A. (s.f.). *Metodologías activas del aprendizaje*.
https://www.academia.edu/download/53684475/metodologias_activas.pdf

- Silva Quiroz, J., & Maturana Castillo, D. (2017). *Una propuesta de modelo para introducir metodologías activas en educación superior*. *Innovación Educativa*, 17(73), 117-135.
https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-26732017000100117&script=sci_arttext

ANEXOS


Anexo 1. Matriz de congruencia.

Objetivos	Descriptoros	Subdescriptoros	Preguntas	Técnica e Instrumento	Hallazgos
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Identificar las estrategias metodológicas activas que utilizan los docentes en el proceso de aprendizaje de los maestrantes en Formación para la Docencia Universitaria. ▪ Visualizar las percepciones de los estudiantes de la Maestría en Formación para Docente Universitaria sobre el uso y aplicación de metodologías activas más comunes en la enseñanza. ▪ Describir las metodologías activas más valoradas por los estudiantes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, considerando su perfil 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Metodologías Activas ▪ Perfil demográfico, socio-económico, académico y profesional ▪ Líneas de acción ▪ Mejorar la aplicación de las M.A. ▪ Estrategias metodológicas activas ▪ Proceso de aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Caracterización del estudiante de la MFDU ▪ Lugar de procedencia ▪ Actividad a la que se dedica ▪ Empleado público, privado, independiente, otros. ▪ Último grado académico ▪ ABP, estudios de caso, aula invertida, etc. ▪ Intencional, reflexivo, cooperativo, etc. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué estrategias metodológicas facilitan su aprendizaje? ▪ ¿Cuáles son las estrategias metodológicas que le ayudan a desarrollar su trabajo de forma cooperativa? ▪ ¿Qué estrategias metodológicas le ayudan a obtener un aprendizaje equitativo de acuerdo a la multidisciplinariedad en el aula? ▪ ¿Cuáles son las estrategias metodológicas que le han ayudado a desarrollar las habilidades de reflexión, autonomía y pensamiento crítico? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Encuesta, por medio de cuestionario ▪ Entrevista en profundidad, por medio de una cédula de entrevista 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Flipped classroom</i> ▪ ABP ▪ Resolución de problemas ▪ Multidisciplinariedad ▪ Más hombres que mujeres estudiando la maestría ▪ Mayor cantidad de estudiantes procedentes de áreas urbanas ▪ Hay pocos maestrantes de áreas que no son afines a la maestría

demográfico, socioeconómico, académico y profesional.					
Objetivos	Descriptor	Subdescriptor	Preguntas	Técnica e Instrumento	Hallazgos
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visualizar las percepciones de estudiantes de Formación para Docente Universitaria sobre el uso y aplicación de metodologías activas más comunes en la enseñanza. ▪ Sugerir líneas de acción que puedan emerger a partir de los hallazgos encontrados dentro de la investigación para mejorar la aplicación de las metodologías activas dentro de la malla curricular de la MFDU. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Percepciones de estudiantes de la MFDU ▪ Uso de aplicación de M.A. ▪ Líneas de acción 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Visual, auditiva, táctil, y gustativa ▪ Propuestas metodológicas en la malla curricular sobre M.A. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Cuáles son las E.M.A. que más le ha gustado ejecutar en su P.A.? ▪ ¿Cuáles son las líneas de acción a tomar en cuenta de acuerdo a los hallazgos encontrados? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Encuesta, por medio de cuestionario ▪ Entrevista en profundidad, por medio de una cédula de entrevista 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Uso de herramientas virtuales en la presencialidad y la virtualidad ▪ Capacitación docente ▪ Hacer un programa de inducción a la maestría ▪ Docentes innovadores y con conocimiento de herramientas virtuales ▪ Contratación de docentes idóneos al área de enseñanza

Anexo 2. Malla curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

Plan de Estudio de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, Año 2015, Modalidad de Entrega: Semipresencial.
Adopción e implementación, Facultad Multidisciplinaria Paracentral. UES.

 UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR			Número Correlativo	Código
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL			Nombre del Módulo	
Carrera: Maestría en Formación para la Docencia Universitaria	Plan de Estudio: 2015	Modalidad de Entrega: Semipresencial	Unidades Valorativas	Prerrequisito
Total de Módulos: 13	Código: M70468SP	Nota Mínima de Aprobación: 7.0		
Título a Otorgar: Maestro (a) en Formación para la Docencia Universitaria	Total U.V.: 65	CUM Mínimo Exigible: 8.0		
			G.A.: Grado Académico	
			Duración de la Carrera: 2 Años, 6 Meses	

Primer Año		Segundo Año				Tercer Año	
Ciclo I		Ciclo III		Ciclo IV		Ciclo V	
1	TPC174	7	DCR174	10	IVE274	13	IAC174
Teoría Pedagógica y Construcción del Conocimiento		Desarrollo Curricular		Investigación Educativa II		Investigación Aplicada	
4	G.A.	5	1	5	6, 9	5	10
2	FDO174	8	CED174	11	PPT174		
Formación Didáctica de la Docencia Universitaria		Calidad en la Educación Superior		Práctica Docente			
5	G.A.	5	G.A.	6	5, 6, 7		
3	PGI174	9	IVE174	12	GAS174		
Psicopedagogía		Investigación Educativa I		Gestión y Administración de la Educación Superior			
5	G.A.	5	4	5	8		
4	IPA174						
Investigación Acción Participativa							
5	G.A.						
5	MDO174						
Métodos de Docencia							
5	2						
6	TDT174						
Tecnología Educativa							
5	G.A.						

Anexo 3. Malla curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria dividida en áreas de aprendizaje.

Maestría en Formación para la Docencia Universitaria

Área Básica	Área de Especialización	Área de Competencias de Investigación
Teoría Pedagógica y Construcción del Conocimiento 4 U.V.	Métodos de Docencia 5 U.V.	Investigación Acción Participativa 5 U.V.
Formación Didáctica de la Docencia Universitaria 5 U.V.	Desarrollo Curricular 5 U.V.	Investigación Educativa I 5 U.V.
Psicopedagogía 5 U.V.	Tecnología Educativa 5 U.V.	Investigación Educativa II 5 U.V.
	Calidad en la Educación Superior 5 U.V.	Investigación Aplicada 5 U.V.
	Práctica Docente 6 U.V.	
	Gestión y Administración de la Educación Superior 5 U.V.	

Anexo 4. Cuestionario I para informantes clave.

Universidad de El Salvador
Facultad Multidisciplinaria Paracentral
Escuela de Posgrados y Maestrías



Objetivo del cuestionario: Recolectar información que ayude a conocer los datos de los estudiantes de las tres cohortes de la Maestría en formación para la Docencia Universitaria de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador.

1.	¿Cuál es su departamento de residencia?	<input type="radio"/> Ahuachapán <input type="radio"/> Santa Ana <input type="radio"/> Sonsonate <input type="radio"/> Chalatenango <input type="radio"/> La Libertad <input type="radio"/> San Salvador <input type="radio"/> Cuscatlán <input type="radio"/> Cabañas <input type="radio"/> San Vicente <input type="radio"/> La Paz <input type="radio"/> Usulután <input type="radio"/> San Miguel <input type="radio"/> Morazán <input type="radio"/> La Unión
2.	¿Cuál es su municipio de residencia?	_____ (respuesta abierta)
3.	¿Cuál es su zona de residencia?	<input type="radio"/> Urbana <input type="radio"/> Rural <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
4.	¿Cuál ha sido su último nivel educativo alcanzado?	<input type="radio"/> Profesorado <input type="radio"/> Licenciatura <input type="radio"/> Ingeniería <input type="radio"/> Doctor <input type="radio"/> Otro

5.	¿Cuál es su especialidad académica u ocupación actual?	_____ (respuesta abierta)
6.	¿A qué cohorte pertenece?	<input type="radio"/> Primero <input type="radio"/> Segundo <input type="radio"/> Tercero <input type="radio"/> Cuarto <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
7.	¿Cuál es su género?	<input type="radio"/> Hombre <input type="radio"/> Mujer <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
8.	En cuál de los siguientes intervalos se encuentra su edad.	<input type="radio"/> 18-30 <input type="radio"/> 31-40 <input type="radio"/> 41-50 <input type="radio"/> 51-60 <input type="radio"/> Más de 60
9.	¿Cuál es su estado civil?	<input type="radio"/> Soltero <input type="radio"/> Casado <input type="radio"/> Viudo <input type="radio"/> Divorciado <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
10.	¿Tiene hijo(s) o hija(s)?	<input type="radio"/> Sí <input type="radio"/> No <input type="radio"/> NS/NR
11.	Si su respuesta anterior fue afirmativa, ¿cuántos hijos tiene?	_____ (respuesta abierta)
12.	¿Su vivienda es?	<input type="radio"/> Propia <input type="radio"/> Rentada <input type="radio"/> Herencia <input type="radio"/> Solo la cuida <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
13.	¿Cuántas personas conforman su grupo familiar?	<input type="radio"/> 1-3 <input type="radio"/> 4-6 <input type="radio"/> 7-9 <input type="radio"/> 10 o más <input type="radio"/> NS/NR
14.	¿Cuántas personas de su grupo familiar están estudiando actualmente?	<input type="radio"/> 1-3 <input type="radio"/> 4-6 <input type="radio"/> 7-9 <input type="radio"/> 10 o más <input type="radio"/> NS/NR
15.	¿En qué nivel académico se encuentra estudiando los miembros de su familia?	<input type="radio"/> Parvularia <input type="radio"/> Básico <input type="radio"/> Media <input type="radio"/> Universitario <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR

16.	¿A qué tipo de institución educativa asisten los familiares que estudian?	<input type="radio"/> Pública <input type="radio"/> Privado <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
17.	¿Los miembros de la familia que están estudiando reciben algún tipo de apoyo financiero para continuar sus estudios?	<input type="radio"/> Sin asistencia financiera <input type="radio"/> Media beca <input type="radio"/> Beca completa <input type="radio"/> Financiado por familiar <input type="radio"/> Familiar en el extranjero financia <input type="radio"/> Apadrinamiento <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
18.	Antes de responder esta pregunta dedique un tiempo a reflexionar y hacer una estimación. En términos porcentuales, ¿cuánto de los ingresos familiares se invierten en educación?	<input type="radio"/> Menos del 10% <input type="radio"/> Entre el 11% y el 30% <input type="radio"/> Entre el 31 y 60% <input type="radio"/> Más del 60% <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
19.	¿Qué tipo de clase recibe?	<input type="radio"/> Virtual <input type="radio"/> Presencial <input type="radio"/> Híbrido <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
20.	Para recibir las clases virtuales, ¿qué tipo de servicio de internet utiliza?	<input type="radio"/> Residencial <input type="radio"/> Móvil postpago <input type="radio"/> Móvil prepago <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
21.	¿Presentó alguno de los siguientes inconvenientes para participar de clases en modalidad virtual?	<input type="radio"/> Problemas de cobertura <input type="radio"/> Problemas con el dispositivo electrónico <input type="radio"/> Ningún inconveniente <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
22.	¿Qué tipo de dispositivo utiliza para recibir las clases virtuales?	<input type="radio"/> Laptop <input type="radio"/> Computadora de escritorio <input type="radio"/> Tablet <input type="radio"/> Celular <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
23.	¿Qué tipo de clase considera que es mejor aprovechada por su persona?	<input type="radio"/> Virtual <input type="radio"/> Presencial <input type="radio"/> Híbrido <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
24.	¿Qué modalidad observa que se motiva más para la participación en la clase?	<input type="radio"/> Virtual <input type="radio"/> Presencial <input type="radio"/> Híbrido <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR

Anexo 5. Cuestionario II para informantes clave (énfasis en Metodologías Activas).

Universidad de El Salvador
Facultad Multidisciplinaria Paracentral
Escuela de Posgrados y Maestrías



Objetivo del cuestionario II: Recolectar información que ayude a conocer qué saben los estudiantes de las tres cohortes de la Maestría en formación para la Docencia Universitaria de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, sobre la implementación de las metodologías activas dentro del plan académico de dicha maestría.

1.	¿Cuál es su género?	<input type="radio"/> Hombre <input type="radio"/> Mujer <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
2.	¿Qué edad tiene?	<input type="radio"/> 18-30 <input type="radio"/> 31-40 <input type="radio"/> 41-50 <input type="radio"/> 51-60 <input type="radio"/> Más de 60 <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
3.	¿Cuál es su estado civil?	<input type="radio"/> Soltero <input type="radio"/> Casado <input type="radio"/> Viudo <input type="radio"/> Divorciado <input type="radio"/> Otro <input type="radio"/> NS/NR
4.	¿Qué sabe sobre metodologías activas?	_____ (respuesta abierta)
5.	En su proceso de aprendizaje, ¿cuáles son las M.A. que ha utilizado durante su maestría?	_____ (respuesta abierta)

6.	¿Cuáles son las estrategias metodológicas que le ayudan a desarrollar su trabajo de forma colaborativa?	_____ (respuesta abierta)
7.	¿Qué estrategias metodológicas le ayudan a obtener un aprendizaje equitativo de acuerdo a la multidisciplinariedad en el aula?	_____ (respuesta abierta)
8.	¿Cuáles son las metodologías activas que más has utilizado durante el desarrollo de tu aprendizaje?	_____ (respuesta abierta)
9.	¿Cuál o cuáles son las metodologías activas más utilizadas por los docentes según su experiencia como estudiante?	_____ (respuesta abierta)
10.	¿Cuáles son las estrategias metodológicas que le han ayudado a desarrollar las habilidades de reflexión, autonomía y pensamiento crítico?	_____ (respuesta abierta)
11.	¿Cuáles son las estrategias metodológicas activas que más le ha gustado ejecutar en su proceso de aprendizaje?	_____ (respuesta abierta)
12.	¿Qué estrategias metodológicas aplicaron los docentes durante su proceso de formación académica durante la maestría en formación para la docencia universitaria?	_____ (respuesta abierta)
13.	¿De qué manera ha influido en su proceso de aprendizaje el uso de las metodologías activas a nivel de la Maestría?	_____ (respuesta abierta)
14.	¿Se siente capacitado para replicar todas o la mayoría de las metodologías activas aprendidas a nivel de la Maestría en otros campos educativos?	_____ (respuesta abierta)
15.	¿Cuáles son las metodologías activas más utilizadas en la virtualidad?	_____ (respuesta abierta)
16.	¿Cuáles son las metodologías activas más utilizadas en la presencialidad?	_____ (respuesta abierta)
17.	Según su experiencia, ¿cuál o cuáles de las siguientes metodologías activas requieren inversión económica?	_____ (respuesta abierta)
18.	Según su criterio, ¿cuál o cuáles de las siguientes metodologías activas se pueden utilizar con poca o nada de inversión económica?	_____ (respuesta abierta)
19.	Explique brevemente, ¿qué idea tiene sobre el uso de las metodologías activas aplicadas por los docentes a nivel de la maestría?	_____ (respuesta abierta)

Anexo 6. Guía de entrevista semiestructurada para informantes clave.

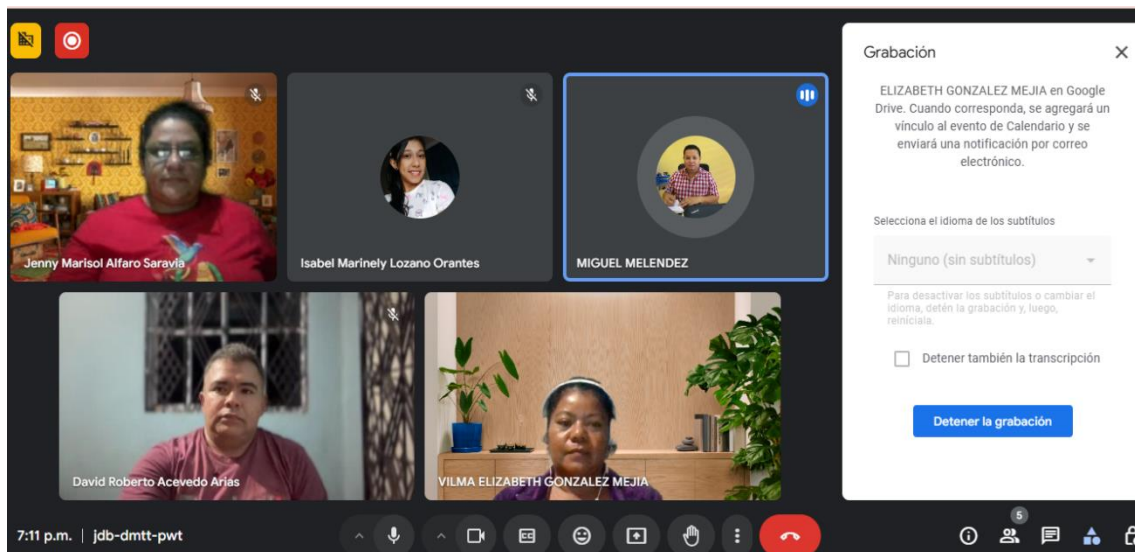
Universidad de El Salvador
Facultad Multidisciplinaria Paracentral
Escuela de Posgrados y Maestrías



Objetivo Recolectar información sobre la percepción de los maestrantes en formación para la docencia universitaria sobre el uso de metodologías activas en la enseñanza.

1. Sexo
2. Edad
3. Cohorte al que pertenece
4. Especialidad
5. ¿Considera usted que las clases que ha recibido en la MFDU han sido dinámicas?
6. ¿Qué tipo de estrategias metodológicas ha percibido que han utilizado los docentes en cada módulo?
7. ¿Conoce las metodologías activas?
8. ¿Mencione algunas de las metodologías que han empleado los docentes durante el desarrollo de cada módulo?
9. Según su perspectiva ¿Cuáles de esas estrategias metodológicas han sido mejor aprovechadas por los docentes y los estudiantes dentro de cada módulo que ha recibido a la fecha?
10. ¿Qué recomendaciones sugiere usted para optimizar el uso de las metodologías activas por parte de los diferentes docentes en la MFDU?

Anexo 7. Entrevista realizada a la segunda cohorte de estudiantes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.



Anexo 8. Entrevista realizada a la tercera cohorte de estudiantes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

