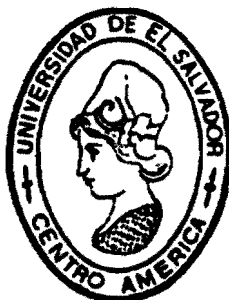


T
30
82,
985
3f.3

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

ESCUELA DE ECONOMIA



EFFECTOS DE LA INVERSION EXTRANJERA EN LA EXPORTACION DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES CASO EL SALVADOR — PERIODO 1960 - 1979

TESIS PRESENTADA POR:

ARMANDO ESTRADA VALDES h.

ROBERTO CAÑAS ALARCON



18610395

PARA OPTAR AL GRADO DE:

LICENCIADO EN ECONOMIA

AGOSTO DE 1985

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR,

CENTRO AMERICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS
ESCUELA DE ECONOMIA

EFFECTOS DE LA INVERSION EXTRANJERA EN LA
EXPORTACION DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES
CASO EL SALVADOR - PERIODO 1960 - 1979

TESIS PRESENTADA POR:
ARMANDO ESTRADA VALDES H.
ROBERTO CAÑAS ALARCON

PARA OPTAR AL GRADO DE:
LICENCIADO EN ECONOMIA

A G O S T O 1 9 8 5

SAN SALVADOR,

EL SALVADOR,

CENTRO AMERICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR

DOCTOR MIGUEL ANGEL PARADA

SECRETARIO GENERAL

DOCTORA ANA GLORIA CASTANEDA PADILLA

FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS

DECANO

LIC. CARLOS HUMBERTO HENRÍQUEZ

SECRETARIO

LIC. JOSÉ FERNANDO FLORES

TRIBUNAL EXAMINADOR

PRESIDENTE : LIC. FRANCISCO GONZÁLEZ CHÁVEZ
PRIMER VOCAL : LIC. JOSÉ RODOLFO LÓPEZ MIRA
SEGUNDO VOCAL : LIC. INOCENTE ANTONIO SOTO GÓMEZ

ASESOR DE TESIS

LIC. JOSÉ RODOLFO LÓPEZ MIRA

D E D I C A T O R I A

A MIS PADRES

A MI ESPOSA

A MIS HIJOS

ARMANDO.

D E D I C A T O R I A

A MI MADRE

A MI ESPOSA

A MIS HIJOS

ROBERTO.

I N D I C E

CAPITULO 1

LA INVERSION EXTRANJERA - MARCO REFERENCIAL

	<u>PAGINA</u>
1.1 Concepto de Inversión Extranjera - Tipos.....	1
1.2 La Inversión Extranjera en el Proceso de Desarrollo Capitalista.....	4
1.2.1 Inicio del Capitalismo.....	5
1.2.2 Revolución Industrial.....	8
1.2.3 La Internacionalización del Capital.....	15
1.3 Los Países Desarrollados y la Inversión Extranjera Directa hacia América Latina.....	25
1.3.1 Principales Factores Determinantes del Estableci- miento de la Inversión Extranjera en América Latina.....	26

CAPITULO 2

EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION EN CENTRO AMERICA Y LA INVERSION EXTRANJERA

2.1 La Integración Económica Centroamericana.....	37
---	----

	<u>PAGINA</u>
2.1.1 Orígenes.....	37
2.1.2 El Régimen de Industrias de Integración (RII).....	44
2.2 El Proceso de Industrialización y la Inversión Extranjera.	48
2.3 Las Exportaciones.....	54
Intra-regionales.....	54
Extra-regionales.....	56

CAPITULO 3

LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN EL SALVADOR

3.1 Factores determinantes del establecimiento de la Inversión Extranjera en El Salvador.....	59
a) La Crisis del Sector Agro-exportador.....	60
b) Ampliación de Mercado y Posición Geográfica.....	61
c) Mano de Obra.....	63
d) Incentivos Fiscales.....	65
3.2 Inversión por País de Origen y Sectores a los que se dirige la Inversión Extranjera.....	67
3.2.1 Estructura Productiva.....	68
3.2.2 Las Importaciones en el Proceso de Industrialización Salvadoreño.....	75

	<u>PAGINA</u>
3.2.3 Inversión Extranjera por Sector Económico y País de Origen.....	89
3.3 Financiamiento Industrial.....	109
3.4 Efectos de la Inversión Extranjera en la Estructura Productiva.....	115
3.5 Efectos de la Inversión Extranjera en la Balanza de Pagos.	118

CAPITULO 4

LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA Y LAS EXPORTACIONES SALVADOREÑAS

4.1 Comportamiento General de las Exportaciones Salvadoreñas..	126
4.2 Las Exportaciones con Inversiones Extranjeras.....	132
4.2.1 Antecedentes.....	132
4.2.2 Composición de la Inversión Extranjera en las Industrias más significativa.....	137
4.2.3 Composición y Destino de las Exportaciones no tra dicionales con capital extranjero.....	143

CAPITULO 5
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

	<u>PAGINA</u>
5.1 Conclusiones.....	154
5.2 Recomendaciones.....	162
- Directrices para la Definición de una Política de Inversión Extranjera.....	162

I N T R O D U C C I O N

El flujo de recursos financieros, en forma de inversión extranjera directa, hacia Centro América, de una manera sistemática y masiva, se inicia - al igual que en el resto de América Latina como consecuencia del proceso de acumulación capitalista iniciado a partir de la post-guerra y se hace sentir con la aparición del Mercado Común Centroamericano.

En El Salvador, con el propósito de impulsar el proceso de industrialización, vía sustitución de importaciones, que se inicia a partir de 1960 como consecuencia de la creación del Mercado Común Centroamericano, se promulgan leyes que propician la apertura hacia la inversión extranjera como complemento al ahorro interno.

El presente trabajo denominado "EFECTOS DE LA INVERSION EXTRANJERA EN LA EXPORTACION DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES, CASO EL SALVADOR, PERIODO 1960-1979", pretende determinar el comportamiento seguido por la Inversión Extranjera Privada Directa, en El Salvador y cuales han sido los efectos de dicha inversión básicamente en la estructura productiva del país y en la exportación de bienes manufacturados, hacia el área centroamericana así - como a terceros países, y de ser necesario proponer medidas de política - económica que puedan disminuir los efectos negativos de su indiscriminada aceptación, para obtener en la medida de lo posible resultados positivos en el comercio exterior.

Pretende además, demostrar que la inversión extranjera directa, interesada primordialmente en la explotación del mercado centroamericano, ha sido factor limitante en el desarrollo de las exportaciones no tradicionales - salvadoreñas, hacia mercados extra-regionales, y ha condicionado a que el capital nacional se dirija hacia industrias cuya exportación se destina - al mercado centroamericano.

En el primer Capítulo, se presenta el concepto de Inversión Extranjera, - una visión de conjunto de cuál ha sido el papel de la inversión extranjera en el proceso de desarrollo capitalista desde sus inicios en la Revolución Industrial, hasta la etapa de trasnacionalización del capital y de - como los países hoy subdesarrollados, fueron insertados en este proceso. También se presenta cuáles han sido los factores determinantes para que - los países desarrollados decidan invertir en América Latina y cuál es su situación y tendencia.

En el segundo, se presenta un análisis del proceso de industrialización - en Centro América y cuál ha sido el papel de la inversión extranjera en - dicho proceso.

En el tercero, se exponen los factores determinantes del establecimiento de la inversión extranjera en el país. Se presenta como se encontraba la estructura productiva al inicio del proceso integracionista y cuál era la que presentaba para 1979. Así mismo se señala la dependencia de importación de bienes intermedios de origen extra-regional, que padece el proce-

so de industrialización salvadoreño y cuál ha sido el flujo de inversión extranjera directa hacia El Salvador y sus efectos en la estructura productiva del país.

En el cuarto Capítulo, se expone cuál ha sido el comportamiento y estructura de las exportaciones salvadoreñas y cómo éstas se han visto influenciadas por la inversión de origen externo.

Finalmente se presentan las conclusiones y a manera de recomendación, -- una alternativa de política de captación de la inversión extranjera, a fin de que ésta se vuelva un instrumento útil de desarrollo económico, tecnológico y de conocimientos de mercado a favor del País.

Uno de los mayores obstáculos con los que se ha tropezado para el desarrollo del presente trabajo ha sido la obtención de información sobre la inversión extranjera, ya que las cifras que reflejan los movimientos de entrada y salida de divisas por dicho concepto, se mantienen en la mayoría de los casos como confidenciales. La estructuración misma de los -- cuadros estadísticos y otra información por si misma la consideramos como un aporte más del trabajo.

CAPITULO 1

LA INVERSION EXTRANJERA - MARCO REFERENCIAL

1.1 Concepto de Inversión Extranjera - Tipos

Concepto.

De una manera genealizada se ha considerado como Inversión Extranjera, únicamente a la entrada y salida de flujos financieros. Así expresado el concepto es limitativo, ya que la inversión extranjera o transnacionalización del excedente económico, producto de la acumulación capitalista de los países hegemónicos, reviste tres modalidades como son: los recursos financieros en divisas y créditos; los recursos físicos o tangibles; y los recursos derivados de la tecnología o intangibles.

La primera modalidad incluye las divisas en concepto de inversión directa o préstamos en moneda del país inversor, en moneda del país receptor (re-inversiones) o en moneda dura de un tercer país. Por su parte el crédito puede ser de corto, mediano y largo plazo, y no necesariamente en divisas, sino que además en especie. Se considerará crédito de corto plazo el que se obtiene hasta un año, mediano plazo hasta cinco años y largo plazo más de cinco años.

La segunda incluye los bienes de capital y los repuestos necesarios para su funcionamiento, las materias primas y los productos intermedios necesarios en el proceso productivo.

En los recursos derivados de la tecnología o intangibles, están -- comprendidas: las patentes, marcas, modelos industriales, capaci-- dad gerencial y los conocimientos técnicos que las empresas del -- país receptor adquieren de otras localizadas en el exterior para -- emplearlas en sus procesos productivos.

Tipos

La inversión extranjera puede clasificarse en los tipos siguientes:

- i) Directa: Es llamada también "Capital de riesgo", se dirige ex-- clusivamente al sector privado. Está constituida por los apor-- tes en divisas, bienes de capital y tecnología, que efectúan di-- rectamente, las personas naturales o jurídicas, en empresas ra-- dicanas en el exterior, asumiendo totalmente los riesgos que di-- cha inversión conlleva, con el propósito de generar tasas de -- rendimiento superiores a las obtenidas en su país de origen, y con el propósito implícito de ejercer cierto grado de control - en el gobierno de aquellas empresas en que invierten.

Dentro de este contexto el Acuerdo de Cartagena ^{1/}, define co-- mo Inversión Extranjera Directa: "los aportes provenientes del exterior, de propiedad de personas naturales o jurídicas extran-- jeras, al capital de una empresa, en monedas libremente conver--

^{1/} Acuerdo de Cartagena, Decisión 24
Capítulo I, Artículo 1 (Pacto Andino)



tibles, plantas industriales, maquinaria y equipo con derechos a la re-exportación de su valor, y la transferencia de las utilidades -- del exterior. Igualmente se considera como inversión extranjera directa las inversiones en moneda nacional provenientes de recursos - con derechos a ser remitidos al exterior". Esta última parte se refiere a la reinversión de las utilidades generadas por la inversión extranjera.

Como se observa, en el concepto anterior, el Acuerdo de Cartagena - ha eliminado la tecnología y algunos bienes tangibles como: repues- tos, materias primas, partes, piezas, etc; debido a que su inclusión puede conducir a distorsionar la valoración y análisis de la inver- sión extranjera, principalmente por la escasez de medios para su -- cuantificación en sentido económico y por que además, propician el fraude.

ii) Inversión en Cartera.

Es la que realiza un inversionista privado que no tiene miras a desempeñar un papel preponderante en la dirección de la política de la empresa; más bien lo que lo mueve a realizar la inversión son - conceptos tales como la negociabilidad de los valores, rendimiento, posibilidades de ganancias de capital, ventajas tributarias, posi- bilidades de modificación del tipo de cambio y colocación segura - de su capital.

iii) Indirecta

Está constituida por los recursos provenientes del exterior, -- que el país receptor recibe en concepto de préstamos, corriendo este último todos los riesgos que involucra la inversión. Los préstamos así contratados se dirigen tanto al sector público como al sector privado. En el primer caso son contratados y ga--rantizados por el Estado y se canalizan al financiamiento de --obras de infraestructura (carreteras, vivienda, etc) y de los -programas de desarrollo económico y social.

Los destinados al sector privado, generalmente son avalados por el Estado y se dirigen al sector financiero; de instituciones -financieras a empresas comerciales e industriales, y las que se realizan entre empresas extranjeras y nacionales, sean éstas --subsidiarias o no".

- 1.2 La Inversión Extranjera en el Proceso de Desarrollo Capitalista.
- Hasta aproximadamente la primera mitad del siglo pasado las transacciones internacionales que se expandieron como consecuencia de la Revolución Industrial, se caracterizaban por la exportación e importación de servicios y bienes de consumo, en especial textiles. Es con la llamada segunda Revolución Industrial- producción de máquinas por máquinas- que tal esquema se modifica hacia un comercio de productos industriales en los que se incorpora un mayor grado de elaboración. En el último cuarto del siglo XIX, el co--

mercio internacional se ve influenciado con la exportación de capitales; situación que se consolida como categoría económica, a través del monopolio como sistema imperialista de dominio, a nivel -- mundial.

Consideramos necesario remontarnos al siglo XVI, época de la descomposición del feudalismo y de la acumulación primaria del capital, para referirnos brevemente al génesis y desarrollo del capitalismo actual a fin de lograr un mejor entendimiento del proceso de acumulación, en el sistema mundial capitalista que predomina - en los países occidentales, y de como los países hoy denominados subdesarrollados fueron insertados en este proceso, que ha sufrido continuas expansiones y contracciones para su supervivencia.

1.2.1 Inicio del Capitalismo

Con anterioridad a la aparición del Capitalismo como modo de producción, en el período comprendido entre los siglos XVI y XVIII, se desarrolla un "sistema mercantil" basado en la producción simple de mercancías. Este, tuvo su origen en el trabajo de los artesanos cuya producción se destinaba a su propio consumo y al simple cambio de mercancías para la satisfacción de sus necesidades básicas; sin embargo, al irse ampliando el mercado las necesidades por mayor producción fueron evidentes, es entonces cuando el comerciante y el maestro artesano, que rompe las limitaciones corporativas prevalecientes de la época, asalarían al artesano adqui

riendo progresivamente las mercancías de los artífices, para luego venderlas con ganancia, apropiándose de esta manera del ingreso social creado por los trabajadores (plusvalía) y haciendo al productor cada vez más dependiente. Paralelamente, los artesanos independientes con el propósito de ampliar su producción hacen uso del crédito con altos réditos, apareciendo así el capital usurario 1/ origen del capital de préstamo y financiero.

El dinero que hasta entonces servía como medida de valor y medio - de cambio adquiere una nueva función, la de capital mercantil, convirtiéndose así en el capital propiamente dicho - en capital manufacturero primero y en capital industrial después. De esta manera los comerciantes y maestros artesanos enriquecidos, fundan los primeros talleres capitalistas mediante la concentración de los artesanos bajo un mismo techo, economizando medios de producción, he--rramientas, almacenes, transporte, facilidades de control, etc. Pero es el maestro artesano quien revoluciona el proceso productivo haciendo que cada artífice dependiente se dedique a una sola tarea en la que adquiere gran destreza, lo que constituye un adelanto en la división del trabajo. Además la creación y utilización - de herramientas especializadas permite un notable aumento de la -- productividad, revolucionando la técnica de producción en forma --

1/ Se hace uso del capital usurario de una manera generalizada, ya que en el esclavismo se hacía uso de tal capital pero de una manera esporádica.

continúa y subordinándola al capital. Es el paso del modo feudal de producción al modo capilista de producción manufacturero.

La técnica especializada manufacturera mejoró la calidad del producto, haciéndolo al mismo tiempo más barato y propició una mayor acumulación del excedente económico, proporcionando así a los países europeos, la base económica necesaria para el ulterior dominio económico, político y militar de América y gran parte de los países asiáticos.

Aunque este avance sólo se realiza en algunas ramas de producción como la artesanía y la minería, fue incapaz de eliminar totalmente de esas ramas la competencia de la pequeña producción mercantil y de penetrar en otras, como la agricultura; no obstante establece las bases de las relaciones capitalistas de producción agudizando las contradicciones con el régimen feudal.

Con el desarrollo del capitalismo, se acelera el proceso de formación de un amplio mercado interno exigiendo una mayor producción de mercancías, la cual no es satisfecha con la técnica artesanal, pues ésta con la explotación al máximo del trabajador asalariado sobrepasa los límites de la resistencia física y mental de éstos; de allí en adelante solo puede obtenerse una mayor productividad y consecuentemente altas tasas de ganancias, con el empleo de máquinas.

1.2.2 Revolución Industrial

La necesidad de la elevación de la tasa de ganancia, como proceso lógico del sistema capitalista, disminuía como consecuencia de la baja productividad derivada de la explotación al máximo de la fuerza laboral, aunada al creciente mercado interno y externo, y la acumulación de capital originada en la producción manufacturera, propician el paso de la manufactura en la industria mecanizada constituyendo una profunda revolución técnica y social, comúnmente reconocida como "Revolución Industrial".

La máquina se constituye en un poderoso medio para elevar la productividad del trabajo a niveles nunca antes vistos, lo que consecuentemente incrementa el excedente económico y las ganancias del capitalista a límites insospechados.

La Revolución Industrial se inicia en Inglaterra en la primera mitad del siglo XVIII, país cuyo desarrollo capitalista manufacturero, había alcanzado las condiciones de madurez que le permitieron de una manera más expedita la sustitución de la energía hidráulica por la de vapor y la introducción del telar mecánico.

El capitalismo industrial iniciado en Inglaterra penetra en el Continente Europeo, los Estados Unidos y Japón, aún en el tercer cuarto del siglo XIX, creándose así una economía capitalista que

integra la casi totalidad de las áreas geográficas del globo. Con el proceso de liberación de las colonias, éstas se vinculan al mercado mundial, como productoras de materias primas para los países hegemónicos y consumidoras de parte de la producción liviana europea; ello produce una nueva relación de dependencia de las excolonias, e históricamente la situación de subdesarrollo.

El comercio internacional se desarrolla bajo las características - de las ventajas comparativas, en donde la Revolución Industrial -- proporciona a los países centrales, amplias y decisivas ventajas - para la producción especializada y la comercialización de los bienes manufacturados, con lo cual la acumulación capitalista en los países hegemónicos se fortalece.

En su proceso de expansión, las economías centrales necesitaron de las economías periféricas como abastecedoras de materias primas y como mercado para la nueva producción industrial, provocando la -- primera salida masiva de capital (ver cuadro 1.1 del Apéndice Estadístico).

A los avances tecnológicos que abrieron camino a la Revolución In--dustrial siguieron otros, la energía de vapor se sustituye con grandes ventajas por la energía eléctrica y por el motor de explosión interna. Este proceso ascendente exigía de grandes capitales muy superiores a los utilizados anteriormente, que proporcionarían ga-

nancias de escala cada vez mayores no sólo en la producción sino en el laboratorio, conduciendo a una concentración del capital - cada vez mayor y a la centralización de las unidades productivas, dando lugar al surgimiento de los monopolios, consolidándose así la primera fase del imperialismo económico.

La industria pesada, más compleja, que se desarrolló en esta etapa exigió de grandes inversiones en bienes de capital, que el inversionista individual no estaba en capacidad de aportar. Son - entonces los bancos y los monopolios que concentran el poder económico los que financian tales industrias dando origen al capital financiero.

Este tipo de producción, elevó la composición orgánica del capital, agudizó la competencia y la acumulación capitalista se hizo mayor, forzando al capital a buscar nuevos campos de aplicación fuera de las fronteras nacionales, mediante empréstitos públicos, financiamiento, inversiones en cartera y en menor medida inversiones directas.

Una apreciación de la inversión externa británica, da una idea de la importancia de los recursos que se destinaron en este sentido. Entre 1875 y 1913 el volumen de la inversión inglesa pasa de 8.5 millones de dólares a 900 millones de dólares a finales del período; en víspera de la Primera Guerra Mundial la inversión anual -- hacia el exterior ascendía a la mitad del ahorro nacional, representado aproximadamente entre la tercera parte y la mitad -

del total de la inversión bruta inglesa 1/ . La estructura, de estas inversiones es muy significativa, muestra los intereses de Gran Bretaña en los años inmediatos a la primera guerra mundial: alrededor del 30 por ciento de las inversiones se dirigían a préstamos a gobiernos, 40 por ciento en bonos de empresas ferroviarias y de servicio público y sólo el 25 por ciento en inversión privada directa, lo que muestra la preocupación inglesa por construir la infraestructura necesaria que facilitara el transporte de las materias primas que le eran necesarias para el proceso de industrialización a que estaba avocada y además satisfacer la demanda generada por el considerable incremento de la población, debido especialmente al rápido proceso de urbanización, que la Revolución Industrial provocó.

En los inicios, las inversiones directas realizadas por los países industriales no se dirigían a las zonas de mayor población de los países periféricos, como sucedería después, sino a lugares -- con escasa población pero con ricos yacimientos de minerales o zonas de alta productividad agrícola y pecuaria; ejemplo de ello -- son las inversiones cupríferas en Chile, los frigoríficos en Argentina y la caficultura en Brasil.

De esta manera la economía dependiente que se crea en los países

1/

H.E. Friedlaender y J. Oser. "Historia Económica de la Europa Moderna". Primera Edición en Español 1975, Pág. 374 Edit. Fondo de -- Cultura Económica.

periféricos en el siglo XIX, y a principios del presente, es una economía especializada en la exportación de unos pocos productos primarios urgidos por la metrópoli, concomitantemente, ello provoca la salida de una parte de la plusvalía allí producida hacia - las economías centrales, por medio de la estructura de precios - establecidos en el mercado mundial y las prácticas financieras - que impusieron esas economías; además de la salida de utilidades que generaban las inversiones extranjeras.

El extraordinario desarrollo de las economías centrales que se - inicia a partir del último cuarto del siglo XIX, con la integración de los países periféricos dentro de una economía capitalista mundial, queda interrumpido por los fenómenos que se manifiestan a partir de la Primera Guerra Mundial, en forma de crisis generalizada de la acumulación capitalista que abarca el período - comprendido entre las dos guerras mundiales y la Gran Depresión de 1930, ello significó una baja en la producción material y con tuvo la exportación de capitales. Lo anterior aunado al surgimiento del fascismo, las revoluciones de la Unión Soviética y -- China, generó bastas transformaciones económicas, sociales y políticas que fueron la base para la nueva expansión de post-guerra. La proporción salarial muy baja que se dió en este período, basada en una especie de proceso de acumulación primitiva, sobre la base de relaciones de producción no capitalista, fué otro fac tor para la expansión posterior a la Segunda Guerra Mundial. Es

ta crisis marca el inicio de la decadencia absoluta de Gran Bretaña y el surgimiento de los Estados Unidos como potencia imperialista, quien junto con Alemania y Japón veníanse perfilando en -- primera línea desde finales del siglo XIX.

El flujo de capitales hacia la periferia se vió estancado durante el período que duró la reconstrucción de Europa y Japón; iniciándose nuevamente hacia los años 50 por parte de los Estados Unidos, como el exportador más importante del Sistema.

Esta nueva expansión tuvo su fundamento en el desarrollo de la -- tecnología y su extensión a los campos de la petroquímica, electrónica y la ciencia nuclear, que favoreció la elevación de la -- tasa de ganancia, lo que asociado a la aceptación del dólar como moneda universal, según los acuerdos de Bretton Woods (1944), -- permitió a los Estados Unidos financiar su expansión como potencia hegemónica, en lo económico y militar, facilitando la transnacionalización de sus capitales. Además la creación del General Agreement on Tariff and Trade (GATT) facilitó la libre circulación de mercancías y la ampliación de los mercados, tanto la -- producción interna como para las empresas transnacionales; lo -- cual fué reforzado por dos instrumentos del sistema creado por -- Bretton Woods: el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF) y el Fondo Monetario Internacional (FMI). Con la creación de estos organismos, el sistema capitalista pudo neutrali--

zar los efectos negativos de la pérdida del mercado, para sus pro
ductos que se presentó como consecuencia de la creación de los Es
tados Socialistas. Esta expansión duró hasta 1973, aunque desde
1967 venía mostrando una tendencia a retardarse para luego trans
formarse en un período de estancamiento y crisis que tomó la for
ma de disminución en la tasa de ganancia. Este proceso ha sido
de sucesivas recesiones y recuperaciones en el mundo capitalista,
pero fue la recesión de 1969 - 1970 la que provocó las más serias
consecuencias, como producto de la inundación del mercado por los
dólares norteamericanos para financiar la guerra de Vietnam, los
cambios en la productividad relativa durante 1960, y el aumento
de la productividad en Europa y Japón que había sobrepasado en -
dos y cuatro veces respectivamente la productividad de los Esta-
dos Unidos, todo lo cual condujo a la declinación de la tasa de
ganancia (ver cuadros 1.2 y 1.8 del Apéndice Estadístico).

En 1971 los Estados Unidos se vieron forzados a establecer con--
troles de precios y salarios y a la desvinculación de la paridad
fija del dólar con el oro, permitiendo de esta manera su devaluau
ción; con ello se destruyó la base del sistema monetario internau
cional que se estableció en Bretton Woods, que junto con los --
acuerdos de comercio de 1948 buscaron ordenar la expansión y re-
producción de las economías capitalistas.

La economía capitalista desechó la puesta en práctica de la De--

manda Expansionadora de la política Keynesiana, que había funcionado a partir de la Post-Guerra, pues en estas circunstancias se revela impotente para resolver las contradicciones actuales de la acumulación capitalista y se le considera como una medida inflacionaria. En su defecto se ha hecho uso de procedimientos deflacionarios - intentos de reducir costos de producción - lo que ha conducido a una política de austeridad y reducción de los salarios reales. Esta tendencia, ha modificado la naturaleza de la inversión, en el sentido de reducir la utilización de mano de obra y sus costos, en el proceso productivo; y se ha visto en la necesidad de trasladar parte del proceso productivo (el de mayor utilización de mano de obra y de altos costos de antipolución) - del centro a la periferia; así como del equipo obsoleto, que resulta productivo en la periferia en virtud de los bajos costos - de la mano de obra. Esta reubicación industrial ha dado lugar a una dimensión de la división internacional del trabajo en forma más compleja y en algunos países a una creciente acentuación de la desnacionalización de las economías, con el apareamiento de las empresas transnacionales.

1.2.3 La Internacionalización del Capital

Durante la crisis de 1930 y posteriormente a la Segunda Guerra Mundial, las economías periféricas tuvieron grandes desequilibrios en sus Balanzas de Pagos encontrándose en la imposibilidad de realizar importaciones, como consecuencias del debilitamiento

del proceso de crecimiento hacia afuera, cuyos síntomas se hicieron sentir a partir de 1914 con el deterioro en el dinamismo que había adquirido la exportación de productos primarios. Ante la escasez de divisas, algunos países como la India, Sudáfrica, Argentina, Brasil y México, optaron por una política deliberada de industrialización, iniciando el proceso de sustitución fácil de importaciones; sin embargo, al agotarse esta primera fase fue necesario realizar importaciones de bienes de capital, tecnología y asistencia técnica a fin de continuar el proceso. Para lograr este propósito, los países consideraron oportuno atraer el capital extranjero que proveyera de la maquinaria y posteriormente de la tecnología, que se pagaría con las exportaciones. A estos países siguieron otros ya en los años 60 y 70 este movimiento -- había sido aceptado por la casi totalidad de los países del tercer mundo. Este proceso exigía de una población con los ingresos suficientes para la compra de bienes, lo que fue posible gracias a las alianzas políticas entre el movimiento laboral y el sector de la burguesía productora interna, mediante el apoyo de gobiernos populistas, de tipo social-demócrata que impulsaron la ampliación de la escala de mercado, mediante la integración de mercados regionales y la dinamización de mercado interno a través de políticas de redistribución del ingreso que van desde el aumento de salarios hasta intentos de reforma agraria.

Esta situación se presentó en un momento "Propicio" para las eco-

nomías capitalistas cuya tendencia descendente, en la tasa de ganancias (ver Cuadro 1.2 del Apéndice Estadístico) había llevado al agotamiento del esquema de acumulación que había prevalecido a través de largo período de su desarrollo.

Esto es fundamental, pues corresponde al inicio de un nuevo patrón de acumulación capitalista a nivel mundial y la redefinición en un sentido más profundo de la relación de dependencia de los países periféricos y el inicio de la segunda fase del imperialismo económico en la cual la Inversión Extranjera Directa (IED) crece aceleradamente (ver cuadro 1.3 del Apéndice Estadístico).

Uno de los cambios más significativos en la economía capitalista, especialmente a partir de la post-guerra es el surgimiento de los Estados Unidos como potencia hegemónica rectora de la economía mundial, cuyo indicador más fehaciente es su posición privilegiada como máximo exportador de capitales que desplazó al Reino Unido, quien ejercía tal posición, aún durante la crisis de los años '30 (ver cuadros 1.4 y 1.5 del Apéndice Estadístico).

La exportación de capitales de Estados Unidos se ha dirigido en su mayor parte hacia países centrales, como lo muestran los cuadros 1.6 y 1.7 del Apéndice Estadístico; sin embargo en términos porcentuales está indicando una tendencia a desviar dichos flujos hacia la periferia, así de 27 por ciento en 1967 pasa al 32

por ciento en 1978 en los países del Tercer Mundo. Mientras en -- los países centrales, se incrementaron en términos absolutos, pero en términos relativos decaen de 73 por ciento en 1967 a 68 por ciento en 1978. En lo que respecta a la tendencia de Japón y Alemania Federal es a la inversa. Esto está relacionado con los cambios característicos de las inversiones entre países centrales.

De acuerdo con Eduardo Basualdo,^{1/} estudios recientes destacan la importancia de los Estados Unidos, no sólo como exportador de capitales sino además como receptor de capital extranjero; en el período de 1961-1967 ésta captación fue de 2.6 por ciento del total de la IED, mientras que entre 1974-1979 fué de 26.7 por -- ciento lo que se debe a que Estados Unidos, con la devaluación -- del dólar y tasas deprimidas de salarios reales, provee de mejores condiciones de rentabilidad, además de un mercado con amplias dimensiones.

La trasnacionalización del capital ha asumido características -- que le son propias. A diferencia del capitalismo monopolístico anterior (primera fase del imperialismo económico) con características económicas dominantes a nivel nacional, aquella se manifiesta como un proceso de concentración de capital que rebasa las fron-

^{1/} Basualdo, Eduardo- "Tendencia de la Transnacionalización en América Latina durante el Decenio de los Sesenta". Comercio Exterior, Vol. 32 No. 7 - México Julio 1982.

teras nacionales mediante la internacionalización de los procesos productivos, con un centro que opera en forma simultánea en varios países, con funciones de coordinación y unificación de los ciclos del capital. La fase trasnacional constituye un período de la historia del capitalismo en la cual las bases de funcionamiento de las formaciones sociales sufren modificaciones, en razón de la ruptura de las barreras que imponen las fronteras políticas al proceso de acumulación capitalista.

La forma de Repetición y la de Segmentación, son los dos tipos a través de las cuales se trasnacionaliza el capital ^{1/}. En el primer caso, la empresa que se trasnacionaliza sigue los patrones originales de producción sin modificaciones sustanciales a los utilizados en su lugar de origen.

La Forma de Repetición asume la característica de ser completa -- cuando se dá entre países desarrollados, en este sentido la producción también es similar. En los países periféricos por las mismas características de estos la repetición es incompleta y no permite una repetición de todo el ciclo productivo, situándose únicamente en las etapas terminales o en las más simples.

^{1/} Raúl Trajtenberg y Raúl Vigorito. "Economía y Política en la Fase Transnacional Reflexiones Preliminares". Comercio Exterior Vol. No. 7 México Julio de 1982.

En la forma de segmentación existe un desmembramiento de las -- etapas de producción incluso en la sede, las que pasan a ser producidas en diferentes países bajo control centralizado; la com--plejidad de este tipo de producción, exige de amplias libertades en la circulación internacional, tanto de su parte como del producto final, para que el proceso como sistema sea rentable.

Para que este proceso se dé, es necesario que existan recursos - naturales utilizables, mano de obra barata, relocalización de conjuntos integrados de actividades y que los países del mismo ciclo productivo sean similares en su desarrollo relativo y prefieren ubicarse en las llamadas Zonas francas de los países subdesarro--llados y en países de Economía liberal.

En busca de elevar su tasa de ganancias, lo que frecuentemente - no logran en su país de origen, las empresas que se trasnaciona--lizan bajo la forma de repetición se sitúan en países o zonas -- con relativa restricción al comercio internacional, por ello frecuentemente son empresas cuyos equipos y tecnología no pueden ya competir en su lugar de origen y buscan la explotación de los -- mercados protegidos y de la mano de obra barata. Teóricamente - la forma de segmentación está en un estadio superior, acorde con la tendencia de la trasnacionalización del sistema capitalista, hacia un espacio económico mundial como campo de operaciones indiviso de la empresa.

La trasnacionalización del capital en las últimas décadas se ha acelerado, como lo muestran las cifras estadísticas a través de los grandes conglomerados económicos; la empresa trasnacional - marca una etapa decisiva en las características del desarrollo de los países del Tercer Mundo, pues tales entidades son tan poderosas que sus necesidades de maximizar, en escala mundial las utilidades, han prevalecido sobre los intereses nacionales de los países periféricos, al grado que en muchos casos las definiciones sobre la estrategia de desarrollo de éstos, son tomadas en el exterior. Al respecto Edgar Camacho Omiste ^{1/}, dice "Estas resuelven si se utilizarán o no los recursos naturales, definen los modelos de desarrollo de los países, afectan el bienestar de la población, inciden en los tipos de tecnología que emplearán, influyen en su seguridad nacional, y en suma, juzgan sobre el futuro de naciones íntegras. Son esos intereses los que establecen qué se debe producir, cuándo, dónde y cómo, con muy poca consideración por las verdaderas necesidades de los estados en los que operan". Esto, como se expresó anteriormente, ha redefinido la posición de dependencia de los países periféricos y ha provocado la desnacionalización y satelización de la industria de no pocos países del tercer mundo; conduciendo en la mayoría de los casos a una marginal asimilación de la capacidad científica -

^{1/} Camacho Omiste, Edgar- "Tipos de Empresas en la integración Económica Regional. Notas sobre el caso de Bolivia". Comercio Exterior Vol. 32, No. 6 Jun. de 1982. México.

y tecnológica y a una insignificante modificación en la estructura de las exportaciones. Para los países centrales por el contrario, ha sido una vía constante de apropiación del excedente que aquellos han generado y a pesar de que ha existido una reducción de las inversiones, las utilidades se han incrementado. A manera de ejemplo se presenta el caso particular de los Estados Unidos (cuadro 1) en donde se aprecia que no obstante una reducción de la Inversión Privada que este país realizó en la periferia, las utilidades repatriadas han superado ampliamente a las inversiones, llegándose al caso extremo en 1960, en que las utilidades fueron dos y media veces las inversiones efectuadas en ese año.

CUADRO 1

INVERSIONES PRIVADAS REALIZADAS POR ESTADOS
UNIDOS EN LOS PAISES SUBDESARROLLADOS Y LAS
UTILIDADES REPATRIADAS
(EN MILLONES DE DOLARES)

AÑOS	INVERSIONES PRIVADAS	UTILIDADES REPATRIADAS
1956	1270	1406
1957	1187	1549
1958	780	1429
1959	707	1386
1960	608	1474

FUENTE: Departamento de Comercio de los Estados Unidos, citado por Keith B. Griffin y Ricardo Ffrench Davis. "El capital extranjero y el Desarrollo", Economía No.83-84 Santiago/64.

1.3 Los Países Desarrollados y la Inversión Extranjera Directa Hacia América Latina.

La historia de América Latina ha seguido un proceso similar al -- resto de países subdesarrollados como países dependientes a par-- tir de su integración al mercado mundial, sin embargo tiene características que le son propias.

Inmediatamente a partir de la primera guerra mundial se manifestó un debilitamiento del proceso de crecimiento hacia afuera, -- que había prevalecido desde la fase del capitalismo mercantil, - cuya característica principal fue un acentuado y constante debilitamiento de los términos de intercambio. Este modelo agroex-- portador dura hasta alrededor de los años treinta como consecuencia del ciclo de recesión mundial y la crisis del 29, que a la - vez estimuló un cambio significativo en el sistema productivo de América Latina.

Ante el colapso de la crisis, que se caracterizó por una baja en los precios de las materias primas y una tendencia alcista de los productos manufacturados, la reducción del crédito externo y del flujo de la inversión extranjera, así como de una violenta reducción de la capacidad de compra; América Latina se ve forzada ante la falta de alternativas, a iniciar un proceso de industrialización de emergencias o espontáneo, como lo llamó la Comisión --

Económica para América Latina (CEPAL), orientado hacia el abastecimiento del mercado interno que había quedado desaprovechado.

Es de esta manera, que el modelo productivo basado en la industria manufacturera, hace su primera incursión en América Latina, región en la cual se destacaron países como Argentina, México, Brasil, Chile, Colombia y Uruguay; sin embargo este proceso siguió necesitando de las exportaciones de los productos primarios para proveerse de la importación de insumos necesarios para la producción, sin que el sector agrícola sufriera modificaciones sustanciales para ponerse a la altura de las necesidades que exigía la dinámica industrial.

Aunque el proceso no se manifestó con la misma intensidad en el resto de América Latina y en Centro América ni siquiera fue insinuado, años más tarde se convertiría en un factor decisivo para la ruta que seguiría la región.

La CEPAL a finales de los años 40, analizó y racionalizó el proceso de sustitución de importaciones vía industrialización, como una forma de conseguir el desarrollo, y la teoría económica de la región fue hegemonizada con su pensamiento. De esta manera, la teoría de las ventajas comparativas fue rechazada ante la concepción de los centros integrados y diversificados y una periferia especializada y dual, como causantes de desigualdad y subdesarrollo.

En un primer momento, tratábase de impulsar el proceso de sustitución de importaciones, mediante el desarrollo de las industrias livianas hasta alcanzar las industrias de base, esto hizo necesario que el Estado realizara todas aquellas obras de infraestructura necesarias para expeditar el desarrollo económico y social, lo que a su vez requería de una corriente de dólares, en forma de inversiones privadas y créditos, provenientes del exterior, que junto con el ahorro interno generado, financiaran el modelo de desarrollo propuesto por CEPAL.

El proceso fué hábilmente utilizado por las empresas extranjeras, principalmente transnacionales, quienes co-invirtieron con empresas nacionales o instalaron subsidiarias para elaborar internamente los productos que antes ellas exportaban al área y que ahora, debido al arancel común proteccionista, había elevado desproporcionadamente su precio. En tal sentido dejaron de exportar el artículo terminado, para "producirlo" internamente con componentes que ingresaban bajo la forma de partes o artículos semi-elaborados, para ser simplemente ensamblados o mezclados, con un mínimo de valor agregado nacional, provocando con ello no la sustitución de importaciones que se esperaba sino una "sustitución de exportaciones" que estas empresas efectuaban como artículos terminados, antes de que América Latina se viera impulsada a establecer sus aranceles a la importación para proteger la industria interna.

1.3.1 Principales Factores Determinantes del Establecimiento de la Inversión Extranjera en América Latina.

El modelo de sustitución de importaciones entró en crisis en la década de los años 50, como consecuencia del agotamiento de las sustituciones fáciles de importaciones y la necesidad de implantar una industria pesada productora de bienes intermedios y de capital, para continuar con la segunda etapa del proceso de industrialización, lo que evidenció una creciente necesidad de financiamiento, inversión y tecnología, que estaba más allá de las posibilidades de los países latinoamericanos y de sus clases dominantes; dicha incapacidad condujo al deterioro del ritmo de crecimiento industrial. Para superar este escollo los estados y la burguesía industrial recurrieron a la incorporación masiva de tecnología y capital extranjero, asignándole un papel preponderante en el proceso de desarrollo económico de América Latina. Concomitantemente esta nueva fase de la industrialización, requirió de mercados más amplios que compensaran con creces los costos del proceso de industrialización más sofisticado que se introdujo. Ante esta perspectiva los gobiernos latinoamericanos apoyados por la CEPAL, dan pautas para la creación de estos mercados; surgen entonces la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), el Mercado Común Centroamericano y posteriormente el Pacto Andino.



Los cambios que se dieron en América Latina fueron coincidentes - con la reorganización del mercado mundial bajo la hegemonía de -- los Estados Unidos, cuyas tendencias a la integración de los sistemas de producción se afirman en este período y determinaron los factores para el flujo de la inversión extranjera hacia Latinoamérica y demás países de la periferia 1/.

El primer factor está relacionado con la acumulación de capital a escala mundial en manos de las empresas trasnacionales que buscaron nuevos campos de aplicación en el exterior para sus recursos invertibles, aprovechando la situación creada en la periferia con la vinculación del sector industrial nacional al mercado interno y la protección arancelaria que se brindaba a la producción interna.

El segundo factor está referido al gran desarrollo de la industria de bienes de capital en los países centrales y el acompañamiento del acelerado progreso tecnológico. Este creó dos situaciones, - por un lado el equipo producido cada vez más sofisticado, requirió de actividades de mayor grado de elaboración del tipo industrial en los países periféricos, por lo que se manifestó gran interés de las economías centrales de impulsar en las primeras, el proceso de industrialización. Por otro lado, el progreso tecnológico acelerau

1/ Marini, Ruy Mauro- "Subdesarrollo y Revolución". Siglo XXI Editores S.A. 8a. edición, pág. 14.

do produjo en los países centrales, una reducción en el plazo de reposición del capital fijo como consecuencia de la obsolescencia temprana, de un promedio de ocho años a un promedio de cuatro ^{1/} esto creó la necesidad de trasladar a la periferia los equipos y maquinaria aún no amortizada, pero que resultaba obsoleta en estos países.

Otro factor para el flujo de inversión extranjera hacia la región tuvo su origen en los años 70, motivado por la falta de competitividad-precio de los productos norteamericanos en los mercados europeos, provocada por la baja productividad y por los más altos salarios pagados con relación a los países europeos y Japón (ver -- cuadro 1.8 y 1.9 del Apéndice Estadístico).

Buena parte de la industria norteamericana se vió precisada a -- buscar en América Latina, la mano de obra barata que hiciera competitivos sus productos en el mercado internacional y aliviara -- la debilitada balanza de pagos de los Estados Unidos.

Puede citarse además, la política de los gobiernos de los países centrales a dar salida a sus capitales, principalmente hacia los países de la periferia, con el propósito de obtener materias primas baratas, para mantener en operación sus instalaciones indus-

^{1/} Mendel, Ernest. Traite d'Economía Marxista. París 1962 citado por Ruy Mauro Marini, Opus Cit.

triales y altos beneficios, o bien para establecer complejos militares estratégicos a fin de defender y mantener sus áreas de - influencias.

Como consecuencia de lo anteriormente expresado, la corriente de inversiones hacia latinoamérica se vió incrementada sustancialmente; como ejemplo, la correspondiente a los Estados Unidos pasó de 4.600 millones de dólares en 1950 a 13.000 millones en 1970 ^{1/}. Fueron los mayores receptores de esta inversión, aquellos países que ya contaban con una base industrial desarrollada en la primera fase de la sustitución de importaciones, pues lógicamente fueron más atractivos para la nueva afluencia de capital extranjero puesto que contaban con mercados internos mejor estructurados, -- con una infraestructura más organizada y con una mano de obra relativamente más especializada. Estos son los casos, principalmente de México, Brasil y Argentina, si se exceptúa a Venezuela por la ya reconocida situación del petróleo, y a Panamá como receptor de la inversión extranjera para el mercado financiero (ver cuadro 1.10 del Apéndice Estadístico).

1.3.2 Situación y Tendencias

Como se expresó anteriormente, la situación en América Latina, ad

^{1/} Pizarro, Roberto- "América Latina, la nueva etapa del capitalismo y la crisis económica mundial". Comercio Exterior, Vol. 31 Num. 4 México, abril de 1981, pág. 400.

quirió características de una mayor y arraigada dependencia de los centros, a partir de la aplicación de la política de sustitución de importaciones, principalmente en la segunda etapa del proceso, en la cual pierde impulso la industria ligera y se presenta la necesidad para la importación de los bienes intermedios y los equipos necesarios para la creación de la industria pesada.

Desde que esa necesidad se planteó, la burguesía industrial latinoamericana, consideró la conveniencia de establecer su propia industria de bienes de capital, como un desarrollo capitalista autóno, sin embargo fracasó en sus intentos debido, por una parte, al asedio del capital extranjero, que se intensificó en los años 50, presionando para penetrar e implantarse en ese sector y por otra, a la imposibilidad de la industria de la región de sobreponerse al condicionamiento del sector externo, para lograr una flexibilización de su capacidad para importar a través de las exportaciones tradicionales.

De esta manera la burguesía abandonó la idea de un proceso de desarrollo autónomo y se inclinó hacia una integración con el capital extranjero y a un tipo de dependencia mucho más radical, que el establecido hasta entonces, mediante la introducción del colonialismo Tecnológico-financiero; pero que sin embargo benefició a la burguesía criolla y a la inversión extranjera; al respecto Ruy Mauro Marini expresa que "la entrada de esos capitales bajo la --

forma de inversión directa y, cada vez más, en asociación con empresas locales, constituía una solución para las dos partes: para el inversionista extranjero, su equipo obsoleto produciría allí utilidades similares a las que podía obtener con un equipo más moderno en su país de origen, en virtud del precio más bajo de la mano de obra local; para la empresa local, se abría la posibilidad de lograr con dicho equipo una plusvalía extraordinaria" ^{1/}.

En un estudio referido sólo a filiales de empresas trasnacionales norteamericanas, se señala que de las 1325 localizadas en la región, 638 (48.2%) son nuevas empresas, 475 (35.8%) se originan -- por la compra o absorción de otras empresas, 105 (7.9%) son resultado de la fusión de filiales ya existentes, y del resto, se desconoce su situación ^{2/} . Ver además cuadro 1.12 del Apéndice Estadístico.

La inversión extranjera, a partir de la post-guerra, favoreció la consolidación de la división internacional de trabajo volcándose, principalmente en Latinoamérica, hacia el mercado interno y hacia el avance de la industrialización sustitutiva con la hegemonía tecnológica y financiera de los Estados Unidos (ver cuadro --

^{1/}Marini, Ruy Mauro, Pag. 16, Op. Cit.

^{2/}Fajnzylber, Fernando, "La Empresa Internacional en la Industrialización de América Latina". Comercio Exterior, Vol. 30 Num. 12 México, diciembre de 1980, pag. 1368.

1.11 del Apéndice Estadístico). Este patrón de acumulación capitalista, de parte de los países centrales, permitió el avance de la industrialización en términos más complejos, que el capital nacional era incapaz de llevar adelante. Ello engendró la tendencia a la concentración oligopólica de las industrias más dinámicas ^{1/} capitaneadas por las empresas trasnacionales como lo muestran los cuadros 1.12, 1.13 y 1.14 del Apéndice Estadístico.

Lo anterior significó, ya en los años 70, un rezago en las industrias que requerían de una tecnología más avanzada, en especial las productoras de insumos básicos. Esto condujo a su vez a una mayor dependencia del mercado externo para suplir la demanda interna. Esta dependencia de las importaciones para sostener el ritmo de industrialización, la renuencia de las empresas trasnacionales a exportar ^{2/}, el estancamiento de la agricultura que implicó la importación de alimentos y el deterioro de los precios internacionales de los productos primarios como principal fuente de divisas; provocó un desequilibrio en el sector externo de las economías de la región. Situación que se aprecia mejor a través de los siguientes datos: hasta 1965, las importaciones -

^{1/} En 1965 el 21, 25 y 11 por ciento correspondieron a las ventas de las filiales en América Latina para la industria automotriz, química y maquinaria, respectivamente. Fajnzylber, Fernando, Op. Cit.

^{2/} En 1965 las ventas locales de las empresas trasnacionales en América Latina, representaron el 93 por ciento de su producción. CEPAL "Estudio Económico para América Latina 1970", E/CN 12 868, cap.1

habían crecido a un promedio de 0.4 veces el crecimiento del producto o sea, un crecimiento anual de 6 por ciento del producto correspondía a un crecimiento anual de 2.4 por ciento en las importaciones. Para 1973 la relación fue de 1.3, o sea un ritmo de crecimiento de 6 por ciento anual correspondió a un aumento de 7.8 por ciento de las importaciones ^{1/}.

Es importante destacar el hecho que las exportaciones de las filiales en su mayor parte se realizan intra-empresarial con la ya reconocida sobrevaluación o sub-valoración de las mismas, según los intereses de las casas matrices (ver cuadro 1.15 del Apéndice Estadístico).

De esta manera la industrialización de América Latina y sus reformas estructurales, condujo a un endeudamiento y crisis del sector externo y a una persistente inflación.

Ante la situación anterior los países de la región descartan el modelo productivo anterior y orientan la economía hacia el mercado mundial, la burguesía rompe la alianza con el movimiento laboral e intensifica aún más la explotación como medio de compensar las ganancias disminuidas, producto de la reducción del mercado. Andre Gunder Frank dice al respecto: "cuando estas economías cam

^{1/} J. Ayza, G. Fichet y N. González, "América Latina, Integración Económica y Sustitución de Importaciones", Fondo de Cultura Económica, México 1975. citado por Pizarro, Roberto Op. Cit.

bien del modelo de sustitución de importaciones al de "crecimiento hacia afuera" promoviendo exportaciones al mercado mundial ya no - requieren la demanda efectiva en el mercado interno que consuma - los bienes industriales o agrícolas que producen. Puesto que se - exportan bienes manufacturados y agrícolas necesitan ahora un mercado mundial. Necesitan también los más bajos costos posibles. - Por tanto lo que más desean ahora es reducir el costo salarial de producción, y no se preocupan si esto reduce la demanda interna -- porque no quieren vender para el interior sino para el exterior"^{1/}

Ante la actual crisis del sistema capitalista, el nuevo patrón de acumulación del sistema a nivel mundial ha optado por revivir teorías utilizadas anteriormente. Tal es el caso de la teoría neoclásica en la cual surge como elemento central, "las ventajas comparativas", mediante una nueva estrategia que busca reconvertir a las economías periféricas en economías exportadoras, situando como factores esenciales de ella las materias primas y productos alimenticios, ciertos productos industriales no muy elaborados, pero fundamentalmente salarios reales extremadamente bajos como base de sustentación de la producción para el mercado mundial.

Mediante este nuevo orden el capitalismo internacional, con Estados Unidos como eje del sistema, busca preservar y afianzar su hegemo--

^{1/} Gunder Frank, Andre "Desarrollo Indoamericano", Colombia, abril de 1983. No.76 Pág. 15.

monía en el mundo. El Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional que fueron creados como mecanismos de desarrollo de la -- "Cooperación Internacional" y de la "regulación de las relaciones internacionales", cumplen ahora: el primero, la readecuación de las economías dependientes a la nueva división del trabajo y la internacionalización del capital en la producción primaria de estos países; el segundo, es la gran autoridad internacional que deberá unificar las políticas económicas internas de los países en función de las condiciones impuestas por el nuevo orden capitalista 1/.

Ideológicamente el nuevo modelo productivo, neoclásico monetarista salido de la Escuela de Chicago, se basa en tres aspectos fundamentales: a) los precios se determinan por la cantidad de dinero circulante en el mercado; b) las ventajas comparativas naturales deben prevalecer en el comercio internacional; y c) debe darse libre paso al juego de la oferta y la demanda sin la intervención del Estado. Con lo anterior el capitalismo internacional busca recuperar la tasa de ganancia que lo lance hacia una nueva acumulación basado en el doble beneficio de la super explotación de la clase trabajadora en los países dependientes y el estancamiento de los salarios reales en los países centrales. Ello significa la readecuación de las instalaciones industriales en los -

1/ Vuskovic, Pedro, "La Reestructuración del Capitalismo Mundial y el Nuevo Orden Económico Internacional". Comercio Exterior. Vol. 30 No. 12 México, diciembre de 1980, Pag. 1325.

países periféricos y la eliminación de restricciones a la entrada de capital extranjero, así como, reducción de aranceles, política cambiaria liberal y un fuerte sistema financiero que centralice el capital para volverlo a lanzar bajo las regulaciones del nuevo sistema. Este nuevo modelo productivo se ha insertado ya en Chile, Argentina y Uruguay, y con ciertas tendencias en Perú y Colombia; los tres primeros con una ruptura total con el sistema anterior, y comienza a convertir el desempleo en un problema estructural, sin embargo como dice Pedro Vuskovic ^{1/}, para los países subdesarrollados no se trata de una opción entre participar y no participar en las discusiones de un nuevo orden económico: el capitalismo internacional viene imponiendo en los hechos un orden, que los enfrenta a la necesidad de movilizar sus propias fuerzas para resistirlo y buscar las redefiniciones que protejan sus intereses nacionales"

^{1/} Vuskovic, Pedro, Op. Cit.

CAPITULO 2

EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION EN CENTRO AMERICA Y LA INVERSION EXTRANJERA

2.1 La Integración Económica Centraamericana

2.1.1 Orígenes

Recién iniciada la década de los años cincuenta Centro América se encuentra ante la necesidad de dar salida a los excedentes financieros provenientes de las exportaciones de sus productos que se ven favorablemente afectados por la guerra de Corea. Esta coyuntura, dada por la afluencia inusual de recursos monetarios, representa una presión a las fuerzas sociales del área para iniciar el proceso de acumulación en el sector manufacturero. Situación que convergió con las ideas de un grupo político y técnico centroamericano sobre la insuficiencia del modelo agroexportador y la preocupación manifiesta de la crisis que podría sobrevenir una vez finalizado el conflicto coreano.

Esta situación produjo una alianza entre la CEPAL, y los sustentadores del poder económico de la región, quienes consideraron oportuno, como opción lógica, dar salida al excedente agroexportador como inversión rentable, mediante la industrialización por sustitución de importaciones.

Así, el proceso de industrialización que se implanta en Centro --

América, no se inicia a raíz de problemas de balanza de pagos, -- crisis o desorden en la oferta internacional de productos de ex-- portación, como sucedió en otros países de América Latina, sino - todo lo contrario, de un período de bonanza económica, al menos - en sus inicios.

La Industrialización se vinculó al proyecto de integración regio-- nal como parte del proyecto dirigido a lograr el desarrollo econó-- mico y social del área.

La estrategia cepalina consideró necesario una industrialización equilibrada y armónica entre los cinco países. En este sentido - 1951-1958 fue un período de convenios bilaterales entre los paí-- ses con el propósito de suavizar el proceso y a la vez acumular experiencia para llegar a la integración regional necesaria, dada la estrechez de los mercados nacionales.

La CEPAL hacía énfasis en la planificación del proceso en una for-- ma gradual y recíproca entre los cinco países en procura de que - Centro América no se constituyese en una réplica de la división - internacional del trabajo, en la concentración de las nuevas in-- dustrias en los países que como Guatemala y El Salvador gozaban - de un mayor desarrollo relativo, y además, que la liberación del comercio no fuera inmediata ni indiscriminada, en procura de mini-- mizar los desajustes, que lógicamente se producirían como conse--

cuencia del proceso.

El instrumento idóneo para ello consistía en el Régimen de Industrias de Integración que pretendía lograr en Centro América un tipo especial de desarrollo industrial, basado en aquellas empresas, que por sus dimensiones necesitan asegurar la totalidad del mercado para operar, al menos a su capacidad mínima y a las que se les otorgaría ventajas y protección económica para que pudieran desarrollarse y cuyo capital sería mayoritariamente centroamericano.

Esta filosofía desarrollista de la CEPAL, que estaba contenida en el informe de la Misión que participó en el "Programa de Ayuda -- Técnica en Materia de Desarrollo Económico y Social", que planteaba cuatro puntos esenciales para que la integración produjera los beneficios requeridos para el desarrollo de la región; considerando que los procesos de integración económicos, son procesos de -- crecimiento económico y por tanto no deberían ser abandonados a las llamadas leyes del mercado. Estos cuatro puntos ^{1/} son los siguientes:

1. La conducción del proceso de industrialización debería ser de-- liberado.

^{1/} DADA HIREZI HECTOR - "La Economía de El Salvador y la Integración -- Centroamericana 1941-1960" - UCA Edit. El Salvador, Pág. 12 y 48.

2. Debería haber una definición de los criterios para la asignación de los recursos.
3. El desarrollo debería estar sujeto a la planificación.
4. Introducción de reformas e incentivos para modificar los obstáculos estructurales que se opusieron al desarrollo, así concebido.

Esta estrategia se vió reflejada en el "Tratado Multilateral" y el "Régimen de Industrias de Integración" que se firman en 1958. Sin embargo el contenido de estos instrumentos entra en contradicciones con los intereses norteamericanos que veían en la CEPAL una influencia socializante en lo político y una traba a las inversiones norteamericanas en lo económico; y presiona a los gobiernos, juntamente con las clases dominantes de la región para asegurar la realización y acumulación, principalmente del capital norteamericano. Hasta la firma del Acuerdo Tripartito de Asociación Económica en 1960, por Guatemala, Honduras y El Salvador, estableciendo las bases para el libre intercambio comercial de casi todos los productos originarios de los países miembros, así como la libre --circulación del capital y de personas. Para ello Estados Unidos se valió, desde la presión económica mediante el ofrecimiento de apoyo financiero hasta la presión diplomática.

El Acuerdo Tripartito violó los antiguos tratados de 1958 alterando las bases de la Integración Centroamericana y excluyó delibera-

damente el Acuerdo de Industrias de Integración que constituía el principal instrumento de esos tratados.

Este Acuerdo fue la vía para la firma en 1960, del Tratado General de Integración Económica, que bajo hegemonía norteamericana - se convierte en un instrumento propiamente de integración de mercados, al que quedó subordinado el proceso de industrialización - por sustitución de importaciones de CEPAL. El contenido se hizo compatibilizar con el artículo XXIV del GATT, terminando con las aspiraciones del desarrollo equilibrado de la producción manufacturera de la región y propició a la vez, la entrega de un mercado relativamente ampliado, al capital extranjero, en especial al norteamericano.

Aunque en el Tratado General fue incluido el Régimen de Industrias de Integración, éste quedó virtualmente anulado al establecerse el Sistema Especial de Promoción de Actividades Productivas, conocido también como el ETEREO, ^{1/} que permitió el establecimiento de industrias que sin tener las exigencias de normas de calidad, precios y de inversión exigidas para las industrias de integración, gozaban de protección arancelaria y de un mercado ampliado, eliminando así los estímulos especiales para el establecimiento de industrias de integración.

^{1/} PROTOCOLO AL CONVENIO SOBRE EL REGIMEN DE INDUSTRIAS CENTROAMERICANAS DE INTEGRACION. CAPITULO IV. DISPOSICIONES ESPECIALES. ARTICULOS 28 AL 37.

El apoyo de Estados Unidos al tratado se condicionó en esencia a los siguientes seis puntos^{1/} :

- "1. Los arreglos regionales de mercado deberían orientarse hacia un aumento del intercambio comercial, en lugar de hacerlo hacia un alto grado de protección dentro de la región.
2. La eliminación de todas las barreras arancelarias debía llevarse a cabo rápidamente.
3. Todos los arreglos regionales debían hacerse de conformidad con los principios de GATT y con la aprobación del mismo.
4. Los privilegios monopolísticos y demás medidas restrictivas de la competencia no debían otorgarse a favor de industrias específicas.
5. Los acuerdos regionales debían garantizar el libre flujo de mano de obra y capital, como respuesta a las "Fuerzas Económicas"
6. No debían haber mecanismos "discriminatorios" de pagos regionales contra los no miembros".

Con lo anterior quedó claro que Estados Unidos no toleraría restricciones a la entrada de empresas extranjeras en especial las norteamericanas, al mercado Centroamericano, las que además debían gozar de amplias libertades para invertir en cualquier área y en cualquier país e incluso la toma de control de empresas locales, el uso de los

^{1/} Jonas Bodenheimer, Susanne. "La Inversión Extranjera en Centro América". EDUCA, Edit. Tercera Edic. Pag. 38.

recursos crediticios locales y el uso de la tecnología a convenien
cia de las empresas.

De esta manera, quedó sellado para Centro América su destino hacia una mayor dependencia externa. Este cambio de orientación dado al proceso por Estados Unidos no es arbitrario, obedece en principio a dos hechos fundamentales: al nuevo giro del capitalismo mundial al variar de las inversiones de enclave y en bienes primarios a -- las inversiones en industria y comercio, por medio de las corporaciones multinacionales, que hacen entrar a Centro América en una - nueva etapa del capitalismo; y al impacto de la Revolución Cubana que lo convierte en defensor e impulsor del reformismo por medio - de la Alianza para el Progreso.

La ampliación de un mercado basado en una simple sumatoria y la -- eliminación de barreras que se oponían al libre ingreso del capital extranjero, dejó fuera de toda óptica la estrategia sustentada por CEPAL en lo relativo a una planificación de la inversión concientemente dirigida a un desarrollo "equilibrado" de la región. El nuevo proceso facilitó la internación de fuertes volúmenes de inver-- sión extranjera, para la explotación de un mercado sobreprotegido, especialmente en capital fijo, equipo, tecnología y materia prima industrial; todo lo cual explica la activa presencia del capital - extranjero en el proceso.

2.1.2 El Régimen de Industrias de Integración (RII)

El propósito del Régimen de Industrias de Integración era estimular el establecimiento o expansión de la industria básica de gran escala que necesitaba de un acceso garantizado a todo el mercado del área, especialmente conforme condiciones económicas favorables y cuyo capital fuera mayoritariamente centroamericano; orientándose a la satisfacción de necesidades efectivas de la población y - además lograr mayor utilidades para empresarios centroamericanos.

En tal sentido, sólo podría establecerse una empresa productora de un determinado bien en la región, bajo el RII, que tomaba las características de una empresa monopólica; sin embargo estaba previsto que sería controlado por una estricta regulación de la inversión, oferta, los precios, la calidad, y otros aspectos que fueran en beneficio de la población consumidora. Para garantizar un crecimiento ordenado y equilibrado de la industria en el área, el Régimen determinaba que dos industrias del tipo de integración no podían establecerse en un sólo país, si los restantes cuatro no tenían ya la suya en su territorio.

Tres eran los principales objetivos del Régimen de Industrias de Integración ^{1/}.

^{1/} Bauer Paiz, Alfonso. Integración Económica Centroamericana - La Inversión Extranjera en Centro América. Edit. EDUCA Pág. 173.

- "A) Estimular o inducir el establecimiento o expansión de industrias que pudieran necesitar acceso libre inmediato a todo mercado regional con el fin de operar en condiciones económicas y competitivas razonables.
- B) Promover la utilización más racional que en el pasado del capital disponible, conocimientos técnicos y recursos naturales.
- C) Lograr que el desarrollo industrial fuera distribuido con relativa equidad en toda la región".

Sin embargo, como se expresó anteriormente el intento de lograr una industrialización ordenada se vió anulada por la oposición decidida de los Estados Unidos. Esto fue palpable en lo que Susane Jonas -- Bodenheimer, ha dado en llamar "La batalla de las industrias de integración" ^{1/} por la ingerencia abierta de dicho país en la región para destruir todo intento de establecer dicho Régimen argumentado que "El gobierno de Estados Unidos se opone a las industrias de integración y considera que tenderán a limitar la competencia y no beneficiarán en últimos instancia ni a la región, ni al consumidor".

"Esperamos que el Régimen de Industrias de Integración Centroamericana no se convierta en una característica duradera del programa de integración económica regional".

^{1/} Jonas Bodenheimer, Susanne. Pág. 63 - Opus. Cit.

Esta posición oculta las verdaderas intenciones norteamericanas, en su propósito de obtener para sí, la explotación y facilidades que ofrecía un mercado ampliado en perspectiva.

Para evitar la operatividad del Régimen de Industrias de Integración, Estados Unidos ejerció todo tipo de influencias y presiones. Pero fue la presión financiera, lo que primordialmente desarticuló la política original de integración industrial en Centro América, al negar por una parte que fondos de la Agencia para el Desarrollo Internacional (AID) canalizados a través del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), financiaran las industrias que se acogieran al Régimen de Industrias de Integración, y por otra, socabándolo, al financiar un banco oficial norteamericano (EXIMBANK) 1/ Industrias similares a las ya establecidas bajo el Régimen. Se cita como ejemplo el financiamiento concedido a FIRESTONE, en Costa Rica, estando establecida la empresa: Gran Industria de Neumáticos Centroamericana, S.A. (GINSAs), en Guatemala quien gozaba del amparo del Régimen de Industrias de Integración.

Esta política propició el libre intercambio de mercancías en la región, mediante el Tratado General de Integración Económica Centroamericana, con lo cual el Régimen de Industrias de Integración perdió sentido, al grado que solamente pudieron establecerse tres

1/ Bauer Paiz, Alfonso. Pág.188 de Opus Cit.

Industrias de Integración en Centro América, siendo ellas, la ya mencionada GINSA, en Guatemala y en Nicaragua: Electroquímica -- Pennwalt, S.A. (Productora de Sosa Cáustica) y la Hércules de Centroamérica, S.A. (Productora de insecticidas canfeno clorados)

Con ello termina todo intento de lograr una industria nacional en Centro América y la esperanza de su contribución a un desarrollo equilibrado de la región.

Lo anterior es congruente con la nueva orientación del comercio -- mundial, que ha venido siendo hegemonizado por los Estados Unidos en su presente etapa de acumulación capitalista.

En tal sentido prefiere mantener a Centro América como productor de materias primas, de productos industriales no muy elaborados y como fuente de mayor plusvalía para las empresas de los países -- centrales que se instalen en la región.

Sin embargo, es necesario aclarar que el modelo de CEPAL adolecía de serios defectos para su implantación, mencionaremos algunos que dan una idea de lo antes dicho. En primer lugar el pensamiento cepalino no adoptó un compromiso serio para la realización de una reforma estructural, en especial la reforma tributaria que condujera a una redistribución del ingreso que diera poder de compra a la -- gran masa de la población; en segundo lugar, se atrincheró tras --

una "industrialización indolora" que no interfiriera en los bajos costos y mínimos sacrificios de los grandes intereses centroamericanos y extranjeros; y en tercer lugar no consideró, que un modelo integracionista dependiente, como lógicamente lo tendría que ser el centroamericano, necesita de grandes recursos financieros, que CEPAL y Centro América no estaban en condiciones de proveer, por consiguiente tendrían que venir de los grandes mercados de capital, principalmente de inversionistas norteamericanos quienes no hubiesen invertido en la cuantía necesaria si el Mercado Común Centroamericano se hubiese basado en la planificación y regulación de la inversión.

2.2 El Proceso de Industrialización y la Inversión Extranjera.

El proceso de integración en Centro América, nacido bajo el signo del desarrollo industrial, creó fuertes vínculos entre los cinco estados más que en cualquier otra época de su historia, lo cual se evidencia al observar el incremento del intercambio comercial entre los estados integrantes. Hay aprovechamiento de un mercado ya existente, ampliado a dimensiones geográficas. En ello jugó papel importante la estructura agraria exportadora, cuyos elementos integrantes fueran los únicos con las condiciones económicas, como propietarios comercializadores de las unidades productoras de café, banano, algodón y azúcar, para adquirir la producción industrial centroamericana a través de sus altos ingresos. Esta condición tuvo marcada influencia sobre la producción de bienes

suntuarios al alcance casi exclusivo de este sector, mientras en la gran masa de población persistía la desigualdad de los beneficios derivados de la actividad exportadora.

La ampliación del mercado mediante la eliminación de las barreras arancelarias para los cinco países y el arancel común a las importaciones de fuera del área se constituyó en un gran atractivo para la inversión, donde el excedente generado por la actividad agro-exportadora encontró la oportunidad para valorizarse. Siendo indispensable grandes volúmenes de capital para llevar adelante la industrialización, y la utilización de divisas generadas por el sector agro-exportador.

En tal sentido las exportaciones tradicionales, han estado subvencionando la producción industrial y las exportaciones no tradicionales, ya que ha sido necesario los pagos al exterior de los bienes de capital, materias primas e insumos necesarios para la producción. De esta manera, la industrialización no ha dependido en forma prioritaria del mercado interno, de una perspectiva en su evolución, sino de la capacidad de importar. Por su parte el capital extranjero se hizo indispensable tanto por sus recursos monetarios como por la tecnología, las formas de organización empresarial, sistemas de promoción y canales de comercialización.

La industrialización se ha apoyado en una creciente demanda de re

cursos externos sobre la que ejerce gran control el capital extranjero. Esta condición le ha dado amplias ventajas para la adquisición y/o control de empresas en el área. David Tobis ^{1/} refiere tres modalidades de este tipo dados en Guatemala y que se hacen - extensivas a Centro América: 1) adquisición de empresas locales; 2) empresas conjuntas con hombres de negocios locales; y 3) acuerdos de producción con compañías competidoras.

El proceso de adquisición de empresas locales se ha iniciado en forma de ayuda a estas empresas de manera que en forma sistemática crean dependencias técnico económica; produciéndose luego la apropiación directa mediante la compra de acciones con lo cual se formaliza el control ya establecido. En Guatemala el 42 por ciento de las empresas norteamericanas se iniciaron en esta forma ^{2/} Otra modalidad consiste en la unión con los inversionistas locales pues consideran que les procura cierta seguridad en cuanto al riesgo de la nacionalización; el 35 por ciento de las compañías localizadas en el ya mencionado país, ejercen su dominio como participantes de empresas mixtas.

Otro procedimiento seguido por la inversión extranjera ha sido a -

^{1/} Tobis, David, "La Falacia de las Inversiones Norteamericanas en Centro América en la Inversión extranjera en Centro América". Edit. EDUCA Pág. 205

^{2/} Tobis, David, Pág. 206, Op. Cit.

través de contratos de producción con otras empresas dentro de una misma rama industrial, para quienes elaboran un producto determinado; esto les ha permitido explotar indirectamente una región con un mínimo de capital de riesgo.

Siguiendo los procedimientos anteriores el capital extranjero se ha apropiado prácticamente de las ramas de actividad industrial con las rentabilidades más altas y aseguradas. Ello puede observarse en el cuadro 2.1 del Apéndice Estadístico en el cual se -- presenta las tasas de retorno de la inversión norteamericana en Centroamérica, como una de las más altas en Latinoamérica.

Hacia 1969 no menos de 46 empresas de la región fueron adquiridas total o parcialmente por empresas extranjeras 1/ en su mayoría -- aprovechando la falta de capacidad técnica y financiera para ex-- plotar un mercado amplio o para hacer frente a problemas de compe-- titividad precio del producto final.

Eduardo Basualdo 2/ hace referencia a datos para 1970 y 1975 -- que muestra el control de empresas trasnacionales, sobre sus subsidiarias en Centro América según se muestra en el cuadro 1.12 -- del Apéndice Estadístico.

1/BID/INTAL. "El Desarrollo Integrado de Centroamérica en la presente Década". Tomo 9, Pág. 111.

2/Basualdo, Eduardo - Opus Cit. Pág. 761

En el crecimiento industrial acelerado que se dió en Centro América, no debe perderse de vista que en la mayoría de los casos, no se ha ido más allá de ciertos procesos simples, los que además -- muestran una dependencia muy estrecha de los insumos importados -- sin que exista una respuesta a esta demanda, por parte de la inversión Centroamericana.

Es importante hacer notar que a pesar de los altos precios que alcanzaron los productos tradicionales de exportación en períodos como 1977 - 1978, el saldo negativo en cuenta corriente de la balanza de pagos ha venido creciendo. Este comportamiento que se origina principalmente en la importación de insumos para la producción, ha obligado a recurrir a montos crecientes de capital externo convirtiéndose así en un serio problema de endeudamiento, tal como se puede apreciar parcialmente a través de las relaciones siguientes:

CUADRO 2
ENDEUDAMIENTO EXTERNO CENTROAMERICANO
Dic. 1976 - Millones de Dólares

PAIS	DEUDA 1	PIB 2	PORCENTAJE (1 ÷ 2)
Guatemala	551	5.541	10
El Salvador	462	2.567	18
Nicaragua	936	1.992	47
Costa Rica	933	2.191	42

FUENTE : Bancos Centrales

Si bien la situación se presenta crítica, no paralizó el avance - de la industrialización, esto se debe a que los recursos financieros que se han obtenido, así como la tecnología, bienes de capi-- tal y equipo, no han sido productos de los ingresos por exporta-- ciones sino provenientes del capital extranjero en forma de inversión directa y como préstamos; lo que ha hecho más vulnerable la economía de los países del área.

La información sobre la inversión extranjera en Centro América es escasa y fragmentaria; sin embargo, se han hecho algunas aprecia-- ciones como los cálculos de Gert Rosenthal 1/ quien estima que - la inversión extranjera pasó de 382.2 millones de dólares en 1959 a 755.3 millones en 1969; y según cifras de CEPAL/CEL 2/ ésta -- era hacia 1978 de 1.1 miles de millones de dólares.

Esta inversión o bien se dirigió a la compra de empresas ya esta-- blecidas o se asoció con capitales de la región para explotar la manufactura, llegando a producir cerca del 31 por ciento del to-- tal de la producción industrial de Centro América a finales de la década del sesenta, en la que 413 firmas (72 por ciento) de las - 572 con participación de capital extranjero, eran norteamerica-- nas 3/ ello muestra la gran ingerencia norteamericana en el con-- trol del proceso de industrialización del área.

1/ Rosenthal, Gert "El desarrollo integrado en Centro América" Edit. EDUCA Tercera Edición Pág. 95

2/ Comercio Exterior, Vol. 32 No.7, México Julio 1982 Pág. 760

3/ BID/INTAL - Pág. 101 Opt. Cit.

Es necesario destacar el papel que la tecnología, que acompaña a la inversión extranjera, ha asumido en la región luego que la fase de sustitución de importaciones alcanzó su punto crítico con la saturación del mercado; en estas circunstancias las empresas extranjeras han orientado la tecnología a crear una oferta según los estándares de consumo de los países desarrollados. Otras veces al simple cambio de envase o etiquetado que en nada altera el contenido fundamental del producto. En ello han jugado papel importante las empresas de publicidad, quienes han tenido a su cargo la creación de necesidades por los nuevos productos en el mercado, una de las cuales, la mundialmente reconocida trasnacional McCann Erickson domina desde hace tiempo el mercado centroamericano y a la que se le ha agregado desde 1975, la J. Walter Thompson^{1/} otra poderosa multinacional en el campo publicitario con lo cual el dominio norteamericano se ha incrementado en la región.

2.3 Las Exportaciones Intra-regionales

No hay ninguna duda que el mercado ampliado de la región se constituyó en el principal factor de estímulo que permitiera superar las demandas nacionales de cada uno de los cinco países. Las cifras mostradas en los cuadros No. 2.2 y 2.3, del Apéndice Estadístico, son evidentes. Las exportaciones de productos manufactura-

^{1/} Comercio Exterior, Vol. 32 No. 7, México, Julio 1982, Pág. 765.

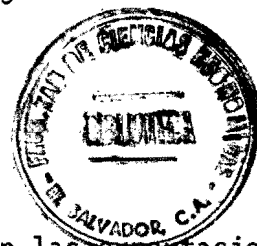
dos se incrementaron en 1979 en más de 46 veces con relación a - 1960; sin embargo es necesario llamar la atención que, al examinar las tasas de crecimiento de la exportación total de manufacturas, éstas presentaron una tasa de crecimiento del 30.8 por -- ciento en el período 1960/1970, pero en el último quinquenio, -- 1976/1979, alcanzó únicamente el 11.2 por ciento.

Similar situación presentan los productos propiamente manufacturados, es decir, aquellos productos que no constituyen manufacturas tradicionales ni productos semielaborados, que podrían ser considerados propiamente de sustitución de importaciones y que han sido objeto de mayor atención del capital extranjero y donde ejerce su predominio; los cuales crecieron en alrededor de 54 veces en - 1979 con relación al año inicial del período. Su tasa de creci-- miento 1960/1970 fue de 32.8 por ciento y de apenas 11.1 por ciento en el período 1976/1979.

Este comportamiento en el intercambio centroamericano, se ha debido, como ya ha sido señalado, al copamiento del mercado de la región llevado a cabo principalmente por las grandes corporaciones multinacionales las que continúan explotando el mercado del área, gracias a que cuentan con amplias capacidades para absorber dis-- tintas ramas productivas y para controlar la demanda ya existente así como para crear e imponer nuevas formas de consumo.

Edelberto Torres Rivas ^{1/} menciona a manera de ejemplo, como la "United Fruit Company", en 1969, ya en su época de madurez, se fusionó con la "A M K Corporation" convirtiéndose en la "United Brands" para crear un "gigantesco consorcio de la alimentación" y principal propietario de la industria alimenticia en Centro -- América y además en el más grande monopolio de productos plásticos; contando con más de una empresa operando en cada uno de los cinco países, con los cuales domina en esos rubros los mercados del área.

El cuadro 2.4 del Apéndice Estadístico, muestra la estructura adquirida por las exportaciones de productos propiamente manufacturados, con una alta concentración en bienes de consumo no duraderos e intermedios no metálicos los que se dirigieron casi en su totalidad al área centroamericana.



Extra-regionales

El aporte de la inversión extranjera directa en las exportaciones no tradicionales fuera de la región, ha sido particularmente modesta, si bien en el campo de la manufactura han superado a las empresas locales. Así se tiene que para 1970 en Guatemala, las empresas extranjeras exportaron US \$ 4 millones aproximadamente, en los que US \$ 424.223 (10 por ciento) fueron reexportaciones de productos del petróleo que se había refinado en el país; aunque -

^{1/} Torres Rivas, Edelberto - "Poder Nacional y Sociedad Dependiente". La Inversión Extranjera en Centro América. Edit. EDUCA 3a. Edición Pág. 278 y 279.

mínimas estas exportaciones representaron el 80 por ciento de las exportaciones de productos manufacturados de ese país al resto -- del mundo, pero solo significó el 2 por ciento de las exportacio-- nes totales guatemaltecas ^{1/} lo anterior es una muestra del poco interés puesto por las empresas extranjeras manufactureras para exportar fuera de Centro América y la inexperiencia y dificulta-- des que encuentra la empresa local para penetrar otro mercado.

A mediados de los años setenta se notó un sensible debilitamiento de la demanda interna que indujo a los países del área a seguir una política de "Promoción de exportaciones" extra-regionales de productos no tradicionales, mediante la creación de instituciones especializadas, montaje de seminarios de promoción, misiones in-- ternacionales, tratados, acuerdos y convenios bilaterales, etc.

Si bien estas exportaciones han crecido, como lo muestran propia-- mente los productos manufacturados, los que en 1979 fueron 17 ve-- ces más altos que en 1970, éstas siguen siendo extremadamente ba-- jas, si las comparamos con la exportación de productos agrícolas (ver cuadro 2.2 del Apéndice Estadístico); sin embargo debe recor-- darse que el principal interés de las empresas con capital extran-- jero que se instalaron en el área y los cuales han asumido un ca-- rácter monopolístico y/u oligopólico, ha sido la explotación de un -

^{1/} BID/INTAL. El Desarrollo Integrado de Centro América en la Presente Década. Tomo 9, Pág. 102.

mercado ampliado y sobreprotegido, dejando la exportación de manufacturas tradicionales y semi elaboradas fuera de la región a los pequeños y medianos productores exportadores nacionales y en otros casos se trata de maquilado mediante la explotación de mano de -- obra barata. Tal aseveración es fácilmente comprobable si se examina la estructura de la oferta exportable de productos no tradi-- cionales, sus valores y volúmenes, puestos a disposición para exportaciones extra regionales.

Consideramos conveniente a estas alturas, hacer referencias al -- comportamiento deficitario de la Balanza Comercial Centroamerica-- na con terceros países, el cual se ha venido incrementando consi-- derablemente desde el proceso integracionista; el cuadro 2.2 del Apéndice Estadístico muestra como de 70 millones de pesos centroamericanos, en 1960 se transformó en 556 millones en 1979, a una -- tasa media de crecimiento de 11.5 por ciento.

Este comportamiento se explica sobre todo por la dependencia de -- la industria centroamericana de las materias primas y productos -- intermedios de origen no nacional que se ve obligada a importar -- para seguir produciendo, sin que ello vaya aparejado con las ex-- portaciones industriales que Centro América realiza al resto del mundo, como ya lo hemos indicado.

CAPITULO 3

LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA EN EL SALVADOR

(1960 - 1979)

3.1 Factores determinantes del establecimiento de la Inversión Extranjera en El Salvador.

La crisis del modelo de sustitución de importaciones, que se dió en la década de los cincuenta, produjo en América Latina cambios coincidentes con la reorganización del mercado mundial bajo la égida de los Estados Unidos, que determinaron los factores del flujo de la inversión extranjera, hacia los países subdesarrollados.

Esta salida masiva de los recursos financieros de los países centrales, se basó principalmente en la posibilidad de incrementar la tasa de ganancia media, en el aprovechamiento de las ventajas de las altas tarifas arancelarias que protegían a la industria local en los países sub-desarrollados y la posibilidad de trasladar a la periferia la maquinaria y tecnología obsoleta de los países centrales.

Ante las condiciones que impone el mercado mundial capitalista y la necesidad de modernizar sus economías, los países periféricos se han visto obligados a seguir políticas proclives a aceptar la inversión extranjera, debido a la baja capacidad de sus economías

de generar el ahorro interno necesario y al desconocimiento de la tecnología necesaria para iniciar sus procesos de desarrollo.

En este contexto general y con las peculiaridades que les son propias, analizaremos cuáles han sido los factores determinantes para el establecimiento de la inversión extranjera en El Salvador.

Dichos factores podemos resumirlos de la manera siguiente:

a) La Crisis del Sector Agro-exportador

Como es sabido fundamentalmente el proceso económico de El Salvador hasta la década de los 60, se había basado en el cultivo, beneficiado y exportación del café y el algodón; productos que habían experimentado un alto grado de explotación capitalista y una constante alza en los precios internacionales. Esto permitió que los grandes productores, beneficiadores y exportadores de dichos productos obtuvieran un elevado excedente capaz de mantener un sistema financiero relativamente amplio y de crear la posibilidad de invertir en actividades comerciales e industriales, dejando al margen al capital extranjero.

Con la problemática del sector agro-exportador, que se manifiesta entre 1954 y 1960, por el rápido deterioro de los precios internacionales de los principales productos de exportación y ante las posibilidades que presentaba el Mercado Común Centroamericano, basado en un proceso de industrialización vía sustitución de impor-

taciones, se crean las condiciones necesarias para que la burguesía agraria y comercial del país se interese en la actividad industrial, a fin de combatir la inestabilidad de los precios que presentaba la actividad agro-exportadora.

Sin embargo, al igual que en el resto de Centro América esta nueva actividad requirió de grandes volúmenes de inversión, que la actividad agro-exportadora ya no era capaz, a esta altura, de producir; desfavorablemente también la tecnología, capacidad gerencial y conocimientos de los mercados, a las clases dominantes les eran desconocidos. Superar estos escollos, hacía necesario que se establecieran condiciones propicias para que el capital extranjero pudiera participar con el capital local en el financiamiento del proceso de industrialización que se iniciaba.

b) Ampliación de Mercado y Posición Geográfica.

La creación del Mercado Común Centroamericano, posibilitaba la ampliación de mercados ya que de una población de 2.5 millones en El Salvador, para 1960, se extendía en el ámbito centroamericano a una de 10.9 millones, de 15.2 millones en 1970 y 20.6 millones en 1980. (ver cuadros 3.1 y 3.2 del Apéndice Estadístico).

Esta población, aún cuando al inicio no toda era potencialmente compradora, se esperaba que, como consecuencia de una mejoría en el ingreso per cápita, paulatinamente se iría convirtiendo en con-

sumidora de productos industriales; tal expectativa se vuelve real cuando se observa que el ingreso per cápita para la región creció - de CA \$ 209.00 en 1960 a CA \$ 845.00 en 1980, lo que representa - una tasa de crecimiento anual promedio de 7.2 por ciento (ver cuadro 3.3 del Apéndice Estadístico).

El crecimiento poblacional, la mejoría en el ingreso per cápita y el libre intercambio de mercancías, propiciaron la ampliación de mercados que requería el proceso de industrialización; así el -- comercio intra-regional, representado por las exportaciones, pasó de CA \$ 30.2 millones en 1960 a CA \$ 1.123.1 millones en 1980. - (ver cuadro 3.4 del Apéndice Estadístico).

Factor fundamental para el establecimiento de la inversión extranjera en El Salvador, lo constituyó el hecho importante de que junto con Guatemala reunían el 60 por ciento de la población y más -- del 50 por ciento del producto bruto del área; representando más - de la mitad del mercado centroamericano. Esto significaba, para - las grandes empresas que tenían como propósito producir para un -- mercado ampliado, la seguridad ante cualquier eventualidad que pudiera darse, el riesgo sería menor si se aseguraban por lo menos - la mitad del mercado de la región.

Además puede citarse el hecho de que ambos países ofrecían, aunque incipientemente, una mejor infraestructura que el resto de --

países del área, aunado al grado de desarrollo que habían alcanzado los lazos culturales; pero sobre todo la afinidad política que habían logrado, las élites económicas y militares para "disciplinar" la clase obrera local, factor que es importante en las decisiones de las grandes empresas extranjeras.

Otro factor determinante estaba representado por la equidistancia del centro industrial salvadoreño, de los principales centros de consumo del resto de países que integraban el Mercado Común -- Centroamericano; ya que ello representaba una ventaja de El Salvador en relación con los costos del transporte.

c) Mano de Obra

Roberto Pizarro ^{1/}, sostiene que el crecimiento que impulsó Estados Unidos desde fines de la guerra, junto al edificio institucional que lo instrumentó, entró en crisis a fines de los años sesenta. Sin embargo, la pérdida de hegemonía y de capacidad competitiva industrial no frenó a la trasnacionalización sino -- que por el contrario la aceleró. También sostiene que junto a las políticas de austeridad que preparan la reestructuración de la producción en los centros de capitalismo, también se reestructura la división internacional del trabajo, desplazándose algunas

^{1/} Pizarro, Roberto - "América Latina, la nueva etapa del Capitalismo y la Crisis Económica Mundial". Comercio Exterior Vol. 31 Número 4, abril. 1981.

industrias, hacia puntos del planeta con una composición orgánica del capital, intermedia o baja, para aprovechar los salarios bajos y el acceso a materias primas o energéticos.

En este contexto de mano de obra de bajos salarios y además relativamente abundante, los inversionistas extranjeros pusieron su interés en el área centroamericana y especialmente en El Salvador, país en el cual los salarios reales eran los más bajos de la región para 1970, y aún mucho menores que los existentes en los países industrializados, tal como se presenta en el cuadro siguiente:

CUADRO 3
SALARIOS POR HORA DOLARES - 1970

Estados Unidos	4.20
R.F.A.	2.32
Holanda	1.99
Bélgica	2.08
Francia	1.74
Suecia	2.93
Japón	0.99
Italia	1.75
Reino Unido	1.48
Guatemala	0.43
El Salvador	0.41
Nicaragua	0.47
Costa Rica	0.53

FUENTE: Elaborado en base a cuadro 1.9 del Apéndice Estadístico y a información presentada por Roberto -- Pizarro, Op. Cit.

Además puede citarse como otro factor preponderante el hecho paradójico de que la mano de obra relativamente abundante en el país, era una de las que mayor capacitación industrial había adquirido en el área.

d) Incentivos Fiscales

Uno de los instrumentos que comunmente han utilizado los países sub-desarrollados para atraer la inversión extranjera necesaria para financiar sus procesos de desarrollo, ha sido la utilización de la política fiscal. Los países centroamericanos, en términos generales, los han tenido similares para atraer la inversión extranjera. En El Salvador, se ha utilizado la tributación en dos sentidos, por una parte estableciendo impuesto a la exportación de productos tradicionales para generar los recursos necesarios que le permita el financiamiento de las obras de infraestructura física y financiera, que posibilitaría el establecimiento de plantas industriales en las que se basaría el proceso de desarrollo del país dentro del marco del Mercado Común Centroamericano; por otra parte se ha utilizado la tributación mediante el establecimiento de excenciones de carácter fiscal, a la importación de materias primas, bienes de capital, al capital y utilidades, y hasta tarifas municipales, para fomentar el establecimiento de industrias y atraer a la inversión extranjera; ejemplo de ellos son -- las leyes de: Fomento Industrial, de Fomento de Exportaciones, - Ley de Minería, Convenio Centroamericano de Incentivos Fiscales -

al Desarrollo Industrial y la Ley de Caza y Pesca.

Un incentivo adicional lo constituye la política monetaria, contenida en la Ley de Control de Transferencias Internacionales -- que permite la libre remisión de utilidades netas cuando la inversión estuviese en empresas industriales y hasta de 10 por ciento del capital registrado cuando éste estuviere invertido en actividades que no fueren la industria. La Ley incluye además la libre remisión de fondos provenientes de la liquidación total o parcial de las empresas, en la proporción que corresponda al capital extranjero, así como libre remisión del producto de la venta de acciones.

El otrogamiento de incentivos fiscales ha representado para el país una enorme disminución de los ingresos del Estado, que han representado, para una parte, mejoría en la tasa de ganancias de la empresa y por otra, una fuga de divisas al remitirse libremente en forma de utilidades al capital extranjero. Este sacrificio fiscal puede ser observado cuando la presión fiscal sobre -- las importaciones pasa del 22.81 por ciento en 1960 al 6.94 por ciento en 1977 y el porcentaje del Ingreso Tributario total de -- las recaudaciones sobre la imposición a las importaciones pasó -- de 1960 a 1978, del 45.16 por ciento al 16.19 por ciento (ver -- cuadros 3.5 y 3.6 del Apéndice Estadístico).

3.2 Inversión por País de Origen y Sectores a los que se dirige la Inversión Extranjera.

Como antes hemos señalado, en El Salvador el proceso económico - antes de 1960, se había basado en el cultivo, procesamiento y exportación de los dos productos tradicionales de exportación: café y algodón, que en el período de post-guerra alcanzaron alzas constantes en sus precios internacionales; lo que significó que el país contara con una disponibilidad creciente de dinero y di-
visas que posibilitaba a las clases dominantes una acumulación - de riqueza, que en su mayoría se dirigió al atesoramiento, consu-
mo improductivo o a la expatriación. Las actividades que mayor-
mente se vieron estimuladas fueron el comercio, la creación o ampliación de la organización financiera que canalizará los recur-
sos hacia la actividad agro-exportadora y al comercio y en menor medida a la actividad industrial, la cual estaba basada en la explotación de manufactura de bienes de consumo inmediato y no du-
radero (alimentos, bebidas, tabaco, textiles y de artesanía).

Sin embargo, a partir de la "Revolución de 1948", se crea un régimen político, que Nicolás Mariscal^{1/} califica como "Autorita-
rismo (moderno) militar-burgués desarrollista", tendiente a esta-
blecer el andamiaje necesario para el despegue del proceso indus-
trial; y en tal sentido se fomenta la industria mediante la crea

^{1/} Mariscal, Nicolás. "Integración Económica y Poder Político en -
Centro América". UCA, Editores. 1

ción de aranceles proteccionistas, el fomento de las exportaciones, el establecimiento de sistemas de seguridad social, la regulación del salario mínimo a partir de 1950, la legalización de sindicatos y el desarrollo de actividades gubernamentales tendientes a crear la infraestructura física que posibilitara el desarrollo industrial, ejemplo de ello es la construcción de la Prensa - Hidroeléctrica "5 de Noviembre" (Chorrera del Guayabo).

El establecimiento y desarrollo de esta política, la influencia del modelo cepalino, y la perspectiva que representaba un mercado en constante ampliación, con la creación del Mercado Común Centroamericano, determinaron que el capitalista agro-exportador se interesara cada vez más en la actividad industrial y se asociara -- posteriormente con el capital extranjero, principalmente el estadounidense.

3.2.1 Estructura Productiva

Analizaremos el comportamiento del Producto Territorial Bruto -- (PTB) con el propósito de conocer la estructura productiva del país y su evolución; determinar cuales han sido las actividades industriales de mayor importancia y dinamismo, así como establecer el grado de dependencia de insumos del exterior, en la actividad industrial durante el período de 1960-1979.

A pesar de la carencia de información del PTB a precios constan-

tes anterior a 1960, se presentan las cifras del PTB, a precios corrientes, correspondientes a 1958, las que fueron tomadas de los Indicadores Económicos de CONAPLAN, elaboradas en base a la información estadística del Departamento de Investigaciones Económicas del Banco Central de Reserva.

CUADRO 4
PRODUCTOR TERRITORIAL - CUENTA DEL PRODUCTO
POR SECTORES ECONOMICOS DE ORIGEN
A PRECIOS CORRIENTES - 1958

Sector de Origen	Millones de Colones	Porcentaje de Participación
Agropecuario	497.0	39.8
Minería y Canteras	6.8	0.6
Industria Manufacturera	124.0	9.9
Construcción Pública y Privada	37.9	3.0
Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios	10.1	0.8
Transporte, Almacenaje y Comunicación	44.6	3.6
Comercio	218.1	17.5
Financiero	26.0	2.1
Propiedad Vivienda	80.2	6.4
Administración Pública	115.6	9.3
Servicios Personales	87.2	7.0
PTB a precios de Mercado = Valor Agregado	1247.6	100.0

FUENTE : Indicadores Económicos - Consejo de Coordinación
y Planificación Económica (CONAPLAN)

Como se observa dentro de la estructura productiva del país para 1958, el sector agropecuario ocupaba el primer lugar con un 39.8 por ciento del PTB; el comercio el segundo, con un 17.5 por ciento y la industria el tercer lugar, con un 9.9 por ciento.

Durante el período de 1960 a 1979, el PTB a precios constantes - de 1962, pasó de ¢1.382.7 millones a ¢3.601.6 millones lo que - representa una tasa promedio de crecimiento anual de 5.2 por -- ciento, aún cuando el comportamiento del mismo no fue igual en ca da uno de los años en análisis como se demuestra en el cuadro 4.

El período 1975/1980 presentó una baja sensible, pues creció a - un ritmo del 1.2 por ciento, sin embargo en los primeros 3 años de este último período la tasa de crecimiento fue de 5.7 por -- ciento decreciendo en la segunda parte al 1.6 por ciento, como - consecuencia de las condiciones estructurales y coyunturales que se evidencian en esos años. Similar comportamiento presenta el Producto Territorial Bruto, a precios corrientes (ver cuadros 3.7 y 3.8 del Apéndice Estadístico).

CUADRO 5
CRECIMIENTO DEL PTB GLOBAL

PERIODO	Millones de colones		Tasa anual de crecimiento	
	Precios Corrientes	Precios Constantes	Precio Corriente	Precio Constante
1960/1965	1.227.1/1.992.2	1.382.7/1.925.6	10.2	6.8
1965/1970	1.992.2/2.564.5	1.925.6/2.393.6	5.8	4.4
1970/1975	2.564.5/4.477.7	2.393.6/3.082.4	11.7	5.2
1975/1980	4.477.7/8.468.7	3.082.4/3.279.0	13.5	1.2
1975/1977	4.477.7/7.167.0	3.082.4/3.443.0	26.5	5.7
1977/1980	7.167.0/8.468.7	3.443.0/3.279.0	5.7	1.6
1979/1980	8.618.7/8.468.7	3.601.6/3.279.0	- 1.7	- 8.9

En cuanto a la estructura del Producto Territorial Bruto, a precios constantes de 1962, tres han sido los sectores prioritarios, que para 1979, presentan los porcentajes relevantes de participación: el agropecuario con el 24.6 por ciento, el comercio con un 21.6 por ciento y la industria manufacturera con un 18.4 por ciento.

De los sectores antes citados, el que mayor dinamismo presenta es el sector manufacturero que en el período 1960/1979, acusa una tasa anual de crecimiento de 6.5 por ciento; el comercio con el 4.5 por ciento y el sector agropecuario únicamente con el 3.9 por ciento.

Aún cuando el PTB total aumentó significativamente, la modificación en la participación de los diferentes sectores que lo integran, es relativamente insignificante, por lo que la estructura del mismo no ha sufrido modificaciones sustanciales, manteniéndose así la dependencia de la economía del sector agropecuario (ver cuadro 3.9 del Apéndice Estadístico).

El Producto Territorial Bruto del Sector manufacturero presentó en la década de los cincuenta una tasa promedio de crecimiento anual del 4.5 por ciento, pasando de ¢122.4 millones en 1950, a ¢181.8 millones en 1959. (ver cuadros 3.11 y 3.13 del Apéndice Estadístico). Aún cuando no se dispone de cifras anteriores a 1950, que nos permitan la comparación con períodos precedentes, se puede afirmar que a partir de 1948, como consecuencia del nuevo ordenamiento político social que se implanta con la "revolución", así como las significativas alzas en los precios internacionales del café y el algodón; la débil estructura productiva del país inicia un proceso de cambio y dinamización.

Durante la década de los 60, el PTB del Sector Manufacturero, a precios corrientes de 1962, creció a una tasa promedio del 8.6 por ciento, pasando de ¢200.5 millones en 1960 a ¢422.9 millones en 1969. (ver cuadros 3.10 y 3.11 del Apéndice Estadístico).

Esta expansión es consecuencia de la respuesta del sector, al -

proceso de industrialización vía sustitución de importaciones, que se inicia a partir de 1960, dentro de una política fiscal -- proteccionista mediante el uso de altas tarifas arancelarias a -- la importación de bienes manufacturados producidas fuera del área, y ante la cobertura del mercado ampliado del Istmo Centroamericano. En el quinquenio 1960/1965 la tasa de crecimiento fue de -- 10.5 por ciento; de 1965 a 1969, desciende al 6.3 por ciento; de 1967 a 1969 crece únicamente a un ritmo del 2.6 por ciento; y finalmente de 1968 a 1969, la tasa anual promedio es de únicamente 0.8 por ciento.

El descenso en el ritmo de crecimiento a partir de 1965 se ve influido por las crisis del Mercado Común, a que hace referencia -- Nicolás Mariscal ^{1/}, las cuales pueden resumirse así:

- La provocada por Honduras a partir de 1965, al negociar los detalles de implementación del Convenio Centroamericano de Incentivos Fiscales al Desarrollo Industrial, al negarse ese país a depositar el Convenio mientras no fuera modificado, concediéndole a Honduras un trato preferencial.
- La Segunda, provocada por Costa Rica al adoptar medidas para -- frenar la Importación proveniente de cualquier país.

^{1/} Mariscal, Nicolás - Págs. 23 a 25. Op. Cit.

- La Tercera, atribuible a Nicaragua, ante la tardanza del resto de países del Istmo a depositar el llamado Protocolo de San José.
- Y finalmente la cuarta crisis provocada por la guerra entre El - Salvador y Honduras, en 1969.

En la década de los 70, la tasa de crecimiento descendió al 4.8 por ciento. En el primer quinquenio fue del 5.7 por ciento, descendiendo al 3.8 por ciento en el período 1975/1979 y en los dos últimos años al 0.7 por ciento (ver cuadro 3.13 del Apéndice Estadístico).

Esta nueva desaceleración en la tasa de crecimiento fue motivada en parte por la saturación del Mercado Común, como consecuencia - del establecimiento indiscriminado de plantas industriales, diseñadas para producir y competir en el área sin mejorar controles - de calidad y tecnología que permitiera competir en mercados internacionales.

Entre los factores de origen externo se pueden citar, la crisis - energética provocada por un desmedido incremento de los precios del petróleo y sus derivados en el mercado internacional en los años 1973-1974; la modificación de los términos y condiciones de los créditos; la inestabilidad de los mercados cambiarios etc, todo lo cual incide negativamente en el proceso de industrializa--

ción, por la creciente alza del precio de las materias primas de origen externo, de las cuales es extremadamente dependiente el proceso de industrialización del país.

La estructura del Sector Manufacturero a pesar de su dinamismo, no ha presentado modificaciones sustanciales. Las ramas industriales prioritarias de 1950 a 1965 fueron la de alimentos, bebidas y vestuario, ocupando respectivamente el primero, segundo y tercer lugar. Es hasta 1970 que se modifica en cierta medida la estructura, cuando la rama textil como consecuencia de la modernización de las plantas productoras, pasa a ocupar el segundo lugar, desplazando al cuarto a la de calzado y vestuario. En ese mismo año cobran mayor importancia las ramas químicas y petróleo, ocupando esta última el tercer lugar, al finalizar la década de los 70. (ver cuadro 3.12 del Apéndice Estadístico).

3.2.2 Las importaciones en el Proceso de Industrialización Salvadoreño.

Con el objeto de determinar la dependencia de insumos de origen externo del proceso de industrialización del país, analizaremos el comportamiento y estructura de las importaciones, así como la propensión media y marginal a importar, durante el período comprendido entre 1962 y 1979.

Este período, en función de las diferentes situaciones coyunturales de la economía del país, que se manifiestan en el comporta--

miento del comercio externo y a fin de facilitar el análisis, se ha dividido en tres sub-períodos.

- Sub-período 1962-1968.

Al suscribirse en 1960, el Tratado General de Integración Económica Centroamericana, el comercio y las actividades productivas crecieron de una forma acelerada como consecuencia de la ampliación de los mercados. El sub-período 1962-1968 corresponde a una etapa de expansión productiva originada en la primera fase integracionista, basada en un proceso de sustitución de importaciones.

- Sub-período 1969-1970.

Corresponde a los años del conflicto Hondureño-Salvadorense, que consecuentemente afectó la producción nacional.

- Sub-período 1971-1979.

En este sub-período se destacan dos hechos fundamentales:

a) los esfuerzos de ajuste y recuperación de la economía hasta -- 1973; y b) los efectos de la crisis petrolera, la inflación y recesión de los países industrializados, así como los problemas del sistema monetario internacional.



A) Comportamiento General

El valor CIF de las importaciones totales de El Salvador se incrementó en 732.1 por ciento (¢2.285.5 millones) en el período de 17

años comprendidos entre 1962 y 1979, lo que representa una tasa de incremento inter-anual del 13.3 por ciento, influenciada principalmente por las tasas de crecimiento de las importaciones de bienes intermedios y de capital las cuales fueron del 15.1 por ciento y 13.8 por ciento respectivamente (ver cuadro 3.14 del -- Apéndice Estadístico).

El comportamiento de las importaciones en cada uno de los sub-períodos antes señalados es el siguiente:

CUADRO 6
COMPORTAMIENTO DE LAS IMPORTACIONES
POR SUB-PERIODOS Y CLASIFICACIONES DEL BIEN
(Tasas de Crecimiento)

SUB-PERÍODO	Bienes de Consumo	Bienes de Capital	Bienes Intermedios	TOTAL
1962 - 1968	6.5	5.8	13.1	9.6
1969 - 1970	7.6	13.6	4.4	1.2
1971 - 1979	17.1	20.9	20.6	19.6
Período 1962/79	10.4	13.8	15.1	13.3

FUENTE : Indicadores Económicos - Ministerio de Planificación
y Coordinación del Desarrollo Económico y Social.

- Sub-Período 1962-1968.

Aún cuando el comercio intra-centroamericano se incrementó consi

derablemente, en los primeros años del proceso de integración, el bajo nivel de desarrollo industrial de los países del Itsmo no -- permitió capitalizar dicho proceso, especialmente en cuanto a lograr una mayor utilización de insumo de origen interno.

Así, las importaciones totales crecieron a una tasa promedio del 9.6 por ciento, la cual se ve fuertemente influenciada por la tasa de crecimiento de importación de bienes intermedios que ascendía al 13.1 por ciento, era considerablemente mayor a las tasas de crecimiento de las importaciones de bienes de consumo y de capital que fueron del 6.5 por ciento y 5.8 por ciento respectivamente.

Estas tasas de crecimiento hubieran sido superiores de no ser por las reformas de carácter institucional que se dieron durante 1961, pero que indudablemente influenciaron el comportamiento de las importaciones en este sub-período como son la nacionalización de la Banca Central ^{1/} y la promulgación de la Ley de Control de Transferencias Internacionales ^{2/}, que entre otros tenían objetivos evidentemente restrictivos a las importaciones.

^{1/} El Banco Central fue nacionalizado el 20 de abril de 1961, por Decreto No. 116 del Directorio Cívico Militar de El Salvador, publicado en El Diario Oficial 71, Tomo 191.

^{2/} Decreto 146 del Director Cívico Militar de El Salvador, publicado en El Diario Oficial No. 96, Tomo 191 del 30 de mayo de 1961.

- Sub-Período 1969-1970.

Como consecuencia del conflicto bélico hondureño-salvadoreño, la producción nacional se vió afectada, no sólo por las consecuencias mismas del conflicto, sino por la pérdida de la industria nacional del importante mercado hondureño; por otra parte la migración masiva de salvadoreños radicados en Honduras aumentó los problemas de desempleo. Todo ello condujo a una disminución en el ritmo de crecimiento de las importaciones totales, el cual pasó de 9.6 por ciento a 1.2 por ciento, según se muestra en cuadro 6.

Las importaciones de bienes intermedios fueron las más seriamente afectadas ya que descendieron del 13.1 por ciento al 4.4 por ciento con respecto al período precedente, (ver cuadro 6). Es conveniente señalar sin embargo, que la tasa de crecimiento de las importaciones de bienes de capital creció aceleradamente pasando del 5.8 por ciento en el sub-período 1962/1968 al 13.6 por ciento, en este período. Acorde con el nuevo crecimiento industrial que se trataba de imprimir al proceso integracionista, después de que se presentaron los primeros síntomas de debilitamiento de la primera etapa del proceso.

- Sub-Período 1971-1979.

El valor total de las importaciones CIF, en este período, presenta una tasa de crecimiento muy dinámica del 19.6 por ciento. Los bienes intermedios mostraron una tasa de crecimiento de 20.6 por

ciento, los de capital 20.9 por ciento y los de consumo con un 17.1 por ciento. Sin embargo, a fin de minimizar el efecto distorsionador de los precios de los bienes extranjeros (afectados por la crisis petrolera, la inflación y recesión de los países industrializados y los problemas del sistema monetario internacional) estimamos conveniente deflactar el valor de las importaciones a precios constantes de 1965 con el respectivo índice de precios.

La tasa así determinada asciende al 14.3 por ciento que refleja un crecimiento acelerado en los niveles de precios de los productos importados y consecuentemente una mayor necesidad de recursos financieros en forma de divisas internacionales.

B) Estructura de las Importaciones.

Para facilitar el análisis de la estructura de las importaciones se han clasificado los bienes en tres grandes grupos:

- Bienes de Consumo
- Bienes de Capital
- Bienes Intermedios

Durante 1962, la importación de Bienes de Consumo representaba el 39.3 por ciento de las importaciones totales, disminuyendo su importancia relativa al 25.3 por ciento para 1979, debido a la generación de una mayor producción nacional; el porcentaje de participación de la importación de Bienes de Capital pasa de 18.9 por --

ciento en 1962 al 20.3 por ciento en 1979 y la importación de Bienes Intermedios del 41.8 por ciento en 1962 al 54.4 por ciento en 1979. (ver cuadro 3.14 del Apéndice Estadístico).

La importancia relativa promedio de las importaciones salvadoreñas en el período 1962-1979, se presenta en el cuadro siguiente:

CUADRO 7
ESTRUCTURA PROMEDIO DE LAS IMPORTACIONES DE
EL SALVADOR SEGUN CLASIFICACION POR DESTINO ECONOMICO
PERIODO 1962 - 1979

Clasificación	Importancia Relativa Promedio del Período
Bienes de Consumo	29.3 %
Bienes de Capital	21.1 %
Bienes Intermedios	49.6 %
	100.0 %

FUENTE : Indicadores Económicos - MIPLAN

Calculada en base a la media aritmética simple

Ver cuadro No. 3.14 del Apéndice Estadístico.

Como se observa, la mayor importancia relativa recae sobre la importación de Bienes Intermedios, representados por insumos para

la industria nacional.

- Bienes Consumo

Sub-Período 1962-1968.

Durante el sub-período 1962-1968, las importaciones de Bienes de Consumo crecieron a una tasa del 6.5 por ciento, representando al mismo tiempo un 33.2 por ciento, en promedio de las importaciones totales. En teoría los países sub-desarrollados tienen una alta propensión a la importación de bienes de consumo, pero la tasa de crecimiento del 6.5 por ciento inter-anual en este sub-período se considera relativamente moderada. Este hecho se debe por una parte a la influencia ejercida por regulaciones cambiarias decretadas en la época y por otra al aprovechamiento de las ventajas que el proceso integracionista ofrecía al país al igual que a Guatemala, gracias al mayor desarrollo industrial de éstos, en relación al resto de países del área, ya que ello permitió que con la producción industrial, muchos de los bienes de consumo fueran producidos internamente para satisfacer las propias necesidades como para exportar los excedentes. Pero hay que tomar en cuenta que en esta etapa se establecieron muchas industrias extranjeras que importaban sus materias primas e incluso partes únicamente para mezclarlas o ensamblarlas y venderlas como productos elaborados en el país o en Centro América.

Sub-Período 1969-1970

El comportamiento de las importaciones en el sub-período 1969-1970 fue similar al precedente y aún cuando se experimentó una disminución de ¢13.2 millones de 1969 con respecto a 1968, de 1969 a 1970 se incrementó en ¢12.5 millones anulando prácticamente el efecto - producido por la disminución de importaciones provocada por el con flicto bélico.

Sub-Período 1971-1979.

De 1971 a 1979, la importación de Bienes de Consumo creció a un -- ritmo del 17.1 por ciento interanual, influenciado por la distor-- sión en los precios provocada por el proceso inflacionario mundial, esto puede comprobarse cuando se examina que el índice del valor - unitario base 1965, a nivel general pasó de 103 en 1971 a 244 en 1979. (Revista Banco Central de Reserva).

Es significativo señalar que la importación de alimentos (pan, ce- reales, huevos, frutas, verduras, leche y quesos) de origen centro americano, fue creciente en este período. Similar situación puede señalarse de las importaciones de las prendas de vestir que pasaron de ¢7.8 millones en 1971 a ¢33.6 millones en 1979 y de las medicinas que se importaron por ¢31.4 millones en 1971 y ¢110.7 millones en 1979. (Revista Banco Central de Reserva).

- Bienes de Capital

Sub-Período 1962-1968.

Las importaciones de Bienes de Capital crecieron en el período - 1962-1979 a un ritmo del 13.8 por ciento interanual y representaron en promedio el 21.1 por ciento de las importaciones.

En el sub-período, 1962-1968, la tasa de crecimiento fue del 5.8 por ciento anual. Sin embargo de 1962 a 1965, período en el cual el proceso de integración estaba en pleno auge la tasa de crecimiento fue del 26 por ciento, decreciendo hasta lograr la de 5.8 por ciento en 1968. (ver cuadro 6).

Sub-Período 1969-1970.

Durante el bienio 1969 a 1970 las importaciones de Bienes de Capital pasaron de 82.1 millones en 1968 a 94.4 millones en 1970.

Sub-Período 1971-1979.

En el sub-período de 1971 a 1979 la tasa del crecimiento fue del 20.9 por ciento superior a la de las importaciones de bienes de consumo y bienes intermedios.

Los sectores económicos que mayor importación de bienes de capital han realizado, por sub-períodos se muestran en el cuadro siguiente:

CUADRO 8
IMPORTACION PROMEDIO DE BIENES DE CAPITAL
(POR SUB-PERIODOS 1962-1979)
(Millones de Colones)

SECTORES	Sub-Período 62/68		Sub-Período 69/70		Sub-Período 71/79	
	¢	%	¢	%	¢	%
Agropecuario	10.9	11.6	8.7	9.8	28.8	6.1
Transporte	31.4	33.4	25.6	28.8	128.2	27.0
Industria	34.9	37.1	35.9	40.4	134.8	28.4
Sub-total	77.2	82.1	70.2	79.0	291.8	61.5
Importación Total Promedio	94.1	100.0	88.8	100.0	474.2	100.0

FUENTE : Indicadores Económicos (MIPLAN) Revista BCR.

- Bienes Intermedios.

La importación de bienes intermedios es la de mayor importancia en cuanto a la estructura promedio de las importaciones, ya que por si sola ha representado el 49.6 por ciento de las importaciones --

totales del país. Este alto porcentaje de importaciones, se encuentra directamente relacionado con el proceso de desarrollo industrial del país, y nos muestra el alto grado de dependencia de insumos importados y piezas semi elaboradas que el aparato -- productivo nacional requiere.

Esta dependencia se evidencia más negativa cuando se examinan -- las tasas de crecimiento que muestran las importaciones en los -- sub-períodos, que para efectos de análisis hemos establecido; -- así de 1962 a 1968, la tasa de crecimiento fue de 13.1 por ciento; de 1969 a 1970 del 4.4 por ciento; y de 1971 a 1979 del 20.6 por ciento, mostrando una tasa de crecimiento interanual del 15.1 por ciento para todo el período.

La dependencia de insumos extranjeros es consecuencia de la carencia de regulaciones y control estatal en el desarrollo industrial del país, que ha permitido el establecimiento indiscriminado de plantas industriales, muchas de ellas extranjeras, que han aprovechado los bajos costos de mano de obra, los incentivos fiscales y las posibilidades de un mercado ampliado, y no han aportado beneficios netos al desarrollo del país, tales como una efectiva -- transferencia de tecnología, el desarrollo y utilización de insu mos de origen interno, etc.

Uno de los productos que mayor influencia ha ejercido en la com-

posición de los bienes intermedios es el petróleo, que de representar un 3 por ciento de las importaciones de Bienes Intermedios en 1970 pasa a representar el 20 por ciento en 1979. (ver cuadro 3.15 del Apéndice Estadístico).

C) Propensión a Importar.

Al calcular la propensión media a importar ^{1/} se nos muestra una tendencia definida de que las importaciones constituyen un componente cada vez más importante del Ingreso Nacional. Esta propensión calculada para 1962 nos muestra un coeficiente del 0.22 y para 1979 de 0.35, lo cual nos indica la cantidad que por cada colón de ingreso nacional hay que dedicar para el financiamiento de las importaciones. El coeficiente calculado para 1979 es excesivamente alto a pesar de que se redujo en relación al de 1978 que mostraba un coeficiente del 0.39. (ver cuadro 3.16 del Apéndice Estadístico).

De continuar esta tendencia, el deterioro comercial del país será insostenible y repercutiría negativamente en cuanto al tipo de -- cambio de la moneda salvadoreña. Es pues necesario que se adopten medidas que tiendan a revertir esta situación, tales como una

^{1/} Propensión Media a Importar es la relación entre Importaciones (M) e Ingreso Nacional (Y) : (M/Y) .

promoción de exportaciones de productos no tradicionales, diseñar un nuevo modelo de industrialización basado en la utilización de insumos de origen interno y el estímulo para desarrollar otros - sectores que sirvan de base de desarrollo industrial. (ver cuadro 3.17 del Apéndice Estadístico).

Para fines de análisis se consideran como posibles causas de la alta propensión a importar del país las siguientes:

- a) El crecimiento de la demanda de bienes de consumo de origen - externo es consecuencia, por una parte del crecimiento poblacional y por otra, la adopción de patrones de consumo de paí ses desarrollados que se nos imponen por medio de los medios de comunicación social (efecto demostración).
- b) El hecho de no contar con industria de bienes de capital hace imperioso que el país realice importaciones considerables de maquinaria y equipo que le permita por una parte mantener en operación el aparato productivo y por otra la creación de nue vas industrias.
- c) Los altos niveles de importación de bienes intermedios son los resultados de un proceso de industrialización dependiente deri vado de las llamadas industrias de ensamble.

3.2.3 Inversión Extranjera por Sector Económico y País de Origen.

El flujo de capital extranjero está en función de la maximización de ganancia y de los procesos económicos que se realicen en el -- país receptor de tal corriente de recursos financieros; sin embargo, el elemento que define la relación entre el Estado y el Capital extranjero es el grado de correspondencia que puede existir - entre los intereses de la clase dominante y los intereses de los capitalistas extranjeros.

En El Salvador, como antes lo habíamos señalado, el proceso fundamental del desarrollo hasta 1960, se basó en el cultivo, benefi-- ciado y exportación de dos productos tradicionales: el café y el algodón; que dado sus altos precios en el mercado internacional, generaron amplias utilidades, permitiendo de esa manera que los - dueños de los medios productivos no necesitaran de aportes directos de capital de inversionistas extranjeros, ya que el excedente económico por ellos obtenido era tan grande que les permitía, además de reinvertir en el sector agrario, incursionar en el sector financiero, comercial y en forma muy limitada en el sector industrial.

El rápido deterioro de los precios de los productos tradicionales de exportación que se produjo en la segunda mitad de la década de los sesenta, obligó al capital agro-exportador a incursionar decididamente en el sector industrial, el cual les era casi desconocido.

Lograr un rápido desarrollo de la producción industrial, que generara el excedente económico necesario para contrarrestar la --
disminución de los precios internacionales del café y el algodón
requería superar tres problemas básicos: la demanda interna de -
productos industriales, la falta de conocimiento tecnológico y -
el insuficiente ahorro interno para financiar el proceso de in--
dustrialización.

La necesidad de expandir el mercado se logró mediante la integraci
ción con el resto de países del área, que afrontaban los mismos
problemas. Para solventar la carencia de conocimientos tecnológi
cos y escasez de recursos financieros, el único camino posible --
era aliarse con el Capital Extranjero.

Inversión Extranjera Directa.

Antes de 1960, la inversión extranjera en el país se había encamina
do al financiamiento de los transportes y comunicaciones; a la
distribución de los derivados del petróleo y energía eléctrica; -
el comercio y la banca. Empero, el grado de participación absoluta
y relativa dentro de la inversión total era insignificante; --
José Roberto Rosales Franco al respecto dice: "Así la inversión
extranjera directa en el año de 1959 fue de \$0.7 millones, que repre
sentaba el 1.6 por ciento de la inversión total registrada por
la economía. Aparte de la inversión en la distribución de petróleo
y energía eléctrica y del transporte ferroviario rubros monopoli

lizados por empresas canadienses, norteamericana e inglesas. El resto de la inversión extranjera no representaba mayor peso, así únicamente existía un banco extranjero y una industria parcialmente propiedad de extranjeros" 1/.

A partir de 1960, la inversión extranjera directa fluye de una manera masiva, hacia todos los sectores, así de US\$ 5.7 millones en 1961 pasa a US\$ 11.9 millones en 1979, acumulando un total de US\$ 89.4 millones en el período 1960-1979; siendo entre los sectores el industrial al cual se dirigió prioritariamente habiendo absorbido éste el 55.72 por ciento del total acumulado de dicha inversión entre los años 1961-1979; el Comercio 15.74 por ciento; Electricidad, Gas y Agua 14.11 por ciento y el Financiero el 9.55 por ciento, tal como se muestra en el cuadro 9.

La inversión extranjera se dirigió principalmente a estos sectores por ser los más dinámicos y los que mayores tasas de rendimiento producían. Si consideramos como rendimiento únicamente las utilidades re-invertidas, observamos que el sector industrial produjo un rendimiento, en el período 1960-1979, del 60.3 por ciento respecto del valor total acumulado de la inversión recibida originalmente como capital de riesgo; el comercio 95.4 por ciento; Electricidad Gas y Agua 69.5 por ciento, el Financiero 33.4 por ciento.

1/ Rosales Franco, José Roberto - "La Política de Inversión Privada Extranjera Directa en El Salvador 1960-1980".

CUADRO 9
INVERSION EXTRANJERA DIRECTA ACUMULADA
POR SECTOR ECONOMICO Y SUB PERIODOS
(Miles de Dólares)

	1960 - 1968		1969 - 1970		1971 - 1979		1960 - 1979	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Agropecuario	105.1	0.38	12.0	0.13	1.073.0	2.04	1.190.1	1.31
Minería y Cantera	--	--	--	--	1.335.3	2.54	1.335.3	1.49
Industria Manufact.	17.492.9	63.29	5.617.8	61.23	26.686.7	50.74	49.797.4	55.72
Construcción	51.6	0.19	--	--	490.9	0.93	542.5	0.61
Elect. Gas y Agua	613.3	2.22	--	--	12.004.1	22.82	12.617.4	14.11
Transporte, Almacénaje, Comunicac.	635.5	2.30	103.0	1.12	447.8	0.85	1.186.3	1.33
Comercio	5.950.6	21.53	2.403.0	26.19	5.714.6	10.87	14.068.2	15.74
Financiero	2.682.4	9.70	1.039.6	11.33	4.823.9	9.17	8.545.9	9.55
Servicios Personales	108.0	0.39	--	--	20.0	0.04	128.0	0.14
Sector Público	--	--	--	--	--	--	--	--
TOTAL	27.639.4	100.00	9.175.4	100.00	52.596.3	100.00	89.411.1	100.00

FUENTE : Ministerio de Economía.

Es evidente que dada la estrechez territorial, la carencia de recursos naturales y la explotación capitalista del cultivo del café y algodón que se practica en el país, la inversión extranjera no se vió incentivada a incursionar en los sectores agropecuarios y minería.

En cuanto al origen de la inversión extranjera directa (cuadro - 10), los principales inversionistas fueron: Estados Unidos, como líder del capitalismo mundial, con un valor acumulado de 42.708 miles de dólares en el período 1960-1979; el segundo lugar lo ocupó Japón con una inversión del orden de 9.582.5 miles de dólares, dirigiéndose básicamente al Sector Industrial, en lo que a la rama textil se refiere.

El tercer lugar lo ocupó Panamá con un valor acumulado en todo el período de 9.529.2 miles de dólares representando el 10.66 por ciento del valor acumulado. Es conveniente señalar que Panamá en su carácter de receptor de la inversión extranjera para el mercado financiero, dirigió la mayoría de sus inversiones a los sectores Comercio y Financiero. Y además de que dichos capitales proceden básicamente de otros países que han hecho de Panamá un centro de operaciones financieras internacionales.

CUADRO 10
INVERSION EXTRANJERA DIRECTA REGISTRADA
POR PAIS DE ORIGEN Y SUB-PERIDOS
(Miles de dólares)

	1960 - 1968		1969 - 1970		1971 - 1979		1960 - 1979	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Holanda	409.8	1.48	89.9	0.98	1.718.4	3.27	2.218.1	2.47
Estados Unidos	12.400.6	44.87	4.856.8	52.93	25.450.6	48.39	42.708.0	47.76
Alemania	38.3	0.14	1.093.1	11.91	3.665.9	6.97	4.797.3	5.37
Inglaterra	1.821.2	6.59	224.8	2.45	663.6	1.26	2.709.6	3.03
Japón	2.439.4	8.83	164.4	1.79	6.978.7	13.27	9.582.5	10.72
Italia	107.3	0.39	---	---	299.8	0.57	407.1	0.46
Suiza	888.9	3.23	76.0	0.83	1.403.2	2.67	2.368.1	2.65
España	9.3	0.03	---	---	---	---	9.3	0.01
Canadá	624.4	2.26	67.8	0.74	115.5	0.22	807.7	0.90
México	183.3	0.66	66.1	0.72	2.185.0	4.15	2.434.4	2.72
Venezuela	70.4	0.25	67.9	0.74	531.7	1.01	670.0	0.75
Guatemala	382.6	1.38	174.0	1.90	1.278.7	2.43	1.835.3	2.05
Honduras	9.0	0.03	95.4	1.04	---	---	104.4	0.12
Nicaragua	70.8	0.26	48.6	0.53	2.730.0	5.19	2.849.4	3.19
Costa Rica	80.2	0.29	5.6	0.06	494.0	0.94	579.8	0.65
Panamá	5.827.0	21.08	1.045.0	11.39	2.657.2	5.05	9.529.2	10.66
Bahamas	1.503.6	5.44	329.9	3.60	552.0	1.05	2.385.5	2.67
Curacao, Ant.								
Neeslandesas	200.0	0.72	20.0	0.22	441.3	0.84	661.3	0.74
Otros	573.3	2.07	750.1	8.17	1.430.7	2.72	2.754.1	3.08
TOTAL	27.639.4	100.00	9.175.4	100.00	52.596.3	100.00	89.411.1	100.00

FUENTE : Ministerio de Economía

Inversión Industrial Manufacturera.

Aún cuando la inversión extranjera directa en este sector, ha --
fluído de una manera constante durante el período 1960-1979, ha
tenido un comportamiento irregular.

Las actividades industriales hacia las cuales se dirigió prorita-
riamente fueron las que mostraron un mayor dinamismo y altas ta--
sas de rendimiento; la Textil que recibió el 30.15 por ciento de
la inversión acumulada, con una tasa de rendimiento del 52.0 por
ciento. La Industria Química captó 9.750 miles de dólares equival
lentes al 19.58 por ciento de la acumulación total, aún cuando -
la mayor captación la realizó al inicio del proceso integracionist
ta, pero su tasa de rendimiento ascendió al 14.5 por ciento. En
tercer lugar se encuentra la fabricación de maquinaria eléctrica,
en la que se incluye todas aquellas industrias de ensamble (calcul
ladoras, radios, televisores, etc) absorbiendo éstas 4.439.9 miles
de dólares que representaron el 8.92 por ciento de la inversión -
extranjera directa acumulada en el período. Esta rama a pesar de
su alta tasa de rendimiento equivalente a 117.7 por ciento, tiene
una baja inversión debido principalmente a que los bienes de capit
tal necesarios en el proceso productivo, no son considerados como
maquinaria industrial pesada y de relativamente bajo precio.

Las otras actividades de mayor importancia son la de productos --
alimenticios y el petróleo que recibieron el 5.84 y el 5.2 por

ciento respectivamente, de la inversión total realizada de 1960 a 1979.

El detalle pormenorizado de cómo se distribuyó la Inversión Extranjera Directa en todas las actividades industriales se muestra en el cuadro 11.

Re-Inversión

Por otra parte hay que resaltar que las empresas extranjeras incrementaron su participación en capital de riesgo en 55.137.2 miles de dólares mediante la política de re-inversión de utilidades. Incremento que representa el 61.7 por ciento de los valores que originalmente habían invertido en el período 1960-1979. Esta política, sana desde el punto de vista financiero para la empresa, puede desincentivar al inversionista local a seguir co-invirtiéndolo, en vista de que no percibe ingresos adicionales vía utilidades, propiciándose así la desnacionalización de las empresas en las que existe co-inversión.



CUADRO 11
INVERSION EXTRANJERA DIRECTA - INDUSTRIA MANUFACTURERA
POR ACTIVIDAD INDUSTRIAL
(Miles de Dólares)

Actividad Industrial	1960	-	1968	1969	-	1970	1971	-	1972	1973	-	1979
	\$		%	\$		%	\$		%	\$		%
Productos alimenticios	1.000.1		5.72	967.2		17.22	960.4		3.60	2.927.7		5.88
Bebidas	---		---	---		---	---		---	---		---
Tabaco	1.850.2		10.58	---		---	478.0		1.79	2.328.2		4.68
Textiles	3.185.1		18.21	147.2		2.62	11.681.4		43.77	15.013.7		30.15
Calzado y Vestuario	---		---	---		---	2.143.0		8.03	2.143.0		4.30
Madera	---		---	---		---	---		---	---		---
Muebles	---		---	---		---	---		---	---		---
Papel y Cartón	671.5		3.84	687.7		12.24	597.0		2.24	1.956.2		3.93
Imprentas	249.2		1.42	26.0		0.46	80.8		0.30	356.0		0.71
Cueros	---		---	---		---	195.0		0.73	195.0		0.39
Caucho	215.0		1.23	132.1		2.53	509.0		1.91	856.1		1.72
Químicos	6.439.3		36.81	1.654.9		29.46	1.655.8		6.21	9.750.0		19.58
Petróleo	949.6		5.43	---		---	1.639.5		6.14	2.589.1		5.20
Producto No Metálic.	421.7		2.41	52.3		0.93	121.1		0.45	595.1		1.19
Metálicos Básicos	---		---	---		---	2.759.9		10.34	2.759.9		5.54
Produc. Metálicos	725.1		4.15	327.5		5.83	827.7		3.10	1.880.3		3.78
Ma. excepto. elect.	664.8		3.80	168.6		3.00	247.6		0.93	1.081.0		2.17
Maquinaria eléct.	997.2		5.70	1.194.3		21.26	2.248.4		8.43	4.439.9		8.92
Material de transp.	---		---	200.0		3.56	15.0		0.06	215.0		0.43
Diversos	124.1		0.70	60.0		1.07	527.1		1.97	711.2		1.43
TOTAL	17.492.9		100.00	5.617.80		100.00	26.686.7		100.00	49.797.4		100.00

FUENTE: Ministerio de Economía.

Los países que en mayor medida re-invirtieron sus utilidades fueron: Estados Unidos con 23.393.2 miles de dólares equivalentes al 42.4 por ciento de las re-inversiones totales; Panamá con 13.734.6 miles de dólares que representan el 24.9 por ciento y Japón --- 7.939.6 miles de dólares con el 14.4 por ciento. Si se toma en cuenta el sector económico, las re-inversiones se dirigieron al Sector Industria Manufacturera en un 54.5 por ciento; Electricidad, Agua y Gas, con el 15.9 por ciento; Comercio 24.3 por ciento; y Financiero 5.2 por ciento; comportamiento que es similar al presentado por la inversión original, como se ilustra en los cuadros 12 y 13.

El incremento de capital, vía re-inversión de utilidades, de la Industria Manufacturera alcanzó durante el período 1960-1979, -- 30.039.7 miles de dólares y representa el 54.5 por ciento de la re-inversión en todos los sectores económicos.

CUADRO 12
RE-INVERSION POR PAIS DE ORIGEN
(Miles de Dólares)

	1960 - 1968		1969 - 1970		1971 - 1979		1960 - 1979	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	\$
Holanda	303.4	4.65	179.9	14.73	604.2	1.28	1.087.5	1.97
Estados Unidos	4.394.3	67.45	432.2	35.40	18.566.7	39.18	23.393.2	42.43
Alemania	---		16.0	1.31	125.8	0.27	141.8	0.26
Inglaterra	1.426.0	21.89	---	---	1.585.5	3.34	3.011.5	5.46
Japón	---		80.4	6.58	7.859.2	16.58	7.939.6	14.40
Italia	60.0	0.92	137.4	11.25	43.2	0.09	240.6	0.44
Suiza	---		---	---	1.986.0	4.19	1.986.0	3.60
Canadá	151.1	2.32	---	---	2.163.8	4.56	2.314.9	4.20
México	---		69.5	5.69	---	---	69.5	0.13
Guatemala	50.5	0.78	3.9	0.32	93.7	0.19	148.1	0.27
Honduras	---		29.8	2.44	---	---	29.8	0.05
Costa Rica	---		---	---	72.0	0.15	72.0	0.13
Panamá	129.9	1.99	---	---	13.604.7	28.70	13.734.6	24.91
Bahamas	---		270.1	22.12	496.0	1.05	766.1	1.37
Otros	---		2.0	0.16	200.0	0.42	202.0	0.36
TOTAL	6.515.2	100.00	1.221.2	100.00	47.400.8	100.00	55.137.2	100.00

FUENTE : Ministerio de Economía

CUADRO 13
REINVERSION POR SECTOR ECONOMICO
(Miles de Dólares)

	1969 - 1968		1969 - 1970		1971 - 1979		1960 - 1979	
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Industria Manu- facturera	5.889.2	90.4	506.2	41.5	23.644.3	49.9	30.039.7	54.5
Electricidad agua, gas.	---		---		8.766.1	18.5	8.766.1	15.9
Comercio	626.0	9.6	399.3	32.7	12.392.0	26.1	13.417.3	24.3
Transporte Almacenaje					64.0	0.1	64.0	0.1
Financiero			315.7	25.8	2.534.4	5.4	2.850.1	5.2
TOTAL	6.515.2	100.0	1.221.2	100.0	47.400.8	100.0	55.137.2	100.0

FUENTE : Ministerio de Economía.

Las actividades industriales en la que mayores re-inversiones se efectuaron son: la textil con el 26 por ciento del total reinvertido en la industria manufacturera; dicha reinversión se efectuó en un 98.97 por ciento durante el sub-período de 1971 a 1979; el segundo lugar lo ocupó la fabricación de maquinaria eléctrica con el 17.4 por ciento; y en tercer término la industria del papel y cartón con el 13.57 por ciento. En el petróleo las reinversiones representaron el 114.8 por ciento de las inversiones originales en dicha actividad; sin embargo, pese a su importancia en la estructura de las importaciones de bienes intermedios, únicamente representó el 9.89 por ciento de la re-inversión total del período 1960 -- 1979, según se muestra en cuadro 14.

Si se relaciona la reinversión total con la inversión total de cada año, se observa que para 1963, de cada dolar invertido se reinvertían US\$ 0.09; esta relación crece hasta 1968 en que alcanza -- una relación de US\$ 0.7064 por cada dolar invertido, para luego -- descender en 1969 y 1970 como consecuencia del conflicto honduro-salvadoreño en 1969; dicha relación para 1979 se eleva nuevamente a US\$ 0.92 por cada dolar. Similar comportamiento tiene la inversión y re-inversión en el sector manufacturero, en donde de una -- relación de US\$ 0.298 reinvertido por dolar invertido, en 1963, -- se pasa a una de US\$ 3.51 reinvertido por cada dolar invertido en 1979; lo cual se debe básicamente a la dificultad de obtener divisas para repatriar utilidades, viéndose obligado el capital foráneo a incrementar su participación en las empresas establecidas.

CUADRO 14
RE-INVERSION - INDUSTRIAL MANUFACTURERA
POR ACTIVIDAD INDUSTRIAL
(Miles de Dólares)

ACTIVIDAD INDUSTRIAL	1960	1968	1969	1970	1971	1979	1960	1979
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Productos alimenticios	60.0	1.02	137.4	27.14	740.0	3.13	937.4	3.12
Bebidas	--	--	--	--	485.5	2.05	485.5	1.62
Tabaco	1.729.0	29.37	--	--	--	--	1.729.4	5.76
Textiles	--	--	80.4	15.88	7.728.4	32.69	7.808.8	25.99
Calzado y Vestuario	--	--	--	--	--	--	--	--
Madera	--	--	--	--	--	--	--	--
Muebles	--	--	--	--	--	--	--	--
Papel y Cartón	678.7	11.52	69.5	13.73	3.327.1	14.07	4.075.3	13.57
Imprentas	--	--	--	--	156.8	0.66	156.8	0.52
Cueros	--	--	--	--	--	--	--	--
Caucho	--	--	--	--	538.4	2.28	538.4	1.79
Químicas	219.9	3.73	218.9	43.24	975.7	4.13	1.414.5	4.71
Petróleo	2.917.8	50.46	--	--	--	--	2.971.8	9.89
Productos no Metálicos	59.2	1.01	--	--	1.904.4	8.05	1.963.6	6.54
Metálicas Básicas	--	--	--	--	--	--	--	--
Productos Metálicos	170.0	2.89	--	--	--	--	170.0	0.57
Maq. Excepto Eléctrica	--	--	--	--	2.020.8	8.55	2.020.8	6.73
Maq. Eléctrica	--	--	--	--	5.227.7	22.77	5.227.7	17.40
Material de transporte	--	--	--	--	--	--	--	--
Diversos	--	--	--	--	539.7	2.28	539.7	1.79
TOTAL	5.889.0	100.00	506.2	100.00	23.644.5	100.00	30.039.7	100.00

FUENTE : Ministerio de Economía

La participación de la inversión extranjera directa tomando en cuenta inversiones y reinversiones en todos los sectores económicos de 1960 a 1979, fue de 114.548.3 miles de dólares; esta participación en la industria manufacturera ascendió a 79.837.1 miles de dólares.

Al relacionar la reinversión extranjera e inversión extranjera directa total, muestra una alta participación de la reinversión del 61.7 por ciento, similar a 60.3 por ciento resultante de la relación de la reinversión extranjera en la industria manufacturera, y la inversión extranjera directa en el mismo sector. Esta similitud entre ambas relaciones es el producto del mayor dinamismo mostrado en la industria manufacturera que ha marcado el tipo de crecimiento económico del país.

Lo más significativo de estas relaciones es que muestran el control que de el sector más dinámico de la economía realizan las empresas extranjeras a través de tan altos porcentajes de reinversión, generando cada vez mayores volúmenes de ganancia que en definitiva llevan a sus países de origen. Como veremos más adelante, las empresas con capital extranjero, trasnacionales o no, -- tienden a exportar mayores volúmenes al Mercado Común Centroamericano, recibiendo PESOS CENTROAMERICANOS, pero demandando divisas fuertes para adquirir insumos que le son necesarios para mantener en operación el aparato productivo.

La distribución y el crecimiento de la participación del capital - extranjero, vía reinversión de utilidades, por actividad industrial, se muestra en el cuadro 15.

Como se observa en el período 1960-1979, la inversión global (inversiones y reinversiones) creció en 60.3 por ciento, respecto de la inversión que originalmente ingresaron al país en forma de divisas y como capital de riesgo. Las actividades industriales que mayor crecimiento mostraron fueron: la de productos metálicos con un crecimiento del 329 por ciento en el período de 1969-1979, aún cuando su mayor dinamismo se efectuó en el sub-período de 1971 a 1979 en el cual las reinversiones ascendieron a 2.025.6 miles de dólares; en esta actividad industrial se agrupan la explotación de establecimientos industriales dedicados a la elaboración de productos de arcilla, cemento, cerámica. La fabricación de maquinaria no eléctrica y la maquinaria eléctrica presentaron tasa de crecimiento del -- 186.9 por ciento y 117.9 por ciento, respectivamente; el petróleo - 114.8 por ciento y la industria de papel y cartón el 208.3 por ciento. Estas altas tasas de crecimiento nos demuestran que las empresas con inversión extranjera o co-inversión, financian su expansión prioritariamente mediante la utilización de recursos financieros que han sido generados internamente y que al ser re-invertidos constituyen una presión sobre la Balanza de Pagos del país ya que estos valores pueden convertirse libremente a monedas extranjeras, cuando los inversionistas foráneos deciden vender los títulos valores que

CUADRO 15
INVERSION EXTRANJERA DIRECTA Y RE-INVERSION
EN LA INDUSTRIA MANUFACTURERA ACUMULADA POR SUB-PERIODOS
(Miles de Dólares)

	1960	1968	1969	1970	1971	1979	1960	1979
	\$	%	\$	%	\$	%	\$	%
Productos Alimenticios	1.060.1	6.0	1.104.6	142.0	1.700.4	77.1	3.865.1	32.0
Bebidas	---	---	---	---	485.5	---	485.5	---
Tabaco	3.579.6	93.5	---	---	478.0	---	4.057.6	74.3
Textiles	3.185.1	---	227.6	32.3	19.409.8	66.2	22.822.5	52.0
Calzado y Vestuario	---	---	---	---	2.143.0	---	2.143.0	---
Madera	---	---	---	---	---	---	---	---
Muebles	---	---	---	---	---	---	---	---
Papel y Cartón	1.350.2	101.1	757.2	10.1	3.924.1	557.3	6.031.5	208.3
Imprentas	249.2	---	26.0	---	237.6	94.1	512.8	44.0
Cueros	---	---	---	---	195.0	---	195.0	---
Caucho	215.0	---	132.1	---	1.047.4	105.8	1.394.5	62.9
Químicos	6.659.2	3.4	1.873.8	13.2	2.631.5	58.9	11.164.5	14.5
Petróleo	3.921.4	312.9	---	---	1.639.5	---	5.560.9	114.8
Productos No Metálicos	480.9	14.0	52.3	---	2.025.5	1.572.6	2.558.7	329.9
Metálicos Básicos	---	---	---	---	2.759.9	---	2.759.9	---
Productos Metálicos	895.1	23.4	327.5	---	827.7	---	2.050.3	9.0
Maq. excepto eléctrica	664.8	---	168.6	---	2.268.4	816.2	3.101.8	186.9
Maquinaria Eléctrica	997.2	---	1.194.3	---	7.476.1	232.5	9.667.6	117.9
Material Transporte	---	---	200.0	---	15.0	---	215.0	---
Diversos	124.1	---	60.0	---	1.066.8	102.4	1.250.9	75.9
TOTAL	23.381.9	33.7	6.124.0	9.0	50.331.2	88.6	79.837.1	60.3

%. Porcentaje de Crecimiento respecto a inversión original de cada sub-período y total.

FUENTE :Ministerio de Economía.

amparan su inversión y reinversión.

Repatriación de Utilidades.

Las cifras que sobre repatriación de utilidades que se pudieron obtener del Ministerio de Economía comprenden el período de 1971 a -- 1979, y ascienden a 94.359.3 miles de dólares, representando el -- 105.5 por ciento de la inversión extranjera acumulada en el período 1960-1979 y superando a la inversión extranjera directa en el Sec-- tor Manufacturero en 89.5 por ciento.

Estas cifras de por sí elevadas, se vuelven más dramáticas si se -- relacionan con otra de las formas mediante la cual la inversión ex-- tranjera capta recursos de los países en que invierte, o sea por me-- dio del cobro por regalías por uso de marcas de fábrica.

El pago de estas regalías en el período 1971-1979, ascendió, en for-- ma acumulada, a US\$ 16.796.887 que comparados con la inversión en capital de riesgo durante el período 1960-1979 representa un 18.8 por ciento.

La salida de divisas en concepto de utilidades repatriadas y rega-- lías alcanzó en el período 1971-1979 la cifra de US\$ 111.156.205, ver cuadro 16, superior en un 24.3 por ciento a la inversión -- de riesgo original acumulada en el período 1960-1979 y 109 por cien-- to respecto de la inversión habida en el período 1971-1979. Como -

se observa la inversión extranjera no solo no ha sido capaz de influir en la modificación de la estructura del sector productivo del país, sino que además de propiciar una alta dependencia de los insumos de origen importado ha ocasionado también un deterioro constante de la Balanza de Pagos mediante la salida de divisas por pago de regalías y utilidades.

CUADRO 16
UTILIDADES Y REMESAS TOTALES DE LA INVERSION EXTRANJERA 1971 - 1979
(Miles de Dólares)

1971	Utilidades Remitidas 2	Utilidades Reinvertidas 3	Utilidades Totales 4=2+3	Regalías 5	Remesas Totales 6=2+5	Ganancias Totales 7
1971	3,835,491	555,282	4,390,773	340,787	4,176,278	4,731,560
1972	4,215,599	3,078,113	7,293,712	1,368,609	5,584,208	8,662,321
1973	5,972,215	967,405	6,939,620	966,913	6,939,128	7,906,533
1974	7,495,713	2,314,229	9,809,942	1,302,785	8,798,498	11,112,727
1975	8,342,103	5,478,617	13,820,720	1,787,777	10,129,880	15,608,497
1976	10,484,367	3,223,705	13,708,072	1,866,876	12,351,243	15,574,948
1977	14,151,895	11,632,806	25,784,701	2,623,662	16,775,557	28,408,363
1978	17,751,192	9,003,692	26,754,884	3,144,602	20,895,794	29,899,486
1979	22,110,743	11,147,162	33,257,905	3,394,876	25,505,619	36,652,781
	<u>94,359,318</u>	<u>47,401,011</u>	<u>141,760,329</u>	<u>16,796,887</u>	<u>111,156,205</u>	<u>158,557,216</u>

ENTE: Ministerio de Economía - Registros de la Dirección de Economía Internacional.

3.3 Financiamiento Industrial

El Financiamiento industrial pasó de 9.514.8 miles de dólares en 1960 a 60.869.1 miles de dólares en 1979, siendo la tasa promedio anual de crecimiento 10.3 por ciento en todo el período. Durante los primeros años del proceso integracionista mostró una tasa de crecimiento de 3.9 por ciento anual, pasando 9.514.8 miles de dólares en 1960 a 11.540.6 miles de dólares en 1965; en el período de 1966 a 1970 creció a una tasa de 6.1 por ciento y de 1971 a 1975 a una de 18.3 por ciento; para luego presentar en el período 1976-1979 una tasa negativa de -4.9 por ciento, a pesar de que en cifras absolutas en financiamiento de 1979 fue superior al de 1975 en 11.519.2 miles de dólares. Durante los dos primeros años de este último período el financiamiento industrial creció en un 44.1 por ciento en 1976 con respecto a 1975, y en un 49.9 por ciento en 1977 con respecto a 1976.

El decrecimiento se presenta a partir de 1978, año en el cual se agudizan los problemas políticos internos del país lo que hace que los países suministrantes de asistencia financiera reduzcan al mínimo los créditos concedidos a El Salvador a fin de evitar los riesgos de no recuperabilidad de sus recursos; además en ese mismo año se acentúa la crisis en el proceso de integración como consecuencia de la saturación del mercado centroamericano (ver cuadro 3.18 del Apéndice Estadístico).

El decrecimiento del financiamiento industrial, además se ve fuertemente influenciado por la modificación de los términos y condicio-

nes en que son ofrecidos los créditos, como consecuencia de la inestabilidad de los mercados cambiarios que provocaron una escasez de divisas y un alza considerable en las tasas de interés.

El financiamiento industrial acumulado en el período 1960-1979, asciende a 693.817.5 miles de dólares, de los cuales 49.797.4 miles de dólares (7.18 por ciento) representan la inversión extranjera directa, en forma de capital de riesgo originalmente aportado; --- 190.068.4 miles de dólares (27.39 por ciento) lo constituyen el financiamiento externo total y 453.951.7 miles de dólares (65.43 por ciento) el financiamiento de origen interno. Como se observa, el desarrollo industrial del país ha sido financiado por medio de recursos generados internamente y en menor medida por incremento en el capital de riesgos de las empresas extranjeras establecidas en el país. (ver -- cuadro 3.18 del Apéndice Estadístico).

Además de las fuentes de financiamiento antes descritas, ha existido el que se realiza a través de las exenciones de carácter fiscal y el municipal que el gobierno ha concedido a las empresas, como incentivos para el establecimiento de industrias en el país.

De los recursos financieros internos dirigidos al sector manufacturero el 71.68 por ciento, equivalentes a 325.387.6 miles de dólares, se canalizó a través de la Banca Privada; el 7.32 por medio de las - instituciones financieras privadas; y el 14.38 por el sector público según se demuestra en cuadro 17. Es conveniente señalar que dentro del financiamiento interno se ha incluido la re-inversión por haberse generado internamente.

CUADRO 17

FINANCIAMIENTO INDUSTRIAL

(Miles de Dólares)

	1960-1965	1966-1970	1971-1974	1975-1979	1960-1979
Inversión Extranjera Directa	9.248.0	13.826.7	10.967.7	15.719.0	49.797.4
Re-Inversión	<u>1.583.2</u>	<u>4.812.2</u>	<u>6.748.0</u>	<u>16.896.3</u>	<u>30.039.7</u>
Total Inversión Extranjera	10.867.2	18.638.9	17.715.7	32.615.3	79.837.1
Préstamos Externos	4.443.9	37.630.6	46.954.8	101.039.1	190.068.4
Préstamos Internos					
Bancos Comercio e Hipotecario	29.357.6	67.137.6	106.213.6	122.678.8	325.387.6
Otras Instituc. Financieras	---	4.641.6	14.702.4	13.880.4	33.224.4
Sector Público	---	1.535.2	20.808.8	42.956.0	65.300.0
TOTAL	44.668.7	129.583.9	206.395.3	313.169.6	693.817.5

FUENTE : Ministerio de Economía

Banco Central de Reserva de El Salvador (Varias revistas)

CUADRO 18

PRESTAMOS EXTERNOS - INDUSTRIA MANUFACTURERA

POR ACTIVIDADES INDUSTRIAL

1960 - 1979

(Miles de Dólares)

Productos Alimenticios	18.034.6	9.49%
Bebidas	1.035.8	0.54
Tabaco	20.0	0.01
Textiles	45.551.1	23.97
Calzado y Vestuario	1.107.1	0.58
Madera	19.9	0.01
Muebles	91.0	0.05
Papel y Cartón	5.630.9	2.96
Imprentas	1.912.2	1.01
Cueros	200.0	0.11
Caucho	11.310.1	5.95
Químicos	25.523.7	13.43
Petróleo	12.955.9	6.81
Productos no Metálicos	35.451.4	10.85
Metálicos Básicos	5.228.9	2.75
Productos Metálicos	7.841.6	4.13
Maquinaria Excepto Eléctrica	1.637.2	0.86
Maquinaria Eléctrica	10.257.4	5.40
Material Transporte	1.139.9	0.60
Diversos	5.119.6	2.69
	190.068.3	
Fuente : Ministerio de Economía.		

CUADRO 19
PRESTAMOS INTERNOS - INDUSTRIA MANUFACTURERA MONTOS USADOS
(Miles de Colones)

	1971-1975	1976-1979
Productos Alimenticios	138.500	234.610
Bebidas y Tabaco	391	1.700
Textiles y Vestuario	90.465	79.177
Fabricación Muebles y Acc.	6.523	641
Papel y Cartón	12.392	12.907
Productos Químicos	29.668	6.759
Petróleo	---	63
Minerales no Metálicos	116	7.232
Industrias Metálicas Básicas	1.661	2.007
Productos Metálicos	33.598	23.518
Otros	40.998	80.714
TOTAL	354.312	448.788

FUENTE : Banco Central de Reserva de El Salvador

3.4 Efectos de la Inversión Extranjera sobre la Estructura Productiva.

Con el propósito de poder determinar cual ha sido el efecto que sobre la estructura productiva del país ha generado la inversión extranjera presentaremos la relación "INVERSION EXTRANJERA PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO".

Dentro de la Inversión Extranjera, y en atención al concepto presentado en el primer capítulo, además de los valores recibidos originalmente en forma de capital de riesgo se ha incluido la reinversión realizada durante el período, aún cuando ésta fue generada internamente, pero de conformidad a la legislación nacional tiene libre convertibilidad en la moneda del inversionista cuando éste desee retirar su inversión global. No se han incluido la capacidad gerencial, conocimientos de mercado y la tecnología, dada la imposibilidad de cuantificarlas.

Se ha retomado el concepto de "PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO" para determinar la estructura productiva y al igual que la inversión extranjera se presentan en millones de dólares; el PTB además se presenta a precios constantes de 1962.

Las relaciones se presentan en base a los incrementos habidos respecto al período anterior de estudio; y en base al acumulado con respecto al período inicial de análisis.

En términos generales la inversión extranjera directa (inversión y reinversión) fue de 19.0 millones de dólares en el período 1960-1965; mientras que en el período 1976-1979 fue de 67.2 millones de dólares lo que implica un crecimiento interanual del 15.6 por ciento, en tan

to que el PTB pasó de 770.2 millones de dólares en 1965 a 1,440.7 - millones de dólares en 1979 con una tasa de crecimiento del 4.6 por ciento interanual. A pesar que la inversión extranjera tuvo una tendencia creciente y que se dirigiera principalmente a los Sectores Manufacturero (55.4 por ciento); Comercio (20.2 por ciento); no fue capaz de modificar la estructura de los sectores Económicos, ya que durante todo el período el Sector Agropecuario siguió ocupando el - primer lugar, el Comercio el Segundo y el Sector Manufacturero el - Tercero.

La influencia directa de la inversión extranjera, se manifiesta, en el "Sector Minería y Canteras", en el cual durante el período 1971-1975 a una inversión de \$ 1.00 se presenta un crecimiento de \$ 1.1 en el PTB. Dicho crecimiento en parte se debe a que este es uno de los sectores menos atendidos de la economía y por tal motivo responde positivamente a cualquier estímulo que se presente. (ver cuadro 3.19 del Apéndice Estadístico).

En el Sector Manufacturero se presenta una situación similar a la de los sectores económicos en general, existiendo pequeñas modificaciones en la estructura de alguna de las actividades industriales, pero sin desplazar aquellas que tradicionalmente han ocupado los primeros lugares como son los Productos Alimenticios, las Bebidas, los Textiles, el Calzado y Vestuario.

La inversión global. (inversión original más re-inversión), se dirigió preferentemente a la Industria Textil, Químicos, Maquinaria Eléctrica, Alimentos y Bebidas (ver distribución en cuadro 3.20 del A--

péndice Estadístico); esta forma de distribución obedece a la lógica del inversionista extranjero, de venir a explotar aquellas actividades económicas que en sus países ya no son competitivas y que por otra parte en los países receptores existe la infraestructura básica. Una excepción a la regla, son las Industrias Químicas y la Maquinaria Eléctrica; en la primera de ellas aprovechan los mercados protegidos y en la segunda el bajo costo de la mano de obra y en ambas la posibilidad de exportar productos semi-elaborados, que únicamente son mezclados y ensamblados para luego ser consumidos en el mercado regional o local.

3.5 Efectos de la Inversión Extranjera en la Balanza de Pagos.

En los veinte años que comprende el período 1960-1979, la Balanza de Pagos en Cuenta Corriente ha presentado un comportamiento deficitario y creciente, excepción hecha del año 1972 en que el saldo positivo alcanzó la cifra de 12 millones de Colones.

Los rubros que mayor influencia han ejercido en este comportamiento, son: el de mercancías, fletes y seguros por importaciones, viajes internacionales e ingresos de inversiones internacionales.

Al analizar el rubro Mercancías, en el cual se registran las exportaciones e importaciones FOB, se observa durante todo el período 1960-1979, un saldo positivo excepto en los años 1966, 1974, 1975 y 1978, en que se presentaron saldos negativos del orden de 28.7, 148.8, 46.5 y 253.2 millones de Colones, respectivamente. Con el propósito de determinar cuál es el coeficiente de Comercio Exterior, es decir el grado de apertura que la economía salvadoreña tiene del sector externo, se han relacionado las exportaciones, importaciones y el Producto Interno Bruto, mediante la utilización de la fórmula siguiente:

$$\frac{X + M}{PTB+M}$$

en donde:

X = Exportaciones

M = Importaciones CIF

PTB = Producto Territorial Bruto

Si el resultado de estas relaciones es cero (0), la economía de - que se trata es completamente cerrada; en tanto que si esta relación va de cero (0) a uno (1) nos está indicando el grado de apertura al comercio exterior. Cuando la economía es perfectamente - abierta al exterior, no se produce para uso interno y todo el producto se dedica a la exportación; las necesidades internas se satisfacen mediante la importación.

De conformidad a los datos sobre importaciones CIF, exportaciones y PTB; los coeficientes de comercio exterior de El Salvador, son los siguientes:

Sub-período 1962-1968 : 0.38 para 1962 0.42 para 1968

Sub-período 1969-1970 : 0.39 para 1969 0.40 para 1970

Sub-período 1971-1972 : 0.41 para 1971 0.56 para 1979.

Estas relaciones nos demuestran la dependencia de la economía salvadoreña del comercio exterior.

Además, se ha calculado el coeficiente de Comercio Exterior del - Sector Manufacturero, excluyendo de las importaciones, la importación de bienes de consumo; y de las exportaciones, las de café, - algodón, azúcar y camarones. Para completar el análisis se ha tomado en cuenta el PTB del Sector Manufacturero a precios corrientes. Esta forma de cálculo pretende determinar la apertura del - comercio exterior del Sector Manufacturero, principal recipiente

de inversión extranjera directa en el país; la fórmula utilizada es:

$$\frac{X_{pnt} + (M_{bk} + M_{bi})}{PTB_{sm} + (M_{bk} + M_{bi})}$$

en donde

X_{pnt} = Exportación Productos no Tradicionales

M_{bk} = Importación Bienes de Capital

M_{bi} = Importación Bienes Intermedios

PTB_{sm} = Producto Territorial Bruto Sector Manufacturero.

Los cálculos así realizados, acusan las relaciones siguientes:

Sub-período 1962-1968 : 0.55 para 1962; 0.72 para 1968

Sub-período 1969-1970 : 0.68 para 1969; 0.66 para 1970

Sub-período 1971-1979 : 0.69 para 1971; 0.87 para 1979

Como se observa el coeficiente de comercio exterior así calculado es mucho más amplio, indicando que el proceso de industrialización ha sido cada vez más dependiente del exterior, así para el sub-período de 1962-1968, el índice pasa 0.55 a 0.72 como consecuencia de la importación masiva de bienes de capital e intermedios, que el proceso de desarrollo industrial, en pleno auge requería. -- Para 1969-1970 a pesar de la reducción del mercado externo para productos salvadoreños, como consecuencia del conflicto honduro-salvadoreño, fue necesario que se continuara importando bienes interme-

dios y de capital, para la producción de consumo nacional y para la exportación, que la desviación de comercio hacia Guatemala de mandaba.

El rubro "Fletes y Seguros sobre Importaciones", es uno de los - que más fuertemente y en forma negativa inciden en la Balanza de Pagos en Cuenta Corriente, por carecer el país de una flota mercante que le permita transportar la mercadería que importa para consumo, o como bienes intermedios y de capital necesarios para el proceso productivo. La salida de divisas que por este concepto se tuvo durante el período, alcanzó la cifra de 1.576.3 millones de Colones distribuidos de la manera siguiente:

CUADRO 20

SUB-PERIODOS	FLETES Y SEGUROS (Miles de Colones)		ACUMULADOS (Miles de colones)
	Inicio Sub-período	Final Sub-período	Débitos Netos
1961-1968	26.454	45.008	319.127
1969-1970	46.826	48.867	95.693
1971-1979	56.275	215.412	1.161.448
			1.576.268

FUENTE: Revista Banco Central de Reserva de El Salvador.

Esta constante alza en el costo de los seguros y fletes es debida por una parte a los crecientes volúmenes de importación y por otra al alza en las tarifas de transporte de mercancías, decretados por las diversas Conferencias Marítimas.

El rubro "Ingresos de Inversiones Internacionales", en el que se agrupan los ingresos y egresos en la Balanza de Pagos, por concepto de intereses, regalías y utilidades, ha presentado una fuerte presión sobre la Balanza de Pagos ya que los débitos netos son -- del orden de los 812.2 millones de colones, durante el período en análisis, así:

CUADRO 21

SUB-PERIDO	INGRESOS DE INVERSIONES INTERNACIONALES (Miles de colones)		ACUMULADO (Miles de colones)
	Inicio Sub-período	Final del Sub-período	Débitos Netos
1961-1968	10.174	20.408	131.219
1969-1970	22.142	22.107	43.249
1971-1970	25.641	156.832	637.768

FUENTE : Revistas Banco Central de Reserva de El Salvador

Si al saldo neto negativo de 637.768 miles de colones del rubro

Ingresos de Inversiones Internacionales, de 1971 a 1979, le deducimos la cantidad de 277.891 miles de colones (11.156 miles de dólares) que representa la remisión de utilidades y pago de regalías en ese mismo período (ver cuadro 16 del acápite 3.2.3) tenemos un saldo de 359.877 miles de colones que representan el pago de intereses por servicio de la deuda externa pública y privada.

Por carecer de la información de todo el período en análisis, en cuanto a repatriación de utilidades y pago de regalías, presentaremos únicamente cuál ha sido el aporte de la inversión extranjera directa a la Balanza de Pagos en los años comprendidos de 1971 a 1979. Este aporte resultó negativo en 6 de los 9 años que abarca el período antes relacionado. Las utilidades repatriadas excedieron a las inversiones y reinversiones en 11.2 millones de dólares con una salida total de 111.2 millones de dólares y un promedio anual de 12.3 millones de dólares, tal como lo muestra el siguiente cuadro:



CUADRO 22
APORTE DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA A LA
BALANZA DE PAGOS DE EL SALVADOR
(Miles de Dólares)

A Ñ O	INVERSION EXTRANJERA	REMESAS DE INV. EXTRANJERA ^{1/}	MOVIMIENTO NETO DE CAPITAL
1971	3.640.8	4.176.3	- 535.5
1972	8.014.9	5.584.2	- 2.430.7
1973	4.184.8	6.939.1	- 2.754.3
1974	6.135.0	8.798.5	- 2.663.5
1975	10.810.4	10.129.9	680.5
1976	11.104.7	12.351.2	- 1.246.5
1977	21.306.7	16.775.6	4.531.1
1978	11.660.3	20.895.8	- 9.235.5
1979	23.139.5	25.505.6	- 2.366.1
	99.997.1	111.156.2	-11.159.1

^{1/} Incluye: Repatriación de Utilidades y Regalías

FUENTE : Extractado de Cuadro 15.

Este movimiento neto de capital, se hubiera presentado en una forma más negativa, si los inversionistas extranjeros hubieran podido obtener las divisas necesarias para repatriar las utilidades que

reinvertieron de 1977 a 1979, las cuales ascendían a 31.8 millones de dólares, según se muestra en cuadro 16.

No obstante lo anterior, la inversión extranjera directa ha procurado una corriente de bienes y servicios que la ha vuelto indispensable para promover el crecimiento y desarrollo del país, al grado que cada vez se requiere de mayores volúmenes de inversión de riesgo o de la inversión indirecta o préstamos, para financiar la adquisición de nuevos bienes de capital y la importación de insumos necesarios en el proceso productivo; así como el cumplimiento de compromisos por uso del capital, tales como: remisión de utilidades, intereses y regalías.

La intensiva utilización de insumos importados, que el proceso de industrialización inducido por la inversión extranjera requiere, hace disminuir el efecto positivo multiplicador del capital extranjero en la estructura productiva de la economía y obliga a la contratación de nuevos créditos para financiar el déficit en la Balanza de Pagos en Cuenta Corriente, ante la imposibilidad de crear una oferta exportable suficiente y con un alto grado de competitividad, en el mercado externo, principalmente en el extraregional.

CAPITULO 4

LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA Y LAS EXPORTACIONES SALVADOREÑAS

4.1 Comportamiento General de las Exportaciones Salvadoreñas

El valor corriente de las exportaciones totales de El Salvador, pasó de 340.8 millones de colones en 1962 a 2,579.3 millones en 1979, es decir, que en un período de 17 años, las exportaciones crecieron en más de 7 veces a una tasa acumulativa anual de 12.6 por ciento. Estas habían crecido a una tasa de 6.6 por ciento en el período 1962-1970 y se elevan a un 18.2 por ciento en 1970-1979. Tal comportamiento, como es ampliamente reconocido, obedece al carácter predominante agrícola de la producción salvadoreña, basado en el cultivo del café, algodón y azúcar, productos que a su vez son influenciados por las fuertes variaciones de precios en los mercados internacionales; los cuales en el caso del café alcanzaron precios sin precedentes hacia 1977, y para 1979 los volúmenes exportados de este producto fueron los más altos en su historia.

En general las exportaciones tradicionales han venido representando durante el período 1962-1965, alrededor de las tres cuartas partes de las exportaciones totales aunque al final del período esta composición ha sido menor, no por una baja en las exportaciones tradicionales, que han continuado creciendo, sino por un crecimiento mayor de las exportaciones no tradicionales.

CUADRO 23
PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES TRADICIONALES Y
NO TRADICIONALES EN LAS EXPORTACIONES TOTALES, 1962/1979
(Millones de colones)

AÑOS	TOTAL		TRADICIO- NALES		NO TRADI- CIONALES	
	VALOR	%	VALOR	%	VALOR	%
1962	340.8	100	260.0	76.3	80.8	23.7
1965	471.7	100	343.7	72.9	128.0	27.1
1970	570.8	100	364.9	63.9	205.9	36.1
1975	1283.4	100	844.8	65.8	438.6	34.2
1979	2579.3	100	1787.2	69.3	792.1	30.7

FUENTE : Anuarios Estadísticos de DIGESTYC y Revistas Banco Central de Reserva de El Salvador.

Mercados de Destino de las Exportaciones no Tradicionales.

Mientras las exportaciones tradicionales tienen como campo de acción los mercados extrarregionales, las no tradicionales lo han dirigido al mercado regional, que absorbió el 57.7 por ciento en 1962, pasando a 89.5 por ciento en 1970 y 84.1 por ciento en 1979. La tasa promedio anual de crecimiento fue del 14.4 por ciento a todos los mercados, durante el período 1962-1979, mostrando un mayor dinamismo las exportaciones del área, las cuales crecieron den

tro del mismo período a una tasa de 16.9 por ciento, entre tanto las dirigidas al resto del mundo, lo hicieron al 7.9 por ciento.

Sin embargo, siempre en lo correspondiente a las exportaciones - no tradicionales a la región, es necesario hacer notar que de una tasa del 18.7 por ciento en los años 1962/70 decreció a una tasa de 15.4 por ciento en los años 1970/79, indicando por una parte - que El Salvador acompañó al resto de países del área en el problema de saturación del mercado de la región y por otra que luego -- del conflicto con Honduras, se encontró con dificultades para co-locar su producción en el mercado regional, debido a la pérdida total del mercado hondureño y gran parte del mercado de Nicaragua y Costa Rica, como consecuencia de los problemas de transporte vía terrestre, provocados por el bloqueo establecido por Honduras. - Esta situación produjo una desviación del comercio hacia Guatema-la y posteriormente con la inauguración del Ferry, una desviación de comercio hacia Nicaragua y Costa Rica. Otro de los problemas provocados por la saturación de mercado, fue la imposibilidad de El Salvador para colocar su producción industrial en mercados ex-trarregionales, debido a la baja competitividad, por lo cual la - desviación de comercio hacia mercados fuera del área fue limitada. Esto es peligroso para el país por cuanto ha creado estancamiento ya que un alto porcentaje de su producción la comercializa con el mercado del itsmo siendo en su mayoría manufactureras cuya pro--ducción se ha constituido en factor determinante del ritmo de cre

cimiento del conjunto de la economía salvadoreña.

Por su parte las exportaciones no tradicionales al resto del mundo que en 1962 significaron el 42.3 por ciento de las exportaciones totales no tradicionales, bajaron notablemente al 14.1 por ciento en 1965 y al 10.5 por ciento en 1970, dando una tasa de crecimiento negativa en el período 1962/1970, mientras en el período 1970/1979 vuelve a recurrirse, aunque en proporciones bastante bajas, a los mercados extrarregionales sin lograr alcanzar las relaciones porcentuales del primer lustro de la década de los sesenta (ver cuadro 24).

Ello estaría indicando que en principio se recurrió a una desviación de comercio, puesto que aún en valores absolutos las exportaciones al resto del mundo en 1962 fueron mayores que las correspondientes a 1965 y aún que las de 1970; ello para aprovechar las ventajas que ofrecía el Mercado Común Centroamericano, que luego daría muestras de saturación, ya referidas en este trabajo desde el segundo capítulo.

Los síntomas de agotamiento del dinamismo del mercado de la región que se reflejan en la desaceleración de la inversión doméstica en la segunda mitad de los años sesenta, preocupó a planificadores gubernamentales y privados, quienes comenzaron a estudiar las mejores condiciones para la atracción de la inversión extranjera, posición que quedó establecida en el Plan de Desarrollo Económico y

Social 1968/1972, posición que ha continuado en los sucesivos -- planes de desarrollo. No obstante que en el Plan 1978/1982 se -- planteó la necesidad de "Orientar la inversión extranjera hacia sectores estratégicos", continuaron sin definirse las condicio-- nes de aceptación de la inversión extranjera en El Salvador, -- aceptándola tácitamente, como complemento a la inversión doméstica, y dejándola al libre interés del inversionista, quien en procura de obtener el mayor lucro, quedó en libertad para hacerlo -- en cualquier actividad económica de su interés.

CUADRO 24

EXPORTACIONES TRADICIONALES Y NO TRADICIONALES SEGUN MERCADOS DE DESTINO 1962/1969

(Millones de Colones)

TRADICIONALES NO TRADICIO- NALES/DESTINO	1962	%	1965	%	1970	%	TASA CRE- CIMIENTO 62/70	1975	%	1979	5	TASA CRE- CIMIENTO 70/79	TASA CREC. 62/79
<u>TOTALES</u>	340.8		471.7		570.8		6.6	1283.4		2579.3		18.2	12.6
<u>TRADICIONALES</u>	260.0		343.7		364.9		4.3	844.8		1787.2		19.3	12.0
CENTRO MERICA	0.1		3.6		0.2		9.0	0.2				19.3	12.0
ESTO DEL UNDO	259.9		340.1		364.7		4.3	844.6		1783.2		19.3	12.0
<u>NO TRADICIO- NALES</u>	80.8	100.0	128.0	100.0	205.9	100.0	12.4	438.6	100.0	792.1	100.0	16.1	14.4
CENTRO MERICA	46.6	57.7	109.9	85.9	184.2	89.5	18.7	354.2	80.8	666.5	84.1	15.4	16.9
ESTO DEL UNDO	34.2	42.3	18.1	14.1	21.7	10.5	-5.5	84.4	19.2	125.6	15.9	21.5	7.9

FUENTE : Anuarios Estadísticos de DIGESTYC y Revistas del Banco Central de Reserva.

4.2 Las Exportaciones con Inversión Extranjera

4.2.1 Antecedentes

No puede negarse que en la primera mitad de la década de los sesenta, el Mercado Común Centroamericano ofreció grandes perspectivas a la producción existente del área así como la que a continuación se realizó, llevando adelante la política de sustitución de importaciones; siendo El Salvador quien quizá aprovechó más la apertura del Mercado Regional, ya que si bien la tasa de crecimiento de sus exportaciones al área disminuyó a partir de 1966; que su producción industrial es menor que la de Guatemala; y que además el crecimiento del producto industrial en la década fue menor que el de varios países del Mercado Común, su participación se mantuvo como la más alta del Mercado Común Centroamericano. En tal sentido fue también El Salvador, quien más sustituyó su mercado interno por los mercados de la región.

CUADRO 25
PARTICIPACION RELATIVA EN EL COMERCIO INTRA-REGIONAL. AÑOS 1960/1970
(Precios Corrientes en Millones de \$ C.A.)

AÑOS	EL SALVADOR		CENTRO AMERICA	
	\$ C.A.	%	\$ C.A.	%
1960	12.6	38.5	32.7	100.0
1968	84.9	32.9	258.3	100.0
1970	75.0	25.0	299.4	100.0

FUENTE: El Desarrollo Integrado de Centro América en la presente década. SIECA.

En la segunda mitad del decenio se empiezan a sentir serios desajustes en la economía del país. El producto territorial bruto, cuyo comportamiento es influenciado a su vez por el comportamiento de las exportaciones tradicionales (café, algodón y azúcar), sufrió un descenso en su tasa de crecimiento, de 7.6 por ciento en el período 1961-1966 a 4.0 por ciento en el período 1966-1971. (ver cuadro 26 y cuadro 4.3 del Apéndice Estadístico).

Aunado a lo anterior la crisis ya irreversible del Mercado Común - Centroamericano y el proceso de recesión a que ello condujo, contrajo la producción industrial que venía evolucionando estrechamente vinculada con las condiciones del MCCA; de una tasa de crecimiento de 11.1 por ciento en el período 1961-1966 desciende al 4.1 por ciento en el período 1966-1971.

CUADRO 26

TASAS DE CRECIMIENTO DEL PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO POR SECTORES

PERIODO	AGROPECUARIO	INDUSTRIA	COMERCIO	OTROS	PTB
1961-1971	3.6	7.6	6.6	6.3	5.8
1961-1966	3.1	11.1	11.7	7.0	7.6
1966-1971	4.0	4.1	1.9	5.5	4.0

FUENTE: Plan de Desarrollo Económico y Social 1973-1977
CONAPLAN Pág. 10

La anterior circunstancia modifica los planes gubernamentales y se decide por la atracción del ahorro externo, con la aprobación del capital nacional, como vía para la recuperación económica del país; ello aceleró el proceso de penetración del capital extranjero, principalmente en el sector industrial y la burguesía salvadoreña evolucionó de los intentos de un desarrollo autónomo, hacia una integración con el capital de la metrópoli y a una dependencia mucho más radical que la hasta entonces conocida.

El plan de Desarrollo Económico y Social 1973/1977, en el Capítulo III refiriéndose a la inversión extranjera dice: "El tema de los inversionistas extranjeros es de mucho controversia, y en él, los aspectos económicos chocan con los intereses políticos; desde el punto de vista económico la inversión extranjera orientada puede ser conveniente como medio de transferencia de tecnología, de gerencia y comercialización, como fuente de financiamiento complementario, así como por el fuerte impacto que pueden imprimir a nuestra actividad productiva".

No obstante las advertencias que quedaron establecidas en el párrafo anterior, en la realidad el Plan 1973-1977, giró alrededor de inversión extranjera, sin que se dieran las regulaciones u orientaciones para su mejor utilización y sin la existencia de una ley de inversiones, como lo deja entrever el Plan.

De esta manera en 1974, se promulgó la Ley de Fomento de Exportaciones 1/ conteniendo incentivos para la atracción de la inversión en la industria de exportación neta y mixta, y empresas comerciales de exportación; se construyeron aeropuertos, autopistas y una Zona Franca; se remodelaron instalaciones portuarias; en fin se creó toda una infraestructura para recibir a la inversión extranjera.

La Ley de Fomento de Exportaciones que se decretó pretendía ser un instrumento eficaz para incrementar las exportaciones hacia -- terceros mercados con la ayuda de la inversión extranjera; de esta manera la Ley se decretó con el "objeto de fomentar las exportaciones de productos industriales manufacturados, semimanufacturados, agroindustriales, artesanales y los agropecuarios, fuera - del Mercado Común Centroamericano, mediante el otorgamiento de incentivos y el establecimiento de mecanismos especiales" 2/ .

Aunque la Ley tal como se formuló, va dirigida a beneficiar primordialmente a las empresas nuevas, extranjeras o nacionales, para - que exporten fuera de la región, ha fallado en sus intentos, no - sólo porque no estimuló a las empresas ya establecidas en el país,

1/ Ley de Fomento de Exportaciones, promulgada por Decreto Legislativo No.81, del 5 de septiembre de 1974.

2/ Art.1, Inciso 1 de la Ley de Fomento de Exportaciones.

sino fundamentalmente porque el pretender atraer a la inversión extranjera para que en colaboración con la nacional produjera un "BOOM" de exportaciones, no consideró el ordenamiento monopólico del capitalismo mundial.

Las empresas mixtas^{1/}, que se establecieron en el país, acogidas a la Ley de Fomento de Exportaciones que pudieran generar grandes valores y volúmenes de exportación, fuera de la región, son en su mayoría subsidiarias de las grandes empresas trasnacionales; en tal sentido su localización fue primordialmente por razones del Mercado Centroamericano y no por el interés de competir en mercados extrarregionales, como es la intención de la Ley.

Los "aciertos" de la inversión extranjera en industrias de exportación neta ^{2/}, son limitados, ya que lo que básicamente motivó su instalación fueron los bajos costos de la mano de obra y los incentivos que la Ley otorga. Al final del período en análisis, vale decir que catorce empresas del tipo de industrias mencionadas

^{1/} Empresas de Exportación Mixta: aquellas empresas industriales que con una participación no menor de veintiseis por ciento de capital nacional y localizados fuera de zonas francas, destinara parte de su producción al Mercado Común Centroamericano y parte para su exportación a países fuera de éste.

^{2/} Industria de Exportación Neta: aquellas empresas industriales que establecidas dentro de una zona franca, exporten la totalidad de su producción fuera del Mercado Común Centroamericano. En casos especiales puede autorizarse la instalación fuera de dicha zona (Art. 2 párrafo 2 de la Ley de Fomento de Exportaciones).

se habían instalado en la Zona Franca de San Bartolo, siendo en su totalidad de ensamble.

Desde el punto de vista de las exportaciones, su contribución ha sido mínima, ya que importaron en su totalidad la materia prima - empleada en la producción, a la que incorporaron como aporte nacional únicamente la mano de obra, agua, energía eléctrica y pago por arrendamiento de local que son los únicos valores que se registran en la balanza de pagos; desde el punto de vista de la transferencia de tecnología el aporte prácticamente fue nulo.

4.2.2 Composición de la Inversión Extranjera directa en las Industrias más significativas.

La inversión extranjera, como lógico comportamiento en su proceso de acumulación, busca los sectores más dinámicos de la economía. En El Salvador la inversión de riesgo tuvo su mayor atractivo en la industria manufacturera siguiéndole en orden de importancia el sector comercio y el financiero, aunque a partir del período 1971-1979 surge el sector Electricidad, Gas y Agua, tal como se muestra en el cuadro 9 del capítulo 3.

En el sector Industria Manufacturera que es el punto central de este trabajo, la inversión extranjera directa se dirigió también a las áreas industriales más dinámicas. Así su punto de atracción

se fijó en las tres ramas más importantes que contaban ya con alguna infra-estructura y/o con un mercado ya establecido. (Textiles, Industria Química y Productos Metálicos).

Las 72 empresas industriales con capital extranjero, registradas por la Superintendencia de Sociedades y Empresas Mercantiles, al final del período, muestran una inversión total de 219.8 millones de colones, de los cuales 111.4 millones son de origen extranjero representando el 50.6 por ciento, tal como se presenta en el cuadro 27.

La inversión extranjera en la industria se ubicó principalmente en 18 empresas de la rama textil con un monto de 54.5 millones de colones, lo que representa el 66.5 por ciento de la inversión nacional y extranjera efectuada en esa rama y el 49 por ciento de la inversión total extranjera en la industria.

Dos son los rubros que sobresalen en esta rama; hilado, tejido y acabado de textiles; y otras prendas de vestir excepto calzado.

El primero con 4 empresas absorben inversión extranjera por un monto de 42.7 millones de colones lo que significa el 62.7 por ciento de la inversión realizada en el rubro y el 78.2 por ciento del total de la inversión extranjera efectuada en la rama textil.

CUADRO 27
INVERSION EXTRANJERA DIRECTA ACUMULADA EN LA INDUSTRIA
EN LOS RUBROS MAS IMPORTANTES POR ACTIVIDAD ECONOMICA
(Millones de Colones)

RAMA Y RUBROS	No. Em- presas	Inversión Total	Ext.	Relación Inv. Ext: Inv. total	Porcen- taje de la rama	Relac. Inv.Ex Rama Inv.Ex. Total	Relac. Inv.Ex Inv.to tal
<u>TEXTIL</u>	18	82.0	54.6	66.5	100.0	49.0	24.8
1. Hilados, texti- les y acabados textiles	4	68.1	42.7	62.7	78.2	38.3	19.4
2. Otras prendas de vestir excepto - calzado.....	5	8.9	8.8	98.8	16.1	7.9	4.0
3. Otros.....	9	5.0	3.1	62.0	5.7	2.8	1.4
<u>PRODUCTOS QUIMICOS</u>	18	35.4	26.1	73.7	100.0	23.4	11.9
1. Productos farmacéu- ticos y medicina- les.....	7	13.6	11.9	87.5	45.6	10.7	5.4
2. Productos plásti- cos no especifi- cados.....	3	16.0	10.4	65.0	39.8	9.3	4.7
3. Otros.....	8	5.8	3.8	65.5	14.6	3.4	1.7
<u>PRODUCTOS META- LICOS Y EQUIPO</u>	17	30.5	17.6	57.7	100.0	15.8	8.0
1. Cables y alambres con o sin aisla- miento.....	1	7.5	5.7	76.0	32.4	5.1	2.6
2. Fabricación y mon- taje de aparatos de refrigeración..	1	4.0	2.6	65.0	14.8	2.3	1.2
3. Lámparas, bombi- llos y tubos -- eléctricos.....	2	4.1	2.4	58.5	13.6	2.1	1.1
4. Aparatos y acce- sorios eléctri- cos de uso do- mético.....	1	3.5	2.3	65.7	13.1	2.1	1.0
5. Otras herramien- tas manuales para casa y jardín.....	2	5.7	2.5	43.9	14.2	2.2	1.1
6. Otros.....	10	5.7	2.1	42.3	11.9	1.9	1.0
Las demás ramas	19	71.8	13.1	18.2	--	11.7	5.9

FUENTE: Estadísticas de la Superintendencia del Sistema.

El rubro otras prendas de vestir excepto calzado con 5 empresas - productoras tiene un monto de 8.8 millones de colones y representa el 98.8 por ciento del rubro y el 16.1 por ciento de la inversión total extranjera en la rama de los textiles.

El total de la inversión extranjera directa en los 2 rubros anteriores representa el 94.3 de la inversión total extranjera en la rama textil, el 62.8 por ciento de la inversión total nacional y extranjera de la rama, el 46.2 por ciento de la inversión extranjera total efectuada en la industria y el 23.4 por ciento de la inversión total nacional y extranjera de la industria productora del país que cuenta con capital extranjero.

Lo anterior da una idea de la importancia que para la inversión - extranjera tiene la explotación de la industria textil sobre todo la explotación de la mano de obra local, puesto que INSINCA la mayor productora de tela en el país utiliza en su mayor parte material sintético importado.

A la rama textil le sigue en orden de importancia la rama de la - industria química, sus 18 empresas han recibido un monto de 26.1 millones de colones en inversión extranjera lo que representa el 73.7 por ciento de la inversión total, nacional y extranjera de la rama y el 23.4 por ciento de la inversión total extranjera de la industria.

Las inversiones de mayor significación se ubican en los productos farmacéuticos y medicinales; y productos plásticos no especificados.

Los productos farmacéuticos y medicinales con 7 empresas cuentan con un monto de 11.9 millones en concepto de inversión extranjera directa; ello significa el 87.5 por ciento de la inversión total en el rubro y el 45.6 de la inversión extranjera directa en la rama.

Los productos plásticos no especificados con 3 empresas, cuentan con 10.4 millones de colones por concepto de inversión extranjera directa, ello representa el 65 por ciento de la inversión nacional y extranjera del rubro y el 39.8 por ciento de la inversión extranjera efectuada en productos químicos.

La inversión extranjera directa en los 2 rubros mencionados significan el 85.4 por ciento del total de la inversión extranjera de la rama de químicos, el 63.0 del total nacional y extranjero invertido en la rama, el 20 por ciento de la inversión extranjera directa de la industria y el 10.1 por ciento de la inversión total, nacional y extranjera de la industria que cuenta con capital extranjero.

La tercera rama de importancia, la de la fabricación de productos metálicos y equipos, a lo cual se han integrado 17 empresas pro--

ductoras, tiene una inversión extranjera directa de 17.6 millones de colones lo que representa el 57.7 por ciento de la inversión total en la rama y el 15.8 por ciento en el total de la inversión directa, canalizada a la industria.

Cinco son los rubros de mayor importancia dados por la inversión extranjera, ellos son: cables y alambres con o sin aislamiento, cuyo capital extranjero es de 5.7 millones de colones representa el 76 por ciento de la inversión total en el rubro y el 32.4 por ciento de la inversión total extranjera en la rama; el rubro fabricación y montaje de aparatos refrigeradores con una inversión extranjera de 2.6 millones ocupa el segundo lugar y representa el 65 por ciento de la inversión efectuada en el rubro y el 4.8 por ciento de la inversión extranjera en la rama; el tercer lugar corresponde a otras herramientas manuales para campo y jardín con una inversión extranjera de 2.5 millones de colones, significan el 43.9 por ciento de la inversión extranjera en el rubro y el 14.2 por ciento de la inversión extranjera en la rama; cuarto lugar lo ocupan las lámparas, bombillos y tubos eléctricos con una inversión extranjera de 2.4 millones de colones que significan el 58.5 por ciento de la inversión en el rubro y el 13.6 de la inversión total extranjera en la rama; en quinto lugar se sitúan los aparatos y accesorios eléctricos de uso doméstico con un capital extranjero de 2.3 millones de colones o sea el 65.7 por ciento de la inversión total en el rubro y el 13.1 de la inversión extranje

ra total en la rama. En total la inversión extranjera directa en estos cinco rubros representan el 88 por ciento de la inversión - extranjera total de la rama, el 50.8 por ciento del total de la - inversión nacional y extranjera, siempre en la rama, el 13.9 por ciento de la inversión extranjera total efectuada en la industria y el 7.0 por ciento de la industria que cuenta con capital extranjero.

4.2.3 Composición y Destino de las Exportaciones no Tradicionales con Capital Extranjero.

Composición.

Al observar la composición de las exportaciones no tradicionales por origen industrial, en términos porcentuales (Cuadro 28) vemos que guarda estrecha relación con las inversiones extranjeras realizadas en dichas ramas (Cuadro 29) principalmente en las tres -- ramas señaladas como las más dinámicas. Así, en los años 1978 y 1979 y en orden de importancia, a una exportación de textiles de 35.2 por ciento y 34.2 por ciento respectivamente, correspondió una - mayor inversión extranjera de 49 por ciento con respecto al total de la inversión extranjera en la industria. La misma situación - ocurre con la segunda rama en importancia de la exportación, In-- dustria Química, al 22.1 por ciento y 22.4 en la rama de los quí-- micos para los mismos años ya mencionados, la inversión extranje-- ra se ubica también en el segundo lugar de la inversión total ex-

trajera en la industria con el 23.4 por ciento; en la misma circunstancia se encuentra la rama de los productos metálicos y equipos y para el año 1978 y 1979, así como para la rama de los productos alimenticios aunque se modifica un tanto para 1979.

Esta composición se explica por el dominio que ejerce la inversión extranjera sobre la industria del país. Siendo la lógica del capital, la obtención de la máxima ganancia, se ubicó en los sectores donde la inversión estaba ya asegurada.

Si antes de 1960 la inversión extranjera se había dirigido a explotación de los transportes, comunicaciones, energía eléctrica y derivados del petróleo, así como al comercio y a la banca; no se había interesado en la débil estructura productiva industrial basada en bienes de consumo no duradero (bebidas, textiles, tabacos y alimentos); es con la creación del Mercado Común que se propicia la perspectiva, para entrar en las actividades económicas donde se produce el mayor excedente.

CUADRO 28
EXPORTACIONES DE PRODUCTOS NO TRADICIONALES
POR ORIGEN INDUSTRIAL DE LA ACTIVIDAD CIIU
1966 - 1979
(En Porcentajes)

CODIGO	CLASIFICACION CIIU	1966	1970	1975	1978	1979
3		100%	100%	100%	100%	100%
3.1	Productos alimenticios, bebidas y tabaco.....	32.7 ^{1/}	21.5 ^{1/}	9.1	10.0	9.0
3.2	Textiles, prendas de vestir e industrias del cuero.....	28.4	34.3	31.9	35.2	34.2
3.3	Industrias de la madera y productos de la madera, excepto muebles....	1.8	1.2	1.1	1.0	0.7
3.4	Fabricación de papel y productos de papel Imprenta y Editoriales.....	5.2	4.7	8.9	9.7	9.9
3.5	Fabricación de sustancias químicas y de productos químicos derivados del petróleo.....	19.2	19.6	27.2	22.1	22.4
3.6	Fabricación de productos mineros, no metálicos exceptuando los derivados del petróleo..	0.4	0.4	0.7	1.7	2.9
3.7	Industrias metálicas básicas.....	1.1	5.4	5.0	5.2	7.0
3.8	Fabricación de productos metálicos y equipo	9.7	10.7	10.7	11.9	10.9
3.9	Otras Industrias manufactureras.....	1.5	2.2	3.4	3.2	3.0

FUENTE : Indicadores Económicos y Sociales CONAPLAN/MIPLAN

^{1/} Incluye productos tradicionales CARNE, AZUCAR y CAMARON.

CUADRO 29
INVERSION EXTRANJERA ACUMULADA EN LA INDUSTRIA
POR ORIGEN DE LA ACTIVIDAD ECONOMICA
1979
(Millones de Colones)

ACTIVIDAD ECONOMICA CIIU	No. DE EMPRESAS	I N V E R S I O N			PORCEN- TAJE DEL TOTAL 5= (4÷2)
		TOTAL	NACIONAL	EXTRAN- JERA	
	1	2	3	4	
31 Productos alimenticios, bebidas y tabaco.....	6	30.73	24.88	5.85	19.0
32 Textiles prendas de vestir e industrias del cuero.....	18	82.01	27.45	54.56	66.5
34 Fabricación de papel y productos de papel imprensa y editoriales..	7	36.53	30.76	5.77	15.8
35 Fabricación de sustan- cias químicas y de pro- ductos químicos deriva- dos del petróleo y del carbón, de caucho y plástico.....	18	35.36	9.26	26.10	73.8
36 Fabricación de productos mineros no metálicos, ex- ceptuando los derivados del petróleo y del carbón	1	1.00	0.65	0.35	34.8
37 Industrias metálicas básicas.....	1	0.45	0.31	0.14	32.0
38 Fabricación de productos metálicos y equipo.....	17	30.56	12.97	17.58	57.5
39 Otras industrias manu- factureras.....	4	3.17	2.17	1.00	31.5
TOTAL.....	72	219.82	108.46	111.35	50.6

FUENTE : Superintendencia de Sociedades y Empresas Mercantiles.

Destino.

Las exportaciones han seguido un comportamiento lógico. El Mercado Común se creó para ampliar los mercados nacionales utilizando la política de sustitución de importaciones. En tal sentido, como ya se ha comentado anteriormente, la inversión extranjera encontró la oportunidad para colocar parte de su excedente económico en la región entrando junto con el capital nacional en la producción industrial.

La inversión extranjera no sólo ha influenciado la composición de las exportaciones no tradicionales, sino que ha contribuido al --condicionamiento del mercado de destino (mercado regional). Los principales factores de este condicionamiento son: la sobre utilidad que obtienen, no como plusvalía generada a través del proceso productivo, sino como resultado de un mercado sobreprotegido; la regionalización para la explotación de un mercado, dictada por las empresas trasnacionales; la utilización de maquinaria obsoleta que permite aún ser competitiva en la región, gracias a la existencia de un arancel común; y de alguna manera las medidas proteccionistas abanderadas por los países centrales.

La limitada información existente sobre la inversión extranjera - en las empresas del país, en especial las industriales, la cual además de ser incompleta se encuentra dispersa en varias instituciones del Estado y mantenida en forma confidencial, aunado a la

confidencialidad de estadísticas existentes sobre empresas y valor de sus exportaciones que fueran comparables, con los datos obtenidos de las empresas que cuentan con inversión extranjera, impidió un estudio más a fondo que pudiera determinar con toda exactitud la composición de las exportaciones no tradicionales con inversión extranjera; sin embargo se ha obtenido algún tipo de información para empresas localizadas en las tres ramas más dinámicas de la industria del país: textiles, productos químicos, productos metálicos y equipo. Las 18 empresas comprendidas en estas tres ramas cuenta con una inversión extranjera de 70 millones de colones, lo que significa el 63 por ciento del total de la inversión extranjera directa en la industria, según registros de la Superintendencia de Sociedad y Empresas Mercantiles. (ver Cuadro 30).

Para localizar las 18 empresas exportadoras y el destino de sus exportaciones, se utilizó información estadística por empresas exportadoras correspondientes a enero/octubre de 1983, esto se consideró aceptable a otros años del período en estudio por cuanto lo que interesa no es en sí los valores absolutos de exportación de un año determinado, sino el destino que han tenido los mismos. Se sabe por experiencia, que alcanzar tales montos de exportación requiere de una larga preparación, en formación de capital, técnicas de producción, conocimiento de mercado y técnicas de comercialización.

CUADRO 30

INVERSION EXTRANJERA Y EXPORTACIONES A CENTRO AMERICA Y RESTO DEL MUNDO DE EMPRESAS
 MAS SIGNIFICATIVAS DENTRO DEL RUBRO Y RAMAS INDUSTRIALES MAS IMPORTANTES
 ENERO - OCTUBRE 1983 EXPORTACION = MILES DE COLONES. INVERSION = MILLONES DE COLONES

EMPRE- SAS	DESCRIPCION	INVERSION EXTRANJE- RA	%	TOTAL	E X P O R T A C I O N E S A CENTRO FUERA DE A CENTRO RESTO DEL AMERICA C.A. AMERICA % MUNDO %
4	<u>TEXTIL</u>	<u>42.7</u>	78.2	<u>33.664</u>	<u>25.299</u> <u>8.365</u> 75.15 24.85
4	Hilados textiles y acaba- dos.....			33.664	25.299 8.365 75.15 24.85
9	<u>PRODUCTOS QUIMICOS</u>	<u>11.73</u>	45.0	<u>59.408</u>	<u>49.739</u> <u>9.669</u> 83.72 16.28
6	Productos farmacéuticos y medicinas.....			51.520	41.984 9.536 81.49 18.51
3	Productos plásticos no es- pecificados.....			7.888	7.755 133 98.31 1.69
5	<u>PRODUCTOS METALICOS Y EQUIPO</u>	<u>15.63</u>	88.8	<u>25.396</u>	<u>19.314</u> <u>6.082</u> 76.05 23.95
1	Cables y alambres con o sin aislamiento.....			11.227	10.954 273 97.57 2.43
1	Fabricación y montaje de aparatos de refrige- ración.....			3.797	3.776 21 99.45 0.55
2	Lámparas, bombillos y tubos eléctricos.....			5.182	5.180 2 99.96 0.04
1	Otras herramientas manua- les para casa y jardín....			5.190	4.582 608 88.29 11.71

FUENTE : Estadísticas Superintendencia de Sociedades y Empresas Mercantiles Tabulados BCR.

De las 18 empresas, 4 se encuentran en la rama textil, específicamente, en el rubro hilados, textiles y acabados textiles con 42.7 millones en inversión extranjera lo cual representa el 78.2 por ciento de la inversión extranjera en la rama; aquí se ubican 2 de las más grandes fábricas de acabados textiles del país, la fábrica Industrias Sintéticas de Centro América S.A. (INSINCA) y la fábrica Industrias Unidas, S.A. (IUSA). En su conjunto las 4 empresas exportan el 75 por ciento de su producción a Centro América y únicamente el 24.8 por ciento al resto del mundo.

En la rama de los productos químicos se ubican 9 empresas, 6 en productos farmacéuticos y medicinas, donde sobresalen por sus exportaciones las 3 empresas con inversión de BAYER ^{1/}, y 3 en productos plásticos no especificados; en su conjunto estas 9 empresas cuentan con una inversión extranjera de 11.7 millones de colones, lo que representa que el 45 por ciento del total de la inversión extranjera se dirigió a la rama de los químicos.

La exportación, al igual que en la rama anterior, se destinó en un 83.7 por ciento al Mercado de la región y solo 16.3 por ciento fuera de ésta; al descomponerse por rubros, son los productos plásticos lo que más se comercializan en términos porcentuales en los mercados del área (98 por ciento).

^{1/} Tabulados del Banco Central de Reserva de El Salvador.

Por su parte en la rama Productos Metálicos y Equipos las 5 empresas incluidas en los tabulados del Banco Central de Reserva, aportan dentro de la rama un total de 15.6 millones de colones en concepto de inversión extranjera con una representatividad de 88.8 -- por ciento de la inversión extranjera canalizada a productos metálicos y equipo. En conjunto sus exportaciones al área representan el 76 por ciento de sus exportaciones totales y el 24 por ciento al resto del mundo. Un examen más detallado muestra que los rubros lámparas, bombillos y tubos eléctricos; y los aparatos de refrigeración son los que más se comercializan en términos porcentuales en la región, en el orden del 99.9 por ciento y 99.4 por ciento respectivamente.



Debe aclararse que en las exportaciones al resto del mundo se han incluido las realizadas a Belice y Panamá. A este último, amparadas al "Tratado de Libre Comercio y de Intercambio Preferencial con la República de Panamá", que de incluirse en las realizadas a la región, elevaría este porcentaje.

De lo anterior puede inferirse entonces que a las empresas con inversión extranjera, no les interesa exportar a los mercados extrarregionales y si lo hacen es en forma esporádica.

Esta situación ha dado lugar a que el país haya mantenido una persistente balanza comercial deficitaria con esporádicos períodos -

de recuperación.

En el año de 1974 las importaciones de bienes de capital e intermedios, excluyendo el petróleo, que se destinaron a la producción de bienes no tradicionales fueron de 960.6 millones de colones, -- mientras las exportaciones de estos bienes a todos los mercados, ascendieron a 416.4 millones de colones, es decir una diferencia de 544.2 millones de colones, que no lograron cubrir las exportaciones no tradicionales. Esta situación se vuelve más crítica si consideramos únicamente las exportaciones a terceros mercados, - que es de donde se perciben las divisas fuertes, las cuales son utilizadas en su mayor parte para la compra de materias primas. - Estas exportaciones fueron apenas de 42.1 millones de colones, que al compararlas con las importaciones totales muestran una diferencia de 917.9 millones de colones que se cubrieron, por una parte con las exportaciones tradicionales, que enfrentan sus propios problemas, y con préstamos externos, pero que en definitiva hace más problemática la situación de la balanza de pagos.

Para el año 1979, la situación se había vuelto más crítica, mientras las importaciones de bienes de capital e intermedios, exceptuando el petróleo, ascendieron a 1.655.7 millones de colones, -- las exportaciones a terceros mercados lo hacían a 125.6 millones de colones representando una diferencia de 1.530.1 millones de colones que no pudieron ser cubiertos por las exportaciones no tra-

dicionales. No obstante la balanza comercial fue positiva, gracias a que en ese año las exportaciones de café alcanzaron la cifra record de 1.688.0 millones de colones.

El modelo económico que se implantó requiere de una corriente continua de inversiones destinadas a impulsar la "modernización", que implica importaciones masivas de maquinaria e insumos que requiere la industria nacional, como condición indispensable para mantener - operando el aparato productivo, ligado a la necesidad de adquirir recursos tecnológicos, que en el mercado mundial controlan las empresas trasnacionales.

La inversión extranjera que en sus diversas formas el país requirió, para impulsar el modelo de desarrollo que adoptó, ha sido causa de serios desajustes en la balanza de pagos, cuyo resultado ha sido un creciente endeudamiento externo del sector público y bancario (especialmente el Banco Central) en apoyo a la disminución de los créditos de corto plazo al sector privado nacional y extranjero; así la relación deuda externa-exportaciones que en 1973 fue de 18.6 por ciento se incrementó a 31.5 por ciento en 1978.

CAPITULO 5

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

1. El proceso de desarrollo capitalista se caracteriza por continuos períodos de auge y depresión en sus economías. En los períodos de depresión los márgenes de ganancias se reducen al mínimo lo - cual obliga a las economías centrales a desarrollar nueva tecno- logía a fin de buscar maximizar sus utilidades, espíritu del ca- pitalismo, lo que a su vez provoca la temprana obsolescencia de los bienes de capital ya existentes y aún no depreciados. Dichos equipos, tempranamente obsoletos, son trasladados en forma de in- versión extranjera directa a los países periféricos en los que - puedan lograr márgenes de rentabilidad superiores a los que ob- tienen en los países de origen, mediante la explotación de mano de obra barata y mercados protegidos.
2. Las economías periféricas están condicionadas por los períodos de auge y depresión de las economías centrales, en la medida en que se insertan en los sistemas económicos centrales.
3. Los países centrales y las empresas trasnacionales, ejercen con- trol sobre el mercado mundial, debido a su alto grado de acumu- lación, mediante la manipulación de los precios de los bienes primarios y de artículos manufacturados en los países periféri- cos, sobrevaluándolos o subvaluándolos (ver cuadro 1.15 del --

Apéndice Estadístico). Esta práctica les permite incrementar y luego trasladar el excedente económico generado por sus inversiones hacia los países hegemónicos.

4. El poder hegemónico de las empresas trasnacionales es tan grande que sus necesidades de maximización de utilidades, prevalecen sobre los intereses de los países anfitriones de inversión y en muchos casos la definición de las estrategias de desarrollo de los países receptores de la inversión es realizada en el exterior.
5. El colapso del modelo de crecimiento hacia afuera, caracterizado por una persistente baja en los precios de las materias primas y un alza constante en los precios de los productos manufacturados, estimula a los países subdesarrollados, entre ellos los latinoamericanos, a iniciar un proceso de industrialización orientado hacia el mercado interno.
6. El proceso de industrialización, vía sustitución de importaciones, continuó necesitando de la exportación de productos primarios para financiar la importación de insumos y bienes de capital requeridos; sin embargo no se dieron las modificaciones en el Sector Agrícola que crearan un mercado interno capaz de generar un proceso de crecimiento autónomo, para desarrollar la fase de sustitución de importaciones de bienes intermedios y de capital.

7. Los países subdesarrollados, en su afán de impulsar la industria lización, dieron a la inversión extranjera y a sus empresas tr nacionales, acceso a beneficios monopólicos debido a las políticas proteccionistas establecidas. De esta manera la inversión - extranjera obtuvo un excedente económico adicional que fue tr as- ladado a los países centrales; por otra parte estos beneficios - y exenciones han representado para los países receptores un cos- to social demasiado alto.
8. Los beneficios e incentivos que las empresas tr asnacionales re- ciben, han estimulado a que éstas tr asladen industrias y tecno- logías que, en su mayoría, son inadecuadas para los países re-- ceptores.
9. La saturación del mercado de productos de fácil sustitución, -- obligó a la inversión extranjera a hacer uso masivo de la publi cidad, para la creación de nuevas necesidades por productos no necesarios, con el propósito de mantener o incrementar su ta- sa de ganancia.
10. En su proceso de acumulación, los Estados Unidos como rector - del capitalismo mundial, han ejercido su poder político, econó mico y militar para someter a los países subdesarrollados a fin de explotar, con el mínimo de restricciones, sus recursos natu- rales, humanos y la potencialidad de mercado, situación que se

ha evidenciado en América Latina y particularmente en Centro - América, al boicotear los intentos del modelo desarrollista ca pitalino, basados en un crecimiento planificado.

11. El principal incentivo para el establecimiento de la inversión extranjera en El Salvador se basó fundamentalmente en el hecho de que junto con Guatemala, representaba el 60% de la población potencialmente consumidora de Centro América, lo cual ha constituido una seguridad de mercado ante la ruptura del esquema -- del Mercado Común Centroamericano. Otro factor determinante lo constituía la mayor capacitación de la mano de obra y una mejor infraestructura básica en ambos países en relación con el resto de miembros del Mercomún.
12. El otorgamiento de incentivos indiscriminados y las tasas arancelarias proteccionistas a la inversión extranjera, se han traducido en un alto costo social, que no ha sido compensado por -- las tasas de crecimiento del PTB del Sector Manufacturero.
13. La industria salvadoreña es en alto grado dependiente, por la adopción de tecnología que necesita de insumos de origen exter no, caracterizada principalmente por la importación de materias primas y productos de ensamble (49.6 por ciento de las importaciones totales) lo cual hace vulnerable el aparato productivo, - destacándose en dicha tecnología aquella propiciada por la in-- versión extranjera.

14. La dependencia de insumos de origen externo, del proceso de industrialización, es consecuencia de la carencia de una política gubernamental encaminada a crear las condiciones que propicien, por un lado, el desarrollo de todos los sectores, a fin de lograr una integración vertical y horizontal del aparato -- productivo, y por otro, la investigación, producción y utilización de insumos de origen interno. Además se carece de los medios que aseguren una efectiva transferencia de tecnología, de parte de empresas extranjeras que operan en el país, aprovechando las ventajas que ofrecen la mano de obra barata y los beneficios que, vía incentivos a la inversión extranjera, les son -- otorgados.
15. La producción sustitutiva de importaciones se ha destinado principalmente a satisfacer la demanda de los grupos de altos ingresos, lo cual ha contribuido al incremento de la propensión media a importar, que de continuar, propiciaría un mayor deterioro en la Balanza Comercial del país, cuyos efectos son negativos en el tipo de cambio del Colón.
16. La inversión extranjera en su búsqueda de mayor rentabilidad se dirigió al Sector Manufacturero; sin embargo, no fue capaz de -- modificar ni la estructura de los Sectores Económicos, ni la del mismo sector Manufacturero, como impulsor del desarrollo económico y social.

17. La trasnacionalización del capital hacia El Salvador, se ha realizado por las formas de Repetición y Segmentación. En el primer caso con industrias de sustitución de importaciones, en el segundo por industrias transfuga que se ubicarán principalmente en la Zona Franca de San Bartolo y que su contribución, se ha limitado únicamente a la generación de empleo, ya que es sabido que su inversión en maquinaria y equipo ha sido limitada y no ha existido una efectiva transferencia de tecnología.
18. Las empresas establecidas en el país con inversión extranjera han financiado su expansión mediante la redistribución de utilidades generadas internamente, que representan el 60.3 por ciento de la inversión original acumulada durante el período 1960-1979.

El financiamiento total del Sector Manufacturero, se ha realizado en su mayoría por recursos internos (65.4 por ciento del total de financiamiento), si se toman en cuenta los préstamos bancarios y la re-inversión de utilidades.

19. Los productos tradicionales de exportación han sufrido continuas variaciones en los precios, lo que consecuentemente afecta la capacidad de compra de las importaciones. Los precios de los bienes importados, en cambio, tienen una tendencia hacia el alza como lo demuestra el índice de valor unitario de las

importaciones que pasó de 103 en 1971 a 244 en 1979.

20. La inversión extranjera no ha actuado como un complemento a la inversión nacional en el desarrollo de las actividades industriales del país sino más bien compitiendo con ésta, debido a que se dirigió, primordialmente, hacia actividades en las que existía una infraestructura básica y que están siendo explotadas. Además no contribuyó al desarrollo de las exportaciones porque su principal interés estaba en maximizar sus utilidades operando en un mercado ampliado, sobreprotegido y en el cual las exigencias sobre control de calidad y normalización son mínimas, como es el mercado centroamericano en general y el salvadoreño en particular.
21. Dada la estructura del capital social, en las empresas en que existe inversión extranjera, ésta ejerce control sobre las decisiones que adopten. En tal sentido las decisiones han sido -- orientadas a explotar el Mercado Común Centroamericano, no obstante a la saturación del mismo, pues los incentivos otorgados, la publicidad condicionante y los salarios artificialmente deprimidos les permiten aún una elevada tasa de ganancia. Así -- han condicionado al capital nacional a invertir en industrias que se dirigen primordialmente al mercado Centroamericano.
22. La Ley de Fomento de Exportaciones fue concebida, como una Ley

para la atracción de inversiones extranjeras, esto se evidencia en los incentivos otorgados de acuerdo a la clasificación en empresas de exportación neta, empresas mixtas y empresas comerciales de exportación, lo cual deja tácitamente por fuera, las empresas que siendo de capital cien por ciento salvadoreño deseen exportar fuera del área.

5.2 RECOMENDACIONES:

Directrices para la Definición de una Política de Inversión Extranjera.

Aún cuando el presente trabajo se circunscribe a la inversión extranjera en el campo de las exportaciones no tradicionales, una política exclusiva de esta área sería incompleta y nada realista, por lo que debe de estar integrada en una política global sobre la inversión foránea en la economía nacional.

En los capítulos precedentes se determinó que la Inversión Extranjera Directa, se ha constituido en Centro América y en el caso -- particular de El Salvador, en un factor vital para el mantenimiento de la dinámica de su proceso capitalista, en tal sentido es necesaria y significativa en la industrialización del país.

Como contrapartida a la inversión extranjera, existe una salida -- constante del excedente económico del país sin que a su vez se -- origine una significativa transferencia de tecnología. No hay duda de que la inversión extranjera ha propiciado un crecimiento -- económico, pero éste ha estado determinado, principalmente, por -- el desarrollo de las economías centrales.

De allí se desprende la necesidad de establecer una política en -- materia de inversiones extranjeras, así como las regulaciones que hagan efectiva dicha política.

Objetivos

En atención a lo anterior, se considera que el objetivo de la política debe estar encaminado a contrarrestar, en lo posible, dentro del corto plazo, los efectos negativos que ha evidenciado la inversión extranjera y a establecer un control más efectivo de la misma. A mediano y largo plazo su visión deberá estar encaminada a un proceso de desarrollo económico y social, para la satisfacción de las necesidades de la mayoría de la población; de ello se colige que el control de los recursos de la nación y su producción deberá de darse a través de la democratización del sistema político.

Debe de considerarse que las políticas, tanto de corto como medio y largo plazo, son parte integrante de una política global que se originan en el corto plazo.

- Criterios para Definir una Política de Inversiones Extranjeras.

La aceptación de la inversión extranjera debe de estar dirigida a llenar una función social que responda a las necesidades colectivas y no únicamente a la maximización de utilidades que propician la descapitalización nacional. Deberá de establecerse los campos de acción en los cuáles ha de operar, definiendo claramente los que son reservados al Estado y a las empresas con capital privado nacional; así mismo deberá de contarse con planes y pro-

gramas que incluyan polos de desarrollo que propicien un crecimiento armónico y equilibrado en las diferentes zonas del país.

En cuanto a la transferencia de tecnología debe procurarse que ésta no se convierta en un factor de mayor dependencia y que por el contrario propicie el desarrollo de una tecnología nacional, acorde a las necesidades de nuestro proceso de desarrollo y a la utilización de insumos de origen nacional.

En este contexto y sin ser exhaustivos presentamos los criterios que permitan definir una política de Inversión Extranjera.

Criterios:

1. Deberá promoverse la inversión extranjera que propicien la creación de polos de desarrollo, en zonas de mayor atraso relativo, así como aquellas, cuyo campo de acción sean las agro-industrias, con el propósito de elevar el ingreso per cápita rural y colaborar a evitar los problemas originados por el desempleo estacional y la generación de problemas sociales originados por la migración del campo a las ciudades.
2. No deberá permitirse la compra de empresas propiedad de nacionales, por parte de las empresas extranjeras, a menos que ello represente una ventaja significativa para el inversionista local en función de la economía del país.

3. Deberá promoverse aquellas inversiones que se dirijan a campos aún no explotados por inversionistas locales ni por el gobierno, debido al gran volumen de recursos financieros necesarios para su explotación y a la carencia de tecnología. En este caso el Estado deberá de co-invertir con tales empresas a fin de evitar la desnacionalización del aparato productivo y la explotación de recursos naturales. Al establecer tales empresas es aconsejable que se estipulen cláusulas de traspaso de propiedad a favor de los nacionales y que además aseguren la modernización de las tecnologías necesarias para su explotación dentro de los requerimientos o modalidades de los recursos del país.
4. Toda negociación sobre beneficios marginales (regalías, transferencia de tecnología, etc) que el establecimiento de la inversión extranjera requiera, deberán de ser previamente aprobada por el Estado en función del papel social del excedente económico y la transferencia tecnológica.
5. La nacionalidad del capital extranjero no debe ser motivo de discriminación, sino más bien debe de utilizarse como un recurso de negociación y hacerlo competitivo, en cuanto a las ventajas que ofrezca al país.
6. La tecnología que acompaña a la inversión extranjera debe ser accesible al capital local, con el propósito de crear una tecnología

apropiada que permita reducir la dependencia tecnológica. El intercambio tecnológico entre casas matrices y subsidiarias establecidas en el país, no debe ser objeto de retribución de ninguna especie.

7. Siendo escaso el ahorro interno, debe regularse el financiamiento con recursos del país a las empresas extranjeras que en él operen, con el objeto de evitar la repatriación de utilidades generadas mediante la utilización de recursos internos.
8. Deberá de darse prioridad a la inversión extranjera que utilice en su mayor parte materia prima de origen nacional.
9. Las inversiones con bajo coeficiente de Densidad de Capital, deberán ser preferentemente aceptada.
10. La inversión extranjera deberá ser complementaria al capital nacional, tanto en lo financiero, como en lo técnico, administrativo y y de comercialización y no debe tener carácter de sustitutiva.
11. La inversión extranjera, cuya producción se destine al mercado extrarregional, deberá contener una alta proporción de valor agregado.
12. Se aceptarán empresas con capital extranjero destinado a sustituir

la importación de bienes de consumo básico y la producción de bienes intermedios y de capital.

13. La inversión extranjera no debe de poseer más del 49 por ciento - del capital social de las empresas, en que participe como co-inversionista, salvo aquellos casos en que por el volumen de recursos - financieros, los inversionistas locales no pueden participar. Dichos casos deberán ser determinados por el organismo del Estado, que deberá crearse para promover y controlar la inversión extranjera.

De reestructurarse el Mercado Común Centroamericano deberán establecerse normas que regulen el tratamiento a la inversión extranjera en el área, tomando en consideración los criterios aquí expuestos a fin de mantener una política y desarrollo armónico de la región.

Deberá asimismo, promoverse la inversión pública y privada centroamericana en la creación de empresas multinacionales que propicien la utilización de materias primas de origen regional; en tal sentido dársele tratamiento preferencial a este tipo de inversión, para incentivarlo.

Mecanismos

Para una efectiva aplicación de las políticas esbozadas en estas -

directrices, es necesario por una parte, crear una LEY DE INVERSIONES Y SU REGLAMENTO, que tengan por objeto establecer los términos y condiciones en que debería de aceptarse la inversión extranjera.

Marco Institucional.

1. Se propone la creación de un COMITE DE INVERSIONES, que tendría por objeto dictar las políticas bajo las cuales debería de admitirse la inversión extranjera. El comité estaría integrado por el Ministro de Planificación y Coordinación del Desarrollo Económico y Social, quien debería de ejercer la Presidencia, el Ministro de Comercio Exterior, quien ejercería la Secretaría del mismo, y los Ministros de Economía, Hacienda y Relaciones Exteriores, así como el Presidente del Banco Central de Reserva de El Salvador. Como suplentes actuarían los Vice-Ministros y uno de los Vice-Presidentes del Banco Central de Reserva de El Salvador.
2. Debería de crearse un organismo autónomo, cuyos objetivos serían:
 - Velar por el fiel cumplimiento de la Ley su Reglamento;
 - Promover y controlar la inversión extranjera, en el sentido de que coadyuve al desarrollo integral del país;
 - Revisar las políticas existentes, proponer su modificación, así como sugerir nuevas políticas, las cuales someterían a -- aprobación del Comité de Inversiones.

Este ente autónomo deberá de estar integrado por representantes de los sectores gubernamental, empresarial y laboral. Dependería administrativamente del Ministerio de Comercio Exterior.

El Sector gubernamental, estaría representado por los ministros de: Economía, Planificación del Desarrollo Económico y Social, Hacienda, Comercio Exterior y el Presidente del Banco Central - de Reserva. El Sector empresarial estaría representado por dos directores propuestos por las organizaciones empresariales legalmente inscritas en el Ministerio de Trabajo y Previsión Social y el Sector Laboral, estaría representado por dos directores propuestos por los sindicatos legalmente inscritos en el Ministerio de Trabajo y Previsión Social.

APENDICE ESTADISTICO

C U A D R O 1.1

CAPITAL INVERTIDO EN EL EXTERIOR
POR EL CENTRO CAPITALISTA
 (En Billones de Francos)

<u>A Ñ O</u>	<u>INGLATERRA</u>	<u>FRANCIA</u>	<u>ALEMANIA</u>	<u>T O T A L</u>
1862	3.6	-.-	-.-	3.6
1872	15.0	10.0	-.-	25.0
1882	22.0	15.0	-.-	37.0
1893	42.0	20.0	-.-	62.0
1902	62.0	37.0	12.5	111.5
1914	100.0	60.0	44.0	204.0

FUENTE: V.I.L. "IMPERIALISMO THE HIGHER STAGE OF CAPITALISM"; FOREIGN
 LANGUAGES PUBLISHING HOUSE.



C U A D R O 1.2

TASA DE GANANCIA (DESPUES DE LA DEDUCCION DEL COSTO DE DEPRECIACION DE STOKS)
SOBRE EL CAPITAL

<u>A Ñ O S</u>	<u>I N G L A T E R R A</u>		<u>E. E. U. U.</u>	
	<u>ANTES</u> <u>IMPUESTO</u>	<u>DESPUES</u> <u>IMPUESTO</u>	<u>ANTES</u> <u>IMPUESTO</u>	<u>DESPUES</u> <u>IMPUESTO</u>
1950-54	16.5%	6.7%	14.3%	6.4%
1955-59	14.7	7.0	12.2	6.2
1960-64	13.0	7.0	14.1	8.3
1965-69	11.7	5.3	12.9	7.1
1968	11.6	5.2	n.d	n.d
1969	11.1	4.7	n.d	n.d
1970	9.7	4.1	10.5	5.4

n.d = No disponible.

FUENTE: E. MENDEL: "LA RECESION GENERALIZADA DE LA ECONOMIA CAPITALISTA INTERNACIONAL EN "CRISIS Y RECUPERACION DE LA ECONOMIA MUNDIAL", CITADO POR ROSALES FRANCO, JOSE ROBERTO EN "LA POLITICA DE INVERSION PRIVADA EXTRANJERA DIRECTA EN EL SALVADOR 1960-1980.

C U A D R O 1.3

DESTINO DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA
(Miles de Millones de Dólares)

	<u>1 9 5 0</u> *		<u>1 9 5 5</u> *		<u>1 9 6 0</u> *		<u>1 9 6 7</u>		<u>1 9 7 3</u>		<u>1 9 7 5</u>		<u>1 9 7 8</u>	
TOTAL	11.4	100	18.7	100	31.3	100	237.7	100	320.9	100	316.9	100	369.3	100
Países Centrales	5.7	50	10.4	56	19.3	62	164.6	69	231.4	72	224.7	71	264.0	71
Países Periféricos	5.7	50	8.3	44	12.0	38	73.1	31	89.5	28	92.2	29	105.3	29
América Latina	4.6	40	6.4	34	9.3	30	31.7	13	35.4	11	33.5	11	37.5	10

FUENTE: O.N.U./CET., Las Empresas Transnacionales en el Desarrollo Mundial: Reexamen. Nueva York, 1978; John Stopford, John Dunning y Klaus O. Haberich, the world Directory of Multinational Enterprises, Facts on File, New York, 1980; OCDE, Development Co-operation, París, varios números y CEPAL/CEE, Tendencias y Cambios en la Inversión de las Empresas Internacionales en los países en Desarrollo y particularmente en América Latina, Santiago de Chile 1978.

* Se refiere únicamente a la inversión extranjera directa de los Estados Unidos de Norte América. Departamento de Comercio de los Estados Unidos.

C U A D R O 1.4

INVERSIONES EXTRANJERAS DE LOS PRINCIPALES PAISES EXPORTADORES DE CAPITAL
(PORCENTAJE DEL TOTAL)

	<u>1 9 1 4</u>	<u>1 9 3 0</u>	<u>1 9 6 0</u>
TOTAL	100.00	100.00	100.00
Reino Unido	50.3	43.8	24.5
Francia	22.2	8.4	4.7*
Alemania	17.3	2.6	1.1
Estados Unidos	6.3	35.3	59.1
Otros	3.9	10.1	10.6*

* = Datos estimados.

FUENTE: HARRY MAGOOF, "LA ERA DEL IMPERIALISMO" EN MONTHLY REVIEW 58-59 (SELECCIONES EN CASTELLANOS), Pag. 37 CALCULOS SOBRE DATOS DE WILLIAMS WOODRUFF, IMPACT OF WESTERN MAN, NUEVA YORK, 1966 - Pág. 150.

C U A D R O 1.5

INVERSION EXTRANJERA DIRECTA ACUMULADA SEGUN EL PAIS DE ORIGEN
(MILES DE MILLONES DE DOLARES DE 1978)

	<u>1 9 6 7</u>		<u>1 9 7 3</u>		<u>1 9 7 5</u>		<u>1 9 7 8</u>	
	<u>MONTO</u>	<u>%</u>	<u>MONTO</u>	<u>%</u>	<u>MONTO</u>	<u>%</u>	<u>MONTO</u>	<u>%</u>
TOTAL	237.7	100	320.9	100	316.9	100	369.3	100
Estados Unidos	117.9	49.6	155.8	48.6	149.5	47.0	168.1	45.5
Japón	3.1	1.3	15.8	4.9	19.2	6.0	26.8	7.3
Alemania Federal	6.2	2.6	18.3	5.7	19.3	6.0	31.8	8.6
Otros	110.1	46.3	130.8	40.8	128.9	41.0	142.6	38.6

FUENTE: ONU/CET, Opus Cit. Cuadro 1.3.

C U A D R O 1.6

LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA DE LOS PAISES CENTRALES MAS IMPORTANTES
EN LOS PAISES CAPITALISTAS MAS IMPORTANTES

(Miles de Millones de Dólares de 1978)

	<u>1 9 6 7</u>		<u>1 9 7 3</u>		<u>1 9 7 8</u>	
	<u>MONTO</u>	<u>%</u>	<u>MONTO</u>	<u>%</u>	<u>MONTO</u>	<u>%</u>
Estados Unidos	86.1	73	110.6	71	114.3	68
Alemania Federal	3.7	60	12.6	69	23.8	75
Japón	1.6	52	11.4	72	19.8	74

FUENTE: Opus Cit. Cuadro 1.3.

C U A D R O 1.7

LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA DE LOS PAISES CENTRALES MAS IMPORTANTES
EN LOS PAISES PERIFERICOS

(Miles de Millones de Dólares de 1978)

	<u>1 9 6 7</u>		<u>1 9 7 3</u>		<u>1 9 7 8</u>	
	<u>MONTO</u>	<u>%</u>	<u>MONTO</u>	<u>%</u>	<u>MONTO</u>	<u>%</u>
Estados Unidos	31.8	27	45.2	29	53.8	32
Alemania Federal	2.5	40	5.7	31	8.0	25
Japón	1.5	47	4.4	28	7.0	26

FUENTE: ONU/CET, Opus Cit. Cuadro 1.3.

C U A D R O 1.8

INDICES DE LA PRODUCTIVIDAD DEL TRABAJO 1960 - 1977
(Producción por hora de los trabajadores Industriales)

<u>A Ñ O</u>	<u>EE.UU.</u>	<u>CANADA</u>	<u>JAPON</u>	<u>REINO UNIDO</u>	<u>FRANCIA</u>	<u>ALEMANIA FEDERAL</u>	<u>ITALIA</u>
1960	78.8	75.5	52.6	76.8	68.7	66.4	65.1
1965	98.1	94.4	79.1	92.4	88.5	90.4	91.6
1970	104.5	114.7	146.5	108.6	121.2	116.1	117.8
1973	119.4	133.4	179.0	126.3	143.7	136.6	147.8
1974	112.8	135.6	180.3	127.6	147.8	145.0	155.9
1975	116.3	133.4	172.4	124.4	151.1	150.4	150.2
1976	124.2	137.8	194.8	128.7	165.3	162.8	161.5
1977	126.9	143.3	206.6	126.6	171.6	196.6	162.3

FUENTE: US DEPARTAMENT OF LABOUR, HARVARD BUSINESS REVIEW - MARZO-ABRIL DE 1979.

C U A D R O 1.9

SALARIOS POR HORA
(En Dólares Nominales)

	1 9 7 0	1 9 7 5
ESTADOS UNIDOS	4.20	6.22
ALEMANIA FEDERAL	2.32	6.19
HOLANDA	1.99	5.98
BELGICA	2.08	6.49
FRANCIA	1.74	4.57
SUECIA	2.93	7.12
JAPON	0.99	3.10
ITALIA	1.75	4.52
REINO UNIDO	1.48	3.20

FUENTE: E. MANDEL "UNA RECUPERACION VACILANTE, DESIGUAL E INFLACIONISTA". - ZONA ABIERTA NUMERO 9-10.

C U A D R O 1.10

AMERICA EN DESARROLLO

DISTRIBUCION DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA DE LOS ESTADOS UNIDOS, POR PAISES

	<u>1 9 7 0</u>		<u>1 9 7 5</u>		<u>1 9 7 9</u>	
	MILLONES DE DOLARES	PORCEN- TAJE	MILLONES DE DOLARES	PORCEN- TAJE	MILLONES DE DOLARES	PORCEN- TAJE
Argentina	1.281	8.7	1.154	5.2	2.162	5.9
Brasil	1.847	12.5	4.579	20.7	7.514	20.4
México	1.786	12.1	3.200	14.5	4.575	12.4
Colombia	698	4.7	648	2.9	885	2.4
Chile	748	5.1	174	0.8	291	0.8
Perú	688	4.7	1.221	5.5	1.750	4.8
Venezuela	2.704	18.3	1.872	8.5	2.206	6.0
Panamá	1.251	8.5	1.907	8.6	2.756	7.5
Países del MCC	624	4.2	704	3.2	895	2.4
Otros Países Latinoamericanos	625	4.2	935	4.2	1.334	3.6
<u>Total 19 países de América Latina</u>	<u>12.252</u>	<u>83.0</u>	<u>16.394</u>	<u>74.1</u>	<u>24.368</u>	<u>66.2</u>
Bahamas	--	--	763	3.5	2.081	5.6
Las Bermudas	--	--	2,932	13.3	8.053	21.9
Jamaica	--	--	654	3.0	--	--
Otros	--	--	1.358	6.1	--	--
<u>Total Otros Países de América en Desarrollo</u>	<u>2.508</u>	<u>17.0</u>	<u>5.707</u>	<u>25.9</u>	<u>12.466</u>	<u>33.8</u>
<u>Total América en Desarrollo</u>	<u>14.760</u>	<u>100.0</u>	<u>22.101</u>	<u>100.0</u>	<u>36.834</u>	<u>100.0</u>

FUENTE: Sobre la base de informaciones del United States, Department of Commerce, Survey of Current Business, noviembre de 1972, agosto de 1977

C U A D R O 1.11

INVERSIONES DIRECTAS DE ESTADOS UNIDOS EN EL EXTERIOR

(Miles de Millones de Dólares)

T O T A L	1950	1955	1960	1965	1970	1975	1977
TOTAL	11.4	18.7	31.3	47.4	71.0	117.0	141.7
PAISES DESARROLLADOS	5.7	10.4	19.3	32.1	51.8	90.7	108.0
PAISES PERIFERICOS	5.7	8.3	12.0	15.3	19.2	26.3	33.7
AMERICA LATINA	4.6	6.4	9.3	10.8	13.0	22.2	27.7

FUENTE: DEPARTAMENTO DE COMERCIO DE ESTADOS UNIDOS.

C U A D R O 1.12

CONTROL DE EMPRESAS TRANSNACIONALES ESTADOUNIDENSE SOBRE
EL CAPITAL DE SUS SUBSIDIARIAS LATINOAMERICANAS 1975

(Distribución Porcentual de número de Subsidiarias acumuladas)

PAISES	95% ó más	Entre 51 y 94%	Entre 5 y 50%	TOTAL
Argentina	79	12	9	100
Brasil	71	12	17	100
México	62	9	29	100
América Central	81	7	12	100
Resto América Latina	67	15	18	100

FUENTE: Curham, Davidson y Rejan "The World's Multinational Enterprises". Tomado de Basualdo Eduardo. Opus Cit.

-----O-----

CONTROL DE LAS EMPRESAS TRANSNACIONALES NO ESTADOUNIDENSES,
SOBRE EL CAPITAL DE SUBSIDIARIAS LATINOAMERICANAS, 1970.

(Distribución Porcentual del número de Subsidiarias acumuladas)

PAISES	95% ó más	Entre 51 y 94%	Entre 5 y 50%	TOTAL
Argentina	46	25	29	100
Brasil	49	30	21	100
México	38	20	42	100
América Central	36	24	40	100
Resto América Latina	45	22	33	100

FUENTE: James Vaupel y Joan Curham "The World's Multinational Enterprises". Tomado de Basualdo, Eduardo. Opus Cit.

C U A D R O 1.13

AMERICA EN DESARROLLO

DISTRIBUCION SECTORIAL DE LA INVERSION EXTRANJERA

DIRECTA DE LOS ETADOS UNIDOS

(Porcentajes)

	1967	1975	1979
Minería	14.4	6.7	4.5
Petróleo	28.0	15.0	12.4
Manufacturas	30.5	38.8	35.9
Comercio	10.8	10.5	9.8
Finanzas	1.1	20.7	30.5
Otros Sectores	15.2	8.3	6.9
<u>Total</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>

FUENTE: Sobre la base de informaciones del United States Department of Commerce, Survey of Current Business, varios números.

C U A D R O 1.14AMERICA EN DESARROLLODISTRIBUCION DE LA INVERSION EXTRANJERA DIRECTA
DE LOS ESTADOS UNIDOS EN MANUFACTURAS

(Porcentajes)

	1975	1978	1979
<u>Total Manufacturas</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
Productos Alimenticios	8.4	8.9	9.2
Productos químicos	25.4	27.7	27.5
Industrias metálicas básicas	8.4	7.5	ND
Maquinaria	20.6	21.9	22.1
Equipos de transporte	13.2	11.6	11.6
Otras manufacturas	24.0	22.3	ND

ND : No Disponible.

FUENTE: Sobre la base de informaciones del United States Department
of Commerce, Survey of Current Business, 1977 y 1980.

C U A D R O 1.15

PARTICIPACION DE LAS EXPORTACIONES INTRA-FIRMA DE LAS FILIALES
DE PROPIEDAD MAYORITARIA DE ESTADOS UNIDOS EN EL TOTAL 1971 Y 1975

(En Porcentajes)

P A I S E S	<u>Participación de las exportaciones a la matriz en las expor- taciones a Estados Unidos.</u>		<u>Participacion de las exportaciones a otras filiales en las ex- portaciones a otros países.</u>	
	1971	1975	1971	1975
Total Mundial	74	74	53	42
<u>Países Desarrollados</u>				
Canadá	74	61	45	33
Europa	85	87	62	64
Otros	62	97	37	32
TOTAL	<u>76</u>	<u>65</u>	<u>60</u>	<u>60</u>
<u>Países en Desarrollo</u>				
América Latina	69	85	56	73
Africa	79	95	73	74
Países del Medio Oriente	59	43	23	14
Asia	93	100	74	65
TOTAL	<u>69</u>	<u>82</u>	<u>42</u>	<u>30</u>

FUENTE: Centro de Empresas Transnacionales, sobre la base de informaciones prelimina-
res del Departamento de Comercio de Estados Unidos.

CUADRO 2.1

RENTABILIDAD DE LAS INVERSIONES PRIVADAS NORTEAMERICANAS (1977 - en Millones de US)

P A I S	INVERSION TOTAL	CRECIMIENTO EN %	TASA DE RETORNO	INVERSION INDUSTRIAL	CRECIMIENTO EN %	TASA DE RETORNO
Argentina	1.505	10.2	18.1	930	3.6	7.5
Brasil	5.956	10.0	11.4	3.935	7.1	9.2
México	3.175	6.7	9.2	2.328	5.0	7.0
Chile	187	4.5	8.0	52	6.1	9.6
Colombia	706	8.0	13.0	436	12.4	15.6
Perú	1,409	3.3	5.4	157	6.5	0.0
Centroamérica	734	7.9	13.2	248	8.3	17.3
Otros*	1.063	3.8	13.7	171	23.0	14.6

* Bolivia, Ecuador, República Dominicana, Haití, Paraguay y Uruguay.

FUENTE: Business Latin America, 11 de octubre de 1978. Tomado de "El Modelo de Crecimiento de Centroamérica. Análisis para quienes?" febrero 1979, Torres Pinos, Edilberto - Folleto mimeografiado, UCA, página 12.



C U A D R O 2.2

CENTROAMERICA - EXPORTACION E IMPORTACION

(Millones de Pesos Centroamericanos)

	<u>1960</u>	<u>1970</u>	<u>1976</u>	<u>1979</u>
<u>Exportación total de bienes (FOB)</u>	<u>444</u>	<u>1.098</u>	<u>3.008</u>	<u>4.485</u>
Mercado Común Centroamericano	30	286	649	905
Resto del mundo	414	812	2.359	3,580
<u>Exportación total de manufacturas</u>	<u>69</u>	<u>452</u>	<u>1.256</u>	<u>1.668</u>
Mercado Común Centroamericano	18	264	613	844
Resto del mundo	51	188	643	824
<u>Manufacturas tradicionales y/o semielaborados</u>	<u>41</u>	<u>166</u>	<u>509</u>	<u>617</u>
Mercado Común Centroamericano	3	8	18	27
Resto del mundo	38	158	491	590
<u>Productos propiamente manufacturados</u>	<u>28</u>	<u>286</u>	<u>747</u>	<u>1.051</u>
Mercado Común Centroamericano	15	256	597	817
Resto del mundo	13	30	152	234
<u>Exportación de productos agrícolas y otros bienes</u>	<u>375</u>	<u>646</u>	<u>1.752</u>	<u>2.817</u>
Mercado Común Centroamericano	12	22	36	61
Resto del mundo	363	624	1.716	2.756
<u>Importación total de bienes (CIF)</u>	<u>514</u>	<u>1.234</u>	<u>3,312</u>	<u>5.041</u>
<u>Saldo total</u>	<u>-70</u>	<u>-136</u>	<u>-304</u>	<u>-556</u>

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras de la SIECA y Anuarios de Comercio Exterior de los países.

C U A D R O 2.3

TASAS DE CRECIMIENTO DE LAS EXPORTACIONES TOTALES
DE MANUFACTURAS Y DE PRODUCTOS PROPIAMENTE MANUFACTURADOS

A Ñ O S	EXPORTACION TOTAL DE MANUFACTURAS			EXPORTACION DE PRODUCTOS PROPIAMENTE MANUFACTURADOS		
	Total	Intra-Centro- americana	Resto del mundo	Total	intra-Centro- americana	Resto del mundo
1960/1970	20.7	30.8	13.9	26.2	32.8	8.7
1970/1976	18.6	15.1	22.7	17.3	15.1	31.0
1976/1979	9.9	11.2	8.6	12.0	11.1	15.4

FUENTE: CEPAL, sobre la base de cifras de SIECA y anuarios de Comercio Exterior de los países.

C U A D R O 2.4

CENTROAMERICA

VALOR Y ESTRUCTURA DE LA EXPORTACION DE PRODUCTOS PROPIAMENTE MANUFACTURADOS
DESTINADOS AL MERCADO COMUN CENTROAMERICANO Y EL RESTO DEL MUNDO

(Millones de Pesos Centroamericanos a precios corrientes)

	1960			1970			1976			1979		
	TOTAL	MERCADO COMUN CENTROA- MERICANO	RESTO DEL MUNDO	TOTAL	MERCADO COMUN CENTROA- MERICANO	RESTO DEL MUNDO	TOTAL	MERCADO COMUN CENTROA- MERICANO	RESTO DEL MUNDO	TOTAL	MERCADO COMUN CENTROA- MERICANO	RESTO DEL MUNDO
	<u>28.2</u>	<u>14.9</u>	<u>13.3</u>	<u>285.8</u>	<u>256.1</u>	<u>29.7</u>	<u>747.4</u>	<u>595.5</u>	<u>151.9</u>	<u>1.050.9</u>	<u>817.4</u>	<u>233.5</u>
-Bienes de consumo no duraderos	14.3	5.4	8.9	132.8	116.7	16.1	344.8	277.0	67.8	492.5	395.9	96.6
-Bienes de consumo duraderos	0.4	0.4	-.-	10.4	9.3	1.1	29.3	23.8	5.5	45.5	35.6	9.9
-Bienes intermedios no metálicos	11.0	8.7	2.3	117.9	107.6	10.3	305.6	236.1	69.5	401.5	310.3	91.2
-Bienes intermedios metálicos	2.2	0.3	1.9	23.4	21.5	1.9	60.1	55.0	5.1	99.8	69.3	30.5
-Bienes de Capital	0.3	0.1	0.2	1.3	1.0	0.3	7.6	3.6	4.0	11.6	6.3	5.3
					ESTRUCTURA (%)							
	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>	<u>100.0</u>
-Bienes de consumo no duraderos	50.7	36.2	66.9	46.5	45.6	54.2	46.1	46.5	44.6	46.9	48.4	41.4
-Bienes de consumo duraderos	1.4	2.7	-.-	3.6	3.6	3.7	3.9	4.0	3.6	4.3	4.3	4.2
-Bienes intermedios no metálicos	39.0	58.4	17.3	41.3	42.0	34.7	40.9	39.7	45.8	38.2	38.0	39.0
-Bienes intermedios metálicos	7.8	2.0	14.3	8.2	8.4	6.4	8.1	9.2	3.4	9.5	8.5	13.1
-Bienes de Capital	1.1	0.7	1.5	0.4	0.4	1.0	1.0	0.6	2.6	1.1	0.8	2.3

Sobre la base de cifras de la SIECA y Anuarios de Comercio Exterior de los países centroamericanos.

C U A D R O 3.1

PROYECCIONES DE POBLACION AL 1º DE JULIO CADA AÑO
(En Miles de Habitantes)

AÑOS	HABITANTES	AÑOS	HABITANTES
1961	2.588	1971	3.560
1962	2.667	1972	3.685
1963	2.748	1973	3.814
1964	2.831	1974	3.949
1965	2.917	1975	4.092
1966	3.012	1976	4.243
1967	3.112	1977	4.399
1968	3.212	1978	4.561
1969	3.326	1979	4.729
1970	3.441	1980	4.904

NOTA: La oficina del Consejo de Planificación y Coordinación Económica, después de hacer una evaluación a la Metodología utilizada por el CELADE en las proyecciones de El Salvador, ha estimado satisfactoria su confiabilidad y utilización en los distintos campos en que son requeridos, previa las limitaciones que ameriten en cada caso.

OBSERVACIONES:

Estas proyecciones no incluyen la inmigración de salvadoreños expulsados de Honduras durante el año 1969, cuyos ajustes serán realizados al estar disponibles las cifras respectivas.

FUENTE:

Centro Latinoamericano de Demografía. Subsede para Centroamérica, San José, Costa Rica (cálculos realizados por quinquenios).

La oficina del Consejo Nacional de Planificación y Coordinación Económica, realizó las interpolaciones respectivas de los años consecutivos entre los quinquenios aplicando la ecuación exponencial.

Datos publicados y tomados de Indicadores Económicos de CONAPLAN.

C U A D R O 3.2

CENTROAMERICA
POBLACION ESTIMADA 1970 - 2000

(En Miles a mitad del año)

A Ñ O	M E R C A D O C O M U N C E N T R O A M E R I C A N O						P A N A M A
	TOTAL	GUATEMALA	EL SALVADOR	HONDURAS	NICARAGUA	COSTA RICA	
1970	15.276	5.353	3.582	2.639	1.970	1.723	1.464
1971	15.742	5.520	3.688	2.723	2.035	1.776	1.504
1972	16.225	5.692	3.797	2.813	1.102	1.821	1.546
1973	16.722	5.870	3.909	2.903	2.172	1.868	1.589
1974	17.234	6.053	4.024	2.997	2.244	1.916	1.633
1975	17.762	6.243	4.143	3.093	2.318	1.965	1.678
1976	18.312	6.435	4.266	3.204	2.395	2.012	1.721
1977	18.883	6.633	4.393	3.319	2.476	2.062	1.765
1978	19.468	6.836	4.524	3.439	2.558	2.111	1.808
1979	20.071	7.046	4.658	3.562	2.644	2.161	1.852
1980	20.696	7.262	4.797	3.691	2.733	2.213	1.896
1981	21.330	7.480	4.939	3.821	2.824	2.266	1.940
1982	21.978	7.703	5.083	3.955	2.918	2.319	1.984
1983	22.644	7.931	5.232	4.092	3.015	2.374	a/ 2.028
1984	23.327	8.164	5.388	4.231	3.115	2.429	2.072
1985	24.030	8.403	5.552	4.372	3.218	2.485	2.117
1990	27.819	9.676	6.484	5.105	3.778	2.776	2.346
1995	32.090	11.109	7.531	5.953	4.422	3.075	2.583
2000	36.955	12.738	8.708	6.978	5.154	3.377	2.823

a/ El Boletín Demográfico Nº 23 de CELADE señala para ese año y país, la cifra de 2.038 miles de habitantes, pero la SIECA al efectuar algunas interpolaciones encontró más consistente la cifra que se presenta.

FUENTE: Boletín Demográfico, año XII, Nº 23, Santiago de Chile, enero de 1979, CELADE; interpolaciones efectuadas en la SIECA entre los años terminados en 0 y 5.

Datos publicados en VII - Compendio Estadístico Centroamericano 1981 SIECA.

CUADRO 3.3

CENTRO AMERICA - INGRESO PERCAPITA Y TASA DE CRECIMIENTO

CONCEPTO Y AÑO		MERCADO COMUN CENTROAMERICANO						
-Per Cápita- del producto								
Nacional neto		<u>TOTAL</u>	<u>GUATEMALA</u>	<u>EL SALVADOR</u>	<u>HONDURAS</u>	<u>NICARAGUA</u>	<u>COSTA RICA</u>	<u>PANAMA</u>
(INGRESO NACIONAL) CA \$								
1960		209	230	190	151	197	290	307
1965		246	249	227	184	282	327	425
1966		254	251	235	197	294	348	451
1967		263	255	239	208	311	365	484
1968		275	248	241	218	318	388	503
1969		284	282	241	221	333	417	534
1970		300	305	249	230	332	462	589
1971		307	308	254	240	340	474	646
1972		317	316	263	253	350	492	687
1973		368	380	294	276	411	576	767
1974		435	454	336	296	553	664	846
1975		480	508	372	303	569	788	947
1976		541	534	459	331	639	950	961
1977		671	715	544	399	714	1.185	971
1978		714	769	582	449	666	1.312	1.131
1979		752	865	631	487	430	1.471	1.236
1980		845	952	651	528	633	1.707	1.487
1981(p)		790	1.025	618	539	726	891	-.-
TASA DE CRECIMIENTO								
PRODUCTO NACIONAL NETO								
(Ingreso Nacional)								
1960-1965		6.6	4.7	6.9	7.6	10.6	6.3	9.9
1965-1970		7.3	7.3	5.5	7.5	6.4	10.5	9.9
1970-1975		13.2	14.2	11.6	9.1	15.0	14.1	13.0
1975-1980		15.5	16.9	15.1	15.7	5.6	19.5	12.1
1960-1970		6.0	6.0	6.2	7.5	8.5	8.4	9.9
1970-1980		14.3	15.5	13.4	12.4	10.2	16.8	12.6
1960-1981		9.8	19.7	9.1	9.7	9.7	8.6	-.-
1980-1981		-3.7	10.8	-2.3	5.7	18.6	-46.5	-.-

(p) Cifras preliminares

FUENTE: Series Estadísticas Seleccionadas Nº 17 - SIECA.

C U A D R O 3.4

MERCADO COMUN CENTROAMERICANO - EXPORTACIONES INTRA-CENTROAMERICANAS

Y % EXPORTACIONES INTRAZONALES RESPECTO AL TOTAL, 1960, 1965-1980

(En miles de pesos centroamericanos)

CONCEPTO Y AÑO	MERCADO COMUN CENTROAMERICANO					
	<u>TOTAL</u>	<u>GUATEMALA</u>	<u>EL SALVADOR</u>	<u>HONDURAS</u>	<u>NICARAGUA</u>	<u>COSTA RICA</u>
Exportaciones Intracentroamericanas (Libre a Bordo - FOB)						
1960	30.277	4.959	12.292	8.078	2.527	2.421
1965	132.116	35.565	45.394	20.525	12.400	18.232
1966	170.285	50.827	58.608	19.518	16.175	25.157
1967	205.649	57.946	79.153	23.397	18.244	26.909
1968	246.907	70.778	84.916	30.348	24.636	36.229
1969	250.081	83.701	74.822	22.125	31.684	37.749
1970	286.304	102.345	73.768	18.044	46.056	46.091
1971	272.674	92.028	80.957	5.377	47.352	46.960
1972	304.655	98.699	92.493	5.823	56.216	51.424
1973	383.314	130.001	112.543	10.046	60.266	70.458
1974	532.491	163.224	149.819	23.663	91.519	104.266
1975	536.377	168.227	141.757	26.593	92.574	104.227
1976	649.237	189.037	176.052	35.677	117.817	130.653
1977	785.355	222.465	211.653	43.449	113.986	173.802
1978	862.720	254.971	233.569	49.199	146.302	178.679
1979	(P) 904.593	(P) 312.463	266.601	60.011	90.163	(P) 175.354
1980	(P) 1,123.067	(P) 404.031	(P) 289.323	(P) 83.975	(P) 75.419	(P) 270.319
<u>%Exportaciones Intracentroamericanas respecto a la exportación total</u>						
1960	6.9	4.4	10.5	13.0	4.0	2.8
1965	17.4	19.1	24.0	16.3	8.3	16.3
1966	20.4	22.5	31.0	13.8	11.4	18.6
1967	24.0	29.3	38.2	15.0	12.0	18.7
1968	26.1	31.1	40.1	17.3	15.2	21.2

Continúa....

Quadro 3.4
Página 2.

% Exportación Intracentroame- ricanas respecto a la expor- tación total	MERCADO COMUN CENTROAMERICANO					
	<u>TOTAL</u>	<u>GUATEMALA</u>	<u>EL SALVADOR</u>	<u>HONDURAS</u>	<u>NICARAGUA</u>	<u>COSTA RICA</u>
1969	25.7	32.8	37.0	13.3	20.0	19.9
1970	26.1	35.3	32.3	10.6	25.8	19.9
1971	24.6	32.5	35.4	2.9	25.3	20.8
1972	22.9	30.1	33.4	3.0	22.5	18.3
1973	23.0	29.8	31.4	4.1	21.7	20.4
1974	25.2	28.5	32.4	9.3	24.0	23.7
1975	23.3	27.0	27.6	9.1	24.7	21.7
1976	21.6	24.9	24.4	9.1	21.7	22.0
1977	19.1	19.2	21.8	8.5	21.0	21.0
1978	22.4	22.9	37.0	8.2	22.6	20.7
1979	20.3	26.2	25.8	8.3	15.9	18.8
1980	24.9	28.6	29.9	11.4	17.3	28.1

FUENTE: Anuarios de Comercio Exterior, 1960-1976 y tabulaciones preliminares, 1977-1980, Direcciones de Estadística, Banco de Guatemala, Banco Central de Reserva de El Salvador y Ministerio de Planificación (MIPLAN), Nicaragua y Banco Central.

Datos publicados en: VII - Compendio Estadístico Centroamericano 1981 - SIECA.

CUADRO 3.5

PRESION FISCAL SOBRE LAS IMPORTACIONES SALVADORENAS 1960-1977

(Porcentaje del valor Importado)

<u>AÑO</u>	<u>%</u>	<u>AÑO</u>	<u>%</u>
1960	22.81	1969	10.93
1961	21.30	1970	12.17
1962	19.23	1971	11.04
1963	15.87	1972	10.18
1964	13.37	1973	8.40
1965	12.50	1974	6.61
1966	11.40	1975	6.14
1967	10.61	1976	6.47
1968	9.99	1977	6.94

FUENTE: Bustamante, R. y Castro, M., Política Fiscal e industrialización en El Salvador, 1951-1978, citado por Rsales Franco, José Roberto.

"La Política de Inversión Privada Extranjera Directa en El Salvador - 1960-1980" (Tesis).

C U A D R O 3.6

RECAUDACIONES DE LA IMPOSICION SOBRE LAS IMPORTACIONES, EL SALVADOR
1951-1978, VALOR A PRECIOS CONSTANTES Y PORCENTAJES DEL INGRESO TOTAL

(Miles de Colones Corrientes y %)

<u>A Ñ O</u>	<u>¢</u>	<u>%</u>	<u>A Ñ O</u>	<u>¢</u>	<u>%</u>
1951	33.353	33.22	1965	64.552	23.55
1952	34.740	32.66	1966	66.325	29.83
1953	38.021	32.31	1967	60.598	28.02
1954	53.510	34.63	1968	54.157	24.38
1955	55.443	36.31	1969	59.213	24.25
1956	62.399	37.41	1970	66.906	24.58
1957	66.588	35.99	1971	69.650	24.50
1958	60.338	38.68	1972	69.482	23.24
1959	61.179	41.37	1973	64.640	20.87
1960	75.743	45.16	1974	58.743	20.54
1961	61.846	40.92	1975	54.653	17.14
1962	63.373	39.49	1976	61.016	15.02
1963	63.742	36.72	1977	77.555	14.46
1964	65.167	32.03	1978	71.161	16.19

FUENTE: Bustamante, R. y Castro, M. "Política Fiscal e Industrialización en El Salvador, 1951-1978. Citado por Rosales Franco, José Roberto, "La Política de Inversión Privada Extranjera Directa en El Salvador 1960-1980" (tesis).

CUADRO 3.7

PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO POR SECTORES ECONÓMICOS DE ORIGEN

(En Millones de Colones y a Precios Constantes de 1962)

<u>SECTORES</u>	<u>1960</u>	<u>1961</u>	<u>1962</u>	<u>1963</u>	<u>1964</u>	<u>1965</u>	<u>1966</u>	<u>1967</u>	<u>1968</u>	<u>1969</u>
1- Agropecuario	426.2	451.1	537.0	518.4	540.0	517.2	527.2	557.7	567.7	588.6
2- Minería y Canteras	2.7	2.4	2.3	2.3	2.3	2.9	3.1	3.4	2.9	3.2
3- Industria Manufacturera	200.5	218.7	241.4	262.4	295.6	332.9	370.7	401.7	419.4	422.5
4- Construcción Pública y Privada	40.5	43.4	39.7	48.5	55.2	60.2	73.1	67.6	56.8	64.1
5- Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios (1)	15.6	16.7	18.4	21.3	24.6	27.8	32.1	35.6	40.3	41.5
6- Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	62.9	66.9	75.1	77.5	83.6	90.7	95.6	102.6	115.9	119.1
7- Comercio	334.6	313.5	349.2	391.7	462.1	511.5	544.3	563.2	582.0	582.1
8- Financiero	22.0	23.8	26.3	27.5	31.2	32.4	36.6	40.5	43.9	49.1
9- Propiedad de Viviendas	65.5	67.6	69.7	72.0	72.2	75.4	79.0	81.4	84.3	87.3
10- Administración Pública	111.8	121.3	131.8	131.1	130.7	137.0	151.3	160.8	159.4	178.9
11- Servicios Personales	100.4	106.1	111.7	118.9	128.0	137.6	150.5	161.2	173.5	188.0
 PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO A PRECIO DE MERCADO - Valor										
Agregado	1.382.7	1.431.5	1.602.6	1.671.6	1.827.5	1.925.6	2.063.5	2.175.7	2.246.1	2.324.4

(1) Agua y Servicios Sanitarios se incluyen a partir de 1963

FUENTE: Banco Central de Reserva de El Salvador.

CUADRO 3.7

PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO POR SECTORES ECONOMICOS DE ORIGEN

(En Millones de Colones y a Precios Constantes de 1962)

<u>SECTORES</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>1973</u>	<u>1974</u>	<u>1975</u>	<u>1976</u>	<u>1977</u>	<u>1978</u>	<u>1979</u>
1- Agropecuario	627.2	650.7	660.3	672.0	740.8	789.0	725.2	751.3	856.6	887.4
2- Minería y Canteras	3.6	3.5	3.9	4.2	4.9	5.3	4.0	3.7	3.7	3.8
3- Industria Manufacturera	438.3	468.9	486.9	521.8	552.2	565.9	628.6	661.5	691.5	663.8
4- Construcción Pública y Privada	63.8	72.2	93.8	80.9	85.7	122.3	115.9	157.2	165.2	141.5
5- Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios (1)	44.9	48.9	54.4	61.1	64.2	70.5	77.9	87.8	96.6	103.7
6- Transporte, Almacenaje y Comunicaciones	127.9	129.5	136.0	141.9	164.1	172.9	195.6	214.4	223.3	208.8
7- Comercio	565.5	576.1	613.5	658.0	681.9	684.1	769.9	803.4	819.3	778.9
8- Financiero	51.0	54.9	59.7	68.5	75.7	77.7	88.3	101.5	103.9	106.1
9- Propiedad de Viviendas	90.4	93.1	99.4	102.9	106.6	110.4	114.3	118.3	122.5	126.9
10- Administración Pública	182.8	199.5	213.7	234.3	243.4	243.9	274.3	288.2	310.9	322.7
11- Servicios Personales	197.2	211.5	224.3	234.2	238.9	240.4	252.9	256.6	270.7	258.0
PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO A PRECIOS DE MERCADO - Valor Agregado	2.393.6	2.508.8	2.645.9	2.779.8	2.958.4	3.082.4	3.246.9	3.443.9	3.664.3	3.601.6

(1) Agua y Servicios Sanitarios se incluyen a partir de 1963.

FUENTE: Banco Central de Reserva de El Salvador.

CUADRO 3.8

PRODUCTO TERRITORIAL - CUENTA DEL PRODUCTO POR SECTORES ECONOMICOS DE ORIGEN A PRECIOS CORRIENTES

(Millones de Colones)

SECTORES DE ORIGEN	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
1- Agropecuario	426.2	456.6	537.0	522.8	569.7	579.6	573.9	599.9	602.7	607.1
2- Minería y Canteras	5.0	2.1	2.3	2.7	2.4	2.9	3.0	3.4	3.1	3.5
3- Industria Manufacturera	133.2	223.4	241.4	267.7	306.1	352.2	396.6	422.3	448.0	466.2
4- Construcción Pública y Privada	38.0	47.2	39.7	48.2	57.0	62.0	74.7	68.2	56.8	67.6
5- Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios	12.7	17.8	18.4	21.4	24.2	26.4	29.9	31.5	35.1	36.6
6- Transporte, Almacenaje y Comunicación	48.5	69.2	75.1	77.2	85.6	89.4	91.2	97.8	113.7	123.1
7- Comercio	241.8	299.2	349.2	402.3	449.8	482.3	511.3	528.0	531.2	541.7
8- Financiero	29.4	23.6	26.3	257.7	31.3	33.4	38.2	42.2	46.0	51.3
9- Propiedad de Viviendas	87.2	70.4	69.7	71.4	72.9	78.1	81.4	85.8	90.2	93.3
10- Administración Pública	109.5	121.1	131.8	133.1	134.9	142.3	155.2	167.4	170.1	190.6
11- Servicios Personales	95.6	104.4	111.7	121.1	132.8	143.6	154.4	169.2	186.4	201.4
-Producto Territorial Bruto a precios de mercado -Valor Agregado	1.227.1	1.444.1	1.602.6	1.693.6	1.866.7	1.992.2	2.109.7	2.215.7	2.283.3	2.381.8
12- Ingresos netos de factores del Exterior	-7.3	-8.3	-12.3	-12.8	-14.1	-17.1	-16.6	-18.3	-18.2	-20.1
-Producto Nacional Bruto a Precios de Mercado	1.219.8	1.435.8	1.590.3	1.680.8	1.852.6	1.975.1	2.093.1	2.197.4	2.265.1	2.361.7
13- Depreciaciones	-37.5	-72.2	-78.3	-84.1	-95.2	-98.4	-104.1	-109.7	-113.0	-119.9
-Producto Nacional Neto a Precio de Mercado	1.182.3	1.363.6	1.512.0	1.596.7	1.757.4	1.876.2	1.989.0	2.087.7	2.152.1	2.241.8
14- Impuestos Indirectos Menos Subsidios	-132.8	-101.5	-116.5	-128.6	-146.9	-168.9	-162.5	-164.3	-149.3	-161.7
-Producto Nacional Neto a Costo de Factores = Ingreso Nacional	1.049.5	1.262.1	1.395.5	1.468.1	1.610.5	1.707.3	1.826.5	1.923.4	2.002.7	2.080.1

(r) Cifras Revisadas

(p) Cifras Provisionales

FUENTE: Banco Central de Reserva de El Salvador.

CUADRO 3.8

PRODUCTO TERRITORIAL - CUENTA DEL PRODUCTO POR SECTORES ECONOMICOS DE ORIGEN A PRECIOS CORRIENTES

(Millones de Colones)

SECTORES DE ORIGEN	1970	1971	1972	1973	1974	(r) 1975	(r) 1976	(r) 1977	(p) 1978	(p) 1979
1- Agropecuario	724.8	729.0	72.8	922.4	999.0	1.028.2	1.614.4	2.374.1	2.109.9	2.589.3
2- Minería y Canteras	4.2	4.3	4.4	5.6	7.3	7.4	7.8	8.1	8.5	9.5
3- Industria Manufacturera	484.6	519.3	562.6	610.5	706.6	831.3	932.6	1.046.6	1.204.7	1.311.0
4- Construcción Pública y Privada	72.3	80.1	102.1	104.0	146.4	219.4	216.3	327.3	382.4	366.8
5- Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios	38.8	40.3	43.1	48.5	54.3	56.6	89.5	106.5	131.5	142.2
6- Transporte, Almacenaje y Comunicación	128.3	131.6	139.6	146.4	173.4	187.6	211.1	242.9	291.0	291.9
7- Comercio	543.3	587.1	643.8	742.0	964.6	1.112.1	1.411.7	1.600.9	1.833.1	2.000.1
8- Financiero	57.5	62.1	65.5	85.1	103.9	128.2	156.9	234.4	259.5	286.2
9- Propiedad de Viviendas	94.9	100.3	107.0	118.0	142.2	171.9	192.2	227.0	284.8	330.3
10- Administración Pública	200.2	219.0	238.6	278.6	338.1	383.8	485.7	570.7	697.4	761.4
11- Servicios Personales	215.6	230.8	247.2	270.5	307.7	351.2	387.7	428.5	489.5	523.0
-Producto Territorial Bruto a precios de mercado -Valor Agregado	2.564.5	2.703.9	2.881.9	3.331.6	3.943.6	4.477.7	5.705.9	7.167.0	7.692.2	8.618.7
12- Ingresos netos de factores del Exterior	-21.0	-25.2	-26.7	-37.6	-52.9	-68.6	-17.1	-72.2	-130.3	-60.4
-Producto Nacional Bruto a Precios de Mercado	2.543.5	2.678.7	2.855.2	3.294.0	3.890.7	4.409.1	5.688.8	7.094.8	7.561.9	8.558.3
13- Depreciaciones	-125.0	-133.7	-137.0	-148.3	-176.3	-198.7	-230.4	-268.9	-317.7	-349.0
-Producto Nacional Neto a Precio de Mercado	2.418.5	2.545.0	2.718.2	3.145.7	3.714.4	4.210.4	5.458.4	6.825.9	7.244.1	8.209.3
14- Impuestos Indirectos Menos Subsidios	-196.3	-198.8	-222.8	-267.8	-329.2	-352.6	-561.6	-848.1	-660.1	-855.1
-Producto Nacional Neto a Costo de Factores = Ingreso Nacional	2.222.2	2.346.2	2.495.4	2.877.9	3.385.2	3.857.8	4.896.8	5.977.8	6.584.0	7.354.2

(r) Cifras Revisadas

(p) Cifras Provisionales

FUENTE: Banco Central de Reserva de El Salvador.

C U A D R O 3.9

ESTRUCTURA DEL PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO 1960-1980
PRECIOS CONSTANTES DE 1962

	<u>A Ñ O S</u>						
<u>S E C T O R</u>	<u>1960</u>	<u>1965</u>	<u>1970</u>	<u>1975</u>	<u>1977</u>	<u>1979</u>	<u>1980</u>
1 - Agropecuario	30.8	26.9	26.2	25.6	21.8	24.6	25.7
2 - Minería y Canteras	0.2	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1
3 - Industria Manufacturera	14.5	17.3	18.3	18.4	19.2	18.4	17.0
4 - Construcción Pública y Privada	2.9	3.1	2.7	4.0	4.6	3.9	2.8
5 - Electricidad, Agua y Servicios Sanitarios	1.1	1.4	1.9	2.3	2.5	2.9	3.1
6 - Transporte	4.6	4.7	5.3	5.6	6.2	5.8	5.9
7 - Comercio	24.2	26.6	23.6	22.2	23.3	21.6	21.1
8 - Financiero	1.6	1.7	2.2	2.5	3.0	3.0	3.0
9 - Propiedad de Viviendas	4.7	3.9	3.8	3.6	3.4	3.5	4.0
10- Administración Pública	8.1	7.1	7.6	7.9	8.4	9.0	10.1
11- Servicios Personales	7.3	7.1	8.2	7.7	7.5	7.2	7.2
 T O T A L	 100.0	 100.0	 100.0	 100.0	 100.0	 100.0	 100.0

FUENTE: Cálculo en base a Cifras del cuadro N° 3.8.

CUADRO 3.10

PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO DEL SECTOR INDUSTRIA MANUFACTURERA A PRECIOS CORRIENTES

(Millones de Colones)

<u>RAMA DE ACTIVIDAD</u>	<u>1960</u>	<u>1961</u>	<u>1962</u>	<u>1963</u>	<u>1964</u>	<u>1965</u>	<u>1966</u>	<u>1967</u>	<u>1968</u>	<u>1969</u>
-Alimentos	81.7	85.8	92.7	91.6	97.6	115.4	116.4	122.1	137.3	133.4
-Bebidas	29.0	28.1	30.3	32.4	35.2	38.4	43.8	42.6	42.6	46.4
-Tabaco	12.0	13.4	14.0	14.5	15.8	16.4	16.5	16.4	15.2	16.0
-Textiles	14.6	16.9	20.8	24.6	29.0	30.3	39.2	39.4	45.7	54.8
-Calzado y Vestuario	29.2	33.1	33.3	38.1	45.3	50.3	54.4	63.7	61.8	60.0
-Madera	1.3	1.3	1.4	1.4	1.4	1.5	1.5	1.4	1.5	1.9
-Muebles	2.2	2.3	2.7	4.9	5.4	4.1	5.2	5.2	6.2	9.1
-Papel y Cartón	0.4	1.7	1.8	3.4	4.5	3.6	2.3	3.1	5.0	5.9
-Imprentas	3.9	4.0	4.8	4.7	6.2	6.3	7.9	7.8	8.2	8.1
-Queros	2.6	2.7	2.6	2.5	2.5	2.9	2.9	3.2	3.7	3.4
-Caucho	1.2	1.8	2.3	2.4	2.8	2.2	2.9	2.6	2.6	3.7
-Químicos	6.2	9.3	10.8	11.9	15.3	19.9	27.9	28.8	29.4	35.1
-Petróleo	-	-	-	6.7	11.5	22.7	18.5	22.7	23.1	19.8
-Productos no Metálicos	8.7	7.7	6.5	8.3	10.1	12.8	18.8	17.5	16.5	16.1
-Metales Básicos	0.6	0.6	0.4	0.6	0.6	2.0	2.7	3.8	4.0	4.6
-Productos Metálicos	2.0	2.7	3.1	3.4	3.7	6.2	5.9	5.5	10.5	7.4
-Maquinaria, excepto Eléctrica	1.3	1.1	1.3	1.7	2.2	2.6	3.3	3.8	6.3	6.1
-Maquinaria Eléctrica	0.9	1.0	1.3	1.4	1.4	4.7	11.0	13.5	11.8	11.0
-Material de Transporte	4.6	4.8	5.3	5.5	6.0	4.8	6.0	9.0	6.1	7.9
-Diversos	4.4	5.1	6.0	7.7	9.6	8.1	9.5	10.2	10.6	15.5
TOTAL	206.8	223.4	241.4	267.7	306.1	352.2	396.6	422.3	448.0	466.2

FUENTE: Indicadores Económicos - Consejo Nacional de Planificación y Coordinación Económica.

CUADRO 3.10

PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO DEL SECTOR INDUSTRIA MANUFACTURERA A PRECIOS CORRIENTES

(Millones de Colones)

RAMA DE ACTIVIDAD	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	(p) 1978	(p) 1979
-Alimentos	139.0	146.4	159.7	169.7	186.2	257.7	276.4	299.0	331.9	347.0
-Bebidas	50.3	57.7	61.6	65.4	80.2	96.1	105.7	115.1	133.2	136.6
-Tabaco	16.7	18.9	20.6	22.9	26.9	31.0	36.6	41.8	44.5	48.2
-Textiles	63.6	67.9	72.7	76.8	87.7	83.2	93.4	103.3	122.4	133.5
-Calzado y Vestuario	51.3	48.9	51.6	58.1	62.1	72.3	83.0	97.2	108.9	132.5
-Madera	2.0	2.4	3.2	4.6	5.4	6.2	7.2	8.1	9.3	9.8
-Muebles	10.5	8.4	7.9	8.6	11.3	12.9	15.4	18.5	22.1	23.1
-Papel y Cartón	7.5	6.6	7.0	9.0	10.3	12.0	14.0	16.0	19.1	23.6
-Imprentas	8.0	9.4	9.2	10.7	13.7	13.4	15.3	18.2	20.8	22.5
-Queros	3.8	4.2	4.5	4.8	6.3	9.3	10.1	12.2	16.6	17.8
-Caucho	3.3	3.5	3.4	3.7	4.8	5.1	7.2	9.0	10.1	11.6
-Químicos	37.2	42.9	46.5	51.2	60.5	69.9	82.5	94.2	112.6	117.1
-Petróleo	20.1	25.1	28.7	30.7	43.9	44.7	49.7	56.9	65.5	82.3
-Productos no Metálicos	16.6	20.4	23.5	26.4	31.5	34.6	41.1	49.5	58.2	59.9
-Metales Básicos	4.5	4.6	8.0	8.4	11.0	13.3	13.9	14.5	16.7	19.9
-Productos Metálicos	6.9	7.4	7.7	8.3	9.5	10.2	11.6	13.8	17.5	18.8
-Maquinaria, excepto Eléctrica	4.9	5.3	5.2	5.4	6.5	7.7	10.1	12.5	13.1	15.3
-Maquinaria Eléctrica	14.1	14.9	16.7	18.4	20.3	22.6	25.7	28.8	34.7	43.4
-Material de Transporte	7.2	7.5	8.3	9.1	10.3	8.7	9.4	9.4	9.7	9.6
-Diversos	17.1	16.9	16.6	18.3	18.3	20.6	24.1	28.6	37.8	38.5
T O T A L	484.6	519.3	562.6	610.5	706.6	831.3	932.6	1.046.6	1.204.7	1.311.0

FUENTE: Indicadores Económicos - Consejo Nacional de Planificación y Coordinación Económica.

CUADRO 3.11

PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO SECTOR MANUFACTURERO - 1950-1979 A PRECIOS CONSTANTES DE 1962

(Millones de Colones)

<u>ACTIVIDAD INDUSTRIAL</u>	<u>1950</u>	<u>1951</u>	<u>1952</u>	<u>1953</u>	<u>1954</u>	<u>1955</u>	<u>1956</u>	<u>1957</u>	<u>1958</u>	<u>1959</u>
-Alimentos	45.2	47.5	52.5	53.3	57.3	61.8	66.7	69.8	75.2	77.8
-Bebidas	28.2	29.6	30.8	27.2	30.1	28.5	27.8	31.9	30.3	26.5
-Tabaco	9.7	10.1	11.2	12.1	11.9	11.4	12.8	12.9	11.6	10.8
-Textiles	6.5	6.9	7.5	9.0	8.2	8.1	8.6	9.8	7.4	7.4
-Calzado y Vestuario	17.4	18.2	20.7	21.2	20.6	20.0	23.5	27.2	21.8	26.4
-Madera	1.3	1.3	1.4	1.4	1.4	1.4	1.3	1.4	1.4	1.3
-Muebles	0.8	0.9	0.9	1.0	1.1	1.2	1.4	1.5	1.7	1.9
-Papel y Cartón	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.4	0.5	0.5
-Imprentas	1.9	2.0	2.1	2.3	2.4	2.8	3.0	3.2	3.4	3.7
-Queros	1.7	1.8	2.0	1.8	1.7	2.0	1.9	2.0	0.9	0.9
-Caucho	0.2	0.2	0.3	0.5	0.7	0.7	0.9	1.0	1.3	1.6
-Químicos	2.4	2.6	3.1	4.0	4.2	4.6	4.9	5.3	5.0	5.3
-Petróleo	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-
-Minerales no Metálicos	1.5	1.5	2.1	3.9	4.8	5.6	5.8	6.5	8.8	6.6
-Metales Básicos	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	-.-	0.1	0.2	0.3
-Productos Metálicos	1.3	1.3	1.1	1.0	1.0	1.1	1.1	1.3	1.5	1.7
-Maquinaria, excepto Eléctrica	0.5	0.6	0.6	0.5	0.9	0.9	1.2	1.2	0.7	0.9
-Maquinaria Eléctrica	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	1.0	1.1	1.1	0.9	0.8
-Material de Transporte	1.8	1.9	2.1	2.3	2.4	2.9	3.1	3.5	5.5	4.1
-Diversos	1.5	1.6	1.8	1.9	2.0	2.0	2.0	2.4	2.8	3.3
TOTAL	122.4	128.6	140.9	144.3	151.7	156.2	167.3	182.5	180.9	181.8

.....

Quadro 3.11
Página 2.

CUADRO 3.11

PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO SECTOR MANUFACTURERO - 1960-1979 A PRECIOS CONSTANTES DE 1962

(Millones de Colones)

ACTIVIDAD INDUSTRIAL	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969
-Alimentos	82.9	83.5	92.7	95.1	97.8	126.0	126.7	147.5	153.6	145.6
-Bebidas	29.2	26.4	30.3	30.8	32.2	35.2	42.7	34.5	36.1	41.0
-Tabaco	12.1	13.2	14.0	14.6	15.6	15.2	15.0	14.6	18.9	19.6
-Textiles	12.2	18.9	20.8	23.4	27.5	21.1	45.0	39.6	34.3	43.8
-Calzado y Vestuario	23.8	30.5	33.3	36.6	40.2	42.1	37.8	43.9	43.4	44.3
-Madera	1.3	1.3	1.4	1.4	1.4	1.5	1.6	1.7	1.7	2.2
-Muebles	2.0	2.2	2.7	1.9	4.9	7.2	6.6	8.8	10.4	9.2
-Papel y Cartón	0.4	1.5	1.8	3.4	4.5	3.5	2.4	3.2	5.3	5.8
-Imprentas	3.8	3.8	4.8	4.7	6.2	6.3	7.9	7.9	7.8	8.2
-Cueros	2.3	3.1	2.6	2.5	2.8	2.9	2.8	4.2	3.0	2.7
-Caucho	1.2	2.0	2.3	2.1	2.3	2.4	2.7	1.3	0.8	1.2
-Químicos	6.8	9.0	10.8	11.5	14.6	9.2	18.4	24.1	24.9	21.4
-Petróleo	--	--	--	6.6	12.4	17.6	15.0	15.6	18.9	15.1
-Minerales no Metálicos	8.6	8.2	6.5	7.6	9.4	12.9	17.4	18.7	16.4	16.3
-Metales Básicos	0.4	0.5	0.4	0.7	1.3	1.2	2.2	2.7	3.1	4.1
-Productos Metálicos	2.3	2.6	3.1	3.4	3.4	2.7	1.7	2.6	9.8	5.2
-Maquinaria, excepto Eléctrica	1.3	1.1	1.3	1.6	2.1	2.1	3.2	2.6	5.7	8.7
-Maquinaria Eléctrica	0.9	1.0	1.3	1.4	1.4	3.5	11.0	13.6	11.8	11.0
-Material de Transporte	4.6	4.8	5.3	5.5	6.0	5.1	5.3	4.5	3.0	2.0
-Diversos	4.4	5.1	6.0	7.6	9.6	12.9	9.2	10.1	10.5	15.5
TOTAL	200.5	218.7	241.4	262.4	295.6	330.6	374.6	401.7	419.4	422.9

.....

Cuadro 3.11
Página 3.

CUADRO 3.11

PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO SECTOR MANUFACTURERO - 1970-1979 A PRECIOS CONSTANTES DE 1962

(Millones de Colones)

ACTIVIDAD INDUSTRIAL	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	(p) 1978	(p) 1979
-Alimentos	147.9	162.0	164.9	177.0	185.8	213.7	224.8	235.0	244.9	235.8
-Bebidas	49.1	49.7	55.4	60.5	67.6	80.5	89.4	93.9	98.3	92.2
-Tabaco	21.2	24.7	22.1	23.4	25.4	23.8	25.8	26.4	27.6	27.3
-Textiles	53.4	50.5	56.7	54.9	49.2	30.5	33.9	35.3	36.7	37.5
-Calzado y Vestuario	30.0	23.0	22.3	24.2	25.8	26.9	30.7	33.8	35.2	36.9
-Madera	2.3	2.1	2.0	2.7	3.0	3.0	3.2	3.3	3.5	3.2
-Muebles	10.3	7.6	7.3	7.4	8.3	9.3	11.6	13.0	13.9	12.8
-Papel y Cartón	7.6	6.7	6.6	8.5	8.4	9.0	11.4	12.5	13.2	14.2
-Imprentas	8.1	10.2	9.9	10.6	11.6	10.4	12.1	13.3	14.0	13.0
-Queros	2.8	2.7	2.9	3.0	3.7	4.7	5.1	5.4	5.4	5.1
-Caucho	1.6	1.5	1.6	1.7	2.0	1.8	2.1	2.5	2.7	2.7
-Químicos	24.3	32.0	34.5	36.7	32.9	33.9	36.0	38.0	39.5	37.4
-Petróleo	17.3	26.8	27.4	29.3	39.7	37.4	41.2	42.4	45.0	42.8
-Minerales no Metálicos	15.1	19.7	22.8	24.6	26.3	25.9	26.0	26.0	27.1	24.7
-Metales Básicos	2.0	2.2	4.2	6.6	7.9	8.9	9.1	9.8	10.5	11.2
-Productos Metálicos	7.2	8.5	9.2	8.0	8.9	8.9	9.3	9.0	9.3	8.7
-Maquinaria, excepto Eléctrica	4.4	3.6	3.8	4.2	5.6	6.4	8.2	9.6	10.0	11.0
-Maquinaria Eléctrica	13.9	14.8	16.1	17.6	18.8	20.7	23.1	24.6	25.5	28.8
-Material de Transporte	2.6	3.7	2.8	4.4	5.0	4.1	4.4	4.2	4.3	3.6
-Diversos	17.2	16.9	14.4	16.5	16.3	18.2	21.1	23.5	24.8	22.4
TOTAL	438.3	468.9	486.9	521.8	552.2	578.0	628.5	661.5	691.4	671.3

FUENTE: Indicadores Económicos - CONAPLAN.

NOTAS : 1) Datos de 1950-1957 cifras originales elaboradas por CONAFIAN y ajustadas, por dicho organismo.

2) Datos de 1958 a 1969 tomados por CONAPLAN de cifras del Banco Central de Reserva.

p) Cifras preliminares.



CUADRO 3.12

ESTRUCTURA DEL PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO - SECTOR MANUFACTURERO - PRECIOS CONSTANTES DE 1962

<u>ACTIVIDAD INDUSTRIAL</u>	<u>1950</u>	<u>1955</u>	<u>1960</u>	<u>1965</u>	<u>1970</u>	<u>1975</u>	<u>1977</u>	<u>1979</u>
-Alimentos	36.9	39.6	41.3	38.1	33.8	37.0	35.5	35.1
-Bebidas	23.0	18.2	14.6	10.6	11.2	13.9	14.2	13.7
-Tabaco	7.9	7.3	6.0	4.6	4.8	4.1	4.0	4.1
-Textiles	5.3	5.2	6.1	6.4	12.2	5.3	5.3	5.6
-Calzado y Vestuario	14.2	12.8	11.9	12.7	6.8	4.7	5.1	5.5
-Madera	1.1	0.9	0.7	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5
-Muebles	0.6	0.8	1.0	2.2	2.4	1.6	2.0	1.9
-Papel y Cartón	0.1	0.1	0.2	1.1	1.7	1.6	1.9	2.1
-Imprentas	1.6	1.8	1.9	1.9	1.9	1.8	2.0	1.9
-Oleros	1.4	1.3	1.1	0.9	0.6	0.8	0.8	0.8
-Caucho	0.2	0.4	0.6	0.7	0.4	0.3	0.4	0.4
-Químicos	2.0	2.9	3.4	2.8	5.5	5.9	5.7	5.6
-Petróleo	--	--	--	5.3	3.9	6.5	6.4	6.4
-Minerales no Metálicos	1.2	3.6	4.3	3.9	3.4	4.5	3.9	3.7
-Metálicas Básicas	--	--	0.2	0.4	0.5	1.5	1.5	1.7
-Productos Metálicos	1.1	0.7	1.2	0.8	1.6	1.5	1.4	1.3
-Maquinaria, excepto Eléctrica	0.4	0.6	0.6	0.6	1.0	1.1	1.5	1.6
-Maquinaria Eléctrica	0.3	0.6	0.4	1.1	3.3	3.6	3.7	4.3
-Material de Transporte	1.5	1.9	2.3	1.5	0.6	0.7	0.6	0.5
-Diversos	1.2	1.3	2.2	3.9	3.9	3.1	3.6	3.3
TOTAL	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

FUENTE: Cálculos en base a cifras cuadro 3.11.

CUADRO 3.13

TASAS DE CRECIMIENTO

PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO - SECTOR MANUFACTURERO - PRECIOS CONSTANTES DE 1962

	<u>1950-1959</u>	<u>1960-1969</u>	<u>1960-1965</u>	<u>1965-1969</u>	<u>1970-1979</u>	<u>1970-1975</u>	<u>1975-1979</u>	<u>1977-1979</u>	<u>1960-1979</u>
-Alimentos	6.2	6.5	8.7	3.7	5.3	7.6	2.5	0.2	5.7
-Bebidas	6.9	3.8	3.8	3.9	7.2	10.4	3.5	-0.9	6.3
-Tabaco	1.2	5.5	4.7	6.5	2.8	2.3	3.5	1.7	4.4
-Textiles	1.6	15.3	11.6	20.0	3.9	-10.6	5.3	3.1	6.1
-Calzado y Vestuario	4.7	7.1	12.1	1.3	2.2	- 2.2	8.2	4.5	2.3
-Madera	-.-	6.0	2.9	10.0	3.7	5.5	1.6	-1.5	4.9
-Muebles	10.0	18.0	29.2	6.3	2.4	- 2.0	8.3	-0.8	10.3
-Papel y Cartón	20.0	34.6	54.3	13.4	7.2	3.4	12.1	6.6	20.7
-Imprentas	7.7	8.9	10.6	6.8	5.3	5.1	12.6	-1.1	6.7
-Cueros	- 6.8	1.8	4.7	- 1.8	6.9	10.9	2.0	-2.8	4.3
-Caucho	26.0	-.-	14.8	-15.9	5.9	2.4	10.7	3.9	4.3
-Químicos	9.2	13.6	6.2	23.5	4.9	6.9	2.5	-0.8	9.4
-Petróleo (a partir de 1963)	-.-	14.8	-.-	- 3.8	10.6	16.7	3.4	-0.4	
-Minerales no Metálicos	17.9	7.4	8.4	- 6.0	5.6	11.4	-1.2	-2.5	5.7
-Metálicas Básicas	-.-	29.5	24.6	36.9	21.0	34.7	5.9	6.9	19.1
-Productos Metálicos	3.0	9.5	3.3	17.8	2.1	4.3	-0.6	-1.7	7.3
-Maquinaria, excepto Eléctrica	6.7	23.5	3.3	42.7	10.7	7.8	14.5	7.0	11.9
-Maquinaria Eléctrica	8.0	32.0	31.2	33.0	8.4	8.3	8.6	8.2	20.0
-Material de Transporte	9.6	-8.8	2.1	-20.0	3.7	9.5	- 3.1	-7.4	-1.3
-Diversos	9.2	15.0	24.0	4.7	2.9	11.4	5.3	2.4	8.9
PIB DEL SECTOR	4.5	8.6	10.5	6.3	4.8	5.7	3.8	0.7	6.6

FUENTE: Cálculos en base a cifras cuadro 3.11.

C U A D R O 3.14IMPORTACIONES CIF DE EL SALVADR

(En Millones de Colones)
Precios corrientes

A Ñ O S	BIENES DE CONSUMO	BIENES DE CAPITAL	BIENES INTERMEDIOS	T O T A L
1962	122.8 (39.3)	58.7 (18.9)	130.5 (41.8)	312.2
1963	133.2 (35.0)	69.2 (18.5)	177.0 (46.5)	380.6
1964	150.5 (31.4)	101.7 (21.6)	225.6 (47.0)	479.5
1965	154.7 (30.6)	117.4 (24.1)	229.3 (45.3)	506.3
1966	178.2 (32.3)	115.0 (21.2)	256.6 (46.5)	551.3
1967	175.2 (31.2)	114.3 (20.7)	270.3 (48.1)	561.4
1968	179.2 (33.1)	82.1 (16.5)	272.5 (50.4)	540.6
1969	165.3 (31.2)	83.1 (17.2)	272.9 (51.6)	529.2
1970	177.8 (33.2)	94.4 (18.1)	260.8 (48.7)	535.3
1971	185.6 (29.9)	115.3 (19.0)	316.6 (51.1)	619.7
1972	200.5 (28.8)	161.1 (24.0)	328.6 (47.2)	696.2
1973	253.2 (27.1)	177.6 (19.8)	495.7 (53.1)	934.4
1974	309.5 (22.0)	234.0 (17.9)	847.4 (60.1)	1.409.2
1975	368.6 (23.6)	384.3 (25.7)	758.8 (50.7)	1.496.2
1976	420.4 (24.2)	462.0 (25.7)	899.7 (50.1)	1.794.7
1977	550.3 (23.4)	578.8 (24.6)	1.227.0 (52.0)	2.356.1
1978	641.2 (25.0)	680.4 (26.5)	1.246.8 (48.5)	2.568.4
1979	656.6 (25.3)	526.2 (20.3)	1.414.9 (54.4)	2.597.7
Tasa de Creci- miento 62/79	10.4	13.8	15.1	13.3

NOTA: Cifras entre paréntesis representan porcentajes
INDICADORES ECONOMICOS.

C U A D R O 3.15IMPORTANCIA DE LAS IMPORTACIONES DE PETROLEO EN
RELACION CON LAS DE BIENES INTERMEDIOS(1970 - 1979)

AÑOS	IMPORTACIONES CIF (1)	IMPORTACIONES DE BIENES INTERMEDIOS (2)	IMPORTACIONES DE PETROLEO CRUDO (3)	<u>(3)</u> <u>(2)</u>
1970	535.3	260.8	6.6	0.03
1971	619.7	316.6	27.2	0.09
1972	696.2	328.6	24.9	0.08
1973	934.4	495.7	46.9	0.09
1974	1.409.2	847.4	120.8	0.14
1975	1.496.2	758.8	115.3	0.15
1976	1.794.7	899.7	119.4	0.13
1977	2.356.1	1.227.0	181.4	0.14
1978	2.568.4	1.246.8	190.9	0.15
1979	2.597.7	1.414.9	285.4	0.20

FUENTE: Banco Central de Reserva.

C U A D R O 3.16CALCULO DE LAS PROPENSIONES MEDIA A IMPORTAR

(Millones de Colones)

A Ñ O S	IMPORTACIONES (M)	INGRESO NACIONAL (Y)	PROPENSION MEDIA A IMPORTAR (M/Y)
1962	312.2	1.395.5	0.22
1963	380.6	1.468.1	0.26
1964	479.5	1.610.5	0.30
1965	506.3	1.707.3	0.30
1966	551.3	1.826.5	0.30
1967	561.4	1.923.4	0.29
1968	540.6	2.011.3	0.27
1969	529.2	2.080.1	0.25
1970	535.3	2.229.0	0.24
1971	619.7	2.346.2	0.26
1972	696.2	2.495.5	0.28
1973	934.4	2.877.9	0.32
1974	1.409.2	3.385.2	0.42
1975	1.496.2	3.857.8	0.38
1976	1.794.7	4.896.8	0.37
1977 (E)	2.356.1	5.977.8	0.39
1978	2.568.4	6.584.0	0.39
1979	2.597.7	7.354.2	0.35

FUENTE: Banco Central de Reserva.

C U A D R O 3.17SALDOS DEL INTERCAMBIO COMERCIAL DE
EL SALVADOR CON CENTROAMERICA

(En Millones de Pesos Centroamericanos)

A Ñ O S	EXPORTACIONES a C. A.	IMPORTACIONES de C. A.	S A L D O
1965	46.1	42.4	3.7
1966	57.5	51.9	5.6
1967	74.9	54.5	20.4
1968	84.7	65.7	19.0
1969	71.8	60.2	11.6
1970	74.6	60.6	14.0
1971	80.1	62.8	17.3
1972	85.9	74.4	11.5
1973	106.8	92.8	14.0
1974	142.5	115.4	27.1
1975	141.7	136.8	4.9
1976	176.0	170.4	5.9
1977	211.6	210.8	0.8
1978	233.6	239.9	6.3
1979	266.6	257.0	9.6

FUENTE: Banco Central de Reserva.

CUADRO 3.18

FINANCIAMIENTO INDUSTRIAL
(Miles de Dólares)

AÑOS	INVERSION Y REINVERSION			PRESTAMOS EXTERNOS SECTOR MANUFACTURERO	PRESTAMOS INTERNOS (Montos usados)			TOTAL
	INVERSION INDUSTRIAL MANUFACTURERA	REINVERSION INDUSTRIAL MANUFACTURERA	TOTAL		BANCOS COMER- CIALES E HI- POTECARIO	OTRAS INSTI- TUCIONES FI- NANCIERAS	SECTOR PUBLICO 1/	
1960	-.-	-.-	-.-	-.-	9.514.8	-.-	-.-	9.514.8
1961	4.747.4	-.-	4.747.4	-.-	6.337.6	-.-	-.-	11.085.0
1962	148.0	-.-	148.0	540.0	3.133.2	-.-	-.-	3.821.2
1963	1.970.0	587.5	2.557.5	103.9	3.608.0	-.-	-.-	6.269.4
1964	837.2	-.-	837.2	144.9	1.455.6	-.-	-.-	2.437.7
1965	1.581.4	995.7	2.577.1	3.655.1	5.308.4	-.-	-.-	11.540.6
1966	1.441.8	677.9	2.119.7	7.915.9	10.048.4	-.-	-.-	20.084.0
1967	3.148.3	58.2	3.206.5	14.557.7	20.724.4	-.-	-.-	38.488.6
1968	3.618.8	3.569.9	7.188.7	3.306.0	13.497.6	-.-	-.-	23.992.3
1969	1.984.8	188.9	2.173.7	7.852.9	9.245.2	1.530.8	795.2	21.597.8
1970	3.633.0	317.3	3.950.3	3.998.1	13.622.0	3.110.8	740.0	25.421.2
1971	1.982.5	523.2	2.505.7	2.783.0	15.204.0	3.255.2	1.412.4	25.160.3
1972	2.117.4	1.429.3	3.546.7	9.006.6	14.341.2	2.754.8	2.574.4	32.223.7
1973	1.149.9	522.2	1.672.1	5.371.7	22.581.6	2.094.8	1.904.4	33.624.6
1974	2.572.8	1.617.8	4.190.6	15.767.8	31.764.4	4.594.8	9.719.2	66.036.8
1975	3.145.1	2.655.5	5.800.6	14.025.7	22.322.4	2.002.8	5.198.4	49.349.9
1976	6.206.4	1.772.5	7.978.9	13.661.4	37.630.0	2.579.2	9.250.0	71.099.5
1977	5.433.5	4.433.0	9.866.5	44.446.3	29.076.0	3.967.6	19.248.8	106.605.2
1978	1.735.1	2.454.1	4.189.2	23.397.0	34.072.8	1.320.8	11.616.0	74.595.8
1979	2.344.0	8.236.7	10.580.7	19.534.4	21.900.0	2.012.8	2.841.2	60.869.1
TOTAL	49.797.4	30.039.7	79.837.1	190.066.4	325.387.6	33.224.4	65.300.0	693.817.5

1/ No hay datos

FUENTE: Ministerio de Economía y Banco Central de Reserva de El Salvador.

C U A D R O 3.19

**RELACION INVERSION EXTRANJERA/PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO POR SECTOR ECONOMICO
1960 - 1979**

	1960	1965	1966 - 1970					1971 - 1975				
	ΣIxp	PTB	ΣIxp	PTB	ΔIxp	ΔPTB	ΔIxac	ΣIxp	PTB	ΔIxp		
Agropecuario	0.1	206.8	0.1	250.9	-.-	44.1	0.1	0.7	315.6	0.6	0.8	64.7
Minería y Canteras	-.-	1.1	-.-	1.4	-.-	0.3	-.-	1.1	2.1	1.1	1.1	0.7
Industria Manufacturera	10.8	133.2	18.6	175.4	7.8	42.2	18.6	17.7	226.4	-0.9	36.3	51.0
Construcción	-.-	24.1	0.1	25.6	0.1	1.5	0.1	0.3	48.9	0.2	0.4	23.3
Electricidad, Agua, Gas	-.-	11.1	0.6	18.0	0.6	6.9	0.6	2.8	28.2	2.2	2.8	10.2
Transporte, Almacenaje Comunic	0.6	36.3	0.1	51.2	-0.5	14.9	0.1	-.-	69.2	-0.1	0.1	18.0
Comercio	5.4	204.6	4.0	226.2	-0.6	21.6	4.0	7.4	273.6	3.4	11.4	47.4
Financiero	2.1	13.0	1.9	20.4	-0.2	7.4	1.9	2.8	31.1	0.9	4.7	10.7
Vivienda	-.-	30.2	-.-	36.2	-.-	6.0	-.-	-.-	44.2	-.-	-.-	8.0
Administración Pública	-.-	54.8	-.-	73.2	-.-	18.4	-.-	-.-	97.6	-.-	-.-	24.4
Servicios personales	-.-	55.0	0.1	78.9	0.1	23.9	0.1	-.-	96.1	-.-	0.1	17.2
T O T A L E S	19.0	770.2	25.5	957.4				32.8	1233.0			
ΣIxp : Sumatoria Inversión Extranjera del Período ΣIxac : Sumatoria Inversión Extranjera Acumulada ΔIxp : Incremento Inversión Extranjera Respecto al Período Anterior ΔIxac : Incremento de Producto Territorial Bruto PTB : A precios Constantes de 1962 Inversión Extranjera y PTB en Millones de Dólares.												

....2

	1976 - 1979				1960 - 1979			
	ΣIxp	PTB	ΔIxp	ΔPTB	ΣIx	PTB	ΔIx	ΔPTB
Agropecuario	0.3	354.9	-0.4	39.3	1.2	354.9	1.1	48.1
Minería y Cantera	0.3	1.5	-0.8	-0.6	1.4	1.5	1.4	10.4
Industria Manufacturera	32.6	265.5	14.9	39.1	79.7	265.5	68.9	132.3
Construcción	0.2	56.6	-0.1	7.7	0.6	56.6	0.6	32.5
Electricidad, Agua, Gas	17.9	41.5	15.1	13.3	21.3	41.5	21.3	30.4
Transporte, Almacenaje, Comunic.	0.5	83.5	0.5	14.3	1.2	83.5	0.6	47.2
Comercio	10.8	311.6	3.4	38.9	27.6	311.6	22.2	107.0
Financiero	4.6	42.4	1.8	11.3	11.4	42.4	9.3	29.4
Vivienda	-. -	50.8	-. -	6.6	-. -	50.8	-. -	20.6
Administración Pública	-. -	129.1	-. -	31.5	-. -	129.1	-. -	74.3
Servicios Personales	-. -	10.32	-. -	7.1	0.1	10.32	0.1	48.2
T O T A L E S	67.2	1440.7			144.5	1440.7		

CUADRO 3.20

**RELACION INVERSION EXTRANJERA/PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO SECTOR INDUSTRIA MANUFACTURERA
1960 - 1979**

	1960 - 1965		1966 - 1970					1971 - 1975				
	Exp	PIB	Exp	PIB	ΔExp	ΔIxac	ΔPIB	Exp	PIB	ΔExp	ΔIxac	ΔPIB
Productos Alimenticios	0.8	50.4	1.3	59.2	0.5	1.3	8.8	0.8	85.5	-0.5	2.10	26.3
Bebida	-.-	14.1	-.-	19.6	-.-	-.-	5.5	-.-	32.2	-.-	-.-	12.6
Tabaco	2.9	6.1	0.6	8.5	-2.3	0.6	2.4	0.1	9.5	-0.5	0.7	1.0
Textiles	2.1	8.4	1.4	21.3	-0.7	1.4	12.9	9.3	12.2	7.9	10.7	-9.1
Calzado y Vestuario	-.-	16.8	-.-	12.0	-.-	-.-	-4.8	0.8	10.7	-.-	0.8	-1.3
Madera	-.-	0.6	-.-	0.9	-.-	-.-	0.3	-.-	1.2	-.-	-.-	0.3
Muebles	-.-	2.9	-.-	4.2	-.-	-.-	1.3	-.-	3.7	-.-	-.-	-0.5
Papel y Cartón	0.6	1.4	1.6	3.0	1.0	1.6	1.6	0.5	3.6	-1.1	2.1	0.6
Imprentas	-.-	2.5	0.3	3.2	0.3	0.3	0.7	0.2	4.1	-0.1	0.5	0.9
Ouros	-.-	1.2	-.-	1.2	-.-	-.-	-.-	0.2	1.8	-.-	0.2	0.6
Caucho	0.1	0.9	0.3	0.6	0.2	0.3	-0.3	0.7	0.7	0.4	1.1	0.1
Químicos	2.1	3.7	6.4	9.7	4.3	6.4	6.0	0.7	1.36	-5.7	7.1	3.9
Petróleo	-.-	7.0	3.9	6.9	3.9	3.9	-0.1	1.4	1.50	-2.5	5.3	8.1
Productos no Metálicos	0.4	5.2	0.1	6.0	-0.3	0.1	0.8	0.4	10.4	0.3	0.5	4.4
Maquinaria, excepto Eléctrica	0.5	0.8	0.4	1.8	-0.1	0.4	1.0	-.-	2.6	-0.4	0.4	0.8
Metálicos Básicos	-.-	0.5	-.-	0.8	-.-	-.-	0.3	0.2	3.6	0.2	0.2	2.8
Productos Metálicos	0.7	1.1	0.5	2.9	-0.2	0.5	1.8	0.5	3.6	-.-	1.0	0.7
Maquinaria Eléctrica	0.7	1.4	1.5	5.6	0.8	1.5	4.2	0.7	8.3	-0.8	2.2	2.7
Material de Transporte	-.-	2.0	0.2	1.0	0.2	0.2	-1.0	0.9	1.6	0.7	1.1	0.6
Diversos	-.-	5.2	0.2	6.9	0.2	0.2	1.7	0.3	7.3	0.1	0.5	0.4
TOTALES	1.09	132.2	18.7	175.3				17.6	23.12			

....2

	1976 - 1979				1960 - 1979					
	Exp	PTB	ΔExp	ΔPTB	Exp	PTB	ΔExp	ΔPTB	ΔExp ΔPTB	ESTRUC Ix
Productos Alimenticios	0.9	94.3	0.1	8.8	3.8	94.3	3.0	43.9	1:0.0683	5.0
Bebidas	0.4	36.9	0.4	4.7	0.4	36.9	0.4	22.8	1:0.0175	0.4
Tabaco	0.4	10.9	0.3	1.4	4.0	10.9	1.1	4.8	1:0.2292	7.6
Textiles	10.1	15.0	0.8	2.8	22.9	15.0	20.8	6.6	1:3.1515	27.5
Calzado y Vestuario	1.4	14.8	0.6	4.1	2.2	14.8	2.2	-2.0	-.-	2.4
Madera	-.-	1.3	-.-	0.1	-.-	1.3	-.-	0.7	-.-	-.-
Muebles	-.-	5.7	-.-	1.4	-.-	5.1	-.-	2.2	-.-	-.-
Papel y Cartón	3.5	5.7	3.0	2.1	6.2	5.7	5.6	4.3	1:1.3023	7.5
Imprentas	0.1	5.2	-0.1	1.1	0.6	5.2	0.6	2.7	1:0.2222	0.7
Queros	-.-	2.0	-0.2	0.2	0.2	2.0	0.2	0.8	1:0.2500	0.2
Cauchos	0.3	1.1	-0.4	0.4	1.4	1.1	1.3	0.2	1:0.8462	1.7
Químicos	2.0	15.0	-0.5	1.4	11.2	15.0	9.1	11.3	1:0.853	10.7
Petróleo	0.2	17.1	-1.2	2.1	5.5	17.1	5.5	10.1	1:0.5446	6.0
Productos no Metálicos	1.6	9.9	1.2	-0.5	2.5	9.9	2.1	4.7	1:0.4468	3.2
Metálicos Básicos	2.6	4.5	2.4	0.9	2.8	4.5	2.8	4.0	1:0.7000	3.1
Productos Metálicos	0.3	3.5	-0.2	-0.1	2.0	3.5	1.3	2.4	1:0.0541	3.0
Maquinaria, excepto Eléctrica	2.3	4.4	2.3	1.8	3.2	4.4	2.7	3.6	1:0.7500	4.1
Maquinaria Eléctrica	5.8	11.5	5.1	3.2	8.7	11.5	8.0	10.1	1:0.7921	10.4
Material de Transporte	-.-	1.4	-0.9	-0.2	1.1	1.4	1.1	-0.6	-.-	1.2
Diversos	0.7	8.9	0.4	1.6	1.2	8.9	1.2	3.7	1:0.3243	1.3
	32.6	268.5			79.9	268.5				

C U A D R O 4.1

CAPITAL SOCIAL DE LAS EMPRESAS INDUSTRIALES CON CAPITAL EXTRANJERO

(En Miles de Colones)

CODIGO CIU	NUMERO DE EMPRESAS	D E S C R I P C I O N	NACIONAL	EXTRANJERA	T O T A L	PORCENTAJE EXTRANJERA
3116	1	Productos de Molinería	15.046.4	1.495.2	16.541.6	9.0
3121	4	Otras Industrias Alimen- ticias Diversas n.e.p.	9.535.0	4.173.6	13.708.6	30.4
3122	1	Elaboración alimentos para animales	300.0 24.881.4	176.7 5.845.5	476.7 30.726.9	37.1 19.0
3211	4	Telares e hilanderías industriales	25,377.	42.723.0	68.100.0	62.7
3212	1	Bordados de telas en general		384.1	384.1	100.0
3215	1	Productos de Henequén y otras fibras duras	1.097.5	552.5	1.650.0	35.5
3220	1	Fabricación de Pantalones	60.0	465.0	525.0	88.6
3220	2	Costurería y talleres de moda	382.5	367.5	750.0	49.0
3220	1	Sombreros de Fielto, al- godón, lana y otras fibras	300.0	400.0	700.0	57.1
3220	1	Guantes y mitones		100.0	100.0	100.0
3220	1	Ropa interior femenina	75.0	150.0	225.0	66.6
3220	5	Otras prendas de vestir, excepto calzado	100.5	8.854.4	8.954.9	98.9
3240	1	Calzado, chancletas, batas y similares	62.5 27.455.0	562.5 54.559.0	625.0 82.014.1	90.0 66.5
3412	2	Cajas, envases y similares	25.070.5	129.5	25.200.0	5.1
3419	1	Papel higiénico y simila- res	1.045.3	3.138.2	4.183.5	75.0
3419	2	Artículos de pulpa, papel y cartón, n.e.p.	1.915.8	434.2	2.350.0	18.5

....

....2

CODIGO CIIU	NUMERO DE EMPRESAS	D E S C R I P C I O N	NACIONAL	EXTRANJERA	T O T A L	PORCENTAJE EXTRANJERO
3420	2	Imprentas, periódicos y litografía	2.730.0 30.761.6	2.070.0 5.771.9	4.800.0 36.533.5	43.1 15.8
3511	1	Gases y Oxígeno in- dustriales	111.2	88.8	200.0	44.4
3512	1	Insecticidas, fungi- cidas, herbicidas	300.0	200.0	500.0	40.0
3522	7	Productos farmacéuticos y medicinales	1.700.3	11.931.9	13.632.2	87.5
3523	1	Cosméticos y perfumes	742.5	7.5	750.0	1.0
3529	1	Productos químicos n.e.p.	600.0	400.0	1.000.0	40.0
3530	1	Refinería de petróleo	50.0	2.450.0	2.500.0	98.0
3540	2	Mezclas asfáltica	140.4	84.8	225.2	37.7
3540	1	Otros productos deriva- dos del petróleo	.1	499.9	500.9	99.8
3560	3	Productos plásticos n.e.p.	5.619.9 9.264.4	10.441.8 26.104.7	16.061.7 35.369.1	65.0 73.8
3699	1	Productos minerales no metálicos n.e.p.	652.5 652.5	347.5 347.5	1.000. 1.000.	34.8 34.8
3710	1	Fundición de hierro y acero	305.9 305.9	144.1 144.1	450.0 450.0	32.0 32.0
3811	2	Otras herramientas manua- les para campo y jardín	3.185.7	2.514.3	5.700.0	44.
3813	1	Tanques de captación	150.0	600.0	750.0	80.0
3822	1	Construcción y Repara- ción de maquinaria y equipo agrícola	1.435.0	65.0	1.500.0	4.3
3824	2	Construcción y repara- ción de máquina y equipo especializado/industria, excepto la para trabajar metales y madera	61.0	239.0	300.0	79.7
3833	1	Fabricación y montaje de aparatos refrigerados	1.360.0	2.640.0	4.000.0	66.0
3832	2	Fabricación y montaje de radios y televisores	625.0	175.0	800.0	21.9

....3

CODIGO CTIU	NUMERO DE EMPRESAS	DESCRIPCION	NACIONAL	EXTRANJERA	TOTAL	PORCENTAJE EXTRANJERA
3833	1	Fabricación y montaje de aparatos de aire acondicionado	75.0	300.0	375.0	80.0
3833	1	Fabricación de otros aparatos y accesorios eléctricos de uso do- méstico	1.190.0	2.310.0	3.500.0	66.0
3839	1	Cables y alambres con o sin aislamiento	1.721.2	5,778.8	7.500.0	77.0
3839	2	Lámparas, bombillos y tubos eléctricos	1.750.1	2.387.9	4.138.0	57.7
3839	1	Otros aparatos y acce- sorios eléctricos n.e.p.	250.0	250.0	500.0	50.0
3843	2	Fabricación y montaje de carrocerías	1.171.3 12.974.3	323.7 17.583.7	1.495.0 30.558.0	21.6 57.5
3902	1	Discos fonográficos (excepto grabaciones)	250.0	12.5	262.5	4.8
3909	1	Escobas, cepillos y si- milares	945.5	14.6	960.1	1.5
3909	1	Lápices y otros artícu- los para oficina y para artistas	500.4	499.6	1.000.0	50.0
3909	1	Cierres de Cremallera (Zippers)	472.5 2.168.4	472.5 999.2	945.0 3.167.6	50.0 31.5
72			108.463.5	111.355.6	299.819.1	50.6

FUENTE: Estadísticas de la Superintendencia de Sociedades y Empresas Mercantiles.

C U A D R O 4.2

EXPORTACIONES SALVADOREÑAS POR ORIGEN INDUSTRIAL DE LA ACTIVIDAD CIU - 1966-1979

(En Miles de Colones)

CODIGO	CONCEPTO DE CIU	EXPORTACIONES 1966			EXPORTACIONES 1970			EXPORTACIONES 1975			EXPORTACIONES 1978			EXPORTACIONES 1979		
		TOTALES	CENTRO AMERICA	RESTO DEL MUNDO	TOTALES	CENTRO AMERICA	RESTO DEL MUNDO	TOTALES	CENTRO AMERICA	RESTO DEL MUNDO	TOTALES	CENTRO AMERICA	RESTO DEL MUNDO	TOTALES	CENTRO AMERICA	RESTO DEL MUNDO
9	Industrias Manufactureras	177.391	135.734	41.657	219.874	174.218	45.656	413.887	343.837	70.050	649.077	569.725	79.352	741.409	627.726	103.763
9.1	Productos Alimenticios, bebidas y tabaco	57.961	20.883	37.079	47.215	10.531	36.684	37.566	22.512	15.054	64.742	43.448	21.294	66.470	36.087	30.383
9.2	Textiles, Prendas de vestir e Industria de cuero	50.244	47.578	2.666	75.414	71.868	3.546	132.057	111.177	20.880	278.167	192.822	85.345	253.173	214.597	38.576
9.3	Industrias de la madera y productos de madera, incluidos muebles	3.274	3.248	26	2.528	2.504	24	4.613	4.407	206	6.311	5.926	385	5.483	5.200	283
9.4	Fabricación de Papel y Productos de Papel, Imprenta y Editoriales	9.259	9.252	7	10.323	10.084	239	36.870	35.267	1.603	63.063	61.853	1.211	73.422	72.367	1.055
9.5	Fabricación de Sustancias químicas y de Productos químicos derivados del petróleo y del carbón de caucho y plástico	34.026	33.683	343	43.027	41.139	1.888	112.434	88.267	24.167	143.542	132.188	11.354	166.381	156.169	10.212
9.6	Fabricación de Productos minerales no metálicos, exceptuando los derivados del petróleo y del carbón	694	686	8	944	913	31	2.848	2.817	31	11.304	11.255	49	21.358	21.026	332
9.7	Industrias metálicas básicas	2.001	1.945	56	11.964	11.314	650	20.847	18.923	1.924	33.610	30.797	2.813	51.586	36.390	15.196
9.8	Fabricación de productos Metálicos, Maquinaria y equipo	17.206	15.812	1.394	23.529	21.185	2.344	52.614	47.393	5.221	77.365	71.693	5.712	81.130	74.615	6.515
9.9	Otras Industrias Manufactureras	2.726	2.647	79	4.930	4.680	250	14.038	13.074	964	20.973	19.783	1.190	22.486	21.275	1.211

FUENTE: Indicadores Económicos y Sociales, CONAPLAN/MIPLAN.

C U A D R O 4.3

PRODUCTO TERRITORIAL BRUTO Y
CRECIMIENTO ECONOMICO DE EL SALVADOR

<u>A Ñ O S</u>	<u>PRODUCTO INTERNO BRUTO A/</u>	<u>TASAS DE CRECIMIENTO ANUAL %</u>
1961	1.531.0	3.6
1962	1.713.4	11.9
1963	1.785.7	4.2
1964	1.952.0	9.3
1965	2.056.6	5.4
1966	2.204.0	7.2
1967	2.324.7	5.5
1968	2.399.8	3.2
1969	2.482.9	3.5
1970	2.558.0	3.0
1971	2.681.3	4.8

TASAS DE CRECIMIENTO

1961-1971	5.8
1961-1966	7.6
1966-1971	4.0

A/ Millones de Colones de 1971.

FUENTE: Estimaciones de CONAPLAN con base en cifras del Banco Central de Reserva.

BIBLIOGRAFIA

B I B L I O G R A F I A

1. Acuerdo de Cartagena, Armonización de Políticas. Fondo de Publicaciones del Instituto de Comercio Exterior de Venezuela.
2. Banco Central de Reserva de El Salvador. Memorias 1977, 1978 y - 1979.
3. Banco Central de Reserva de El Salvador. Revistas.
4. Bodenheimer, Sussane. La Inversión Extranjera en Centro América. EDUCA Edit. Tercera Edición.
5. Bauer Paiz, Alfonso. Integración Económica Centroamericana. La -- Inversión Extranjera en Centro América. EDUCA Edit.
6. Basualdo, Eduardo. Tendencia de la Trasnacionalización en América Latina durante el Decenio de los Sesenta. Comercio Exterior. Vol. 32, No.7, México, Julio de 1982.
7. BID/INTAL. El Desarrollo Integrado de Centroamérica en la presente Década. Tomos 2, 4 y 9.
8. Camacho Omiste, Edgar. Tipos de Empresas en la Integración Económica Regional. Notas sobre el caso de Bolivia. Comercio Exterior, Vol. 32, No. 6, Junio de 1982.
9. CEPAL. Estudio Económico para América Latina 1970. E/CN 12.
10. Dada Hirezi, Héctor. La Economía de El Salvador y la Integración Centroamericana 1941-1960. UCA Edit.

11. Frank, Andre Gunder. Desarrollo Indoamericano No.76, Colombia
Abril 1983.
12. Fajnzylber, Fernando. La Empresa Internacional en la Industria-
lización de América Latina. Comercio Exterior, Vol. 30, No.12
México.
13. H. E. Frieklaender y J. Oser. Historia Económica de la Europa
Moderna. Fondo de Cultura Económica, Primera Edición en Español.
14. Marini, Ruy Mauro. Subdesarrollo y Revolución. Siglo XXI Editores,
8a. Edición.
15. Mariscal, Nicolás. Integración Económica y Poder Político en
Centro América. UCA Edit.
16. Ministerio de Planificación y Coordinación Económica. Indicadores
Económicos. Varios.
17. Pizarro, Roberto. América Latina, la nueva Etapa del Capitalismo
y la Crisis Mundial. Comercio Exterior, Vol. 31, No. 4, México
Abril 1981.
18. Raúl Trajtenberg y Raúl Vigorito. Economía y Política en la fase
Trasnacional. Reflexiones Preliminares. Comercio Exterior, Vol.
7, México, Julio 1982.
19. Rosental, Gert. El Desarrollo Integrado en Centro América. --
EDUCA, Edit. 3a. Edición.

20. Rcsales Franco, José Roberto. La Política de Inversión Privada Extranjera Directa en El Salvador 1960-1980.
21. Tobis, David. La Falacia de Las Inversiones Norteamericanas en Centroamérica. EDUCA Edit.
22. Torres Rivas, Edelberto. Poder Nacional y Sociedad Dependiente La Inversión Extranjera en Centro América. EDUCA Edit.
23. Vuskovic, Pedro. La Reestructuración del Capitalismo Mundial y el Nuevo Orden Económico Internacional. Comercio Exterior, Vol. 30, No. 12, México.
