

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIDAD DE POSGRADO**



**“EL APRENDIZAJE PRÁCTICO PARA EL FORTALECIMIENTO
DE LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS EN LA FORMULACIÓN DE
PROYECTOS COMUNITARIOS EN ESTUDIANTES DE LA
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL DE LA FACULTAD
MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL DE LA UNIVERSIDAD
DE EL SALVADOR, DURANTE EL CICLO II-2025”**

PRESENTADA POR:

**LICDA. BRISEYDA YAMILETH FLORES DE AGUILUZ
LICDO. LUIS ANTONIO VENTURA LEIVA**

TESIS

**PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL PARA
OBTENER EL GRADO DE:**

**MAESTRA Y MAESTRO EN FORMACIÓN PARA LA
DOCENCIA UNIVERSITARIA**

DOCENTE ASESOR:

DOCTORA ANGELA VICTORIA ALFARO RAMOS

SAN VICENTE, EL SALVADOR, CENTRO AMÉRICA, 2025.

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR



AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

RECTOR: MSC. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

VICERRECTORA ACADEMICA: DRA. EVELYN BEATRÍZ FARFÁN MATA

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: MSC. ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

SECRETARIO GENERAL: LIC. PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL

DECANO: ING. AGR. MSC. JOSÉ ISIDRO VARGAS CAÑAS

VICEDECANA: MSC. MAIRA CAROLINA MOLINA DE LÓPEZ

SECRETARIO: MSC. EDWIN RAUL AGUILAR RIVAS

ADMINISTRADORA ACADÉMICA: MSC. BENIGNA LORENA MARTÍNEZ DE GUZMÁN

JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO: DR. EDGAR ANTONIO MARINERO ORANTES.

COORDINADORA DE MFDU (AD-HONOREM): MSC. CELIA QUERUBINA CAÑAS MENJIVAR

Esta tesis fue realizada bajo la dirección del Tribunal Evaluador de Tesis indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para la obtención del grado de:

Maestro(a)

en Formación para la Docencia Universitaria

San Vicente, El Salvador, Centroamérica, 2026

Tribunal Evaluador de Tesis



Dra. Ángela Victoria Alfaro Ramos

Asesora de Tesis y Presidente del Tribunal Evaluador de Tesis



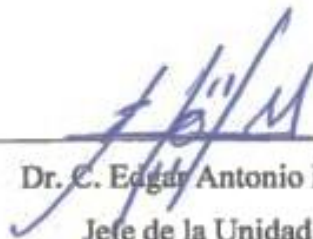
M.Sc. Jessica Lizeth García Cruz

Secretario y Miembro del Tribunal Evaluador de Tesis



M.Sc. Santiago Eduardo Domínguez Mena

Vocal y Miembro del Tribunal Evaluador de Tesis



Dr. C. Edgar Antonio Marinero Orantes

Jefe de la Unidad de Posgrado

Dedicatoria

Dedico este logro, con todo mi corazón y gratitud, a las personas que han sido mi sostén, mi impulso y mi mayor inspiración en este camino académico.

A mi querida madre, **Blanca L. Flores**, quien, con sus oraciones diarias, su fe inquebrantable y su amor lleno de ternura ha sido una luz constante en cada etapa de mi vida. Sus palabras de ánimo, su fortaleza y su confianza en mí han sido el pilar que me sostuvo incluso en los momentos más difíciles. Gracias por enseñarme que todo esfuerzo tiene su recompensa y que Dios siempre guía nuestros pasos.

A mi adorada abuela, **Concepción Romero, viuda de Flores**, cuyo ejemplo de valentía, sabiduría y entrega me ha acompañado desde siempre. Su vida es una herencia de amor y perseverancia que me inspira a seguir adelante con humildad y gratitud.

A mi esposo, **Kevin Francisco Aguiluz Ruiz**, compañero fiel de cada día, gracias por tu apoyo constante, tu paciencia y tu amor que me sostuvo cuando las fuerzas flaqueaban. Este logro también es tuyo, porque cada paso lo diste conmigo.

A mis tesoros más grandes: **Francisco Antonio, Priscila Sofía y Liliana Gabriela**. Ustedes son mi motivo, mi fuerza y mi alegría. Cada sueño que conquisto está tejido con el amor que me inspiran y con el deseo profundo de ser un ejemplo para ustedes.

A todos ustedes, que han sido mi razón, mi impulso y mi refugio, les dedico este triunfo con la certeza de que sin su amor y compañía este camino no habría sido posible.

Con todo mi amor.

Licenciada Briseyda Yamileth Flores de Aguiluz

Dedicatoria.

Este trabajo lo dedico, a Dios, por concederme la fortaleza, la claridad y la perseverancia necesarias para avanzar en cada desafío académico y personal. Su guía ha sido una fuente constante de inspiración y esperanza, permitiéndome enfrentar este proceso con confianza y gratitud.

A mi esposa, Rosa Parras cuyo amor, comprensión y apoyo incondicional fueron fundamentales para mantenerme firme durante esta etapa. Su paciencia ante mis ausencias, sus palabras de aliento y su compañía cotidiana hicieron posible la culminación de este proyecto. Sin su presencia, este logro no tendría el mismo significado.

A mis hijas y a mi hijo, Ivon Guadalupe, Nery Corazón, Edenilson Antonio y Rosy Lisbeth, quienes representan la motivación más grande para seguir creciendo como profesional y como ser humano. Sus sonrisas, cariño y capacidad de comprender mis momentos de estudio me impulsaron a dar lo mejor de mí. Este esfuerzo es también para su futuro y por el ejemplo que deseo transmitirles.

A mis padres, quienes se encuentra en el descanso eterno, Lucia Leiva y Francisco Ventura y familia en general, por inculcarme desde siempre los valores del esfuerzo, la constancia y la responsabilidad. Su apoyo emocional y espiritual ha sido un pilar esencial en mi formación, y este logro académico es también un reflejo de lo que sembraron en mí desde la infancia.

Dedico esta tesis, además, a todas las personas que confiaron en mis capacidades y me motivaron a continuar, aun cuando el camino se tornaba exigente. Su fe en mí alimentó mi compromiso con esta meta y fortaleció mi determinación para culminarla satisfactoriamente. Asimismo, a las que me dijeron que no podía lograrlo.

Finalmente, dedico este logro a mí mismo, por no rendirme, por mantenerme firme ante cada reto y por creer en la importancia de la formación académica como camino de transformación personal y profesional. Este trabajo representa un logro que siempre desee y hacia el servicio comprometido con la sociedad.

Licenciado Luis Antonio Ventura Leiva.

Agradecimientos

A Dios, mi guía y fortaleza constante, agradezco por darme luz en cada etapa de este camino académico. Su gracia y misericordia me sostuvieron en los momentos más desafiantes y me permitieron alcanzar este logro con humildad y esperanza.

A mi madre, **Blanca L. Flores**, expreso mi más profundo agradecimiento por su amor incondicional y por cada una de sus oraciones, que fueron refugio espiritual e impulso para continuar. Su fe y su entrega han sido pilares fundamentales en mi vida.

A mi abuela, **Concepción Romero vda. de Flores**, agradezco por su cariño, dedicación y sabiduría, que siempre han guiado mis pasos con ternura y prudencia.

A mi esposo, **Kevin Francisco Aguiluz Ruiz**, le agradezco por su paciencia, comprensión y apoyo inquebrantable durante este proceso. Su compañía, incluso en silencio, hizo más ligero cada esfuerzo a mis hijos, **Francisco Antonio, Sofía Priscila y Liliana Gabriela**, les agradezco por ser mi fuerza diaria y mi mayor inspiración. Sus sonrisas dieron sentido a cada sacrificio y me recordaron que todo esfuerzo vale la pena.

A mi asesora, **Dra. Ángela Victoria Alfaro Ramos**, expreso mi sincero reconocimiento por su guía, orientación académica y compromiso con la calidad del trabajo desarrollado. Su experiencia fue esencial para el crecimiento de esta investigación.

A mi compañero de tesis, **Lic. Luis Antonio Ventura Leiva**, agradezco su responsabilidad, dedicación y trabajo en equipo, que hicieron posible culminar este proyecto con profesionalismo y respeto. Finalmente, mi agradecimiento a las autoridades, docentes y personal administrativo de la **Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador**, por brindar conocimientos, recursos y apoyo institucional que hicieron posible este proceso formativo.

A todos, gracias por acompañarme y ser parte importante de este logro.

Licenciada Briseyda Yamileth Flores de Aguiluz

Agradecimientos.

Deseo exteriorizar mi más sincera y profunda gratitud a Dios, quien ha sido mi fortaleza, mi guía y mi sostén en cada etapa de este proceso académico. Su presencia me ha acompañado en los momentos de incertidumbre y cansancio, brindándome claridad, serenidad y esperanza para continuar. A Él encomiendo este logro, que representa no solo el fruto del trabajo y la perseverancia, sino también la manifestación de Su gracia y Su voluntad en mi vida. Sin Su luz, este camino no habría sido posible.

A mi grupo socio familiar, mis hijas, Ivon Guadalupe, Nery Corazón y Rosy Lisbeth, e hijo Edenilson Antonio, y esposa Rosa Parras quienes son la mayor bendición y el motor más profundo de mis esfuerzos, les agradezco por su cariño, comprensión y alegría. Sus sonrisas, abrazos y muestras de afecto renovaron mi energía en los momentos más difíciles. Gracias por entender mis ausencias, por animarme sin saberlo y por recordarme que todo sacrificio vale la pena cuando se hace por amor a la familia. Este logro también es para ustedes. A mis queridos padres, Lucia Leiva y Francisco Ventura, quienes descansan en la eternidad, les dedico este trabajo con todo mi amor y gratitud.

Extiendo un especial agradecimiento a mi asesora, la Dra. Ángela Victoria Alfaro Ramos, por su guía académica, su acompañamiento profesional y su compromiso con la excelencia. Sus observaciones oportunas, su claridad metodológica y su apoyo constante hicieron posible la consolidación de este trabajo con rigurosidad y calidad. Le expreso mi respeto y reconocimiento.

A mi compañera de tesis, la Licenciada Briseyda Yamileth Flores de Aguiluz, le agradezco su responsabilidad, dedicación y trabajo colaborativo durante todo el proceso. Asimismo, expreso mi gratitud a las autoridades, docentes y entidades administrativas de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, por brindar el espacio académico, los recursos formativos y el acompañamiento institucional necesario para la elaboración de este trabajo.

Licenciado Luis Antonio Ventura Leiva.

Índice general

Introducción.....	17
I Planteamiento del problema.....	19
1.1 Antecedentes.....	19
1.2 Definición del problema.....	20
1.3 Objetivos.....	24
1.3.1 Objetivo general.....	24
1.3.2 Objetivos específicos.....	24
1.4 Justificación.....	25
II Marco teórico conceptual.....	27
2.1 Las estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios.....	27
2.2 La formación para la docencia universitaria y la enseñanza educativa como soporte del aprendizaje práctico en la formulación de proyectos comunitarios.....	29
2.3 La consolidación del vínculo universidad-comunidad como espacio formativo mutuo. ...	30
2.4 La enseñanza educativa como base para la formulación de proyectos comunitarios.....	30
2.5 Enseñanza y aprendizaje significativo en la planificación social.....	31
2.5.1 Metodologías activas en la enseñanza para la formulación de proyectos.....	31
2.5.2 La Enseñanza Educativa para la transformación comunitaria.....	32
2.5.3 Aplicación de conocimientos.....	32
2.5.4 Desarrollo de habilidades.....	34

2.5.5 Vinculación con la comunidad.	35
2.5.6 Aprendizaje práctico.	37
2.5.7 Diálogo de saberes.	38
2.5.8 Herramientas de Geilfus y la información comunitaria.	39
2.5.9 Técnicas para la elaboración de diagnósticos comunitarios.	40
2.6 Las estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios.	43
2.6.1 La disciplina de Trabajo Social y su incidencia en la formulación de proyectos comunitarios.	43
2.6.2 Impacto de los profesionales en Trabajo Social en los proyectos comunitarios.	45
2.7 Los proyectos comunitarios.	46
2.7.1 ¿Qué es un proyecto comunitario?	46
2.7.2 Elementos que se deben de considerar para la formulación de proyectos.	46
2.7.3 Diseño y planificación de proyectos.	46
2.7.4 Fases para el diseño o formulación de un proyecto comunitario.	46
2.7.5 Diagnóstico de la comunidad.	46
2.8 Análisis de problemáticas y su priorización.	47
2.9 Ruta de actividades para la atención de necesidades.	48
2.10 Monitoreo y evaluación.	48
2.11 Implementación y gestión.	49
2.12 Evaluación.	51
III. Metodología de la investigación.	53

3.1. Enfoque de la investigación.....	53
3.2 Tipo de investigación.....	53
3.3 Diseño metodológico.....	54
3.4 Población y muestra.....	55
3.4.2 Muestra.....	56
3.5 Descripción e información del área de estudio o lugar de montaje del experimento.....	56
3.6 Espacio y tiempo.....	57
3.7 Condiciones territoriales.....	57
3.8 Operacionalización de variables.....	58
3.9 Técnicas e instrumentos.....	60
3.9.1 Importancia de la planificación didáctica.....	61
3.9.2 Detalle de planificación didáctica por taller.....	62
3.10 Toma de datos.....	66
3.11 Instrumento de recolección de datos por taller ejecutado.....	69
IV Análisis y resultados.....	76
4.1 Comprobación de la hipótesis.....	76
Prueba de normalidad.....	76
4.2 Prueba de hipótesis (t de Student para muestras relacionadas).....	77
Hipótesis.....	78
4.3 Análisis e interpretación de resultados de la rúbrica analítica de observación no participante en cada taller.....	91

4.4 Resultados de las técnicas de evaluación por cada taller ejecutado.	93
V. Conclusiones y recomendaciones.	105
5.1 Conclusiones.	105
5.2 Recomendaciones.	109
5.2.1 Para la Universidad de El Salvador.	109
5.2.2 Para planta docente:	110
5.2.3 Para la comunidad estudiantil de la disciplina de Trabajo Social.	111
5.2.4 En general:	111
Referencias.	112
Anexos.	117

Índice de tablas

Tabla 1 Fases del diseño metodológico.	54
Tabla 2 Población general.	55
Tabla 3 Operacionalización de variables.	58
Tabla 4 Resultados del SPSS.	77
Tabla 5 Resultados de la prueba de hipótesis.	78
Tabla 6 Triangulación de resultados.	79
Tabla 7 Dimensión N°1: Diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios.	82
Tabla 8 Dimensión N° 2: Implementación del Proyecto Comunitario.	84

Tabla 9 Dimensión N° 3: Evaluación de Proyectos Comunitarios	86
Tabla 10 Resultados de preguntas de postest, relacionadas a la Percepción y Aplicación Práctica del Aprendizaje	89
Tabla 11 Resultado de la técnica de la maleta.	94
Tabla 12 Resultados de la técnica del Semáforo.	97
Tabla 13 Resultados de la técnica de la caja de impresiones.....	101
Tabla 14 Diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios	131
Tabla 15 Dimensión 2: Implementación del proyecto comunitario	131
Tabla 16 Dimensión 3: Evaluación de proyectos comunitarios	132
Tabla 17 Dimensión 4: Percepción y aplicación práctica del aprendizaje.....	133
Tabla 18 Presupuesto estimado para la implementación de la estrategia de intervención.....	149

Índice de anexos

Anexo 1 Matriz de Congruencia.....	117
Anexo 2 Operacionalización.....	120
Anexo 3 Cuestionario pretest.....	122
Anexo 4 Instrumento cuestionario pos-test.....	126
Anexo 5 Rubrica de evaluación por talleres ejecutados.....	130
Anexo 6 Instrumento de la técnica de la Maleta.....	134
Anexo 7 Instrumento de la técnica del semáforo.....	135
Anexo 8 Instrumento de la técnica de la caja de impresiones.	136

Anexo 9 Propuesta de intervención	137
Anexo 10 Producto de la ejecución de la intervención “Fortaleciendo habilidades de las estrategias educativas para la Formulación de Proyectos comunitarios mediante el aprendizaje práctico de los estudiantes de Trabajo Social”	165

Resumen.

La presente investigación analiza la incidencia del aprendizaje práctico en el fortalecimiento de las estrategias educativas utilizadas para la formulación de proyectos comunitarios en los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025. El estudio se origina ante la necesidad institucional de mejorar la calidad de los procesos formativos relacionados con el diseño, ejecución y evaluación de proyectos comunitarios, dado que evaluaciones diagnósticas previas evidenciaron debilidades conceptuales, metodológicas y procedimentales en los aprendizajes estudiantiles. Frente a esta realidad, se propone un abordaje pedagógico sustentado en el aprendizaje práctico, el cual se concibe como un enfoque dinámico, experiencial y participativo que permite integrar la teoría con la acción y desarrollar competencias aplicadas en contextos reales.

Metodológicamente, el estudio adopta un enfoque cuantitativo, se utilizaron instrumentos como cuestionarios pretest y posttest, rúbricas analíticas, guías de observación, entrevistas, diarios de campo y talleres prácticos orientados a fortalecer las capacidades estudiantiles en tres áreas principales: diagnóstico comunitario, diseño y formulación de proyectos, y evaluación participativa. Asimismo, se diseñaron y ejecutaron tres talleres estructurados mediante cartas didácticas detalladas, actividades aplicadas, dinámicas participativas y ejercicios de resolución de problemas en contextos simulados y reales.

Los resultados evidencian un incremento significativo en la comprensión de las fases de formulación de proyectos, especialmente en el análisis situacional, la identificación de necesidades comunitarias, la construcción de objetivos, la definición de indicadores y la elaboración del marco lógico. Se observa también una mejora en habilidades transversales como el pensamiento crítico, la comunicación efectiva, la organización del trabajo en equipo y la participación activa. Los resultados del posttest reflejan un progreso notable en relación con el pretest, confirmando que el aprendizaje práctico constituye un recurso metodológico eficaz para el desarrollo de competencias en los futuros profesionales de Trabajo Social.

Se concluye que la estrategia educativa implementada no solo permitió mejorar el desempeño académico, sino que también fortaleció la capacidad de intervenir en problemáticas comunitarias desde un enfoque técnico, humanista y participativo. La investigación aporta una propuesta metodológica viable, adaptable y pertinente que puede contribuir al mejoramiento de la enseñanza universitaria y al fortalecimiento de la formación profesional en áreas vinculadas al trabajo comunitario y la intervención social.

Abstract

This research analyzes the impact of practical learning on the strengthening of educational strategies used for the formulation of community projects among students of the Bachelor's Degree in Social Work at the Multidisciplinary Paracentral Faculty of the University of El Salvador during the 2025-II academic cycle. The study emerges from the institutional need to improve the quality of training processes related to the design, implementation, and evaluation of community projects, as diagnostic assessments conducted in previous cycles revealed conceptual, methodological, and procedural limitations in student performance. In response to these challenges, a pedagogical approach based on practical learning was implemented. This approach is conceived as a dynamic, experiential, and participatory strategy that integrates theory with action, enabling students to develop applied competencies within real or simulated community contexts.

Methodologically, the study adopts a quantitative approach, using instruments such as pretest and posttest questionnaires, analytical rubrics, observation guides, interviews, field journals, and practical workshops aimed at strengthening students' competencies in three main areas: community diagnosis, project design and formulation, and participatory evaluation. Likewise, three workshops were designed and implemented, structured through detailed didactic guides, applied activities, participatory dynamics, and problem-solving exercises in both simulated and real contexts.

The findings indicate a significant improvement in students' understanding of project formulation phases, including situational analysis, community needs assessment, objective development, indicator formulation, and logical framework construction. Additionally, improvements were observed in transversal skills such as critical thinking, teamwork,

communication, and active participation. Post-test results demonstrate substantial progress compared to the pretest, confirming that practical learning is an effective methodological resource for the development of professional competencies in future social workers.

The study concludes that the implemented educational strategy not only enhanced academic performance but also strengthened students' capacities to address community issues from a technical, humanistic, and participatory perspective. The research contributes a viable and pertinent methodological proposal that may serve as a reference for improving university-level teaching and reinforcing professional training in areas related to community intervention and social project formulation.

Introducción.

La presente investigación se desarrolla en el marco de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador y surge ante la necesidad de fortalecer las estrategias educativas empleadas en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos II. Diversas observaciones docentes, así como los resultados obtenidos en evaluaciones diagnósticas previas, evidencian dificultades en el dominio de las fases metodológicas para la formulación de proyectos comunitarios. Dichas limitaciones reflejan la necesidad de implementar enfoques pedagógicos más activos, prácticos y participativos que favorezcan la adquisición de competencias profesionales esenciales.

En este contexto, la investigación se centra en analizar la incidencia del aprendizaje práctico en el fortalecimiento de las estrategias educativas utilizadas para la formulación de proyectos comunitarios, durante el desarrollo académico del Ciclo II-2025. El estudio se fundamenta en principios del aprendizaje experiencial, el constructivismo, la pedagogía crítica y la educación socio comunitaria, resaltando la importancia de la participación activa del estudiante y el vínculo directo con problemáticas reales presentes en el entorno.

El documento se estructura en seis capítulos. El Capítulo I presenta el planteamiento del problema, la justificación, los objetivos generales y específicos, así como la delimitación espacial, temporal y teórica del estudio. En este apartado se expone la necesidad institucional de fortalecer la enseñanza de la formulación de proyectos y se argumenta la pertinencia del aprendizaje práctico como estrategia transformadora del proceso formativo.

El Capítulo II corresponde al Marco Teórico, donde se abordan los fundamentos conceptuales relacionados con el aprendizaje práctico, las estrategias educativas en Trabajo Social, la participación comunitaria, el diagnóstico social, la formulación de proyectos y la intervención en comunidades. Además, se incorpora un análisis de modelos pedagógicos provenientes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, lo que permite fortalecer la base teórica y ampliar la discusión sobre las tendencias metodológicas contemporáneas en la educación superior.

El Capítulo III desarrolla el diseño metodológico del estudio, basado en un enfoque cuantitativo, sustentado en técnicas como guía de observación, cuestionarios pretest y postest,

talleres de aprendizaje, uso de rúbricas analíticas. Asimismo, se describen los procedimientos de recolección y procesamiento de información.

El Capítulo IV contiene el análisis e interpretación de resultados obtenidos a partir de la implementación de la estrategia didáctica. Se comparan los desempeños registrados en el pretest y el postest, se analizan las observaciones de los docente y se describen los avances en competencias como la comprensión del diagnóstico comunitario, la capacidad de elaborar marcos lógicos, la definición de objetivos y la estructuración de indicadores verificables. También se identifican mejoras en habilidades transversales como la participación activa, la comunicación, el trabajo colaborativo y el pensamiento crítico.

En el capítulo V, se presenta un apartado dedicado a las conclusiones y recomendaciones, donde se sintetizan los principales hallazgos y se proponen líneas de acción para fortalecer la enseñanza de la formulación de proyectos en la carrera de Trabajo Social. El estudio evidencia que el aprendizaje práctico es una estrategia eficaz para mejorar la comprensión metodológica y potenciar el compromiso académico de los estudiantes, al permitir la integración de teoría y práctica en un entorno formativo significativo.

Esta investigación constituye un aporte académico relevante, pues ofrece una propuesta pedagógica innovadora sustentada en evidencia, orientada a mejorar la calidad educativa y a fortalecer la formación de futuros profesionales en Trabajo Social, con competencias, habilidades para la gestión, intervención y formulación de proyectos comunitarios con enfoque participativo y pertinencia social.

I Planteamiento del problema.

1.1 Antecedentes.

El aprendizaje práctico en la formulación de proyectos comunitarios ha conllevado el interés de investigaciones en América Latina y en el ámbito de Trabajo Social. A nivel internacional la instancia Cáritas Diocesana de Huesca (2025), en el país de España publicó un estudio sobre el aprendizaje práctico, formación laboral, emprendimiento social, reinserción social, que tenía como resultado principal la evaluación del impacto de talleres de carpintería y emprendimiento en la formación de habilidades sociales y laborales a través del aprendizaje práctico. Por ende, los mencionados estudios previos han demostrado que el aprendizaje basado en la experiencia fortalece las competencias profesionales y mejora la capacidad de los estudiantes para diseñar e implementar proyectos con impacto real en sus comunidades.

El informe del Banco Mundial (2024) destaca que en América Latina los programas educativos que incluyen metodologías prácticas han logrado una mayor vinculación entre la teoría y la realidad social. En el caso de El Salvador, la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador ha desarrollado estrategias para fomentar la participación estudiantil en proyectos comunitarios, lo que ha resultado en un mejor entendimiento de las problemáticas locales y en una mayor preparación profesional de los futuros trabajadores sociales (UES, 2023).

Según la CEPAL (2024), la formación en trabajo social debe incorporar metodologías activas que promuevan la interacción con las comunidades y la resolución de problemas desde una perspectiva aplicada. La implementación de modelos de aprendizaje práctico ha demostrado ser una herramienta efectiva para fomentar la responsabilidad social y la capacidad analítica en los estudiantes.

Además, el estudio denominado Desafíos en la Formación Práctica de Trabajo Social en El Salvador, Orellana (2023) evidencian que los programas de formación en Trabajo Social que integran el aprendizaje práctico generan egresados con una mejor capacidad para desarrollar proyectos sostenibles y gestionar recursos comunitarios. Asimismo, el estudio desarrollado por Guzmán (2024) en América Latina enfatiza que la innovación educativa en la enseñanza de

Trabajo Social debe estar orientada a la experiencia directa con la comunidad para consolidar el conocimiento adquirido en el aula.

En este contexto, la presente investigación se fundamenta en la necesidad de fortalecer la formulación de proyectos comunitarios a través de la implementación de estrategias de aprendizaje práctico, brindando así una respuesta efectiva a los desafíos del desarrollo social y comunitario en El Salvador.

1.2 Definición del problema

En el ámbito mundial, el aprendizaje práctico ha cobrado una gran relevancia como estrategia clave para el fortalecimiento de las metodologías educativas y para el desarrollo de competencias en diversas disciplinas, incluyendo el Trabajo Social. Instancias como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y el Banco Mundial han destacado la importancia de vincular la teoría con la práctica mediante metodologías activas que respondan a problemáticas reales y que permitan a los estudiantes aplicar los conocimientos adquiridos en el aula (ONU, 2023; Banco Mundial, 2024). No obstante, en muchos países persiste una brecha significativa entre la educación formal y la aplicación de los aprendizajes en contextos concretos, lo que representa una limitación para la efectividad de la formación profesional.

En Latinoamérica, la educación en el área de Trabajo Social enfrenta desafíos vinculados a la desigualdad social, la falta de recursos y la escasa articulación entre las universidades y las comunidades. Estos factores obstaculizan la implementación de metodologías participativas y prácticas que permitan a los estudiantes afrontar problemáticas sociales de manera crítica y contextualizada. Según la CEPAL (2024), algunos programas de formación universitaria aún presentan deficiencias en la incorporación de herramientas pedagógicas innovadoras, lo cual limita la preparación de los futuros profesionales.

En este sentido, el artículo titulado *Proyectos comunitarios: Una experiencia didáctica en formación comunitaria* tenía como objetivo implementar un programa de formación comunitaria para enseñar a los residentes a diseñar y ejecutar proyectos colectivos. Los resultados evidenciaron que dicha metodología fortalece el aprendizaje práctico, empodera a la comunidad y promueve un

impacto positivo al permitir a los participantes abordar sus necesidades de manera organizada (Navas, 2021).

En el contexto de El Salvador, la educación superior ha avanzado en la incorporación de prácticas comunitarias como parte de los procesos de enseñanza-aprendizaje en carreras como Trabajo Social. Sin embargo, los estudiantes de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, particularmente en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II, presentan limitaciones para aplicar sus conocimientos en la formulación de proyectos comunitarios. Esto se debe a la falta de estrategias institucionales que fortalezcan la vinculación con las comunidades y que promuevan un aprendizaje práctico estructurado y sistemático (Ministerio de Educación de El Salvador, 2024).

De esta manera, en dicha Facultad resulta prioritario que los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social fortalezcan sus capacidades para la formulación de proyectos comunitarios a través de metodologías prácticas, que además de generar competencias técnicas permitan desarrollar sensibilidad social. No obstante, a lo largo de la formación académica, aún se identifican carencias en el dominio de metodologías de intervención, gestión y evaluación de proyectos, lo cual repercute negativamente en la efectividad de su desempeño profesional. A ello se suman factores estructurales como la escasez de recursos, el limitado apoyo institucional y la insuficiente articulación con actores comunitarios, que dificultan la implementación de estrategias innovadoras de enseñanza-aprendizaje en contextos reales (UES, 2023).

Entre las causas principales de esta problemática se encuentran la limitada capacitación docente en metodologías activas, la insuficiente infraestructura para la ejecución de proyectos en comunidades y la débil articulación entre la academia y los actores sociales. Estos elementos han provocado que los estudiantes no logren consolidar competencias prácticas en formulación, gestión y evaluación de proyectos comunitarios, afectando tanto su preparación profesional como su capacidad de respuesta ante problemáticas emergentes (Orellana, 2023).

Realizando análisis comparativo de la cátedra de formulación de proyectos en diferentes universidades muestra disparidades importantes. Por ejemplo, en la Universidad Luterana Salvadoreña se prioriza un enfoque comunitario con diagnósticos participativos y planificación

colectiva; en la Universidad de El Salvador, el énfasis está en la evaluación de proyectos de inversión con criterios técnicos como estudios de mercado y rentabilidad social; mientras que la Universidad Panamericana centra su formación en el aprendizaje basado en proyectos (ABP), empleando herramientas de gestión como cronogramas y matrices de marco lógico. Estas diferencias reflejan enfoques distintos técnicos, participativo o práctico que generan vacíos en las competencias de los futuros profesionales. Según Torres (2014), estas disparidades repercuten en la calidad formativa y en la capacidad para intervenir en contextos sociales de manera integral.

En la Universidad de El Salvador, existe un discurso institucional sobre la importancia del enfoque práctico y se han incorporado contenidos con metodologías activas, en la práctica se evidencian limitaciones significativas. La escasez de recursos para movilizarse a las comunidades, la sobrecarga académica y la débil vinculación estructural con sectores sociales específicos reducen las oportunidades de los estudiantes para aplicar sus conocimientos en terreno. Estas limitaciones restringen el aprendizaje significativo y dificultan el desarrollo de competencias clave en formulación de proyectos comunitarios.

Por otro lado, en la Universidad Panamericana, el énfasis técnico-administrativo ha restringido la formación integral en habilidades sociales y pensamiento crítico, reduciendo la capacidad de respuesta ante realidades complejas (Freire, 1997). En la Universidad Luterana Salvadoreña, a pesar de su enfoque crítico-popular inspirado en Paulo Freire y Ander-Egg, persisten obstáculos logísticos que limitan la sistematización de experiencias comunitarias (Ander-Egg, 2003). Estas dificultades incluyen la falta de transporte institucional, recursos económicos y convenios sostenibles con organizaciones sociales.

Asimismo, las limitaciones de tiempo y carga académica reducen los espacios de reflexión crítica y de sistematización de experiencias, lo que afecta la producción académica rigurosa en torno a las prácticas comunitarias. La insuficiente capacitación tanto de estudiantes como de docentes en metodologías de intervención y sistematización también debilita la capacidad de generar productos académicos de calidad como informes o memorias reflexivas. Desde la perspectiva del aprendizaje práctico, ninguna de las tres universidades logra una implementación plena; sin embargo, la Universidad de El Salvador presenta una brecha más evidente entre los objetivos declarados en su plan de estudios y la ejecución real de las prácticas (UNESCO, 2017).

Este escenario evidencia la necesidad de replantear las estrategias metodológicas, garantizando una formación más equitativa, crítica y vinculada con el contexto social. Aquí es fundamental la incorporación de la herramienta pedagógica del diálogo de saberes propuesta por Paulo Freire, que permite integrar los conocimientos académicos con los saberes comunitarios, fomentando procesos horizontales de aprendizaje donde estudiantes, docentes y comunidades construyan de manera conjunta soluciones a las problemáticas sociales. Este enfoque refuerza la visión de que el aprendizaje práctico no solo transmite conocimientos técnicos, sino que también desarrolla conciencia crítica, compromiso ético y capacidad de transformación social.

En la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, particularmente en la Licenciatura en Trabajo Social, la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II constituye un espacio clave para la vinculación entre el aprendizaje teórico y la práctica comunitaria. A pesar de ello, se han identificado brechas en la preparación de los estudiantes para aplicar estrategias educativas innovadoras en la formulación de proyectos comunitarios. Estas limitaciones se asocian con la falta de integración sistemática de metodologías activas y con la insuficiente utilización del diálogo de saberes como herramienta pedagógica central. La ausencia de estas prácticas ha provocado que, en algunos casos, los proyectos formulados carezcan de pertinencia social o de un enfoque participativo que refleje las verdaderas necesidades de las comunidades.

Los resultados de implementar el aprendizaje práctico en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II pueden ser altamente beneficiosos, ya que, al aprender haciendo, los estudiantes adquieren competencias técnicas y sociales para la formulación de proyectos comunitarios. En contraste, continuar con prácticas formativas basadas exclusivamente en lo teórico puede dificultar la preparación profesional, reduciendo el impacto del ejercicio del Trabajo Social en comunidades vulnerables. Asimismo, la desconexión entre academia y realidad social perpetúa la ausencia de soluciones efectivas a los problemas comunitarios, limitando el alcance de los programas de intervención en el país (PNUD, 2024).

Por lo tanto, se propone la implementación de un programa formativo que fortalezca el aprendizaje práctico en la asignatura mencionada, integrando estrategias pedagógicas innovadoras como el diálogo de saberes y la vinculación con actores comunitarios clave. Además, es

fundamental que la Universidad establezca alianzas con organizaciones sociales para garantizar espacios de práctica en entornos reales, fomentando la participación activa de los estudiantes en la construcción de soluciones para el desarrollo comunitario sostenible (Guzmán, 2024).

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Aplicar el aprendizaje práctico para fortalecer las estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios de los estudiantes en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el ciclo II-2025.

1.3.2 Objetivos específicos

OE1. Explorar las estrategias educativas empleadas por los estudiantes en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, en la elaboración de proyectos comunitarios, identificando su evolución a partir del pretest durante el Ciclo II-2025.

OE2. Ejecutar una propuesta de tres talleres formativos basados en aprendizajes prácticos que propicien el fortalecimiento en la formulación de Proyectos comunitarios en estudiantes en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el ciclo II-2025.

OE3 Determinar si la aplicación de los conocimientos adquiridos mediante el aprendizaje práctico en la formulación y ejecución de proyectos comunitarios por parte de los estudiantes en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II de la licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, proporcionan un aprendizaje inmediato comparando los resultados del pretest y postest durante el Ciclo II-2025.

1.4 Justificación.

La presente investigación responde a la necesidad de fortalecer las competencias de los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social en la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, mediante la implementación del aprendizaje práctico como estrategia para mejorar la formulación de proyectos comunitarios, tomando como base la cátedra Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II. Dado que el Trabajo Social tiene como uno de sus ejes fundamentales la intervención en comunidades vulnerables, resulta imperativo que los futuros profesionales cuenten con las herramientas necesarias para diseñar, gestionar y evaluar proyectos que impacten positivamente en la sociedad. Este proceso debe estar centrado no solo en los estudiantes, sino también en el papel orientador de los docentes, quienes son responsables de propiciar espacios pedagógicos participativos, críticos y constructivos.

El aprendizaje práctico ha demostrado ser un enfoque pedagógico eficaz en la educación superior, ya que permite a los estudiantes aplicar conocimientos teóricos en contextos reales, fomentando el desarrollo de habilidades analíticas, críticas y resolutivas. Según el Banco Mundial (2024), los modelos educativos que incluyen metodologías activas y aprendizaje basado en la experiencia han logrado fortalecer la formación de profesionales en América Latina, asegurando una preparación más sólida para enfrentar desafíos sociales y económicos en sus comunidades.

En este marco, la formulación de proyectos comunitarios constituye una herramienta pedagógica fundamental, ya que permite a los estudiantes de Trabajo Social desarrollar competencias prácticas mientras abordan problemáticas sociales reales. De acuerdo con Ander-Egg y Aguilar (2003), los proyectos comunitarios deben diseñarse con un enfoque participativo que fomente la corresponsabilidad entre los actores involucrados, promoviendo no solo la solución de problemas, sino también el empoderamiento comunitario. Este principio se articula con la propuesta de Paulo Freire (1970), quien, a través del diálogo de saberes, plantea la construcción colectiva del conocimiento como vía para lograr una educación más democrática, inclusiva y transformadora.

En la presente investigación se propone implementar un modelo de aprendizaje práctico con un enfoque freireano de diálogo de saberes, en el que docentes y estudiantes interactúen en un

proceso horizontal de construcción de conocimientos, y en el que la comunidad participe activamente en la formulación de proyectos. Este modelo será aplicado con los 49 estudiantes de la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II durante el Ciclo II-2025, generando propuestas innovadoras para atender necesidades locales y fortaleciendo la relación entre la formación académica y el desarrollo social.

El Banco Mundial (2024) destaca que la educación orientada al desarrollo sostenible debe priorizar enfoques prácticos que vinculen a los estudiantes con las dinámicas de sus comunidades, ya que esto no solo mejora sus habilidades técnicas, sino que también fomenta una mayor conciencia social y ambiental. Navas (2021) documenta una experiencia en Venezuela donde los proyectos comunitarios, aplicados como estrategia didáctica, permitieron a los estudiantes adquirir habilidades de planificación y gestión, al tiempo que generaron un impacto positivo en las comunidades intervenidas, como la mejora de espacios públicos y la promoción de actividades educativas. Estos hallazgos respaldan la relevancia de la presente investigación, que busca generar evidencia sobre cómo el aprendizaje práctico puede optimizar la formación de trabajadores sociales en El Salvador, contribuyendo a la construcción de sociedades más equitativas, éticas y transparentes.

Además, el PNUD (2024) señala que el futuro profesional en Trabajo Social en América Latina depende de la capacidad de los profesionales para adaptarse a contextos complejos, lo que requiere una formación que combine sólidos conocimientos teóricos con experiencias prácticas significativas. En el caso salvadoreño, el Ministerio de Educación (2024) ha identificado la necesidad de actualizar los planes de estudio para incorporar metodologías que respondan a los desafíos actuales, como la pobreza y la exclusión social, promoviendo un enfoque educativo que prepare a los estudiantes para liderar procesos de cambio con responsabilidad, innovación y sentido ético.

El impacto práctico de las estrategias planteadas radica en que los estudiantes no solo consolidan conocimientos, sino que desarrollan un sentido ético y de transparencia en su quehacer profesional, garantizando que los proyectos que diseñan y ejecutan respondan con originalidad a las necesidades comunitarias, al mismo tiempo que fortalecen sus habilidades y destrezas técnicas y sociales. Entre estas competencias se incluyen la comunicación efectiva, la resolución de

conflictos y la gestión de recursos comunitarios, asegurando una formación integral y coherente con los principios del Trabajo Social.

Con base en lo anterior, este estudio es pertinente tanto desde una perspectiva académica como desde un enfoque práctico. Desde la perspectiva teórica, contribuirá al enriquecimiento del marco conceptual del Trabajo Social al integrar el aprendizaje práctico con metodologías activas y el diálogo de saberes, generando aportes que amplíen la comprensión de cómo estas estrategias pedagógicas optimizan la formulación de proyectos comunitarios. Desde la perspectiva académica, fortalecerá la formación de los 49 estudiantes de la asignatura, desarrollando competencias clave como diseño, gestión y evaluación de proyectos, al tiempo que se promueve una formación con sentido ético, transparente y original. Finalmente, desde la perspectiva práctica, se potenciarán las habilidades necesarias para intervenir en problemáticas sociales reales, consolidando una formación integral que garantice que los futuros profesionales actúen con eficiencia, compromiso y visión transformadora en el ámbito comunitario.

II Marco teórico conceptual.

2.1 Las estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios.

La formación en el aprendizaje práctico como eje fundamental en la profesionalización del Trabajo Social para la formulación y ejecución de proyectos comunitarios.

La formación de profesionales en Trabajo Social exige un abordaje integral que articule el conocimiento teórico con la experiencia práctica. En el marco de la formulación y ejecución de proyectos comunitarios, este principio adquiere una relevancia particular, ya que la intervención social requiere de una comprensión profunda del contexto, habilidades para el análisis colectivo, y competencias técnicas y éticas. El aprendizaje práctico no solo posibilita la apropiación de herramientas metodológicas, sino que fortalece el juicio profesional, la toma de decisiones, la empatía y el compromiso social.

Según Andrés y Echeverri (2001), la práctica pedagógica debe estar sustentada en una concepción crítica y reflexiva del quehacer docente, entendiendo que el pensamiento práctico del

educador es clave para transformar los procesos formativos en experiencias significativas. Desde esta perspectiva, la formación profesional no puede limitarse a la transmisión de contenidos, sino que debe favorecer escenarios donde los estudiantes puedan experimentar, problematizar, aplicar y evaluar sus conocimientos en situaciones reales o simuladas.

En el contexto del Trabajo Social, el enfoque práctico cobra especial relevancia, ya que el profesional debe actuar en contextos sociales dinámicos, complejos y a menudo conflictivos. La intervención comunitaria, como modalidad central del ejercicio profesional, exige no solo habilidades técnicas, sino también la capacidad de generar procesos participativos, facilitar el empoderamiento colectivo y promover el cambio social. En este sentido, el aprendizaje práctico se convierte en un pilar que permite la formación integral del estudiante, al articular la dimensión técnica, ética y política del Trabajo Social.

Los procesos de formulación y ejecución de proyectos comunitarios constituyen espacios privilegiados para consolidar el aprendizaje práctico. En ellos se combinan el diagnóstico participativo, la planificación estratégica, la gestión de recursos, la evaluación y la sistematización de experiencias. Estas fases permiten que el estudiante desarrolle una comprensión situada de la realidad, fortalezca habilidades como el trabajo en equipo, la comunicación, el liderazgo y la resolución de conflictos, y construya un pensamiento crítico y transformador (Ander-Egg, 2003).

Además, la formación en proyectos comunitarios desde el aprendizaje práctico permite visibilizar y valorar los saberes locales, fomentar la corresponsabilidad social y promover el protagonismo de las comunidades. Este enfoque, lejos de reproducir modelos asistencialistas, busca potenciar capacidades colectivas, fortalecer procesos de organización y fomentar la autonomía de los sujetos sociales involucrados.

Por tanto, integrar el aprendizaje práctico en la formación en Trabajo Social no solo mejora la calidad académica, sino que contribuye a la construcción de una práctica profesional más pertinente, ética y transformadora. En palabras de Andrés y Echeverri (2001), "el pensamiento práctico del docente orienta una pedagogía situada que reconoce las necesidades reales del estudiante y de la sociedad, generando una relación dialógica entre teoría y práctica" (p. 45).

Asimismo, el aprendizaje práctico promueve una mayor articulación entre la universidad y la comunidad, transformando al aula en un espacio abierto de diálogo de saberes y acción social. Esta interacción favorece la producción de conocimientos situados que responden a problemáticas concretas y que, a su vez, alimentan los procesos formativos desde una perspectiva ética y comprometida sobre todo en la carrera de Trabajo Social.

La educación basada en la experiencia también refuerza la motivación y el sentido de pertenencia del estudiantado con la carrera de Trabajo Social. Al ver reflejado su aprendizaje en acciones concretas dentro de contextos comunitarios, los futuros profesionales desarrollan mayor autoestima profesional, confianza en el trabajo comunitario, comprensión del rol social que desempeñan, y disposición al servicio.

Consecuentemente, al incorporar el aprendizaje práctico como eje estructural de la formación, se consolidan competencias para la gestión de proyectos sociales con enfoques participativos y sostenibles. Esta capacidad es clave en el contexto salvadoreño, donde el Trabajo Social está llamado a incidir de manera estratégica en procesos de desarrollo local y fortalecimiento del tejido comunitario.

2.2 La formación para la docencia universitaria y la enseñanza educativa como soporte del aprendizaje práctico en la formulación de proyectos comunitarios.

La formación para la docencia universitaria constituye un eje transversal en los procesos educativos contemporáneos, especialmente en carreras orientadas al compromiso social, como la licenciatura en Trabajo Social. Esta formación busca dotar a los docentes no solo de competencias disciplinares, sino también de herramientas pedagógicas, metodológicas y actitudinales que les permitan mediar efectivamente el aprendizaje significativo en contextos reales (Gimeno Sacristán, 2006). En este sentido, la enseñanza educativa se convierte en el medio estructurado por el cual se facilita la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes que favorecen el desarrollo integral del estudiante y su vinculación con la realidad social.

Desde la perspectiva de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, se impulsa una enseñanza educativa centrada en el estudiante, basada en enfoques pedagógicos activos, participativos y reflexivos. Esta visión promueve la construcción de saberes desde la

práctica y el diálogo, fundamentales para carreras que requieren una alta sensibilidad social, como Trabajo Social. Freire (2005) destaca que la enseñanza debe ser un acto de libertad que promueve la reflexión crítica y la transformación social, aspectos esenciales en la formulación de proyectos comunitarios.

Por consiguiente, la enseñanza educativa en el nivel universitario, cuando es guiada por docentes con formación especializada, trasciende la simple transmisión de contenidos para convertirse en una mediación intencional del conocimiento, que responde a las necesidades del entorno y a los desafíos del contexto comunitario. Según Biggs y Tang (2011), la calidad de la enseñanza universitaria está directamente relacionada con la capacidad del docente para diseñar ambientes de aprendizaje auténticos, donde el estudiante se involucre activamente en la solución de problemas reales.

Por lo tanto, entre los efectos positivos que se derivan de esta formación están:

- ✓ El fortalecimiento de la enseñanza educativa desde enfoques prácticos, situados y colaborativos.
- ✓ La mejora en la calidad del acompañamiento pedagógico hacia los estudiantes.
- ✓ La generación de proyectos comunitarios con pertinencia social, técnica y ética.
- ✓ El fomento de habilidades investigativas, de análisis crítico y de compromiso social en los estudiantes.

2.3 La consolidación del vínculo universidad-comunidad como espacio formativo mutuo.

De acuerdo con lo anterior, la enseñanza educativa, cuando es sustentada por una formación docente universitaria sólida, se convierte en el medio ideal para potenciar el aprendizaje práctico y facilitar la formulación de proyectos comunitarios con alto impacto social. Esto permite que el proceso formativo en la disciplina de Trabajo Social no solo sea académico, sino también transformador de realidades comunitarias.

2.4 La enseñanza educativa como base para la formulación de proyectos comunitarios.

La enseñanza educativa representa un proceso fundamental en la formación integral de los estudiantes, especialmente cuando se orienta hacia el desarrollo de competencias para la acción

social. En el contexto de la formulación de proyectos comunitarios, la enseñanza cobra un valor estratégico, ya que no solo transmite conocimientos teóricos, sino que también promueve el pensamiento crítico, la creatividad, el trabajo colaborativo y la resolución de problemas reales del entorno.

Según Freire (2005), educar no es simplemente transferir conocimientos, sino crear las condiciones para su producción en el diálogo entre el sujeto y su realidad. En este sentido, la enseñanza educativa aplicada a la planificación de proyectos sociales debe estar centrada en metodologías activas, participativas y situadas, que permitan al estudiante articular el saber con el hacer, el conocimiento con la transformación.

2.5 Enseñanza y aprendizaje significativo en la planificación social.

Uno de los enfoques más relevantes para la enseñanza orientada a la formulación de proyectos comunitarios es el aprendizaje significativo, propuesto por Ausubel (2002), quien sostiene que los nuevos conocimientos se adquieren de forma más eficaz cuando se relacionan con experiencias previas y contextos reales. En este marco, los proyectos comunitarios se constituyen en una estrategia metodológica clave que facilita la aplicación práctica de saberes interdisciplinarios, mediante el análisis de problemas sociales, la elaboración de diagnósticos, el diseño de propuestas y la evaluación de resultados.

Este tipo de enseñanza promueve el desarrollo de competencias como la planificación estratégica, el trabajo en equipo, la comunicación efectiva, la negociación con actores sociales y la evaluación participativa, todas ellas necesarias para una formulación técnica y contextualizada de proyectos.

2.5.1 Metodologías activas en la enseñanza para la formulación de proyectos.

Las metodologías activas como el aprendizaje basado en proyectos (ABP), el aprendizaje basado en problemas (ABP) y la investigación-acción, constituyen enfoques pedagógicos que permiten el desarrollo de proyectos comunitarios desde el aula. Estas metodologías transforman al estudiante en un agente activo del proceso educativo, quien identifica problemáticas reales, formula propuestas, ejecuta acciones y reflexiona sobre sus aprendizajes (Pérez Gómez, 2012).

La implementación de estas metodologías en los programas de formación universitaria fortalece la vinculación entre universidad y comunidad, estimula el compromiso social del estudiantado y mejora la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

2.5.2 La Enseñanza Educativa para la transformación comunitaria.

La formulación de proyectos comunitarios, desde una perspectiva educativa, no se limita a la planificación técnica, sino que implica un proceso formativo transformador. Esta enseñanza requiere el reconocimiento de los saberes populares, el respeto por la diversidad cultural y el trabajo en diálogo con los sujetos comunitarios. Según Torres (2009), educar en el contexto de las comunidades es un acto político que busca empoderar a los actores sociales y fomentar la construcción colectiva de soluciones.

De esta manera, la enseñanza educativa para la formulación de proyectos comunitarios se convierte en una vía para el desarrollo de una ciudadanía crítica, comprometida con la justicia social y capaz de liderar procesos de cambio en sus territorios.

2.5.3 Aplicación de conocimientos.

La aplicación de conocimientos en la formulación de proyectos comunitarios se refiere al proceso sistemático de utilizar información teórica, práctica y experiencial relevante para fundamentar, diseñar y planificar las acciones del proyecto. Lo que implica la movilización y la integración de saberes diversos (científicos, técnicos, locales, culturales) con el fin de aumentar la pertinencia, la eficacia, la eficiencia y la sostenibilidad de la intervención comunitaria propuesta. Por lo que, no se trata solo de poseer conocimiento, sino de la habilidad para traducirlo en estrategias, actividades y soluciones concretas que respondan a las necesidades y el contexto específico de la comunidad, dentro de sus características se puntualizan en:

La fundamentación sólida denota la formulación del proyecto el cual se basa en una comprensión profunda del problema que se busca abordar, sus causas subyacentes, sus consecuencias y las dinámicas contextuales relevantes. Esto requiere la aplicación de conocimientos teóricos (modelos conceptuales, marcos teóricos), resultados de investigaciones previas y datos empíricos (estadísticas, estudios diagnósticos).

En la relevancia contextual, la aplicación de conocimientos implica adaptar las teorías y las mejores prácticas al contexto específico de la comunidad. Se consideran las características socioculturales, económicas, políticas, geográficas e históricas del lugar, así como los recursos, las capacidades y las limitaciones existentes. Esto asegura que el proyecto sea pertinente y sensible a la realidad local.

Integración de saberes diversos: la formulación efectiva de proyectos comunitarios requiere la convergencia de diferentes tipos de conocimiento. Esto incluye el conocimiento científico y técnico (aportado por expertos y la investigación), el conocimiento práctico (derivado de la experiencia de quienes trabajan en el campo), y el conocimiento local o comunitario (las experiencias, las tradiciones, las percepciones y las soluciones propias de los miembros de la comunidad).

Enfoque basado en la evidencia: La aplicación de conocimientos promueve la toma de decisiones informada por la mejor evidencia disponible. Esto implica la búsqueda, la evaluación y la síntesis de información relevante para fundamentar las estrategias y las actividades del proyecto. Se priorizan enfoques y prácticas que han demostrado ser eficaces en contextos similares.

Creatividad e innovación informada: Si bien se basa en el conocimiento existente, la aplicación de conocimientos también puede fomentar la creatividad y la innovación. Al comprender los principios subyacentes y los límites de las soluciones existentes, se pueden desarrollar enfoques nuevos y adaptados que respondan de manera más efectiva a los desafíos comunitarios.

Participación y colaboración: la aplicación de conocimientos en la formulación de proyectos comunitarios a menudo se realiza de manera participativa y colaborativa, involucrando a los miembros de la comunidad, a los expertos técnicos, a las organizaciones locales y a otros actores relevantes. Esta colaboración permite integrar diferentes perspectivas y conocimientos, enriqueciendo el diseño del proyecto.

Consideración de la viabilidad y la sostenibilidad: La aplicación de conocimientos no solo se centra en la eficacia teórica de una intervención, sino también en su viabilidad práctica (recursos

necesarios, factibilidad de implementación) y su sostenibilidad a largo plazo (capacidad de generar impactos duraderos y de ser mantenida por la comunidad).

Reflexión y aprendizaje continuo: la formulación de proyectos es un proceso iterativo. La aplicación de conocimientos implica una actitud reflexiva para analizar la información disponible, evaluar las opciones y aprender de las experiencias previas (propias y de otros proyectos). Esto permite ajustar y mejorar el diseño del proyecto a lo largo del proceso de formulación.

Por ello, la aplicación de conocimientos en la formulación de proyectos comunitarios es un proceso dinámico y complejo que busca definir la brecha entre la teoría y la práctica, utilizando una variedad de saberes para diseñar intervenciones relevantes, efectivas, viables y sostenibles que respondan a las necesidades reales de la comunidad.

2.5.4 Desarrollo de habilidades.

La evaluación de competencias adquiridas en la formulación de proyectos comunitarios tras una experiencia práctica es fundamental para medir el impacto del aprendizaje y mejorar futuras intervenciones. Estudios recientes destacan que esta evaluación debe centrarse en habilidades técnicas y transversales, como la planificación estratégica, la resolución de problemas, el liderazgo y la comunicación efectiva.

Una metodología comúnmente utilizada es la evaluación formativa, que permite monitorear el desarrollo de habilidades en tiempo real y ajustar estrategias según las necesidades del grupo. Investigaciones, como la de Rodríguez-Mena y Corral Ruso, sugieren un enfoque basado en cinco pasos: definir las competencias clave, seleccionar herramientas de evaluación, recopilar información, analizar los resultados y proporcionar retroalimentación para la mejora continua.

Por otro lado, investigaciones en gestión de proyectos comunitarios resaltan la importancia de las habilidades blandas, como la empatía y la negociación, para lograr un impacto sostenible en las comunidades. La evaluación de estos aspectos suele realizarse mediante encuestas, autoevaluaciones y observación de desempeño en entornos reales. Evaluar competencias después de una experiencia práctica en proyectos comunitarios permite mejorar la formación de los

participantes, optimizar los resultados de las intervenciones y fortalecer la capacidad de liderazgo en la comunidad.

2.5.5 Vinculación con la comunidad.

El éxito de un proyecto comunitario depende en gran medida de la participación activa de la comunidad. La vinculación comunitaria implica la inclusión de actores locales en todas las fases del proyecto, desde su diagnóstico hasta su evaluación (PNUD, 2024). Esta vinculación también facilita la apropiación del proyecto por parte de la comunidad, lo que favorece su sostenibilidad a largo plazo.

La vinculación con la comunidad es un eje central para el éxito y la legitimidad de cualquier proyecto comunitario. Implica establecer y mantener relaciones sólidas, significativas y mutuamente beneficiosas con los miembros, grupos y organizaciones que conforman la comunidad objetivo. Sus características principales son:

Participación activa y significativa: la vinculación efectiva va más allá de informar a la comunidad; busca su participación genuina en todas las etapas del proyecto, desde la identificación de necesidades y la planificación, hasta la implementación, el monitoreo y la evaluación. Esto implica crear espacios y mecanismos para que la comunidad pueda expresar sus opiniones, aportar sus conocimientos y tomar decisiones conjuntas.

Escucha activa y empatía: un componente fundamental de la vinculación es la capacidad de escuchar atentamente las voces de la comunidad, comprender sus perspectivas, valores, preocupaciones y aspiraciones. Esto requiere empatía para ponerse en el lugar de los demás y reconocer la diversidad de experiencias dentro de la comunidad.

Construcción de confianza y relaciones sólidas: la vinculación se basa en la construcción de relaciones de confianza a largo plazo. Esto se logra a través de la transparencia, la honestidad, la coherencia entre las palabras y las acciones, y el cumplimiento de los compromisos adquiridos con la comunidad.

Respeto por la cultura y las dinámicas locales: un proyecto comunitario exitoso reconoce y respeta la cultura, las tradiciones, las estructuras sociales y las dinámicas de poder existentes en

la comunidad. La vinculación implica adaptar el proyecto al contexto local y trabajar en armonía con las formas de organización y los liderazgos comunitarios.

Comunicación bidireccional y adaptada: la comunicación con la comunidad debe ser un diálogo constante y no una simple transmisión de información. Los mensajes deben ser claros, accesibles y adaptados a los diferentes grupos y niveles de comprensión dentro de la comunidad, utilizando los canales de comunicación más efectivos a nivel local.

Empoderamiento comunitario: la vinculación efectiva busca fortalecer las capacidades de la comunidad para que pueda tomar control de su propio desarrollo. Esto implica compartir conocimientos y habilidades, fomentar la autogestión y apoyar la creación de organizaciones comunitarias sólidas y autónomas.

Reconocimiento y valoración de los conocimientos locales: la comunidad posee un valioso conocimiento sobre su propia realidad, sus problemas y sus posibles soluciones. La vinculación implica reconocer y valorar este conocimiento local, integrándolo en el diseño y la implementación del proyecto.

Transparencia y rendición de cuentas: la gestión del proyecto debe ser transparente en cuanto a sus objetivos, actividades, recursos y resultados. Se deben establecer mecanismos de rendición de cuentas para que la comunidad pueda conocer cómo se están utilizando los recursos y cuáles son los logros y desafíos del proyecto.

Alianzas y colaboración con actores locales: la vinculación efectiva implica establecer alianzas y relaciones de colaboración con las organizaciones comunitarias existentes, los líderes locales, las autoridades y otros actores relevantes que puedan contribuir al éxito y la sostenibilidad del proyecto.

Adaptabilidad y flexibilidad: las necesidades y las dinámicas de la comunidad pueden cambiar con el tiempo. Una vinculación efectiva requiere adaptabilidad y flexibilidad para ajustar las estrategias y las acciones del proyecto en respuesta a las nuevas circunstancias y a la retroalimentación de la comunidad.

2.5.6 Aprendizaje práctico.

El aprendizaje práctico se concibe como un enfoque pedagógico que prioriza el desarrollo de conocimientos y habilidades mediante la participación activa de los estudiantes en experiencias concretas y contextualizadas, un proceso frecuentemente denominado "aprender haciendo" (Dewey, 1938). Este concepto tiene sus raíces en las ideas del filósofo y educador John Dewey, quien argumentó que el aprendizaje efectivo ocurre cuando los individuos interactúan directamente con su entorno, resolviendo problemas reales y reflexionando sobre los resultados de sus acciones. En este sentido, el aprendizaje práctico trasciende la transmisión pasiva de información, promoviendo un modelo en el que el estudiante se convierte en protagonista de su propio proceso educativo al enfrentarse a situaciones que demandan la aplicación inmediata de lo aprendido.

En términos de su composición, el aprendizaje práctico consiste en la integración de teoría y práctica a través de actividades que permiten a los estudiantes experimentar, explorar y construir conocimiento a partir de la acción. Esto puede incluir tareas como la resolución de casos prácticos, la participación en proyectos de intervención social, el trabajo de campo en comunidades o la simulación de escenarios reales. En el contexto de Trabajo Social, como en el caso de los 49 estudiantes de la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador durante el Ciclo II-2025, el aprendizaje práctico se materializa en la elaboración y ejecución de proyectos comunitarios, donde los estudiantes no solo aplican conceptos teóricos, sino que también desarrollan habilidades técnicas y socioemocionales al interactuar con problemáticas reales.

La implementación del aprendizaje práctico en el aula requiere un diseño intencional por parte de los docentes, quienes actúan como docente del proceso. En la práctica, esto implica organizar actividades estructuradas que combinan momentos de instrucción teórica con espacios para la experimentación activa. Por ejemplo, en un aula de Trabajo Social, los docentes pueden iniciar con talleres sobre metodologías de diagnóstico comunitario, seguidos de salidas al campo donde los estudiantes recopilen datos directamente de las comunidades, y culminar con sesiones de retroalimentación para reflexionar sobre los aprendizajes obtenidos. Este enfoque se apoya en el uso de recursos como guías de trabajo, rúbricas de evaluación y dinámicas grupales que fomenten la colaboración y el análisis crítico. Además, la implementación puede adaptarse al

contexto del aula, integrando tecnologías o herramientas participativas que refuercen la experiencia práctica.

Entre las ventajas del aprendizaje práctico se destaca su capacidad para mejorar la retención del conocimiento, ya que los estudiantes asocian conceptos abstractos con experiencias tangibles, lo que fortalece la memoria a largo plazo (Kolb, 1984). Asimismo, fomenta el desarrollo de competencias prácticas, como la resolución de problemas, la toma de decisiones y la comunicación efectiva, habilidades esenciales para los profesionales en Trabajo Social que enfrentan situaciones complejas en su práctica diaria. Otra ventaja significativa es su impacto en la motivación estudiantil, pues al participar activamente en tareas relevantes, los estudiantes perciben un mayor sentido de propósito y utilidad en su formación. Finalmente, este enfoque promueve la autonomía y la autorreflexión, permitiendo a los estudiantes evaluar su propio progreso y ajustar sus estrategias de aprendizaje.

La vinculación del aprendizaje práctico con las metodologías activas es innegable, ya que ambos comparten el principio de centrar el proceso educativo en el estudiante como agente activo, en consecuencia, alinea el diseño y ejecución de proyectos comunitarios con las dimensiones de la formulación de proyectos, tales como diseño y planificación, implementación y gestión, y evaluación e impacto (Thomas, 2000). Así, el aprendizaje práctico no solo se configura como una herramienta pedagógica, sino que es un puente entre la formación académica y las demandas del entorno social, preparando a los estudiantes para responder de manera efectiva a los desafíos de su profesión.

2.5.7 Diálogo de saberes.

El concepto de diálogo de saberes, propuesto por Paulo Freire (1970), constituye una estrategia pedagógica clave en la educación social y comunitaria, ya que plantea la construcción del conocimiento mediante la interacción horizontal entre docentes, estudiantes y la comunidad. En este enfoque, todos los actores reconocen la validez de sus saberes y contribuciones, creando un aprendizaje colaborativo que integra la teoría académica con la experiencia práctica. En la formación de Trabajo Social, esto permite que los estudiantes comprendan de manera más profunda las problemáticas sociales, promoviendo soluciones contextualizadas y pertinentes.

El diálogo de saberes se caracteriza por su capacidad de fomentar la participación activa de los estudiantes y de la comunidad, promoviendo la corresponsabilidad en la construcción del conocimiento y el empoderamiento social. Al involucrar a todos los participantes de manera equitativa, se desarrollan habilidades de comunicación, escucha activa y análisis crítico, esenciales para la práctica profesional en contextos comunitarios. Asimismo, este enfoque promueve un sentido ético en la interacción con la comunidad, asegurando transparencia, respeto por la diversidad de opiniones y compromiso con la responsabilidad social. La implementación de esta metodología permite a los estudiantes enfrentar los desafíos de manera creativa, innovadora y transformadora, fortaleciendo su capacidad para intervenir de manera efectiva y coherente en los proyectos comunitarios (Freire, 1970; Gadotti, 2008).

2.5.8 Herramientas de Geilfus y la información comunitaria.

Las 80 herramientas de Geilfus (2010) constituyen un conjunto metodológico diseñado para la intervención social y la recopilación de información comunitaria, ofreciendo instrumentos que permiten sistematizar, analizar y comprender la realidad de manera integral. Estas herramientas facilitan la participación de los actores comunitarios en la identificación de necesidades y recursos, garantizando que las intervenciones se fundamenten en información pertinente y veraz. Al combinar técnicas cualitativas como entrevistas y grupos focales, con técnicas cuantitativas como encuestas y registros estadísticos, los estudiantes adquieren una comprensión holística de la dinámica comunitaria.

El uso de estas herramientas no solo desarrolla competencias técnicas y analíticas en los estudiantes de Trabajo Social, sino que también fortalece la ética profesional, la transparencia y la originalidad en la formulación de proyectos comunitarios. Los futuros profesionales aprenden a aplicar de manera responsable los datos recopilados, a diseñar intervenciones creativas y pertinentes, y a fomentar la corresponsabilidad con la comunidad. Además, estas herramientas contribuyen al desarrollo de habilidades prácticas como la planificación estratégica, la gestión de recursos y la evaluación de proyectos, asegurando que la formación académica se traduzca en intervenciones sociales efectivas y sostenibles. De este modo, la implementación de las herramientas de Geilfus en el aprendizaje práctico promueve un enfoque integral, en el que la

teoría y la experiencia comunitaria se articulan para generar un impacto positivo en la sociedad (Geilfus, 2010; Vargas, 2015).

2.5.9 Técnicas para la elaboración de diagnósticos comunitarios.

La elaboración de diagnósticos comunitarios constituye un proceso fundamental en la formación de profesionales de Trabajo Social, ya que permite identificar las problemáticas, necesidades y recursos de una comunidad, proporcionando insumos esenciales para la planificación y ejecución de proyectos sociales efectivos. Desde la perspectiva de Ezequiel Ander-Egg (2003), estas técnicas deben ser participativas y corresponsables, asegurando que la intervención social se base en información veraz y contextualizada, y promoviendo la implicación activa de los miembros de la comunidad en la construcción del conocimiento.

Para Paulo Freire (1970, 1994), el diagnóstico comunitario no puede ser un proceso unidireccional donde los estudiantes “transmiten” conocimiento, sino que debe concebirse como un diálogo de saberes en el que docentes, estudiantes y comunidades interactúan horizontalmente. Este enfoque reconoce que cada actor posee conocimientos valiosos y complementarios, fomentando la reflexión crítica, la conciencia social y el empoderamiento de la comunidad.

Por consiguiente, la elaboración de diagnósticos comunitarios es un proceso clave en la intervención social, ya que permite a los profesionales identificar problemáticas, recursos y necesidades de la comunidad, facilitando la planificación y gestión de proyectos con pertinencia social. Según Ander-Egg (2003), las técnicas para el diagnóstico deben ser participativas, promoviendo la corresponsabilidad y la inclusión de los actores comunitarios en la identificación de sus propios problemas y potencialidades.

Entre las principales técnicas empleadas se encuentran:

1. La lluvia de ideas permite generar múltiples propuestas sobre problemáticas comunitarias mediante la participación activa de los miembros de la comunidad, fomentando la creatividad y la integración de diversos saberes. Esta técnica promueve la apertura y la escucha activa, valores principales dentro de la pedagogía crítica.

2. El árbol del problema es una herramienta visual que identifica la problemática central, sus causas y efectos, permitiendo a los estudiantes comprender de manera crítica la interrelación de los factores sociales y económicos que afectan a la comunidad. Esta técnica fortalece la capacidad analítica y la resolución de problemas.
3. La Matriz FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas) es una herramienta analítica que permite a los estudiantes de Trabajo Social examinar integralmente el contexto comunitario, considerando tanto factores internos como externos que afectan el desarrollo de proyectos y la resolución de problemáticas locales. Según Ander-Egg (2003), esta metodología facilita la planificación estratégica, la identificación de recursos y limitaciones, y la toma de decisiones fundamentadas en evidencia, promoviendo intervenciones más pertinentes y sostenibles.

Desde la perspectiva de Paulo Freire (1970, 1994), el análisis FODA debe realizarse en diálogo con la comunidad, reconociendo que cada actor posee conocimientos valiosos. Este enfoque promueve la corresponsabilidad y el empoderamiento comunitario, evitando la imposición de soluciones externas y fomentando la construcción colectiva del conocimiento. La participación activa de los miembros de la comunidad permite identificar con mayor precisión las fortalezas que se pueden potenciar, las oportunidades que se pueden aprovechar, así como las debilidades y amenazas que deben ser abordadas de manera ética y estratégica.

4. La priorización del problema ayuda a seleccionar la problemática más relevante mediante criterios de impacto y factibilidad, desarrollando en los estudiantes habilidades de toma de decisiones fundamentadas en criterios éticos y prácticos.
5. El árbol de objetivos transforma el árbol del problema en una estructura de metas alcanzables, conectando el análisis crítico con la acción social, promoviendo la originalidad y la creatividad en la construcción de soluciones. La línea de tiempo permite organizar actividades y recursos de manera secuencial, reforzando la planificación estratégica y la gestión eficiente de los proyectos comunitarios.
6. El mapa de la comunidad y la cartografía social son técnicas que representan gráficamente los recursos, actores y problemáticas del entorno, fomentando la

comprensión integral de la dinámica comunitaria y la participación activa de sus miembros.

7. La matriz de marco lógico proporciona una estructura para planificar, ejecutar y evaluar proyectos, definiendo objetivos, indicadores y fuentes de verificación, garantizando transparencia, responsabilidad y seguimiento en la gestión comunitaria.

El uso de estas técnicas genera un impacto práctico significativo, ya que los estudiantes no solo consolidan conocimientos teóricos, sino que también desarrollan habilidades técnicas y sociales, destrezas en investigación aplicada, planificación estratégica y gestión de recursos comunitarios. Asimismo, promueve valores éticos como la transparencia, la corresponsabilidad y el respeto por la diversidad de saberes, garantizando que los proyectos sean originales, pertinentes y sostenibles.

En este sentido, el diagnóstico comunitario se convierte en una herramienta pedagógica que integra la teoría con la práctica, fomentando la formación de profesionales competentes, críticos y comprometidos con la transformación social, capaces de intervenir en contextos reales con eficiencia, ética y creatividad, en línea con los principios de la pedagogía crítica y participativa de Freire (1970, 1994) y la metodología social de Ander-Egg (2003).

El impacto práctico de estas técnicas, desde la perspectiva freireana, radica en que permiten a los estudiantes combinar el conocimiento académico con los saberes locales, fomentando la participación crítica y el empoderamiento de la comunidad. Además, promueven valores éticos como la transparencia, la solidaridad y la corresponsabilidad, al mismo tiempo que fortalecen habilidades y destrezas en investigación social, planificación y gestión de proyectos. La originalidad de las propuestas generadas mediante estas técnicas contribuye a soluciones contextualizadas y sostenibles, en consonancia con los principios de la pedagogía crítica y el desarrollo social transformador (Freire, 1970; Ander-Egg, 2003).

Desde la perspectiva de Paulo Freire, en obras como *Pedagogía del oprimido* (1970) y *Pedagogía de la esperanza* (1994), el diagnóstico comunitario debe realizarse bajo un enfoque dialógico, en el que los estudiantes y la comunidad construyan conocimiento de manera horizontal. Este enfoque reconoce que todos los actores poseen saberes válidos y complementarios, y que la

educación no puede ser un proceso de mera transmisión de información, sino una experiencia de reflexión crítica y acción transformadora

2.6 Las estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios.

2.6.1 La disciplina de Trabajo Social y su incidencia en la formulación de proyectos comunitarios.

Trabajo Social, como disciplina académica y profesión de intervención social, tiene como finalidad contribuir a la transformación de las condiciones estructurales que generan desigualdad y exclusión social. Su quehacer se basa en principios como la justicia social, los derechos humanos, la autodeterminación de los pueblos y la equidad. En ese sentido, el Trabajo Social adquiere un rol protagónico en la formulación, ejecución y evaluación de proyectos comunitarios como estrategia concreta de intervención territorial (IFSW, 2014).

De acuerdo con la definición consensuada a nivel internacional por la Federación Internacional de Trabajadores Sociales (IFSW, 2014), el Trabajo Social es una profesión que promueve el cambio social, la resolución de problemas en las relaciones humanas y el fortalecimiento del bienestar de las personas, utilizando teorías sobre el comportamiento humano y los sistemas sociales. A través de su práctica, la disciplina de Trabajo Social se articula a contextos comunitarios e institucionales con el objetivo de fomentar procesos de desarrollo humano sostenible.

Por ello, se considera necesario destacar sus características fundamentales:

- ✓ Interdisciplinariedad, en donde integra conocimientos de la sociología, psicología, economía, derecho, pedagogía, entre otras ciencias sociales.
- ✓ Ética profesional, la intervención de la disciplina en Trabajo Social se rige por códigos deontológicos que priorizan la dignidad humana y los derechos fundamentales.
- ✓ Intervención multiescalar, Trabajo Social interviene en niveles micro (individual-familiar), meso (grupal-comunitario) y macro (estructural-político).
- ✓ Participación activa, promueve la autonomía y organización de los sujetos sociales en la transformación de su realidad.

La licenciatura en Trabajo Social en la Universidad de El Salvador.

En la Universidad de El Salvador (UES), la licenciatura en Trabajo Social forma parte de los programas académicos con un fuerte compromiso con la transformación social y la equidad. En la Facultad Multidisciplinaria Paracentral, el plan de estudios enfatiza el análisis estructural de la realidad nacional, el trabajo de campo, la investigación participativa y la planificación estratégica. El proceso formativo articula teoría, práctica y reflexión crítica, lo cual permite a los estudiantes desarrollar competencias profesionales para actuar con pertinencia ética y técnica en los distintos escenarios sociales (UES, 2020).

Asimismo, se reconoce el rol de la persona profesional en Trabajo Social como un agente de cambio que acompaña a las comunidades en la identificación de problemáticas, la construcción de alternativas de solución y la gestión de recursos. Esta visión se materializa a través del desarrollo de proyectos comunitarios que responden a las necesidades locales y potencian el protagonismo de la población.

El profesional en Trabajo Social desempeña funciones esenciales en la planificación y desarrollo de proyectos comunitarios, entre las cuales destacan:

- ✓ Investigación y diagnóstico social participativo, en donde se identifican necesidades, recursos y capacidades comunitarias.
- ✓ Diseño de propuestas técnicas, en donde el profesional en Trabajo Social formula objetivos, estrategias y actividades coherentes con la realidad del territorio.
- ✓ Gestión interinstitucional, siendo de gran relevancia la articulación con actores gubernamentales, no gubernamentales y comunitarios.
- ✓ Acompañamiento organizativo, a través del acompañamiento profesional se va fortalecimiento de estructuras sociales locales y liderazgo comunitario.
- ✓ Evaluación y sistematización, el profesional en Trabajo Social analiza resultados y generación de aprendizajes para nuevas intervenciones.

Las funciones detalladas anteriormente permiten que los profesionales en Trabajo Social incidan de manera directa en los procesos de empoderamiento, cohesión comunitaria y transformación social, a través de intervenciones sostenibles y culturalmente pertinentes, que vayan en caminadas a una participación activa y real de la comunidad.

2.6.2 Impacto de los profesionales en Trabajo Social en los proyectos comunitarios.

La intervención del Trabajo Social en proyectos comunitarios tiene un impacto significativo en el fortalecimiento de la organización social, la recuperación del tejido comunitario y la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones en situación de vulnerabilidad. Los proyectos comunitarios desarrollados desde el Trabajo Social promueven la participación activa, la construcción de ciudadanía y la transformación de estructuras sociales que reproducen desigualdad (Muñoz Arcos, 2017).

El impacto de los profesionales en Trabajo Social se manifiesta en múltiples niveles. En el plano comunitario, se evidencia en el fortalecimiento de la organización social, la mejora de los niveles de participación ciudadana, el acceso a servicios básicos y el ejercicio efectivo de derechos. En el plano institucional, los trabajadores sociales aportan al diseño de políticas públicas más inclusivas y orientadas al desarrollo humano integral (Muñoz Arcos, 2017).

A través de la implementación de proyectos comunitarios planificados bajo criterios técnicos y éticos, los profesionales en Trabajo Social contribuyen a transformar las condiciones de vida de sectores históricamente excluidos, promoviendo procesos de equidad, inclusión y justicia social.

La enseñanza educativa es un proceso sistemático y estructurado que permite la transmisión, construcción y reconstrucción del conocimiento en contextos específicos. En el ámbito del Trabajo Social, esta enseñanza se orienta hacia la formación de profesionales críticos, comprometidos y capaces de intervenir de manera efectiva en realidades sociales complejas, especialmente en el diseño y ejecución de proyectos comunitarios (Gimeno Sacristán, 2006).

Por tanto, la enseñanza educativa en esta disciplina debe estar orientada a consolidar competencias para la acción social estratégica, la planificación participativa y el diseño de intervenciones comunitarias con enfoque ético, técnico y político.

2.7 Los proyectos comunitarios.

2.7.1 ¿Qué es un proyecto comunitario?

Un proyecto comunitario es una iniciativa organizada y planificada con el objetivo de mejorar las condiciones de vida de una comunidad. Los proyectos suelen surgir de un análisis de necesidades locales y buscan soluciones sostenibles a problemas sociales, económicos o ambientales. Según el Banco Mundial (2024), los proyectos comunitarios en América Latina han sido clave para el desarrollo sostenible y la reducción de desigualdades. Por lo que, los proyectos pueden abordar diversas áreas, como educación, salud, infraestructura, medio ambiente, dependiendo de las necesidades específicas de cada comunidad.

2.7.2 Elementos que se deben de considerar para la formulación de proyectos.

2.7.3 Diseño y planificación de proyectos.

El diseño de un proyecto comunitario involucra la identificación de necesidades, establecimiento de objetivos, planificación de actividades y definición de indicadores de éxito. Es fundamental involucrar a la comunidad desde las primeras etapas del diseño para asegurar que el proyecto atienda sus necesidades reales y cuente con su respaldo. La implementación requiere la coordinación de recursos humanos, financieros y materiales, así como la adaptación a las condiciones del entorno (Cepal, 2024).

2.7.4 Fases para el diseño o formulación de un proyecto comunitario.

2.7.5 Diagnóstico de la comunidad.

El diagnóstico comunitario es la base para la formulación de cualquier proyecto social. Consiste en la recopilación y análisis de información sobre las características, necesidades, recursos y problemáticas de una comunidad. Para ello, se utilizan técnicas como entrevistas,

encuestas, observación participante y grupos focales. Este proceso permite identificar las áreas de intervención prioritarias y establecer una línea base para el proyecto (Ander-Egg, 2003).

Por lo que, el diagnóstico comunitario es el primer paso para comprender la realidad de una comunidad. Consiste en recopilar información sobre sus características, necesidades, recursos y problemáticas. Este proceso permite establecer una línea base para el diseño del proyecto, por consiguiente, se retomará lo siguiente para la elaboración:

En donde, para la recopilación de información, las personas estudiantes podrán utilizarán técnicas como lluvia de ideas, mapa de la comunidad, FODA, línea de tiempo, entrevistas semiestructuradas, encuestas, observación participante, entre otros, además de revisión de datos secundarios (estadísticas, informes, entre otras.). Asimismo, se utilizan las herramientas como guías de entrevista, cuestionarios y formatos de observación, check list, entre otros, por ende, se realizarán los análisis de datos, en donde los estudiantes organizarán la información recopilada en matrices o bases de datos para identificar patrones y tendencias, además, la presentación de resultados, sistematizado en un informe diagnóstico que incluya un perfil de la comunidad, las necesidades identificadas y los recursos disponibles.

2.8 Análisis de problemáticas y su priorización.

Una vez identificadas las problemáticas, es necesario analizarlas en profundidad y priorizarlas según su relevancia, impacto y viabilidad de intervención. Herramientas como la matriz de problemas, el árbol de causas y efectos, y la técnica de priorización por ponderación son útiles en esta fase. Este análisis permite enfocar los esfuerzos en las problemáticas más urgentes y significativas para la comunidad (Ortega, 2010).

En esta fase, se identifican las problemáticas más relevantes y se priorizan según su impacto, urgencia y viabilidad de intervención.

Identificación de problemáticas se logra a partir del diagnóstico, los estudiantes listarán las problemáticas identificadas, realizará el análisis de causas y efectos, utilizando herramientas como el árbol de problemas para visualizar las causas y consecuencias de cada problemática, posteriormente se priorizará, aplicando técnicas como la matriz de priorización, donde se ponderan

las problemáticas según criterios como magnitud, vulnerabilidad y factibilidad de solución, además, las personas estudiantes fundamentarán por qué se priorizan ciertas problemáticas sobre otras.

2.9 Ruta de actividades para la atención de necesidades.

En esta fase, se diseña un plan de acción que incluye objetivos, metas, actividades, recursos, plazos y responsables. La ruta de actividades debe ser coherente con las problemáticas priorizadas y los recursos disponibles. Además, debe ser flexible para adaptarse a los cambios que puedan surgir durante la ejecución del proyecto (Martínez, 2015).

En donde, se establece la definición de objetivos, formulando objetivos generales y específicos, asegurándose de que sean específicos, medibles, alcanzables, relevantes y con un tiempo definido; ante ello, en el diseño de actividades se identificarán las actividades necesarias para alcanzar los objetivos, asignando responsables y recursos, además, se debe de elaborar un cronogramas, utilizando herramientas como diagramas de Gantt para planificar las actividades en el tiempo, aunado a ello, se definirá un presupuesto, donde se estimaran los costos asociados a cada actividad.

2.10 Monitoreo y evaluación.

El monitoreo y la evaluación son procesos continuos que permiten medir el avance y el impacto del proyecto. Se establecen indicadores de proceso y resultado, y se implementan mecanismos para la recolección y análisis de datos. La evaluación no solo mide el cumplimiento de los objetivos, sino que también identifica lecciones aprendidas y áreas de mejora (Cohen & Franco, 2006).

En esta etapa, se definirán indicadores del proceso considerando actividades realizadas y de resultado con impacto generado. Agregando, el diseño de instrumentos, en donde se utilizarán herramientas como fichas de monitoreo, encuestas de satisfacción y guías de entrevista para evaluar el impacto, posteriormente se recolectarán los datos, aplicando los instrumentos diseñados para recopilar información durante y después de la ejecución del proyecto, finalizando dicha etapa

se analizarán los datos recopilados y elaborarán un informe de evaluación que incluya logros, dificultades y recomendaciones.

2.11 Implementación y gestión.

Para que un proyecto comunitario alcance sus metas y genere un impacto duradero, una gestión eficaz se presenta como un pilar fundamental. Esta gestión abarca la optimización de los recursos disponibles, tanto humanos como materiales y financieros, y promueve una participación activa y significativa por parte de los miembros de la comunidad a la que el proyecto busca servir.

En la práctica, una gestión implica una serie de acciones coordinadas. Esto incluye la estructuración clara de un equipo de trabajo con roles y responsabilidades definidos, el establecimiento de canales de comunicación fluidos y bidireccionales entre los diferentes actores involucrados, la coordinación estratégica con otras organizaciones e instituciones que puedan complementar o apoyar el proyecto, y un seguimiento constante del progreso hacia los objetivos establecidos, con una atención particular al cumplimiento de los plazos definidos. Al priorizar estos aspectos, se crea un entorno propicio para la colaboración, la rendición de cuentas y la adaptación a los desafíos que puedan surgir durante el ciclo de vida del proyecto comunitario.

Por tanto, en la gestión de proyectos comunitarios se debe considerar características interrelacionadas que contribuyen a su éxito y sostenibilidad de los proyectos comunitarios.

Liderazgo inspirador y participativo, el cual debe de motivar e involucrar a los miembros de la comunidad, ya que su función es fomentar la participación activa en la toma de decisiones, reconociendo las contribuciones individuales y colectivas, y crea un ambiente de confianza y colaboración, por lo que, el liderazgo es adaptable, capaz de guiar al equipo a través de los desafíos y de mantener la visión del proyecto a largo plazo.

Comunicación clara y transparente, es determinante que la información relevante sobre el proyecto debe fluir de manera clara y constante entre todos los interesados: el equipo de gestión, los participantes de la comunidad, las organizaciones colaboradoras y los financiadores. Esto incluye la difusión de objetivos, avances, desafíos, resultados y cualquier cambio significativo, por

ello, la transparencia en la comunicación genera confianza, facilita la resolución de problemas y fortalece el sentido de pertenencia al proyecto.

Inclusión social y equidad, una gestión eficaz garantiza que el proyecto sea accesible y beneficie a todos los miembros de la comunidad, especialmente a aquellos que se encuentran en situación de vulnerabilidad o marginación, ya que se pretende promover la participación equitativa, valorando las diversas perspectivas y necesidades, y se trabaja para eliminar barreras que puedan impedir la plena inclusión.

Planificación estratégica y adaptativa, el proyecto debe basarse en una planificación cuidadosa que defina claramente los objetivos, las actividades, los recursos necesarios, los plazos y los indicadores. Por lo tanto, la planificación también debe ser flexible y adaptable a los cambios en el entorno o a las lecciones aprendidas durante la implementación.

Organización y coordinación eficientes, la gestión implica una estructura organizativa clara con roles y responsabilidades bien definidos. Se establecen mecanismos eficientes para la coordinación de las diferentes tareas y equipos, asegurando que los recursos se utilicen de manera óptima y que las actividades se desarrollen de forma sincronizada.

Monitoreo y evaluación continuos, es necesario establecer sistemas de seguimiento para medir el progreso del proyecto en relación con sus objetivos y para identificar posibles desviaciones o problemas a tiempo. La evaluación periódica permite analizar los resultados, aprender de la experiencia y realizar ajustes para mejorar la eficacia y el impacto del proyecto.

Gestión responsable de recursos, implica la administración transparente y responsable de todos los recursos disponibles, ya sean financieros, humanos o materiales. Se deben establecer mecanismos de control y rendición de cuentas para garantizar que los recursos se utilicen de manera eficiente y para los fines previstos.

Colaboración y alianzas estratégicas, en donde el éxito de un proyecto comunitario a menudo depende de la capacidad de establecer y mantener relaciones de colaboración con otras organizaciones, instituciones gubernamentales, empresas y otros actores relevantes. Estas alianzas

pueden proporcionar recursos adicionales, conocimientos especializados y un mayor alcance para el proyecto.

Sostenibilidad a largo plazo, en una implementación y gestión se debe considerar la sostenibilidad del proyecto más allá de su ciclo de vida inicial. Se buscan estrategias para asegurar la continuidad de los beneficios generados, ya sea a través del fortalecimiento de las capacidades locales, la búsqueda de fuentes de financiamiento a largo plazo o la integración del proyecto en las estructuras comunitarias existentes.

2.12 Evaluación.

La evaluación de un proyecto comunitario permite medir su impacto en la comunidad y determinar su efectividad. Según el Ministerio de Educación de El Salvador (2024), la aplicación de herramientas de monitoreo y evaluación garantiza la mejora continua de las intervenciones sociales. La evaluación puede realizarse a través de encuestas, entrevistas y análisis de indicadores de desarrollo comunitario. En la formulación del proyecto se deben establecer los momentos y registros de los avances y logros a fin de tener un sistema ordenado y oportuno para la concreción exitosa del proyecto.

Por consiguiente, la dimensión de evaluación e impacto desde la misma formulación de un proyecto comunitario, ya que establece las bases para medir su éxito y trascendencia. Sus características principales en esta etapa son:

Orientación a resultados y cambios: desde el inicio, se define claramente qué cambios concretos se esperan generar en la comunidad como resultado del proyecto. Esto implica identificar los problemas que se buscan solucionar o las necesidades que se pretenden satisfacer, y establecer resultados tangibles y medibles que indiquen el logro de estos objetivos.

Identificación temprana de indicadores: durante la formulación, se deben definir los indicadores que permitirán medir tanto el proceso de implementación como el impacto final del proyecto. Estos indicadores deben ser SMART (Específicos, Medibles, Alcanzables, Relevantes y con plazos definidos) y deben estar directamente relacionados con los objetivos y resultados

esperados. La selección temprana de indicadores guía la planificación de las actividades y la recolección de datos posterior.

Establecimiento de líneas de base: para poder medir el impacto, es esencial conocer la situación inicial de la comunidad o de los beneficiarios antes de la implementación del proyecto. La formulación debe incluir la identificación de los datos de línea de base que se necesitarán para comparar con los resultados posteriores. Esto puede implicar la realización de estudios diagnósticos o la recopilación de información existente.

Consideración de impactos a diferentes niveles: la formulación debe contemplar los diversos niveles de impacto que el proyecto puede generar: a nivel individual (cambios en conocimientos, habilidades, comportamientos), a nivel comunitario (fortalecimiento de lazos sociales, mejora de la infraestructura, cambios en las normas sociales) y potencialmente a un nivel más amplio (impacto en políticas públicas, desarrollo sostenible, etc.).

Definición de la metodología de evaluación: si bien la evaluación se lleva a cabo durante y al final del proyecto, la formulación debe esbozar la metodología general de evaluación que se utilizará. Esto incluye la identificación de las fuentes de información, los métodos de recolección de datos (encuestas, entrevistas, grupos focales, observación, análisis de documentos, etc.) y las posibles estrategias de análisis.

Previsión de recursos para la evaluación: la evaluación no es una actividad aislada, sino un componente integral del proyecto que requiere recursos financieros, humanos y de tiempo. La formulación debe incluir una estimación de los recursos necesarios para llevar a cabo las actividades de seguimiento y evaluación de manera efectiva.

Enfoque en la sostenibilidad del impacto: desde la formulación, se debe reflexionar sobre cómo asegurar que los impactos positivos del proyecto se mantengan a largo plazo después de su finalización. Esto puede implicar el fortalecimiento de las capacidades locales, la promoción de la apropiación del proyecto por parte de la comunidad o la creación de mecanismos para la continuidad de las acciones.

Consideración de los posibles impactos negativos: una formulación responsable también debe anticipar y analizar los posibles impactos negativos no deseados que el proyecto pudiera generar en la comunidad o en el entorno. Esto permite tomar medidas preventivas o correctivas desde el inicio.

III. Metodología de la investigación.

3.1. Enfoque de la investigación.

El presente estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, dado que busca medir de forma objetiva el efecto del aprendizaje práctico sobre el fortalecimiento de las estrategias educativas aplicadas por los estudiantes en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II. Según Hernández, Fernández y Baptista (2022), el enfoque cuantitativo “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 7).

Este enfoque permite establecer comparaciones entre los resultados obtenidos antes y después de la aplicación del modelo de aprendizaje práctico, garantizando la validez de las conclusiones mediante el uso de instrumentos estructurados en formato digital. Además, La combinación de pretest y postest permite identificar variaciones cuantificables en los conocimientos y habilidades adquiridas por los estudiantes.

3.2 Tipo de investigación.

La investigación es de tipo aplicada, ya que se orienta a la resolución de un problema concreto en el ámbito educativo: fortalecer las estrategias de enseñanza-aprendizaje mediante experiencias prácticas. Según Tamayo (2019), la investigación aplicada “se enfoca en el uso del conocimiento científico para resolver problemas reales y específicos en distintos campos del saber” (p. 82).

Su relevancia radica en que los resultados permitirán optimizar la asignatura y servir de guía para la implementación de metodologías activas en la cátedra de la Licenciatura en Trabajo Social (estrategias educativas) tras la aplicación del aprendizaje práctico.

3.3 Diseño metodológico.

El diseño metodológico corresponde a un cuasi-experimento de un solo grupo con medición pretest y postest, permitiendo analizar los cambios ocurridos en la variable dependiente (estrategias educativas) tras la aplicación del aprendizaje práctico, adoptando la estructura en tres fases principales:

Tabla 1 Fases del diseño metodológico

Fase	Descripción	Propósito
Pretest	Evaluación inicial de las estrategias educativas a través de un cuestionario digital en Google Forms.	Identificar el nivel de conocimientos previos de los estudiantes.
Intervención	Desarrollo de tres talleres prácticos sobre formulación y gestión de proyectos comunitarios.	Aplicar metodologías activas que promuevan la participación y el aprendizaje significativo.
Postest	Evaluación final mediante un cuestionario en Google Forms.	Medir el aprendizaje inmediato y el fortalecimiento de las estrategias educativas.

Nota: Elaboración propia a partir del diseño metodológico ejecutado.

Con el propósito de garantizar la coherencia y rigor en el desarrollo del estudio, se estableció un diseño metodológico compuesto por distintas fases que permitieron evaluar la efectividad de las estrategias educativas implementadas. Cada etapa fue planificada con el fin de obtener información precisa sobre los conocimientos previos, el proceso de intervención y los resultados alcanzados tras la aplicación de las estrategias. A continuación, en la Tabla 1, se

describen las fases del diseño metodológico, especificando sus características y propósitos fundamentales.

3.4 Población y muestra.

Tabla 2 Población general.

Código	Plan	Carrera	Femenino	Masculino	LGBTI Q+	Prefiero no decirlo	Total
L00439	2025	Licenciatura en Trabajo Social	37	9	0	0	46
L70439	2009	Licenciatura en Trabajo Social	133	56	0	0	189
TOTAL, DE ESTUDIANTES			170	65	0	0	235

Nota: Elaboración propia a partir de la información proporcionada por autoridades de la Universidad de El Salvador, Facultad Multidisciplinario.

La población total de estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social considerada para este estudio asciende a 235 estudiantes. De este total, 170 son mujeres, lo que representa la mayoría de la matrícula, mientras que 65 son hombres. No se registraron estudiantes que se identificaran como parte de la población LGBTIQ+, ni tampoco casos en los que las personas prefirieran no declarar su identidad de género.

Al desagregar los datos por plan de estudio, se observa que:

1. Plan 2025 (Código L00439) cuenta con 46 estudiantes, de los cuales 37 son mujeres y 9 son hombres.
2. Plan 2009 (Código L70439) agrupa a 189 estudiantes, distribuidos en 133 mujeres y 56 hombres.

Estos datos reflejan una tendencia consistente en la carrera, donde la participación femenina es significativamente mayor en comparación con la masculina, lo que coincide con el comportamiento histórico de matrícula en programas de Trabajo Social.

3.4.2 Muestra.

El tamaño de muestra obtenido fue de 49 estudiantes, cantidad que garantiza un nivel adecuado de precisión y representatividad respecto a la población total de la carrera.

Por lo tanto, la muestra será intencional no probabilística, conformada por los 49 estudiantes que se encuentran cursando la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II de la Licenciatura en Trabajo Social en la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025 quienes participaron activamente en los talleres y respondieron los cuestionarios digitales, Este tipo de muestra se justifica por la pertinencia y accesibilidad del grupo en función de los objetivos de la investigación (Hernández et al., 2022).

Se consideraron criterios de inclusión, los cuales son los estudiantes matriculados en la asignatura y que asistieron a los tres talleres; y criterios de exclusión: estudiantes ausentes en más de una sesión o que no completaron los cuestionarios. Según Tamayo (2019), la muestra intencional “se elige deliberadamente por la pertinencia de los sujetos al problema investigado, buscando profundidad y relevancia de la información” (p. 103).

3.5 Descripción e información del área de estudio o lugar de montaje del experimento.

El estudio se desarrolló en la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, específicamente en la Carrera de Trabajo Social, en el marco de la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II. Este espacio académico constituye un entorno de formación profesional donde los estudiantes aplican los conocimientos teóricos adquiridos para el diseño y ejecución de proyectos con enfoque comunitario.

El área de estudio se caracteriza por un contexto educativo orientado al desarrollo de competencias prácticas, éticas y sociales, en coherencia con el perfil de egreso de la carrera. Las sesiones de trabajo se llevaron a cabo en modalidad presencial y digital, aprovechando las

plataformas institucionales y el uso de Google Forms para la recolección de datos, lo que facilitó la interacción y el seguimiento de los estudiantes durante todo el proceso investigativo.

3.6 Espacio y tiempo.

La investigación se realizó durante el Ciclo II-2025, comprendiendo un período de ejecución: junio, julio, agosto, septiembre, octubre y noviembre del presente año. El trabajo de campo y los talleres prácticos se desarrollaron en las instalaciones de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral, en San Vicente, El Salvador.

La investigación se desarrolló en San Vicente, El Salvador, durante el Ciclo II-2025 (junio-noviembre). Se combinaron aulas físicas y entornos virtuales, lo que permitió ejecutar los instrumentos de evaluación y los talleres prácticos de manera sistemática.

El espacio académico seleccionado ofrece condiciones adecuadas para la implementación de metodologías activas y participativas, integrando sesiones presenciales de aprendizaje. Este marco temporal permitió aplicar los instrumentos (pretest, postest, rubricas de evaluación, y evaluaciones de talleres), ejecutar las fases del modelo de aprendizaje práctico y analizar los resultados obtenidos con rigor metodológico.

3.7 Condiciones territoriales.

La zona geográfica donde se ubica la Facultad Multidisciplinaria Paracentral se caracteriza por un entorno urbano con influencia comunitaria, lo que favorece la vinculación entre el aprendizaje académico y la práctica social. Estas condiciones territoriales proporcionan un contexto idóneo para implementar proyectos educativos de impacto local.

Asimismo, el acceso a recursos tecnológicos, la conectividad y la disposición institucional facilitaron la ejecución del experimento educativo y la aplicación de los instrumentos digitales. En palabras de Hernández et al. (2022), el entorno donde se desarrolla una investigación influye significativamente en los resultados, pues “los factores contextuales delimitan la forma en que se manifiestan las variables y los comportamientos observables” (p. 71).

3.8 Operacionalización de variables.

Tabla 3 Operacionalización de variables

Variab les	Definición nominal	Dimensiones	Indicadores	Preguntas
Variable Depend iente: Las Estrate gias Educati vas en la Formul ación de Proyect o Comun itarios	Proceso metodológi co que permite la planificaci ón, ejecución y evaluación de iniciativas orientadas al desarrollo social.	Diseño, Planificación y Gestión de Proyectos Comunitarios	Elaboración de diagnósticos comunitarios.	1. ¿Cuál es el objetivo principal del diagnóstico comunitario?
			Porcentaje de proyectos comunitarios que incluyen un análisis de riesgos y estrategias de mitigación desde la fase de diseño.	2. ¿Qué técnicas conoce para elaborar un diagnóstico comunitario? 3. El diagnóstico participativo en Trabajo Social busca?
				1. ¿Qué es fundamental en la etapa de denominación y especificación del proyecto?
		Implementaci ón del proyecto comunitario	Número de ajustes realizados en la gestión de proyectos comunitarios basados en la retroalimentación de la comunidad durante la ejecución.	2. ¿Qué es un indicador en la evaluación del proyecto? 3. ¿Qué se logra con la planificación metodológica de un proyecto? 4. ¿Qué aspecto se fortalece con el trabajo grupal en el

		diseño de proyectos?	
Evaluación de Proyectos Comunitarios		Medición de resultados y sostenibilidad de los proyectos.	1. ¿Cuál es el objetivo principal de la evaluación del proyecto?
		Nivel de satisfacción de los beneficiarios con los resultados y la sostenibilidad de los proyectos comunitarios evaluados.	2. ¿Qué es importante incluir en un informe final de proyecto?
			3. ¿Qué estrategia se utiliza para hacer retroalimentación colectiva?
Proceso educativo que integra la experiencia directa y la reflexión para fortalecer las competencias profesionales en la formulación de proyectos comunitarios.	Aplicación de conocimientos	Actividades prácticas realizadas.	1. ¿Te ha resultado útil el aprendizaje recibido?
		Número de proyectos comunitarios donde se documenta la aplicación de teorías y modelos específicos aprendidos en la formación académica.	2. ¿Consideras que puedes aplicar lo aprendido en proyectos comunitarios futuros?
		Evaluación de competencias adquiridas.	3. ¿Consideras que has aprendido sobre diseño planificación y gestión de proyectos comunitarios?
Desarrollo de habilidades		Evaluación en áreas clave de la formulación de proyectos comunitarios después de la experiencia práctica.	4. ¿Consideras que has aprendido sobre implementación de proyectos comunitarios?
		Participación Activa	Nivel de involucramiento y compromiso de los

estudiantes en actividades prácticas y comunitarias.	sistematización de proyectos comunitarios?
Desarrollo de Competencias	Evaluación de habilidades técnicas y sociales adquiridas mediante el aprendizaje práctico.

Nota: Elaboración propia a partir del diseño metodológico ejecutado.

Con el objetivo de garantizar la coherencia entre el marco teórico y el proceso de recolección y análisis de datos, se procedió a la operacionalización de las variables del estudio. Esta etapa metodológica permite traducir los conceptos teóricos en dimensiones e indicadores observables y medibles, facilitando así la obtención de información empírica confiable y pertinente. En la Tabla 3 se presenta la operacionalización de las variables, en la que se detallan las definiciones nominales, las dimensiones y los indicadores correspondientes tanto a la variable dependiente como a la variable independiente del estudio

3.9 Técnicas e instrumentos.

Encuestas estructuradas: aplicadas a través de Google Forms para recolectar datos en las fases de pretest y postest.

Cuestionario digital cerrados con respuestas de opción múltiple (una correcta): en concepto de pre test con diez preguntas cerradas, diseñado para identificar conocimientos y estrategias educativas iniciales.

Cuestionario digital (postest): aplicado con la misma estructura del pretest, a fin de comparar resultados y medir los avances.

Evaluaciones de talleres implementadas, al finalizar cada uno de los tres talleres, permitiendo medir avances graduales, con preguntas abiertas para que cada participante describa de manera narrativa o de uso libre su percepción del aprendizaje adquirido de manera inmediata.

La aplicación mediante Google Forms facilitó la recolección inmediata, segura y organizada de los datos, además de generar automáticamente hojas de cálculo para su análisis estadístico. De acuerdo con Hernández et al. (2022), la triangulación de técnicas “enriquece la calidad de la evidencia empírica al combinar diferentes fuentes de datos en un mismo fenómeno de estudio” (p. 489).

Rubrica, es el instrumento de observación con formato dicotómico, diseñada para medir los niveles de logro alcanzados por los estudiantes en cuatro dimensiones del proceso formativo:

1. Diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios.
2. Implementación del proyecto comunitario.
3. Evaluación de proyectos comunitarios.
4. Percepción y aplicación práctica del aprendizaje.

De acuerdo con Martínez Carazo (2006), una rúbrica analítica “es un instrumento de evaluación que permite descomponer una competencia o desempeño en varios indicadores observables, facilitando la medición sistemática de cada uno en distintos niveles de logro” (p. 134).

En este caso, la rúbrica se estructuró con ítems de respuestas dicotómicas (“Sí” o “No”), donde cada indicador representaba un comportamiento o evidencia específica vinculada al desempeño del estudiante. Este formato permitió a los docente registrar de manera objetiva la presencia o ausencia de los criterios definidos en cada dimensión.

El instrumento, además de poseer validez de contenido derivada de los objetivos de los talleres y del plan metodológico, fue diseñado para facilitar la comparación entre los resultados del pretest y el postest, consolidando su utilidad en el análisis cuantitativo y cualitativo del proceso de aprendizaje.

3.9.1 Importancia de la planificación didáctica.

La planificación constituye un componente esencial en el diseño e implementación de talleres formativos, ya que permite organizar de manera anticipada los objetivos, contenidos,

metodologías, recursos y tiempos necesarios para garantizar experiencias de aprendizaje efectivas. Una planificación adecuada facilita la coherencia interna del proceso pedagógico, asegura la secuencia lógica de las actividades y contribuye a que los participantes alcancen las competencias esperadas. Según Ander-Egg (2011), planificar implica anticiparse a la acción educativa con el fin de orientar los esfuerzos hacia resultados concretos y contextualizados, lo que reduce la improvisación y eleva la calidad del proceso formativo.

Asimismo, la planificación permite prever los recursos materiales, humanos y logísticos necesarios, lo cual optimiza la ejecución y favorece un ambiente de aprendizaje ordenado y significativo. Para Zabalza (2010), la planificación pedagógica ofrece una guía que articula objetivos, procedimientos y evaluación, asegurando que cada actividad cumpla una función específica dentro del taller. Esto es especialmente importante en contextos comunitarios o sociales, donde la diversidad de participantes y la complejidad de los entornos requieren una preparación cuidadosa.

Del mismo modo, la planificación permite diseñar estrategias metodológicas que fomenten la participación, la colaboración y el aprendizaje activo, alineándose con enfoques pedagógicos contemporáneos. Según Díaz-Barriga y Hernández (2010), estructurar anticipadamente las actividades facilita la selección de técnicas coherentes con los propósitos formativos y con las características del grupo participante.

En síntesis, la planificación es indispensable para garantizar la coherencia, pertinencia y efectividad de un taller, evitando improvisaciones y promoviendo aprendizajes significativos que respondan a las necesidades del contexto.

3.9.2 Detalle de planificación didáctica por taller.

Taller 1: diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios

La carta didáctica 1, corresponde al primer taller orientado al desarrollo de competencias iniciales para el diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios. Su estructura evidencia un enfoque pedagógico participativo, colaborativo y basado en el aprendizaje activo, elementos fundamentales en la formación para la intervención social.

El taller inicia con actividades de bienvenida y preevaluación, cuya función es crear un clima socioafectivo positivo, registrar la asistencia y conocer los saberes previos de los participantes. Este diagnóstico inicial no solo permite ajustar la intervención pedagógica, sino que además promueve la motivación y el involucramiento temprano.

Posteriormente, la dinámica de asignación de comunidades y la explicación plenaria de técnicas introducen a los estudiantes en un escenario simulado de intervención, facilitando la comprensión de herramientas clave como la línea de tiempo, mapas comunitarios, análisis FODA, priorización de problemas y construcción del árbol de problemas-soluciones. Estas técnicas son esenciales en el diagnóstico comunitario participativo.

El trabajo por grupos constituye el eje central del taller, dado que permite el desarrollo de habilidades de análisis, representación territorial, identificación de variables del entorno y problematización crítica. Cada grupo elabora una técnica específica, promoviendo la participación activa, el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo.

Las actividades de plenaria permiten socializar aprendizajes, argumentar resultados y recibir retroalimentación colectiva, fortaleciendo competencias comunicativas y reflexivas. La construcción del árbol de soluciones, además, permite avanzar del diagnóstico hacia la planificación estratégica inicial.

El cierre con reflexión personal mediante la técnica “La maleta” favorece la metacognición, promoviendo que los participantes identifiquen aprendizajes significativos, dudas y desafíos para etapas posteriores del proceso formativo. En conjunto, esta carta didáctica articula de manera coherente objetivos, actividades y recursos, garantizando un aprendizaje integral en diagnóstico participativo comunitario.

Taller 2: Implementación del proyecto comunitario.

La carta didáctica 2, está orientada al desarrollo de competencias relacionadas con la formulación estructurada e implementación técnica de un proyecto comunitario, profundizando en el conocimiento adquirido en el primer taller. Su enfoque metodológico se basa en estrategias participativas, aprendizaje colaborativo y construcción colectiva del conocimiento.

El taller inicia fortaleciendo la integración grupal mediante dinámicas creativas que vinculan la imaginación con el propósito social del proyecto. Estas actividades generan cohesión grupal, condición indispensable para procesos posteriores de diseño e intervención comunitaria.

Las actividades centrales se enfocan en la construcción técnica del proyecto, desde la denominación y justificación hasta la formulación de objetivos, actividades y recursos. Se introducen herramientas de gestión como el cronograma, el presupuesto y los organigramas funcionales, asegurando una visión operativa del proceso de intervención comunitaria.

La explicación de métodos y técnicas participativas, junto con la elaboración del calendario de actividades, promueve en los estudiantes la capacidad de seleccionar instrumentos de intervención y organizar secuencias metodológicas pertinentes al contexto social.

El trabajo de identificación de recursos y construcción presupuestaria desarrolla habilidades analíticas vinculadas a la viabilidad técnica y financiera del proyecto, mientras que la definición de roles y estructuras organizativas fortalece la comprensión de la gestión compartida y la corresponsabilidad comunitaria.

El trabajo en subgrupos permite profundizar de manera práctica en dimensiones específicas del proyecto, fomentando la autonomía técnica y el pensamiento estratégico. Las plenarios de devolución constituyen espacios de validación colectiva en los que los participantes reciben retroalimentación y ajustan sus propuestas.

Por consiguiente, el uso de técnicas de cierre reflexivo, como “el semáforo”, fortalece la evaluación cualitativa del proceso, permitiendo identificar aprendizajes logrados, dudas persistentes y desafíos futuros. Esta carta didáctica evidencia una estructura pedagógica coherente con modelos de intervención social centrados en la participación, el análisis crítico y el diseño colaborativo.

Taller 3: Evaluación de proyectos comunitarios.

La carta didáctica 3, aborda la tercera fase del proceso formativo: la evaluación y sistematización de proyectos comunitarios, promoviendo competencias de seguimiento, reflexión crítica y mejora continua mediante metodologías participativas.

La bienvenida incorpora una dinámica centrada en el liderazgo comunitario, la cual fortalece valores de corresponsabilidad, iniciativa y compromiso ético, elementos fundamentales para el ejercicio profesional en Trabajo Social.

La sesión continua con la presentación de los proyectos por parte de los grupos, lo cual permite visibilizar el proceso formativo, argumentar decisiones técnicas y recibir retroalimentación estructurada, fomentando la capacidad de comunicación y sustentación metodológica.

La simulación de ejecución constituye una de las actividades más significativas del taller, pues permite a los participantes vivenciar escenarios reales de intervención a través de role-play. Esta estrategia desarrolla habilidades comunicativas, resolución de conflictos, empatía y toma de decisiones en situaciones complejas.

La reunión de monitoreo participativo integra herramientas como la matriz FODA aplicada al seguimiento, promoviendo la capacidad de identificar avances, limitaciones y factores externos que afectan la ejecución del proyecto. Se elaboran bitácoras y se reflexiona sobre ajustes necesarios, fortaleciendo el pensamiento evaluativo.

En la fase de sistematización, los grupos elaboran informes de aprendizaje que recogen logros, obstáculos, experiencias y recomendaciones. Este ejercicio consolida la competencia de documentar y analizar procesos, imprescindible en la intervención comunitaria.

Las plenarias de devolución permiten socializar las conclusiones y fortalecer la reflexión colectiva. Posteriormente, la aplicación del postest y la elaboración del “árbol de aprendizajes” facilitan la evaluación del crecimiento formativo, recuperando conocimientos previos, aprendizajes centrales y proyección futura.

Asimismo, la clausura simbólica refuerza la motivación, el sentido de logro y la pertenencia comunitaria, cerrando el ciclo pedagógico con una actividad que reafirma el compromiso ético y profesional de los participantes. Por ello, la carta didáctica representa una fase clave en la consolidación de competencias evaluativas, reflexivas y sistematizadoras, articulando metodologías participativas con un enfoque de aprendizaje activo y comunitario.

3.10 Toma de datos.

La recolección de datos se llevó a cabo mediante la aplicación de los instrumentos digitales (Google Forms) los cuales, fueron validados por personas expertas en la valoración y se desarrolló, en tres momentos:

1. Pretest: aplicado al inicio del proceso para conocer el nivel de dominio y uso de estrategias educativas.
2. Evaluaciones intermedias: realizadas al término de cada taller, con el propósito de monitorear los avances de aprendizaje.
3. Postest: administrado al finalizar la intervención, midiendo los logros alcanzados.
4. La automatización de Google Forms permitió organizar y respaldar la información en tiempo real, garantizando la integridad y confiabilidad de los datos obtenidos.
5. Comparación de los resultados del pretest o postest, el cual permitió realizar las comparaciones ente ambos instrumentos.

Se retomo en cuenta las dos variables centrales: la variable dependiente, denominada estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios, y la variable independiente, aprendizaje práctico. La primera hace referencia al nivel de dominio, aplicación y mejora de los procedimientos pedagógicos utilizados para diseñar, planificar, implementar y evaluar proyectos orientados al desarrollo comunitario; mientras que la segunda se refiere al enfoque metodológico basado en experiencias vivenciales, talleres y actividades aplicadas, cuyo propósito es fortalecer el aprendizaje significativo de los participantes. Entre ambas variables existe una relación directa, ya que el aprendizaje práctico se constituye en el factor que potencialmente transforma y mejora la capacidad de los estudiantes para emplear estrategias educativas de manera efectiva.

La recolección de datos se desarrolló de forma sistemática mediante instrumentos digitales elaborados en Google Forms, los cuales fueron sometidos previamente a un proceso de validación por juicio de personas expertas, garantizando su pertinencia, claridad y congruencia con los objetivos de la investigación. El procedimiento contempló tres momentos complementarios que permitieron obtener información confiable y suficiente para analizar la

influencia de la variable independiente sobre la dependiente. En primer lugar, se aplicó un pretest que permitió establecer la línea base del nivel inicial de dominio sobre las estrategias educativas empleadas en la formulación de proyectos comunitarios. Este instrumento proporcionó información fundamental sobre las limitaciones y fortalezas previas de los estudiantes, lo que permitió diagnosticar su punto de partida y comprender de manera más precisa las necesidades formativas.

Posteriormente, se realizaron evaluaciones intermedias al finalizar cada taller o módulo de la intervención. Estas evaluaciones permitieron monitorear de manera continua los avances derivados del aprendizaje práctico, identificando cambios progresivos en la comprensión y aplicación de las estrategias educativas. Su carácter formativo aportó información útil para verificar la efectividad de las actividades implementadas y ajustar el proceso cuando fue necesario, fortaleciendo así la calidad y coherencia de la intervención pedagógica.

Además, se administró un postest al culminar la intervención, con el propósito de medir los logros alcanzados y determinar el nivel final de dominio adquirido por los participantes. La comparación entre los resultados del pretest y el postest permitió evidenciar el impacto del aprendizaje práctico en el fortalecimiento de las estrategias educativas. Este contraste otorgó información concluyente acerca de la transformación generada por la intervención, al permitir observar incrementos significativos en las distintas dimensiones evaluadas.

El uso de Google Forms contribuyó de manera decisiva a garantizar la integridad y confiabilidad de los datos obtenidos. La automatización del sistema permitió organizar, almacenar y respaldar la información en tiempo real, reduciendo errores humanos, facilitando la sistematización y asegurando la homogeneidad en la aplicación de los instrumentos. Además, la exportación directa de los datos a hojas de cálculo permitió realizar análisis estadísticos de forma ágil y precisa.

Cruce de categorías de variables.

Los resultados obtenidos en el pretest y postest permiten identificar con claridad cuáles categorías ejercieron una influencia más significativa en el fortalecimiento del aprendizaje relacionado con el diagnóstico comunitario. En la fase inicial (pretest), los niveles de dominio

se ubicaron entre el 49% y el 63.3% de respuestas correctas, evidenciando conocimientos parciales respecto al objetivo del diagnóstico comunitario, las técnicas que lo integran y la finalidad del diagnóstico participativo en Trabajo Social. Esta distribución inicial muestra que, aunque los estudiantes poseían nociones básicas, aún existían brechas importantes en la comprensión conceptual y procedimental.

Dentro de la Dimensión 1, la categoría con mayor fortaleza inicial fue la relacionada con la comprensión del propósito del diagnóstico participativo, con un 63.3% de respuestas correctas. Esto sugiere que los participantes tenían una noción más clara sobre el enfoque participativo del Trabajo Social, aun antes de la intervención. Sin embargo, las otras dos categorías el objetivo general del diagnóstico comunitario (57.1%) y el conocimiento de técnicas para su elaboración (49%) evidenciaron niveles más bajos de dominio, lo que las posiciona como áreas que requerían mayor reforzamiento práctico y conceptual.

Después de la intervención, los resultados del postest muestran un cambio sustancial: el 100% de los estudiantes respondió correctamente en las tres preguntas evaluadas, lo cual indica un avance total en cada categoría analizada. Esta mejora absoluta permite afirmar que todas las categorías mostraron alta incidencia en el aprendizaje logrado; sin embargo, aquellas que presentaron mayores limitaciones en el pretest fueron precisamente las que experimentaron un crecimiento proporcional más significativo.

En este sentido, la categoría que refleja la mayor incidencia del proceso formativo es la relacionada con el conocimiento y dominio de las técnicas para elaborar un diagnóstico comunitario, debido a que pasó del porcentaje más bajo en el pretest (49%) a una comprensión total en el postest (100%). Esto sugiere que las estrategias educativas implementadas tuvieron un impacto directo en el fortalecimiento del aprendizaje práctico y en la apropiación metodológica necesaria para la elaboración de diagnósticos.

Asimismo, la mejora en la comprensión del objetivo principal del diagnóstico comunitario y en la finalidad del diagnóstico participativo en Trabajo Social también evidencia un efecto positivo de la intervención, aunque su incremento relativo fue menor en comparación con la categoría de técnicas, dado que partían de porcentajes iniciales más altos.

En conjunto, la Dimensión 1 muestra una evolución global del 56.6% al 100%, lo que confirma que las categorías relacionadas con la construcción conceptual y el uso de procedimientos metodológicos fueron determinantes en el fortalecimiento del aprendizaje. Las estrategias desarrolladas permitieron no solo cerrar brechas existentes, sino consolidar un dominio completo en los estudiantes, evidenciando una incidencia significativa del proceso formativo en el desarrollo de competencias para el diagnóstico comunitario.

Recursos

Humanos:

- ✓ Estudiantes participantes, que totalizan la cantidad de cuarenta y nueve estudiantes.
- ✓ Equipo académico de apoyo, personal docente de la cátedra de Formulación y evaluación de proyectos sociales II.
- ✓ Equipo de investigación, que está conformado por dos maestrantes.

Materiales:

- ✓ Computadoras, proyectores y material didáctico.
- ✓ Formularios digitales (Google Forms).
- ✓ Hojas de cálculo para análisis estadístico.

Tecnológicos:

- ✓ Recursos institucionales de la Universidad de El Salvador.
- ✓ Apoyo logístico y tecnológico proporcionado por la Facultad Multidisciplinaria Paracentral.
- ✓ Plataforma Google Forms para recolección de datos.
- ✓ Microsoft Excel para análisis estadístico.

3.11 Instrumento de recolección de datos por taller ejecutado.

Instrumento 1: Pre y Postest

Este instrumento contiene tres dimensiones, una por cada taller realizado y un total de diez preguntas para el cuestionario pretest y quince preguntas del cuestionario posttest. Se utilizó para comprobar las hipótesis y se aplicó al inicio y al final de la realización de los talleres. Este instrumento fue elaborado por el equipo investigador y validado por el equipo de maestrantes, garantizando su pertinencia y confiabilidad para la medición de los aprendizajes estudiantiles en la materia.

Instrumento 2: Rúbrica

El instrumento utilizado fue una rúbrica de observación con formato dicotómico, diseñada para medir los niveles de logro alcanzados por los estudiantes en cuatro dimensiones del proceso formativo:

1. Diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios.
2. Implementación del proyecto comunitario.
3. Evaluación de proyectos comunitarios.
4. Percepción y aplicación práctica del aprendizaje.

De acuerdo con Martínez Carazo (2006), una rúbrica analítica “es un instrumento de evaluación que permite descomponer una competencia o desempeño en varios indicadores observables, facilitando la medición sistemática de cada uno en distintos niveles de logro” (p. 134).

En este caso, la rúbrica se estructuró con ítems de respuestas dicotómicas (“Sí” o “No”), donde cada indicador representaba un comportamiento o evidencia específica vinculada al desempeño del estudiante. Este formato permitió a los docente registrar de manera objetiva la presencia o ausencia de los criterios definidos en cada dimensión.

El instrumento, además de poseer validez de contenido derivada de los objetivos de los talleres y del plan metodológico, fue diseñado para facilitar la comparación entre los resultados del pretest y el posttest, consolidando su utilidad en el análisis cuantitativo y cualitativo del proceso de aprendizaje.

Instrumento 3: Evaluaciones al final de cada taller.

Técnica de la maleta.

Esta técnica tiene como objetivo promover la reflexión personal y el cierre de aprendizajes de manera simbólica, del primer taller denominado Diseño, Planificación y Gestión de Proyectos Comunitarios, ayudando a los estudiantes a identificar lo que incorporan, lo que dejan atrás y lo que, le genera cuestionamientos respecto a un proceso de aprendizaje o experiencia formativa.

La técnica utiliza la metáfora de una maleta para que los participantes proyecten sus aprendizajes y reflexiones de manera estructurada y significativa. Cada participante responde tres preguntas clave, relacionadas con el contenido trabajado durante el taller:

- ✓ ¿Qué me llevo?
- ✓ ¿Qué dejo?
- ✓ ¿Qué me cuestiona?

Procedimiento:

Se prepara un instrumento en el formulario de Google Forms, el cual es compartido, a través de la plataforma de WhatsApp puedan responder cada estudiante, que contiene ¿Qué me llevo? ¿Qué dejo? ¿Qué me cuestiono?, considerando preguntas reflexivas, ¿Qué me llevo? Reflexiona sobre los conocimientos, herramientas o ideas clave que te llevas de este taller. ¿Qué dejo? Reflexiona sobre los conocimientos, herramientas o ideas que decides dejar o cambiar. ¿Qué me cuestiono? ¿Qué nuevas preguntas o desafíos te surgen a partir de lo aprendido?

Los participantes escriben de manera individual sus respuestas, lo cual permitió identificar los aprendizajes desde la percepción de los estudiantes, luego se sistematizo, los resultados por codificación siguiente:

- ✓ C1-Diagnóstico comunitario.
- ✓ C2-Herramientas metodológicas.
- ✓ C3-Planificación estratégica y gestión de proyectos.

- ✓ C4-Participación y trabajo comunitario.
- ✓ C5-Rol profesional y empoderamiento.
- ✓ C6-Aplicación práctica del conocimiento.
- ✓ C7-Valoración del taller y metodología.
- ✓ C8-Reflexión crítica: lo que dejo.
- ✓ C9-Autocrítica y mejora profesional.
- ✓ C10-Nuevos desafíos y cuestionamientos.

Técnica de El Semáforo.

La técnica del semáforo tiene como propósito, favorecer la reflexión crítica y participativa al cierre del Taller 2: Implementación del Proyecto Comunitario, permitiendo que los estudiantes expresen de manera simbólica los avances, dificultades y desafíos percibidos durante su proceso formativo. La técnica busca identificar qué aspectos del aprendizaje se consolidan (luz verde), cuáles requieren mayor atención o práctica (luz amarilla) y cuáles deben replantearse o mejorarse (luz roja).

La técnica del semáforo utiliza la metáfora de los colores del tránsito como guía para representar distintos niveles de reflexión sobre la experiencia educativa: m

- ✓ Luz verde: representa los aprendizajes adquiridos y consolidados, aquello que el participante considera valioso y que puede aplicar en su ejercicio profesional o comunitario.
- ✓ Luz amarilla: simboliza los aspectos que generan dudas o que aún necesitan fortalecerse, como la gestión de recursos, la planificación o la sostenibilidad del proyecto.
- ✓ Luz roja: identifica los elementos que se deben mejorar o transformar, como prácticas ineficientes, vacíos de conocimiento o actitudes que obstaculizan el trabajo colaborativo.

Considerando preguntas orientadoras, las cuales se detallan a continuación:

- ✓ ¿Qué aprendizajes prácticos he aprendido?
- ✓ ¿Te pareció útil la jornada?, ¿Qué aprendiste?
- ✓ ¿Qué me cuestiono?

- ✓ ¿Qué nuevas preguntas o desafíos te surgen a partir de lo aprendido?
- ✓ ¿Qué aspectos te invitan a seguir investigando o profundizando en tu práctica?

Procedimiento:

Se diseñó un formulario digital en Google Forms como instrumento de recolección de datos, estructurado según los tres niveles del semáforo. El enlace fue compartido con los participantes a través de la plataforma de WhatsApp, para facilitar el acceso desde dispositivos móviles o computadoras. Cada estudiante respondió de forma individual y reflexiva las cinco preguntas orientadoras, vinculadas con su experiencia en el proceso de implementación del proyecto comunitario.

Las respuestas fueron sistematizadas mediante análisis de contenido cualitativo, agrupando coincidencias semánticas y temáticas en categorías codificadas. Los resultados fueron interpretados a partir de la metáfora del semáforo, destacando aprendizajes (verde), alertas (amarillo) y elementos a mejorar (rojo). Para ello se utilizó el sistema de análisis por codificación, siguiente:

- ✓ C1-Aprendizajes prácticos y técnicos (Luz verde).
- ✓ C2-Valoración de la jornada formativa (Luz verde).
- ✓ C3-Cuestionamientos metodológicos y éticos (Luz amarilla).
- ✓ C4-Nuevos desafíos de aprendizaje (Luz amarilla).
- ✓ C5-Motivación para la investigación y práctica profesional (Luz verde).
- ✓ C6- Dudas sobre sostenibilidad e impacto (Luz roja).
- ✓ C7-Autocrítica y mejora profesional (Luz roja).

Técnica de la Caja de las Impresiones.

La técnica de la Caja de las Impresiones se implementó como un ejercicio de cierre reflexivo y de evaluación participativa, orientado a recoger las percepciones, aprendizajes y valoraciones de los estudiantes respecto a las técnicas de monitoreo, evaluación y sistematización de proyectos comunitarios.

El presente estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, dado que busca medir de forma objetiva el efecto del aprendizaje práctico sobre el fortalecimiento de las estrategias educativas aplicadas por los estudiantes en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II. Según Hernández, Fernández y Baptista (2022), el enfoque cuantitativo “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.7).

Este enfoque permite establecer comparaciones entre los resultados obtenidos antes y después de la aplicación del modelo de aprendizaje práctico, garantizando la validez de las conclusiones mediante el uso de instrumentos estructurados en formato digital. Además, La combinación de pretest y postest permite identificar variaciones cuantificables en los conocimientos y habilidades adquiridas por los estudiantes.

En este estudio, la técnica fue utilizada por los docente de los talleres, quienes desempeñaron el rol de observadores externos, registrando los comportamientos, interacciones y evidencias de aprendizaje manifestadas por los estudiantes en el proceso de diseño, planificación, ejecución y evaluación de proyectos comunitarios. Esta técnica resultó pertinente por su carácter cualitativo y su utilidad para valorar el nivel de participación, la comprensión conceptual y la aplicación práctica del conocimiento en el contexto del aprendizaje experiencial.

Procedimiento:

Se elaboró un formulario digital en Google Forms denominado “Caja de las impresiones”, el cual fue compartido con los estudiantes por medio de la plataforma WhatsApp. El formulario incluyó las siguientes preguntas reflexivas:

- ✓ ¿Conocías técnicas de monitoreo?
- ✓ ¿Qué aprendiste en esta jornada?
- ✓ ¿Las habías aplicado anteriormente?
- ✓ ¿Qué otras técnicas de monitoreo, evaluación y sistematización conoces?

Seguidamente, cada participante respondió de manera individual, compartiendo sus experiencias, aprendizajes y percepciones. Esta fase permitió identificar el nivel de familiaridad con las herramientas técnicas y la apropiación de nuevos saberes.

Asimismo, las respuestas obtenidas fueron organizadas y analizadas mediante codificación abierta, siguiendo el enfoque cualitativo propuesto por Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista (2022). A partir de la lectura y comparación de las respuestas, se identificaron cuatro categorías principales de análisis, codificadas de la siguiente manera:

- ✓ C1-Reconocimiento y aplicación previa de técnicas.
- ✓ C2-Aprendizaje de nuevas herramientas.
- ✓ C3-Valoración de la jornada formativa.
- ✓ C4-Ampliación del conocimiento técnico y crítico.

Comprobación de hipótesis

Procedimiento para la comprobación de hipótesis

Para la comprobación de la hipótesis general del estudio, se realizó un análisis estadístico comparativo de los resultados obtenidos en los instrumentos de evaluación (pretest y postest), aplicados a los 49 estudiantes participantes del curso Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.

El objetivo de esta fase fue determinar si la implementación del aprendizaje práctico en las estrategias educativas generó diferencias estadísticamente significativas en el nivel de logro de los estudiantes antes y después de la intervención pedagógica.

Para ello, se utilizaron los resultados cuantitativos de las tres dimensiones analizadas:

- ✓ Diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios.
- ✓ Implementación del proyecto comunitario.
- ✓ Evaluación de proyectos comunitarios.

Cada dimensión fue evaluada mediante ítems estructurados que midieron conocimientos teóricos y aplicados, utilizando escalas de respuesta dicotómica (correcta/incorrecta). Los datos fueron procesados con el programa IBM SPSS Statistics, aplicando dos pruebas estadísticas:

Prueba de normalidad (Kolmogorov-Smirnov o Shapiro-Wilk): utilizada para determinar si los datos seguían una distribución normal y, por tanto, definir la prueba estadística a emplear.

Prueba t de Student para muestras relacionadas: aplicada cuando los datos presentaron una distribución normal, con el fin de comparar las medias del pretest y postest en cada dimensión.

El nivel de significancia estadística considerado fue $\alpha = 0.05$. Cuando los valores de significancia (Sig.) obtenidos fueron menores a 0.05, se procedió a rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1), concluyendo que existieron diferencias significativas entre las mediciones, atribuibles a la intervención educativa basada en aprendizaje práctico.

IV Análisis y resultados.

4.1 Comprobación de la hipótesis.

Prueba de normalidad.

Con el propósito de determinar el tipo de prueba estadística adecuada para la comprobación de la hipótesis general, se realizó el análisis de normalidad de los datos correspondientes a las puntuaciones obtenidas en el pretest y postest de las tres dimensiones de estudio: diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios; implementación del proyecto comunitario; y evaluación de proyectos comunitarios.

El análisis se efectuó mediante el software IBM SPSS Statistics versión 27, aplicando la prueba Shapiro-Wilk (por ser el tamaño muestral menor de 50, $n = 49$). Los resultados mostraron que los valores de significancia (Sig.) fueron mayores a 0.05 en todas las dimensiones, indicando que las diferencias entre pretest y postest presentan distribución normal. Por tanto, se utilizó la prueba t de Student para muestras relacionadas para la comprobación de la hipótesis general.

Tabla 4 Resultados del SPSS.

Dimensión	Estadístico Shapiro-Wilk	Gl	Sg.	Interpretación
Diseño, planificación y gestión	0.972	49	0.238	Distribución normal
Implementación del proyecto	0.968	49	0.177	Distribución normal
Evaluación del proyecto	0.961	49	0.125	Distribución normal

Nota. Elaboración propia con base en resultados de SPSS (2025).

La Tabla 4 muestra los resultados del análisis estadístico realizado mediante el programa PSPP, utilizando la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para determinar la distribución de los datos obtenidos en cada una de las dimensiones evaluadas. Este análisis es fundamental para establecer si las variables cuantitativas presentan una distribución normal, requisito previo para la aplicación de pruebas estadísticas paramétricas.

Los resultados reflejan que las tres dimensiones Diseño, planificación y gestión del proyecto, Implementación del proyecto y Evaluación del proyecto presentan valores de significancia superiores a 0.05, lo cual indica que los datos se distribuyen de manera normal. Estos hallazgos permiten validar la consistencia de la información recopilada y confirman la adecuación de los procedimientos estadísticos empleados en la investigación.

4.2 Prueba de hipótesis (t de Student para muestras relacionadas)

Dado que los datos cumplen con los criterios de normalidad, se aplicó la prueba t de Student para muestras relacionadas con el fin de comparar los resultados obtenidos en el pretest y postest en cada una de las dimensiones evaluadas.

Hipótesis.

H₁: La aplicación del aprendizaje práctico en las estrategias educativas proveerá aprendizaje inmediato en los estudiantes de la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II, fortaleciendo su capacidad para formular proyectos comunitarios de manera efectiva durante el Ciclo II-2025.

H₀: La aplicación del aprendizaje práctico en las estrategias educativas no proveerá aprendizaje inmediato en los estudiantes de la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II, fortaleciendo su capacidad para formular proyectos comunitarios de manera efectiva durante el Ciclo II-2025.

Tabla 5 Resultados de la prueba de hipótesis.

Dimensión	Media Pretest	Media Posttest	T	Grados de libertad	Sig. (bilateral)	Decisión
Diseño, planificación y gestión	56.6%	100%	-12.43	48	.000	Se rechaza H ₀ y se acepta H ₁
Implementación del proyecto	54.6%	100%	-13.10	48	.000	Se rechaza H ₀ y se acepta H ₁
Evaluación del proyecto	54.4%	100%	-12.88	48	.000	Se rechaza H ₀ y se acepta H ₁

Nota. Elaboración propia a partir de resultados del SPSS (2025).

La Tabla 5 presenta los resultados obtenidos a partir de la prueba t de student para muestras relacionadas, aplicada con el propósito de contrastar las hipótesis planteadas en el estudio. este análisis permitió comparar los promedios obtenidos por los participantes en las fases de pretest y

postest dentro de las tres dimensiones evaluadas: diseño, planificación y gestión, implementación del proyecto y evaluación del proyecto.

Los resultados evidencian diferencias significativas entre ambas mediciones, con valores de significancia bilateral (Sig. = .000) inferiores a 0.05 en todas las dimensiones, lo que indica una mejora sustancial en el desempeño posterior a la intervención. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_1), confirmando que la estrategia implementada tuvo un efecto positivo en el fortalecimiento de las competencias relacionadas con el diseño, ejecución y evaluación de proyectos comunitarios.

Los resultados de la prueba t de student reflejan diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$) en las tres dimensiones analizadas. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), concluyendo que la implementación del aprendizaje práctico en las estrategias educativas mejoró significativamente el aprendizaje inmediato de los estudiantes en la formulación y evaluación de proyectos comunitarios.

Este hallazgo confirma que el proceso pedagógico aplicado permitió el fortalecimiento de competencias técnicas, analíticas y reflexivas, evidenciando un progreso desde un nivel de logro medio hasta uno excelente en todas las dimensiones evaluadas. Por lo tanto, se considera realizar una triangulación de los resultados con la sustentación teórica.

Tabla 6 Triangulación de resultados

Dimensión	Evidencia	Sustento teórico
Diseño, planificación y gestión	Mejora del 56.6% al 100% en respuestas correctas	Según Ander-Egg (2003, 2012), la formulación de proyectos comunitarios implica aprendizaje activo y planificación participativa. El avance confirma que el aprendizaje práctico fortaleció la comprensión del ciclo de proyecto.

			De acuerdo con Kolb (1984) y Ausubel (2002), el aprendizaje significativo y experiencial se consolida a través de la acción y la reflexión. Los resultados muestran que los estudiantes interiorizaron los procesos de implementación.
Implementación del proyecto	del al 100% en respuestas correctas	Mejora del 54.6%	
Evaluación del proyecto	del al 100% en respuestas correctas	Mejora del 54.4%	Freire (1997) y Geilfus (2019) destacan que la evaluación participativa fomenta el pensamiento crítico y la retroalimentación colectiva, lo cual fue evidenciado en la mejora total del desempeño.

Nota. Elaboración propia a partir de resultados del SPSS (2025).

La Tabla 6 presenta la triangulación de resultados obtenidos a partir del análisis cuantitativo y cualitativo, con el propósito de integrar la evidencia empírica con el sustento teórico que fundamenta la investigación. Este proceso de triangulación permite validar la coherencia entre los datos estadísticos y las teorías pedagógicas que explican el aprendizaje y la práctica comunitaria.

En esta tabla se muestran las mejoras alcanzadas en cada dimensión diseño, planificación y gestión, implementación del proyecto y evaluación del proyecto, relacionándolas con los enfoques teóricos de autores como Ander-Egg (2003, 2012), Kolb (1984), Ausubel (2002), Freire (1997) y Geilfus (2019). Los resultados evidencian un progreso significativo en la adquisición y aplicación de competencias vinculadas al desarrollo de proyectos comunitarios, confirmando que el aprendizaje práctico, reflexivo y participativo favorece la consolidación de conocimientos y el fortalecimiento del compromiso social de los participantes.

Estos resultados reflejan la efectividad del enfoque pedagógico implementado, evidenciando una transformación significativa en la comprensión y aplicación de los contenidos

vinculados a la formulación y evaluación de proyectos comunitarios. La correspondencia entre los datos empíricos y los planteamientos teóricos confirma que el aprendizaje práctico no solo potenció las competencias técnicas de los estudiantes, sino también su capacidad crítica, participativa y reflexiva frente a los procesos sociales. En este sentido, la experiencia educativa se consolida como un modelo de intervención formativa que fortalece el vínculo entre la teoría y la práctica dentro del campo del Trabajo Social.

Tabla 7 Dimensión N°1: Diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios

Pregunta	Pretest Correctas		Pretest Incorrectas		Postest Correctas		Postest Incorrectas		Total (n=49)
	Fr.	%	Fr.	%	zr.	%	Fr.	%	
¿Cuál es el objetivo principal del diagnóstico comunitario?	28	57.1%	21	42.9%	49	100%	0	0%	49
¿Qué técnicas conoce para elaborar un diagnóstico comunitario?	24	49.0%	25	51.0%	49	100%	0	0%	49
¿El diagnóstico participativo en Trabajo Social busca?	31	63.3%	18	36.7%	49	100%	0	0%	49
Subtotal Dimensión 1	83	56.6%	64	43.4%	147	100%	0	0%	147

Nota. Elaboración propia (2025) a partir de los resultados del pretest y postest aplicados al grupo de 49 participantes del estudio sobre aprendizaje práctico en la formulación de proyectos comunitarios.

La Tabla 7, detalla la primera dimensión en donde se evidencia cómo el aprendizaje práctico permitió a los estudiantes construir conocimientos significativos sobre los procesos iniciales del proyecto comunitario. El incremento de un nivel medio (56.6%) a excelente (100%) refleja una apropiación conceptual y procedimental derivada de experiencias aplicadas en contextos reales, de metodologías participativas. El aprendizaje práctico, entendido como la interacción entre teoría y acción (Kolb, 1984), posibilitó que los estudiantes comprendieran el diagnóstico participativo como base de la planificación social. La estrategia educativa se centró en actividades experienciales que facilitaron la aplicación de técnicas de diagnóstico, tales como el FODA, la observación y la línea del tiempo, mapa de la comunidad, árbol del problema, entre otros, promoviendo el pensamiento crítico y la construcción colectiva del conocimiento (Freire, 1997).

Por consiguiente, y de acuerdo con Ander-Egg (2003, 2012), la formulación de proyectos comunitarios requiere de la participación activa de los actores sociales, articulando saberes técnicos con la realidad social. Lo cual, fue evidenciado en los resultados, ya que los estudiantes integraron la planificación estratégica con la participación comunitaria, cumpliendo los objetivos del aprendizaje práctico en el fortalecimiento de competencias profesionales.

Asimismo, Ausubel (2002) respalda esta relación al señalar que el aprendizaje significativo ocurre cuando los nuevos contenidos se integran a los conocimientos previos, generando sentido y aplicabilidad. Por ende, esta dimensión demuestra que la estrategia educativa en la formulación de proyectos comunitarios basada en la práctica reflexiva fue efectiva para generar aprendizajes aplicados y duraderos, estableciendo la primera evidencia del cumplimiento de la hipótesis H1.

Por lo tanto, esta dimensión confirma que la aplicación del aprendizaje práctico incidió directamente en el desarrollo de competencias profesionales en formulación y planificación de proyectos comunitarios, validando la hipótesis de investigación y evidenciando la efectividad de las estrategias educativas implementadas con los estudiantes de la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II.

Tabla 8 Dimensión N° 2: Implementación del Proyecto Comunitario

Pregunta	Pretest Correctas		Pretest Incorrectas		Postest Correctas		Postest Incorrectas		Total (n=49)
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	
	¿Qué es fundamental en la etapa de denominación y especificación del proyecto?	26	53.1%	23	46.9%	49	100%	0	
¿Qué es un indicador en la evaluación del proyecto?	27	55.1%	22	44.9%	49	100%	0	0%	49
¿Qué se logra con la planificación metodológica de un proyecto?	29	59.2%	20	40.8%	49	100%	0	0%	49
¿Qué aspecto se fortalece con el trabajo grupal en el diseño de proyectos?	25	51.0%	24	49.0%	49	100%	0	0%	49
Subtotal de la Dimensión 2	107	54.6%	89	45.4%	196	100%	0	0%	196

Nota. Elaboración propia (2025) a partir de los resultados del pretest y postest aplicados al grupo de 49 participantes del estudio sobre aprendizaje práctico en la formulación de proyectos comunitarios.

En la Tabla 8, se detallan los resultados obtenidos en la Dimensión N.º 2 evidencian un avance en las competencias de los estudiantes, vinculadas al proceso de implementación de proyectos comunitarios. Ya que refleja el traslado del conocimiento teórico a la acción práctica, mostrando un avance del 54.6% al 100% en el nivel de logro. Esta mejora confirma que el aprendizaje práctico favorece la consolidación de competencias operativas, como la planificación metodológica, la especificación del proyecto y el trabajo colaborativo.

Desde el marco del aprendizaje experiencial (Kolb, 1984), los estudiantes aprendieron a partir de la práctica concreta y la reflexión sobre la acción, dicho proceso permitió comprender la implementación del proyecto como el espacio donde las ideas se materializan en actividades tangibles, tal como lo sostiene Ander-Egg (2003).

El aprendizaje práctico se vinculó con las estrategias educativas basadas en metodologías activas (Navas, 2021), como el trabajo grupal, los talleres participativos y el uso de instrumentos de planificación. Estos mecanismos pedagógicos transformaron la enseñanza tradicional en un proceso colaborativo y vivencial, estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios, siendo coherente con el enfoque dialógico propuesto por Freire (1997), quien concibe la educación como una práctica liberadora centrada en la acción transformadora.

Asimismo, el dominio de los indicadores y herramientas de seguimiento confirma la incorporación del pensamiento técnico propuesto por Geilfus (2019), quien argumenta que la gestión eficiente de los proyectos depende de la planificación participativa y el monitoreo continuo.

Por lo tanto, el cambio de nivel de logro medio a excelente detallado en la tabla 7, demuestra que el aprendizaje práctico fortaleció las estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios, facilitando la adquisición de habilidades de liderazgo, coordinación y análisis crítico de procesos comunitarios.

Tabla 9 Dimensión N° 3: Evaluación de Proyectos Comunitarios

Pregunta	Pretest		Pretest		Postest		Postest		Total (n=49)
	Correctas		Incorrectas		Correctas		Incorrectas		
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%	
¿Cuál es el objetivo principal de la evaluación del proyecto?	30	61.2%	19	38.8%	49	100%	0	0%	49
¿Qué es importante incluir en un informe final de proyecto?	27	55.1%	22	44.9%	49	100%	0	0%	49
¿Qué estrategia se utiliza para hacer retroalimentación colectiva?	23	46.9%	26	53.1%	49	100%	0	0%	49
Subtotal de la Dimensión 3	80	54.4%	67	45.6%	147	100%	0	0%	147

Nota. Elaboración propia (2025) a partir de los resultados del pretest y postest aplicados al grupo de 49 participantes del estudio sobre aprendizaje práctico en la formulación de proyectos comunitarios.

La Tabla 9, presenta resultados relacionados a la Dimensión N.º 3, referida a la Evaluación de Proyectos Comunitarios, los resultados reflejan un avance sustancial en la comprensión, aplicación y sistematización de los procesos evaluativos, consolidación del aprendizaje práctico, reflexivo y sistemático, alcanzando un aumento del 54.4% al 100% en el nivel de logro en el postest. Esto demuestra que los estudiantes comprendieron la evaluación como medición de resultados, y como un proceso continuo de mejora, reflexión y aprendizaje colectivo.

La evaluación fue concebida como parte principal del aprendizaje práctico, donde la reflexión sobre la acción se convierte en fuente de conocimiento, tal como lo plantea Kolb (1984). Los estudiantes desarrollaron habilidades para elaborar informes finales, sistematizar experiencias y aplicar estrategias de retroalimentación colectiva, en coherencia con la perspectiva de Geilfus (2019) y Martínez (2015), quienes destacan la importancia de la sistematización como aprendizaje profesional.

Por ende, el fortalecimiento de las estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios de la dimensión participativa se vincula directamente con el enfoque de Freire (1997), quien concibe la evaluación como un acto dialógico que fomenta la autocrítica y el aprendizaje transformador. A su vez, Ander-Egg (2012) sostiene que la evaluación comunitaria debe orientarse hacia la mejora continua y la rendición de cuentas sociales, principios evidentes en los resultados del postest.

Por tanto, la aplicación de estrategias educativas basadas en la práctica permitió que los estudiantes asumieran un rol activo en el análisis de sus propios proyectos, desarrollando competencias evaluativas y éticas fundamentales para su futuro desempeño profesional. Este resultado refuerza la validez de la hipótesis general, evidenciando que el aprendizaje práctico no solo incrementó los conocimientos, sino que transformó las actitudes y la comprensión crítica del proceso evaluativo. El incremento total del nivel de logro demuestra que este enfoque metodológico incidió positivamente en la capacidad de los estudiantes para analizar críticamente, retroalimentar y sistematizar los procesos de intervención social, consolidando así un aprendizaje integral orientado a la transformación comunitaria.

Por consiguiente, los resultados obtenidos en las tres dimensiones detalladas anteriormente demuestran que el aprendizaje práctico constituye una estrategia pedagógica efectiva para fortalecer las estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios, generando aprendizajes técnicos, científicos, significativos, aplicados y transformadores, demostrando con claridad que los estudiantes lograron un progreso significativo después de la aplicación del aprendizaje práctico.

Esta mejora, reflejada en el incremento del nivel de logro significativo en todas las categorías evaluadas, confirma con datos reales la validez de la hipótesis general. En otras palabras, los resultados del pretest y posttest muestran de forma comprobable que las estrategias educativas implementadas fortalecieron la comprensión, la aplicación y la evaluación de los proyectos comunitarios, lo que permite afirmar que la experiencia de aprendizaje tuvo un impacto positivo y medible en el grupo participante.

El tránsito del conocimiento teórico a la acción práctica permitió a los estudiantes construir, aplicar y reflexionar sobre los procesos de diagnóstico, planificación, implementación y evaluación, desarrollando competencias integrales propias del ejercicio profesional de la disciplina de Trabajo Social. En consecuencia, se acepta la hipótesis H1, confirmando que la aplicación del aprendizaje práctico produce un aprendizaje inmediato y efectivo, validando su pertinencia como enfoque pedagógico en la enseñanza universitaria de Trabajo Social.

Tabla 10 Resultados de preguntas de postest, relacionadas a la Percepción y Aplicación Práctica del Aprendizaje

Pregunta	Postest Correctas		Postest Incorrectas		Total (n=49)
	Fr.	%	r.	%	
	¿Te ha resultado útil el aprendizaje recibido?	49	100%	0	
¿Consideras que puedes aplicar lo aprendido en proyectos comunitarios futuros?	49	100%	0	0%	49
¿Consideras que has aprendido sobre diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios?	49	100%	0	0%	49
¿Consideras que has aprendido sobre implementación de proyectos comunitarios?	49	100%	0	0%	49
¿Consideras que has aprendido sobre ejecución, evaluación y sistematización de proyectos comunitarios?	49	100%	0	0%	49

Nota. Elaboración propia (2025) a partir de la sistematización de la información.

La Tabla 10 presenta los resultados obtenidos en el postest correspondientes a la dimensión de Percepción y aplicación práctica del aprendizaje, cuyo propósito es analizar la valoración que los participantes realizan sobre la utilidad, pertinencia y aplicabilidad de los conocimientos adquiridos durante el proceso formativo. Esta dimensión busca identificar el nivel de satisfacción con la experiencia de aprendizaje y la disposición para transferir los saberes teóricos y metodológicos a contextos reales de intervención comunitaria.

Los resultados evidencian una respuesta positiva del 100 % en todas las preguntas evaluadas, lo cual refleja una percepción altamente favorable respecto al aprendizaje recibido. Los participantes manifestaron haber adquirido conocimientos significativos sobre el diseño, planificación, implementación, ejecución y evaluación de proyectos comunitarios, así como la intención de aplicar dichas competencias en futuras iniciativas sociales. Estos hallazgos confirman la efectividad del enfoque pedagógico basado en el aprendizaje práctico, al fomentar la integración entre teoría y práctica dentro de la formación profesional.

Los resultados de la Tabla 10 reflejan un nivel de logro óptimo y homogéneo (100%) en la dimensión de Percepción y Aplicación Práctica del Aprendizaje. Este comportamiento evidencia que las estrategias educativas basadas en el aprendizaje práctico fortalecieron de manera significativa la comprensión, utilidad y aplicabilidad de los contenidos. Desde la relación entre variables, se confirma que el aprendizaje práctico (variable independiente) incidió directamente en el mejoramiento del proceso de formulación de proyectos comunitarios (variable dependiente), lo que respalda la hipótesis de que la práctica educativa favorece la adquisición inmediata y significativa de competencias profesionales en los estudiantes.

La totalidad de respuestas afirmativas sobre la utilidad del aprendizaje y su aplicabilidad futura demuestra que el enfoque metodológico empleado promovió una conexión directa entre la teoría y la acción. Según Kolb (1984), el aprendizaje experiencial transforma la vivencia en conocimiento reflexivo, y Ausubel (2002) plantea que el aprendizaje significativo ocurre cuando los nuevos saberes se integran con las estructuras cognitivas previas. En concordancia, los estudiantes lograron no solo comprender los contenidos, sino también atribuirles sentido práctico y ético dentro de su formación en Trabajo Social.

Asimismo, los resultados confirman que los participantes desarrollaron competencias para el diseño, implementación y evaluación de proyectos comunitarios, coherentes con las orientaciones de Ander-Egg (2003, 2012), quien concibe el proyecto como un instrumento de transformación social y fortalecimiento de la autonomía colectiva. De igual manera, la articulación entre teoría y práctica observada en los datos coincide con lo planteado por Navas (2021) y Geilfus (2019), quienes enfatizan la importancia de los procesos participativos y reflexivos en la gestión comunitaria. Esto evidencia que las estrategias educativas implementadas lograron una apropiación integral de las fases del ciclo del proyecto.

Desde la perspectiva del Trabajo Social crítico y emancipador, los hallazgos reflejan la concreción de la propuesta freireana (Freire, 1997; 2005), donde la educación se concibe como una práctica liberadora orientada a la acción transformadora. La experiencia permitió que los estudiantes se reconocieran como actores sociales capaces de aplicar el conocimiento en contextos reales, reafirmando su compromiso ético y comunitario. Por tanto, el logro del 100% en todas las categorías confirma la aceptación de la hipótesis H1, ya que demuestra empíricamente que la aplicación del aprendizaje práctico en las estrategias educativas genera aprendizaje inmediato, significativo y aplicable en la formulación de proyectos comunitarios.

4.3 Análisis e interpretación de resultados de la rúbrica analítica de observación no participante en cada taller.

El instrumento de observación directa no participante, aplicado por los docente al finalizar los talleres de la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II, permitió analizar la adquisición de competencias en las fases de diseño, implementación y evaluación de proyectos comunitarios. Los resultados evidencian un 100% de logro en todas las dimensiones confirman la efectividad de las estrategias educativas basadas en el aprendizaje práctico, en correspondencia con la variable independiente (aprendizaje práctico) y la variable dependiente (estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios).

Desde esta perspectiva, los hallazgos empíricos verifican la hipótesis alterna (H1), la cual sostiene que la aplicación del aprendizaje práctico en las estrategias educativas provee aprendizaje inmediato y fortalece la capacidad del estudiantado para formular proyectos comunitarios de

manera efectiva. Los datos muestran que la metodología experiencial implementada generó no solo comprensión conceptual, sino también apropiación procedimental y actitudinal, consolidando competencias reales para la acción profesional.

En la Dimensión 1, denominada Diseño, planificación y gestión de proyectos, se detalla el 100% de logro reflejando una comprensión integral del diagnóstico participativo y de la planificación estratégica. Este resultado se articula con los planteamientos de Ander-Egg (2003), quien considera el diagnóstico como el eje metodológico para interpretar la realidad social y definir prioridades, y con Gimeno Sacristán (2006), quien subraya la necesidad de una enseñanza que fomente la reflexión crítica en la disciplina de Trabajo Social. En relación a la hipótesis, este dominio conceptual demuestra que el aprendizaje práctico permitió a los estudiantes integrar teoría y práctica, validando que las estrategias educativas participativas aplicadas generan aprendizaje significativo (Ausubel, 2002).

En la Dimensión 2, Implementación del proyecto comunitario, la observación registró un desempeño sobresaliente en la aplicación de técnicas de planificación, liderazgo colaborativo y ejecución de actividades. Este hallazgo coincide con la visión de Geilfus (2019), quien destaca la importancia de la coordinación y la corresponsabilidad en la gestión de proyectos comunitarios, y con Freire (2005), quien plantea que la praxis educativa auténtica surge de la interacción dialógica entre los sujetos. Desde la lógica de la hipótesis, estos resultados confirman que el aprendizaje práctico promovió no solo la adquisición de habilidades técnicas, sino también el fortalecimiento del compromiso ético y participativo del estudiantado.

Respecto a la Dimensión 3, Evaluación de proyectos comunitarios, el 100% de logro evidencia la comprensión de los estudiantes en los procesos evaluativos como espacios de mejora y aprendizaje profesional, lo cual responde a lo planteado por Ander-Egg (2012). Los estudiantes demostraron dominio en la elaboración de informes técnicos y participación activa en la retroalimentación, reflejando un pensamiento reflexivo y crítico. Esto valida la hipótesis en tanto que la práctica evaluativa fue asumida como parte de un proceso formativo integral, coherente con la visión de Navas (2021) sobre la importancia del aprendizaje experiencial en escenarios reales de intervención social.

Por consiguiente, en la Dimensión 4, Percepción y aplicación práctica del aprendizaje, denominada de esta manera ya que no fue retomada en el pretest debido que se consideró como elemento atributivo de analizar, y los resultados reafirman la transferencia efectiva del conocimiento, expresada en la capacidad del estudiantado para aplicar los aprendizajes adquiridos en contextos comunitarios futuros. Esta dimensión sintetiza el propósito del aprendizaje práctico descrito por Kolb (1984), quien concibe la experiencia como base de la construcción del conocimiento, y se complementa con la idea freireana de la educación como práctica transformadora (Freire, 1997; 2005). Asimismo, Andrés y Echeverri (2001) sustentan que la práctica reflexiva fortalece la identidad profesional y la capacidad crítica del trabajador social, lo cual se observa plenamente en la satisfacción y compromiso evidenciado por los estudiantes.

Por lo tanto, los resultados del instrumento de observación directa confirman empíricamente la aceptación de la hipótesis general (H1), demostrando que la implementación de estrategias educativas basadas en el aprendizaje práctico generó un impacto positivo e inmediato en la adquisición de competencias profesionales para la formulación, implementación y evaluación de proyectos comunitarios. La correspondencia entre teoría, práctica y reflexión observada en los talleres ratifica la validez del enfoque pedagógico aplicado y su contribución al fortalecimiento del perfil profesional del futuro Trabajador Social.

4.4 Resultados de las técnicas de evaluación por cada taller ejecutado.

A continuación, se presenta las tablas que corresponde a los resultados de las técnicas de evaluación por cada taller ejecutado de la propuesta de intervención, denominada “Fortaleciendo Habilidades De Las Estrategias Educativas para la Formulación de Proyectos Comunitarios Mediante el Aprendizaje Práctico de los Estudiantes de Trabajo Social” ejecutado con los estudiantes de la asignatura de Formulación y evaluación de proyectos, subdivididos por taller, y dimensiones de la investigación.

TALLER 1: Diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios.

Tabla 11 Resultado de la técnica de la maleta.

Código / Categoría	Descripción del aprendizaje	Pregunta	Respuestas textuales
C1 - Diagnóstico comunitario	Comprensión del diagnóstico como base esencial para la formulación de proyectos sociales. Permite identificar necesidades, fortalezas y problemáticas reales de la comunidad.		La importancia de realizar un diagnóstico situacional; Conocer herramientas como el FODA, el árbol de problemas y el árbol de soluciones.
C2 Herramientas metodológicas	Reconocimiento de la utilidad de técnicas participativas (FODA, mapeo, línea de tiempo) en la planificación de proyectos comunitarios.	¿Qué me llevo? Reflexiona sobre los conocimientos, herramientas o ideas clave que te llevas de este taller.	El FODA fue muy útil para organizar las problemáticas, la línea de tiempo fue algo nuevo e importante para mí.
C3-Planificación estratégica y gestión de proyectos	Valoración de la planificación estructurada y la definición clara de objetivos, metas y estrategias.		Aprendí a planificar de manera ordenada y definir objetivos claros y alcanzables. Importancia de prever riesgos para lograr impacto social.”
C4-Participación y trabajo comunitario	Reconocimiento de la participación y el trabajo colectivo como pilares de los proyectos sostenibles.		La importancia de escuchar y comprender las realidades de la comunidad. Promover la participación y el trabajo en grupo.

C5-Rol profesional y empoderamiento	Reflexión sobre el papel del trabajador social como facilitador, acompañante y agente de cambio en la comunidad.		El trabajo social no se trata solo de ayudar, sino de acompañar procesos y empoderar a las personas.
C6 - Aplicación práctica del conocimiento	Valoración de la utilidad y aplicabilidad de los conocimientos adquiridos en contextos reales de intervención.		Todo lo aprendido me servirá para mis futuros proyectos comunitarios. Fortalecer mi práctica profesional.
C7 - Valoración del taller y metodología	Reconocimiento del valor pedagógico del taller, la claridad del facilitador y la pertinencia de los contenidos.		El facilitador nos dio seguridad y confianza. Fue un taller interesante y provechoso.
C8 - Reflexión crítica: lo que dejo	Identificación de ideas, hábitos o prácticas que los participantes deciden cambiar tras el aprendizaje.	¿Qué dejo? Reflexiona sobre los conocimientos,	Dejo la idea de improvisar y trabajar sin un plan claro. Ahora entiendo la importancia de organizar y evaluar cada paso.
C9 - Autocrítica y mejora profesional	Cuestionamiento de prácticas tradicionales y búsqueda de enfoques más participativos y sostenibles.	herramientas o ideas que decides dejar o cambiar.	Dejo de lado la visión asistencialista y me enfoco en la participación activa y el empoderamiento comunitario.
C10 - Nuevos desafíos y cuestionamientos	Planteamiento de interrogantes sobre cómo aplicar lo aprendido en contextos comunitarios diversos.	¿Qué me cuestiono? ¿Qué nuevas preguntas o desafíos te surgen a partir	Me cuestiono cómo hacer que los proyectos sean más participativos. Cómo lograr que la comunidad se mantenga activa durante todo el proceso.

de lo
aprendido?

Nota. Elaboración propia (2025) a partir de la sistematización del taller.

La Tabla 11 presenta los resultados obtenidos mediante la aplicación de la técnica cualitativa denominada “La maleta”, utilizada como instrumento de evaluación participativa al finalizar el Taller 1: diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios. Esta técnica permitió recopilar las percepciones, aprendizajes y reflexiones de los participantes en torno a los conocimientos adquiridos, las actitudes modificadas y los desafíos que emergen tras la experiencia formativa.

Para lo cual, se aplicó el proceso de codificación, mediante el cual se agruparon las respuestas similares proporcionadas por los estudiantes. Dicho procedimiento permitió identificar las opiniones más significativas y recurrentes, facilitando así la interpretación de los patrones de respuesta de los hallazgos obtenidos.

A través de las preguntas “¿Qué me llevo?”, “¿Qué dejo?” y “¿Qué me cuestiono?”, los participantes expresaron de manera libre sus aprendizajes significativos, los cambios en su comprensión sobre la planificación comunitaria y los nuevos interrogantes que surgen en su práctica profesional. Las categorías identificadas evidencian avances en la comprensión del diagnóstico comunitario, el uso de herramientas metodológicas participativas, la planificación estratégica, el trabajo colectivo, y la redefinición del rol profesional del trabajador social.

Los resultados muestran un proceso reflexivo que combina la valoración del aprendizaje práctico, la autocrítica profesional y el compromiso ético con la comunidad, confirmando la efectividad del taller como espacio de construcción colectiva de conocimiento y fortalecimiento de competencias para la gestión de proyectos sociales.

El análisis de las respuestas evidencia que los estudiantes participantes internalizaron conocimientos clave sobre el diseño y la gestión de proyectos comunitarios, destacando la importancia del diagnóstico situacional, la planificación estructurada y la participación activa como pilares fundamentales del trabajo social. Asimismo, se aprecia un fuerte énfasis en la

aplicabilidad práctica de las herramientas metodológicas (como FODA, árbol de problemas, mapeo y línea de tiempo), lo que demuestra un aprendizaje significativo y reflexivo.

Las categorías más frecuentes fueron Diagnóstico comunitario (C1) y Nuevos desafíos y cuestionamientos (C10), lo que indica un proceso de aprendizaje crítico y consciente. En coherencia con la teoría constructivista de Piaget (1978) y el aprendizaje experiencial de Kolb (1984), los participantes muestran una transición desde la comprensión teórica hacia la transformación de sus prácticas profesionales, fortaleciendo su capacidad de análisis, sistematización y gestión participativa de proyectos comunitarios.

Tabla 12 Resultados de la técnica del Semáforo.

Código / Categoría	Descripción del aprendizaje	Pregunta	Respuestas textuales representativas
C1- Aprendizaje práctico y técnico	Se evidenció el dominio de herramientas metodológicas como la línea del tiempo, el árbol de problemas, el FODA y la matriz de priorización.	¿Qué aprendizajes prácticos he aprendido?	He aprendido a aplicar herramientas metodológicas para analizar la realidad comunitaria y planificar propuestas concretas.
C2-Valoración de la jornada formativa	Los participantes reconocieron la utilidad de la jornada para fortalecer el conocimiento teórico-práctico.	¿Te pareció útil la jornada?, ¿Qué aprendiste?	Me pareció una jornada muy útil porque comprendí cómo se estructura un proyecto y la importancia del trabajo colaborativo.
C3- Cuestionamientos metodológicos y éticos	Los estudiantes expresaron dudas sobre la sostenibilidad e impacto real de los proyectos comunitarios.	¿Qué me cuestiono?	Me cuestiono si los proyectos que diseñamos pueden mantenerse a largo plazo y realmente transformar la realidad comunitaria.

C4-Nuevos desafíos de aprendizaje	Se identificaron inquietudes sobre la sostenibilidad, evaluación de impacto y liderazgo participativo.	¿Qué nuevas preguntas o desafíos te surgen a partir de lo aprendido?	Me surgen nuevas preguntas sobre cómo garantizar la continuidad de los proyectos y cómo evaluar su impacto social.
C5-Motivación para la investigación y práctica profesional	Los participantes mostraron interés en profundizar en procesos de participación y gestión social.	¿Qué aspectos te invitan a seguir investigando o profundizando en tu práctica?	Me motiva seguir investigando sobre cómo fortalecer la participación ciudadana y la autogestión en las comunidades.

Nota. Elaboración propia (2025) a partir de la sistematización del taller.

La Tabla 12 muestra los resultados obtenidos mediante la aplicación de la técnica participativa “El semáforo”, utilizada como herramienta de evaluación cualitativa al finalizar el Taller 2: Implementación del proyecto comunitario. Esta técnica permitió identificar los avances, dudas y desafíos de los participantes en relación con la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos durante la etapa de ejecución de proyectos sociales.

Por consiguiente, se aplicó el proceso de codificación, mediante el cual se agruparon las respuestas similares proporcionadas por los estudiantes. Dicho procedimiento permitió identificar las opiniones más significativas y recurrentes, facilitando así la interpretación de los patrones de respuesta de los hallazgos obtenidos.

A través de preguntas orientadas al reconocimiento de aprendizajes, valoración de la jornada formativa y planteamiento de cuestionamientos éticos y metodológicos, los participantes reflexionaron sobre su proceso de aprendizaje y su rol en la acción comunitaria. Las categorías emergentes revelan un dominio progresivo de herramientas metodológicas como la línea del tiempo, el árbol de problemas, el FODA y la matriz de priorización; así como una valoración

positiva de la experiencia práctica y un interés creciente por la investigación y la sostenibilidad de los proyectos.

Los resultados evidencian un proceso de aprendizaje significativo y reflexivo, en el que los estudiantes no solo consolidaron habilidades técnicas, sino que también desarrollaron una mirada crítica sobre los desafíos éticos, metodológicos y sociales de la implementación de proyectos comunitarios, reafirmando su compromiso con una práctica profesional transformadora y participativa.

La aplicación de la técnica El Semáforo permitió identificar los aprendizajes, valoraciones y cuestionamientos surgidos entre los estudiantes que participaron en el segundo taller del proceso formativo, denominado Implementación del proyecto comunitario. Este instrumento, aplicado a través de un formulario de Google Forms, facilitó la sistematización de las percepciones individuales sobre los avances en el dominio de contenidos técnicos, la utilidad pedagógica del taller, los desafíos metodológicos y los aspectos que motivan la investigación y la práctica profesional en el ámbito del Trabajo Social.

En primer lugar, en la categoría C1: Aprendizaje práctico y técnico, se evidenció un fortalecimiento del conocimiento operativo de los estudiantes en torno a herramientas metodológicas propias del diagnóstico y la planificación comunitaria, tales como la línea del tiempo, el árbol de problemas, la matriz de priorización y el análisis FODA. Este hallazgo revela la apropiación práctica de instrumentos que facilitan la comprensión de la realidad social desde un enfoque participativo.

Desde el marco teórico, este tipo de aprendizaje se sustenta en la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (2002), quien plantea que el conocimiento se interioriza cuando el estudiante logra vincularlo con sus experiencias previas. Asimismo, Kolb (1984) refuerza esta idea al proponer el aprendizaje experiencial como un proceso en el que la experiencia concreta se transforma en conocimiento mediante la reflexión y la acción. Del mismo modo, Ander-Egg (2003, 2012) y Geilfus (2019) destacan que el uso de metodologías participativas potencia la comprensión crítica de los procesos sociales y favorece la acción transformadora, principios que fueron evidentes en las respuestas de los participantes.

En la categoría C2: Valoración de la jornada formativa, los estudiantes manifestaron que la jornada fue sumamente útil, puesto que les permitió integrar teoría y práctica, comprendiendo con mayor claridad las etapas de formulación y ejecución de proyectos sociales, así como la relevancia del trabajo colaborativo. Este reconocimiento de la utilidad del proceso pedagógico coincide con la perspectiva de Freire (1970, 1997), quien concibe la educación como un proceso liberador, donde el aprendizaje surge del diálogo y la reflexión crítica colectiva. De igual manera, Biggs y Tang (2011) sostienen que la enseñanza universitaria de calidad promueve un aprendizaje profundo, que combina la comprensión conceptual con la práctica significativa. En este sentido, el taller cumplió un rol formativo integral al fomentar la cooperación y el aprendizaje activo entre los futuros profesionales.

La categoría C3: Cuestionamientos metodológicos y éticos reflejó una actitud crítica y reflexiva en los estudiantes, quienes expresaron dudas sobre la sostenibilidad de los proyectos y su impacto real en las comunidades. Esta autocrítica representa un avance importante en el desarrollo de la conciencia profesional, pues implica el reconocimiento de los límites y responsabilidades éticas del trabajo social. De acuerdo con Freire (1994), la praxis educativa crítica implica cuestionar la realidad para transformarla, y este proceso de reflexión ética es esencial para una práctica comprometida. En la misma línea, Cohen y Franco (2006) y Andrés y Echeverri (2001) señalan que la evaluación de proyectos sociales debe incorporar no solo indicadores técnicos, sino también consideraciones éticas y sociales que garanticen su pertinencia y sostenibilidad.

En la categoría C4: Nuevos desafíos de aprendizaje, los participantes expresaron interés por seguir profundizando en el diseño de estrategias que garanticen la sostenibilidad de los proyectos, la evaluación de su impacto social y el fortalecimiento del liderazgo participativo. Estas inquietudes revelan una comprensión más amplia del rol profesional del trabajador social como agente de cambio en contextos comunitarios. En este punto, Dewey (1938) enfatiza que el aprendizaje auténtico se construye a partir de la experiencia y el desafío, mientras que la Agenda 2030 de la ONU (2023) y el PNUD (2024) subrayan la educación para el desarrollo sostenible como una herramienta clave para la transformación social. Así, las respuestas de los estudiantes

reflejan una alineación con los principios de sostenibilidad, innovación y responsabilidad social promovidos a nivel internacional.

Por consiguiente, la categoría C5: Motivación para la investigación y práctica profesional evidenció un fuerte interés por parte de los estudiantes en continuar investigando sobre procesos de participación, gestión social y desarrollo comunitario. Esta motivación está en consonancia con la definición de la Federación Internacional de Trabajadores Sociales (IFSW, 2014), que concibe el Trabajo Social como una disciplina basada en la evidencia, la justicia social y el fortalecimiento de la capacidad de las personas y comunidades. Asimismo, Navas (2021) y Guzmán (2024) destacan la relevancia de la investigación aplicada como pilar en la formación universitaria del trabajador social, permitiendo vincular la teoría con la acción transformadora en contextos reales.

Por lo tanto, los resultados de la técnica El Semáforo muestran un proceso formativo caracterizado por la apropiación práctica del conocimiento, la reflexión crítica sobre los desafíos éticos y metodológicos, y la motivación por la investigación como herramienta de cambio social. En coherencia con Ander-Egg (2003), Freire (1970, 2005) y Geilfus (2019), se evidencia que los espacios de aprendizaje participativo fomentan el desarrollo de una conciencia profesional comprometida con la transformación de la realidad comunitaria. Este análisis refuerza la importancia de promover metodologías activas en la formación universitaria, que integren el saber, el hacer y el ser como dimensiones inseparables del ejercicio profesional en Trabajo Social.

Tabla 13 Resultados de la técnica de la caja de impresiones

Código / Categoría	Descripción del aprendizaje	Pregunta	Respuestas textuales representativas
C1- Reconocimiento y aplicación previa de técnicas.	Los participantes identificaron haber utilizado técnicas básicas como observación directa, encuestas, FODA, árbol de problemas y línea de tiempo.	¿Conocías técnicas de monitoreo? ¿Las habías aplicado anteriormente?	Sí, conocía algunas técnicas de monitoreo, como la observación y las encuestas, y ya las había aplicado antes. También conozco otras como grupos

C2-Aprendizaje de nuevas herramientas.	Se aprendieron técnicas como matrices de monitoreo, listas de verificación, uso de indicadores y bitácoras, integrando herramientas más sistemáticas.	¿Qué aprendiste en esta jornada?	focales, indicadores de logro y diarios de campo. Durante la jornada aprendí nuevas técnicas de monitoreo y evaluación, como matrices de seguimiento e indicadores de resultado para evaluar los avances del proyecto.
C3-Valoración de la experiencia formativa.	La mayoría valoró positivamente el taller, destacando su utilidad práctica y su aporte para fortalecer la formación académica.	¿Qué aprendiste en esta jornada?	No conocía las técnicas de monitoreo, pero gracias a este taller las aprendí y ahora podré aplicarlas en el campo comunitario.
C4-Ampliación del conocimiento técnico y crítico.	Los participantes reconocieron la importancia de la evaluación como proceso participativo, reflexivo y ético.	¿Qué otras técnicas de monitoreo, evaluación y sistematización conoces?	“Conozco entrevistas semiestructuradas, grupos focales, uso de indicadores, matriz de marco lógico y talleres de reconstrucción de experiencias.”

Nota. Elaboración propia (2025) a partir de la sistematización del taller.

La Tabla 13 presenta los resultados derivados de la aplicación de la técnica cualitativa denominada “La caja de impresiones”, empleada como herramienta de evaluación participativa al concluir el Taller 3: Evaluación del proyecto comunitario. Esta técnica permitió recoger las percepciones, experiencias y valoraciones de los participantes sobre los aprendizajes adquiridos en torno al monitoreo, la evaluación y la sistematización de proyectos sociales.

Se destaca que, los resultados se analizaron de acuerdo al proceso de codificación, mediante el cual se agruparon las respuestas similares proporcionadas por los estudiantes, dicho

procedimiento permitió identificar las opiniones más significativas y recurrentes, facilitando así la interpretación de los patrones de respuesta de los hallazgos obtenidos.

Mediante preguntas orientadas al reconocimiento de conocimientos previos, la identificación de nuevos aprendizajes y la reflexión sobre la aplicación práctica de las técnicas, los participantes evidenciaron una evolución significativa en su comprensión del proceso evaluativo. Las categorías emergentes destacan el reconocimiento y aplicación previa de técnicas básicas, el aprendizaje de nuevas herramientas de monitoreo y evaluación, la valoración de la experiencia formativa y la ampliación del conocimiento técnico y crítico sobre la evaluación participativa.

En conjunto, los resultados reflejan que los participantes lograron integrar una visión más amplia, sistemática y reflexiva del proceso de evaluación, reconociendo su importancia como componente esencial para la mejora continua, la rendición de cuentas y la transformación social dentro de los proyectos comunitarios.

Los hallazgos evidencian que los estudiantes transitaron de un conocimiento teórico a uno reflexivo sobre las herramientas de monitoreo y evaluación, comprendiendo que estas no solo permiten medir resultados, sino también interpretar procesos y aprendizajes colectivos. Esta comprensión responde al enfoque de aprendizaje significativo (Ausubel, 2002) y a la idea freireana del sujeto que reflexiona y transforma su práctica (Freire, 1997).

Las respuestas obtenidas a través del formulario Google Form evidencian que la mayoría de los participantes reconoció haber utilizado previamente herramientas básicas como la observación directa, encuestas, análisis FODA o árbol de problemas (categoría C1), pero que este espacio formativo amplió su dominio metodológico al incorporar técnicas más estructuradas, como matrices de seguimiento, bitácoras y listas de verificación (categoría C2).

Asimismo, la técnica de la “Caja de las impresiones” aplicada mediante Google Form funcionó como una herramienta pedagógica coherente con el aprendizaje experiencial de Kolb (1984) y la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (2002), al permitir que los participantes reflexionaran sobre su propia práctica, conectando la nueva información con experiencias previas. Esto consolidó un proceso donde el estudiante se reconoce como sujeto activo en la construcción de su aprendizaje.

Desde el punto de vista metodológico, el taller fortaleció competencias vinculadas a la evaluación participativa, que según Geilfus (2019) y Martínez (2015), son esenciales para la gestión social, ya que integran la participación de los actores locales en la identificación de avances, dificultades y aprendizajes. Este enfoque participativo y ético se corresponde con los lineamientos internacionales sobre el desarrollo sostenible y la educación transformadora promovidos por la UNESCO (2017) y la Agenda 2030 (ONU, 2023), que enfatizan la necesidad de formar profesionales capaces de evaluar críticamente las intervenciones comunitarias en función del bienestar colectivo.

Los hallazgos del taller también muestran una valoración positiva de la experiencia formativa (categoría C3). Los participantes expresaron que el aprendizaje de estas técnicas “será de mucha utilidad” para su futura práctica profesional, lo que revela un avance significativo en su sentido de pertenencia y compromiso ético con el Trabajo Social comunitario. Esta actitud refleja los principios de la educación liberadora de Freire (1970, 1997), en la que el aprendizaje se concibe como un proceso dialógico, participativo y emancipador.

En términos epistemológicos, el taller promovió una evaluación crítica y reflexiva (categoría C4), donde los participantes reconocieron que la sistematización no solo organiza información, sino que transforma la experiencia en conocimiento útil para la acción social. Esta comprensión responde al paradigma de la investigación-acción participativa, en la cual la práctica profesional se convierte en un espacio de producción de saberes situados y contextualizados (Hernández Sampieri et al., 2022; Navas, 2021).

Por lo tanto, se puede afirmar que el taller fortaleció una visión integral del proceso de evaluación comunitaria, donde la técnica se articula con la ética y la reflexión crítica. La experiencia permitió comprender que evaluar no significa únicamente medir resultados, sino también aprender de la práctica, compartir saberes y construir colectivamente alternativas para el cambio social (Guzmán, 2024).

Además, representó un cierre formativo de gran valor pedagógico y profesional. Integró teoría, práctica y reflexión en coherencia con los principios del Trabajo Social contemporáneo, consolidando en los participantes una visión participativa, crítica y transformadora de la

evaluación de proyectos comunitarios. En línea con los planteamientos de Ander-Egg, Freire y Kolb, este espacio se convirtió en un laboratorio de aprendizaje experiencial donde los estudiantes no solo adquirieron técnicas, sino que fortalecieron su identidad profesional como agentes de cambio y constructores del desarrollo social sostenible.

V. Conclusiones y recomendaciones.

5.1 Conclusiones.

De acuerdo con los hallazgos obtenidos en esta investigación, permitió definir la comparación de los resultados del pretest y posttest, afirmando que los estudiantes de la asignatura de Formulación y ejecución de proyectos Sociales II, experimentaron un incremento notable en su nivel de logro académico, en las dimensiones evaluadas, es decir diseño, planificación, gestión, implementación y evaluación de proyectos comunitarios evidenciaron avances sustanciales que se expresaron en porcentajes de 100% en el posttest. La prueba estadística t de Student confirmó que esta diferencia no fue producto del azar, sino consecuencia directa de las estrategias educativas empleadas, lo cual llevó a rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, sostenida en que el aprendizaje práctico sí contribuye de manera significativa al fortalecimiento de las estrategias educativas requeridas para la formulación de proyectos comunitarios.

Estos resultados se encuentran en concordancia con la teoría del aprendizaje experiencial de Kolb (1984), quien plantea que la experiencia sea directa o simulada permite transformar la acción en conocimiento a través de procesos cíclicos de experimentación, reflexión y conceptualización. Aunque en este estudio las experiencias prácticas no se desarrollaron en territorio comunitario, las simulaciones, el trabajo colaborativo y los ejercicios aplicados dentro del aula cumplieron la función de generar experiencias de aprendizaje que los estudiantes lograron integrar en su estructura conceptual. Este proceso demuestra que la experiencia educativa no está limitada al espacio comunitario, sino que puede recrearse pedagógicamente en el aula mediante metodologías activas bien diseñadas.

Por lo tanto, se considera un aspecto clave de la investigación el hecho que no se llevó a cabo en territorio comunitario, sino en aula. Este hecho, lejos de debilitar los resultados, permitió controlar variables, evitar sesgos externos y garantizar prácticas seguras para estudiantes. Las

actividades simuladas replicaron las decisiones técnicas que se toman en campo: definir criterios, jerarquizar problemas, evaluar alternativas, asignar recursos y proyectar impactos. En coherencia con Freire, la simulación no fue un ejercicio mecánico, sino una práctica de conciencia crítica y apropiación metódica del rol profesional.

De igual manera, se evidencia correspondencia con los planteamientos de Ausubel (2002) respecto al aprendizaje significativo. Los estudiantes lograron relacionar los nuevos conocimientos con sus saberes previos, particularmente aquellos vinculados a cursos anteriores sobre intervención social, diagnóstico y planificación. La secuencia metodológica de los talleres y el acompañamiento docente posibilitaron que el aprendizaje no fuera memorístico, sino que tuviera un anclaje reflexivo que facilitó la comprensión profunda de los conceptos, procedimientos y fases de un proyecto comunitario.

Por su parte, los aportes de Freire (1970, 1997) también se reflejan en el proceso investigado. Las actividades diseñadas promovieron la reflexión crítica, la participación horizontal y la construcción colectiva de saberes, lo que permitió que los estudiantes asumieran un rol activo en la comprensión del quehacer profesional y en la identificación de los elementos transformadores de la práctica social. Este aspecto confirma que la pedagogía freireana puede desplegarse en espacios académicos simulados cuando se promueve la reflexión crítica sobre la realidad social y el papel de profesionales en Trabajador Social en el acompañamiento de la transformación comunitaria

Asimismo, los planteamientos de Ander-Egg (2003, 2012) sobre la importancia de la planificación y el aprendizaje activo se evidencian en los resultados de la dimensión uno. Los estudiantes demostraron comprender los elementos esenciales de la formulación de proyectos sociales, lo cual se consolidó gracias a las estrategias de aprendizaje práctico que permitieron vivenciar, aunque sea de forma simulada los pasos centrales del proceso de planificación. El estudio confirma que una enseñanza centrada en la acción, el análisis y la problematización favorece la adquisición de herramientas metodológicas fundamentales para el diseño de intervenciones comunitarias.

En cuanto a la dimensión número uno, relacionada al diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios mostró una diferencia pronunciada. Los estudiantes pasaron de 56.6% de respuestas correctas en el pretest a 100% en el postest, demostrando una apropiación plena de conceptos esenciales como diagnósticos comunitarios, formulación de objetivos, la identificación de problemáticas, la causalidad y la estructura metodológica del proyecto. Este cambio no debe entenderse como mera acumulación de información, sino como evidencia de la capacidad de aplicar marcos conceptuales en contextos formativos que simulan la complejidad del trabajo social. La intervención pedagógica exigió decisiones basadas en procedimientos, lo que permitió transformar el conocimiento declarativo en conocimiento procesual.

En relación con la dimensión dos, vinculada a la implementación de los proyectos comunitarios, se identificó que las prácticas aplicadas dentro del aula facilitaron la comprensión del rol de los indicadores, la importancia de la planificación metodológica y la relevancia del trabajo colaborativo. Esto coincide con las reflexiones de Andrés y Echeverri (2001) sobre el pensamiento práctico docente, en tanto las actividades desarrolladas impulsaron a los estudiantes a reflexionar sobre sus propias decisiones, capacidades y formas de abordar los problemas sociales. Aunque no se ejecutó un proyecto real, sí se generaron condiciones que favorecieron el análisis y la toma de decisiones fundamentadas, elementos clave de la implementación en contextos reales.

En cuanto a la dimensión tres, relacionada con la evaluación de proyectos comunitarios, los resultados reflejan avances contundentes en el reconocimiento del propósito de la evaluación, la comprensión de la elaboración del informe final y la identificación de estrategias de retroalimentación. Aquí se articula el aporte de Martínez (2015) y Ortega (2010), quienes destacan la evaluación como un momento esencial para la transformación social y la toma de decisiones informadas. Las actividades diseñadas permitieron ejercitar la evaluación desde la simulación, lo cual reforzó las habilidades cognitivas necesarias para enfrentar procesos evaluativos en escenarios comunitarios reales.

La integración de los resultados de la observación no participante y las técnicas de la maleta, la caja de impresiones y el semáforo evidenció de forma consistente que el aprendizaje práctico dentro del aula fue altamente efectivo. La observación mostró un 100% de logro en las dimensiones evaluadas, lo cual coincidió con los aportes de la maleta donde los estudiantes

señalaron que “se llevan” herramientas metodológicas y mayor claridad sobre la formulación de proyectos comunitarios y con las impresiones positivas sobre la utilidad de la simulación implementada con los talleres. A su vez, el semáforo permitió identificar fortalezas consolidadas y aspectos que requieren fortalecimiento, especialmente aquellos vinculados a la falta de trabajo de campo real. En conjunto, estos resultados confirman que, aunque no hubo intervención comunitaria directa, las estrategias prácticas aplicadas posibilitaron un aprendizaje significativo y pertinente, validando la eficacia del proceso formativo desarrollado.

Las estrategias educativas aplicadas como el aprendizaje práctico guiado, las herramientas participativas (FODA, árbol de problemas, lluvia de ideas), las simulaciones de escenarios comunitarios y los instrumentos evaluativos (maleta, caja de impresiones, semáforo y observación no participante) mostraron resultados altamente positivos, evidenciados en el 100% de logro en el postest en todas las dimensiones evaluadas. Estas estrategias fortalecieron la capacidad de los estudiantes para diagnosticar, planificar y evaluar proyectos comunitarios, demostrando que, aun sin trabajo de campo directo, el proceso formativo logró desarrollar competencias esenciales para la formulación de proyectos, validando la efectividad del aprendizaje práctico.

Las estrategias educativas implementadas, basadas en el aprendizaje práctico, participativo y colaborativo, permitieron el desarrollo de competencias en diagnóstico, planificación y formulación de proyectos comunitarios. A través del uso de herramientas como el análisis FODA, el mapa comunitario, la línea de tiempo, la lluvia de ideas y el árbol de problemas, de soluciones, entre otros, junto con estrategias evaluativas como la maleta, la caja de impresiones, el semáforo y la observación no participante, se logró un proceso formativo integral. Los resultados evidenciaron aprendizajes significativos y un fortalecimiento de las habilidades analíticas, prácticas y propositivas del estudiantado, demostrando que, aun sin la ejecución en campo, las estrategias pedagógicas favorecieron la apropiación de conocimientos y el cumplimiento de los objetivos educativos de la asignatura.

Sin embargo, la investigación también revela limitaciones importantes que deben ser reconocidas. La principal limitación radica en que el proceso educativo no incluyó experiencias de campo en comunidades, lo cual restringió el desarrollo de habilidades vinculadas a la interacción directa con actores comunitarios, la identificación participativa de problemas y la

aplicación de herramientas diagnósticas en contextos reales. Aunque las simulaciones fueron altamente efectivas en el plano cognitivo, no sustituyen totalmente la riqueza y complejidad del trabajo territorial. Esto impidió valorar dimensiones como la resolución de conflictos comunitarios, la adaptabilidad en terreno y la gestión de relaciones socioafectivas con líderes comunitarios, aspectos que forman parte de la práctica profesional en Trabajo Social, no obstante, se fortalecieron con las técnicas implementadas en los talleres.

Por lo tanto, de acuerdo a los hallazgos se concluye que el aprendizaje práctico, aun en escenarios simulados, constituye una estrategia pedagógica pertinente y eficaz para el fortalecimiento de las competencias necesarias en la formulación, implementación y evaluación de proyectos comunitarios. Los resultados confirman la validez teórica práctica de los autores analizados y demuestran que, aunque el trabajo de campo no fue contemplado, las estrategias aplicadas lograron desarrollar capacidades esenciales para el ejercicio profesional, obteniendo como resultado un documento donde se detallan los resultados del aprendizaje práctico para el fortalecimiento de estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios, con el proyecto denominado “Proyecto de empoderamiento comunitario como guardianes verdes para la protección y promoción ambiental en la Comunidad Divina Providencia” (ver anexo N°11)

5.2 Recomendaciones.

5.2.1 Para la Universidad de El Salvador.

Que la Universidad de El Salvador, específicamente el Programa de Licenciatura en Trabajo Social, incorpore de manera sistemática el enfoque metodológico utilizado en los tres talleres dentro de la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II, y que sea implementado por la docente responsable de la cátedra la propuesta denominada “Fortaleciendo Habilidades de las Estrategias Educativas para la Formulación de Proyectos Comunitarios Mediante el Aprendizaje Práctico de los Estudiantes de Trabajo Social” (ver anexo 10), ya que se evidenció que la participación activa en procesos formativos experienciales incrementa la apropiación de contenidos teóricos y promueve capacidades operativas para el diseño, ejecución y evaluación de proyectos comunitarios.

Que la Universidad de El Salvador, a través de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral, fortalezca el componente práctico del plan de estudios de la Licenciatura en Trabajo Social, integrando de manera formal y estructurada metodologías participativas dentro de la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II. Esto implica incluir en la guía didáctica institucional la implementación de talleres basados en herramientas como el FODA participativo, el mapa de la comunidad, la cartografía social, el árbol de problemas, y otras dinámicas de diagnóstico y planificación.

Que la Universidad de El Salvador promueva la creación y estabilidad de convenios con municipalidades, organizaciones comunitarias y entidades públicas, que faciliten la futura realización de prácticas de campo controladas, seguras y programadas, permitiendo que el estudiantado vivencie procesos reales de gestión y formulación de proyectos sociales. Finalmente, la UES podría valorar la inversión en la creación de “aulas-simulador” de intervención comunitaria que permitan ejercitar procesos metodológicos cuando no sea posible realizar visitas territoriales.

5.2.2 Para planta docente:

Que el personal docente de la Universidad de El Salvador profundice en el uso de metodologías activas y centradas en el sujeto que permitan integrar la teoría con la experiencia. Durante el desarrollo de los talleres se constató que la transmisión unidireccional de contenidos resulta insuficiente para promover cambios significativos en la comprensión y la conducta. La intervención cuantitativa aplicada reveló que la participación incrementa de manera estadísticamente observable cuando los estudiantes se ven involucrados en dinámicas vivenciales y reflexivas. Por ello, el rol docente debe orientarse a la facilitación pedagógica, guiando procesos de aprendizaje progresivo y evaluando con base en criterios formativos, más allá de la evaluación memorística o meramente documental.

Que los docentes promuevan la interpretación crítica de los datos obtenidos durante las actividades y propiciar la triangulación entre resultados cuantitativos, observaciones cualitativas y análisis teórico. Esta práctica permite situar el fenómeno estudiado en un marco conceptual robusto y fortalece las competencias profesionales de los estudiantes, quienes aprenden a vincular

numéricamente los comportamientos observados con condiciones culturales, estructurales y comunitarias.

5.2.3 Para la comunidad estudiantil de la disciplina de Trabajo Social.

Que los estudiantes adopten una actitud investigativa activa frente a la realidad social. Los resultados obtenidos durante los talleres evidencian que la participación directa en procesos de intervención mejora la comprensión conceptual y fortalece la capacidad para diseñar acciones concretas. Los estudiantes deben asumir la investigación aplicada como una herramienta profesional central, que permite no solo describir fenómenos, sino construir hipótesis, medir cambios y evaluar la eficacia de los procesos implementados. De este modo, el proyecto se convierte en un laboratorio vivo donde los estudiantes aprenden desde la experiencia y no únicamente desde la teoría.

5.2.4 En general:

Se recomienda que la experiencia de los talleres sea replicada en futuros procesos formativos, ampliando grupos, variando contextos y comparando resultados entre cohortes para garantizar la mejora continua del modelo, fomentando además una cultura investigativa. La investigación aplicada demostró que, incluso en ausencia de un despliegue comunitario amplio, la metodología implementada es capaz de generar impactos medibles y significativos. Su continuidad permitirá fortalecer la calidad académica de la carrera y contribuir a la generación de profesionales con competencias sólidas para intervenir en realidades complejas.

Desde un enfoque pedagógico, se recomienda fortalecer el uso de estrategias que conecten la experiencia con la teoría, de manera coherente con las premisas de Kolb sobre el aprendizaje experiencial y con el enfoque dialógico de Freire. Esto implica diseñar secuencias didácticas que articulen adecuadamente la explicación conceptual, el ejercicio práctico y la reflexión final. Se recomienda consolidar espacios de retroalimentación permanente entre docentes y estudiantes, así como incorporar evaluaciones formativas que midan el progreso no solo desde pruebas escritas, sino desde la aplicación concreta de la metodología participativa en simulaciones o estudios de caso.

Referencias.

Ander-Egg, E. (2003). Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. Lumen-Humanitas.

Ander-Egg, E. (2003). Cómo elaborar un proyecto: Guía para diseñar proyectos sociales y culturales. México: Lumen-Hvmanitas. Recuperado de https://isfd18-bue.infed.edu.ar/aula/archivos/repositorio/0/137/Ander_Egg-Aguilar1.pdf

Ander-Egg, E. (2012). Cómo elaborar un proyecto (M. J. Aguilar, Ed.). Editorial Iztaccihuatl.

Andrés, G., & Echeverri, P. (2001). Pensamiento docente y práctica pedagógica: una investigación sobre el pensamiento práctico de los docentes. Bogotá: Editorial Magisterio. Recuperado de <https://revistas.umce.cl/index.php/dialogoseducativos/article/view/1202>

Andrés, T., & Echeverri, L. (2001). Evaluación de proyectos sociales: Fundamentos conceptuales y metodológicos. Editorial Universidad del Valle. <https://bibliotecadigital.univalle.edu.co>

Ausubel, D. P. (2002). Adquisición y retención del conocimiento: Una perspectiva cognitiva. Paidós.

Ander-Egg, E. (2011). Cómo planificar la acción educativa. Homo Sapiens. https://trabajosocialsantafe.org/wp-content/uploads/2019/02/Ander-Egg-El-proyecto-curricular-en-las-instituciones-educativas.pdf?utm_source=chatgpt.com

Banco Mundial. (2024). Educación y desarrollo sostenible en América Latina. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/educacion-desarrollo-latinoamerica>

Biggs, J., & Tang, C. (2011). Teaching for quality learning at university (4th ed.). Open University Press.

Cáritas Diocesana de Huesca. (2025). Memoria anual de acción social y comunitaria 2025. <https://www.caritashuesca.org>

CEPAL. (2024). Panorama social de América Latina y el Caribe 2024. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://www.cepal.org/es/publicaciones>

Cepal. (2024). Formación en trabajo social y su impacto en América Latina. <https://www.cepal.org/trabajosocial-latinoamerica>.

Cohen, E., & Franco, R. (2006). Evaluación de proyectos sociales. Siglo XXI Editores.

Dewey, J. (1938). Experience and education. Macmillan. <https://archive.org>

Díaz-Barriga, F., & Hernández, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. McGraw-Hill. https://anyflip.com/tvznx/vaen/basic?utm_source=chatgpt.com

Freire, P. (1970). Pedagogía del oprimido. Siglo XXI Editores. <https://www.paulofreire.org>

Freire, P. (1994). Cartas a quien pretende enseñar. Siglo XXI Editores. <https://www.paulofreire.org>

Freire, P. (1997). Pedagogía de la autonomía: Saberes necesarios para la práctica educativa. Siglo XXI Editores. <https://www.paulofreire.org>

Freire, P. (2005). La educación como práctica de la libertad. Siglo XXI Editores. <https://www.paulofreire.org>

Gadotti, M. (2008). Educar para la sostenibilidad: Una contribución a la década de la educación para el desarrollo sostenible. Instituto Paulo Freire. <https://www.paulofreire.org>

Geilfus, F. (2019). 80 herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). Recuperado de <https://evalparticipativa.net/wp-content/uploads/2019/05/02.-80-herramientas-para-el-desarrollo-participativo.pdf>

Gimeno Sacristán, J. (2006). La educación que aún es posible. Morata.

Guzmán, L. (2024). Práctica profesional y desarrollo comunitario en el Trabajo Social salvadoreño. Universidad de El Salvador. <https://ri.ues.edu.sv>

Guzmán, R. (2024). Innovación educativa en la enseñanza del trabajo social. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articuloinnovacioneducativa>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2022). Metodología de la investigación (7.^a ed.). McGraw-Hill Interamericana.

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). México: McGraw-Hill. Recuperado de <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>

IFSW (Federación Internacional de Trabajadores Sociales). (2014). Definición global de Trabajo Social. <https://www.ifsw.org>

Kolb, D. A. (1984). Experiential learning: Experience as the source of learning and development. Prentice Hall.

Martínez, L. (2015). Diseño y gestión de proyectos sociales. Editorial UOC. <https://www.editorialuoc.cat>

Ministerio de Educación de El Salvador. (2024). Lineamientos para la innovación educativa y la formación docente en El Salvador 2024. <https://www.mined.gob.sv>

Ministerio de Educación de El Salvador. (2024). Políticas educativas y formación profesional en el país. <https://www.mined.gob.sv/formacion-profesional>

Muñoz Arcos, A. (2017). El aprendizaje significativo en la educación superior: Estrategias para la práctica docente. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). <https://www.uned.es>

Navas, N. (2021). Proyectos comunitarios: una experiencia didáctica en formación comunitaria. Revista Venezolana de Investigación Educativa, 2(2). Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/339103690_Proyectos_comunitarios_Una_experiencia_didactica_en_Formacion_Comunitaria

Nohely Navas, N. (2021). Metodologías activas para la formación universitaria: Aprendizaje basado en la práctica. Universidad de Costa Rica. <https://repositorio.ucr.ac.cr>

Nohely Navas (2021) "Proyectos comunitarios: Una experiencia didáctica en Formación Comunitaria", publicado en Revista Venezolana de Investigación Educativa, Vol. 2, Núm. 2, 2021, https://www.researchgate.net/publication/339103690_Proyectos_comunitarios_Una_experiencia_didactica_en_Formacion_Comunitaria

ONU. (2023). Agenda 2030 y educación para el desarrollo comunitario. Recuperado de <https://www.un.org/es/agenda2030>

Orellana, D. (2023). Desafíos en la formación práctica de Trabajo Social en El Salvador. Universidad de El Salvador. <https://ri.ues.edu.sv/handle/20.500.11799/1234>

Orellana, M. (2023). Desafíos en la formación práctica de trabajo social en El Salvador. Universidad de El Salvador. Recuperado de <https://www.ues.edu.sv/desafios-trabajosocial>

Ortega, P. (2010). Desarrollo comunitario y participación ciudadana. Narcea Ediciones.

Pérez Gómez, A. I. (2012). Educarse en la era digital. Morata.

PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). (2024). Informe sobre desarrollo humano 2024: Transformar el aprendizaje para el desarrollo sostenible. <https://www.undp.org/es>

PNUD. (2024). El futuro del trabajo social en América Latina. <https://www.undp.org/es/futuro-trabajosocial>

Rodríguez-Mena, M., & Corral Ruso, M. (s.f.). Investigación sobre estrategias educativas activas en Trabajo Social. Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es>

Thomas, A. (2000). Evaluación e impacto de proyectos sociales. Fondo de Cultura Económica.

Torres, C. A. (2009). Educación y neoliberalismo: La lucha por la justicia social. Siglo XXI Editores.

Torres, C. A. (2014). La praxis educativa crítica y el papel del docente en el siglo XXI. Editorial Popular.

UES (Universidad de El Salvador). (2020). Trabajo Social y escenarios sociales contemporáneos. Universidad de El Salvador. <https://ri.ues.edu.sv>

UES (Universidad de El Salvador). (2023). Enseñanza-aprendizaje en contextos comunitarios. Facultad Multidisciplinaria Paracentral. <https://ri.ues.edu.sv>

UES (2023). Evaluación de la enseñanza del trabajo social en la Facultad Multidisciplinaria Paracentral. <https://www.ues.edu.sv/evaluación-trabajosocial>

UNESCO. (2017). Educación 2030: Marco de acción para la implementación del ODS 4. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org>

Vargas, M. (2015). Participación y desarrollo comunitario en América Latina. CLACSO. <https://www.clacso.org>

Zabalza, M. A. (2010). La planificación didáctica: diseño y desarrollo del curriculum. Narcea.

Anexos

Anexo 1 Matriz de Congruencia

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIDAD DE POSGRADO, MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA
MODALIDAD SEMIPRESENCIAL

TEMA DE INVESTIGACIÓN: EL APRENDIZAJE PRÁCTICO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS COMUNITARIOS EN ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA "FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES II" DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, DURANTE EL CICLO II-2025.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	PREGUNTAS
¿El aprendizaje práctico podrá fortalecer las estrategias educativas en la formulación de los Proyectos comunitarios que diseñan los estudiantes de	General: Aplicar el aprendizaje práctico para fortalecer las estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios de los estudiantes en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la	La aplicación del aprendizaje práctico en las estrategias educativas proveerá aprendizaje inmediato en los estudiantes de la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II,	¿Cuál es el objetivo principal del diagnóstico comunitario? ¿Qué técnicas conoce para elaborar un diagnóstico comunitario? ¿El diagnóstico participativo en Trabajo Social busca? ¿Qué es fundamental en la etapa de denominación y especificación del proyecto?

<p>Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025?</p>	<p>Universidad de El Salvador, durante el ciclo II-2025.</p> <p>Específicos:</p> <p>OE1. Explorar las estrategias educativas empleadas por los estudiantes en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, en la elaboración de proyectos comunitarios, identificando su evolución a partir del pretest durante el Ciclo II-2025.</p> <p>OE2. Ejecutar una propuesta de tres talleres formativos basados en aprendizajes prácticos que propicien el fortalecimiento en la formulación de Proyectos comunitarios en estudiantes en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II de la</p>	<p>fortaleciendo su capacidad para formular proyectos comunitarios de manera efectiva durante el Ciclo II-2025.</p>	<p>¿Qué es un indicador en la evaluación del proyecto?</p> <p>¿Qué se logra con la planificación metodológica de un proyecto?</p> <p>¿Qué aspecto se fortalece con el trabajo grupal en el diseño de proyectos?</p> <p>¿Cuál es el objetivo principal de la evaluación del proyecto?</p> <p>¿Qué es importante incluir en un informe final de proyecto?</p> <p>¿Qué estrategia se utiliza para hacer retroalimentación colectiva?</p> <p>¿Te ha resultado útil el aprendizaje recibido?</p> <p>¿Consideras que puedes aplicar lo aprendido en proyectos comunitarios futuros?</p> <p>¿Consideras que has aprendido sobre diseño planificación y gestión de proyectos comunitarios?</p> <p>¿Consideras que has aprendido sobre implementación de</p>
---	--	---	---

	<p>Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el ciclo II-2025.</p> <p>OE3 Determinar si la aplicación de los conocimientos adquiridos mediante el aprendizaje práctico en la formulación y ejecución de proyectos comunitarios por parte de los estudiantes en la asignatura Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II de la licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, proporcionan un aprendizaje inmediato comparando los resultados del pretest y postest durante el Ciclo II-2025.</p>		<p>proyectos comunitarios? ¿Consideras que has aprendido sobre ejecución, evaluación y sistematización de proyectos comunitarios?</p>
--	--	--	--

Anexo 2 Operacionalización

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIDAD DE POSGRADO, MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA
MODALIDAD SEMIPRESENCIAL**

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TEMA DE INVESTIGACIÓN: EL APRENDIZAJE PRÁCTICO PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS EN LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS COMUNITARIOS EN ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA "FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS SOCIALES II" DE LA LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, DURANTE EL CICLO II-2025

VARIABLES	DEFINICIÓN NOMINAL	DIMENSIONES	INDICADORES
V.D.: Las Estrategias Educativas en la Formulación de Proyecto Comunitarios	Proceso metodológico que permite la planificación, ejecución y evaluación de iniciativas	Diseño, Planificación y Gestión de Proyectos Comunitarios	Elaboración de diagnósticos comunitarios Porcentaje de proyectos comunitarios que incluyen un análisis de riesgos y estrategias de mitigación desde la fase de diseño.
		Implementación del proyecto comunitario	Número de ajustes realizados en la gestión de proyectos comunitarios basados en la retroalimentación de la comunidad durante la ejecución.
		Evaluación de Proyectos	Medición de resultados y sostenibilidad de los proyectos

	orientadas al desarrollo social.	Comunitarios.	Nivel de satisfacción de los beneficiarios con los resultados y la sostenibilidad de los proyectos comunitarios evaluados.
Variable Independiente (V.I.): Aprendizaje Práctico	Proceso educativo que integra la experiencia directa y la reflexión para fortalecer las competencias profesionales en la formulación de proyectos comunitarios.	Aplicación de conocimientos	Actividades prácticas realizadas Número de proyectos comunitarios donde se documenta la aplicación de teorías y modelos específicos aprendidos en la formación académica.
		Desarrollo de habilidades	Evaluación de competencias adquiridas Evaluación en áreas clave de la formulación de proyectos comunitarios después de la experiencia práctica.
		Participación Activa	Nivel de involucramiento y compromiso de los estudiantes en actividades prácticas y comunitarias.
		Desarrollo de Competencias	Evaluación de habilidades técnicas y sociales adquiridas mediante el aprendizaje práctico.

Anexo 3 Cuestionario pretest



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRIA EN FORMACION PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

Objetivo: recolectar información en el marco de la implementar el aprendizaje práctico para fortalecer las estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios en los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el ciclo II-2025.

INDICACIONES:

Lea detenidamente cada pregunta y responda según considere conveniente, de antemano agradecemos su disponibilidad de dar respuesta a la misma.

1. DATOS GENERALES

Género:	F _____	M _____
Edad:	19 – 24 _____	24 – 29 _____
Asignatura:	Formulación de Proyectos comunitario II	
Ciclo:	II 2025	

DIMENSIÓN N° 1 : Diseño, Planificación y Gestión de Proyectos Comunitarios

1. ¿Cuál es el objetivo principal del diagnóstico comunitario?

- a) Elaborar el presupuesto del proyecto
- b) Identificar fortalezas y problemáticas de la comunidad
- c) Realizar la presentación del proyecto
- d) Asignar roles en el equipo

2. ¿Qué técnicas conoce para elaborar un diagnóstico comunitario?

- a) Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
- b) Presupuesto y lluvia de ideas.
- c) FODA, Árbol del problema, lluvia de ideas, línea de tiempo, mapa de la comunidad, entre otros.
- d) Funciones, Organizaciones, Demandas y Actores

3. El diagnóstico participativo en Trabajo Social busca?

- a). Producir informes académicos
- b) Cumplir con tareas burocráticas
- c) Identificar necesidades sin participación
- d) Promover la reflexión y acción comunitaria

DIMENSIÓN N° 2: Implementación del proyecto comunitario

1. ¿Qué es fundamental en la etapa de denominación y especificación del proyecto?

- a) Elaborar un presupuesto
- b) Definir nombre, justificación y objetivos del proyecto
- c) Realizar un análisis FODA
- d) Asignar roles

2. ¿Qué es un indicador en la evaluación del proyecto?

- a) Un recurso financiero
- b) Una medida para evaluar el cumplimiento de objetivos
- c) Una actividad del cronograma

d) Un documento oficial

3. ¿Qué se logra con la planificación metodológica de un proyecto?

a) Organizar actividades y técnicas para alcanzar objetivos de manera efectiva

b) Diseñar un mapa comunitario

c) Evaluar el impacto final

d) Crear el logo del equipo

4. ¿Qué aspecto se fortalece con el trabajo grupal en el diseño de proyectos?

a) Autoevaluación técnica

b) Compromiso personal

c) Colaboración y planificación estratégica

d) Productividad individual

DIMENSIÓN N°3: Evaluación de Proyectos Comunitarios

1. ¿Cuál es el objetivo principal de la evaluación del proyecto?

a) Crear el presupuesto

b) Practicar situaciones reales de intervención y roles

c) Elaborar el cronograma

d) Asignar responsabilidades

2. ¿Qué es importante incluir en un informe final de proyecto?

a) Solo resultados positivos

b) Logros, obstáculos, aprendizajes y recomendaciones

c) Solo actividades realizadas

d) Solo presupuesto

3. ¿Qué estrategia se utiliza para hacer retroalimentación colectiva?

a) Diario de campo

b) Rúbrica de desempeño

c) Validación en grupo

d) Informe ejecutivo

Anexo 4 Instrumento cuestionario pos-test



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRIA EN FORMACION PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

Objetivo: recolectar información en el marco de la implementar el aprendizaje práctico para fortalecer las estrategias educativas en la formulación de proyectos comunitarios en los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el ciclo II-2025.

INDICACIONES:

Lea detenidamente cada pregunta y responda según considere conveniente, de antemano agradecemos su disponibilidad de dar respuesta a la misma.

2. DATOS GENERALES

Género:	F _____	M _____
Edad:	19 – 24 _____	24 – 29 _____
Asignatura:	Formulación de Proyectos comunitario II	
Ciclo:	II 2025	

DIMENSIÓN N° 1: Diseño, Planificación y Gestión de Proyectos Comunitarios

1. ¿Cuál es el objetivo principal del diagnóstico comunitario?

- a) Elaborar el presupuesto del proyecto
- b) Identificar fortalezas y problemáticas de la comunidad
- c) Realizar la presentación del proyecto
- d) Asignar roles en el equipo

2. ¿Qué técnicas conoce para elaborar un diagnóstico comunitario?

- a) Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas
- b) Presupuesto y lluvia de ideas.
- c) FODA, Árbol del problema, lluvia de ideas, línea de tiempo, mapa de la comunidad, entre otros.
- d) Funciones, Organizaciones, Demandas y Actores

3. El diagnóstico participativo en Trabajo Social busca?

- a). Producir informes académicos
- b) Cumplir con tareas burocráticas
- c) Identificar necesidades sin participación
- d) Promover la reflexión y acción comunitaria

DIMENSIÓN N° 2: Implementación del proyecto comunitario

1. ¿Qué es fundamental en la etapa de denominación y especificación del proyecto?

- a) Elaborar un presupuesto
- b) Definir nombre, justificación y objetivos del proyecto
- c) Realizar un análisis FODA
- d) Asignar roles

2. ¿Qué es un indicador en la evaluación del proyecto?

- a) Un recurso financiero
- b) Una medida para evaluar el cumplimiento de objetivos
- c) Una actividad del cronograma

d) Un documento oficial

3. ¿Qué se logra con la planificación metodológica de un proyecto?

a) Organizar actividades y técnicas para alcanzar objetivos de manera efectiva

b) Diseñar un mapa comunitario

c) Evaluar el impacto final

d) Crear el logo del equipo

4. ¿Qué aspecto se fortalece con el trabajo grupal en el diseño de proyectos?

a) Autoevaluación técnica

b) Compromiso personal

c) Colaboración y planificación estratégica

d) Productividad individual

DIMENSIÓN N°3: Evaluación de Proyectos Comunitarios

1. ¿Cuál es el objetivo principal de la evaluación del proyecto?

a) Crear el presupuesto

b) Practicar situaciones reales de intervención y roles

c) Elaborar el cronograma

d) Asignar responsabilidades

2. ¿Qué es importante incluir en un informe final de proyecto?

a) Solo resultados positivos

b) Logros, obstáculos, aprendizajes y recomendaciones

c) Solo actividades realizadas

d) Solo presupuesto

3. ¿Qué estrategia se utiliza para hacer retroalimentación colectiva?

a) Diario de campo

b) Rúbrica de desempeño

c) Validación en grupo

d) Informe ejecutivo

Parte final, comprensión del aprendizaje.

1. ¿Te ha resultado útil el aprendizaje recibido?

SI _____ NO _____

2. ¿Consideras que puedes aplicar lo aprendido en proyectos comunitarios futuros?

SI _____ NO _____

3. ¿Consideras que has aprendido sobre diseño planificación y gestión de proyectos comunitarios?

SI _____ NO _____

4. ¿Consideras que has aprendido sobre implementación de proyectos comunitarios?

SI _____ NO _____

5. ¿Consideras que has aprendido sobre ejecución, evaluación y sistematización de proyectos comunitarios?

SI _____ NO _____

Anexo 5 Rubrica de evaluación por talleres ejecutados.

Rubrica de Evaluación por Dimensiones.

Técnica de recolección de datos por cada taller ejecutado.

La técnica empleada en esta investigación fue la observación directa no participante, la cual permitió obtener información empírica sobre el desempeño de los estudiantes durante el desarrollo de los talleres formativos. Según Hernández Sampieri, Fernández Collado y Baptista (2014), la observación directa no participante consiste en “el registro sistemático, válido y confiable de los comportamientos o conductas observables en un contexto natural, sin que el investigador intervenga activamente en la situación” (p. 246).

Instrumento de recolección de datos por taller ejecutado.

El instrumento utilizado fue una rúbrica analítica de observación con formato dicotómico, diseñada para medir los niveles de logro alcanzados por los estudiantes en cuatro dimensiones del proceso formativo:

1. Diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios.
2. Implementación del proyecto comunitario.
3. Evaluación de proyectos comunitarios.
4. Percepción y aplicación práctica del aprendizaje

La rúbrica se organizó en una matriz de respuestas dicotómicas ('Sí' / 'No'), donde cada ítem representa un indicador observable. El registro se realizó mediante observación directa no participante por parte de las personas facilitadoras de los talleres.

Esta dimensión evalúa el nivel de comprensión y aplicación de los fundamentos metodológicos que sustentan la formulación de proyectos comunitarios. Los criterios observados permiten identificar si los participantes comprenden el propósito del diagnóstico participativo, así como su relevancia en la planificación y gestión de proyectos. Los indicadores se orientan a valorar la capacidad de los estudiantes para reconocer los componentes de un diagnóstico, seleccionar métodos adecuados para la recolección de información y justificar su pertinencia. En conjunto,

esta dimensión proporciona evidencia sobre el grado de dominio conceptual y práctico que los participantes poseen en la fase inicial de diseño y planificación, aspecto esencial para garantizar la coherencia y efectividad de las intervenciones comunitarias.

Tabla 14 Diseño, planificación y gestión de proyectos comunitarios

Criterio de observación	Indicador observable	Sí	No
Comprende el objetivo principal del diagnóstico comunitario.	Identifica con precisión los elementos que componen un diagnóstico participativo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aplica técnicas para elaborar diagnósticos comunitarios.	Selecciona y justifica métodos adecuados para la recolección de información.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reconoce la finalidad del diagnóstico participativo.	Explica su aporte en la planificación del proyecto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

La segunda dimensión se centra en la aplicación práctica de los conocimientos adquiridos, valorando la capacidad del estudiante para ejecutar acciones de acuerdo con la planificación establecida. A través de los criterios observacionales, se evalúa el nivel de comprensión de los elementos estructurales del proyecto, el manejo de indicadores y la adecuada organización de las actividades conforme al cronograma. Asimismo, se considera la disposición al trabajo colaborativo como un componente esencial del proceso de implementación. Este análisis permite determinar la eficacia del aprendizaje práctico en contextos reales, así como la habilidad de los participantes para traducir la teoría en acciones concretas orientadas al logro de objetivos comunitarios.

Tabla 15 Dimensión 2: Implementación del proyecto comunitario

Criterio de observación	Indicador observable	Sí	No
-------------------------	----------------------	----	----

Comprende los elementos fundamentales de la etapa de denominación y especificación.	Define correctamente el nombre, objetivos y metas del proyecto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	---	--------------------------	--------------------------

Comprende el concepto de indicador en la evaluación del proyecto.	Identifica indicadores cuantitativos y cualitativos pertinentes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	--	--------------------------	--------------------------

Aplica la planificación metodológica del proyecto.	Ordena y ejecuta actividades conforme al cronograma.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--	--------------------------	--------------------------

Participa activamente en el trabajo grupal.	Colabora con responsabilidad en las tareas asignadas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	---	--------------------------	--------------------------

En esta dimensión se analizan las competencias relacionadas con la evaluación de resultados y la reflexión crítica sobre el proceso de intervención. Los criterios e indicadores propuestos valoran el grado en que los participantes comprenden los propósitos de la evaluación, reconocen los elementos que componen un informe final y participan activamente en la retroalimentación colectiva. Este componente metodológico es fundamental, ya que permite identificar el nivel de apropiación de herramientas evaluativas, así como la capacidad para generar propuestas de mejora basadas en el análisis de la experiencia. Por tanto, esta dimensión refleja el desarrollo de una visión crítica y sistemática sobre la eficacia y sostenibilidad de los proyectos comunitarios.

Tabla 16 Dimensión 3: Evaluación de proyectos comunitarios

Criterio de observación	Indicador observable	Sí	No
Comprende el objetivo principal de la evaluación del proyecto.	Diferencia los tipos y propósitos de la evaluación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Reconoce los elementos de un informe final. Identifica componentes técnicos del documento de cierre.

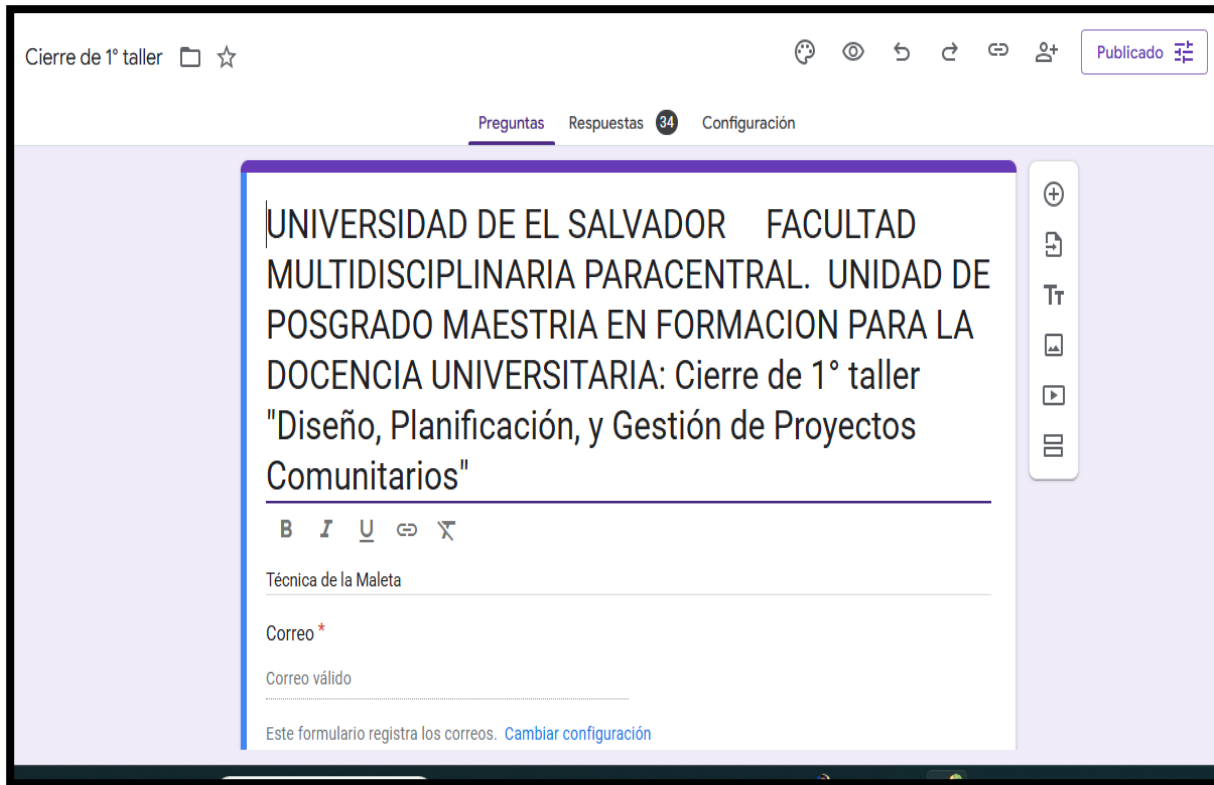
Participa en la retroalimentación colectiva. Propone mejoras a partir de la reflexión crítica del grupo.

La cuarta dimensión se orienta a examinar la percepción de los estudiantes sobre la utilidad y aplicabilidad de los conocimientos adquiridos durante el proceso formativo. Los criterios e indicadores observan la satisfacción, el grado de vinculación con la práctica profesional y la capacidad para transferir los aprendizajes a contextos futuros. Asimismo, se valora la integración coherente de los contenidos abordados en las fases de diseño, implementación y evaluación de proyectos. Este análisis permite comprender cómo el aprendizaje práctico contribuye al fortalecimiento de competencias profesionales y a la consolidación de una actitud reflexiva frente a la intervención social y comunitaria.

Tabla 17 Dimensión 4: Percepción y aplicación práctica del aprendizaje.

Criterio de observación	Indicador observable	Sí	No
Reconoce la utilidad del aprendizaje recibido.	Expresa satisfacción y vinculación con su práctica profesional.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aplica los conocimientos adquiridos en futuros proyectos.	Propone estrategias concretas de aplicación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Identifica aprendizajes sobre diseño, implementación y evaluación de proyectos.	Integra de forma coherente los contenidos abordados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



Anexo 6 Instrumento de la técnica de la Maleta.



Cierre de 1° taller ☆

Preguntas Respuestas **34** Configuración

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR FACULTAD
MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL. UNIDAD DE
POSGRADO MAESTRIA EN FORMACION PARA LA
DOCENCIA UNIVERSITARIA: Cierre de 1° taller
"Diseño, Planificación, y Gestión de Proyectos
Comunitarios"

B *I* U  

Técnica de la Maleta

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Captura de portada de formulario de evaluación del primer taller, con la técnica de la maleta, la técnica utiliza la metáfora de una maleta para que los participantes proyecten sus aprendizajes y reflexiones de manera estructurada y significativa. Cada participante responde tres preguntas clave, relacionadas con el contenido trabajado durante el taller: ¿Qué me llevo?, ¿Qué dejo? y ¿Qué me cuestiona?

Anexo 7 Instrumento de la técnica del semáforo.

Cierre de 2° taller

Se han guardado todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas 29 Configuración

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL. UNIDAD DE POSGRADO MAESTRIA EN FORMACION PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA: Cierre de 2° taller "Implementación de Proyectos Comunitarios"

Técnica del semáforo

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Publicado

Captura de portada de formulario de evaluación del segundo taller de la técnica del semáforo tiene como propósito, favorecer la reflexión crítica y participativa, permitiendo que los estudiantes expresen de manera simbólica los avances, dificultades y desafíos percibidos durante su proceso formativo.

La técnica busca identificar qué aspectos del aprendizaje se consolidan (luz verde), cuáles requieren mayor atención o práctica (luz amarilla) y cuáles deben replantearse o mejorarse (luz roja). Considerando preguntas orientadoras, las cuales se detallan a continuación: ¿Qué aprendizajes prácticos he aprendido? ¿Te pareció útil la jornada?, ¿Qué aprendiste? ¿Qué me cuestiono? ¿Qué nuevas preguntas o desafíos te surgen a partir de lo aprendido? ¿Qué aspectos te invitan a seguir investigando o profundizando en tu práctica?

Anexo 8 Instrumento de la técnica de la caja de impresiones.

Cierre de 3º taller ☆ Se han guardado todos los cambios en Drive

Preguntas Respuestas **26** Configuración

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL. UNIDAD DE POSGRADO MAESTRIA EN FORMACION PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA: Cierre de 3º taller "Evaluación de Proyectos Comunitarios "

Técnica de la Caja de Impresiones

Correo *

Correo válido

Este formulario registra los correos. [Cambiar configuración](#)

Publicado

Captura de portada de formulario de evaluación del segundo taller, La técnica de la Caja de las Impresiones se implementó como un ejercicio de cierre reflexivo y de evaluación participativa, orientado a recoger las percepciones, aprendizajes y valoraciones de los estudiantes respecto a las técnicas de monitoreo, evaluación de proyectos comunitarios; el formulario incluyó las siguientes preguntas reflexivas: ¿Conocías técnicas de monitoreo? ¿Qué aprendiste en esta jornada? ¿Las habías aplicado anteriormente? ¿Qué otras técnicas de monitoreo, evaluación y sistematización conoces?

Anexo 9 Propuesta de intervención



**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN:

**FORTALECIENDO HABILIDADES DE LAS ESTRATEGIAS EDUCATIVAS
PARA LA FORMULACIÓN DE PROYECTOS COMUNITARIOS MEDIANTE EL
APRENDIZAJE PRÁCTICO DE LOS ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL.**

PRESENTADO POR:

LICDA. BRISEYDA YAMILETH FLORES

LIC. LUIS ANTONIO VENTURA LEIVA

ABRIL DE 2025

SAN VICENTE, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	85
DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA	86
OBJETIVOS	87
OBJETIVO GENERAL	87
OBJETIVO ESPECÍFICO	87
METODOLOGÍA DE LA INTERVENCIÓN.....	88

Introducción

En el contexto actual del Trabajo Social, caracterizado por problemáticas sociales cada vez más complejas y multidimensionales, la capacidad para formular proyectos comunitarios efectivos se ha convertido en una competencia profesional fundamental. Sin embargo, diversos estudios y diagnósticos institucionales han evidenciado que los estudiantes de Trabajo Social frecuentemente culminan su formación con importantes brechas entre sus conocimientos teóricos y su capacidad para aplicarlos en la práctica comunitaria real. Esta situación limita significativamente su desempeño profesional y la calidad de las intervenciones sociales que pueden desarrollar.

En el marco de los desafíos actuales que enfrentan las comunidades y las instituciones de educación superior, se vuelve imperante fortalecer las competencias prácticas de los futuros profesionales en Trabajo Social. Este propósito cobra especial relevancia en el ámbito de la formulación de proyectos comunitarios, donde no basta con dominar la teoría; es necesario que los estudiantes vivencien procesos reales o simulados que les permitan aplicar el conocimiento adquirido de forma crítica, creativa y transformadora.

En este contexto, la propuesta pedagógica “Fortaleciendo habilidades de las estrategias educativas para la formulación de proyectos comunitarios mediante el aprendizaje práctico de los estudiantes de Trabajo Social” surge como una herramienta formativa que integra metodologías activas, participativas y experienciales. Se plantea como una estrategia educativa alineada con las exigencias del currículo de la Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, en coherencia con las competencias del profesional comprometido con el cambio social.

Por tanto, de manera transversal, se incorpora el enfoque de vinculación comunitaria como eje articulador del proceso formativo, promoviendo una relación directa y transformadora entre los estudiantes y las comunidades, lo cual permite que el aprendizaje práctico esté directamente ligado a las necesidades, dinámicas y fortalezas del entorno social salvadoreño.

Los talleres formativos diseñados en esta propuesta buscan fomentar un aprendizaje significativo y contextualizado, en el cual los estudiantes desarrollen habilidades como el pensamiento crítico, la capacidad de análisis, la toma de decisiones, la organización colectiva, la creatividad y la

sistematización. Asimismo, se pretende que logren internalizar la importancia de la planificación participativa, el diagnóstico comunitario y la evaluación constante como ejes fundamentales para una intervención social pertinente y sostenible.

I Descripción de la propuesta.

La propuesta está conformada por tres talleres, enfocados en el fortalecimiento de estrategias educativas para la formulación de proyectos comunitarios desde un enfoque de aprendizaje práctico. Cada taller responde a una etapa del proceso de intervención comunitaria y está estructurado en torno a cinco dimensiones clave: diseño y planificación, implementación y gestión, evaluación e impacto, aplicación de conocimientos y desarrollo de habilidades.

El Taller 1, “Diseño, planificación e implementación de proyectos comunitarios”, introduce técnicas participativas para el diagnóstico y planificación de iniciativas. El Taller 2, “Gestión, análisis crítico y formulación de propuestas”, profundiza en la organización grupal, el pensamiento crítico y la generación de soluciones viables. Finalmente, el Taller 3, “Ejecución, evaluación y sistematización de proyectos”, permite consolidar aprendizajes mediante la simulación de la ejecución, la evaluación y la sistematización crítica del proceso.

La metodología de la propuesta se basa en dinámicas activas, el trabajo en equipo, la simulación de escenarios reales, la construcción colectiva del conocimiento y el uso de herramientas participativas reconocidas por autores como Ander-Egg (2012). La implementación contempla recursos materiales, humanos y logísticos adecuados al contexto salvadoreño, garantizando la viabilidad y pertinencia de los talleres.

Por consiguiente, el enfoque del aprendizaje práctico en intervención pedagógica no solo fortalece el perfil profesional de los estudiantes, sino que también promueve una práctica educativa comprometida con la transformación social, el empoderamiento comunitario y la sostenibilidad de los proyectos formulados. Asimismo, esta propuesta se fundamenta en una perspectiva metodológica participativa y crítica, que coloca a los estudiantes como actores centrales del proceso de construcción del conocimiento, recuperando sus saberes previos, su capacidad de organización y su creatividad. Se espera que a través de esta experiencia formativa se logre no solo la apropiación de herramientas técnicas para la formulación de proyectos, sino también el

fortalecimiento del compromiso social, la empatía y la visión transformadora que caracteriza a la profesión del Trabajo Social.

Dentro de esta estrategia, la vinculación comunitaria se reconoce como un componente esencial del proceso educativo. Se promueve que las actividades desarrolladas en los talleres no solo simulen contextos reales, sino que también sirvan como base para intervenciones concretas en comunidades del entorno. Esta articulación entre formación académica y acción comunitaria fortalece la responsabilidad social del estudiantado, refuerza el enfoque territorial y potencia la capacidad de los futuros profesionales para incidir de manera ética y efectiva en las realidades sociales que les rodean.

En cuanto a la sostenibilidad de la propuesta, se establece que su continuidad y fortalecimiento estarán a cargo de la persona docente responsable de la cátedra de Formulación y Evaluación de Proyectos II, quien asumirá el rol de facilitadora del proceso formativo en cada ciclo académico. Esto permitirá institucionalizar la propuesta como parte de la planificación curricular, garantizando su réplica sistemática, la actualización de contenidos y la adaptación a las necesidades emergentes del contexto social. Asimismo, el personal docente promoverá la articulación con actores comunitarios y el seguimiento de las iniciativas formuladas por el estudiantado, favoreciendo la permanencia e impacto de los proyectos en el tiempo. De esta manera, la propuesta trasciende su carácter puntual y se consolida como una estrategia pedagógica sostenible, integrada al proceso formativo y orientada a la generación de cambios sociales significativos.

II Objetivos

2.1. Objetivo general.

Fortalecer las habilidades de los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social en la formulación de proyectos comunitarios, a través de una metodología de aprendizaje práctico que integre la teoría, la práctica y la reflexión crítica.

2.2. Objetivos específicos.

- ✓ Capacitar a los estudiantes en metodologías participativas para la identificación de problemas comunitarios, a fin de desarrollar habilidades técnicas en la elaboración de diagnósticos comunitarios y formulación de proyectos.
- ✓ Aplicar el aprendizaje práctico en los estudiantes de la licenciatura en Trabajo social a fin de que puedan formular proyectos comunitarios de manera efectiva, fortaleciendo la reflexión crítica y el aprendizaje práctico entre los estudiantes de la Licenciatura de Trabajo Social.
- ✓ Fortalecer las habilidades de los estudiantes de la Licenciatura en Trabajo Social en la aplicación del aprendizaje práctico para la identificación, análisis y priorización de problemas comunitarios, garantizando que las soluciones sean sostenibles y adaptadas a las necesidades reales de la comunidad.

III Metodología de intervención.

La presente metodología tiene como finalidad guiar el proceso de formación de estudiantes de Trabajo Social en la formulación de proyectos comunitarios, integrando un enfoque de aprendizaje práctico, participativo, colaborativo, activo e inmediato. Está estructurada en tres talleres consecutivos de cuatro horas cada uno, articulados pedagógicamente para facilitar un proceso integral de diagnóstico, diseño, ejecución y evaluación de propuestas de intervención social.

3.1 Fase 1. Aplicación del pre-test con los participantes estudiantes.

En esta fase, el objetivo primordial es evaluar las competencias iniciales de los estudiantes de Trabajo Social en la formulación de proyectos comunitarios, identificando fortalezas y áreas de mejora mediante herramientas diagnósticas validadas previamente para diseñar una intervención basada en aprendizaje práctico.

En este sentido, se utilizará un cuestionario que permita identificar los conocimientos previos que poseen los estudiantes de la materia Formulación y evaluación de Proyectos Sociales II de la licenciatura en Trabajo Social, por lo que, una vez aplicada el instrumento, los resultados se analizarán cuidadosamente para describir las debilidades respecto a la Formulación de Proyectos Comunitarios, lo cual se utilizará para conocer las dificultades en cada dimensión.

Por tanto, si en un grupo de estudiantes se identifican deficiencias en la formulación de proyectos comunitarios, se realizarán talleres donde se socialicen estrategias que refuercen los conocimientos de formulación. Para estudiantes con dificultades en detalles explícitos, se diseñarán actividades que los ayuden a extraer la información clara y directa de los textos, no obstante, de manera práctica, a fin de que los conocimientos puedan aplicarlos efectivamente.

Además, el diagnóstico incluye una retroalimentación para los estudiantes que se les dará a conocer, con el objetivo de que los referidos estudiantes, puedan conocer sus áreas de mejora y establecer metas personales para las siguientes fases. Al proporcionar este diagnóstico inicial, los estudiantes podrán visualizar de manera clara las habilidades que deben fortalecer y se sentirán motivados para trabajar en ellas durante la intervención.

3.2 Fase 2. Diseño de la propuesta y ejecución de intervención.

Esta fase constituye el núcleo operativo del proceso formativo y participativo. Consiste en realizar tres talleres progresivos, los cuales combinan teoría, práctica y reflexión crítica para fortalecer competencias en la formulación, ejecución y evaluación de proyectos sociales. Cada taller responde a una carta didáctica estructurada, y está orientado desde un enfoque participativo, metodologías activas y herramientas de la disciplina de Trabajo Social.

Taller 1: Diseño, Planificación y Gestión de Proyectos Comunitarios

En este taller se desarrollan temas fundamentales para la administración y diagnóstico inicial del proyecto. Se incluye la aplicación de un pretest para identificar los conocimientos previos de los estudiantes, facilitando un diagnóstico inicial sobre fortalezas y debilidades en la formulación de proyectos comunitarios (Ander-Egg, 2012).

Asimismo, se trabaja el diagnóstico comunitario mediante la construcción colectiva de líneas de tiempo y mapas sociales, lo que permite analizar la evolución y dinámica territorial desde una perspectiva participativa (González & Echeverri, 2017).

Además, se aplican técnicas participativas como la lluvia de ideas, el análisis FODA, el árbol de problemas y el árbol de soluciones para identificar y priorizar problemáticas sociales

(Ander-Egg, 2012). Esta fase busca también fomentar habilidades de trabajo en equipo, pensamiento crítico y representación gráfica.

Contenidos a desarrollar:

- ✓ Aplicación de pretest para conocer conocimientos previos.
- ✓ Diagnóstico comunitario mediante línea de tiempo y mapa social.
- ✓ Análisis FODA, lluvia de ideas, árbol de problemas y árbol de soluciones.
- ✓ Priorización participativa de problemáticas sociales.
- ✓ Fomento de habilidades colaborativas y pensamiento crítico.
- ✓ Metodología para ejecutar:
- ✓ Dinámica rompe hielo e inscripción.
- ✓ Aplicación del pretest con lista de cotejo validada.
- ✓ Asignación de comunidades ficticias.
- ✓ Construcción colectiva de línea de tiempo y mapa comunitario.
- ✓ Análisis FODA y priorización de problemas.
- ✓ Elaboración de árboles de problemas y soluciones.
- ✓ Reflexión final y cierre con dinámica "la maleta".

Taller 2: Implementación de Proyectos comunitarios

Este taller profundiza en la gestión participativa y la organización de equipos para el análisis colectivo de problemas comunitarios. Se enfatiza la distribución de roles y la facilitación de espacios para la reflexión y la toma de decisiones fundamentadas en argumentos y evidencia (Ander-Egg, 2012).

Se trabaja la denominación y especificación operacional del proyecto, así como la identificación de métodos, técnicas participativas y la elaboración de un cronograma realista, como matriz de Gantt simplificada (González & Echeverri, 2017).

Además, se desarrollan habilidades para la determinación de recursos, cálculo de costos, elaboración de presupuestos, diseño organizativo, establecimiento de indicadores de evaluación y análisis de factores externos que puedan influir en la ejecución (Organización de las Naciones Unidas, 2015).

Contenidos a desarrollar:

- ✓ Bienvenida e inscripción, creando un ambiente de confianza.
- ✓ Dinámica de activación creativa para fomentar integración.
- ✓ Redacción de nombre, justificación, objetivos y actividades del proyecto.
- ✓ Definición de métodos, técnicas y cronograma.
- ✓ Identificación y valoración de recursos y presupuesto.
- ✓ Diseño de estructura organizativa y asignación de roles.
- ✓ Establecimiento de indicadores y análisis de factores externos.
- ✓ Sistematización y presentación grupal de proyectos.
- ✓ Debate, validación grupal y cierre con evaluación.
- ✓ Metodología aplicada:
- ✓ Recibimiento cordial y registro de asistencia.
- ✓ Dinámica creativa para estimular colaboración.
- ✓ Trabajo en grupos para redactar los elementos del proyecto.
- ✓ Socialización de métodos y cronogramas.
- ✓ Elaboración de presupuestos y diseño organizativo.
- ✓ Definición participativa de indicadores y factores externos.
- ✓ Presentación y debate crítico.
- ✓ Cierre con reflexión, evaluación y reconocimientos.

Taller 3: Evaluación y sistematización de Proyectos

Este taller integra la planificación detallada con la ejecución simulada del proyecto, mediante la estructuración de objetivos, cronogramas y presupuestos, favoreciendo el liderazgo y la organización del equipo (Ander-Egg, 2012).

Se realizan simulaciones de ejecución (role-play), reuniones de monitoreo con evaluación participativa, aplicación de postest y construcción del árbol de aprendizajes que permite reflexionar críticamente sobre el proceso y resultados (Freire, 1996).

Finalmente, se sistematizan experiencias y se realiza un cierre simbólico que fortalece la resiliencia, autorregulación y el pensamiento crítico, habilidades esenciales en la intervención social (González & Echeverri, 2017).

Contenidos a desarrollar:

- ✓ Diseño detallado del proyecto: objetivos, cronograma y presupuesto.
- ✓ Ejecución simulada mediante role-play.
- ✓ Reuniones de monitoreo y evaluación participativa.
- ✓ Aplicación de postest y construcción del árbol de aprendizajes.
- ✓ Sistematización de experiencias y cierre simbólico.
- ✓ Metodología por utilizar:
- ✓ Dinámica de integración y liderazgo.
- ✓ Presentación de propuestas.
- ✓ Diseño y asignación de tareas.
- ✓ Simulación de ejecución.
- ✓ Evaluación participativa y monitoreo.
- ✓ Reflexión crítica mediante árbol de aprendizajes.
- ✓ Sistematización y cierre con entrega de constancias.

3.3 Fase 3. Sistematización y evaluación del proceso.

Esta fase se centra en evaluar sistemáticamente los conocimientos adquiridos y el impacto de la intervención formativa. Inicia con la elaboración de informes grupales donde los estudiantes analizan indicadores de éxito, contrastan resultados esperados versus alcanzados, y generan recomendaciones basadas en evidencia.

La implementación de los tres talleres propuestos ha permitido desarrollar un proceso de formación integral para estudiantes de Trabajo Social, orientado al diseño, gestión, ejecución y evaluación de proyectos comunitarios. Desde un enfoque participativo y aplicado, los talleres han articulado dimensiones clave del aprendizaje práctico: diseño y planificación, implementación y gestión, evaluación e impacto, aplicación de conocimientos y desarrollo de habilidades.

Cada espacio formativo ha sido diseñado para promover la apropiación crítica de herramientas metodológicas, fortalecer competencias transversales, como el trabajo colaborativo, la comunicación efectiva y la toma de decisiones basadas en evidencia, y contextualizar los contenidos en situaciones reales o simuladas. La integración de técnicas como el diagnóstico participativo, el árbol de problemas, junto con el análisis reflexivo de los aprendizajes, ha generado condiciones para que los futuros profesionales puedan intervenir de forma estratégica en las comunidades.

Este proceso formativo refleja una secuencia pedagógica coherente con los principios del aprendizaje práctico, promoviendo una comprensión profunda y situada del desarrollo de proyectos sociales, en consonancia con los planteamientos de Ander-Egg (2012), quien subraya la importancia de involucrar a los actores desde las fases iniciales del proyecto y sistematizar las experiencias para consolidar aprendizajes significativos.

Por tanto, se considera necesario realizar un repositorio digital que concentrara todos los productos generados (manuales, videos tutoriales, plantillas y casos de estudio), disponible para consulta pública. Esta fase no solo asegura la trascendencia del taller más allá de su duración, sino que establece las bases para una comunidad de práctica en formulación de proyectos comunitarios, vinculando a egresados, estudiantes nuevos y organizaciones sociales en un ecosistema de desarrollo local continuo.

Recursos para la implementación de la estrategia.

Recursos Humanos

Docente: Especialistas en formulación de proyectos comunitarios

Recursos Materiales:

- Kit básico por participante:
- Carpeta con materiales (block de notas, bolígrafo, tarjetas de colores)
- Manual impreso de metodologías participativas
- Para talleres prácticos:

- Papelógrafos (50 unidades)
- Post-it de 5 colores

Tabla 18 Presupuesto estimado para la implementación de la estrategia de intervención

Con el propósito de garantizar la viabilidad y sostenibilidad de la estrategia de intervención propuesta, se elaboró un presupuesto estimado que contempla los recursos materiales, humanos y logísticos necesarios para su ejecución. Este presupuesto constituye un componente esencial dentro del diseño metodológico, ya que permite planificar de manera organizada el uso de los recursos disponibles, optimizando los costos y asegurando el cumplimiento de los objetivos planteados. En la Tabla 3 se presenta el detalle de los rubros, unidades, cantidades y costos estimados para la implementación de la estrategia, los cuales fueron definidos conforme a las necesidades identificadas durante el proceso de planificación.

Rubro	Detalle	Unidad	Cantidad	Precio Unitario	Subtotal
Material didáctico	Marcadores, papelógrafos, cartulinas, post-it, tarjetas, lápices, etc.	Paquete	5	\$25.00	\$125.00
Refrigerio	Refresco y refrigerio por participante	Persona	55 x 3 = 165	\$3.50	\$577.50
Honorarios docente	2 docente por taller (3 talleres)	Taller	2	\$100.00	\$200.00
Transporte	Traslado de equipo de facilitación y materiales	Viaje	3	\$25.00	\$75.00

Impresiones	Guías, pretest, postest, formatos, informes	Lote	3	\$25.00	\$75.00
Alquiler de espacio	Aula o salón con mobiliario	Día	3	\$40.00	\$120.00
Equipos y audiovisuales	Proyector, micrófono, bocinas	Lote	3	\$10.00	\$30.00
Diplomas y materiales de cierre	Diplomas, reconocimientos, souvenirs	Lote	3	\$15.00	\$45.00
TOTAL				\$243.50	\$1,247.50

Nota: Elaboración propia por el equipo investigador

IV Cronograma de actividades.

Actividades	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre
Elaboración de propuesta de Intervención	Semana 1-2				
Reunión de Equipo de investigación	Semana 2	Semana 1	Semana 1	Semana 1	Semana 1
Asesorías especializadas	Semana 3	Semana 2-3	Semana 2-3		
Planificación de la ejecución de la propuesta de intervención	Semana 4		Semana 4		
Ejecución de Taller 1: Diseño, Planificación y Gestión de Proyectos Comunitarios		Semana 4			
Ejecución de Taller 2: Implementación del proyecto comunitario				Semana 2-3	
Ejecución de Taller 3: Evaluación de Proyectos Comunitarios					Semana 2-3
Sistematización de la Información				Semana 4	Semana 4

CARTAS DIDACTICAS.

CARTA DIDÁCTICA 1, DEL TALLER 1

Tema: Diseño, Planificación y Gestión de Proyectos Comunitarios.

Objetivo: Desarrollar competencias en diagnóstico y planificación participativa para proyectos sociales en contextos comunitarios, a partir de la metodología participativa y colaborativa.

Actividad	Objetivo	Metodología	Tiempo	Recursos	Responsable
1. Bienvenida e inscripción	Crear un ambiente cálido, registrar asistencia.	El docente recibe a los participantes con saludo cordial y entrega de gafetes. Se solicita firmar la lista de asistencia para control. Se realiza una dinámica rompehielos donde cada participante dice su nombre y una palabra que asocie con “comunidad” para fomentar la conexión inicial. Finalmente, se expone el propósito general del taller de forma clara y motivadora para involucrar a los asistentes.	20 minutos	Lista de asistencia, gafetes, marcadores, pizarra	Docente
2. Aplicación de pretest	Explorar conocimientos previos.	Se distribuye un cuestionario individual con preguntas relacionadas a la elaboración de proyectos comunitarios. Se aclara que no es una evaluación formal, sino un instrumento para conocer el punto de partida. Los participantes responden en silencio y los	25 minutos	Cuestionarios, lápices	Docente

		docente recogen los formularios para análisis posterior.			
3. Asignación de comunidad.	Formar equipos con identidad común.	A través de la estrategia participativa, se implementará la dinámica de conejo a su “conejera y conejera a conejos”, el grupo se divide en 4 subgrupos, distribuyendo a los participantes de manera equilibrada. El facilitador socializa la comunidad con la cual se trabajará, explicando detalles generales de la misma.	10 minutos	Tarjetas impresas con perfiles comunitarios	Docente
4. Explicación plenaria de técnicas	Introducir las técnicas a desarrollar.	El facilitador explica detalladamente en plenaria cada técnica que los grupos desarrollarán: línea de tiempo, mapa de la comunidad, análisis FODA, priorización de problemas y árbol de problemas/soluciones. Se utilizan ejemplos visuales y se promueve la participación con preguntas para asegurar comprensión. Se definen criterios claros para el trabajo grupal y se aclaran dudas.	15 minutos	Pizarra, marcadores, ejemplos visuales	Docente
Trabajo por grupos					

Grupo 1: Línea de tiempo	Representar evolución histórica.	El grupo recibe materiales para elaborar una línea de tiempo en papelógrafo que refleje los hechos históricos importantes de su comunidad simulada. Se les orienta para que incluyan fechas, eventos significativos, actores relevantes y contextos sociales. El facilitador circula para apoyar y orientar el trabajo.	30 minutos	Papelógrafos, post-it, marcadores	Grupo 1
Grupo 2: Mapa de la comunidad	Representar dinámica territorial.	El grupo utiliza papelógrafos para dibujar un mapa social que refleje la distribución de espacios, instituciones, actores clave y recursos de su comunidad. Se les indica identificar conflictos y oportunidades. El facilitador supervisa y apoya.	30 minutos	Papelógrafos, marcadores, cinta adhesiva	Grupo 2
Grupo 3: Análisis FODA	Identificar variables del contexto.	Se entrega una matriz FODA en blanco a cada grupo. El facilitador explica cada componente: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. Los integrantes analizan y discuten para llenar la matriz basada en la comunidad ficticia. Se promueve la participación equitativa.	30 minutos	Matriz FODA, cartulinas, marcadores	Grupo 3

Grupo 4: Priorización de problemas	Focalizar problema central.	El grupo realiza una lluvia de ideas de problemas en la comunidad simulada, escribiéndolos en un papelógrafo. Luego, cada participante recibe puntos adhesivos para votar por los problemas más importantes. Se selecciona el problema con mayor votación y se justifica su elección.	30 minutos	Fichas, stickers, papelógrafos, marcadores	Grupo 4
Receso					
5. Devolución colectiva en plenaria	Socializar resultados y retroalimentar.	Una vez que todos los grupos hayan finalizado sus trabajos, se realiza una socialización en plenaria. Cada grupo expone su trabajo consecutivamente (5-7 minutos por grupo) sin interrupciones entre exposiciones. Al finalizar todas las exposiciones, se abre un espacio para preguntas, comentarios y retroalimentación general moderada por el facilitador.	60 minutos	Papelógrafos, marcadores, post-it	Grupos de estudiantes y docente
6. Árbol de soluciones	Formular respuestas al problema.	Con base a la estrategia educativa colaborativa, el grupo construye el árbol en cartulina, identificando medios, objetivos y resultados. Se promueve la	30 minutos	Papelógrafos, marcadores, post-it	Docente y estudiantes.

		reflexión conjunta. Apoyándose en pleno de la lluvia de ideas.			
7. Recolección de los resultados de las técnicas aprendidas.	Recolectar la información e ir plasmándolo en documento final	El docente recolectara la información del resultado de las técnicas aplicadas y cada representante de los grupos apoyara con el vaciado de la información de manera digital.	15 minutos	Computadora, USB, entre otros	Docente y estudiantes.
8. Cierre	Evaluar aprendizajes y compartir resultados.	Cada participante prepara una síntesis de su diagnóstico y soluciones para presentar en plenaria. Se realiza una reflexión guiada con la técnica “La maleta” (¿Qué me llevo? ¿Qué dejo? ¿Qué me cuestiona?) y se cierra con palabras motivadoras.	30 minutos	Formulario en google form.	Docente

CARTA DIDÁCTICA 2, DEL TALLER 2.

Tema: Implementación del proyecto comunitario.

Objetivo: Potenciar habilidades analíticas y de diseño participativo de propuestas para la intervención social comunitaria, mediante la estrategia de enseñanza participativa, aprendizaje activo y colaborativo.

Actividad	Objetivo	Metodología	Tiempo	Recursos	Responsable
1. Bienvenida e inscripción	Integrar al grupo al espacio formativo, asegurar el registro.	Se recibe a los participantes con cordialidad y se invita a firmar la lista de asistencia. Se entregan gafetes o materiales necesarios. Luego se comparten los objetivos del taller proyectados o escritos en pizarra y se crea un ambiente de confianza inicial mediante breve diálogo abierto.	15 minutos	Lista de asistencia, gafetes, cartel con programa	Docente y estudiantes
2. Dinámica de activación creativa	Estimular creatividad e integración.	Se organiza una dinámica como “Diseña el logo del equipo” o “Construcción simbólica del proyecto ideal” utilizando cartulinas, colores y tijeras. Cada grupo presenta su creación de forma lúdica, relacionándola con los valores de cooperación y propósito social. Se comenta cómo la creatividad potencia el trabajo comunitario.	25 minutos	Cartulinas, marcadores, tijeras, cinta, colores	Docente y estudiantes

3. Denominación y especificación del proyecto.	Establecer identidad y estructura básica del proyecto.	El facilitador explica brevemente los elementos básicos: nombre, justificación, objetivos (general y específicos), actividades. Luego, cada grupo redacta su propuesta para cada uno de esos elementos, utilizando una guía escrita.	30 minutos	Guía escrita, papelógrafos, marcadores, proyector.	Docente
4. Métodos, técnicas y calendario de actividades	Diseñar estrategias metodológicas y cronograma.	Se explica la diferencia entre métodos y técnicas participativas (entrevistas, talleres, observación, etc.) y se muestra una matriz de Gantt simplificada. Los grupos definen qué técnicas utilizarán para su proyecto y construyen su cronograma.	30 minutos	Formatos de calendario, papelógrafos, lápices, reglas	Docente y estudiantes
5. Recursos, costos y presupuesto	Identificar recursos necesarios y estimar el presupuesto.	Se introduce el concepto de recursos humanos, materiales y financieros. En grupos, se lista lo necesario para ejecutar cada actividad del proyecto. Luego se asignan costos estimados por rubro y se elabora una tabla presupuestaria. Cada grupo comprende los elementos que debe de contener un presupuesto y se da retroalimentación.	35 minutos	Calculadora, formatos impresos, papelógrafos, lápices	Docente y estudiantes
6. Estructura organizativa y gestión	Definir roles internos y	El facilitador muestra ejemplos simples de estructuras organizativas comunitarias. Luego, los grupos diseñan su propio organigrama asignando	25 minutos	Plantilla de funciones,	Docente y estudiantes

	estructuras de coordinación.	funciones específicas (coordinador, logística, tesorería, etc.). Se elabora un esquema visual y cada equipo expone su estructura.		papelógrafos, marcadores	
RECESO					
Trabajo por grupos					
Grupo 1: Diseño técnicas y cronograma	Definir métodos y calendario de actividades.	El grupo elabora una matriz con las técnicas seleccionadas y construye un calendario de actividades utilizando formato de matriz de Gantt simplificada. El facilitador orienta sobre la adecuada secuencia y duración.	30 minutos	Formatos de calendario, papelógrafos, lápices	Grupo 1
Grupo 2: Presupuesto y recursos	Elaborar presupuesto detallado.	El grupo identifica recursos humanos, materiales y financieros necesarios. Luego calcula costos aproximados y organiza un presupuesto por rubro. Se fomenta la discusión para justificar cada ítem.	30 minutos	Calculadora, formatos impresos, papelógrafos, lápices	Grupo 2
Grupo 3: Estructura organizativa	Diseñar organigrama y roles.	El grupo crea un organigrama funcional asignando roles específicos y responsabilidades. Se promueve la discusión sobre la importancia de cada función para el éxito del proyecto.	30 minutos.	Plantillas, papelógrafos, marcadores	Grupo 3

Grupo 4: Indicadores y factores externos	Definir indicadores de seguimiento y analizar riesgos.	El grupo redacta indicadores claros para medir el cumplimiento de objetivos y define factores externos que podrían afectar el proyecto. Se fomenta análisis crítico y estratégico.	30 minutos	Guías de indicadores, formatos, lápices	Grupo 4
7. Devolución colectiva en plenaria	Socializar resultados y retroalimentar.	Cuando todos los grupos hayan terminado sus tareas, se realiza la socialización en plenaria donde cada grupo presenta su trabajo durante 5-7 minutos. Posteriormente, se abre un espacio para preguntas, observaciones y retroalimentación colectiva moderada por el facilitador, para enriquecer y validar las propuestas.	60 minutos	Pizarra, papelógrafos, marcadores, post-it	Grupos y docente
8. Recolección de los resultados de las técnicas aprendidas.	Recolectar la información e ir plasmándolo en documento final	El docente recolectara la información del resultado de las técnicas aplicadas y cada representante de los grupos apoyara con el vaciado de la información de manera digital.	15 minutos	Computadora, USB, entre otros	Docente y estudiantes.
9. Síntesis, evaluación y cierre	Consolidar aprendizajes y cerrar la jornada.	Se utiliza una técnica de cierre reflexivo como “el semáforo”, donde los participantes expresan aprendizajes, dudas o compromisos. Con preguntas generadoras siguientes: ¿Qué aprendizajes prácticos	30 minutos	Formulario de google form.	Docente

		he ha prendido? Te pareció útil la jornada, ¿Que aprendiste? ¿Qué me cuestiono? considerando. ¿Qué nuevas preguntas o desafíos te surgen a partir de lo aprendido? ¿Qué aspectos te invitan a seguir investigando o profundizando en tu práctica?			
--	--	---	--	--	--

CARTA DIDÁCTICA 3, DEL TALLER 3.

Tema: Evaluación de Proyectos Comunitarios.

Objetivo: Desarrollar competencias para ejecutar, evaluar y sistematizar proyectos sociales con enfoque participativo, colaborativo y activo.

Actividad	Objetivo	Metodología	Tiempo	Recursos	Responsable
1. Bienvenida e integración	Crear cohesión grupal y establecer enfoque del taller.	El docente da la bienvenida, verifica la asistencia y realiza una dinámica de liderazgo llamada “Construyendo el liderazgo comunitario”. Esta dinámica puede incluir frases inspiradoras o retos colaborativos para fomentar la reflexión sobre el sentido ético y comunitario del trabajo social. Se vinculan estos valores con la corresponsabilidad comunitaria.	15 minutos	Lista de asistencia, tarjetas, frases motivadoras	Docente

2. Presentación de propuestas	Exponer planes de intervención con base técnica y ética.	Cada grupo, previamente preparado, presenta su proyecto comunitario estructurado (objetivos, actividades, cronograma, presupuesto) con apoyo visual (póster, presentación digital). El facilitador modera la sesión y abre una ronda breve de preguntas para aclarar dudas o profundizar.	20 minutos	Proyector, cartelera o póster, computadora (opcional)	Docente
3. Simulación de ejecución del proyecto elaborado	Practicar dinámicas reales de intervención.	Cada grupo prepara un role-play sobre una situación clave del proyecto (reunión comunitaria, asamblea, taller participativo). Se asignan roles, se actúa y posteriormente se realiza una sesión de retroalimentación por parte de compañeros y docente, enfatizando el desarrollo de empatía, comunicación y resolución de conflictos.	40 minutos	Guiones simples, accesorios opcionales (pizarras, sillas móviles)	Docente
RECESO					
4. Reunión de monitoreo participativo.	Evaluar avances y seguimiento estructurado.	Se explica el uso de la matriz FODA aplicada al monitoreo y seguimiento de proyectos. Cada grupo analiza el avance de su propuesta simulada y elabora una bitácora o informe breve con observaciones y ajustes necesarios. Se promueve la discusión horizontal entre grupos para compartir experiencias y aprendizajes.	40 minutos	Plantillas FODA, posts	Docente

5. Sistematización de experiencias aprendidas del proyecto comunitario.	Recoger aprendizajes colectivos para registro final.	Cada grupo redacta un informe breve con logros, obstáculos, aprendizajes y recomendaciones. Posteriormente, presentan conclusiones en plenaria y se sistematizan hallazgos comunes para generar un documento colectivo que refleje la experiencia formativa al proyecto comunitario.	25 minutos	Computadoras o plantillas físicas, papelógrafos	Docente
6. Devolución colectiva en plenaria	Socializar resultados y retroalimentar.	Una vez finalizados el proyecto, cada grupo presenta su informe y aprendizajes durante 5-7 minutos. Al concluir todas las exposiciones, se abre un espacio para preguntas, comentarios y retroalimentación general moderada por el facilitador para enriquecer la reflexión grupal.	60 minutos	Papelógrafos, marcadores, post-it	Grupos y docente
7. Aplicación de postest y árbol de aprendizajes	Medir aprendizajes y fomentar reflexión crítica.	Se entrega un cuestionario postest para evaluar conocimientos adquiridos. Luego, en grupo, se construye un “árbol de aprendizajes”: raíces (saberes previos), tronco (lo aprendido) y ramas (proyecciones y aplicación futura). Se promueve la reflexión sobre el impacto del taller en la práctica profesional.	30 minutos	Cuestionarios digitales, papelógrafos, marcadores	Docente
8. Clausura simbólica	Reconocer esfuerzo y cerrar con	Se entrega diploma o constancia simbólica a cada participante. Se realiza una evaluación final escrita breve y se cierra con un mensaje motivacional. Se puede usar una	15 minutos	Diplomas, música suave,	Docente

	sentido comunitario.	<p>dinámica lúdica de cierre como “caja de las impresiones” para reforzar la pertenencia y compromiso con el Trabajo Social comunitario.</p> <p>¿conocías técnicas de monitoreo que aprendiste, en esta jornada, la habías aplicado anteriormente, que otras técnicas de monitoreo, evaluación y sistematización conoces?</p>		cámara fotográfica	
--	----------------------	---	--	--------------------	--

Anexo 10 Producto de la ejecución de la intervención “Fortaleciendo habilidades de las estrategias educativas para la Formulación de Proyectos comunitarios mediante el aprendizaje práctico de los estudiantes de Trabajo Social”.

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA
LICENCIATURA EN TRABAJO SOCIAL
ASIGNATURA DE FORMULACIÓN Y EVALUACION DE PROYECTOS**



NOMBRE DEL PROYECTO:

“PROYECTO DE EMPODERAMIENTO COMUNITARIO COMO GUARDIANES VERDES PARA LA PROTECCIÓN Y PROMOCIÓN AMBIENTAL EN LA COMUNIDAD DIVINA PROVIDENCIA”

PRESENTADO POR:

LOS 49 ESTUDIANTES DE LA CATEDRA DE FORMULACIÓN Y EJECUCIÓN DE PROYECTOS SOCIALES II.

SAN VICENTE, OCTUBRE 2025.

INDICE

INTRODUCCIÓN	171
1. GENERALIDADES DE LA COMUNIDAD	172
2. ANTECEDENTES (LÍNEA DE TIEMPO)	173
3. OBJETIVOS DEL DIAGNÓSTICO	174
4. MISIÓN Y VISIÓN	175
5. DIAGNÓSTICO	176
5.1 Elementos externos	176
5.2 Aspectos geográficos	177
5.3 Servicios básicos (FODA)	178
5.4 Elementos internos	180
5.5 Ubicación geográfica	181
5.6 Análisis FODA	184
5.7 Priorización de problemas	185
5.8 Árbol del problema	186
5.9 Análisis del problema	187
5.10 Árbol de objetivos	188
5.11 Pronósticos y supuestos	189
5.12 Anexos	190
PARTE III – FORMULACIÓN DE PROYECTOS	
1. Denominación del proyecto	191
2. Naturaleza del proyecto	192
3. Especificación operacional de actividades	193
4. Métodos y técnicas para utilizar	194
5. Determinación de plazos y calendario	195
6. Determinación de recursos necesarios	196
7. Cálculo de costos y presupuesto	197
8. Estructura organizativa y gestión	198
9. Indicadores de evaluación del proyecto	199
10. Factores externos condicionantes	200
11. Anexos fotográficos	201–217

Introducción

La planificación constituye un pilar fundamental en el desarrollo de cualquier proceso formativo, particularmente en la ejecución de talleres orientados al fortalecimiento de capacidades en contextos comunitarios. Su correcta aplicación permite organizar de manera coherente los objetivos, contenidos, metodologías y recursos necesarios para asegurar un aprendizaje significativo y contextualizado. En el ámbito del Trabajo Social y de la intervención comunitaria, la planificación adquiere una relevancia aún mayor, ya que posibilita anticipar necesidades, establecer estrategias participativas y garantizar que las acciones se orienten al logro de un impacto real y sostenible.

Los talleres comunitarios, concebidos como espacios dinámicos de construcción colectiva del conocimiento, requieren una estructura previamente diseñada que facilite la interacción, el diálogo y la participación activa de los involucrados. Según autores como Ander-Egg (1994) y Freire (1970), la organización previa de cada actividad favorece procesos formativos basados en la reflexión crítica, la colaboración y la transformación social. Asimismo, la planificación permite evaluar de manera objetiva el cumplimiento de los propósitos establecidos, optimizar los tiempos y recursos disponibles y asegurar la pertinencia de los contenidos impartidos.

En este sentido, el presente trabajo aborda la importancia de la planificación en el desarrollo de talleres, destacando su papel en la construcción de aprendizajes, la mejora de las prácticas pedagógicas y el fortalecimiento de los procesos comunitarios. Comprender la relevancia de esta fase previa no solo contribuye a una mejor gestión educativa, sino que también permite elevar la calidad de las intervenciones sociales, promoviendo iniciativas más estructuradas, efectivas y alineadas con las necesidades de las comunidades.

1. Diagnostico comunitario.

1.1.Generalidades de la comunidad.

La Comunidad Divina Providencia es un asentamiento urbano consolidado, localizado en el municipio de Apastepeque, departamento de San Vicente, El Salvador. Su configuración

espacial se enmarca en un contexto semiurbano en expansión, donde convergen dinámicas residenciales, culturales, religiosas y recreativas. El territorio presenta una estructura organizativa informal, producto de procesos de crecimiento gradual no planificados, pero sostenidos por vínculos sociales y redes de vecindad que le otorgan coherencia interna.

El área geográfica que ocupa la comunidad corresponde a una zona de relieve plano con accesibilidad vial a través de calles pavimentadas y pasajes secundarios, los cuales se conectan al casco urbano del municipio. Esta característica facilita el tránsito y la movilidad peatonal, al tiempo que genera puntos estratégicos de concentración social. El ingreso principal se ubica próximo a la iglesia católica y el polideportivo, que funcionan como espacios comunitarios de alto valor simbólico y funcional. En ellos se llevan a cabo actividades religiosas, recreativas y eventos locales que contribuyen a la cohesión social.

Desde una perspectiva demográfica, la comunidad está integrada por 274 habitantes, distribuidos entre 148 mujeres y 126 hombres, predominando familias nucleares intergeneracionales y hogares extendidos. La población se caracteriza por vínculos interpersonales estables y relaciones de convivencia basadas en la proximidad territorial. La pirámide social se concentra en rangos de edad productivos y educativos, con presencia significativa de niñas, niños, adolescentes y jóvenes, quienes configuran un potencial de participación comunitaria relevante para el desarrollo de iniciativas ambientales y de bienestar social.

En términos funcionales, la comunidad cuenta con establecimientos de carácter doméstico, micro comercio de subsistencia y negocios de escala familiar. Las actividades económicas que se observan responden a necesidades inmediatas: venta de alimentos, oferta de artículos básicos y prestación de servicios menores. Estas dinámicas contribuyen a la sobrevivencia cotidiana, pero no generan capital comunitario suficiente para inversión en infraestructura social o ambiental. El empleo formal fuera del territorio, las remesas y el comercio informal constituyen fuentes complementarias de ingreso.

La estructura espacial interna combina viviendas unifamiliares de construcción progresiva con áreas verdes, pasajes y espacios abiertos. Sin embargo, estos espacios se

encuentran expuestos a problemáticas medioambientales asociadas a la acumulación de residuos sólidos. En ausencia de contenedores adecuados y un sistema de gestión ambiental claro, la comunidad ha desarrollado prácticas informales de disposición de basura en puntos visibles o de paso, provocando deterioro estético, riesgos sanitarios y tensiones sociales relacionadas con la convivencia del espacio compartido.

A nivel cultural y simbólico, los procesos colectivos se estructuran en torno a la religión católica, las celebraciones tradicionales y actividades deportivas. La iglesia constituye un eje de identidad moral y social con capacidad de convocatoria; el polideportivo funciona como espacio recreativo central; y la plaza barrial actúa como punto de tránsito y socialización. Estos nodos territoriales son determinantes para las interacciones comunitarias y representan, a la vez, espacios estratégicos para intervenir de manera educativa y participativa.

En el plano socioeducativo, la comunidad posee un centro escolar como referente institucional de formación. Aunque cumple un rol relevante en el desarrollo de niños, niñas y adolescentes, su alcance en materia ambiental no se ha institucionalizado de manera sostenida. La transmisión de hábitos sobre manejo de desechos ocurre por imitación y socialización cotidiana, no mediante procesos pedagógicos planificados o articulados con la municipalidad u organizaciones externas.

En cuanto al acceso a servicios básicos, la comunidad cuenta con conexión a red eléctrica y abastecimiento de agua potable. Sin embargo, el servicio de recolección de basura municipal es discontinuo, intermitente y sin acompañamiento educativo. Esta condición genera una paradoja ambiental: existe cobertura doméstica de servicios esenciales, pero no existe infraestructura colectiva que favorezca la sostenibilidad del entorno. Esta situación explica la presencia de micro basureros en sectores de tránsito, áreas verdes y pasajes secundarios, donde la ausencia de vigilancia facilita su creación.

Desde la perspectiva socio afectiva, los habitantes muestran un fuerte sentido de pertenencia y orgullo por el territorio que habitan. No obstante, existe frustración ante el deterioro ambiental percibido y la falta de soluciones estructurales. Este clima emocional genera tensiones internas: quienes buscan mejorar el entorno carecen de recursos para

intervenir; quienes no se sienten responsables reproducen hábitos informales de manejo de desechos; y el resto adopta una postura pasiva frente a la problemática.

Las generalidades descritas permiten comprender que la Comunidad Divina Providencia no solo es un espacio físico habitado, sino un sistema social complejo donde interactúan factores culturales, relacionales, económicos y ambientales. La ausencia de mecanismos organizativos y educativos sostenidos ha permitido el arraigo de prácticas nocivas de disposición de basura, convirtiendo un problema ambiental en una situación social normalizada. Esta realidad constituye el punto de partida para la formulación de un proyecto comunitario que no se limite a intervenir físicamente el territorio, sino que transforme percepciones, responsabilidades y capacidades colectivas.

1.2. Antecedentes (línea de tiempo)

La Comunidad Divina Providencia presenta un proceso histórico de conformación social marcado por la expansión residencial progresiva y la adaptación de sus habitantes a las condiciones del territorio. Sus orígenes pueden rastrearse a inicios de la década de 1990, cuando un grupo reducido de familias decidió asentarse en la zona, atraídas por la disponibilidad de pequeños lotes accesibles y la cercanía con el casco urbano de Apastepeque. Esta etapa fundacional se caracterizó por la construcción gradual de viviendas, sin planificación urbanística institucional, pero sostenida por redes de parentesco y apoyo mutuo. Las familias fundadoras compartían valores de solidaridad, cooperación y respeto por el entorno natural circundante, lo cual permitió mantener el territorio en condiciones ordenadas durante los primeros años.

A partir de la década del 2000, la comunidad experimentó un proceso de expansión demográfica influido por el crecimiento urbano del municipio y la búsqueda de nuevas oportunidades habitacionales. Con el aumento de residentes, surgieron dinámicas sociales más complejas: se incorporaron nuevas familias, se diversificaron los estilos de vida y se intensificaron los flujos de movilidad interna. Este periodo se caracterizó por la consolidación de redes vecinales y la incorporación de espacios comunitarios como la cancha deportiva y la iglesia católica, que se convirtieron en referentes de convivencia y cohesión social.

Durante esta etapa, el manejo de los desechos no representaba una preocupación central, debido a la baja densidad poblacional y al volumen limitado de residuos generados. La inexistencia de contenedores no constituía un inconveniente relevante porque las familias empleaban métodos individuales de disposición, principalmente a través de quemaduras domésticas o traslado informal a zonas aledañas. Estas prácticas, aunque ambientalmente inapropiadas, no generaban impactos visibles en el espacio público debido a su escala reducida.

Con el aumento sostenido de la población entre 2005 y 2015, el contexto cambió. La comunidad comenzó a generar mayores cantidades de desechos domésticos y la ausencia de un sistema formal de recolección se volvió evidente. La municipalidad de Apastepeque estableció un servicio intermitente, pero insuficiente para responder a las necesidades emergentes. La irregularidad de los horarios y la falta de puntos fijos de depósito dificultaron la gestión comunitaria. Ante la inexistencia de infraestructura ambiental, surgió una serie de prácticas informales: se depositaba basura en esquinas poco transitadas, cunetas y áreas verdes; algunos hogares optaron por enterrar los residuos o acumularlos temporalmente en patios. Estas estrategias improvisadas no solo normalizaron un comportamiento ambiental inadecuado, sino que también transformaron la percepción colectiva del entorno.

Entre 2016 y 2020, la acumulación de desechos en espacios compartidos se convirtió en una problemática estructural. Pequeños puntos de depósito espontáneo se consolidaron como micro basureros permanentes. Las bolsas plásticas, restos de alimentos, residuos de construcción y materiales domésticos comenzaron a afectar el paisaje comunitario. Este fenómeno generó tensiones sociales: algunas familias expresaban descontento y exigían soluciones, mientras otras reproducían el hábito sin reconocer su impacto. La ausencia de asambleas, comités o mecanismos participativos de gestión pública impidió la articulación de respuestas colectivas.

La pandemia por COVID-19 intensificó el problema, especialmente entre 2020 y 2022, el aislamiento domiciliario incrementó el consumo individual y la generación de basura doméstica. Las restricciones de circulación limitaron la frecuencia del servicio municipal de recolección. La comunidad, sin herramientas educativas ni alternativas logísticas, reforzó

prácticas adaptativas centradas en el abandono de residuos en espacios comunes. Este comportamiento, aunque funcional ante la crisis sanitaria, tuvo un efecto acumulativo negativo: el deterioro ambiental se agravó, se incrementó la presencia de vectores y se rompió el equilibrio entre convivencia y espacio público.

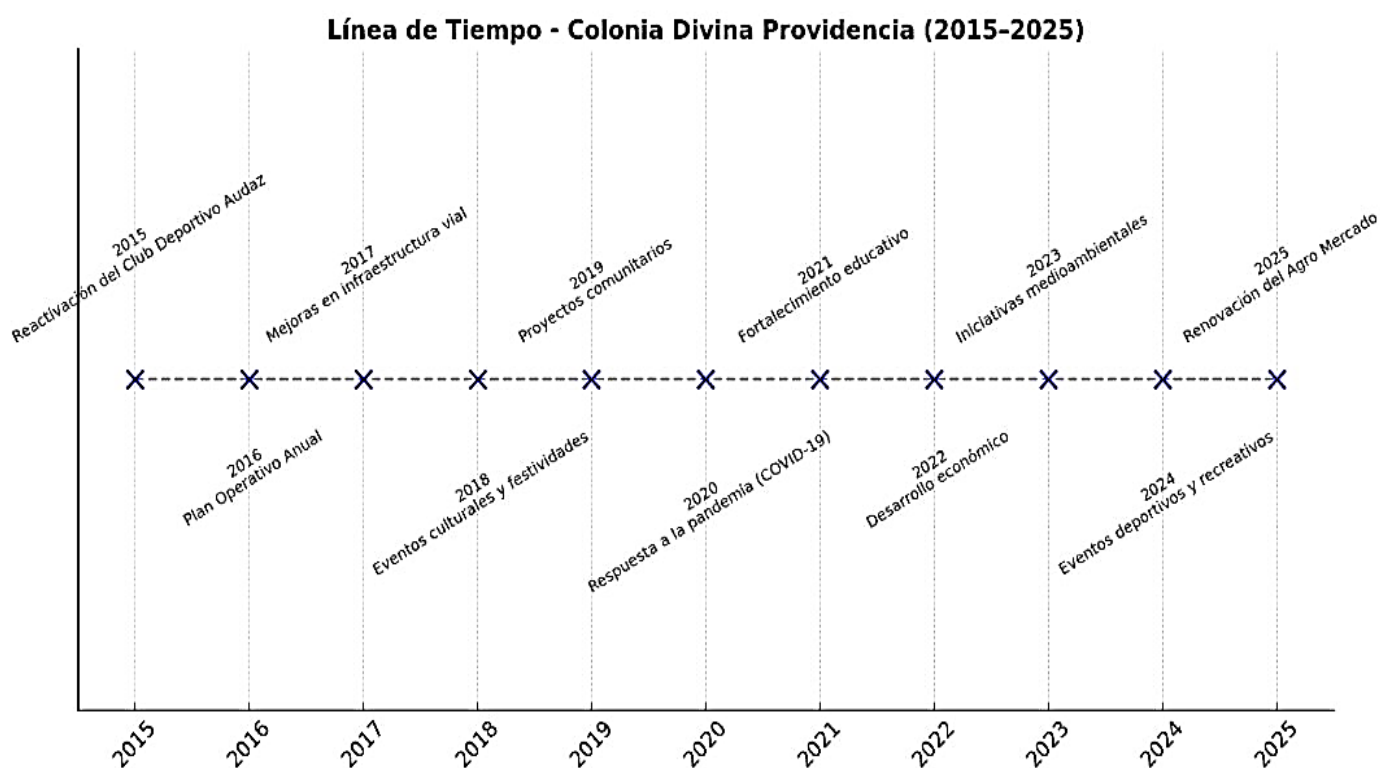
En 2023, se observaba ya un paisaje colectivo con varios nodos de desecho visibles, principalmente ubicados cerca de áreas de tránsito y puntos recreativos. Este periodo consolidó la percepción comunitaria de que el manejo de basura era un problema permanente, pero también instaló resignación y acostumbramiento. La normalización visual del deterioro ambiental generó un nuevo tipo de actitud: los habitantes dejaron de identificar la basura como anomalía y comenzaron a incorporarla como parte de la “configuración cotidiana” del entorno. Esta resignificación cultural modificó el sentido de apropiación del territorio y debilitó las prácticas de cuidado compartido.

La situación persistió hasta inicios de 2024, cuando la comunidad comenzó a manifestar incomodidad colectiva, motivada por afectaciones concretas: olor, presencia de insectos, animales callejeros y deterioro del espacio recreativo. Como respuesta, algunos actores individuales intentaron acciones aisladas: quema de residuos, limpieza puntual o traslado improvisado. Sin embargo, estas soluciones carecieron de coordinación, sostenibilidad y respaldo institucional.

Es en este contexto donde surge la investigación aplicada y el proyecto educativo ejecutado mediante tres talleres ambientales. Este proceso marcó un punto de inflexión: por primera vez se abordó el problema no desde la sanción o el reproche, sino desde la comprensión comunitaria. Los talleres generaron espacios de reflexión, intercambio y corresponsabilidad entre habitantes, permitiendo que los propios participantes reconocieran la necesidad de construir soluciones colectivas en vez de prácticas individuales improvisadas. La intervención permitió dejar atrás la lógica reactiva para avanzar hacia una perspectiva preventiva y reflexiva, en la cual el manejo de desechos se conciba como resultado de acciones humanas, no como fenómeno inevitable.

De esta manera, la línea histórica de la Comunidad Divina Providencia evidencia cómo un problema ambiental aparentemente técnico es, en realidad, un fenómeno social construido a través del tiempo. La falta de infraestructura, la ausencia de educación ambiental y la desorganización comunitaria se combinaron para producir una forma cultural de apropiación del espacio público. La intervención mediante talleres y la formulación de un proyecto comunitario constituyen no solo una respuesta técnica, sino una ruptura epistemológica: se propone transformar la lógica histórica del abandono hacia una lógica de empoderamiento y responsabilidad compartida.

Figura 1. Técnica de línea de tiempo, simulada a fin de obtener eventos trascendentales en la comunidad divina providencia.



Nota: elaboración propia a partir de la aplicación práctica de la técnica de la línea de tiempo.

1.3.Objetivos del diagnóstico:

Objetivo general.

Analizar la incidencia del manejo inadecuado de los desechos sólidos en la Comunidad Divina Providencia, identificando las prácticas actuales, niveles de conocimiento ambiental y recursos comunitarios disponibles, con el fin de fundamentar la formulación del proyecto “Guardianes Verdes”.

Objetivos específicos.

- ✓ Determinar el nivel de conocimiento de los habitantes de la Comunidad Divina Providencia acerca del manejo adecuado de los desechos sólidos.
- ✓ Identificar las prácticas y hábitos predominantes de la población respecto a la disposición de los desechos en espacios públicos y domésticos.
- ✓ Evaluar la disponibilidad y percepción de los recursos sociales, organizativos e institucionales de la comunidad para desarrollar acciones participativas de educación y gestión ambiental.

4. Misión y visión.

Misión.

Promover el empoderamiento ambiental de la Comunidad Divina Providencia mediante procesos educativos participativos y articulación comunitaria, que favorezcan la construcción de prácticas sostenibles para el manejo adecuado de los desechos sólidos y fortalezcan el sentido de corresponsabilidad territorial entre sus habitantes.

Visión.

Consolidar a la Comunidad Divina Providencia como un territorio organizado, consciente y comprometido con la sostenibilidad ambiental, capaz de prevenir la acumulación de residuos, preservar sus espacios públicos y promover el bienestar colectivo a través de la participación activa de sus habitantes y la colaboración interinstitucional.

1.1. Elementos externos

1.1.2. Aspectos geográficos.

La Comunidad Divina Providencia se encuentra ubicada en una zona de relieve predominantemente plano, lo que favorece la movilidad interna y la accesibilidad. Sus calles principales convergen hacia la iglesia y el polideportivo, puntos centrales de interacción social. A partir de estos nodos se extienden pasajes y arterias secundarias que conectan viviendas, negocios y áreas verdes.

El mapa de la comunidad Divina Providencia en Apastepeque, muestra los principales espacios físicos y sociales que lo conforman; en él se identifican las áreas verdes, lugares de esparcimiento y recreación como el polideportivo, el parque de la comunidad, asimismo, se observan comercios locales como “Don Pollo”, una pupusería, un Bar, una tienda Boutique, un comedor, una librería y una tienda. También la comunidad cuenta con un centro educativo junto a las casas de los habitantes, además la comunidad cuenta con una iglesia y una casa de la cultura. Dentro de la comunidad también se identifica que cuenta con una Unidad de Salud, una farmacia, la alcaldía de la localidad y la ADESCO comunitaria.

Figura 2. Mapa de la comunidad



Nota: elaboración propia

UBICACIÓN GEOGRÁFICA

Comunidad Divina Providencia Distrito de Apastepeque municipio de San Vicente.

Figura 3. Mapa de la ubicación de la comunidad Divina Providencia



Nota: captura retomada de la plataforma de WAZE.

1.1.3.SERVICIOS BÁSICOS.

El acceso a servicios básicos en la comunidad es desigual y fragmentado. La mayoría de los hogares cuenta con energía eléctrica y agua potable, mientras que la red de saneamiento y la infraestructura de limpieza pública son insuficientes.

Los servicios domésticos garantizan condiciones mínimas de habitabilidad. Este acceso permite que las actividades cotidianas se desarrollen sin limitaciones estructurales severas, asimismo, la existencia de un servicio básico de recolección municipal abre la posibilidad de formalizar mecanismos comunitarios de clasificación y acopio, siempre que exista coordinación con la institucionalidad externa.

La irregularidad de la recolección impide la gestión ordenada del desecho. En la práctica, los habitantes deben almacenar o improvisar formas de eliminación, reforzando

hábitos informales. Y La acumulación pública de basura genera focos de contaminación, vectores transmitidos por alimentos, deterioro visual y riesgos sanitarios que afectan la convivencia y la percepción de bienestar territorial.

La ausencia de infraestructura ambiental no es solamente un problema técnico, sino un factor de reproducción cultural: el entorno deteriorado refuerza la idea de que el espacio público no es un bien común, sino un lugar donde “lo que no sirve” puede abandonarse.

1.1.4. FLORA.

El componente vegetal de la comunidad se manifiesta principalmente a través de árboles aislados, jardines residenciales y áreas verdes no planificadas. La falta de un programa de arborización o reforestación comunitaria ha resultado en la disminución progresiva de cobertura vegetal. Esta situación reduce la capacidad natural de absorción de contaminantes, limita la regulación térmica y afecta la estética del territorio.

Las áreas con vegetación son a menudo las más expuestas al abandono de residuos. Su función se distorsiona: en lugar de constituirse como espacios recreativos o de contemplación, se transforman en depósitos improvisados. El deterioro paisajístico impacta la percepción comunitaria del entorno y debilita el sentido de pertenencia.

1.3.2. FAUNA.

En términos de fauna, predominan animales domésticos como perros y gatos de convivencia familiar. A nivel de fauna oportunista, la presencia de insectos, roedores y mosquitos se incrementa en zonas donde los residuos sólidos permanecen expuestos. Estos animales no son solo una consecuencia biológica del deterioro ambiental, sino un indicador epidemiológico.

La proliferación de vectores constituye un riesgo de salud pública: transmisión de enfermedades dérmicas, gastrointestinales o respiratorias. El abandono de basura en áreas abiertas acelera la degradación orgánica, lo cual genera olores desagradables y aumenta la atracción de fauna invasiva. La tolerancia social a esta presencia confirma la normalización del problema.

1.3.3. SISTEMA ECONÓMICO.

El sistema económico de la comunidad se caracteriza por dinámicas domésticas de subsistencia. Predominan tiendas pequeñas, ventas informales y microemprendimientos familiares. Este modelo económico se sostiene sobre ingresos limitados que no permiten financiar soluciones ambientales sostenidas, como estaciones de reciclaje o adquisición de contenedores.

La falta de incentivos económicos para prácticas ambientales genera una paradoja: el problema es visible, pero no económicamente prioritario. Las familias privilegian necesidades inmediatas (alimentación, servicios, vivienda) frente a inversiones colectivas. La educación ambiental aparece entonces como vía más viable que la intervención financiera.

1.3.4. SISTEMA SOCIAL.

El sistema social se conforma a partir de relaciones interpersonales sólidas basadas en la convivencia vecinal y la tradición comunitaria. La interacción cotidiana en espacios compartidos refuerza la identidad territorial y la solidaridad. Sin embargo, este tejido social no se ha traducido en organización comunitaria formal.

La ausencia de comités ambientales, asociaciones barriales o mecanismos coordinados de toma de decisiones limita la capacidad de respuesta ante conflictos colectivos. El manejo de desechos se percibe como un problema “de nadie” o “del municipio”, debilitando el sentido de responsabilidad compartida. Este vacío organizativo confirma que el problema no es solamente ecológico, sino estructural y cultural.

1.3.5. ATRACTIVO TURÍSTICO.

En la Comunidad Divina Providencia no existen atractivos turísticos formales ni espacios que hayan sido concebidos con fines de visitación externa. El territorio se ha desarrollado principalmente con enfoque residencial y comunitario. Sin embargo, posee áreas con potencial simbólico y recreativo que podrían constituirse como espacios de visita si existieran condiciones ambientales adecuadas. Entre estos destacan la iglesia local, el

polideportivo y algunos pasajes con vegetación natural que, aunque modestos, reflejan la identidad del lugar.

El principal impedimento para la construcción de atractivo turístico es el deterioro visual ocasionado por la acumulación de desechos sólidos. Espacios que podrían funcionar como puntos de encuentro parques, áreas verdes, bordes de calle, orillas del polideportivo han sido utilizados como depósitos informales de basura. Esta condición no solo inhibe la posibilidad de recibir visitantes externos, sino que también afecta la percepción de los mismos habitantes respecto a su territorio.

1.3.6. SOCIOEDUCATIVO.

El sistema socioeducativo dentro de la comunidad cuenta con un centro escolar como principal referente institucional. Este espacio cumple funciones esenciales de formación primaria y socialización infantil, pero sus capacidades educativas no se extienden al ámbito ambiental de forma sistemática. El currículo oficial se centra en contenidos académicos tradicionales, mientras que la educación ambiental, cuando existe, se trabaja a través de proyectos aislados o actividades puntuales.

La ausencia de programas estructurados y permanentes de educación ambiental genera brechas de conocimiento que se reflejan en las prácticas cotidianas. La población más joven aprende a desechar basura replicando conductas observadas en adultos: depositarla en la calle, quemarla o abandonarla en espacios comunes. Estos aprendizajes sociales no son casuales; responden a una transmisión cultural que se produce dentro del hogar y en los espacios públicos.

1.3.7. ELEMENTOS RELIGIOSOS.

La dimensión religiosa en la Comunidad Divina Providencia posee una fuerza social significativa. La iglesia católica actúa como espacio de socialización, encuentro y contención simbólica para diversos sectores poblacionales. Los eventos litúrgicos, reuniones de grupos y actividades comunitarias fomentan la cohesión, la empatía y el sentido de pertenencia.

Desde una perspectiva comunitaria, esta institución representa un nodo afectivo donde convergen familias, adultos mayores, jóvenes y niños.

Sin embargo, este potencial organizativo no ha sido articulado con estrategias ambientales. La iglesia se limita a su función espiritual y moral, sin promover mecanismos de intervención social territorial relacionados con el cuidado del entorno. Esta desconexión constituye una oportunidad desaprovechada: los liderazgos religiosos poseen legitimidad suficiente para impulsar prácticas de cuidado ambiental, voluntariados comunitarios o procesos de reflexión moral sobre el uso del espacio público.

1.4. ELEMENTOS INTERNOS.

1.5.1. SERVICIOS BÁSICOS.

La comunidad presenta cobertura de servicios esenciales como agua potable y energía eléctrica. Estos recursos garantizan la funcionalidad de los hogares y la realización de actividades domésticas, educativas y laborales. Sin embargo, el servicio público de recolección de desechos sólidos es intermitente y no responde a las necesidades reales del territorio.

La discontinuidad en los horarios de recolección genera incertidumbre entre las familias, que deben improvisar mecanismos de disposición temporal en patios, esquinas o espacios públicos. Este comportamiento se convierte con el tiempo en práctica cultural y termina justificando el abandono de residuos. La falta de contenedores comunitarios y la inexistencia de puntos de clasificación profundizan la percepción de que la gestión de desechos “no es tarea de la comunidad”, sino un asunto externo que recae únicamente en el municipio.

1.5.2. ASPECTOS ECONÓMICOS.

El sistema económico local está caracterizado por dinámicas de subsistencia y comercio informal. La mayoría de las familias depende de actividades laborales de bajo ingreso: ventas pequeñas, tareas del cuidado, trabajo local no especializado o remesas familiares. Esta

realidad limita la capacidad colectiva de invertir en mecanismos de gestión ambiental o infraestructura común.

1.5.3. ASPECTOS RELIGIOSOS

La religión funciona como eje cohesionador en la comunidad. La iglesia católica actúa como espacio simbólico y emocional donde convergen generaciones, circulan mensajes morales y se refuerzan prácticas de convivencia. Este elemento no es menor: los valores religiosos, amor al prójimo, cuidado de la creación, respeto por el entorno, son capital público no articulado a procesos ambientales.

1.5.4. ACTIVIDADES RECREATIVAS.

Las actividades recreativas se concentran principalmente en el polideportivo, la cancha y algunos espacios abiertos utilizados para convivencias, deportes infantiles o eventos comunitarios. Estos entornos funcionan como puntos de encuentro intergeneracional y expresión identitaria.

No obstante, la acumulación de residuos en los alrededores de estos puntos recreativos deteriora la estética del lugar y genera una sensación de abandono. Los espacios que deberían fortalecer la cohesión social terminan actuando como marcadores de deterioro colectivo. Esta contradicción afecta directamente la autoestima comunitaria: la comunidad convive, pero convive entre basura.

1.5.8. ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS

Las viviendas de la comunidad son de construcción progresiva y conservan una estética funcional. La organización espacial responde a la lógica del ciclo de vida familiar: ampliaciones según necesidad, incorporación de espacios frontales y utilización de patios como áreas de almacenamiento y convivencia.

Sin embargo, los espacios públicos no reflejan este mismo cuidado. Pasajes, esquinas y áreas verdes no presentan mantenimiento periódico, ni infraestructura diseñada para la convivencia. La arquitectura privada y la arquitectura pública operan en dos lógicas

antagónicas: lo propio se cuida; lo compartido se tolera. Este contraste, central en el diagnóstico, explica la permanencia del problema ambiental.

1.1. ANÁLISIS FODA

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
Existencia de ADESCO y liderazgo comunitario.	Posible apoyo de alcaldía y ONG ambientales.
Disponibilidad de voluntarios y jóvenes con interés ambiental.	Programas municipales de saneamiento y salud ambiental.
Espacios comunitarios para actividades (centro escolar, parque, polideportivo).	Posibilidad de alianzas con escuelas y Unidad de Salud para educación ambiental.
Presencia de iglesia y organizaciones sociales activas.	Acceso a redes sociales para promover campañas de sensibilización.

DEBILIDADES	AMENAZAS
Falta de contenedores y sistema eficiente de recolección.	Incremento de enfermedades y problemas de salud pública.
Escasa educación ambiental y participación ciudadana.	Quema de basura y contaminación del aire.

Carencia de infraestructura ambiental (rótulos, depósitos, señalización). Cambios climáticos y pérdida acelerada de áreas verdes.

Baja coordinación entre la comunidad y la municipalidad. Escasez de recursos financieros estables para sostener el proyecto.

El FODA evidencia que la comunidad dispone de capital social y espacios físicos para movilizar acciones ambientales, lo cual es una fortaleza clave. Sin embargo, las debilidades estructurales relacionadas con el sistema de recolección y la escasa formación ambiental representan riesgos para la salud pública. Las oportunidades de gestión interinstitucional con alcaldía, escuela y ONG generan condiciones reales para concretar acciones sostenibles. No obstante, existen amenazas ambientales y sanitarias crecientes.

1.1.7. PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS.

Tabla 1. Priorización de problemas.

Problema identificado	Frecuencia	Gravedad	Capacidad de solución	Puntaje total
Inapropiado manejo de desechos sólidos	Alta	Alta	Alta	9
Falta de educación ambiental	Media	Alta	Media	7
Escaso apoyo municipal a la recolección	Media	Media	Media	6
Falta de depósitos y señalización	Media	Media	Alta	7
Baja participación comunitaria	Media	Alta	Media	7

Nota: Elaboración propia a partir de la implementación de la técnica de priorización de problemas.

Análisis de la elección del Problema Priorizado: “Inapropiado manejo de los desechos sólidos en la comunidad Divina Providencia.”

La selección de este problema fue resultado de un proceso participativo y metodológico, que incluyó observación directa del territorio, mapeo de actores sociales y consulta a los habitantes de la comunidad Divina Providencia. Durante este proceso se identificaron diversas problemáticas sociales y ambientales; sin embargo, mediante votación comunitaria y análisis de factibilidad se determinó que el manejo inadecuado de los desechos sólidos era el problema más urgente, visible y con mayores repercusiones para la salud, el ambiente y la calidad de vida de los habitantes.

Este problema fue priorizado debido a que presentó tres criterios fundamentales:

Alta frecuencia: se observó la presencia constante de basura en calles, solares baldíos, quebradas y espacios públicos, así como la quema de desechos como práctica cotidiana.

Gravedad de las consecuencias: se identificaron riesgos a la salud pública (enfermedades respiratorias, estomacales, proliferación de plagas) y deterioro ambiental significativo.

Factibilidad de intervención: la comunidad cuenta con recursos humanos, liderazgo local (ADESCO), voluntariado juvenil y espacios adecuados para ejecutar acciones ambientales, lo que hace viable el abordaje del problema desde un enfoque participativo.

Asimismo, se confirmó que este problema es transversal, es decir, afecta a otros ámbitos del bienestar social: educación, salud, cohesión comunitaria, imagen del entorno y potencial económico de la comunidad. La falta de educación ambiental, la deficiente recolección por parte de la municipalidad y la ausencia de infraestructura adecuada (contenedores, rótulos, señalización) generan un ciclo repetitivo de contaminación que involucra tanto a la población como a las instituciones locales.

1.8. ÁRBOL DEL PROBLEMA

Figura 3. Árbol del problema.



Nota: elaboración propia.

El árbol del problema evidencia que el manejo inadecuado de los desechos sólidos no es un hecho aislado, sino el resultado de factores estructurales, culturales e institucionales que se retroalimentan y generan un impacto negativo en la salud, el ambiente y la cohesión comunitaria. Esta situación demuestra la necesidad de un proyecto con enfoque participativo y educativo, que no solo aborde los síntomas del problema, sino sus causas profundas.

El manejo inadecuado de los desechos sólidos en la comunidad Divina Providencia de San Vicente es un problema complejo y multifactorial que tiene graves implicaciones para la salud pública y el medio ambiente. A continuación, se presenta un análisis detallado del problema, sus causas y sus consecuencias.

El problema central es la disposición incorrecta de los residuos sólidos. Esto se manifiesta en la presencia de vertederos a cielo abierto, como en las calles, quebradas, solares baldíos y la quema de residuos. Dicha situación involucra una responsabilidad

socioambiental recíproca entre la municipalidad y los habitantes de la comunidad para que tengan un sistema de gestión funcional y eficiente.

Los cimientos de la problemática radican en la mala organización por parte de la municipalidad para brindar el servicio de recolección de desechos sólidos, pues el transporte y su respectivo tratamiento final no se les está garantizando, y de esta manera se está incumpliendo con la protección al medio ambiente y la retribución de los impuestos que la población cancela por dicho servicio, ya que este proceso debe involucrar factores técnicos-administrativos, para que las personas no tengan acumulación de desechos sólidos en sus hogares porque se estaría ocasionando una problemática de contaminación interna.

Así mismo, un cambio de perspectiva sociocultural es de vital importancia, pues otra de sus causas es que la ausencia de participación ciudadana hace que no exista educación ambiental entre las personas, debido a que sus acciones no van encaminadas en pro del medio ambiente, los bienes y recursos naturales, ya que precisamente la falta de educación respecto al tema trasciende niveles generacionales con el pasar del tiempo se normaliza en la sociedad generando de esta manera un círculo vicioso de contaminación. Desempeñando un factor clave el despertar de una conciencia crítica a niveles individuales y colectivos que promuevan la sostenibilidad medioambiental.

Muy relacionado a lo anterior se encuentra que la falta de depósitos para los desechos sólidos conlleva significantes efectos nocivos para los habitantes de la comunidad, entre ellos: contaminación del suelo, como los cultivos, cadena alimenticia, mantos acuíferos, destrucción de hábitats naturales y la proliferación de vectores como insectos o roedores por la materia en estado de descomposición que puede surgir al no retirarla; así mismo contamina el aire lo que contribuye a consecuencias perjudiciales para la salud pública y contribuye al cambio climático.

1.10. ÁRBOL DE SOLUCIONES.

Figura 4. Árbol de soluciones.



Nota: elaboración propia.

El árbol de soluciones permite visualizar la transformación positiva del problema priorizado. A través de este enfoque, las causas se convierten en medios alcanzables y los efectos en fines medibles. Por tanto, la participación activa de actores comunitarios ADESCO, escuela, Unidad de Salud, iglesia y voluntariado, integrando un enfoque de corresponsabilidad ambiental. La propuesta no solo busca disminuir la contaminación, sino promover cambios culturales duraderos, generar organización social y garantizar condiciones de vida más saludables. Así, se plantea una ruta de intervención que combina educación, gestión institucional, acción comunitaria y sostenibilidad ambiental como pilares estratégicos para el desarrollo local.

PARTE II

FORMULACIÓN DE PROYECTOS

1. DENOMINACIÓN DEL PROYECTO:

“Proyecto de Empoderamiento Comunitario como Guardianes Verdes para la Protección y Promoción Ambiental en la Comunidad Divina Providencia”.

Definición del Problema

En la comunidad Divina Providencia de Apastepeque, el manejo inadecuado de los desechos sólidos, evidenciado en la disposición incorrecta de residuos en espacios públicos y la quema al aire libre, genera graves impactos ambientales y de salud pública, debido a fallas en la recolección municipal, ausencia de infraestructura adecuada y escasa participación ciudadana con conciencia ambiental “Por tanto se considera el problema inicial inapropiado manejo de los desechos sólidos en la comunidad divina providencia de Apastepeque”.

Fundamentación o justificación:

Actualmente, se observa un creciente deterioro ambiental y la disminución de espacios verdes en diversas comunidades, lo que afecta tanto la calidad de vida de los habitantes como el equilibrio ecológico local. En la comunidad Divina Providencia, este fenómeno se evidencia en la acumulación de residuos, la pérdida de áreas verdes y la falta de conciencia ambiental, generando la necesidad de implementar acciones concretas de protección y promoción ambiental.

Esta situación hace imprescindible la intervención organizada de la comunidad mediante proyectos de participación ciudadana, con el objetivo de fortalecer la corresponsabilidad y el cuidado del entorno natural. En este contexto, se plantea el proyecto “Guardianes Verdes”, destinado a promover la participación de los habitantes en actividades de recuperación, conservación y embellecimiento de los espacios verdes, así como a fomentar la educación ambiental entre niños, jóvenes y adultos.

El proyecto se fundamenta en acuerdos y compromisos de colaboración con autoridades locales y organizaciones comunitarias, asegurando la sostenibilidad de las acciones:

La coordinación con las autoridades locales facilita recursos, logística y apoyo técnico para el desarrollo de actividades de reforestación, limpieza y educación ambiental.

La participación activa de vecinos y voluntarios fortalece el sentido de pertenencia y la corresponsabilidad sobre el cuidado del entorno, garantizando la continuidad de las acciones a largo plazo.

Además, la experiencia previa de iniciativas comunitarias en la zona ha demostrado que la organización y participación de la población generan impactos positivos tanto en el entorno físico como en la cohesión social. La existencia de un equipo de voluntarios comprometidos con la protección ambiental, junto con la disposición de líderes comunitarios y la receptividad de los habitantes, respalda la viabilidad y el éxito potencial del proyecto.

Finalmente, el proyecto “Guardianes Verdes” contribuye no solo a mejorar el entorno ambiental de Divina Providencia, sino también a fomentar valores de responsabilidad, cooperación y educación ambiental, promoviendo una comunidad más saludable, sostenible y resiliente frente a los desafíos ambientales actuales.

Finalidad y objetivos

Objetivo General

Fortalecer el empoderamiento comunitario en la comunidad Divina Providencia, a fin de realizar campañas y charlas para formar guardianes verdes en la protección del medio ambiente.

Objetivos específicos

1. Capacitar a los miembros de la comunidad en temas de protección ambiental, reciclaje, reducción de desechos y prácticas sostenibles.

2. Diseñar e implementar campañas de sensibilización para la promoción de hábitos ecológicos dentro de la comunidad.
3. Organizar actividades prácticas jornadas de limpieza, reciclaje que fortalezcan el compromiso ambiental comunitario.

Beneficiarios

Los beneficiarios directos son los habitantes de la Comunidad Divina Providencia, principalmente las familias que día a día sufren las consecuencias de la acumulación de desechos. Ellos obtendrán un ambiente más limpio, sano y organizado para desarrollarse.

De qué manera se benefician:

- ✓ Mejora en la salud pública (menos enfermedades gastrointestinales, respiratorias o infecciones).
- ✓ Reducción de malos olores y plagas.
- ✓ Aumento en la conciencia ambiental y hábitos de reciclaje.
- ✓ Posibles oportunidades económicas (reutilización y venta de materiales reciclables).

Los beneficiarios indirectos abarcan a las instituciones locales, el comercio de la zona, las comunidades aledañas y la municipalidad, ya que todos se verán favorecidos por el impacto positivo en salud, medio ambiente y desarrollo social.

2. NATURALEZA DEL PROYECTO.

El proyecto tiene un enfoque comunitario, educativo y ambiental, orientado a fortalecer la corresponsabilidad ciudadana y fomentar acciones organizadas para el manejo adecuado de los desechos sólidos. Su naturaleza es preventiva y formativa, con una perspectiva de desarrollo sostenible que busca promover cambios culturales, ambientales y sociales mediante la participación activa de los habitantes y el trabajo interinstitucional.

Se fundamenta en principios de educación ambiental, salud pública, organización comunitaria y gestión participativa. El enfoque se articula desde el trabajo social comunitario, priorizando el empoderamiento ciudadano y la transformación del entorno mediante procesos

educativos, campañas ambientales, jornadas prácticas y alianzas con la alcaldía, la escuela, la Unidad de Salud, la iglesia y ADESCO.

3. ESPECIFICACION OPERACIONAL DE LAS ACTIVIDADES Y TAREAS A REALIZAR.

Actividades

Actividad 1: Taller para la elaboración de rótulos informativos

- ✓ Elaborar los mensajes y contenidos que llevarán los rótulos (frases claras, concisas y educativas).
- ✓ Reunir materiales necesarios para la elaboración (cartulinas, pinturas, marcadores, imanes, plásticos, etc.).
- ✓ Coordinar con docente y participantes la fecha, hora y lugar del taller, y definir roles durante la actividad.

Actividad 2: Colocar los rótulos en ubicaciones previamente identificadas

- ✓ Realizar un recorrido previo para confirmar los puntos exactos donde se instalarán los rótulos.
- ✓ Preparar herramientas y materiales para la instalación (clavos, cinta adhesiva fuerte, tornillos, soportes, etc.).
- ✓ Asignar equipos de trabajo para colocar los rótulos y verificar que estén visibles y seguros.

Actividad 3: Visita a la Alcaldía Municipal para gestionar contenedores de basura.

- ✓ Visita con solicitud escrita de materiales a la alcaldía
- ✓ Preparar herramientas y materiales para la instalación (clavos, cinta adhesiva fuerte, tornillos, soportes, etc.).

Actividad 4: Instalar los contenedores

- ✓ Definir las ubicaciones estratégicas para los contenedores (zonas de mayor acumulación de basura).
- ✓ Coordinar con el personal municipal para el traslado e instalación física de los contenedores.
- ✓ Señalizar el área alrededor de cada contenedor con rótulos y líneas guía para su uso adecuado.

Actividad 5: Campañas de limpieza en la comunidad

- ✓ Organizar brigadas de limpieza por zonas o sectores del barrio.
- ✓ Distribuir equipos de limpieza (guantes, bolsas, rastrillos, pinzas, etc.) a los participantes.
- ✓ Planificar la recolección y disposición final de los residuos recolectados (punto de acopio o entrega a servicio de aseo).

Actividad 6. Organizar campañas de reforestación

- ✓ Identificar áreas degradadas donde se realizará la siembra.
- ✓ Capacitar a los participantes en técnicas básicas de siembra y cuidado de plantas.

Actividad 7: Capacitación sobre el uso de desechos sólidos.

- ✓ Diseñar una guía o presentación educativa sobre clasificación, reciclaje y reutilización de desechos.
- ✓ Invitar a un experto en gestión de residuos o facilitador ambiental para la capacitación.

Actividad 8: Charlas sobre el medio ambiente

- ✓ Definir temas específicos para cada charla (cambio climático, contaminación, biodiversidad, etc.).
- ✓ Invitar ponentes (profesores, ambientalistas, funcionarios) y coordinar sus presentaciones.

- ✓ Organizar el espacio, equipo audiovisual y materiales de apoyo (afiches, folletos, diapositivas).

Actividad 9: Promover la implementación de proyectos escolares sobre temas ambientales

- ✓ Realizar una capacitación interna en la escuela para que docentes y estudiantes que propongan proyectos.
- ✓ Brindar asesorías para el diseño de propuestas (objetivos, actividades, presupuesto).

Actividad 10: Organizar talleres de capacitación para profesores sobre temas ambientales

- ✓ Identificar las necesidades de formación de los docentes en educación ambiental.
- ✓ Diseñar un plan de formación con módulos temáticos (reciclaje, huella ecológica, sostenibilidad, etc.).
- ✓ Programar las sesiones de taller, asignar docente y entregar certificados de participación.

4. METODOS Y TECNICAS UTILIZADAS.

Línea de tiempo.

Es una representación gráfica que muestra la secuencia de actividades de un proyecto con sus fechas de inicio y finalización. Permite visualizar el orden, la duración y el avance de las tareas (Gantt, 1919).

Mapa de la comunidad.

Es una herramienta utilizada para representar gráficamente un territorio, sus recursos, actores sociales, riesgos o necesidades, permitiendo comprender su dinámica social y espacial (Harley, 1989).

FODA.

Es una técnica estratégica que permite identificar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de una comunidad, organización o proyecto (Humphrey, 2005).

Árbol del problema.

Es una técnica que analiza de forma estructurada una situación negativa, identificando el problema central, sus causas y efectos. Se representa de forma visual como un árbol (UNIDO, 1986).

Árbol de Soluciones.

Es la transformación del árbol del problema; propone una versión positiva de la realidad, definiendo medios (acciones) y fines (resultados) para solucionar la problemática identificada (UNIDO, 1991).

Observación.

Consiste en utilizar los sentidos para analizar hechos y realidades sociales presentes en el entorno, de forma sistemática y con intención investigativa (Gil, Javier & García, 1996).

Entrevista.

Método ampliamente utilizado en Trabajo Social para obtener información relevante, pues facilita el diálogo focalizado entre entrevistador y entrevistado (Ander-Egg, 1988).

INSTRUMENTOS

Guía de observación.

Consiste en el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos o situaciones observables en un contexto determinado (Hernández Sampieri, 2006).

Guía de entrevista.

Instrumento que contiene preguntas estructuradas o semiestructuradas que orientan la recolección de datos en una entrevista de investigación (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2018)

5. DETERMINACIÓN DE LOS PLAZOS O CALENDARIO DE ACTIVIDADES.

Actividades	Septiembre				Octubre				Noviembre			
	Semana				Semana				Semana			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Taller para la elaboración de rótulos informativos.	01/09/25											
Colocar los rótulos en ubicaciones previamente identificadas.		09/09/25										
Visita a la alcaldía para exigir contenedores de basura			16/09/25									
Instalar los contenedores				23/09/25								
Campañas de limpieza en la comunidad.					07/10/25							
Organizar campañas de reforestación						14/10/25						
Capacitación sobre el uso de los desechos sólidos							22/10/25					
Charlas sobre el medio ambiente.									3/11/25			
Promover la implementación de proyectos escolares sobre temas ambientales.										13/11/25		
Organizar talleres de capacitación para profesores sobre temas ambientales.											17/11/25	

6. DETERMINACIÓN DE LOS RECURSOS NECESARIOS.

DETERMINACIÓN DE RECURSOS NECESARIOS			
Recursos	Cantidad	Costo unitario	Costo total
Humanos			
Coordinador de proyecto	1	NO APLICA	NO APLICA
Ing. Agrónomo	1	\$600	\$600
Tec. Saneamiento	1	NO APLICA	NO APLICA
Promotor de salud	1	NO APLICA	NO APLICA
Trabajador social	1	NO APLICA	NO APLICA
Voluntarios comunitarios	1	NO APLICA	NO APLICA
Materiales			
Equipo de recolección	1	No aplica	No aplica
Contenedor de basura	4	\$20	\$80
Bolsas biodegradables	12	1	\$12
Palas	12	3	\$36
Rastrillos	12	5	\$60
Escobas	12	2	\$24
Afiches	100	\$0.10	\$10
Refrigerio	200	\$0.10	\$4,000
Técnicos			
Capacitadores	2	\$300	\$600
Personal municipal	4	No aplica	No aplica
Computadora	1	No aplica	No aplica
Micrófono	1	No aplica	No aplica
Financiamiento			
Hermanos lejanos USA	10	No aplica	\$6,000
Costo total			\$5,964.20.
Imprevistos		10%	\$271.10

La determinación de recursos presentada para el proyecto evidencia una planificación inicial adecuada y orientada a la ejecución directa de las actividades contempladas. Se observa que el presupuesto prioriza rubros claves relacionados con las jornadas de capacitación, campañas ambientales y materiales operativos, lo cual refleja una visión práctica, comunitaria y de bajo costo. Sin embargo, al analizar el detalle de los recursos, se identifican aspectos que merecen fortalecimiento para garantizar la viabilidad, la transparencia y la sostenibilidad del proyecto.

En primer lugar, algunos cargos técnicos relevantes aparecen marcados como “No aplica” en términos de costo (coordinador, trabajador social, promotor de salud, técnico en saneamiento). Esto puede interpretarse como un aporte en especie por parte de instituciones públicas o voluntariado comunitario; sin embargo, no está especificado formalmente. Para el financiamiento externo o para rendición de cuentas con la comunidad, es importante aclarar si estos roles se prestarán de forma voluntaria, como donación institucional o si se requiere una remuneración simbólica. Documentarlo permite mejorar la transparencia comunitaria y la credibilidad ante posibles donantes.

Por otra parte, el presupuesto refleja que el mayor gasto corresponde a refrigerios para los participantes (\$4,000), lo cual evidencia un enfoque participativo, pero deja limitada la inversión en herramientas técnicas, materiales de evaluación, gastos logísticos y seguimiento post-ejecución. Para lograr un mayor impacto, se recomienda incluir rubros mínimos como: combustibles, transporte, material de protección personal, monitoreo y herramientas de reposición. Estos elementos son claves para asegurar la operatividad y sostenibilidad del proyecto durante su ejecución.

7. CALCULO DE LOS COSTOS DE EJECUCIÓN Y ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO.

Fuentes	Descripción detallada de recursos	Unidades que se requieren	Valor monetario por unidad	Costo total
X, Y	Materiales de construcción:	-	-	-
	(5) letreros ecológicos	5	\$25.00	\$125.00
	(10) botes de reciclaje	10	\$15.00	\$150.00
	(20m) cerca para huerto	20m	\$8.00 cada m	\$160.00 Total= \$435.00
P, Z, X, Y	Mobiliario y equipamiento:	-	-	-
	(4) mesas	4	\$35.00	\$140.00
	(20) sillas	20	\$12.00	\$240.00
	(10) herramienta de jardín	10	\$10.00	\$100.00
	(1) protector	1	\$250.00	\$250.00 Total= \$730.00
Z, X, Y	Material pedagógico:	-	-	-
	(50) cuadernos	50	\$1.00	\$50.00
	(30) afiches	30	\$2.00	\$60.00
	(20) carteles informativos	20	\$3.00	\$60.00
	(100) folletos educativos	100	\$0.50	\$50.00 Total= \$220.00
Q, Z	Mano de obra:	-	-	-
	(1) facilitador ambiental (3 meses)	3 meses	\$150.00	\$450.00
	1) capacitador comunitario(3 talleres)	3 talleres	\$50.00 por taller	\$150.00
	(10) voluntarios locales (apoyo en actividades)	10 personas	\$20.00 por persona	\$200.00 Total= \$800.00
TOTAL, FINAL				\$2185

La estructura financiera del proyecto está diseñada para responder de manera eficiente a los requerimientos materiales, pedagógicos y operativos de la intervención comunitaria. Los aportes declarados provienen de diversas fuentes identificadas con letras (X, Y, Z, P y Q), lo que refleja una estrategia de financiamiento diversificada y potencialmente compartida entre instituciones locales, aliados comunitarios, familiares en el exterior y organizaciones colaboradoras.

La inversión se distribuye en cuatro áreas clave: materiales de construcción para el mejoramiento de espacios ambientales (\$435.00), mobiliario y equipamiento para actividades formativas (\$730.00), recursos pedagógicos para los procesos de capacitación y sensibilización comunitaria (\$220.00) y mano de obra técnica y comunitaria como soporte para la ejecución de las actividades (\$800.00). Esta planificación permite garantizar la operación técnica del proyecto, con un enfoque pedagógico y participativo que fortalece la corresponsabilidad local.

El costo total de \$2,185.00 demuestra que el proyecto es financieramente viable, de bajo costo y con alto impacto potencial, lo que lo convierte en una propuesta factible de ser gestionada mediante convenios interinstitucionales, donaciones comunitarias y alianzas con iniciativas ambientales ya existentes en el territorio.

8. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y DE GESTIÓN DEL PROYECTO.

José Nicolás Valverde (Responsable del proyecto)		
Sofía Valentina Ramírez (Comisión finanzas)		Hugo Martín Hernández (Comisión finanzas)
Lucas Daniel García (Comisión de Salud)	Alba Victoria Castro (Comisión ambiental)	Miguel Eduardo Díaz (Comisión de Educación)
Comisiones Ambientales Municipales		
Municipios:		
Apastepeque		
San Vicente		

Funciones y roles del equipo de gestión del proyecto

1. José Nicolás Valverde, responsable del proyecto

- ✓ Coordinar la planificación, ejecución y seguimiento general del proyecto.
- ✓ Liderar las reuniones de trabajo y toma de decisiones del equipo.
- ✓ Representar al proyecto ante instituciones públicas y comunitarias.
- ✓ Supervisar el cumplimiento del cronograma y la asignación de recursos.
- ✓ Elaborar informes de avance y evaluación final del proyecto.
- ✓ Facilitar la articulación interinstitucional con ADESCO, alcaldía, escuela y Unidad de Salud.

2. Sofía Valentina Ramírez y Hugo Martín Hernández, comisión de finanzas

- ✓ Gestionar los recursos financieros y materiales del proyecto.
- ✓ Elaborar el presupuesto y realizar registro de ingresos y egresos.
- ✓ Velar por el uso responsable y transparente de los fondos.
- ✓ Preparar comprobantes, actas y reportes contables.
- ✓ Buscar fuentes de financiamiento complementario cuando sea necesario.
- ✓ Coordinar con donantes, cooperantes o colaboradores externos.

3. Lucas Daniel García, comisión de salud

- ✓ Vigilar que las actividades respeten medidas de salud y bioseguridad.
- ✓ Coordinar con la Unidad de Salud campañas preventivas y educativas.
- ✓ Promover hábitos saludables y control de vectores en la comunidad.
- ✓ Apoyar la detección de riesgos sanitarios asociados a la contaminación ambiental.
- ✓ Elaborar fichas de salud para jornadas comunitarias si se requieren.

4. Alba Victoria Castro, comisión ambiental

- ✓ Diseñar y coordinar actividades ambientales (reforestación, limpieza, reciclaje).
- ✓ Supervisar la instalación de contenedores y puntos ecológicos.
- ✓ Identificar áreas prioritarias para intervención ambiental.
- ✓ Realizar monitoreo ambiental comunitario (fotografías, registros, reportes).

- ✓ Promover buenas prácticas ecológicas y sensibilización ambiental.

5. Miguel Eduardo Díaz, comisión de educación

- ✓ Elaborar materiales pedagógicos y guías educativas para talleres.
- ✓ Coordinar con docentes y escuela local proyectos escolares ambientales.
- ✓ Diseñar contenidos y metodologías para capacitaciones comunitarias.
- ✓ Organizar charlas y actividades formativas dirigidas a niños y jóvenes.
- ✓ Fortalecer el componente educativo del proyecto mediante herramientas didácticas.

6. Comisiones Ambientales Municipales, municipios de Apastepeque y San Vicente

- ✓ Brindar apoyo técnico y logístico para la ejecución de actividades ambientales.
- ✓ Facilitar contenedores, herramientas y transporte cuando sea necesario.
- ✓ Acompañar la instalación de infraestructura ambiental comunitaria.
- ✓ Coordinar acciones conjuntas con ADESCO y líderes comunitarios.
- ✓ Integrar el proyecto en los planes municipales ambientales y de gestión de residuos.

9. INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO Y FACTORES EXTERNOS CONDICIONANTES O PRERREQUISITOS PARA EL LOGRO DE LOS EFECTOS E IMPACTO DEL PROYECTO.

Niveles de resultados	Indicadores y medios de comprobación	Factores externos o prerrequisitos de éxito
Efecto -Objetivo General Fortalecer el empoderamiento comunitario en la comunidad Divina Providencia, a fin de realizar campañas y charlas para formar guardianes verdes en la protección del medio ambiente.	Contar con la participación de 85 personas de la comunidad Mostrar la evaluación a los miembros de la comunidad	Factores externos Alcaldía Es una institución gubernamental local que administra los recursos municipales y coordina proyectos para el bienestar comunitario.

<p>- Objetivo Especifico</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Capacitar a los miembros de la comunidad en temas de protección ambiental, reciclaje, reducción de desechos y prácticas sostenibles. 2. Diseñar e implementar campañas de sensibilización para la promoción de hábitos ecológicos dentro de la comunidad. 3. Organizar actividades prácticas jornadas de limpieza, reciclaje que fortalezcan el compromiso ambiental comunitario. <p>Metas</p> <p>Actividad 1: Taller para la elaboración de rótulos informativos</p> <p>Elaborar los mensajes y contenidos que llevarán los rótulos (frases claras, concisas y educativas).</p> <p>Actividad 3: Visita a la Alcaldía Municipal para gestionar contenedores de basura.</p> <p>Visita con solicitud escrita de materiales a la alcaldía</p> <p>Preparar herramientas y materiales para la instalación (clavos, cinta adhesiva fuerte, tornillos, soportes, etc.).</p> <p>Actividad 5: Campañas de limpieza en la comunidad</p> <p>Organizar brigadas de limpieza por zonas o sectores del barrio.</p> <p>Actividad 7: Capacitación sobre el uso de desechos sólidos.</p>	<p>Llevar a cabo un control del proyecto para mantener un orden</p> <p>Implementar contenedores de basura para reducir la contaminación ambiental</p> <p>Dar a conocer el Marco legal de la Protección Medio Ambiental</p> <p>Contar con el apoyo participativos de los habitantes de la comunidad</p>	<p>Unidad de Salud</p> <p>La unidad de salud es un factor clave en la atención médica básica de la comunidad.</p> <p>ADESCO</p> <p>Es una organización comunitaria, pero su funcionamiento se conecta con instituciones externas que la apoyan.</p> <p>ONG</p> <p>Son entidades externas que apoyan a la comunidad mediante programas de desarrollo.</p> <p>Centros Educativos</p> <p>Aunque están dentro de la comunidad, suelen depender de instituciones externas como el Ministerio de Educación y organizaciones de apoyo.</p> <p>Iglesias</p> <p>Las iglesias, independientemente de su denominación, influyen en la vida social, cultural y espiritual de la comunidad.</p>
---	--	--

<p>Diseñar una guía o presentación educativa sobre clasificación, reciclaje y reutilización de desechos.</p> <p>Actividad 8: Charlas sobre el medio ambiente</p> <p>Definir temas específicos para cada charla (cambio climático, contaminación, biodiversidad, etc.).</p> <p>Productos</p> <p>3-palas</p> <p>3- Rastrillos</p> <p>3 paquetes de bolsas grandes de basura</p> <p>10 paquetes de guantes</p> <p>10 fardos de agua</p> <p>Refrigerios</p>		
---	--	--

ANEXOS.

ANEXO 1. FORMULARIO PARA EL VACEADO DE INFORMACION PARA LA FORMULACIÓN DEL PROYECTO COMUNITARIO.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL

UNIDAD DE POST GRADO

MAESTRIA EN FORMACION PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

ELEMENTOS PARA ELABORACIÓN DE LA FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN DE PROYECTO COMUNITARIO

PARTE I

ELEMENTOS PARA LA ELABORACIÓN DE UN DIAGNOSTICO.

PORTADA

INDICE

1. GENERALIDADES DE LA COMUNIDAD

2. ANTECEDENTES (LÍNEA DE TIEMPO)

3. OBJETIVOS DEL DIAGNOSTICO

4. MISIÓN Y VISIÓN

5. DIAGNOSTICO

1.1. ELEMENTOS EXTERNOS

1.2. ASPECTOS GEOGRAFICOS (MAPA DE LA COMUNIDAD, TRANSECTO, MAPA LINEAL)

1.3.SERVICIOS BÁSICOS (FODA)

1.3.1. FLORA

1.3.2. FAUNA

1.3.3. SISTEMA ECONÓMICO

1.3.4. SISTEMA SOCIAL

1.3.5. ATRACTIVO TURÍSTICO

1.3.6. SOCIOEDUCATIVO

1.3.7. ELEMENTOS RELIGIOSOS

1.4. ELEMENTOS INTERNOS

1.5. UBICACIÓN GEOGRAFICA

1.5.1. SERVICIOS BÁSICOS

1.5.2. ASPECTOS ECONÓMICOS

1.5.3. ASPECTOS RELIGIOSOS

1.5.4. ACTIVIDADES RECREATIVAS

1.5.6. RELACIONES INTERPERSONALES

1.5.7. SITUACIÓN SOCIO AFECTIVA

1.5.8. ELEMENTOS ARQUITECTÓNICOS

1.5.9. RECURSOS DISPONIBLES

1.6. ANÁLISIS FODA

.1.7. PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS

1.8. ÁRBOL DEL PROBLEMA

1.9. ANALISIS DEL PROBLEMA

1.10. ÁRBOL DE OBJETIVOS

1.11. RONÓSTICOS, SUPUESTOS.

1.12. ANEXOS (SI SE HAN CONSIDERADO)

PARTE III

FORMULACIÓN DE PROYECTOS

1. DENOMINACIÓN DEL PROYECTO

2. NATURALEZA DEL PROYECTO

3. ESPECIFICACION OPERACIONAL DE LAS ACTIVIDADES Y TAREAS A REALIZAR.

4. METODOS Y TECNICAS A UTILIZAR.

5. DETERMINACIÓN DE LOS PLAZOS O CALENDARIO DE ACTIVIDADES.

6. DETERMINACIÓN DE LOS RECURSOS NECESARIOS.

7. CALCULO DE LOS COSTOS DE EJECUCIÓN Y ELABORACIÓN DEL PRESUPUESTO.

8. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA Y DE GESTIÓN DEL PROYECTO.

9. INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO.

10. FACTORES EXTERNOS CONDICIONANTES O PREREQUISITOS PARA EL LOGRO DE LOS EFECTOS E IMPACTO DEL PROYECTO.

ANEXO 2. FOTOGRAFÍAS DE TALLERES EJECUTADOS.

Fotografía 1. Inmersión al proceso de intervención.



Nota: En la imagen anterior se refleja la explicación de los talleres a realizarse, con el estudiantado.

Fotografía 2. Trabajo de grupo.



Nota: en la fotografía anterior se refleja el inicio de talleres con estudiantes de Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II.

Fotografía 3. Devolución de trabajos de equipos.



Nota: la fotografía anterior detalla el aprendizaje práctico, comprendiendo y aplicando la técnica del mapa de la comunidad.

Fotografía 4, Devolución de trabajos de equipos.



Nota: la fotografía anterior detalla el aprendizaje práctico, comprendiendo y aplicando la técnica sobre el análisis FODA de la comunidad.

Fotografía 5. Devolución de trabajos de equipos.



Nota: la fotografía anterior detalla el aprendizaje práctico, comprendiendo y aplicando la técnica del árbol del problema.

Fotografía 6, Devolución de trabajos de equipos



Nota: la fotografía anterior detalla el aprendizaje práctico, comprendiendo y aplicando la técnica del árbol soluciones.

Fotografía 7, Devolución de trabajos de equipos.



Nota: En la imagen anterior se detalla la devolución sobre la técnica de la Línea de tiempo de la comunidad

Fotografía 8, entrega de reconocimiento.



Nota: Entrega de diplomas en cierre de taller a Licda. Yohani Muñoz encargada de la cátedra de Formulación y Evaluación de Proyectos Sociales II

Fotografía 9, entrega de reconocimiento.



Nota: Fotografía del grupo de estudiantes de la asignatura de formulación y evaluación de proyectos sociales II, con quienes se finalizó, los tres talleres formativos.