

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



TÍTULO:

**CURSO DE ESPECIALIZACIÓN: DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL
SALVADOR: 1969-2019”**

**PRESENTADO POR:
JESÚS OSMANI JUÁREZ ARTIGA**

**DUE
JA10006**

**INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN PARA OPTAR AL
TÍTULO DE LICENCIADO EN TRABAJO SOCIAL**

**PROFESOR DEL CURSO
LICENCIADO RICARDO RIBERA SALA**

**COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO
LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA, SAN SALVADOR
CENTRO, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, NOVIEMBRE 2025**

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR

INGENIERO JUAN ROSA QUINTANILLA

VICERRECTORA ACADÉMICA

DOCTORA EVELYN BEATRIZ FARFÁN MATA

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

MAESTRO ROGER ARMANDO ARIAS

SECRETARIO GENERAL

LICENCIADO PEDRO ROSALIO ESCOBAR CASTANEDA

FISCAL GENERAL

LICENCIADO CARLOS AMILCAR SERRANO RIVERA

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

DECANO

MAESTRO JULIO CÉSAR GRANDE RIVERA

VICEDECANA

MAESTRA MARÍA BLAS CRUZ JURADO

SECRETARIA

MAESTRA NATIVIDAD DE LAS MERCEDES TESHE PADILLA

DIRECTOR GENERAL DE PROCESOS DE GRADO DE LA FACULTAD

MAESTRO BORIS EVARISTO IRAHETA

AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

DIRECTOR

LICENCIADO JOSÉ ALFREDO RAMÍREZ FUENTES

COORDINADOR DE PROCESOS DE GRADO

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS

PROFESOR DEL CURSO

LICENCIADO RICARDO RIBERA SALA

ÍNDICE

Contenido	
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	ii
AGRADECIMIENTOS.....	v
RESUMEN.....	vii
PRESENTACIÓN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	ix
PRIMERA PARTE.....	10
INFORME FINAL DE CURSO DE ESPECIALIZACION DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR:	10
1969-2019.....	10
IDENTIFICACIÓN DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN “DIALÉCTICA DEL PROCESO, EL SALVADOR 1969-2019”	11
CAPITULO 1.....	12
EL CONTENIDO TEORICO Y LA METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL CURSO DE DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.	12
CAPÍTULO N°1.....	13
EL CONTENIDO TEÓRICO Y LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL CURSO DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.	13
1.1. DESCRIPCIÓN DEL CURSO.....	13
1.2. ANÁLISIS DE LAS ÁREAS DEL CONOCIMIENTO DEL CURSO.....	14
1.3. ANÁLISIS DE LOS MÓDULOS DEL CURSO.....	15
1.4. ANÁLISIS DE LA METODOLOGÍA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL CURSO DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.....	17
CAPÍTULO N°2.....	24
SINTESIS, CONSIDERACIONES, PERSPECTIVAS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN.....	24
2.1. SÍNTESIS.....	24

2.2. CONSIDERACIONES Y PERSPECTIVAS DEL ESTUDIANTE SOBRE EL CURSO DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.....	25
SEGUNDA PARTE.....	47
DOCUMENTOS DE INFORMES ESCRITOS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DEL PROCESO DE GRADO 2024.....	47
ENSAYO DEL MÓDULO 1: “EL MARCO TEÓRICO “SIGNO DE LOS TIEMPOS”	48
ENSAYO N°2: “LA GUERRA DE LAS PANDILLAS”	55
EL PLAN CONTROL TERRITORIAL, CON SUS FASES, HASTA LA CONSTRUCCIÓN DEL CECOT.....	55
Bibliografía.....	71

AGRADECIMIENTOS

Este proceso no vería el final sin el apoyo inculdicable de mi familia, quienes durante años me motivaron a darle un cierre digno y justo a mis estudios superiores. Ánimo, oportunidades y apoyo encontré en todos ellos y ellas. En las personas que creyeron en mí cuando aún no había finalizado mi proceso y decidieron que podía aportar en trabajos regulares e irregulares. La experiencia y confianza me motivo a no dar por perdido este proceso y culminar a cada uno de ellos y ellas les tengo que decir: gracias.

A mi familia y amigos, personas que en repetidas ocasiones me dieron sus opiniones y apoyo para poder culminar. Nunca olvidaré cuanto énfasis hacían en mi capacidad, creo que he sido bendecido por tener familia y amigos que ven en mi persona un potencial del cual quizás no soy digno.

Agradezco por ultimo y con gran emoción a mi compañera de vida, Marlene Menjivar, quien siempre ha creído en mí y me ha apoyado no solo de palabras sino con acciones. A ella le dedico esta última parte de mi recorrido porque nunca me detuvo, nunca pronunció palabras que me fueran a provocar desánimo sino todo, absolutamente todo lo contrario y eso me llena como persona y me empuja a dedicarle este esfuerzo. Mar, cuando leas esto tienes que saber que me enorgullece ser tu pareja.

RESUMEN

El curso de especialización Dialéctica Del Proceso. El Salvador: de 1969-2019 se ha diseñado para que los estudiantes de las cuatro carreras de la Escuela de Ciencias Sociales (Sociología, Antropología, Historia y Trabajo Social) puedan hacer investigaciones con el método dialéctico hegeliano, así como se hizo con el proceso histórico de El Salvador a partir de la década de 1960 hasta el 2019, y de groso modo los cinco años siguientes, pues el objeto de estudio es asimismo de naturaleza dialéctica. A lo largo de los dos módulos se han abordado los hechos históricos a través de tres lecturas: Historia de la Paz, Historia de la Guerra e Historia de la Democracia. Asimismo, se desarrolló el análisis de tres dinámicas en cada década, dónde se estableció una dominante, determinante y resultante de las diferentes dimensiones, política, militar, económica, ideológica y social. Los participantes han realizado ensayos, dónde se puso en práctica la categoría teórica “Signo de los tiempos” con los diferentes procesos históricos. El curso de especialización a través de sus dos módulos retoma los aportes de Hegel: la sensibilidad, actitud, visión, esperanza y convicción; de Marx: supone ideas, concepciones, actitudes, aspiraciones, valores y prejuicios; de la visión cristiana de Ellacuría incluye acontecimientos, deseos, exigencias, esperanza y aspiraciones.

Palabras clave: proceso histórico, dialéctica, dinámica, dominante, determinante, signos de los tiempos, transición, democracia, negación, afirmación, triangulación, política, económica, social, militar, ideológica

PRESENTACIÓN

La Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales” tiene como visión la formación de profesionales comprometidos con el desarrollo económico y social de El Salvador, desde una perspectiva humanística y científica; cuyos conocimientos establezcan estrecha relación con la conciencia social.

Su misión es la de formar un recurso humano orientado al estudio de la realidad salvadoreña que aborde con pertinencia metodológica y teórica su desempeño laboral y con uno de los pilares básicos para fortalecer la atención y el servicio a la población, por medio del Proceso de Grado realizados por estudiantes egresados y en ese sentido he realizado el Curso de especialización DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969 A 2019. El objetivo del curso se basa en capacitar a los/las estudiantes egresados/as en el empleo de metodologías y herramientas necesarias para la investigación a través del método dialéctico de procesos históricos o de otra investigación que sea de naturaleza dialéctica.

El desarrollo del curso inicia a partir de marzo de 2024, culminando en el mes de noviembre del mismo año. Dirigido a estudiantes candidatos a optar por la Licenciatura en Sociología, Historia, Antropología y trabajo Social; sin embargo, el presente informe ha sido elaborado por una estudiante egresada de la carrera de Licenciatura en Sociología.

El curso está relacionado con el área del conocimiento de las Ciencias Sociales, sustentando su base en el estudio de los diferentes procesos históricos, el cual ha sido fundamental para conocer y analizar un antes y un después de los hechos históricos que transformaron a la sociedad salvadoreña.

INTRODUCCIÓN

El presente documento fue elaborado por una estudiante egresada de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, de la Facultad de Ciencias y Humanidades, que dan por terminadas las etapas del Proceso de Grado que se rige por la normativa que establece condiciones administrativas y académicas como un requisito del resultado de la finalización y aprobación del Curso de Especialización en Dialéctica del Proceso. El Salvador: 1969-2019 según el “Reglamento de la Gestión Académico – Administrativa de la Universidad de El Salvador” para optar al grado de Licenciada en Sociología.

El informe ofrece un análisis detallado del curso de especialización Dialéctica del Proceso. El Salvador: 1969-2019, diseñado para formar profesionales con otra alternativa de investigación aplicando el método dialéctico. Esta iniciativa educativa responde a la necesidad de dar a conocer a las nuevas generaciones la historia de la guerra y de la paz desde otro enfoque dialéctico.

Este informe pretende no solo documentar el proceso formativo, sino que también destaca la importancia de articular la teoría con el análisis de autores como Marx, Ernest Bloch, Hegel y Ellacuría. En su conjunto, el trabajo refleja un esfuerzo por crear diferentes categorías como la de los Signos de los tiempos para ver la historia desde otro enfoque. La estructura y metodología del documento sigue un esquema progresivo que refleja el diseño pedagógico del curso, dividido en módulos temáticos y un esfuerzo de análisis.

A través de esta formación, los participantes compartieron sus conocimientos desde sus diferentes carreras lo cual hizo diverso el grupo. Estos aprendizajes fueron puestos en práctica mediante ensayos, controles de lectura y en los días que se asistió presencial.

PRIMERA PARTE
INFORME FINAL DE CURSO DE ESPECIALIZACION
DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR:
1969-2019

IDENTIFICACIÓN DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN “DIALÉCTICA DEL PROCESO, EL SALVADOR 1969-2019”

- 1.1. Nombre del curso : Dialéctica del Proceso. El Salvador: 1969-2019
- 1.2. Nombre de la Escuela : Escuela de Ciencias Sociales “Gerardo Iraheta Rosales”
- 1.3. Fecha inicio de las clases : 5 de marzo, 2024
- 1.4. Fecha de finalización de las clases : 30 de noviembre, 2024
- 1.5. Número de módulos 2
- 1.6. Número de trabajos prácticos 2
- 1.7. Horas semanales de clase : 4 horas/ 2 virtuales y 2 presenciales
- 1.8. Duración del curso semanas : 36 semanas
- 1.9. Duración del curso meses : 9 meses
- 1.10. Número de días de clases : 2 días/ martes y jueves
- 1.11. Número de horas total de clases 144

CAPITULO 1

EL CONTENIDO TEORICO Y LA METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL CURSO DE DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019

CAPÍTULO N°1

EL CONTENIDO TEÓRICO Y LA METODOLOGÍA DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL CURSO DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019

Este Capítulo presenta una visión general del curso de especialización Dialéctica del proceso. El Salvador: 1969-2019, diseñado para egresados de la Escuela de Ciencias Sociales, o de la Facultad de Ciencias y Humanidades. En este capítulo se detalla la estructura del curso el cual se ha desarrollado en dos módulos, el primero enfocado en la construcción del marco teórico y el segundo en el análisis e interpretación del proceso histórico salvadoreño que abarca una periodización de cincuenta años, a partir de la década de 1960 hasta 2019 a lo cual se le agregaron los últimos cinco años transcurridos desde el 2019 hasta el momento histórico actual.

1.1. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

El curso de especialización Dialéctica del proceso. El Salvador:1969-2019, se desarrolló a partir de dos módulos, en el primer módulo se orientó a la construcción del marco teórico a través de los aportes de la dialéctica hegeliana y aportes de autores como Marx, Ernst Bloch y Ellacuría aplicándolos a la realidad de las décadas estudiadas.

El segundo módulo se basó en el análisis e interpretación del proceso histórico salvadoreño desde 1960 hasta el 2019 a través de triángulos para analizar las diferentes dinámicas sociales, políticas, militares, económicas dominantes y determinantes en cada década, asimismo los años transcurridos posteriormente a la posguerra, finalmente se valoró hacer una analogía de la obra de Nicolas Maquiavelo,

El Príncipe para realizar y considerar similitudes al proceso salvadoreño de los diferentes políticos que transformaron de alguna manera el rumbo de la historia del país y se pudo hacer ciertas semejanzas con la obra mencionada.

1.2. ANÁLISIS DE LAS ÁREAS DEL CONOCIMIENTO DEL CURSO

Las áreas de conocimiento del curso de especialización se enfocaron en conocer los principios del método dialéctico de autores como Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría para analizar el proceso histórico salvadoreño.

El “signo de los tiempos” construido como categoría teórica, retoma de Hegel la sensibilidad, actitud, visión, esperanza y convicción, inspirada en Marx supone ideas, concepciones, actitudes, aspiraciones, valores y prejuicios y de la visión cristiana de Ellacuría incluye acontecimientos, deseos, exigencias, esperanzas y aspiraciones.

El signo de los tiempos es una categoría que recoge las tres tradiciones teóricas: se llama como en la tradición cristiana, su contenido conceptual es similar al factor dominante de la teoría de Marx y su funcionamiento teórico está inspirada en la dialéctica Hegeliana.

En palabras del teólogo jesuita Jon Sobrino: “la seriedad con que esa teología (de la liberación) toma los signos de los tiempos, exigencia que el Vaticano II hace a la Iglesia y que la teología de la liberación aplica también a sí misma en cuanto teología: escrutar los signos de los tiempos es necesario para “hacerse cargo” de la realidad.

“El Vaticano II, en efecto, entiende por signos de los tiempos, por una parte, “los acontecimientos, exigencias y deseos, el mundo en que vivimos, sus esperanzas, sus aspiraciones y el sesgo dramático que con frecuencia los caracteriza.” De esta manera el autor y facilitador del curso dio como primicia estos datos de su investigación para el análisis enriquecedor del proceso histórico de 1969-2019.

Otra de las áreas del conocimiento fue en relación al estudio de las décadas de los años sesenta, setenta, ochenta y noventa, dónde se analizó las fases, etapas y periodos del proceso salvadoreño, desglosado en una triple periodización: la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia. Asimismo, se interpretó el motor de cambio entre sujetos y actores políticos para la evolución del proceso salvadoreño en su desarrollo interno.

Estos procesos históricos fueron abordados a través de triadas para ejemplificar el factor determinante, dominante y resultante de las dinámicas que fueron surgiendo, en los diferentes momentos de las décadas, lo que dialécticamente se interpretó como la afirmación, negación, negación de la negación.

Finalmente se abordó la obra “El Príncipe” de Nicolas Maquiavelo, así como otros documentos de autoría del facilitador para encontrar semejanzas y algún hecho similar con los actores políticos salvadoreños en los diferentes momentos de las décadas estudiadas.

1.3. ANÁLISIS DE LOS MÓDULOS DEL CURSO

El curso de especialización DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR:1969-2019 está dividido en dos módulos desarrollados en los nueve meses que se llevó a cabo dicho proceso de formación.

1.3.1. MÓDULO 1: EL MÉTODO DIALÉCTICO. LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO. LA DIALÉCTICA EN HEGEL, MARX, ERNST BLOCH Y ELLACURÍA. EL “SIGNO DE LOS TIEMPOS” COMO CATEGORÍA TEÓRICA.

OBJETIVO ESPECÍFICO: Conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia y los aportes que, filósofos como Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría, no pueden ofrecer y comprender el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño desde la categoría construida en esta investigación: el “signo de los tiempos”.

Justificación del método dialectico:

El objeto de estudio es asimismo dialéctico, es decir, antes de la guerra se vivía en una falsa paz, el país atravesaba por una crisis política, económica, desgaste social, masacres estudiantiles y un control militar que, aunque aparentemente había paz, se

estaba gestando la guerra. Con la guerra se engendró la paz, es decir de la guerra surgió la no guerra, por lo que la guerra se negó a sí misma, hasta culminar en la paz como resultado.

La guerra se desplegó a lo largo del tiempo como un proceso de negación, la paz es por lo tanto negación de la guerra, pero también la guerra había surgido como un movimiento de negación que vino a negar la paz anterior, la paz de la dictadura.

De tal modo la guerra significa el momento dialéctico de la negación y la paz resultante representa ser entonces la negación de la negación.

1.3.2. MÓDULO 2: EL PROCESO HISTÓRICO. EL ANÁLISIS DIALÉCTICO DEL PROCESO

OBJETIVO ESPECÍFICO: Analizar las fases, etapas y períodos del proceso histórico salvadoreño, en la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia, e interpretar el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como motor de cambio.

En este módulo se hace un recorrido por la década de los años sesenta, y se toma como referencia el fallido Mercado Común Centroamericano a mitad de la década y como consecuencia una guerra entre Honduras y El Salvador lo que vino a agudizar la economía, la política y dio paso al descontento social. Por lo tanto, con esta década se empieza a aplicar el ejercicio dialéctico a través de triángulos donde se hace lectura del factor dominante, determinante y resultante y así las siguientes décadas.

En dicha unidad se contextualizan diversos temas sobre el proceso histórico, primeramente, la periodización de la guerra desde la dialéctica dividida en cinco fases: Guerra irregular, Guerra total, Guerra Integral, Guerra de negociación y Posguerra. La paz y la guerra van simultáneamente, dialécticamente entre sujetos y actores políticos y en la historia de la paz analizamos cinco etapas: Etapa de prediálogo, Etapa de diálogo,

Etapa de prenegociación, Etapa de negociación y finalmente el cumplimiento de los acuerdos de paz.

Estas fases y etapas se analizaron entre dinámicas: política, económica, ideológica, militar y social que se alternaron entre las décadas estudiadas y nos permitieron visualizar el proceso dialéctico entre la afirmación, negación y negación de la negación del motor de cambio en las contradicciones que se dieron en los cincuenta años. Por lo tanto, los actores sociales y sujetos se transformaron.

Finalmente se contextualizó con los sucesos en el periodo una triple transición en la transición democrática que se resume en:

1. De la guerra a la paz
2. De la dictadura a la democracia
3. De la confrontación a la concertación

1.4. ANÁLISIS DE LA METODOLOGÍA DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DEL CURSO DIÁLECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.

El curso fue impartido de manera semipresencial en ambos módulos, las horas teóricas se desarrollaron en la modalidad a distancia, utilizando reuniones en Google meet, con presentaciones de diapositivas en power point, videos en youtube y otros recursos audiovisuales. Las horas prácticas se desarrollaron en modalidad presencial para discutir temas específicos a partir de preguntas problematizadoras y exposiciones orales de lecturas.

Las sesiones virtuales sincrónicas se llevaron a cabo los martes en un horario de 5pm a 7pm y las clases presenciales se llegó a un acuerdo los días viernes de 8am a 11am.

Se combinaron diversas metodologías didácticas: como clase magistrales, exposiciones dialogadas, discusiones de grupo, exposiciones orales y preparación de ensayos individual y en grupos. Sumado a esto, durante el curso se realizaron controles de lectura y ensayos que los estudiantes respondieron con base al conocimiento adquirido en las clases.

ANÁLISIS DE LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO

1.4.1. DESCRIPCIÓN DEL PLAN DE ACTIVIDADES

El curso de especialización, dirigido a estudiantes de la Escuela de Ciencias Sociales, facilita la dialéctica como método de análisis y de interpretación para el proceso histórico salvadoreño. Por lo tanto, se proponen lecturas de Hegel, Marx, Ellacuría y Ernst Bloch para que los estudiantes tengan conceptos básicos, una mejor comprensión y distinguir los hechos de contrariedad en las décadas estudiadas.

El curso de especialización "DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019" tiene como objetivo enseñar a estudiantes egresados de la Escuela de Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, la aplicación del método dialéctico en futuras investigaciones.

Durante el Curso se llevaron a cabo actividades teóricas, que representaron el 60%, prácticas, con un 30% y la asistencia y participación un 10%, desarrolladas de manera individual y en equipo. La distribución fue la siguiente: Se impartieron dos módulos a lo largo de 2024 mediante la plataforma Moodle UES y en la presencialidad, en los que se realizaron actividades grupales para su discusión en plenaria a través de Google Meet, y en el aula.

Se aplicaron tres exámenes teóricos por módulo, cada uno con un valor del 20%. Se presentó un ensayo, por módulo con un porcentaje de 30% cada uno. La nota final del curso se obtuvo promediando las notas finales de ambos módulos, 50% cada uno.

1.4.2. ACTIVIDADES REALIZADAS

Los módulos se desarrollaron los días martes de 5:00pm a 7:00pm de manera virtual y los viernes de 8:00am a 11:00am a través de presentaciones en PowerPoint mediante la plataforma Moodle. Y con exposiciones orales y preguntas problematizadoras en el salón de clases. Con base en los contenidos teóricos, se realizaron discusiones presenciales y también en Meet, donde cada estudiante participaba y comentaba. Las actividades incluyeron no sólo un enfoque teórico, sino también práctico. Es decir, con los ensayos realizados se buscó aplicar el método dialéctico.

En el primer módulo se hizo una revisión del método dialéctico a partir de lecturas seleccionada por el docente, dónde analizamos los aportes de Hegel, Marx, Ellacuría y Ernst Bloch para su interpretación y de esta manera aplicarla a los controles de lectura y el ensayo al final del módulo.

En el segundo módulo se realizó un análisis del proceso histórico de las décadas de los sesenta, setenta, ochenta, noventa y la primera década del nuevo siglo. Posteriormente se examinó la historia de la guerra, historia de la paz y la historia de la democracia que nos dio una visión amplia de la aplicación del método dialéctico.

1.4.3. APRENDIZAJES OBTENIDOS

En primer lugar, se fortaleció los conocimientos sobre la dialéctica Hegeliana, y de autores como Marx, Ellacuría y Ernst Bloch quienes con sus aportes permiten comprender el método dialéctico y así aplicarlo al proceso histórico salvadoreño.

Uno de los aspectos más importante a resaltar del aprendizaje obtenido es que hemos podido ver de manera más exhaustiva los hechos relevantes en la historia del país que transformaron la política, la economía, lo ideológico, lo militar y lo social.

Por lo tanto, la interiorización en cada aspecto de las décadas estudiadas, han permitido el análisis de las contradicciones y cambios en la sociedad salvadoreña, que nos servirán de herramienta para dar a conocer a futuras generaciones y asimismo aplicar el método dialéctico en otros procesos históricos.

1.4.4. MEDIOS UTILIZADOS PARA REALIZAR LAS ACTIVIDADES

Los recursos tecnológicos han sido esenciales para impartir clases, realizar tareas y trabajos de investigación, en el “Curso de Especialización Dialéctica del Proceso, El Salvador, 1969-2019”. Plataformas como Moodle y Google Meet facilitan el acceso a los contenidos y la interacción en tiempo real, permitiendo a estudiantes y docente estén conectados, sin importar su ubicación. Estas herramientas brindan flexibilidad y optimizan el aprendizaje virtual, promoviendo una experiencia educativa inclusiva y dinámica que favorece el trabajo en equipo y la comunicación constante entre los participantes.

Además, las redes sociales y diversas aplicaciones de software han tenido un rol clave en la organización y procesamiento de la información. WhatsApp y Facebook facilitan la coordinación de actividades y la recopilación de datos en tiempo real, mientras que herramientas como PowerPoint, Word y Google Drive permiten un trabajo colaborativo efectivo y sistematizado. La integración de estas tecnologías no solo mejora el desarrollo del curso, sino que fomenta la adquisición de competencias digitales fundamentales en el campo de la investigación, contribuyendo a una preparación más completa y adaptada a los desafíos actuales.

Y lo más importante es la utilización de las aulas, que nos permiten la relación cara a cara con el docente y los demás estudiantes del curso para compartir ideas y los diferentes puntos de vista de las lecturas.

1.4.5. LIMITANTES Y SOLUCIONES PARA REALIZAR LAS ACTIVIDADES

Entre las principales limitantes durante el desarrollo del curso de especialización destacó la conectividad a internet. La educación virtual requiere una conexión de banda ancha para garantizar una experiencia óptima, y quienes contamos con conexiones limitadas enfrentamos problemas como pérdida de calidad en imagen y audio, e incluso dificultades para acceder a la plataforma Moodle.

Para mitigar esta situación, se recurrió a la revisión de las grabaciones disponibles en la plataforma tras las sesiones en vivo, permitiendo acceder al contenido en horarios más favorables. Otra dificultad fue la falta de familiaridad de algunos estudiantes con el uso de la plataforma Moodle, lo que impidió realizar presentaciones de los documentos trabajados de manera efectiva. La solución consistió en emplear plataformas alternativas como Google Meet, que resultó ser más accesible y amigable.

Otra de las limitantes se dio en la presencialidad, debido a la situación económica del país y como consecuencia de la pandemia, los estudiantes estudian y trabajan, por lo que complicó al principio el día y la hora de la clase. Sin embargo, se hizo factible a participación de todo el grupo.

1.4.6. REFLEXIONES CRÍTICAS SOBRE LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS

La educación virtual representa una oportunidad significativa en términos de accesibilidad para los estudiantes, gracias a ventajas como el acceso desde cualquier lugar con conexión a internet, la reducción de costos por transporte y viáticos, y, sobre todo, las posibilidades de interacción que ofrecen las diversas plataformas digitales, No obstante, en El Salvador, el acceso a internet sigue siendo un desafío importante.

Muchos estudiantes carecen de un servicio de banda ancha residencial, lo que limita su capacidad para participar de manera óptima en las clases virtuales. En cuanto al método dialéctico fue innovador y será de mucha utilidad para futuras investigaciones en nuestro campo laboral.

CAPITULO N°2

SÍNTESIS, CONSIDERACIONES, PERSPECTIVAS CONCLUSIONES Y
RECOMENDACIONES SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN

2.1. SÍNTESIS SOBRE EL CURSO DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-
2019.

2.2. CONSIDERACIONES Y PERSPECTIVAS DEL ESTUDIANTE SOBRE EL CURSO

2.3. CONCLUSIONES

2.4. RECOMENDACIONES

CAPÍTULO N°2

SINTESIS, CONSIDERACIONES, PERSPECTIVAS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN: DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019

Este capítulo se centra en abordar las experiencias de estudiantes a partir de una síntesis. Se exploran conceptos clave como dialéctica, signo de los tiempos, dinámica, factor dominante, determinante y resultante, esenciales para entender de otra manera la historia del periodo que nos compete. Se enfatiza la importancia de un análisis multidimensional que incluya factores políticos, sociales, ideológicos y económicos. Además, el capítulo incorpora las experiencias de los estudiantes del curso de especialización, destacando la relevancia de aplicar los conocimientos adquiridos en la identificación de la dialéctica en los procesos históricos. Se concluye con recomendaciones sobre la formación continua, para futuras investigaciones y la aplicación del método dialéctico.

2.1. SÍNTESIS

El curso de especialización Dialéctica del Proceso. El Salvador: 1969-2019 ha sido el resultado de la investigación del Maestro Ricardo Ribera que desarrollo por casi treinta años con el fin de analizar el proceso histórico salvadoreño a través del método dialéctico, puesto que el periodo estudiado permite ver los sucesos de manera dialéctica.

El curso basa su contenido en el proceso histórico salvadoreño desde un enfoque dialéctico, lo cual permite conocer los hechos sociales de otra forma más analítica, cuya índole puede resultar novedoso, dado que en la historia tradicional la percibimos lineal. El alcance del análisis de un proceso histórico debe abarcar las dimensiones del ser humano como, lo político, económico, social, ideológico, militar, etc.

La definición y comprensión de los conceptos impartidos en el curso -tales como dialéctica, signo de los tiempos, dinámica, factor dominante, factor determinante, factor resultante, negación, afirmación, etc.-, adquiere relevancia en la medida en que a través de ello el estudiantado podrá contextualizar las investigaciones y categorizarlas según su naturaleza, para un mejor entendimiento y una buena aplicación de este método.

Por lo tanto, el desarrollo del curso propone el conocimiento aplicado, es decir que, los contenidos impartidos en clase deben establecer una relación con lo real, de manera que los y las estudiantes participantes del curso puedan discernir una propuesta analítica del desarrollo de la sociedad en el pasado presente y futuro.

2.2. CONSIDERACIONES Y PERSPECTIVAS DEL ESTUDIANTE SOBRE EL CURSO DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.

Se considera que el curso de especialización pudo haberse llevado a cabo de forma presencial, esto con el fin de haber logrado una mejor coordinación y ejecución de las actividades asignadas en su desarrollo por parte de los estudiantes, sin embargo, se logró dar cumplimiento al programa propuesto por el docente, ya que se realizó cada actividad de acuerdo al orden de fechas establecidos.

El Salvador, desde que es una república ha estado marcado por procesos que han ido modificando el curso de la sociedad, la independencia, la época cafetalera, la dinastía Meléndez Quiñonez, el magnicidio de Araujo, la dictadura de Martínez, la masacre de campesinos e indígenas en 1932, los militares en el poder, la guerra civil, los acuerdos de paz y los sucesos que están porvenir, por lo tanto, el que se dé la oportunidad de realizar un curso de especialización sobre DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019, nos permite como estudiantes de la Escuela de Ciencias Sociales realizar investigaciones para no ver los sucesos cronológicamente si no de una manera más minuciosa a través de la aplicación de la dialéctica.

2.3. CONCLUSIONES

El curso de especialización Dialéctica del proceso ha hecho un aporte profundo a la comprensión y al análisis crítico del periodo estudiado, dado que facilita un entendimiento novedoso con la aplicación de la dialéctica y nos brinda otras herramientas. Este curso ha sido innovador, debido a que cada hecho histórico se ve de manera más amplia y vemos la importancia que tuvo para la transformación de la sociedad salvadoreña.

2.4. RECOMENDACIONES

Se recomienda a la Universidad de El Salvador que los cursos de especialización deben ser de manera presencial y que se fomente la investigación y el análisis a la realidad salvadoreña para tener excelencia científica.

A la Escuela de Ciencias Sociales se recomienda incentivar al estudiantado a realizar trabajos de investigación, ya que en esta coyuntura es tan necesario documentar el presente, asimismo ofertar cursos que estén más especializados al ámbito laboral de las cuatro licenciaturas que tiene la escuela.

Finalmente se recomienda que el curso de especialización se convierta en una cátedra para todas las carreras de la Escuela, ya que es pertinente conocer nuevos métodos para las investigaciones.

**ANEXOS DEL INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN
DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019**

ANEXO No. 1: PROGRAMA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN SOBRE DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.

ANEXO No. 2: CARTA DIDÁCTICA DE LOS CONTENIDOS Y ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN SOBRE DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.

ANEXO No. 1: PROGRAMA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN SOBRE DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”
Sentir y Actuar con las Ciencias Sociales



PROGRAMA DEL CURSO

DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019

1. GENERALIDADES

- 1.1 NOMBRE DE LA ACCIÓN ACADÉMICA: Dialéctica del proceso. El Salvador 1969-2019
- 1.2 PRE-REQUISITOS : egresado de alguna carrera de la Facultad de CC. Y HH.
- 1.3 PLAN DE ESTUDIOS 2022
- 1.4 AÑO Y CICLO ACADÉMICO : Año 2022, Ciclos I y II
- 1.5 NIVEL Y ÁREA : Proceso de Grado 2023
- 1.6 UNIDAD QUE LA IMPARTE : Escuela de Ciencias Sociales
- 1.7 FACULTAD : Ciencias y Humanidades
- 1.8 DURACIÓN DEL CICLO : 18 semanas
- 1.9 N° DE HORAS POR SEMANA : 5 horas semanales
- 1.10 N° Y FECHA DEL ACUERDO JD : 2275, 19 de noviembre de 2021
- 1.11 PROFESOR : Ricardo Ribera Sala

2. DESCRIPCION DE LA ASIGNATURA

El curso de especialización *Dialéctica del proceso. El Salvador 1969-2019* tiene por objetivo contribuir a la formación del futuro profesional egresado de la Escuela de Ciencias Sociales, o de la Facultad de Ciencias y Humanidades, o de la Licenciatura en Relaciones Internacionales de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales, desarrollando las competencias, conocimientos y habilidades siguientes: conoce y comprende el método dialéctico de análisis, sus fuentes y postulados teóricos, siendo capaz de aplicarlos al estudio de la realidad nacional; analiza e interpreta el proceso histórico salvadoreño en sus dinámicas de carácter dialéctico, que determinaron su rumbo y periodización a lo largo de los cincuenta años que se abarcan en el curso; de manera que se capacita para evaluar y captar el significado de la realidad nacional en el tiempo actual.

Esta asignatura consta de dos módulos. En el primer módulo se emprende la construcción de un marco teórico adecuado al tema de estudio. En nuestro caso revisando y aplicando, creativamente, aportes teóricos de Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría. En el segundo módulo se desarrolla el conocimiento, análisis e interpretación dialécticas del proceso histórico salvadoreño, desde 1960 hasta 2019. A la revisión de estos cincuenta años se agrega el examen de una década con el carácter de período de antecedentes: los años sesenta en el Salvador. Asimismo, se valoran los cinco años transcurridos desde 2019 hasta el momento histórico actual.

3. OBJETIVOS GENERALES

- 3.1 Conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia y aportes que filósofos como Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría nos ofrecen, así como los principales hechos históricos del período estudiado.
- 3.2 Comprender el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño a partir de la categoría construida en esta investigación, la que hemos denominado el “signo de los tiempos”.
- 3.3 Analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso salvadoreño, desglosado en una triple periodización: la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia.
- 3.4 Interpretar el significado de la evolución del proceso salvadoreño en su desarrollo interno, a partir de la oposición de contrarios y de las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

4. CONTENIDOS

4.1 MÓDULO 1: **EL MÉTODO DIALÉCTICO.** LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO. LA DIALÉCTICA EN HEGEL, MARX, ERNST BLOCH Y ELLACURÍA. EL “SIGNO DE LOS TIEMPOS” COMO CATEGORÍA TEÓRICA

OBJETIVO ESPECÍFICO: conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia y los aportes que, filósofos como Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría, nos pueden ofrecer y comprender el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño desde la categoría construida en esta investigación: el “signo de los tiempos”.

- 4.1.1 Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio
- 4.1.2 La historia como proceso: proceso es dialéctico, interno, nacional, fáctico
- 4.1.3 La inspiración hegeliana: la contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad
- 4.1.4 La inspiración marxista: lo determinante y lo dominante en Marx; lo fáctico en E.Bloch
- 4.1.5 La inspiración cristiana: la dialéctica bíblica en Ellacuría y en Jon Sobrino
- 4.1.6 El “signo de los tiempos” como categoría teórica: su modo de funcionamiento teórico

4.2 MÓDULO 2: **EL PROCESO HISTÓRICO.** EL ANÁLISIS DIALÉCTICO DEL PROCESO

OBJETIVO ESPECÍFICO: analizar las fases, etapas y períodos del proceso histórico salvadoreño, en la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia, e interpretar el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

- 4.2.1 Antecedentes: la década de los años sesenta
- 4.2.2 Dialéctica de las tres décadas: años setenta, ochenta y noventa
- 4.2.3 La historia de la guerra: sus cinco fases, cada una negación de la anterior; la dialéctica entre actores y sujetos como motor interno
- 4.2.4 La historia de la paz: sus cinco etapas; dialéctica interna de las políticas de guerra de cada bando
- 4.2.5 La historia de la democracia: sus cinco períodos; su dialéctica interna: las transformaciones en la táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología
- 4.2.6 Dialéctica de la transición: una triple transición; su agotamiento y superación, el sujeto recupera el protagonismo.

5. METODOLOGIA

La modalidad será semipresencial en ambos módulos. Las horas teóricas se desarrollarán en la modalidad a distancia, utilizando reuniones en google meet, presentaciones de diapositivas en power point, vídeos en youtube y otros recursos audiovisuales. Las horas prácticas previstas se desarrollarán en modalidad presencial para discutir temas específicos a partir de preguntas problematizadoras y exposiciones orales preparadas por los estudiantes. Se solicitará un salón adecuado.

Las sesiones virtuales sincrónicas serán los martes de 17:00 a 19:00 y las clases presenciales los jueves en el mismo horario de 17:00 a 19:00.

Se combinarán diversas metodologías didácticas: clases magistrales, exposiciones dialogadas, discusiones de grupo, exposiciones orales de los estudiantes, preparación de ensayos escritos en pequeños grupos.

6. EVALUACIÓN

Cada módulo será evaluado de la siguiente manera

- 3 controles de lectura: 20% cada uno; subtotal: **60%**
- Asistencia y participación: **10%**
- 1 ensayo escrito como Examen Final: **30%**

TOTAL: **100%**

La NOTA FINAL DEL CURSO se obtendrá promediando las notas finales de ambos módulos, 50% cada una.

7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Material audiovisual

Vídeo-Conferencia/presentación libro DIALÉCTICA DEL PROCESO

Desarrollada el 30 de julio de 2021 en Librería UCA SOHO Las Cascadas.

En el enlace siguiente: <https://youtu.be/jquSO1dxCp4>

Bibliografía específica:

Ribera, Ricardo: **Dialéctica del proceso**. El Salvador de 1969 a 2019; UCA editores, San Salvador, 2020.

Bibliografía del módulo 1 (marco teórico):

1. Alvarado R./Sobrino J.: **Ignacio Ellacuría, “Aquella libertad esclarecida”**; UCA ed., San Salvador, 1999.
2. Alvarenga L./Tamayo J.J.: **Ignacio Ellacuría**. Utopía y teoría crítica; Tirant Humanidades, Valencia, España, 2014.
3. Ashley/Cardenal/Maier: **La civilización de la pobreza**. El legado de Ignacio Ellacuría para el mundo de hoy; UCA ed., San Salvador, 2015.
4. Bloch, Ernst: **El principio esperanza**; 3 tomos, Trotta, Madrid, 2004, 2006 y 2007.
5. d’Hondt, Jacques: **Hegel, filósofo de la historia viviente**; Amorrortu, Buenos Aires, 1966.
6. Ellacuría /Sobrino (ed.): **Mysterium Liberationis**. Conceptos fundamentales de la Teología de la Liberación; UCA ed., San Salvador, 1990.
7. Hegel, G.W.F.: **Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas**; Alianza, Madrid, 1997.
8. ” ” **Fenomenología del Espíritu**; F.C.E., México, 1966.
9. ” ” **Lecciones de Filosofía de la Historia**; Alianza, Madrid, 1980.
10. Hyppolite; Jacques: **Introducción a la filosofía de la historia de Hegel**; Calden, Buenos Aires, 1970.
12. Kojéve, Alexandre: **La dialéctica del amo y el esclavo en Hegel**; La Pléyade, Buenos Aires, 1975.
13. Labarriére, Pierre Jean: **La Fenomenología del Espíritu de Hegel**; F.C.E., México, 1985.
14. Mandel, Ernst: **La formación del pensamiento económico de Marx**; ed. Siglo XXI, México, 1968
15. Marx, Karl: **Crítica de la filosofía del Estado de Hegel**; Grijalbo, México, 1968.
16. ” ” **El 18 Brumario de Luis Bonaparte**; Alianza ed., Madrid, 2015.
17. ” ” **Contribución a la crítica de la economía política**; Cultura Popular, México, 1979.
18. ” ” **Manuscritos económico-filosóficos de 1844**; Grijalbo, México, 1968.
19. Ribera, Ricardo: **Para leer a Hegel. Filosofía para principiantes**; Ediciones para el debate, Talleres Gráficos UCA, San Salvador, 1998.
20. ” ” **Ensayos de filosofía política y social**; 10 ensayos, col. Cuadernos de Cátedra #66, UCA, 2019.

21. Tamayo, Juan José: **Cincuenta intelectuales para una conciencia crítica**; (contiene textos sobre Ernst Bloch e Ignacio Ellacuría) Fragmenta ed., Barcelona, 2013.

Bibliografía del módulo 2 (proceso histórico):

Libros:

1. Artiga, Álvaro: **Gobernabilidad y democracia en El Salvador**; PNUD/UCA ed., San Salvador, 2007.
2. " " **El sistema político salvadoreño**; PNUD-UCA, San Salvador, 2015.
3. Córdova, Ricardo: **El Salvador: reforma militar y relaciones cívico-militares**; FundaUngo, San Salvador, 1999.
2. Ellacuría, Ignacio: **Veinte años de historia en El Salvador**. Escritos políticos; 3 tomos, UCA ed., San Salvador, 1991.
3. Guerra y Guerra, Rodrigo: **Un golpe al amanecer**. La verdadera historia de la Proclama del 15 de octubre de 1979; índole ed., San Salvador, 2009.
4. Guido/Roggenbuck (ed.): **Partidos y actores políticos en transición**. La derecha, la izquierda y el centro; Fundación Konrad Adenauer, San Salvador 1996.
5. Handal, Schafik: **El socialismo: ¿una alternativa para América Latina?** Entrevista a Schafik Jorge Handal por Marta Harnecker; ed. Alternativa, San Salvador, 1991.
6. Juárez, Jorge (ed.): **Historia y debates sobre el conflicto armado salvadoreño y sus secuelas**; IEHAA/Fundación Friedrich Ebert, San Salvador, 2014.
7. Krämer, Michael: **El Salvador, unicornio de la memoria**; Museo de la Palabra y la Imagen; San Salvador, 1998 (segunda edición 2009).
8. LaFeber, Walter: **Revoluciones inevitables**. La política de Estados Unidos en Centroamérica; UCA ed., San Salvador, 1989.
9. Lara, Carlos Benjamín: **Memoria histórica del movimiento campesino de Chalatenango**; UCA ed., San Salvador, 2018.
10. Menjívar Ochoa, Rafael: **Tiempos de locura**. El Salvador 1979-1981; FLACSO/índole ed.; San Salvador, 2008.
11. Menjívar/Sprenkels (ed.): **La revolución revisitada**. Nuevas perspectivas sobre la insurrección y la guerra en El Salvador; UCA ed., San Salvador, 2017.
12. Montobbio, Manuel: **La metamorfosis del Pulgarcito**. Transición política y proceso de paz en El Salvador; Icaria/FLACSO, Barcelona, 1999.

13. Ribera, Ricardo: **Tiempos de transición.** La humanidad entre Caín y Abel desde El Salvador (1979-2014); UCA ed., San Salvador, 2018.
14. Rosa, Herman: **AID y las transformaciones globales en El Salvador.** El papel de la política de asistencia económica de los Estados Unidos desde 1980; CRIES, Managua, 1993.
15. Samayoa, Salvador: **El Salvador, la reforma pactada;** UCA ed., San Salvador, 2002.
16. Segovia, Alexander: **Transformación estructural y reforma económica en El Salvador;** F&G, Guatemala, 2002.
17. Silber, Irina Carlota: **Cotidianeidad revolucionaria.** Género, violencia y desencanto en la posguerra salvadoreña, UCA ed., San Salvador, 2018.
18. Sprenkels, Ralph: **Después de la insurgencia.** Revolución y política electoral en El Salvador, UCA, San Salvador, 2023.
19. Tinoco, Víctor Hugo: **Conflicto y paz.** El proceso negociador centroamericano; Mestiza, México, 1989
20. Villalobos, Joaquín: **Una revolución en la izquierda para una revolución democrática,** Arcoiris, San Salvador, 1992.

8. JORNALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES O CRONOGRAMA

FECHAS	MÓDULO 1: MARCO TEÓRICO. Contenidos	ACTIVIDADES
Del 5 de marzo al 4 de abril de 2024 (cuatro semanas)	9.1.1 Justificación del método dialéctico y objeto de estudio 9.1.2 La historia como proceso: sus características	Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales. Discusiones de grupo en las dos sesiones presenciales.
Del 9 de abril al 2 de mayo de 2024 (cuatro semanas)	9.1.3 La dialéctica en Hegel: La contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad.	Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales. Discusiones en una sesión presencial. Control de lectura presencial.
Del 7 de mayo al 30 de mayo de 2024 (cuatro semanas)	9.1.4 La inspiración de Marx: los conceptos dominante y determinante según Marx.	Sesiones dialogadas y clases magistrales. Dos discusiones como grupo en dos sesiones presenciales.

DIALÉCTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2019

	La ontología de Ernst Bloch	
Del 4 de junio al 27 de junio de 2024 (cuatro semanas)	9.1.5 La inspiración cristiana: “los signos de los tiempos” en Jon Sobrino e Ignacio Ellacuría. Ellacuría y la dialéctica.	Exposición magistral y charlas dialogadas. Discusiones en una sesión presencial. Control de lectura presencial.
Del 2 de julio al 11 de julio de 2023 (dos semanas)	9.1.6 El “signo de los tiempos” como categoría teórica. Su modo de funcionamiento	Exposición magistral y sesiones dialogadas. Indicaciones para elaboración de trabajo ex-aula. Presentación de un ensayo.

FECHAS	MÓDULO 2: PROCESO HISTÓRICO. Contenidos	ACTIVIDADES
Del 13 de agosto al 22 de agosto de 2024 (dos semanas)	9.2.1 Antecedentes. La década de los años sesenta 9.2.2 Dialéctica de las tres décadas: años setenta, años ochenta y años noventa	Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales. Discusión de grupo en una sesión presencial.
Del 27 de agosto al 19 de septiembre de 2024 (cuatro semanas)	9.2.3 La historia de la guerra. Sus cinco fases. Dialéctica entre los actores y los sujetos	Exposición magistral y charlas en sesiones virtuales. Una sesión presencial: discusión. Control de lectura presencial.
Del 24 de septiembre al 17 de octubre de 2024 (cuatro semanas)	9.2.4 La historia de la paz. Sus cinco etapas. Dialéctica entre las políticas de cada bando	Sesiones dialogadas y clases magistrales. Dos discusiones como grupo en dos sesiones presenciales.

DIALÉCTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2019

<p>Del 22 de octubre al 21 de noviembre de 2024 (cuatro semanas)</p>	<p>9.2.5 La historia de la democracia. Sus cinco periodos y la dialéctica de la transición</p>	<p>Exposición magistral y charlas dialogadas. Discusiones en sesión presencial. Control de lectura presencial.</p>
<p>Del 26 de noviembre al 5 de diciembre de 2024 (cuatro semanas)</p>	<p>9.2.6 Dialéctica de la transición: una triple transición; su agotamiento y superación, el sujeto recupera el protagonismo</p>	<p>Exposición magistral y charlas dialogadas. Indicaciones para elaboración de trabajo final. Presentación de un ensayo.</p>

9. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019

MÓDULO 1 EL MÉTODO DIALÉCTICO.

Actividades	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	sept.	octubre	nov.
Contenidos 9.1.1 : método 9.1.2 : proceso									
9.1.3: dialéctica en Hegel									
Control de lectura #1									
9.1.4: aportes teóricos en la obra de Marx									
Control de lectura #2									
9.1.5: aportes cristianismo en Ellacuría									
Control de lectura #3									
9.1.6: “signo de los tiempos”									
Elaboración ensayo I									

MÓDULO 2 EL PROCESO HISTÓRICO

Actividades	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	sept.	octubre	nov.
Contenidos 9.2.1: década de los 60´									
9.2.2: las tres décadas: 70´, 80´ y 90´.									
Control de lectura #4									
9.2.3: la historia de la guerra									
Control de lectura #5									
9.2.4: la historia de la paz									
Control de lectura #6									
9.2.5: la historia de la democracia 9.2.6: dialéctica de la transición									
Elaboración ensayo II									

ANEXO No. 2: CARTA DIDÁCTICA DE LOS CONTENIDOS Y ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN SOBRE DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
"Licenciado Gerardo Iraheta Rosales"
Sentir y Actuar con las Ciencias Sociales



CARTA DIDÁCTICA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

UNIDAD DE APRENDIZAJE: **DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019**

Profesor: Ricardo Ribera Sala

CICLO: I / 2024

TIEMPO: 18 SEMANAS NOMBRE DEL MODULO 1: **EL MÉTODO DIALÉCTICO**

OBJETIVOS: Conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia desde los aportes de Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría; comprender el modo de funcionamiento teórico y aplicación de la dialéctica al proceso histórico salvadoreño a partir de la categoría "signo de los tiempos".

DIALÉCTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2019

Objetivos específicos	Contenidos y subcontenidos	Estrategias metodológicas	Recursos	Evaluación	Tiempo Semanas
<p>Justificar método dialéctico</p> <p>Comprender la historia como proceso: sus características</p>	<p>El objeto de estudio y su naturaleza dialéctica</p> <p>Proceso dialéctico, nacional, fáctico; los hechos y los no-hechos</p>	<p>Exposiciones dialogadas</p> <p>discusiones de grupo en dos presenciales</p>	<p>Libro de texto</p> <p>2 presentaciones en power point</p>	<p>Asistencia y participación sesiones virtuales</p> <p>Asistencia y participación en 2 sesiones presenciales</p>	<p>Marzo cuatro semanas</p>
<p>Conocer los principios de la dialéctica en Hegel</p> <p>Comprender su modo de funcionamiento teórico</p>	<p>Dialéctica entre el amo y el esclavo (Fenomenología del Espíritu)</p> <p>Dialéctica entre el Ser y la Nada (Ciencia de la Lógica)</p>	<p>Conferencia magistral y sesiones dialogadas</p> <p>Discusión de grupo en una sesión presencial</p>	<p>Libro de texto y separatas obras de Hegel</p> <p>Presentación en power point</p>	<p>Asistencia y participación en las sesiones virtuales y en la sesión presencial</p> <p>Control de lectura #1</p>	<p>Abril cuatro semanas</p>
<p>Comprender planteamientos en la obra de Marx</p> <p>Aplicar e interpretar algunas de sus categorías teóricas</p>	<p>Teoría de la historia de Marx</p> <p>Violencia y lucha de clases</p> <p>El papel de lo económico</p> <p>Lo determinante y lo dominante</p>	<p>Sesiones dialogadas y clases magistrales.</p> <p>Dos discusiones de grupo en sesiones presenciales</p>	<p>Artículos sobre Marx y separatas de sus obras</p> <p>Presentación en power point</p>	<p>Asistencia y participación sesiones virtuales</p> <p>Asistencia y participación en 2 sesiones presenciales</p>	<p>Mayo cuatro semanas</p>

DIALÉCTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2019

<p>Conocer utilización de la dialéctica por Ellacuría</p> <p>Comprender el concepto teológico “signos de los tiempos”</p>	<p>El objeto de la filosofía según Zubiri y según Ellacuría.</p> <p>Examen de sus Escritos Políticos, de artículos históricos y de textos de índole teológica</p>	<p>Exposición magistral y charlas dialogadas.</p> <p>Discusiones de grupo en una sesión presencial.</p>	<p>Materiales sobre Ellacuría, separata de sus artículos</p> <p>Presentación en power point</p>	<p>Asistencia y participación en las sesiones virtuales y en la sesión presencial</p> <p>Control de lectura #2</p>	<p>Junio cuatro semanas</p>
<p>Comprender el proceso de construcción de la categoría teórica signo de los tiempos</p> <p>Analizar su aplicación al análisis histórico del proceso</p>	<p>La combinación de los aportes de Ellacuría, Ernst Bloch, Marx y Hegel en la construcción de la categoría teórica “signo de los tiempos”</p> <p>Algunas definiciones teóricas</p>	<p>Exposición magistral y sesiones dialogadas.</p> <p>Indicaciones para la elaboración de un ensayo</p>	<p>Libro de texto</p> <p>Presentación en power point</p>	<p>Asistencia a charla magistral y participación en una sesión dialogada.</p> <p>Presentación de ensayo como evaluación final del módulo</p>	<p>Julio dos semanas</p>

CARTA DIDÁCTICA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
 FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
 ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
 "Licenciado Gerardo Iraheta Rosales"
Sentir y Actuar con las Ciencias Sociales



UNIDAD DE APRENDIZAJE: DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019

Profesor: Ricardo Ribera Sala

CICLO: II / 2024

TIEMPO: 18 SEMANAS NOMBRE DEL MODULO 2: **EL PROCESO HISTÓRICO**

OBJETIVOS: analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso histórico salvadoreño, desglosado en la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia; interpretar el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

Objetivos específicos	Contenidos y subcontenidos	Estrategias metodológicas	Recursos	Evaluación	Tiempo Semanas
Comprender cómo funciona la categoría "signo de los tiempos" al aplicarla	Dinámica dominante y factor determinante en los 60' La dinámica histórica en su negatividad: la década resulta negándose a sí misma	Exposiciones dialogadas Discusiones de grupo en una sesión presencial	Libro de texto Presentación días en power point	Asistencia y participación en sesiones virtuales Asistencia y participación en 1 sesión presencial	Julio tres semanas

DIALÉCTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2019

<p>Conocer los antecedentes históricos del proceso</p>					
<p>Comprender la dinámica histórica de las tres décadas: años 70', años 80' y años 90'</p> <p>Analizar cómo se determinan las dinámicas dominantes</p>	<p>Dialéctica entre dinámica determinante y dinámica dominante en los 70', 80' y 90'</p> <p>Movimiento dialéctico del signo de los tiempos en las tres décadas</p>	<p>Conferencia magistral y sesión virtual dialogada</p> <p>Discusión de grupo en una sesión presencial</p>	<p>Libro de texto y lecturas de apoyo</p> <p>Presentación en power point</p>	<p>Asistencia y participación en las sesiones virtuales y en la sesión presencial</p> <p>Control de lectura #1</p>	<p>Agosto tres semanas</p>
<p>Comprender la dialéctica entre actores y sujetos como motor histórico</p> <p>Analizar las cinco fases de la historia de la guerra e interpretar su dinámica</p>	<p>La contradicción entre actores políticos y sujetos sociales: los cinco momentos dialécticos</p> <p>Cinco fases del proceso, cada una como negación de la anterior; su dinámica hasta la posguerra</p>	<p>Sesiones dialogadas y clases magistrales</p> <p>Dos discusiones de grupo en sesiones presenciales</p>	<p>Libro de texto</p> <p>Presentación en power point</p>	<p>Asistencia y participación sesiones virtuales</p> <p>Asistencia y participación en 2 sesiones presenciales</p>	<p>Septiembre cuatro semanas</p>
<p>Conocer las políticas de cada bando y su relación dialéctica</p> <p>Comprender la simultaneidad de la historia de la paz con la historia de la guerra</p>	<p>La política de diálogo-negociación frente la política de elecciones y democratización; su relación dialéctica hasta el acuerdo de paz</p>	<p>Exposición magistral y sesiones dialogadas.</p> <p>Discusiones de grupo en una sesión presencial.</p>	<p>Materiales sobre Ellacuría, separata de sus artículos</p> <p>Presentación en power point</p>	<p>Asistencia y participación en las sesiones virtuales y en una sesión presencial</p> <p>Control de lectura #2</p>	<p>Octubre cuatro semanas</p>

DIALÉCTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2019

<p>Analizar sus cinco etapas</p>	<p>Diferencia de diálogo y negociación</p> <p>Las cinco etapas hacia la paz</p>				
<p>Comprender la historia de la democracia como cambio ideológico interno</p> <p>Analizar los cinco períodos y su dialéctica procesual</p>	<p>Los escalones de la transformación ideológica: táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología</p> <p>La inversión dialéctica durante la transición democrática hasta su agotamiento y superación</p>	<p>Exposición magistral y sesiones dialogadas.</p> <p>Una discusión presencial</p> <p>Indicaciones elaboración trabajo ex-aula o ensayo</p>	<p>Libro de texto</p> <p>Presentación en power point</p>	<p>Asistencia a charla magistral y participación en una sesión dialogada.</p> <p>Presentación de ensayo como evaluación final del módulo</p>	<p>Noviembre cuatro semanas</p>

REFERENCIAS BIBLOGRÁFICAS

Bibliografía principal para el curso:

Ribera, Ricardo: **Dialéctica del proceso.** El Salvador de 1969 a 2019; UCA editores, San Salvador, 2020.

Bibliografía del ensayo del módulo 1 (marco teórico):

1. Alvarado R./Sobrino J.: **Ignacio Ellacuría, “Aquella libertad esclarecida”;** UCA ed., San Salvador, 1999.
2. Alvarenga L./Tamayo J.J.: **Ignacio Ellacuría.** Utopía y teoría crítica; Tirant Humanidades, Valencia, España, 2014.
3. Ashley/Cardenal/Maier: **La civilización de la pobreza.** El legado de Ignacio Ellacuría para el mundo de hoy; UCA ed., San Salvador, 2015.
4. Bloch, Ernst: **El principio esperanza;** 3 tomos, Trotta, Madrid, 2004, 2006 y 2007.
5. d’Hondt, Jacques: **Hegel, filósofo de la historia viviente;** Amorrortu, Buenos Aires, 1966.
6. Ellacuría /Sobrino (ed.): **Mysterium Liberationis.** Conceptos fundamentales de la Teología de la Liberación; UCA ed., San Salvador, 1990.
7. Hegel, G.W.F.: **Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas;** Alianza, Madrid, 1997.
8. ” **Fenomenología del Espíritu;** F.C.E., México, 1966.
9. ” **Lecciones de Filosofía de la Historia;** Alianza, Madrid, 1980.
10. Hyppolite; Jacques: **Introducción a la filosofía de la historia de Hegel;** Calden, Buenos Aires, 1970.
12. Kojéve, Alexandre: **La dialéctica del amo y el esclavo en Hegel;** La Pléyade, Buenos Aires, 1975.
13. Labarriére, Pierre Jean: **La Fenomenología del Espíritu de Hegel;** F.C.E., México, 1985.
14. Mandel, Ernst: **La formación del pensamiento económico de Marx;** ed. Siglo XXI, México, 1968
15. Marx, Karl: **Crítica de la filosofía del Estado de Hegel;** Grijalbo, México, 1968.
16. ” ” **El 18 Brumario de Luis Bonaparte;** Alianza ed., Madrid, 2015.
17. ” ” **Contribución a la crítica de la economía política;** Cultura Popular, México, 1979.

18. " " **Manuscritos económico-filosóficos de 1844**; Grijalbo, México, 1968.
19. Ribera, Ricardo: **Para leer a Hegel. Filosofía para principiantes**; Ediciones para el debate, Talleres Gráficos UCA, San Salvador, 1998.
20. " " **Ensayos de filosofía política y social**; 10 ensayos, col. Cuadernos de Cátedra #66, UCA, 2019.
21. Tamayo, Juan José: **Cincuenta intelectuales para una conciencia crítica**; (contiene textos sobre Ernst Bloch e Ignacio Ellacuría) Fragmenta ed., Barcelona, 2013.

Bibliografía del ensayo módulo 2 (proceso histórico):

1. Bonzo, A. (20 de septiembre de 2023). Alejandro Gutman, el funcionario clave de Bukele en la etapa final del plan de seguridad que busca "cambiar El Salvador". *INFOBAE*.
2. Cerón, L. (marzo de 2024). **Gobierno ha puesto ocho cercos militares: ¿dónde y desde cuándo?** *El Mundo*.
3. BBC, mundo **El secretismo que rodea al Cecot, la megacárcel símbolo de la guerra de Bukele contra las pandillas. (julio de 2024).**
4. Fundatamarindo y USAID abren Centro de Alcance en El Jagüey. (11 de 12 de 2015). *prensa grafica* .
5. Grafica, L. p. (diciembre de 2015). **Fundatamarindo y USAID abren Centro de Alcance en El Jagüey. *La prensa Grafica* .**
6. (2021). **Informe sobre seguridad ciudadana en El Salvador.:** San Salvador.
7. Martínez, C. (s.f.). **Audios de Carlos Marroquín revelan que masacre de marzo ocurrió por ruptura entre Gobierno y MS. *El Faro*.**
8. Murcia, W. (2015). **Las pandillas en El Salvador. CEPAL.**
9. Reyna, V. (2017 de octubre). **ESTUDIO SOBRE LAS POLÍTICAS DE ABORDAJE AL Friedrich ebert stirtung.**
10. Ricardo Ribera (2023) **Maquiavelo y Bukele**
11. Salvador, G. d. (2015). **Informe del Estado de El Salvador sobre su experiencia de buenas prácticas y medidas.**
12. Salvador, P. d. (2022). **Presidente Nayib Bukele anuncia que la fase 5 del Plan Control Territorial inicia en el municipio de Soyapango.**

SEGUNDA PARTE

DOCUMENTOS DE INFORMES ESCRITOS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DEL PROCESO DE GRADO 2024

La segunda parte consta de dos ensayos, el de él módulo uno se basó en el marco teórico, el cual el autor del curso de especialización y de la investigación denominó “Signos de los tiempos”; donde se proporcionó lecturas de autores como Hegel, Marx, Ellacuría, Ernst Bloch y Jon Sobrino aplicando un análisis dialéctico.

El segundo ensayo se trabajó con temáticas del proceso histórico y la coyuntura de diferentes problemáticas en El Salvador, tratando de hacer una comparación, o un acercamiento a las ideas de Nicolás Maquiavelo a través de su obra “El Príncipe”, para poder determinar si existen rasgos en los políticos que han hecho cambios significativos en el país y han marcado un antes y un después.

ENSAYO N°1: “EL MARCO TEÓRICO “SIGNO DE LOS TIEMPOS”

ENSAYO N°2: “REESCRIBIENDO LA HISTORIA: SE NIEGA LA GUERRA CIVIL Y SE DESVIRTÚAN LOS ACUERDOS DE PAZ, ¿PORQUE Y QUÉ VENTAJAS PERSIGUE?”

ENSAYO DEL MÓDULO 1: “EL MARCO TEÓRICO “SIGNO DE LOS
TIEMPOS”

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



**TÍTULO:
EL MARCO TEÓRICO “SIGNO DE LOS TIEMPOS”**

**PRESENTADO POR:
JUÁREZ ARTIGA, JESÚS OSMANI**

**CARNÉ:
(JA10006)**

**ENSAYO DEL MÓDULO 1
CURSO DE ESPECIALIZACIÓN: DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL
SALVADOR: 1969-2019**

**PROFESOR DEL CURSO
LICENCIADO RICARDO RIBERA SALA**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA, SAN
SALVADOR CENTRO, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, NOVIEMBRE 2025**

Módulo 1

Indicaciones para elaboración del ensayo final

Hemos revisado en este módulo 1, dedicado al marco teórico, a cuatro autores (Hegel, Marx, E. Bloch y Ellacuría). ¿Qué autores estarían de acuerdo, y cuáles en desacuerdo, con las frases siguientes? Ofrezca una breve explicación. ¿Acuerdo o desacuerdo? dialéctica e historia en Marx, Bloch, Hegel y Ellacuría

Introducción

En el ámbito del pensamiento filosófico y sociológico, el estudio de la historia y sus implicaciones para el futuro ha sido una preocupación central para varios teóricos destacados. Este ensayo aborda las perspectivas de cuatro influyentes filósofos: Karl Heinrich *Marx*, Ernst Bloch, *Ignacio Ellacuría* Beascoechea y Georg Wilhelm Friedrich Hegel, sobre cuatro frases que cuestionan la relación entre historia, futuro y cambio social. A través de un análisis crítico, se intentará identificar cuáles de estos autores estarían de acuerdo o en desacuerdo con cada afirmación, ofreciendo una breve explicación fundamentada en sus teorías, principios filosóficos y otros autores vistos durante el primer ciclo del curso de Especialización: *dialéctica del proceso*. El Salvador: 1969-2019.

A. Un pueblo que no conoce su historia está condenado a repetirla.

Hegel, como filósofo cuyo ámbito de pensamiento fue la liberación del espíritu humano, por una parte, estaría de acuerdo con esta afirmación. Hegel estaría de acuerdo entre otras cosas porque conocer la historia pasada es conocer la realidad y para este filósofo aceptar la realidad tal cual es, nos permite hacer metas reales y avanzar de manera concreta. Dentro de la aceptación de la realidad está verdaderamente su potencial, como algo hermoso o destacado. Esta explicación de la importancia de la realidad está bien fundamentada en las líneas que traza Ribera (1998) sobre el pensamiento filosófico de Hegel.

Marx también coincidiría, pues entender o conocer la historia es parte de la misma estructura sistemática que da vida al cuerpo teórico que propone Marx para entender la opresión de una parte de la humanidad por otra. Entonces, no sería una afirmación que se opusiera al pensamiento del autor. No se puede comprender los pasos para revolución sin conocer que su génesis se remonta a una lucha que se puede ubicar muy bien en el pasado.

Entre las posturas de los autores anteriores que ven en el estudio del pasado una respuesta a la actitud o desenvolvimiento de la humanidad, Ernst Bloch estaría de acuerdo con la idea que es posible no vivir en el error y sus consecuencias. La noción de esperanza que subyace en aceptar que la humanidad es capaz de tomar decisiones cada vez mejores es lo que convierte a este autor en un pensador relevante, porque va más allá del empleo de la idea para construir fuerza hacia afuera (revolución, avance espiritual) y busca una transformación de la forma de pensar que lleva a una comprensión del valor de pensar en utopía.

Así como Bloch piensa en clave de utopía también lo hace Ellacuría quien estaría de acuerdo por los siguientes motivos: la historia proporciona una parte de la realidad, la realidad se construye de acciones de los hombres y acciones de Dios, por tanto, en el pasado se puede conocer la relación entre la humanidad y Dios, esa es una muestra, en la teología de Ellacuría, que llama a querer comprender el pasado y poder accionar en el futuro. En otras palabras, Ellacuría estaría de acuerdo porque es un pensador preocupado en la injusticia y problematiza el “comenzar de nuevo” el cual consiste en no tomar el pasado como algo que no tiene valor o para desecharlo sin consideración (Ellacuría, 1989) sino en una forma de contrario (desde la filosofía hegeliana) que permite la realización de algo mejor, pero subyace al presente y al futuro. En este autor se comprende mejor, dados los razonamientos anteriores, la idea de la frase.

El futuro está determinado por las leyes del desarrollo histórico.

El primer autor en estar de acuerdo con esta expresión es Hegel, ya que él consideraba que el desarrollo de la historia es una suerte de camino de

realización hacia la libertad del ser humano, en ese camino, el ser humano va desvelando los mecanismos o leyes del desarrollo histórico. En una frase de Hegel incluida en la obra de Ribera (1998): Para leer a Hegel: filosofía para principiantes, se puede encontrar una lapidaria afirmación del filósofo alemán: no tiene sentido plantearse ideales irrealizables. En esta expresión se encuentra esa determinación en la que él creía. La determinación de las leyes del desarrollo histórico. Esta afirmación tiene relación con Marx y se verá más adelante.

Para el autor anterior, la determinación de las leyes de la historia tiene que ver con la comprensión de ese "camino" hacia y por el cual transita la humanidad. Pero para Marx esa determinación tiene sentido en tanto se puede explicar a través de otras determinaciones y por medio de otros mecanismos. Para Marx, entran también otras determinaciones como la económica y coincidiría en la afirmación en tanto él entiende ese movimiento de la historia como resultado de la lucha de clases. Sin esta consideración, este autor no aceptaría tal afirmación.

Por otra parte, la afirmación de este apartado trata sobre determinación y sobre leyes. Estas dos palabras hacen alusión a estructuras de la realidad y de la sociedad que evocan la rigidez y es este ámbito del cual el siguiente autor se desliga totalmente en su producción científica. Para Bloch, el futuro no está determinado. No puede afirmar que en él está la derrota y tampoco apuesta por un ideal descabellado de perfección en el futuro en cambio Bloch aborda el problema desde otra perspectiva, ya que él es un filósofo de la utopía, de la razón utópica, él no estaría de acuerdo con dicha afirmación. Para Bloch es la indeterminación de la humanidad, la fuente de todas las posibilidades (Mondragón, 2005) y es en la aceptación de esta afirmación en la que radica la potencia de la filosofía de este autor.

El autor no estaría de acuerdo con la afirmación, desde su perspectiva, el futuro no está rígidamente determinado por las leyes históricas, sino que puede ser moldeado por la praxis liberadora y la lucha por la justicia.

El futuro es tierra incógnita; el futuro hay que inventarlo.

A la base de esta afirmación subyace una concepción teleológica de la historia, el primer autor en estar de acuerdo con ello sería Hegel. Para este autor, el futuro es la construcción consiente de la humanidad. Para él, como creaturas racionales, vivimos en la constante construcción de un futuro mejor que el presente. Este autor va a decir en uno de sus textos, que cada época tiene sus limitaciones y su propio proceso de desarrollo, y tratar de evadirlo o ignorarlo es inútil (Ribera, 1998), es por ello que desde el punto de vista de este autor la frase cobra forma de exhortación. Una suerte de orden para incidir en el mundo.

Marx no estaría de acuerdo con expresar de esta manera la idea central detrás de la afirmación. Pues el autor si considera que la clase trabajadora por medio de la acción revolucionaria puede y debe transformar el orden las cosas tal como aparecen en el capitalismo. Esta forma más elaborada y consistente con la realidad material de acuerdo a la visión del autor, es la forma de interpretar Bloch estaría completamente de acuerdo con la afirmación, destacando la creatividad y la esperanza como motores para la construcción de futuros alternativos. Para Bloch, el futuro es abierto y lleno de potencialidades que pueden ser inventadas y realizadas a través de la acción humana.

Ellacuría también estaría de acuerdo, subrayando la importancia de la praxis y la ética en la creación de un futuro justo y equitativo. Desde su perspectiva, el futuro es un terreno abierto a la invención y la transformación a través de la acción comprometida y consiente.

La historia es cambio; el cambio puede producirse por la vía de la reforma o por la vía de la revolución. De las dos vías, es preferible la vía de... (la reforma/la revolución) esta afirmación pone en tensión, más que las frases o afirmaciones anteriores, los conceptos que cada autor tiene respecto a la historia, la humanidad, la justicia, la sociedad y el futuro. Esta frase tiene que ver con los caminos que cada uno propone para entender y actuar sobre la realidad, entendida desde las propias y particulares categorías del trabajo intelectual de

cada uno. Al ser así, podemos afirmar que Hegel estaría de acuerdo con esta afirmación solo parcialmente. Aunque el autor es el precursor de una forma interesante y poderosa de entender la necesidad y naturalidad del cambio, no estaría de acuerdo con el cambio abrupto que provocaría una revolución además de todo porque esto se contrapone a la concepción teleológica de la historia que él tiene.

La cuestión sobre el cambio aparece como un tema central o por lo menos de mucha importancia para los autores estudiados. Para Marx, en ese sentido, el cambio es necesario, es necesario cambiar las estructuras de opresión, el sistema que permite esa opresión e injusticia, el vivir parasitario de una parte de la humanidad acosta de la otra. Marx sin duda apuesta por el cambio que irrumpe, la revolución y la toma del poder político son, en la producción del autor, algo central y tiene que ver con la corriente cálida en Marx, una corriente de cambio, como lo expresa Ribera (2020) al afirmar acerca de la época de la guerra (guerra civil en El Salvador), que el cambio es la expresión de la lucha entre lo nuevo y lo viejo. Para Karl Marx no hay negociación, la revolución es la única forma de redimir a esa parte de la humanidad que se encuentra oprimida por la clase que posee los medios de producción.

Bloch estaría abierto a ambas vías, pero con una inclinación hacia la revolución si esta lleva a una utopía concreta. Para Bloch, tanto la reforma como la revolución son medios válidos para alcanzar un futuro mejor, siempre y cuando se mantenga la esperanza y la creatividad, Bloch afirma que, así como el mundo afuera de nosotros es cambiante, también lo somos los seres humanos (Mondragón, 2005).

Del último autor no podemos decir a ciencia cierta si tendría su voluntad decantada hacia la revolución disruptiva o hacia la reforma, sin embargo, no se puede negar la posición que tuvo en vida y en toda su producción intelectual a favor de la denuncia de la injusticia. En el texto profundo y denso acerca de la utopía en América latina, el autor propone que la teología y el caminar cristiano tiene más correspondencia con el socialismo que con el capitalismo. Es Ellacuría

quien propone la civilización de la pobreza en contraposición a la civilización de la riqueza (Ellacuría, 1989) y se propone a través de la reflexión académica la construcción de un camino propio, un camino cristiano pues para él, la iglesia de los pobres no es una iglesia de clase que se tenga que subordinar a la lucha revolucionaria, sino, una iglesia configurada históricamente por los pobres (Ellacuría, 1990), entonces, Ellacuría no estaría de acuerdo con plantearse reformista o revolucionario, la vía del cambio es a través del acompañamiento de los pobres en la construcción del reino de Dios en la tierra, categoría que trabajaría ampliamente Jon Sobrino, S.J y aportaría más claridad a esa afirmación.

Conclusión

Los autores que abordamos en el ensayo aportaron en épocas diferentes de la historia a la comprensión y problematización de problemas fundamentales de la humanidad tales como la justicia, el futuro, el cambio, la comprensión de la historia, la naturaleza humana y otros más. El valor que estas reflexiones tienen para la época actual son evidentes. La desconexión de las personas del mundo real en contra posición a su cada vez más aceptada realidad artificial evidencia la importancia de la reflexión filosófica sobre estos temas que son actuales, nunca han dejado de serlo. La postura de Bloch, tal vez la más optimista de todas no propone a la ligera una forma de ver la vida de manera despreocupada sino al contrario, es en la indefinición de la humanidad donde subyace su potencialidad y responsabilidad para con el mundo, consigo mismo y con sus iguales.

Marx tiene también una vigencia renovada, sin sus aportes a la comprensión de los sistemas de opresión creados en el proceso de generación de riqueza no se podría saber de lo que adolece la humanidad ni adivinar la forma de liberarse de esa opresión. Hegel, quien tenía una visión teleológica de la historia también llama a la reflexión acerca de las limitaciones humanas, pero a la vez a su enorme potencial. Las reflexiones de Hegel sobre la vida desde la dialéctica plantean serios e importantes aportes éticos para la vida, de igual manera lo hace

Ellacuría quien desarrolló con tesón y a través de la acumulación de razonamientos una propuesta cristiana para resolver el problema de la necesidad de cambio de una realidad injusta por una realidad en la que es posible eliminar las estructuras de injusticia. Todo este recorrido de meses a través de sus lecturas configura un menú particular de respuestas a preguntas importantes y actuales, el estudio del pensamiento filosófico de los mimos puede generar una visión renovada de los problemas políticos, económicos y culturales actuales de la sociedad salvadoreña.

Referencias

Ellacuría, I. (1989) Utopía y profetismo desde América Latina: un ensayo concreto de soteriología histórica. Revista Latinoamericana De Teología, 6(17), 141-184. <https://doi.org/10.51378/rlt.v6i17.5938>

Ellacuría, I. (1990). Teología de la liberación y marxismo. (1990). Revista Latinoamericana De Teología, 7(20), 109-135. <https://doi.org/10.51378/rlt.v7i20.5696>

Mondragón, A. (2005). ERNST BLOCH: EL PEREGRINO DE LA ESPERANZA. Revista Estudios Políticos. vol. 8, núm. 4, pp. 43-77

Ribera, R. (1998). Para leer a Hegel: filosofía para principiantes. Para el Debate.

Ribera, R. (2020) Dialéctica del proceso. El Salvador de 1969 a 2019, UCA Ed.

ENSAYO N°2: “REESCRIBIENDO LA HISTORIA: SE NIEGA LA GUERRA CIVIL Y SE DESVIRTÚAN LOS ACUERDOS DE PAZ, ¿PORQUE Y QUÉ VENTAJAS PERSIGUE?”

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”**



TÍTULO:
“REESCRIBIENDO LA HISTORIA: SE NIEGA LA GUERRA CIVIL Y SE DESVIRTÚAN LOS ACUERDOS DE PAZ, ¿PORQUE Y QUÉ VENTAJAS PERSIGUE?”

PRESENTADO POR:

JUÁREZ ARTIGA, JESÚS OSMANI

CARNÉ:

JA10006

ENSAYO DEL MÓDULO 2

**CURSO DE ESPECIALIZACIÓN: DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL
SALVADOR: 1969-2019**

**PROFESOR DEL CURSO
LICENCIADO RICARDO RIBERA SALA**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA, SAN
SALVADOR CENTRO, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, NOVIEMBRE 2025**

REESCRIBIENDO LA HISTORIA: SE NIEGA LA GUERRA CIVIL Y SE DESVIRTÚAN LOS ACUERDOS DE PAZ, ¿PORQUE Y QUÉ VENTAJAS PERSIGUE?

Introducción

A finales del año 2020 el presidente Nayib Bukele realizó una declaración controvertida al referirse a los acuerdos de paz como una farsa y el contexto no fue menos revelador pues lo anterior fue dicho en un acto de conmemoración de la masacre del mozote en Morazán. Ante estos hechos se abre entonces el debate para poder ampliar el universo contenido en la expresión manifestada por el presidente y los significados, propósitos y resultado de la incorporación de un actuar político derivado de un agente que, con sus discursos y acciones, está, por lo menos, intentando resignificar la historia de El Salvador. A este propósito se le sumará el de vincular las afirmaciones del actuar político de los “poderosos” contenido en el escrito de Nicolas Bernardo de Maquiavelo, “El Príncipe”, con estas muestras de intención del mandatario salvadoreño de querer reescribir la historia.

La argumentación está diseñada para aportar al campo académico por lo que su estructura y metodología siguen los requerimientos del ensayo académico formal, la estrategia metodológica que sostendrá los aportes teóricos y argumentativos será la categorización inductiva y se examinarán tres ensayos/artículos científicos con los que, se examinarán los datos vertidos sobre el problema y las preguntas de su investigación para construir categorías que permitan transitar al lector entre el problema, la metodología para abordar el problema, los resultados del análisis de los datos y uso de categorías y una conclusión posterior a la discusión de los resultados.

El tiempo político que atraviesa el país ha generado una serie de cambios en toda la vida económica, cultural y social, la concentración del poder en el ejecutivo ha provocado cambios en la forma en la que se concibe así mismo el propio Estado salvadoreño y su relación con la población.

La forma de atención de servicios, las garantías de derechos consignadas por gobiernos anteriores, el aumento de la deuda del Estado y el incremento del desempleo, los riesgos naturales relacionados con los permisos de construcción en sitios con un alto nivel de vulnerabilidad ambiental o que forman parte del patrimonio nacional como bosques y manglares, son algunas de las consecuencias de estos cambios así también los cambios que conllevan una superación menor en cuanto otros problemas del pasado, la modificación del sistema financiero, el aumento al presupuesto para educación, la elaboración y seguimiento a la política de primera infancia, niñez y adolescencia y toda la institucionalidad vinculada a este fin.

Sin embargo, navegando en este océano de condiciones y situaciones políticas y sociales es importante rescatar que ni la amplitud en los avances ni el sostenimiento de antiguos derroteros puede justificar el uso y manipulación de la memoria histórica.

Este ensayo aborda, desde una perspectiva cualitativa el análisis de las implicaciones y los motivos de tras del interés del poder ejecutivo por manipular el pasado. No debe ser extraño para quien lee saber que una de las características de los personajes que han fundado regímenes totalitarios recurrieron a esta estrategia más temprano o más tarde durante su estancia en el poder. El escritor británico Eric Blair también conocido como George Orwell escribió en su novela: 1984 (1949), que "Quien controla el presente controla el pasado y quien controla el pasado controlará el futuro".

Existe también como propósito poder brindar al lector un entrelazamiento entre la argumentación extraída bajo la creación de las categorías inductivas con el texto "El príncipe" y culminar realizando una propuesta de abordaje de las situaciones en las que, la memoria histórica, sea puesta en tela de juicio o se altere deliberadamente hechos y resultados de procesos históricos sobre todo de aquellos que produjeron vencidos y vencedores. El impacto de una reflexión de esta naturaleza puede inducir a la creación de políticas y programas que promuevan el pensamiento crítico y mantener con vida en la sociedad la memoria de los hechos que involucraron exterminios, masacres e injusticias de toda índole provenientes de un poder real manifestado en el Estado a través de su líder constitucional y demás funcionarios en pro de la verdad y la reparación integral (Prada et al., 2023).

Durante el siglo XX en todo el mundo existieron figuras en el poder como Mussolini, Hitler, Franco, Tito, Sukarno, Castro, Kim Il Sung, Duvalier o Mao Zedong, por mencionar a algunos, y todos ellos tienen en común el uso de la manipulación de la realidad para redito político (Mayor, 2024) esto es parte de la escalada de acumulación de poder y su interés por aumentar lo que Frank Dikötter (2023) llama el culto a la personalidad y cuyas características vertidas en su investigación pueden dar pautas para identificar a ciertas personalidades en el siglo XXI. El actual presidente de El Salvador, no puede escapar a un examen con tal nivel de rigurosidad.

Es importante por lo expuesto con anterioridad que analicemos porque y para que un presidente que ha autodenominado su llegada al poder como “el fin de la post guerra” (Baldovinos, 2021), que se ha negado a celebrar la conmemoración de los acuerdos de paz cada 16 de enero y que mandó demoler el Monumento a la Reconciliación, inaugurado por el ex presidente Salvador Sánchez Cerén, calificando al monumento como “horroroso”, hace mención de lo irrelevante y falso que le resulta celebrar los acuerdos de paz. En materia de estrategia, Maquiavelo propuso que, a tal fin -el del exponer algo como el desenfado o el odio hacia una situación en concreto- el príncipe debe hacer parecer que tal decisión de calificar algo como bueno o malo debe ser percibida por el pueblo común como un beneficio para ellos, no debe ni si quiera serlo, solo parecer que es algo bueno para ellos (Castorina, 2023). A lo largo de este texto propondremos algunas respuestas y caminos para realizar un análisis justo sobre la cuestión de la importancia política de una reescritura de la historia y el mantenimiento de la memoria.

La metodología para construir el argumento de este ensayo toma de base el trabajo de Romero Chaves (2005) sobre la categorización deductiva, para lo cual, se tomó de referencia cuatro artículos científicos que abordaban los siguientes temas: la situación política de El Salvador bajo el mandato de Nayib Bukele (Martí i Puig y Rodríguez, 2024), la forma de hacer política de Nayib Bukele (Baldovinos, 2021), la importancia de la gestión de la memoria histórica como elemento político en la sociedad (Prada et al.,2023) y una interpretación de los escritos de Maquiavelo, especialmente de los

conceptos de apariencia, creencia y engaño (Castorina, 2023).

Con lo anterior se tomó la decisión de crear una tabla en la que se organizaron los cuatro textos de manera que pudieran ser visibles las coincidencias y diferencias entre los tópicos que propone profundizar este ensayo: reescribir la historia, memoria histórica y actuar del presidente (tabla 1). Con esta organización se justifica el uso del material propuesto y las tres categorías que engloban el estudio. Es importante poder aportar claridad sobre los fines del texto ya que, en búsqueda de una consiente objetividad no se aspira a decantar la figura del presidente de manera inmediata sino tratarla con instrumental científico y en este caso de manera metodológica por medio de evidencia empírica, para visibilizar los puntos de acierto y desacierto en cuanto a la selección y construcción del argumento.

Una alternativa a la narrativa de la negación. Potencial del papel de las tecnologías de la comunicación y la organización popular.

Para describir el uso que el gobierno de El Salvador les da a los medios de comunicación, usaremos la palabra “armas” ya que, la manera en la que se han configurado su aparición en los presupuestos nacionales cada año desde 2020 demuestran el papel preponderante en la estrategia política de CAPRES¹. No solamente el aumento sino también el contenido de lo que circula en cuanto medio oficial posee y a través de los medios que no son oficiales pero que persiguen una agenda común: la de mantener el culto a la imagen del líder.

Hoy en día estar en internet y más específicamente en redes sociales se ha convertido en una forma de existencia de la misma manera que se existe en el mundo análogo, el mundo físico fuera de la virtualidad o los dispositivos de pantalla o de realidad aumentada.

La nueva empresa política por conquistar está en la percepción de quien está ganando ese mundo virtual, los mensajes, los creadores de contenido, el alcance mundial, ósea, el idioma en el que se está generando este contenido político tiene implicaciones en la forma en la que ese culto a la imagen se propaga y logra convencer más allá de las

¹ Casa Presidencial

fronteras del país.

Una alternativa a esta ola de propaganda en medios virtuales e internet es el establecimiento por parte de los sectores populares de la sociedad de una educación virtual crítica, esta educación no solo debe promover la enseñanza de las pautas de comunicación estratégica de los medios dominantes y de las formas del poder sino también una forma crítica de consumo de lo que aparece en las redes sociales porque todo consumo de ideas es en cierta medida un espacio de conquista para el poder, así, con el establecimiento de una educación virtual crítica se podría no solamente coadyuvar a la identificación de las formas antidemocráticas que circulan en medios como YouTube, Facebook, Instagram, TikTok, Telegram o X.

La educación virtual crítica propuesta aquí debe trascender la dimensión digital para convertirse en un instrumento de organización popular con impacto tangible en las comunidades. Es importante vincular estos procesos educativos con las luchas territoriales, crear espacios comunitarios de alfabetización digital en barrios, zonas rurales y centros de trabajo. Estos espacios deben capacitar a las personas no solo para analizar de manera crítica los contenidos que consumen, como ya se dijo anteriormente, sino también para producir narrativas que visibilicen sus luchas, necesidades y demandas.

La creación de redes regionales de resistencia, integrando estos espacios comunitarios, permitiría articular el ámbito virtual con las exigencias sociales concretas, como el acceso a derechos fundamentales: agua, salud, educación, vivienda y en el caso de la reescritura de la historia, justicia y reparación integral para las víctimas. Además, estas iniciativas podrían democratizar el uso de las tecnologías, reduciendo la brecha digital y empoderando a sectores históricamente marginados. La virtualidad, en este sentido, deja de ser un espacio de conquista para el poder dominante y se transforma en una herramienta para la acción colectiva y la construcción de un horizonte donde la comunicación se convierta en un acto de resistencia y transformación social.

Referencias

- Castorina, F. (2023). Apariencia, creencia y engaño en Nicolás Maquiavelo. *Anacronismo e irrupción*, 12(23). <http://orcid.org/0000-000-5171-8333>
- Dikötter, F. (2023). *Dictadores*. Acantil
- Gamboa Tapias, C. de. (2019). La memoria como política y las responsabilidades derivadas del pasado. *Ideas y Valores*, 68(Sup. n.º 5), 81-104.
- Mayor Ortega, L. (2024, enero 27). Dictadores que fueron grandes actores. *La Vanguardia*. <https://www.lavanguardia.com/cultura/20240127/9506814/dictadores-actores-grandes-actores.html>
- Martí i Puig, S., & Rodríguez Suárez, D. (2024). Nayib Bukele, seguridad a cambio de democracia. *Revista Más Poder Local*, 56, 141-154. <https://doi.org/10.56151/maspoderlocal.231>
- Orwell, G. (1949). 1984. Debolsillo.
- Prada Galvis, A., Salas Picón, W. M., & Cure Requena, K. (2023). Dimensiones de la memoria histórica: Tejido social, asociatividad, ética-política. *Vox Juris*, 41(1), Art. 03. <https://doi.org/10.24265/voxjuris.2023.v41n1.03>
- Romero Chaves, C. (2005). La categorización: Un aspecto crucial en la investigación cualitativa. *Revista de Investigaciones CESMAG*, 11(11), 113.
- Roque Baldovinos, R. (2021). Nayib Bukele: Populismo e implosión democrática en El Salvador. *Andamios*, 18(46), 233-255. <https://doi.org/10.29092/uacm.v18i46.844>
- Vázquez Liñán, M., & Leetoy, S. (2016). Memoria histórica y propaganda: Una aproximación teórica al estudio comunicacional de la memoria. *Nueva época*, (26), 71-94.