

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO



TITULO:

**LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y
HUMANIDADES, DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR A TRAVÉS DE
LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DURANTE EL PERIODO 2019-2022: UNA
MIRADA DESDE SUS ACTORES**

ESTUDIANTES:

DOUGLAS ALEXI CRUZ GONZÁLEZ CG 09014
BLADIMIR ANTONIO OLIVAR MIRANDA OM 09031

PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE:

MAESTRO EN MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

ASESOR:

MAESTRO MARLON JAVIER LÓPEZ LÓPEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA, SAN
SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, MAYO DEL 2024

AUTORIDADES UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

INGENIERO JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA
RECTOR

DOCTORA EVELYN BEATRIZ FARFÁN
VICERRECTORA ACADÉMICA

MAESTRO RÓGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

LICENCIADO PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA
SECRETARIO GENERAL

LICENCIADA ANA RUTH AVELAR
DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICENCIADO CARLOS AMÍLCAR SERRANO RIVERA
FISCAL GENERAL

AUTORIDADES FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

MAESTRO JULIO CÉSAR GRANDE RIVERA
DECANO

MAESTRA MARÍA BLAS CRUZ JURADO
VICEDECANA

MAESTRA NATIVIDAD TESHÉ PADILLA
SECRETARIA

MAESTRA SANDRA LORENA BENAVIDES DE SERRANO
DIRECTORA ESCUELA DE POSGRADO

DOCTORA ANGELA JEANNETTE AURORA ANAYA
COORDINADORA DEL PROGRAMA

INDICE GENERAL

ÍNDICE DE TABLAS	vi
LISTADO DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS	vii
RESUMEN.....	viii
INTRODUCCIÓN	x
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	14
1.1. Antecedentes del problema	14
1.1.1. La investigación en la Universidad de El Salvador	14
1.1.2. La Investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades.....	17
1.2. Descripción del problema de investigación.....	22
1.3. Preguntas de investigación.....	25
1.3.1. Pregunta general de investigación	25
1.3.2. Preguntas específicas de investigación	25
1.4. Objetivos de la investigación	25
1.4.1. Objetivo General.....	25
1.4.2. Objetivos específicos.....	25
CAPÍTULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	27
2.1. Paradigma hermenéutico.....	27
2.1.2. Análisis hermenéutico	30
2.3. Marco empírico	35
2.3.1. El rol de las universidades a través de la investigación.....	35
2.4. Marco normativo	40
2.4.1. Ley de la Carrera Docente	40
2.4.2. Ley de educación superior	41

2.4.4. Ley orgánica de la Universidad de El Salvador	43
2.4.5. Política de Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad de El Salvador	45
2.4.8. Marco normativo de la investigación docente en la Facultad de Ciencias y humanidades de la Universidad de El Salvador	49
CAPÍTULO III. DISEÑO METODOLÓGICO.....	53
3.1. Metodología.....	53
3.2. El método	53
3.3. Diseño muestral.....	54
3.4. Contexto de la investigación.....	55
3.5. Técnicas de recolección de información.....	56
3.5.1. La entrevista.....	56
3.5.2. Revisión documental.....	57
CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS	61
4.1. Análisis cualitativo	61
4.2. Análisis documental.....	85
4.2.1. Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades	90
CONCLUSIONES	94
RECOMENDACIONES.....	97
REFERENCIAS	99
ANEXOS.....	101
Anexo 1. Intereses en la investigación según proyectos presentados, periodo 2002-2019	101

Anexo 2. Guía de entrevista	103
Anexo 3. Protocolo de investigación.....	105

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Categorías y sub categorías de análisis.....	58
Tabla. 1. Ranking de Universidades Salvadoreñas	87
Tabla 2. Investigaciones por año y carrera	88
Tabla 3. Investigaciones por área científica y tecnológica	89
Tabla 4. Unidad académica de las y los docentes participantes en el estudio .	91
Tabla 5. Tipo de contrato de los docentes participantes en el estudio.....	91
Tabla 6. Porcentaje de docentes que realizan investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades	92
Tabla 7. Docentes que hacen investigación según Unidad Académica a la que pertenecen.....	93

LISTADO DE SIGLAS Y ACRÓNIMOS

AGEUS	Asociación General de Estudiantes Universitarios Salvadoreños
APA	American Psychological Association
CAPUES	Consejo de Administración Provisional de la UES
CIC-UES	Consejo de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador
CO	Posición que ocupa la institución en el país al que pertenece
CSU	Consejo Superior Universitario
GOES	Gobierno de El Salvador
IBE	Posición que ocupa la institución en Iberoamérica según su Producción
IES	Institución de Educación Superior
INICH	Instituto de Investigaciones de las Ciencias y las Humanidades
ISO 690	Organización Internacional de Normalización
LAC	Posición que ocupa la institución en Latinoamérica según su producción
SIC-UES	Secretaría de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador
SIR IBER	Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior
SIR WOR	Ranking Mundial de Instituciones de Educación Superior
SPSS	Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales
UCA	Universidad Centroamericana “José Simeón Cañas”
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Cultura, las Ciencias y la Educación

RESUMEN

La presente investigación se enfoca en la producción académica a través de la investigación, analizando su papel fundamental como motor de cambio y progreso social en el ámbito específico de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador (UES). Utilizando una combinación de entrevistas semiestructuradas y el análisis documental, se exploran las percepciones y vivencias de docentes investigadores y un docente coordinador de estos procesos. Como parte de los resultados se tiene que la producción académica es fundamental para generar conocimiento científico que permita de manera directa la solución de problemas tanto en el contexto interno de la Facultad de Ciencias y Humanidades, así como en la sociedad en general. Los participantes enfatizaron unánimemente la importancia y el alcance de la investigación, desde desarrollar la capacidad intelectual de los estudiantes hasta influir en las políticas gubernamentales y las estructuras sociales. A pesar de la diversidad de preferencias metodológicas expresadas, se enfatiza la importancia de utilizar enfoques metodológicos flexibles y adaptables que sean capaces de mantener la calidad y relevancia de la producción científica, teniendo en cuenta la complejidad inherente de los problemas investigados. Los desafíos internos y externos identificados durante la investigación enfatizan la urgente necesidad de implementar políticas institucionales que promuevan un entorno favorable a la investigación. En este sentido, se dan recomendaciones específicas para fortalecer la cultura de investigación dentro de la Facultad de Ciencias y Humanidades, tales como el desarrollo de incentivos estratégicos, la mejora de la infraestructura de investigación y la implementación de un sistema eficaz de gestión de la investigación. Finalmente, se enfatizó la importancia de promover una cultura de investigación arraigada en la institución y evaluar el impacto real de los resultados académicos en la sociedad como medio de desarrollo académico y social en El Salvador y más allá. Este estudio no sólo hace una contribución significativa a la comprensión de la investigación académica, sino

que también proporciona una hoja de ruta para aumentar su valor y relevancia en el ámbito académico y social.

Palabras claves: Producción académica, investigación, docentes investigadores, conocimiento científico, enfoques metodológicos, cultura de investigación, Facultad de Ciencias y Humanidades, Universidad de El Salvador.

INTRODUCCIÓN

La Universidad de El Salvador (UES) como centro de enseñanza en educación superior está posicionada como la número uno a nivel nacional, este posicionamiento está muy relacionado con el número de carreras que oferta y por la producción de investigaciones, esta producción de conocimiento se genera en las 12 Facultades que comprenden la Universidad de El Salvador.

Según (Bonilla, 2013), la década de los 60 e inicio de los 70 fue la época de oro de la Universidad de El Salvador, dado que contaba con una planta docente de investigadores que producían trabajos científicos, entre ellos investigadores que habían trabajado con premios Nobel de esa época; la época de oro estuvo acuerpada por docentes investigadores internacionales que se vieron atraídos para formar parte de la planta docente de la universidad pública del país, pero todo el crecimiento científico se vio truncado por los conflictos internos en El Salvador como lo fue la guerra civil, el proceso de producción investigativa se vio afectado, llevó a docentes distinguidos a retirarse por represalias de la coyuntura de esas décadas. Manuel Luis Escamilla, Hugo Lindo, Alejandro Dagoberto Marroquín, Matilde Elena López no tuvieron sucesores de su talla.

En el año 1963 la Facultad de Ciencias y Humanidades estaba integrada por tres escuelas: Filosofía, Letras y Periodismo, actualmente la facultad oferta 16 carreras, a través de los años ha experimentado un continuo proceso de adaptación, esencial para la entidad académica y científica cuyo objetivo es formar profesionales capaces de desarrollarse en las diferentes áreas científicas, técnicas, artísticas y culturales. En este proceso de adaptación científico académico surge el interés de conocer la producción académica desde las experiencias docentes como autores principales y la actualidad que vive la Facultad de Ciencias y Humanidades en cuanto a la actividad investigadora en el sector docente.

El trabajo en materia de investigación en la facultad recae sobre la coordinación de la Unidad de investigación, que carece de su propio reglamento. La unidad de investigación está definida como un ente administrativo que busca canalizar tres componentes en el área de la investigación; en primer lugar, la investigación de grado a través de las tesis, organizándose mejor a través del establecimiento de líneas de investigación; en segundo lugar, canalizar los esfuerzos de posgrados donde ya hay avances dado que existen lineamientos de investigación; y, en tercer lugar, los esfuerzos de investigación del sector docente. Según la coordinación de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, en la planta docente se encuentran investigaciones financiadas por entidades externas y es a partir de esto que surge una crítica de que los docentes no realizan investigaciones en la UES y que prefieren participar en consultorías externas, las cuales generan una remuneración extra y que muchas veces se realizan en horario laboral.

En el siguiente apartado de la investigación se desarrolla la fundamentación teórica, la teoría base, el paradigma hermenéutico, es una teoría que surge como cuestionamiento del supuesto positivista. Con la fundamentación teórica se logran los objetivos de vislumbrar e interpretar en el marco de una comprensión mutua y participativa de la actividad investigativa de los docentes. La hermenéutica reconoce la naturaleza cambiante y evolutiva de la realidad, por tanto, no se busca una verdad objetiva o universal de los investigadores, sino que se enfoca en la comprensión de los significados subjetivos que los docentes le atribuyen al proceso de producción en investigación. Abonado a esto en el trabajo desarrollado, se toma como referencia la teoría fundamentada para el análisis de la información como las categorías, subcategorías, que son propiedades relacionadas entre sí, que fortaleció la comprensión de la información obtenida, mediante un proceso de descripción y conceptualización de los datos.

En el marco de este estudio, se optó por un enfoque metodológico cualitativo, se implementó la técnica de la entrevista semiestructurada con el propósito de comprender las experiencias previas de los docentes investigadores en relación con la presencia de una entidad institucional dedicada a la gestión de la producción investigativa, Se efectuó una revisión documental exhaustiva, la cual jugó un papel crucial en el fortalecimiento del análisis concerniente a la producción académica derivada de la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades, subrayando dicha actividad como componente esencial de las responsabilidades docentes.

La muestra consistió en la selección de los participantes con perfiles adecuados para el propósito del estudio, considerando los criterios específicos como, impartir clases, tener experiencia en el diseño e implementación de investigaciones, ser docente a tiempo completo y haber publicado resultados de su práctica investigativa .Por lo tanto, la muestra está conformada por la persona encargada de coordinar la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades desde el año 2017, también, un total de tres docentes investigadores de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

En el análisis de resultados se empieza con exponer cuál es el significado de la producción académica a través de la investigación. Los docentes consideran que la producción académica implica aportes útiles para minimizar o resolver problemas, situaciones o fenómenos locales y sociales. Destacan la importancia y el impacto real más allá de la mera transferencia de conocimiento, también definen la producción académica como un producto positivo, satisfactorio y trascendente que surge después de una investigación exhaustiva, y esto implica crear conocimiento nuevo y transferirlo, resaltan la importancia de adaptarse a la globalización y ciberespacio y mencionan tres dimensiones básicas: formación profesional, producción de conocimiento nuevo y proyección social.

Posteriormente se desarrolló el análisis de resultado de las diferentes preguntas implementadas en la entrevista guiada hacia los investigadores; así como el resultado obtenido y reflejado por medio de las conclusiones y recomendaciones. Se concluye que, a pesar de las distintas preferencias metodológicas identificadas en las experiencias de los entrevistados, se resalta la importancia de adoptar enfoques metodológicos flexibles, como las metodologías mixtas, para garantizar la calidad y pertinencia de la producción académica. Esta flexibilidad metodológica se erige como un requisito indispensable para abordar la complejidad inherente a los problemas de investigación y adaptarse eficazmente a diferentes contextos investigativos. En relación a los desafíos internos y externos mencionados por los docentes, desde limitaciones presupuestarias hasta obstáculos administrativos, subrayan la urgencia de implementar políticas institucionales que propicien un entorno favorable para la investigación académica. Se destaca la necesidad imperante de fortalecer la interacción entre la academia y otros actores sociales para superar estos desafíos y fomentar la innovación en investigación.

En las recomendaciones se aboga por desarrollar repositorios institucionales que centralizan y difundan los resultados de las investigaciones realizadas. Además, es de mucha importancia establecer sistemas de recopilación y análisis de datos que proporcionen estadísticas actualizadas sobre la actividad investigativa de los docentes, permitiendo identificar áreas de mejora y optimizar recursos. Con base en los datos de baja participación investigativa en la planta docente, se sugiere implementar estrategias específicas de incentivo para promover la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades. Esto puede incluir la asignación de cargas académicas diferenciadas para investigadores activos, la creación de incentivos financieros para la publicación de investigaciones y el establecimiento de programas de mentoría que guíen y motiven a los académicos interesados en la investigación.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes del problema

1.1.1. La investigación en la Universidad de El Salvador

La Universidad de El Salvador (UES) fue la primera Universidad fundada en El Salvador en el año 1841, son 182 años formando profesionales en la sociedad salvadoreña, a través de las décadas en la UES se han creado revistas científicas y académicas para promover la investigación y difusión del conocimiento de las diversas disciplinas, investigaciones desarrolladas en el sector docente y estudiantil.

En la segunda mitad del siglo XX la vida de la universidad resulta ser un reflejo de los acontecimientos que vive el país. En el tiempo delimitado de análisis se distinguen dos períodos claramente definidos, uno de auge y otro de decadencia de la investigación. El período de auge inicia en 1944 y cierra en 1972 y el de decadencia inicia en 1972, toca fondo en 1980-1984 y se extiende hasta el año 2000. En el período de auge destaca la calidad del liderazgo que dirigió la investigación, el cual fue capaz de establecer principios, programas e instituciones para dirigir el desarrollo académico y la investigación; además de construir un tejido de relaciones nacionales e internacional que apoyaron la investigación científica, con prolongadas estancias de investigadores europeos, principalmente alemanes, argentinos y de otras nacionalidades, que dieron un fuerte impulso a la investigación universitaria, (SIC-UES, Política de Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación de La Universidad de El Salvador, 2022).

El período de decadencia comienza con la intervención militar de 1972. Se interrumpe la reforma académica, se destruye gradualmente el liderazgo académico y científico, se expulsa a los investigadores extranjeros, se detiene el

desarrollo de los investigadores nacionales y se saquea la universidad con la pérdida de la moderna infraestructura científica lograda en las dos décadas previas. Los programas de desarrollo de la Institución fueron reducidos al mínimo. En 1984 la Universidad recuperó el campus e inició en el contexto de la guerra y extremas limitaciones económicas, un esfuerzo de reconstrucción académica y científica con resultados modestos. Luego de la firma de los acuerdos de paz la vida política del país entra en una nueva normalidad y con ello la vida de la universidad. Sin embargo, la firma de los acuerdos de paz no garantizó un apoyo sustancial al desarrollo académico de la universidad y a la investigación científica específicamente, ya que la educación superior no fue parte fundamental de las prioridades educativas del gobierno. Por otro lado, las autoridades superiores de la universidad no lograron definir una política de investigaciones consistente, a pesar de que se crearon cuerpos para dirigir la investigación tales como Consejos y Unidades, éstos no lograron incidir significativamente en el desarrollo de la investigación, (SIC-UES, Política de Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación de La Universidad de El Salvador, 2022).

Para el año 2005 la UES bajo el liderazgo de la Dr. Isabel Rodríguez quien fue rectora de la Universidad de El Salvador en los años 1999-2007, se crearon las bases para evaluar las capacidades de la investigación científicas, mediante la consultoría dirigida por el ex Rector de la Universidad de Costa Rica el Dr. Gabriel Macaya Trejos, dado los resultados según él Dr. Gabriel Macaya, la investigación universitaria, podría ser sistematizada, organizando sistemas y subsistemas interdependientes, bajo una lógica de prioridades, de la siguiente manera:

1. Un sistema regulador y evaluador central, colegiado. Que en nuestro caso corresponde a la Secretaría de Investigaciones Científicas SIC-UES, en coordinación con el Consejo de Investigaciones Científicas, CIC-UES.

2. Un conjunto de Unidades de Investigación, organizadas de diversas formas y con una ejecución descentralizada de sus actividades de investigación y de apoyo especializado. Corresponde esto a la organización de las Unidades de Investigación en cada una de las Facultades, con la misión de promover, gestionar, facilitar y dar seguimiento a la investigación científica en las áreas disciplinares de su competencia, articulando con los siguientes sistemas:

1. El Sistema de Postgrado, organizado alrededor de programas de estudios pertinentes y de calidad de la propia institución, y programas de formación en el extranjero.
2. Las bibliotecas, centros de documentación e información, como integradores de los procesos de entrada de información, incluyendo el acceso a las grandes redes de información y bases de datos (Internet).
3. Las actividades editoriales y de difusión de la Investigación, como integrador del proceso de publicación de resultados y salida de la información.
4. La Cooperación técnica y científica, como actividad central de información de la oferta de recursos disponibles externos y de las posibilidades de capacitación especializada.

Y podríamos agregar, los mecanismos de protección de la propiedad intelectual e industrial, indicadores de la producción científica universitaria, así como los de vinculación con el entorno social y productivo del país, (SIC-UES, Política de Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación de La Universidad de El Salvador, 2022).

Los proyectos para impulsar la investigación se formalizaron con la creación de un sistema regulador y evaluador central desde la Secretaría de Investigaciones Científicas (SIC-UES) de la Universidad de El Salvador. En el año 2012 se desarrolló un taller para dar paso a la creación de la SIC-UES. La Secretaría promueve, coordina y gestiona la investigación científica bajo políticas y estrategias definidas, priorizando áreas de acción. La SIC-UES debe ser el organismo de promoción de la cultura de investigación y la divulgación de la actividad científica desarrollada en la universidad, cuyo resultado es la generación de nuevo conocimiento de carácter interdisciplinario, pertinente que facilite la obtención de recursos financieros de apoyo a la investigación básica y aplicada. También es competencia de la secretaría la promoción y la divulgación de la actividad científica desarrollada en la universidad.

La cultura de investigación se configura mediante un conjunto interrelacionado de valores, normas, prácticas y actitudes que estimulan y respaldan la institución investigativa en un entorno particular, ya sea una entidad educativa, una organización, una comunidad científica o incluso una nación. Esta cultura se edifica a través de la interacción de diversos elementos y habitualmente ejerce influencia sobre cómo se concibe, lleva a cabo y evalúa la investigación en dicho contexto específico.

1.1.2. La Investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades

La Facultad de Ciencias y Humanidades cuenta con una trayectoria de 78 años formando profesionales, siendo una de las facultades más grandes de la Universidad de El Salvador. La facultad fue establecida el 13 de octubre de 1948 con el nombre de Facultad de Humanidades, mediante un acuerdo del Consejo Superior Universitario (CSU) durante el mandato del Dr. Carlos A. Llerena. El Dr. Julio Enrique Ávila fue su primer decano. A lo largo de su historia, ha experimentado un continuo proceso de adaptación, esencial en cualquier entidad

académica y científica cuyo objetivo es formar individuos capacitados para desenvolverse en las áreas científicas, técnicas, artísticas y culturales

Esta facultad evolucionó creando nuevas carreras, escuelas e institutos. Durante el decanato del Dr. Alejandro Dagoberto Marroquín en julio de 1963, estaba integrada por tres escuelas: de Filosofía y Letras, Periodismo e Idiomas que comprendía los departamentos de Filosofía, Letras, Idiomas y Periodismo; Escuela de Psicología y Ciencias de la Educación y la Escuela de Ciencias Sociales y Política con departamentos de Sociología, Arqueología e Historia y de Ciencias Políticas. Con la creación de la Facultad Ciencias y Humanidades se crearon dos grandes institutos: el de Humanidades y Ciencias Sociales integrado por Filosofía, Psicología, Periodismo, Ciencias Sociales, Letras, Ciencias de la Educación e Idiomas extranjeros; y el de Ciencias Naturales y Matemáticas integrado por los departamentos de Física, Biología, Química y Matemáticas. La administración impuesta durante la intervención militar del 19 de julio de 1972, llamada Consejo de Administración Provisional de la UES (CAPUES), decidió transferir los Departamentos de Física y Matemáticas a la Facultad de Ingeniería y Arquitectura y el Departamento de Química a la Facultad de Química y Farmacia. Solamente quedó en la Facultad de Ciencias y Humanidades el Departamento de Biología. Con la creación de la Facultad de Ciencias Naturales y Matemática, el Departamento de Biología se desprendió de la Facultad de Ciencias y Humanidades y se unió a esa facultad que empezó a funcionar en 1992, (Bonilla, 2013).

Según Bonilla (2013) la década de los 60 e inicio de los 70 fue la época de oro para la Universidad de El Salvador, dado que contaba con una planta docente de investigadores que producían trabajos científicos, entre ellos investigadores que habían trabajado con premios Nobel de esa época, la época de oro estuvo acuerpada por docentes investigadores internacionales que se vieron atraídos por formar parte de la planta docente de la universidad pública de país, pero todo

el crecimiento científico se vio truncado por los conflictos internos en El Salvador que se vio reflejado con la intervención militar en 1972 a la UES.

En la década de los 90 inició una nueva era en la Universidad de El Salvador (UES), quedando en el pasado las intervenciones militares y los cierres originados por el conflicto armado de la guerra civil que duró 12 años, la fuga de docentes investigadores se vio reflejado en la reducción planta docente, atrás quedaron los proyectos en investigación y desarrollo que fueron impulsado por docentes internacionales que ejercían su profesión en la UES, según Bonilla (2013) fueron un total de 129 profesores visitantes.

Para esa época eran evidentes las heridas dejadas por la guerra en la Facultad de Ciencias y Humanidades. Esta facultad sobrevivió con un esfuerzo heroico pero la guerra la aisló; por lo tanto, la principal pérdida en la Facultad de Ciencias y Humanidades fue que se interrumpió, por las circunstancias antes mencionadas, la formación a nivel de posgrado de sus graduados, así como la contratación de profesores visitantes. En esas circunstancias los catedráticos famosos que escribían libros importantes, que llenaban auditorium en sus clases y que eran figuras nacionales públicas comenzaron a extinguirse por retiro o muerte. Manuel Luis Escamilla, Hugo Lindo, Alejandro Dagoberto Marroquín, Matilde Elena López no tuvieron sucesores de su talla. Los que les sucedieron han tenido voluntad de superarse, pero sin la formación suficiente y el contexto adecuado para hacer florecer sus talentos. (Bonilla, 2013).

A pesar de lo anterior, el esfuerzo de reconstrucción comenzó, se iniciaron las maestrías que cada día han crecido en experiencia, se fundaron los institutos de investigación, se refundó la prestigiosa Revista Humanidades, surgió una nueva generación de becarios al exterior de probado talento, comenzaron a retornar los profesores visitantes, se consolidó la Escuela de Artes, se crearon nuevas carreras como son las Licenciaturas en Historia, Antropología Sociocultural y

Trabajo Social y es notable el crecimiento del Departamentos de Idiomas Extranjeros, el Departamento de Periodismo y el Departamento de Letras. Gradualmente se han ido creando nuevas maestrías.

Los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades ya destacan por el número de investigaciones que se realizan financiadas por el fondo que administra el Consejo de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador. En términos de la administración académica de las carreras los planes de estudio se han revisado y actualizado y, finalmente se cuenta con una unidad de posgrado. Todo ese esfuerzo tiene un resultado positivo: Comienza a aparecer una nueva generación de profesionales con una formación adecuada de la cual saldrán los nuevos Hugo Lindo, Manuel Luis Escamilla, Alejandro Dagoberto Marroquín, Matilde Elena López. No estamos en 1992; a veinte años de los Acuerdos de Paz se avanzó bastante en la renovación académica de la facultad. Comienzan a crecer de forma rápida profesionales relativamente jóvenes con grados de Maestría y Doctorado. También ya es normal la presencia de profesores visitantes nacionales y extranjeros trabajando principalmente en los cursos de posgrado, aunque falta actualizar aspectos relacionados con la normativa y las leyes universitarias que garanticen sus derechos. (Bonilla, 2013)

La revista “Humanidades” de la Universidad de El Salvador en la Facultad de Ciencias y Humanidades es una publicación académica que ha desempeñado un papel importante en la difusión de la investigación y el conocimiento en diversas disciplinas humanísticas, fue fundada en la década de 1950, las primeras publicaciones se centraron en artículos académicos y ensayos de campos como la Literatura, la filosofía, la historia y otras disciplinas relacionadas con las humanidades

A medida que ha avanzado el tiempo, la revista ha experimentado cambios en su formato, alcance temático y procesos de revisión por pares, adaptándose a

las necesidades cambiantes de la comunidad académica y las tendencias en la investigación. A lo largo de los años la facultad ha publicado investigaciones importantes relacionadas a las Humanidades en El Salvador y en la región centroamericana.

Se entiende por actividad científica al conjunto integral de procesos y procedimientos ejecutados por investigadores y científicos con el propósito de adquirir, desarrollar y aplicar conocimientos en múltiples dominios del saber. Este proceso implica una exploración sistemática y rigurosa de interrogantes, hipótesis y desafíos, haciendo uso de métodos y enfoques meticulosamente diseñados para alcanzar evidencia y resultados de alta confiabilidad.

El debate sobre las humanidades en la agenda intelectual salvadoreña a mediados del siglo XX. En este contexto también debe destacarse que la Facultad de Ciencias y Humanidades hizo un gran aporte al dedicar el Cuaderno de Ciencias Sociales No 3, año 2, tercera época junio 2011 al análisis de la Figura de Alejandro Dagoberto Marroquín en número monográfico, coordinado académicamente por Rolando Vásquez Ruiz. Ricardo Antonio Argueta Hernández ha realizado una gran contribución a la comprensión de la historia de la Universidad y en particular del sector estudiantil con dos trabajos de graduación. La Asociación General de Estudiantes Universitarios Salvadoreños (AGEUS) a través de la prensa escrita (1927- 1961), Tesis de graduación de Maestría en historia de la Universidad de Costa Rica en 2004 y Los estudiantes de la Universidad de El Salvador en su relación con el régimen autoritario militar durante el siglo XX. Tesis de doctorado en Historia por la Universidad de Costa Rica en 2012. Los trabajos antes mencionados han marcado pauta en el conocimiento de la Facultad y permiten ya realizar una cátedra de historia intelectual de la Facultad (Bonilla, 2013).

Para entender la dinámica de la investigación que se realiza, la Facultad de Ciencias y Humanidades está organizada en ocho unidades académicas: Ciencias Sociales, Filosofía, Letras, Educación, Periodismo, Idiomas Extranjeros, Psicología y Artes. Cada una de ellas administra más de una licenciatura o un profesorado, sumando 16 carreras, sin incluir los posgrados. Este crisol de conocimientos representa un reto y una oportunidad para la investigación desde el pregrado, las iniciativas de los académicos y la integración de los conocimientos transdisciplinarios entre trabajos colaborativos de los docentes investigadores.

Para aglutinar estos esfuerzos, el Instituto de Investigaciones de las Ciencias y las Humanidades, INICH nace en el año 2018 con el objetivo de fomentar y articular la producción científica. Se organiza en 3 áreas de conocimiento integrado: Ciencias sociales y filosofía; ciencias de la conducta y educación; y humanísticas para idiomas, letras, artes y periodismo. En la práctica hemos observado que los temas han estado marcados por campos que se entrecruzan y las iniciativas de la investigación han generado debates epistemológicos transversales como sería el tema indígena desde el Sur y la de colonialidad; y desde la visión del medio ambiente, el enfoque de género, la educación física, el currículo, los debates en la cultura política dominante en contraste con lo local y la preservación de la cultura en la oralidad de regiones invisibilizadas. (Pérez, 2022)

1.2. Descripción del problema de investigación

De acuerdo con la información desarrollada en los antecedentes de investigación se aprecia una evolución en la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades en sus 78 años de historia. La facultad ha visto cómo la cultura en investigación en el sector docente mantiene a la institución con voz que se refleja en cada una de las publicaciones que se realizan, esta producción en

investigación a través de la historia se ha visto influenciada por factores externos e internos en la facultad que contribuyen al auge o declive de la actividad en investigación.

Los institutos de investigación son fundamentales para impulsar esta importante labor, y actualmente el Instituto de Investigación de las Ciencias y Humanidades (INICH), la revista Humanidades y la Unidad de Investigación complementaria al (INICH) son los proyectos más significativos en la promoción de la investigación y la difusión del conocimiento en la facultad.

Según Pérez (2022), Todo el trabajo en materia de investigación en la facultad se articula en el reglamento del INICH “Instituto de Investigaciones de Ciencias y Humanidades”; hay un buen esfuerzo, sin embargo, un problema es que no se ha podido concretar el consejo académico del instituto por lo cual todo el trabajo recae sobre el mismo coordinador de la unidad de investigación; cabe mencionar que la unidad aún no cuenta con su propio reglamento, ya existe una propuesta, pero aún no se ha podido aprobar. La unidad de investigación está definida como un ente administrativo que busca canalizar tres componentes en el área de la investigación; en primer lugar la investigación de grado a través de las tesis, organizándose mejor a través del establecimiento de líneas de investigación; en segundo lugar, canalizar los esfuerzos de posgrados donde ya hay avances dado que existen lineamiento de investigación; y, en tercer lugar los esfuerzos de investigación del sector docente, este se pretende articular a partir de las jefaturas de las distintas unidades académicas, buscando que manden las propuestas de los docentes que van a realizar investigación así como también su ajuste de la asignación académica.

Según la información obtenida en la unidad de investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, manifiesta su coordinador, Dr. Roberto Pérez, dentro de la planta docente se encuentran investigaciones financiadas por entidades

externas y es a partir de esto que surge una crítica de que los docentes no realizan investigación en la UES y que prefieren participar de consultorías externas, las cuales generan una remuneración extra y que muchas veces se realizan en horario laboral. Estos datos fueron obtenidos a través de un estudio para conocer qué investigaciones se habían realizado a partir del año 2000 con fondos no institucionales menciona (Pérez, 2022).

Un importante hallazgo según Pérez (2019), a partir de una muestra conformada por 82 docentes que fueron cuestionados sobre los principales problemas que enfrentan para llevar adelante sus investigaciones, pueden agruparse en tres categorías: administrativas, desarrollo de competencias para investigar y las de tipo actitudinal.

1. Administrativas. Hay mucha burocracia, y es difícil obtener permisos, además la carga académica, también un presupuesto limitado de la UES y la falta de material actualizado.
2. Competencias para investigar. La metodología que se emplea en la carrera no es apropiada para el tema de interés en la investigación.
3. Actitudinales. Hay un acomodo entre los profesores para dedicarse únicamente a la docencia, en detrimento de la función de investigación. Hay poco interés en la investigación entre docentes.

Con lo antes mencionado se realiza un análisis de la situación que vive la Facultad de Ciencias y Humanidades en cuanto a la actividad investigadora en el sector docente, cuáles son sus posibilidades y limitantes para presentar y ejecutar proyectos de investigación, así también conocer los esfuerzos realizados a través de la unidad de investigación para fortalecer esta importante labor.

1.3. Preguntas de investigación

1.3.1. Pregunta general de investigación

¿Cómo comprenden y qué interpretaciones hacen los autores involucrados en la producción académica de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador sobre esta actividad durante el período 2019-2022?

1.3.2 Preguntas específicas de investigación

1. ¿Cuáles son las percepciones y expectativas de los profesores de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador respecto a la producción académica durante el período 2019-2022?
2. ¿Qué factores han ejercido influencia significativa en la producción académica de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador durante el
3. ¿Cuáles son los principales desafíos que enfrenta la producción académica en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador durante el período?

Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo General

Comprender el significado e interpretación que los autores involucrados en la producción académica de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador tienen sobre ésta, durante el período 2019-2022.

1.4.2. Objetivos específicos

1. Identificar las percepciones y expectativas de los profesores de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador sobre la producción académica, durante el período 2019-2022.
2. Analizar los factores que han influido en la producción académica de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, durante el período 2019-2022.
3. Explorar los desafíos que enfrenta la producción académica en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, durante el período 2019-2022.

CAPÍTULO II. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

A continuación, se desarrolla la fundamentación teórica que sustenta la investigación, tomando como base el paradigma hermenéutico que es una disciplina filosófica centrada en la interpretación y comprensión de textos y discursos para comprender y analizar la producción académica en la Unidad de Investigación de la Facultad a través de la interpretación de información cualitativa. Luego se desarrolla la teoría fundamentada que permite a la investigación fortalecer el análisis mediante las categorías y subcategorías, propiedades y dimensiones relacionadas entre sí en la producción investigativa, todo mediante un proceso de descripción, comparación y conceptualización de la información.

2.1. Paradigma hermenéutico

La palabra "hermenéutica" fue propuesta inicialmente en 1654 por Johann Konrad Dannhauer (1603-1666), y proviene del verbo griego "hermeneuein", que significa expresar en voz alta, explicar, interpretar, o traducir, (Primer, 2014)

Según Fuensanta (2002), en la modernidad y postmodernidad han predominado diversos paradigmas de investigación, entre ellos el hermenéutico, fundamentado en principios humanistas. En tal sentido, al reconocer en un nivel planetario los rasgos complejos propios de las realidades humanas, se aprecia que éstos son susceptibles de diferentes interpretaciones, que sólo existen en la forma de múltiples construcciones mentales y sociales. De allí que la realidad es múltiple, intangible, holística, es una hipótesis a demostrar; es un constructo social donde se realiza un convenio entre significados.

A lo largo de los años, diversos autores han abordado el paradigma hermenéutico, generando así múltiples definiciones y perspectivas acerca de lo

que implica la hermenéutica y cuáles son sus objetivos. A continuación, se presentan algunas de estas concepciones.

Siguiendo con esta ontología, Planella (2005) reseña que la hermenéutica para Dilthey se trata de una base metodológica para todas las disciplinas centradas en la comprensión del arte, los hechos y escritos del hombre; aclara que Heidegger sitúa la hermenéutica del Dasein como la explicación fenomenológica de la propia existencia humana.

El objetivo de la Hermenéutica según Schuts citado por Ruiz (2004), es llegar a comprender la aceptación de realidades múltiples y el carácter intersubjetivo de lo metodológico

Khun (1971), señala la hermenéutica como una metodología que nace del cuestionamiento de los presupuestos positivistas, promotores de la generación de nuevas concepciones en el campo del método, lo cual produce una “ruptura epistemológica” sobre el modelo empírico. La hermenéutica, que surgió de la filosofía humanista, se constituyó en una disciplina autónoma, configurándose con Schleiermacher, en una teoría general de la interpretación, dedicada a la correcta elucidación de un autor y su obra textual, interesada en rescatar la comprensión de los rasgos “internos” del hombre, relegados por el canon positivista.

De acuerdo con Fuensanta (2002), el método hermenéutico se ubica en el paradigma interpretativo, fenomenológico (naturalista), cuya finalidad es vislumbrar e interpretar en el marco de una comprensión mutua y participativa. Su base ontológica la constituyen las realidades múltiples y depende de la construcción de las personas individuales y compartidas. Para Ruiz (2004) el fenomenólogo busca la comprensión por medio de métodos cualitativos, tales como la observación participante y la entrevista en profundidad, entre otros, que generan datos descriptivos: la comprensión en un nivel personal de los motivos

y creencias que están detrás de las acciones de la gente. El interés aquí no es sólo contar unidades de conducta, sino concebir empíricamente formas más complejas de vivencias. En este método el investigador manifiesta un estilo empático y comprensivo que se corresponde con un enfoque cualitativo u holístico, el método inductivo, dialéctico e interdisciplinario. (Marta Ruedas)

El paradigma hermenéutico se basa en la idea de que la realidad es construida y entendida por los seres humanos a través de su interpretación de los significados y símbolos que rodean los fenómenos. Por lo tanto, se considera que la comprensión de la realidad es construida en un proceso de diálogo entre el investigador y los participantes del estudio. La hermenéutica reconoce la naturaleza cambiante y evolutiva de la realidad, por tanto, no busca una verdad objetiva o universal, sino que se enfoca en la comprensión de los significados subjetivos que los seres humanos atribuyen a los fenómenos.

En palabras de Vásquez (2005), lo expuesto permite apreciar la experiencia como elemento fundante del proceso hermenéutico, ya que ésta incorpora inevitablemente la dimensión temporal y con ello el reconocimiento histórico de la experiencia. Lo expuesto permite captar la importancia a los elementos socioculturales que el autor otorga al proceso de interpretación. En este sentido, la hermenéutica, o más bien, quien la utilice deberá procurar comprender los textos a partir del ejercicio interpretativo intencional y contextual. Dicho proceso supone desarrollar la inteligibilidad del discurso contenido en el texto; en gran medida se trata de traspasar las fronteras contenidas en la "física de la palabra" para lograr la captación del sentido de éstas en tanto plasmadas en un papel.

En el paradigma cualitativo como actor individual busca la descripción y comprensión interpretativa de la conducta humana o grupo social que actúa y es un proceso interactivo continuo, marcado por el desarrollo de la investigación.

La investigación hermenéutica planteada sobre la producción académica en la Facultad de Ciencias y Humanidades, la descripción y comprensión interpretativa que se lleva a cabo desde la perspectiva individual de los docentes y como grupo de investigadores.

2.1.2. Análisis hermenéutico

Puntualmente el análisis hermenéutico se enmarca en el paradigma interpretativo comprensivo; lo que supone un rescate de los elementos del sujeto por sobre aquellos hechos externos a él. En este sentido, debe destacarse que dicho análisis toma como eje fundamental el proceso de interpretación.

Lo que no implica sólo quedarse con el texto y en él; sino que es una interpretación que requiere de la voluntad del sujeto que conoce para trascender las "fronteras" del texto a interpretar. En este sentido, se debe entender el proceso de análisis hermenéutico en permanente apertura, producto de la actividad re-interpretativa de la que es fruto.

Esto permite visualizar el desafío hermenéutico (en su perspectiva analítica), el cual está concentrado en la generación del entendimiento. Considerando el planteamiento de Echeverría, el cuestionamiento esencial del proceso está dado por cómo generar el entendimiento. La respuesta a dicha interrogante queda plasmada en las líneas siguientes: "Todo entendimiento, para ser posible, requiere de un preentendimiento tanto en lo que se refiere al medio (lenguaje), como a la materia del discurso. El reconocimiento de que el entendimiento requiere de un preentendimiento (de un entendimiento previo compartido) es uno de los rasgos fundamentales del círculo hermenéutico" (Echeverría 1997:220). En tal sentido, la importancia del entendimiento y la comprensión está dada por ser la materia prima o la esencia de lo social.

En virtud de lo anterior, la temporalidad es o debe ser considerada como dimensión fundamental para el proceso del entendimiento; ya que éste y la comprensión están enraizadas en los aspectos experienciales del sujeto y toda experiencia supone inevitablemente una vivencia determinada en un contexto temporal. Así, la historicidad es elemento crucial, ya que el sujeto es determinado en gran medida por las decisiones históricas que va asumiendo. Por lo tanto, la historicidad contiene temporalidad que condiciona los contextos de interpretación.

Lo planteado en el párrafo precedente, requiere no sólo visualizar el condicionamiento histórico del sujeto que interpreta una realidad para la generación de un texto determinado, sino que, además, supone el reconocimiento del propio contexto de quien reinterpreta, para acercarse al entendimiento en su "contexto original" y transparentar dicho proceso a partir de la exposición de las limitantes históricas experienciales de quien interpreta. No obstante, no se está haciendo referencia a la generación de un sentido subjetivo, sino que, por el contrario, la transparentarían mencionada a partir del reconocimiento del propio contexto del intérprete permitirá proceder desde un cuerpo de objetivaciones. En palabras de Echeverría: "La tarea metodológica del intérprete, por lo tanto, no consiste en sumergirse completamente en su objeto, sino en encontrar maneras viables de interacción entre su propio horizonte y aquel del cual el texto es portador", (Vásquez, 2005).

En este sentido, cobra relevancia el planteamiento de Ricoeur, respecto a la necesidad de apreciar el análisis hermenéutico desde una concepción dialéctica: "La noción de acontecimiento de habla no está cancelada, más bien está sometida a una serie de polaridades dialécticas resumidas bajo el título doble de acontecimiento y sentido / significado y referencia. Estas polaridades dialécticas nos permiten anticipar que los conceptos de intención y diálogo no han de ser excluidos de la hermenéutica, sino más bien han de ser liberados de la

unilateralidad de un concepto no dialéctico del discurso" (1998:28, subrayado mío). Así estamos en presencia de una doble posibilidad de interpretación, por cuanto el sentido puede ser captado desde lo que se quiso decir, específicamente la intencionalidad contenida en el discurso; y por otra parte, desde lo que realmente significa la oración en consideración a los elementos gramaticales y de vocabulario dispuestos en ella, (Vásquez, 2005).

2.2. Teoría fundamentada

La Teoría Fundamentada es una propuesta metodológica que busca desarrollar teoría a partir de un proceso sistemático de obtención y análisis de los datos en la investigación social (Glaser & Strauss, 1967). Esta metodología fue originalmente presentada por Barney G. Glaser y Anselm Strauss en 1967 con la publicación del libro "The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research".

De acuerdo con Glaser, la Teoría Fundamentada constituye una metodología general para el análisis de datos cualitativos que usa sistemáticamente un conjunto de métodos para generar una teoría inductiva en torno a un área sustantiva (Glaser, 1992).

La teoría emergente a la que se refiere la Teoría Fundamentada, consiste en un conjunto de categorías, subcategorías, propiedades y dimensiones relacionadas entre sí, que dan cuenta de un fenómeno determinado, mediante un proceso de descripción, comparación y conceptualización de los datos. Las construcciones emergentes que devienen de los datos en la Teoría Fundamentada se denominan "teoría sustantiva", dado que se refieren a la explicación de un fenómeno delimitado a un contexto particular.

La teoría sustantiva es aquella que se desarrolla a partir de un área de investigación empírica particular como por ejemplo el cuidado de los pacientes,

la delincuencia, el trabajo, etc. (Glaser & Strauss, 1967) La Teoría Fundamentada tiene como procedimiento fundamental para el análisis de los datos el método comparativo constante por medio del cual el investigador codifica y analiza los datos de manera simultánea para el desarrollo progresivo de ideas teóricas que tengan una estrecha correspondencia con los datos, mediante la puesta en escena de cuatro etapas: La comparación de incidentes aplicables a cada categoría, la integración de las categorías y sus propiedades, la delimitación de la teoría y la escritura de la teoría (Glaser & Strauss, 1967). Citado por, Diego Restrepo (2013)

La teoría fundamentada se aplica en el área de la producción en investigación del sector docente mediante la codificación de la información obtenida y analizada de manera simultánea.

El proceso de análisis de datos en la Teoría Fundamentada se realiza en dos momentos: un momento descriptivo y un momento relacional. Cada uno de estos momentos se caracteriza por un proceso particular de codificación que define los procedimientos y la lógica para pensar los datos, organizarlos, sintetizarlos, conceptualizarlos y relacionarlos.

El momento descriptivo se realiza mediante un proceso de codificación abierta, es decir, mediante la asignación de etiquetas o códigos a segmentos de datos que permitan describir de la manera más fiel posible el contenido de dichos segmentos. Este tipo de codificación busca identificar en los datos los conceptos, así como sus propiedades y dimensiones. Las propiedades se refieren a las características o atributos de una categoría (por ejemplo, el tipo de respuesta emocional ante incentivo económico, por artículo publicado) mientras que las dimensiones hacen referencia a la localización de una propiedad a lo largo de un continuo o rango (por ejemplo, motivación, dedicación, etc.).

El segundo momento se denomina “relacional” y se desarrolla mediante dos procesos de codificación: el primero se denomina “codificación axial” y el segundo “codificación selectiva”. La “codificación axial” es el proceso de relacionar las categorías a las subcategorías alrededor de un eje que enlaza las categorías en cuanto a sus propiedades y dimensiones (Strauss & Corbin, 2002). Para el desarrollo de la codificación axial, Strauss y Corbin han propuesto una herramienta metodológica denominada “matriz paradigmática” o “paradigma de codificación” que sugiere una lógica de análisis para relacionar la estructura con el proceso. Esta matriz permite presentar esquemáticamente las relaciones entre los fenómenos, las condiciones, las acciones/interacciones y las consecuencias que componen cada una de las categorías emergentes (Strauss & Corbin, 2002; Strauss, 1990), citado por (Vásquez, 2005).

La codificación axial permite pasar de la descripción de los datos a un nivel mayor de organización conceptual que da cuenta no solo del contenido de la categoría, sino de las relaciones entre el contenido y la estructura.

La codificación selectiva, por su parte, es un proceso en el cual todas las categorías emergentes se integran dentro de un esquema conceptual, en torno a una categoría central o nuclear. La categoría central tiene un importante poder analítico, dado que permite reunir las categorías para formar un todo explicativo al tiempo que permite informar acerca de la variación entre las categorías (Strauss & Corbin, 2002).

El producto esperado de este proceso de análisis es una Teoría Fundamentada en los datos de la investigación, que no solo describe unos contenidos, sino que permite mostrar la organización y la estructura de dicho contenido mediante la identificación de una categoría nuclear y de sus relaciones con unas categorías periféricas, en el marco de unas condiciones micro y macro.

2.3. Marco empírico

2.3.1. El rol de las universidades a través de la investigación

El rol de las universidades a través de la investigación es fundamental para el avance del conocimiento y el progreso en diferentes áreas del saber. Las universidades son instituciones que cuentan con recursos y expertos en diferentes campos del conocimiento, y tienen como misión principal la generación de nuevo conocimiento y la formación de profesionales capacitados en diferentes áreas.

A través de la investigación, las universidades pueden contribuir al desarrollo de nuevos métodos, técnicas, teorías y soluciones a problemas complejos en diferentes ámbitos, como la medicina, la ingeniería, la biotecnología, la física, la química, entre otros. Además, la investigación universitaria puede ayudar a resolver problemas sociales y económicos, y a mejorar la calidad de vida de las personas con sus aportes científicos.

Otro rol importante de las universidades a través de la investigación es la formación de estudiantes de pregrado y posgrado en investigación, lo que les permite adquirir habilidades y conocimientos específicos en el área de estudio, y desarrollar su capacidad de análisis y pensamiento crítico.

En relación Carbajal (2017), se refiere la UES en las palabras siguientes “La única universidad pública de El Salvador hace un gran esfuerzo a pesar de contar con un bajo presupuesto, el más bajo de toda Centroamérica; el cual es el 1.67% del total del Presupuesto General de la nación; sin embargo, le ha apostado al desarrollo de la ciencia y tecnología: ha creado el Instituto de Ciencias del Mar, el Centro de Investigación en Salud y otros que necesitan fortalecerse, además, de poder incorporar a futuro otras áreas como la biotecnología y la nanotecnología”.

Para Carbajal (2017), la Universidad de El Salvador tiene una limitante bien marcada que no permite desarrollar y producir investigaciones y es el bajo presupuesto con el que cuenta, por ello no se han creado más institutos de ciencia y tecnología.

Las universidades del sector privado han realizado también sus esfuerzos de cara a promover la investigación científica y generar nuevos conocimientos, existen unidades y centros de investigación desde donde las universidades desarrollan tal actividad; no obstante, falta que esa investigación se vincule directamente o aporte al desarrollo económico-social, ya que se necesita de estudios científicos que se conviertan en innovaciones que aporten al bienestar social en general y también una fuerte vinculación con el sector productivo pues este podría maximizar dichas innovaciones. (Carbajal, 2017)

De acuerdo a los datos publicados en el Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior. (SIR Iber 2021), El Salvador al igual que el resto de los países centroamericanos, no incluyendo a Costa Rica, pertenecen al grupo tres, integrado por el grupo de países con uno o más trabajos publicados.

SIR Iber 2021 incluye 1,732 instituciones iberoamericanas que han publicado como mínimo un trabajo en revistas indexadas en Scopus en el período 2015-2019. Una vez más se constata la preocupación de las Instituciones de Educación Superior (IES) por aumentar sus capacidades para generar resultados de investigación de calidad, pues el número de instituciones presentes simultáneamente en SIR World y en SIR Iber continúa aumentando: 433 en esta edición, frente a 404 en la anterior de 2021 (Félix De-Moya-Anegón, 2021)

La capacidad de producción en investigación según el (SIR Iber 2021), lo clasifica en tres grupos. El primer grupo está conformado por todas las Instituciones de Educación Superior (IES), que pertenecen a los países que superan con más de 60,000 trabajos publicados

El segundo grupo está conformado por todas las Instituciones de Educación Superior (IES), que pertenecen a los países que superan con más de 1,000 trabajos publicados.

De los países centroamericanos Costa Rica es el que más resalta, siendo parte de los que conforman el grupo dos con más de 1,000 trabajos publicados, el resto de los países centroamericanos pertenecen al grupo tres con una o más trabajos publicados, grupo del que es parte El Salvador.

En relación con los datos publicados en el Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior 2021, la posición que ocupa la Universidad de El Salvador es la 577 en Iberoamérica según su producción en investigaciones publicadas (IBE), mientras que la posición que ocupa en Latinoamérica (LAC) es la 484, y la posición que ocupa en el país que pertenece según la producción de trabajos publicados (CO), es el número uno.

La Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI de la UNESCO del año 1998, propone que “la misión de la universidad es educar, formar y realizar investigaciones”, contribuyendo, de esta manera al desarrollo sostenible y al mejoramiento del conjunto de la sociedad mediante la generación y difusión del conocimiento por medio de la investigación (Hernández, 2007)

Formar y realizar investigaciones es parte de la misión de las universidades, pero hay una diferencia o ruptura entre teoría y praxis en el caso de la UES, según los datos (SIR Iber 2022) los trabajos publicados disminuyeron por lo tanto la Universidad de El Salvador cayó al puesto 577 en comparación con el informe publicado (SIR Iber 2018) donde la UES estaba el puesto 502, cayendo 75 escalones.

El docente es parte fundamental del éxito de la universidad en los campos de docencia e investigación, pero también se puede convertir en el principal

obstáculo del proceso. Ahora bien, desde su doble tarea de investigar y enseñar, la libertad o autonomía académica, concebida como la ausencia de trabas y obstáculos, simplificando al máximo sus compromisos administrativos, es fundamental valorando su principal función como su contribución en la creación del pensamiento, estimulando a la reflexión, sobrepasando la simple instrucción para dar una verdadera formación (Hernández, 2007).

En la memoria de labores del SIC-UES (2018), se contabilizó un total de 51 publicaciones de docentes en revistas científicas internacionales y naciones, un dato muy alejado de lo que debería producir dado que es la casa de estudios superiores número uno del país, dato que refleja que está muy lejos de ser un aporte significativo para lograr los 1000 trabajos publicados por año lo que permitiría salir al país del grupo tres.

La producción en investigación se define como la manifestación tangible del esfuerzo intelectual y académico en diversas áreas de investigación científica. Esta manifestación se materializa a través de una amplia gama de productos, que pueden incluir, entre otros, artículos científicos, informes técnicos, revistas especializadas, libros, patentes y otros medios de comunicación académica. También se resalta la relevancia y la calidad de las contribuciones de los investigadores en la creación y difusión del conocimiento en sus respectivos campos de estudio

La docencia en la educación superior es uno de los pilares fundamentales para comprender el concepto de universidad, ya que está intrínsecamente ligada a la investigación. La universidad no puede ser concebida sin considerar la producción y gestión del conocimiento como componentes esenciales. Los entornos universitarios deben ser espacios propicios para el cuestionamiento, la problematización, la creatividad y la innovación, trascendiendo así la mera repetición dogmática de paradigmas existentes. Los significados asociados a la

universidad deben abarcar la generación de conocimiento y fomentar la exploración de nuevas ideas. En este sentido, la docencia y la investigación se complementan mutuamente para nutrir el aprendizaje y promover el avance científico en un entorno académico en constante evolución.

Se puede señalar que la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador ha llevado a cabo una amplia variedad de investigaciones en distintas áreas de estudio. Algunas de las áreas de investigación en las que se ha trabajado incluyen la educación, la sociología, la antropología, la historia, la comunicación, la psicología, la literatura, la filosofía, idiomas, entre otros.

Cada investigación ha contado con un equipo de investigadores dedicados y ha sido llevada a cabo con rigurosidad metodológica y ética. Los resultados de estas investigaciones han sido compartidos a través de publicaciones académicas, presentaciones en conferencias y otros medios, lo que ha contribuido al avance del conocimiento y al desarrollo de la sociedad salvadoreña.

La Unidad de Investigaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador tiene una gran importancia en el ámbito académico y social de El Salvador. Algunas de las razones por las que es importante son las siguientes:

1. Fomenta la producción de conocimiento
2. Contribuye al desarrollo social
3. Fortalece la formación académica
4. Fomenta la colaboración entre investigadores

2.4. Marco normativo

2.4.1. Ley de la Carrera Docente

En el marco del sistema educativo de El Salvador, la Ley de la Carrera Docente juega un papel fundamental al establecer las bases para las condiciones laborales, derechos y responsabilidades de los docentes. Dentro de esta ley, se contempla la importancia de la investigación docente como una herramienta clave para el desarrollo profesional y la mejora continua de la calidad educativa.

La Ley de la Carrera Docente, en su Artículo 5, literal 1, establece lo siguiente: “Es deber del Ministerio de Educación planificar y normar de manera integral la formación de los educadores para lograr los objetivos siguientes: 1) Formar de manera adecuada, científica y ética, a los docentes para los distintos niveles y especialidades educativas; promoviendo y fomentando la investigación para mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje”, (SALVADOR A. L., LEY DE LA CARRERA DOCENTE, 2006) .Es por esto que la ley reconoce y promueve la investigación como un pilar esencial en el desarrollo de los docentes. Esta disposición refleja el compromiso del sistema educativo de El Salvador con la generación de conocimiento y la innovación en el ámbito pedagógico.

En consonancia con el espíritu de la ley, la investigación docente se concibe como una vía para el crecimiento y desarrollo profesional de los educadores. A través de la investigación, los docentes pueden profundizar en la comprensión de las mejores prácticas pedagógicas, adaptar sus métodos a las necesidades cambiantes de los estudiantes y contribuir al enriquecimiento de la educación en el país.

Además, la Ley de la Carrera Docente contempla la importancia de la profesionalización, trabajo colaborativo e intercambios de experiencia en materia de investigación, esto por medio del apartado de Relaciones Interinstitucionales,

que en el artículo 28 establece lo que “El Ministerio de Educación podrá reglamentar y desarrollar programas de estudios de especialización y perfeccionamiento para docentes en servicio de todos los niveles, procurando para tal efecto la colaboración de las instituciones de educación superior salvadoreñas y extranjeras, institutos de investigación u organismos estatales nacionales e internacionales, pudiendo formalizar con ellos convenios de cooperación e intercambio docente y técnico”, (SALVADOR A. L., LEY DE LA CARRERA DOCENTE, 2006)

En definitiva, la Ley de la Carrera Docente de El Salvador reconoce la importancia estratégica de la investigación docente como un motor de cambio y mejora en el sistema educativo. A través de sus disposiciones, la ley empodera a los docentes para ser agentes activos en la búsqueda de soluciones y avances en la educación, beneficiando a los estudiantes y a la sociedad en su conjunto.

2.4.2. Ley de educación superior

La Ley de Educación Superior de El Salvador establece un marco normativo que reconoce la importancia de la investigación en todas sus formas como uno de los objetivos fundamentales de la Educación Superior. De acuerdo con el artículo 2 de esta ley, uno de sus objetivos es "promover la investigación en todas sus formas", (SALVADOR A. L., LEY DE EDUCACION SUPERIOR, 2011) lo que subraya la relevancia de la investigación en el contexto de la educación superior.

La ley también establece claramente las tres funciones principales de la educación superior: la docencia, la investigación científica y la proyección social. El artículo 3 enfatiza que la docencia busca no solo impartir conocimientos, sino también cultivar valores y desarrollar habilidades para la investigación e interpretación en los estudiantes, contribuyendo así a su formación integral como profesionales.

En relación con la investigación, la ley la define como la "búsqueda sistemática y análisis de nuevos conocimientos para enriquecer la realidad científica, social y ambiental, así como para enfrentar los efectos adversos del Cambio Climático", (SALVADOR A. L., LEY DE EDUCACION SUPERIOR, 2011) Esto subraya la importancia de la investigación en la solución de problemas y en la contribución al avance del conocimiento en diversas áreas.

La Ley de Educación Superior también reconoce la necesidad de formar profesionales altamente capacitados en investigación. El artículo 12 establece que el grado de Maestro, una especialización posterior al grado de Licenciado, Ingeniero o Arquitecto, se centra en el desarrollo de habilidades específicas para el desempeño profesional y el trabajo académico de investigación y docencia. Además, el artículo 13 establece que el grado de Doctor, el nivel de formación más alto, requiere la ejecución y aprobación de una tesis producto de investigación en una rama científica particular, (SALVADOR A. L., LEY DE EDUCACION SUPERIOR, 2011)

La ley también brinda autonomía a las instituciones de educación superior para determinar cómo cumplirán sus funciones de docencia, investigación y proyección social, lo que les permite adaptar sus enfoques y estrategias de investigación según sus necesidades y recursos, (SALVADOR A. L., LEY DE EDUCACION SUPERIOR, 2011).

Además, se establecen requisitos mínimos para que una institución de educación superior conserve su calidad, incluida la realización o mantenimiento de al menos un proyecto de investigación relevante por año en las áreas que ofrecen. Los proyectos de investigación con duración mayor de un año deben reportar el avance anual al Ministerio de Educación.

Finalmente, la ley proporciona incentivos a las instituciones de educación superior que mantienen su acreditación, incluyendo el acceso prioritario a

subsidios y apoyos de programas estatales, especialmente dirigidos a la investigación científica. Por lo tanto, la Ley de Educación Superior de El Salvador reconoce y promueve activamente la investigación docente como parte integral de la educación superior, fomentando la formación de profesionales altamente capacitados y el avance del conocimiento en diversas disciplinas.

2.4.4. Ley orgánica de la Universidad de El Salvador

La Universidad de El Salvador, en su calidad de institución académica fundamental, se rige por una Ley Orgánica que establece sus propósitos, principios y normativas. Entre los aspectos fundamentales que regula esta ley se encuentran la formación de profesionales, la promoción de la investigación, la libertad de cátedra y los requisitos para el personal académico. A través de este análisis, se explorarán los artículos más relevantes de la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador que abordan estos temas, destacando su importancia en el marco educativo y su impacto en la comunidad universitaria.

La Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador establece sus fines fundamentales, entre los que se incluyen la formación de profesionales capacitados moral e intelectualmente para desempeñar un papel vital en la sociedad. Estos fines también implican la integración de las funciones de docencia, investigación y proyección social. El artículo 3 de la Ley establece que "Son fines de la Universidad: b) Formar profesionales capacitados moral e intelectualmente para desempeñar la función que les corresponde en la sociedad, integrando para ello las funciones de docencia, investigación y proyección social", (SALVADOR L. A., 1999)

Además, se reconoce la importancia de la investigación en diversas áreas, incluyendo la filosofía, la ciencia, el arte y la tecnología, especialmente en el contexto de la realidad salvadoreña y centroamericana, (SALVADOR L. A., 1999)

La Universidad de El Salvador promueve la libertad de cátedra como un principio fundamental. En el Artículo 6 se define de la siguiente manera: "El personal académico de la Universidad gozará de libertad de cátedra. Se entiende por ésta, la exención de obstáculos para investigar, exponer y transmitir el saber científico; se manifiesta en la libre exposición de las diversas doctrinas e ideas que conciernen a las esferas del conocimiento objetivo y científico de la realidad, así como su análisis crítico, con el propósito exclusivo de ilustrar y orientar la investigación", (SALVADOR L. A., 1999).

En los Artículos 46 y 47 se establece que el personal académico de la Universidad de El Salvador se compone de individuos encargados de la docencia, investigación y proyección social. Los docentes, tanto nacionales como extranjeros, deben poseer al menos el grado universitario que se ofrece y conocimiento específico en la materia que enseñan. La selección y designación definitiva del personal académico se realiza mediante el sistema de oposición, asegurando así la capacidad de los candidatos. Además, se establece una Carrera del Personal Académico que regula la docencia, la investigación, la proyección social, los deberes y derechos del personal académico y el funcionamiento del cuerpo de académicos, todo en conformidad con las normas legales aplicables, (SALVADOR L. A., 1999).

Por tanto, la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador establece un sólido marco legal que respalda la excelencia académica, la promoción de la investigación, la libertad de cátedra y los requisitos para el personal académico. Estos artículos, en conjunto, reflejan el compromiso de la universidad con la formación integral de profesionales, el avance del conocimiento y la creación de un ambiente académico que fomente la libre expresión y el desarrollo intelectual. La universidad, a través de su Ley Orgánica, continúa siendo un faro de educación superior y contribución a la sociedad salvadoreña y más allá.

2.4.5. Política de Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad de El Salvador

La Universidad de El Salvador es una institución académica líder en el país, comprometida con la generación de conocimiento científico y tecnológico. Reconociendo la importancia de la investigación como motor del desarrollo académico y social, la UES ha establecido una serie de políticas de Investigación Científica que buscan fomentar la excelencia académica, promover la innovación y contribuir al progreso de la sociedad salvadoreña.

Estas políticas se basan en principios rectores que incluyen la excelencia académica, la interdisciplinariedad, la vinculación con la sociedad y la formación de investigadores. La excelencia académica es fundamental en la investigación de la UES, donde se busca el más alto nivel de calidad y rigurosidad científica en todas las disciplinas. Además, se fomenta la interdisciplinariedad, promoviendo la colaboración entre diferentes áreas del conocimiento para abordar problemas complejos y generar soluciones integrales. (SIC-UES, 2021).

La vinculación con la sociedad es otro pilar importante de las políticas de Investigación Científica de la UES. La universidad reconoce la necesidad de que la investigación tenga un impacto tangible en la sociedad salvadoreña, por lo que se promueve la transferencia de conocimientos, la colaboración con el sector productivo y la solución de problemáticas locales.

La formación de investigadores también es una prioridad en las políticas de la UES. Se busca fomentar una cultura de investigación desde los primeros años de formación académica, incentivando la participación de estudiantes en proyectos de investigación y proporcionando apoyo financiero y recursos para la formación de investigadores de posgrado. Esto contribuye a desarrollar una nueva generación de científicos y académicos comprometidos con la investigación y la producción de conocimiento de calidad.

Las políticas de Investigación Científica de la UES establecen directrices generales para impulsar la investigación, incluyendo el financiamiento de proyectos, la ética y la integridad en la investigación, la gestión y difusión de resultados, y la evaluación y seguimiento de los proyectos. Se promueve la asignación de recursos para apoyar la investigación, tanto a través de fondos internos como mediante la búsqueda de financiamiento externo. Además, se establecen mecanismos para garantizar la ética y la integridad en la investigación, así como para gestionar adecuadamente los resultados y difundirlos a través de diversos medios, (SIC-UES, 2021).

La UES reconoce la importancia de evaluar y dar seguimiento a los proyectos de investigación, por lo que se establecen mecanismos de evaluación y seguimiento que permiten medir el impacto y la calidad de los proyectos. Se utilizan indicadores apropiados para evaluar el desempeño de los investigadores y unidades académicas, con el objetivo de mejorar continuamente y fortalecer la investigación en la universidad. (SIC-UES, 2021).

Por lo tanto, podemos decir que las políticas de Investigación Científica de la Universidad de El Salvador establecen los lineamientos y directrices para fomentar una cultura de investigación sólida, promover la excelencia académica y contribuir al desarrollo científico y tecnológico de El Salvador. Estas políticas reflejan el compromiso de la UES con la generación de conocimiento y su impacto en la sociedad salvadoreña.

En el año 2016, el Consejo Superior Universitario (CSU) recibió una solicitud del secretario de Investigación Científica de la Universidad de El Salvador, en ese tiempo el M.Sc. José Miguel Sermeño Chicas, donde el funcionario solicita someter a revisión y aprobación la Política de Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad de El Salvador, para establecer los lineamientos que rijan el quehacer científico en el alma mater. Por acuerdo del CSU, la

propuesta de política pasa a la Comisión Académica para su respectivo análisis, y es hasta el 20 de mayo de 2022 que dicha comisión presenta ante el pleno del Consejo Superior Universitario dictamen favorable, acto seguido, con 30 votos a favor, 1 abstenciones y cero en contra, acuerda aprobar la “Política de Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación de La universidad de El Salvador” de la cual podemos destacar los siguientes principios rectores (Universidad de El Salvador, 2022):

1. Excelencia académica: La investigación en la UES se basa en altos estándares de calidad, rigurosidad científica y ética académica. Se promueve la excelencia en todas las etapas de la investigación, desde la formulación de proyectos hasta la publicación y difusión de resultados.
2. Interdisciplinariedad: Se fomenta la colaboración entre diferentes disciplinas y unidades académicas para abordar desafíos complejos de manera integral. Se promueve el intercambio de conocimientos y la integración de enfoques multidisciplinarios en los proyectos de investigación.
3. Producto con la sociedad: La investigación en la UES tiene como objetivo generar impacto en la sociedad salvadoreña. Se promueve la vinculación con el sector productivo, las instituciones públicas y la comunidad en general, con el fin de transferir conocimientos, contribuir al desarrollo socioeconómico y resolver problemas locales.
4. Formación de investigadores: La UES se compromete a fomentar la formación integral de investigadores competentes y comprometidos con el avance científico. Se promueve la participación activa de los estudiantes en proyectos de investigación y se ofrece apoyo financiero y recursos para la formación de investigadores de posgrado.

2.4.6. Objetivos Estratégicos

Fomentar la investigación de calidad: La UES busca promover la investigación de calidad en todas las áreas del conocimiento. Se impulsará la generación de proyectos de investigación competitivos, se brindará apoyo financiero y logístico, y se fortalecerá la capacidad de investigación de los docentes y estudiantes.

Estimular la colaboración interinstitucional: Se promoverá la colaboración con otras instituciones nacionales e internacionales para potenciar la investigación y el intercambio de conocimientos. Se establecerán alianzas estratégicas, se fomentará la participación en redes de investigación y se buscarán oportunidades de financiamiento conjunto.

Fortalecer la transferencia de conocimientos: Se promoverá la transferencia de conocimientos generados por la investigación hacia el sector productivo y la sociedad en general. Se buscarán mecanismos de colaboración con empresas, instituciones gubernamentales y organizaciones de la sociedad civil para promover la aplicación práctica de los resultados de investigación.

Promover la cultura de investigación: La UES se compromete a fomentar una cultura de investigación desde los primeros años de formación académica. Se promoverá la participación de los estudiantes en actividades de investigación, se organizarán eventos académicos y se ofrecerán incentivos y reconocimientos para estimular la investigación en todas las áreas del conocimiento.

2.4.7. Direcciones Generales

Financiamiento de la investigación: La UES asignará recursos para apoyar la investigación, tanto a través de fondos internos como mediante la búsqueda de financiamiento externo. Se establecerán criterios claros y transparentes para la financiación de fondos y se promoverá la rendición de cuentas en el uso de los recursos destinados a la investigación.

Ética y aparato en la investigación: Se promoverán altos estándares éticos en la investigación, respetando los principios de honestidad, confidencialidad y responsabilidad. Se establecerán mecanismos para la revisión ética de los proyectos de investigación que involucren seres humanos, animales o datos sensibles.

Gestión y difusión de resultados: La UES promoverá la gestión eficiente de los resultados de investigación, fomentará la publicación en revistas científicas de prestigio, la protección de la propiedad intelectual y la difusión de los resultados a través de medios de comunicación y plataformas digitales. Se establecerán políticas y mecanismos para la gestión adecuada de la información generada por la investigación.

Evaluación y seguimiento: La UES establecerá mecanismos de evaluación y seguimiento de la investigación, con el fin de medir el impacto y la calidad de los proyectos realizados. Se promoverá la evaluación externa e interna de los resultados de investigación y se utilizarán los indicadores apropiados para evaluar el desempeño de los investigadores y unidades académicas.

Por lo tanto, esta política de investigación de la Universidad de El Salvador sienta las bases para el desarrollo de una investigación de calidad, interdisciplinaria y con impacto social. La UES se compromete a fomentar una cultura de investigación sólida, apoyando a investigadores y estudiantes en la generación de conocimiento que contribuya al desarrollo del país y al bienestar de la sociedad salvadoreña.

2.4.8. Marco normativo de la investigación docente en la Facultad de Ciencias y humanidades de la Universidad de El Salvador

La facultad de Ciencias y Humanidades, al igual que las otras facultades que forman parte de la Universidad de El Salvador, deben regir su producción académica a través de los lineamientos establecidos en la Política de Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación de dicha casa de estudios, y para tal fin, cada una de ellas cuenta con unidades destinadas a esta labor.

Para el interés del presente estudio, sobre la producción académica de la Facultad de Ciencias y Humanidades, haremos referencia a la Unidad de Investigación de dicha facultad, la cual debe ser la encargada de gestionar y dar lineamientos para que los docentes realicen sus proyectos de investigación y que pueda aportar desde esta importante función a la sociedad salvadoreña.

Al indagar sobre el marco normativo de la producción académica a través de la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades, nos damos cuenta que han habido lineamientos y esfuerzos de parte de las autoridades, sobre todo a través de acuerdos emitidos por la Junta Directiva, a pesar de esto, aún no se cuenta con un documento específico que regule dicha práctica; sin embargo, a fin de conocer más sobre este tema, el equipo de investigación procedió a realizar una entrevista con el actual coordinador de la Unidad de Investigaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades y el INICH (Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades), Dr. Roberto Pérez. Para poder ponernos en contexto, una de las primeras consideraciones de Pérez (2022) es el hecho de que la investigación no es de las principales actividades que realiza el personal de la facultad; principalmente se dedican a la docencia y en segundo lugar a la proyección social mediante el asesoramiento del servicio social que los estudiantes deben realizar como uno de los requisitos para obtener su grado académico.

En 2016, el Dr. Pérez asume la jefatura de la Unidad de Investigación de Ciencias y Humanidades, y una de las primeras acciones a desarrollar fue el diagnosticar

la situación de los proyectos de investigación de la facultad, ya que una de las principales dificultades es que no se cuenta con registro ni sistematización de las investigaciones realizadas, lo más cercano son las estadísticas a nivel central por medio del CIC-UES; por lo tanto, una de las primeras acciones para dar respuesta a esta situación fue crear lineamientos por incentivar la investigación docentes, siendo uno de los principales el descargar de otras actividades al personal que presente sus iniciativas en materia de investigación, lo cual ha dado muy buenos resultados, (Pérez, 2022).

Según Pérez (2022), la Unidad de Investigación cumple con una función administrativa y es el Instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades (INICH) quien debe canalizar y liderar la actividad investigadora en tres áreas concretas, los trabajos de grado, trabajos de postgrados y la investigación docente. Cabe mencionar que para dicho fin existe ya una propuesta de reglamento en el cual destaca la creación del consejo del INICH para realizar trabajo articulado con las unidades académicas de la facultad en coordinación con sus jefaturas y direcciones, sin embargo, dicho reglamento aún no ha sido aprobado por lo que el trabajo del INICH recae sobre el actual coordinador de la Unidad de Investigaciones, el Dr. Roberto Pérez.

Aunque en muchas ocasiones se ha manifestado que la Facultad de Ciencias y Humanidades no cuenta con fondos para financiar varias de sus actividades, entre ellas la investigación docente, la realidad es que en la actualidad no es un problema de recursos sino más de estructura y organización de las instancias destinadas a este propósito, menciona Pérez (2022).

Por lo tanto, si bien es cierto que el tema de la investigación docente no está debidamente normado en cuando a su diseño, ejecución y financiamiento, actualmente sí existen esfuerzos de convocatoria e incentivación por parte de la Unidad de Investigación y el INICH para que el personal docente presente sus

proyectos y que puedan ser apoyados institucionalmente; además, dentro de la facultad existe una considerable cantidad de docentes que sí realizan investigaciones a título personal y es justamente el interés del presente proyecto conocer las experiencias y consideración de los académicos para optar por una u otra alternativa, es decir, qué aspectos influyen y condicionan su actividad investigadora.

CAPÍTULO III. DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Metodología

En el marco de este estudio, se optó por un enfoque metodológico cualitativo, con el propósito de comprender y elucidar las experiencias previas de los docentes investigadores en relación con la presencia de una entidad institucional dedicada a la gestión de la producción investigativa. Se efectuó una revisión documental exhaustiva, la cual jugó un papel crucial en el fortalecimiento del análisis concerniente a la producción académica derivada de la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades, subrayando dicha actividad como componente esencial de las responsabilidades docentes. Desde una perspectiva metodológica, el estudio se orientó bajo un enfoque hermenéutico, basado en las experiencias y prácticas investigativas de los docentes que estaban influenciadas por un horizonte de comprensión preexistente, que dirigía el proceso investigativo hacia áreas específicas de interés de las Ciencias y Humanidades. Se indagaron minuciosamente los pormenores de las vivencias de los protagonistas, incluyendo al coordinador de la Unidad de Investigación y a los docentes que experimentaron de manera directa la labor investigativa en la facultad.

3.2. El método

La investigación se basa en el paradigma hermenéutico, y en la teoría fundamentada. La hermenéutica permite comprender la experiencia docente como elemento fundamental en la producción académica, la investigación se enfoca en la comprensión de los significados subjetivos que los docentes le atribuyen a la investigación. La teoría fundamentada se aplica mediante la codificación de la información obtenida y el análisis de manera simultánea, dada la información obtenida de los protagonistas en investigación.

El proceso de análisis de datos en la Teoría Fundamentada se realiza en dos momentos: un momento descriptivo y un momento relacional. Cada uno de estos momentos se caracteriza por un proceso particular de codificación que define los procedimientos y la lógica para pensar los datos, organizarlos, sintetizarlos, conceptualizarlos y relacionarlos. (Strauss & Corbin, 2002; Strauss, 1990).

El paradigma hermenéutico se basa en la idea de que la realidad es construida y entendida por los seres humanos a través de su interpretación de los significados y símbolos que rodean los fenómenos. Por lo tanto, se considera que la comprensión de la realidad es construida en un proceso de diálogo entre el investigador y los participantes del estudio, (Marta Ruedas).

La implementación del método es comprender la experiencia y comprensión de los significados, además se complementa con un abordaje descriptivo de la producción académica por Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Humanidades en el periodo, 2019-2022.

3.3. Diseño muestral

Olabuénaga (2012), enfatiza la importancia de la selección de los participantes en la investigación cualitativa, ya que estos deben tener experiencias, perspectivas y características relevantes para el fenómeno que se está estudiando. El autor sugiere que la selección de los participantes debe ser intencional y basada en la información y la teoría previa, para asegurar la adecuación y la relevancia de los casos seleccionados.

Para la selección de la muestra se tomaron los criterios siguientes que los docentes deben cumplir:

1. Impartir clases en la Facultad de Ciencias y Humanidades.
2. Tener experiencia en el diseño e implementación de investigaciones.

3. Ser docente a tiempo completo bajo contratación permanente.
4. Haber publicado resultados sobre su práctica investigativa.

Siguiendo la lógica mencionada, la muestra de la presente investigación consistió en la selección de los participantes con perfiles adecuados para el propósito del estudio, considerando los criterios específicos antes mencionados. Por lo tanto, la muestra está conformada por la persona encargada de coordinar la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades desde el año 2017, también, un total de tres docentes investigadores de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

3.4. Contexto de la investigación

La presente investigación se desarrolló en la Universidad de El Salvador, en la Facultad de Ciencias y Humanidades, la facultad oferta la cantidad de 17 carreras, para el interés de esta investigación, la muestra está conformada por docentes que desarrollan sus clases en las siguientes carreras, (Humanidades, 2022):

1. Licenciatura en Filosofía, la descripción de la licenciatura comprende el plan de estudio de la carrera como un trabajo que intenta unificar criterios, respecto al desarrollo de la Filosofía en la actualidad, ante la exigencia social de un rol efectivo de la formación de los profesionales en esta especialidad.
2. Licenciatura en Ciencias de la Educación, la licenciatura comprende un conjunto integrado de disciplinas dispuestas en área de estudio, que atribuyen a formar un nuevo profesional capaz de actuar como agente de transformación educativa en el campo de la investigación, docencia a nivel universitario, planificación, la supervisión, la orientación y la atención de

necesidades educativas para la diversidad, con una visión teórica-analítica, técnica-metodológica.

3. Licenciatura en Sociología, Las Ciencias Sociales en general tratan sobre el hombre en interrelación y hace análisis de los principales problemas económicos, políticos, sociales e ideológicos, la licenciatura comprende un conjunto de disciplinas que contribuyen a formar teórica y metodológicamente al profesional que se interesa en analizar y explicar el desarrollo de la realidad social y su transformación.
4. Licenciatura en Periodismo, la carrera forma a un comunicador social, en el área de las ciencias y de las técnicas de la información, con énfasis en la investigación y el uso de los medios de comunicación masivos para la comunicación y difusión periodística, así como de la información política, comercial y educativa.

3.5. Técnicas de recolección de información

A continuación, se detallan las técnicas de recolección de información que se implementaron en el presente estudio:

3.5.1. La entrevista

La entrevista no es otra cosa que una técnica de obtener información, mediante una conversación profesional con una o varias personas para un estudio analítico de investigación o para contribuir en los diagnósticos o tratamientos sociales, (Olabuénaga, 2012).

Tomando de base lo planteado en el enfoque hermenéutico y la teoría fundamentada, se elaboró un cuestionario que fue la guía para la entrevista semiestructurada en la recolección de información y el respectivo análisis, según el siguiente detalle:

1. Se elaboró una matriz de operacionalización de las variables, se elaboró el instrumento de recolección de información que fue la guía de entrevista para docentes investigadores, que incluye las categorías que se relacionan con la producción académica, y sus respectivos indicadores, todo esto se concreta con el planteamiento de las preguntas, (ver anexo 2).
2. Se definieron las preguntas de la entrevista. La guía de entrevista está compuesta por nueve preguntas para la recolección de información en las opiniones de los docentes referente al significado y el valor que le dan a la producción en investigación, la metodología de investigación. También, cuáles son los factores que influyen en su trayectoria investigativa y los desafíos. Complementaria a esto se consultó sobre los recursos que consideran necesarios que la Facultad de Ciencias y Humanidades les brinde para potenciar la producción académica, así como también se identifican los retos y oportunidades y la influencia que tiene la producción investigativa en la comunidad universitaria.

La recolección de información se obtuvo por medio de entrevistas desarrolladas a través de la plataforma de Google Meet, posteriormente se procedió a la transcripción de dichas entrevistas y por último, al analizar e interpretación de los resultados con base en las categorías, subcategoría e indicadores que se tomaron como referencia e interés de la presente investigación según el siguiente detalle:

Cuadro 1. Categorías y sub categorías de análisis

Instrumento de recolección de información	Categoría	Sub categorías	Preguntas
Guía de entrevista para docentes investigadores	Percepciones y expectativas sobre la producción académica a través de la investigación	-Significado de la producción académica -Valor o importancia de la producción académica -Preferencia de metodología de investigación	1. ¿Qué significado tiene para usted la producción académica a través de la investigación? 2. Para usted ¿Cuál es el principal valor o importancia de su producción académica a través de la investigación? ¿Quiénes son los principales beneficiados? 3. ¿Cuáles de las metodologías, ya sea cuantitativa, cualitativa o mixta considera usted más efectiva para asegurar la calidad de su producción académica y cuáles son las razones fundamentales de esa elección?
Guía de entrevista para docentes investigadores	Factores que influyen en la producción académica:	-Factores internos y externos que influyen en la producción académica -Desafíos para la producción académica -Apoyo institucional por parte de la facultad de CCHH	4. ¿Podría identificar y describir tan los factores internos como externos a la Universidad de El Salvador que han ejercido influencia en su trayectoria como investigador? 5. ¿Puede describir los desafíos específicos que ha enfrentado en su proceso de producción académica mediante la investigación durante el periodo 2019 al 2022? 6. ¿Cuáles son los recursos o respaldos que considera necesario por parte de la facultad de Ciencias y Humanidades para potenciar su

			producción académica mediante la investigación?
Guía de entrevista para docentes investigadores	Desafíos y oportunidades de la producción académica	<p>-Retos institucionales para favorecer la producción académica</p> <p>-Oportunidades que favorecen la producción académica</p> <p>-Influencia de la producción académica</p>	<p>7. Desde su perspectiva ¿Qué retos se presentan para la producción académica a través de la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades?</p> <p>8. ¿Podría destacar las oportunidades que la Facultad de Ciencias y Humanidades ofrece en el ámbito de la investigación y la producción académica?</p> <p>9. ¿Cómo evalúa la influencia que ejerce su producción académica mediante la investigación en la comunidad universitaria?</p>

Fuente: elaboración propia

3.5.2. Revisión documental

La revisión documental es una técnica valiosa para mejorar las competencias de lectura y escritura. A través de este método, se exploran documentos como libros, artículos, vídeos y documentales para ampliar el conocimiento y enriquecer el vocabulario.

La exploración documental para fortalecer el análisis fue por medio de tres fuentes de información:

1. Publicaciones en la página Web de la Facultad de Ciencias y Humanidades. En esta sección se pudo encontrar las diversas publicaciones como revistas, investigaciones o reportes académicos referentes al entorno de la facultad.

2. Las investigaciones publicadas en la Secretaría de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador SIC-UES.
3. Las publicaciones del Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología, estas publicaciones agrupan las estadísticas sobre actividades científicas y tecnológicas e investigaciones y desarrollo de El Salvador.

CAPÍTULO IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS

4.1. Análisis cualitativo

1. ¿Qué significado tiene para usted la producción académica a través de la investigación?

Entrevistado 1:

Considera que la producción académica implica aportes útiles para minimizar o resolver problemas, situaciones o fenómenos locales o sociales. Destaca la importancia de la reacción y el impacto real más allá de la mera transferencia de conocimiento.

Entrevistado 2:

Define la producción académica como un producto positivo, satisfactorio y trascendente que surge después de una investigación exhaustiva. Debe incidir o marcar dentro de un campo de estudio específico.

Entrevistado 3:

Expone que la producción académica implica crear conocimiento nuevo y transferirlo. Argumenta a favor de universidades mixtas que equilibren la formación de profesionales con la creación de conocimiento.

Entrevistado 4:

Desde una perspectiva de gestión de conocimiento, destaca la importancia de adaptarse a la globalización y el ciberespacio. Menciona tres dimensiones básicas: formación profesional, producción de conocimiento nuevo y proyección social.

Todos destacan que la producción académica va más allá de la simple transferencia de conocimientos, enfocándose en aportar soluciones y generar cambios.

Una discrepancia muy significativa es la diferencia en la profundidad de la trascendencia y satisfacción positiva de la producción académica.

Todos coinciden en que la función principal de un académico es investigar y transferir conocimiento adquirido a través de la investigación.

Se expone una divergencia en la proporción de contenido basado en investigación en los cursos, con algunos sugiriendo un 25%.

Todos abordan la importancia de la gestión del conocimiento, pero el entrevistado 4 destaca la relevancia de adaptarse a la globalización y el ciberespacio.

Respecto al punto anterior el enfoque es diferente entre los otros entrevistados, centrándose más en la producción académica y menos en el contexto global.

La convergencia en la idea de que la producción académica debe ser aplicada y generar cambios refleja un compromiso compartido con la resolución de problemas.

La divergencia en la profundidad de la trascendencia y la proporción de contenido basado en investigación revela diferencias en la percepción del impacto y enfoque académico.

La introducción del contexto de globalización y ciberespacio por el entrevistado 4 destaca la importancia de adaptarse a los cambios en la era digital, destacando el papel del ciberespacio en la estructuración social y la influencia en la producción académica.

2. Para usted ¿Cuál es el principal valor o importancia de su producción académica a través de la investigación? ¿Quiénes son los principales beneficiados?

Entrevistado 1:

Principal valor:

Destaca el valor en la generación de nuevos conocimientos y cambios de paradigma. Enfatiza la importancia de contribuir a la educación y aborda la especificidad de los beneficiarios según el enfoque de la investigación.

Principales beneficiados:

Beneficiarios específicos según la temática de la investigación, como mujeres en el caso del papel de la mujer investigadora, docentes, estudiantes, organismos no gubernamentales en el ámbito educativo, y el Ministerio de Educación.

Entrevistado 2:

Principal valor:

Destaca la importancia práctica y la visión de independencia político-cultural de la producción académica. Asocia el valor con la explicación y dominio de la realidad, así como con la elevación de indicadores de logro en instituciones educativas.

Principales beneficiados:

Estudiantes como beneficiarios primarios, seguido por instituciones educativas y compañeros docentes. También menciona un beneficio

indirecto para la población, dependiendo del ámbito de aplicación de la producción académica.

Entrevistado 3:

Principal valor:

Describe su trayectoria investigativa desde la semiótica y el estudio de la imagen hasta el análisis de los medios de comunicación, con un enfoque crítico y marxista. Destaca la importancia de estudiar la relación entre la imagen y la realidad, así como la invisibilidad mediática de ciertos sectores de la sociedad.

Principales beneficiados:

Su trabajo es citado principalmente por grupos divergentes, activistas, defensores del derecho humano a la comunicación y luchadores por políticas públicas de comunicación. Su enfoque se centra en la transformación social y en proporcionar herramientas a aquellos que buscan comprender y cambiar las dinámicas mediáticas y de poder.

Entrevistado 4:

Principal valor:

Critica los sesgos cientificistas y normativas restrictivas en la evaluación de la producción académica. Argumenta a favor de que la producción de conocimiento nuevo no se limite a estándares como normas APA, sino que debe estar en función de las necesidades reales de la nación y del pueblo.

Principales beneficiados:

Propone un enfoque sociocrítico, donde las personas que viven los procesos investigados participen en la producción del conocimiento. Considera que la investigación científica plena implica que aquellos afectados por la investigación tomen decisiones basadas en el conocimiento producido.

Existe una convergencia en la idea de que la producción académica a través de la investigación debe contribuir a la transformación social. Los entrevistados comparten la visión de que sus investigaciones tienen un propósito más allá de la mera acumulación de conocimiento, buscando impactar y cambiar la realidad en la que se desenvuelven.

Aunque los entrevistados tienen enfoques distintos, coinciden en que los beneficiarios de sus investigaciones son específicos y dependen del tema tratado. Se mencionan grupos como mujeres, docentes, estudiantes, activistas y la población en general, demostrando una atención particular a las necesidades y contextos de los distintos públicos.

Algunos entrevistados resaltan la importancia de la producción académica como un medio para lograr independencia político-cultural. Esto se vincula con la idea de no depender exclusivamente de conocimientos generados por países hegemónicos y buscar la autonomía en la generación de conocimiento propio.

Un punto de acuerdo es la crítica a los sesgos cientificistas y las normativas restrictivas en la evaluación de la producción académica. La necesidad de ampliar los criterios de evaluación más allá de estándares normativos específicos es un tema común en las respuestas.

Los entrevistados tienen enfoques diversos en sus investigaciones, desde la semiótica y el estudio de la imagen hasta el análisis de los medios de comunicación. Las discrepancias radican en las áreas temáticas específicas que

cada uno elige explorar, lo cual refleja la diversidad de intereses y enfoques en la producción académica.

Aunque hay consenso sobre la importancia de beneficiar a la sociedad, hay divergencias en cuanto a quiénes son los principales beneficiarios. Mientras que algunos se enfocan en grupos específicos como mujeres, docentes y estudiantes, otros apuntan a activistas y defensores del derecho humano a la comunicación.

Hay divergencias en la valoración del carácter práctico o teórico de la producción académica. Algunos subrayan su importancia práctica para explicar y dominar la realidad circundante, mientras que otros enfatizan la generación de nuevos conocimientos y cambios paradigmáticos, lo cual puede tener una relevancia más teórica.

A pesar de las discrepancias en enfoques y naturaleza de beneficiarios, las coincidencias reflejan un compromiso compartido con la utilidad social y la transformación positiva a través de la investigación académica.

La crítica a los sesgos cientificistas sugiere una preocupación por la necesidad de evaluar la calidad de la investigación de manera más inclusiva y alineada con las necesidades reales de la sociedad.

La diversidad de temas y enfoques destaca la riqueza y amplitud de la investigación académica, mostrando cómo diferentes campos contribuyen a la comprensión y mejora de distintos aspectos de la sociedad.

3. ¿Cuáles de las metodologías, ya sea cuantitativa, cualitativa o mixta, considera usted más efectiva para asegurar la calidad en su producción académica, y cuáles son las razones fundamentales de esa elección?

Entrevistado 1

Metodología preferida: Investigación mixta.

Razones fundamentales:

1. Enfoque sociocrítico humanista: se basa en un enfoque socio-crítico humanista, que busca el desarrollo de competencias y reflexiones.
2. Flexibilidad y amplitud: considera que la investigación mixta es más efectiva debido a su flexibilidad y amplitud, permitiendo la reflexión y construcción, así como el análisis cualitativo detallado.
3. Integración de factores: destaca la importancia de interpretar resultados, considerar aportes de participantes y vincular con teorías existentes, elementos que la investigación mixta le permite integrar.

Entrevistado 2

Metodología preferida: Se cuestiona la dicotomía cualitativo-cuantitativo y sugiere una necesidad de reconocer un "espacio gris" en investigaciones lógicas y matemáticas.

Razones fundamentales:

1. Limitaciones de la dicotomía: critica la rigidez de la división cualitativo-cuantitativa en contextos lógicos y matemáticos.
2. Dificultad de clasificación: indica que algunas investigaciones en matemáticas, como la inducción matemática, no se ajustan claramente a cualitativo o cuantitativo, mostrando la necesidad de reconsiderar la clasificación tradicional.

Entrevistado 3

Metodología preferida: mayormente trabaja con técnicas cuantitativas, pero aplica enfoque mixto al estudiar estructuras sociales.

Razones fundamentales:

1. Separación de variables: en su investigación, separa el estudio cuantitativo de la concentración y el cualitativo del poder, reconociendo la necesidad de abordar estas variables de manera diferenciada.
2. Análisis de redes y contexto social: utiliza técnicas cuantitativas para el análisis de redes, pero las contextualiza cualitativamente al considerar la identidad en la concentración de audiencias televisivas.

Entrevistado 4

Metodología preferida: sociocrítica con técnicas integradas cualitativas y cuantitativas.

Razones fundamentales:

1. Rechazo de eclecticismo: critica la idea de que la investigación mixta es un eclecticismo, prefiriendo una integración más profunda de enfoques cualitativos y cuantitativos.
2. Desarrollo propio: ha desarrollado una metodología propia llamada "investigación sociocrítica", enfocada en la integración de técnicas cualitativas y cuantitativas de manera no mixta.

Todos los entrevistados expresan una crítica hacia la dicotomía tradicional cualitativo-cuantitativo. Argumentan que esta clasificación puede no ser aplicable

o limitante en ciertos contextos, especialmente en áreas como lógica, matemáticas y ciencias sociales críticas.

Aunque comparten la crítica, las soluciones propuestas difieren. Mientras algunos abogan por reconocer un "espacio gris" o una categoría intermedia, otros proponen el desarrollo de metodologías propias que integran enfoques cualitativos y cuantitativos de manera no mixta.

Los entrevistados enfatizan la importancia de la flexibilidad y adaptación en la elección de metodologías. Argumentan que la elección debe depender del objeto de estudio, el momento de la investigación y el enfoque específico que se busca.

Mientras algunos sugieren la flexibilidad entre cualitativo y cuantitativo según la naturaleza de la investigación, otros abogan por metodologías específicas desarrolladas para su contexto, como la "investigación sociocrítica".

Dos de los entrevistados (entrevistado 1 y entrevistado 4) mencionan la creación de metodologías propias que van más allá de la clasificación estándar cualitativo-cuantitativo. Argumentan que estas metodologías propias integran elementos cualitativos y cuantitativos de manera más coherente.

Aunque ambos abogan por metodologías propias, sus enfoques son distintos.

Entrevistado 4 propone la "investigación sociocrítica", mientras que entrevistado 1 se refiere a una metodología mixta, pero no como eclecticismo, sino como una integración coherente.

Tanto el entrevistado 1 como el entrevistado 3 destacan la importancia de la integración de técnicas cualitativas y cuantitativas en sus investigaciones. Argumentan que esta integración proporciona una comprensión más completa y profunda de los fenómenos estudiados.

Aunque ambos abogan por la integración, sus ejemplos y enfoques son diferentes. Entrevistado 1 menciona la interpretación cualitativa de resultados cuantitativos, mientras que entrevistado 3 habla sobre la separación de variables cuantitativas y cualitativas en su estudio.

La crítica a la dicotomía y la búsqueda de flexibilidad son temas recurrentes, resaltando la necesidad de superar las limitaciones impuestas por las clasificaciones convencionales.

La creación de metodologías propias sugiere una tendencia hacia la personalización y adaptación de enfoques metodológicos a contextos específicos, lo que refleja una actitud crítica hacia los paradigmas preestablecidos.

La importancia dada a la integración de técnicas cualitativas y cuantitativas destaca la complementariedad de estos enfoques para lograr una comprensión más completa y holística en la investigación.

4. ¿Podría identificar y describir los factores tanto internos como externos a la Universidad de El Salvador que han ejercido influencia en su trayectoria como investigador?

Entrevistado 1:

Factores internos:

1. Limitaciones de tiempo y sobrecarga académica para los docentes.
2. Falta de asignación de personal exclusivamente dedicado a la investigación.
3. Escasez de presupuesto que afecta la realización y publicación de investigaciones.

Factores externos:

1. Falta de difusión y apoyo externo para la investigación.
2. Carencia de cultura de investigación en la sociedad.

Entrevistado 2:

Factores internos:

1. Apoyo de la gestión universitaria anterior en términos de incentivos y políticas de investigación.
2. Motivación personal y condiciones laborales.

Factores externos:

1. Situaciones personales y motivaciones subjetivas.
2. Impacto de la virtualidad en el tiempo disponible para la investigación.

Entrevistado 3:

Factores internos:

1. Falta de condiciones adecuadas para la investigación en la Universidad de El Salvador.
2. Sobrecarga académica y falta de apoyo institucional.

Factores externos:

1. Influencia de la voluntad individual y la lucha contra las barreras internas.
2. Variabilidad de las condiciones entre diferentes facultades y departamentos.

Entrevistado 4:

Factores internos:

1. Trabas administrativas y falta de desembolso de fondos aprobados para investigación.
2. Corrupción en la asignación de fondos y decisiones de financiamiento.

Factores externos:

1. Dependencia de financiamiento externo y falta de mediación universitaria en este proceso.
2. Pérdida de fondos debido a influencias y tráfico de influencias en la asignación de recursos.

Todos los entrevistados coinciden en señalar las limitaciones internas como uno de los principales obstáculos para la investigación en la Universidad de El Salvador. La sobrecarga académica, la falta de personal dedicado a la investigación y la escasez de presupuesto son mencionadas de manera consistente.

Aunque hay acuerdo en la existencia de estas limitaciones, cada entrevistado aborda estas cuestiones desde una perspectiva ligeramente diferente. Algunos enfatizan más la falta de asignación de personal específico para la investigación, mientras que otros hacen hincapié en la sobrecarga académica como el principal desafío.

Todos los entrevistados reconocen la importancia de la motivación personal y las circunstancias externas en la realización de investigaciones. Desde el apoyo de la gestión universitaria hasta las situaciones personales que motivan a los investigadores, estas influencias son mencionadas en todas las respuestas.

Aunque todos coinciden en la influencia de estos factores, hay diferencias en cómo los entrevistados valoran su impacto y cómo los incorporan en su propia experiencia como investigadores. Algunos enfatizan más la importancia de la virtualidad y el tiempo libre para la investigación, mientras que otros se centran en las motivaciones subjetivas y las condiciones laborales.

Dos entrevistados mencionan la corrupción y el tráfico de influencias como obstáculos significativos para la investigación en la Universidad de El Salvador. Ambos destacan cómo estas prácticas afectan negativamente la asignación de recursos y la realización de investigaciones.

Aunque hay acuerdo en la existencia de estos problemas, cada entrevistado aborda la cuestión desde una perspectiva diferente. Mientras uno se enfoca en las trabas administrativas y la falta de desembolso de fondos aprobados, el otro destaca cómo la corrupción afecta la asignación de recursos en la universidad y el impacto en los investigadores.

A pesar de las diferencias en cómo se abordan, las limitaciones internas, la influencia externa y la corrupción son reconocidas como desafíos comunes que enfrentan los investigadores en la Universidad de El Salvador.

Estos hallazgos destacan la complejidad y la variedad de factores que influyen en la realización de investigaciones en el contexto universitario, subrayando la necesidad de abordajes multifacéticos para abordar estos desafíos de manera efectiva.

5. ¿Puede describir los desafíos específicos que ha enfrentado en su proceso de producción académica mediante la investigación durante el periodo reciente?

Entrevistado 1:

Recursos tecnológicos y logísticos:

Destaca la falta histórica de recursos tecnológicos y logísticos para la investigación, así como la necesidad de apoyo institucional en este aspecto, incluyendo transporte, equipo y tiempo para realizar publicaciones y difusiones.

Entrevistado 2:

Equipo de trabajo y transporte:

Subraya la importancia de contar con un equipo de trabajo y medios de transporte adecuados para llevar a cabo investigaciones, especialmente en zonas remotas, y la necesidad de un presupuesto para difundir los resultados de la investigación de manera efectiva.

Criterios de rigurosidad y coordinación institucional:

Menciona la importancia de aplicar criterios de rigurosidad en la investigación y aboga por una mayor coordinación entre los procesos de grado y la unidad de investigaciones para mejorar la calidad y relevancia de las investigaciones realizadas.

Entrevistado 3:

Presión de tiempo y creatividad:

Destaca el desafío de gestionar eficazmente el tiempo y la necesidad de ser creativo para superar las limitaciones presupuestarias y tecnológicas, compartiendo su experiencia personal en el desarrollo de metodologías innovadoras para llevar a cabo investigaciones de calidad.

Problemas administrativos y burocráticos:

Señala los problemas administrativos y burocráticos como barreras significativas para la investigación, resaltando la falta de una gestión institucional efectiva y la necesidad de políticas que apoyen activamente la investigación académica.

Entrevistado 4:

Persecución y obstáculos institucionales:

Describe experiencias de persecución y obstáculos institucionales para la publicación de investigaciones críticas, destacando la resistencia de algunas autoridades académicas a la difusión de resultados que cuestionen la gestión institucional.

Necesidad de cambio institucional:

Aboga por un cambio institucional que priorice la gestión del conocimiento sobre los intereses personales o de grupo, proponiendo una mayor participación de la comunidad académica en la toma de decisiones y una mayor transparencia en los procesos administrativos.

Todos los entrevistados mencionan la falta de recursos como un desafío común en su proceso de producción académica mediante la investigación. Esto incluye la carencia de recursos tecnológicos, financieros y logísticos necesarios para llevar a cabo investigaciones de calidad.

Existe un consenso generalizado sobre la necesidad de un mayor apoyo institucional para la investigación académica. Los entrevistados destacan la importancia de contar con equipos de trabajo, recursos financieros y logísticos, así como políticas institucionales que respalden activamente la investigación.

Todos los entrevistados coinciden en que la presión de tiempo y la sobrecarga laboral son desafíos significativos que afectan su capacidad para llevar a cabo investigaciones de manera efectiva. La necesidad de equilibrar las responsabilidades docentes con las actividades de investigación se destaca como un desafío común.

Mientras que algunos entrevistados resaltan la importancia de contar con una unidad de investigación dedicada dentro de la institución para brindar apoyo y coordinación, otros señalan que la falta de una unidad centralizada no debería ser una barrera para la investigación individual.

Algunos entrevistados sugieren que el problema no radica en la falta absoluta de recursos, sino en la falta de una administración efectiva y en la presencia de barreras burocráticas que dificultan el acceso y la utilización adecuada de los recursos disponibles.

Cada entrevistado comparte experiencias personales de enfrentar obstáculos específicos en su proceso de investigación, desde la falta de reconocimiento hasta la resistencia institucional para publicar investigaciones críticas. Estas experiencias individuales resaltan la diversidad de desafíos que enfrentan los investigadores en la institución.

Aunque existen desafíos comunes en el proceso de producción académica mediante la investigación, la forma en que estos desafíos se perciben y se abordan puede variar según las experiencias individuales de los investigadores.

La falta de recursos, el apoyo institucional insuficiente y la presión de tiempo son barreras significativas que afectan la investigación académica en la Universidad de El Salvador.

Para superar estos desafíos, se requiere un enfoque integral que incluya tantas medidas institucionales para mejorar el apoyo a la investigación como

estrategias individuales para gestionar eficazmente los recursos disponibles y enfrentar obstáculos específicos en el proceso de investigación.

6. ¿Cuáles son los recursos o respaldos que considera necesarios por parte de la Facultad de Ciencias y Humanidades para potenciar su producción académica mediante la investigación?

Apoyo institucional para la producción académica

Entrevistado 1:

1. Destaca la carencia de recursos tecnológicos para la investigación y la importancia de contar con equipos adecuados, así como con apoyo logístico para la difusión de resultados.
2. Resalta la necesidad de una unidad de investigadores e investigadoras respaldada por la facultad, con recursos y apoyo para desarrollar investigaciones de calidad.

Entrevistado 2:

1. Subraya la importancia de proporcionar dispositivos electrónicos y medios de transporte para facilitar la investigación, así como la necesidad de un presupuesto específico para la difusión de resultados.
2. Hace hincapié en la necesidad de una mayor articulación entre los procesos de investigación, los procesos de grado y la unidad de investigaciones para garantizar una selección rigurosa de proyectos.

Entrevistado 3:

1. Destaca la importancia de la creatividad y la flexibilidad para superar barreras en la investigación, así como la necesidad de adaptarse a las limitaciones presupuestarias y logísticas.
2. Señala que el problema no radica en la falta de recursos, sino en la falta de una gestión administrativa adecuada para apoyar la investigación.

Entrevistado 4:

1. Expresa preocupación por la persecución y la falta de publicación de investigaciones críticas por parte de las autoridades institucionales, resaltando la necesidad de un cambio en la gestión de la facultad.
2. Destaca la capacidad de realizar investigaciones de calidad a pesar de la falta de apoyo institucional, resaltando la importancia de la voluntad y la innovación.

Todos los entrevistados reconocen la importancia de contar con recursos tecnológicos adecuados y apoyo logístico para facilitar la investigación.

Coinciden en la necesidad de una mayor coordinación y articulación entre los procesos académicos y la unidad de investigaciones de la facultad.

Resaltan la importancia de un respaldo institucional sólido para los investigadores, aunque difieren en su percepción de la disponibilidad y efectividad de este respaldo.

Mientras algunos entrevistados enfatizan la importancia de asignar un presupuesto específico para la difusión de resultados, otros sugieren que este presupuesto debe contemplar también la elaboración de criterios de rigurosidad para seleccionar qué investigaciones merecen ser difundidas.

Hay discrepancias en cuanto a la percepción de la existencia de persecución o falta de publicación de investigaciones críticas por parte de las autoridades institucionales.

Se observan diferencias en la percepción de la disponibilidad de recursos y el grado de apoyo institucional para fomentar la creatividad y la innovación en la investigación.

7. Desde su perspectiva ¿Qué retos se presentan para la producción académica a través de la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades?

Retos institucionales para favorecer la producción académica

Entrevistado 1:

Falta de apoyo institucional sostenido: destaca la necesidad de establecer una unidad de investigadores e investigadoras con respaldo institucional y recursos adecuados para garantizar una producción académica de calidad y una mayor proyección de la facultad en la sociedad.

Entrevistado 2:

Ausencia de políticas de difusión: señala la falta de respaldo para la difusión de las investigaciones realizadas, lo que obliga a los investigadores a asumir roles de gestión de difusión que no corresponden a su labor académica principal.

Entrevistado 3:

Limitaciones de tiempo y recursos: identifica el factor tiempo como un desafío principal, así como las barreras para acceder a recursos

financieros y tecnológicos necesarios para llevar a cabo investigaciones de calidad.

Entrevistado 4:

Obstáculos institucionales y personales: menciona la falta de respaldo institucional y la resistencia de algunas autoridades como obstáculos para la investigación. También destaca la importancia de la articulación entre secciones y la colaboración entre colegas para superar las limitaciones de financiamiento.

Todos los entrevistados coinciden en identificar la falta de recursos financieros y administrativos como un desafío importante para la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades. Esta limitación se manifiesta en la falta de apoyo institucional continuo, la ausencia de políticas de difusión y los obstáculos administrativos para obtener recursos y financiamiento.

Existe un consenso entre los entrevistados sobre la importancia de la colaboración entre investigadores y la articulación entre diferentes secciones y áreas de estudio. Esta colaboración se percibe como fundamental para superar las limitaciones de financiamiento y recursos, así como para abordar temas de relevancia social y académica de manera más efectiva.

Mientras que el entrevistado 1 destaca la necesidad de establecer una unidad de investigadores e investigadoras con respaldo institucional y recursos adecuados para garantizar una mayor difusión de los resultados de la investigación, el entrevistado 2 señala la falta de políticas de difusión como un desafío importante. Esta discrepancia sugiere diferentes percepciones sobre cómo abordar el problema de la difusión de la investigación.

Mientras que el entrevistado 3 menciona obstáculos administrativos y financieros como desafíos principales para la investigación, el entrevistado 4

resalta la resistencia por parte de algunas autoridades y la falta de respaldo institucional como obstáculos adicionales. Esta discrepancia sugiere diferentes experiencias y percepciones sobre las barreras institucionales y personales para la investigación académica.

8. ¿Podría destacar las oportunidades que la Facultad de Ciencias y Humanidades ofrece en el ámbito de la investigación y la producción académica?

Entrevistado 1:

Oportunidades por parte de la Facultad de Ciencias y Humanidades:

1. Destaca el aumento del apoyo a la investigación durante la gestión del 2019 a 2023, con mayor publicación e incentivos para participar en investigaciones.
2. Se menciona la apertura de nuevas revistas académicas como una oportunidad para la difusión de la producción académica.
3. Reconoce la importancia de ampliar estas oportunidades en las futuras gestiones para continuar fomentando la investigación en la facultad.

Entrevistado 2:

1. Señala que la facultad ha publicado dos libros y un artículo en una revista, aunque no está seguro de considerarlo una oportunidad.
2. Expresa la necesidad de que la Universidad asuma la responsabilidad de publicar y actualizar el conocimiento, contratando personal para llevar a cabo estas tareas.

Entrevistado 3:

1. Destaca el acceso a recursos tecnológicos y software libre como una oportunidad para realizar investigaciones sin incurrir en costos adicionales.
2. Reconoce la dotación de equipos de calidad, como laptops de última generación, y la disponibilidad de almacenamiento en la nube como recursos disponibles para los investigadores.
3. Señala la importancia de ser creativos y utilizar eficientemente los recursos disponibles para superar limitaciones logísticas y tecnológicas.

Entrevistado 4:

1. Menciona el respaldo recibido por parte de ciertos individuos dentro de la facultad para llevar a cabo investigaciones.
2. Reconoce la existencia de oportunidades institucionales, como convocatorias de investigación, aunque señala que la disponibilidad de estas oportunidades puede depender de quién esté a cargo.
3. Expresa la necesidad de adaptarse y buscar formas de investigar incluso cuando las oportunidades institucionales no son claras o están limitadas.

Todos los entrevistados coinciden en señalar que ha habido ciertas mejoras en el apoyo institucional a la investigación durante ciertos periodos de gestión, como la apertura de nuevas revistas académicas y el incentivo a la participación en investigaciones.

Los entrevistados resaltan la importancia del acceso a recursos tecnológicos, como software libre y equipos de calidad, para llevar a cabo investigaciones de manera eficiente y efectiva.

Todos reconocen la importancia de ser creativos y buscar alternativas cuando las oportunidades institucionales son limitadas, ya sea en términos de financiamiento, acceso a recursos o apoyo institucional.

Mientras algunos entrevistados enfatizan la responsabilidad de la universidad en brindar apoyo y recursos para la investigación, otros sugieren que los investigadores también deben asumir la responsabilidad de buscar oportunidades y recursos por sí mismos.

Algunos entrevistados muestran escepticismo sobre la efectividad de las oportunidades institucionales, como convocatorias de investigación, señalando que su disponibilidad puede depender de quién esté a cargo, mientras que otros expresan gratitud por el respaldo recibido por parte de ciertos individuos dentro de la facultad.

Mientras algunos entrevistados señalan mejoras recientes en el apoyo institucional a la investigación, otros expresan la necesidad de seguir ampliando estas oportunidades en el futuro y no están seguros de si las mejoras actuales son suficientes.

9. ¿Cómo evalúa la influencia que ejerce su producción académica mediante la investigación en la comunidad universitaria?

Entrevistado 1:

Relevancia y alcance de las publicaciones:

Destaca la relevancia y el impacto de sus investigaciones, especialmente en temas como la evaluación de formadores de docentes y la inclusión educativa, que han sido ampliamente difundidas y presentadas en conferencias internacionales.

Entrevistado 2:

Impacto en la práctica docente:

Reconoce que las investigaciones publicadas pueden tener un impacto positivo en la práctica docente, especialmente cuando se trata de conocimiento autóctono producido por colegas de la misma institución, lo que facilita una comprensión más profunda de la realidad local.

Entrevistado 3:

Limitaciones en la difusión y reconocimiento externo:

Señala las limitaciones en la difusión de investigaciones dentro de la comunidad universitaria y destaca que, a menudo, los investigadores son más reconocidos fuera de la institución que dentro de ella, debido a la falta de promoción y apoyo de los medios locales.

Rol del activismo y la transformación social:

Expresa su papel dual como investigador y activista, destacando que, a veces, el activismo político puede abrir más puertas que la investigación académica, especialmente cuando se trata de llegar a un público más amplio y generar un impacto en la sociedad.

Entrevistado 4:

Participación estudiantil y gestión universitaria:

Destaca el papel de la investigación operativa sociocrítica en la participación estudiantil en la gestión académica y gubernamental de la universidad, resaltando cómo estos estudios pueden influir en la toma de decisiones y en la mejora de la institución.

Todos los entrevistados reconocen la importancia de la investigación académica para generar impacto en la comunidad universitaria y en la sociedad en general.

Existe un consenso en la importancia de abordar temas relevantes y actuales en las investigaciones, como la inclusión educativa, la gestión universitaria, y la participación estudiantil, entre otros.

Algunos entrevistados destacan la importancia de consumir y producir conocimiento autóctono que refleje la realidad local y permita una mejor comprensión de los problemas y desafíos específicos de la comunidad universitaria.

Mientras que algunos entrevistados mencionan la amplia difusión y el impacto internacional de sus investigaciones, otros señalan limitaciones en la difusión local y el reconocimiento interno de sus trabajos.

Algunos entrevistados enfatizan el impacto positivo de sus investigaciones en la práctica docente y en la toma de decisiones institucionales, mientras que otros expresan dudas sobre la efectividad y la relevancia de ciertas investigaciones para abordar problemas concretos en la comunidad universitaria.

Uno de los entrevistados destaca el papel del activismo político como una vía para generar impacto social, mientras que otros se centran más en el papel tradicional de la investigación académica en la generación y difusión de conocimiento.

4.2. Análisis documental

La Universidad de El Salvador según datos Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior para el año 2021, a nivel nacional está posicionada como la número 1, superando así a la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas, y la Universidad Dr. José Matías Delgado, se hace mención

a estas dos Universidades porque son las que se mantienen en la posición 2 y 3. Hay algo importante que mencionar y se puede ver en la tabla 2, la producción en investigación en la UES está descendiendo, tal cual como lo indican la fecha en color anaranjado, y así el resto de universidades, a diferencia de la Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer que tiene un crecimiento en la producción en investigación, esto la posiciona en el puesto 11 a nivel nacional.

El listado que genera la clasificación de las instituciones de educación superior en Iberoamérica está constituido por las siguientes secciones: IBE → Posición que ocupa la institución en Iberoamérica según su producción. LAC → Posición que ocupa la institución en Latinoamérica según su producción. CO → Posición que ocupa la institución en el país al que pertenece según su producción. (Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior , 2021).

Tabla. 2. Ranking de Universidades Salvadoreñas

Posición IBE	Posición LAC	Posición CO	Nombre de la Universidad
577 ↓	484 ↓	1 →	Universidad de El Salvador
629 ↓	536 ↓	2 →	Universidad Centroamericana José Simeón
642 ↓	549 ↓	3 →	Universidad Dr. José Matías Delgado
646 ↓	553 ↓	4 →	Universidad Don Bosco
659 ↓	566 ↓	5 →	Universidad Evangélica de El Salvador
664 ↓	571 ↓	6 →	Universidad Tecnológica de El Salvador
667 ↓	574 ↓	7 →	Universidad de Sonsonate
668 ↓	575 ↓	8 ↑	Universidad Francisco Gavidia
669 ↓	576 ↓	9 →	Escuela Superior de Economía y Negocios
670 ↓	577 ↓	10 ↑	Universidad Capitán General Gerardo Barrios
671 ↑	578 ↑	11 ↑	Universidad Salvadoreña Alberto Masferrer
673 ↓	580 ↓	12 →	Universidad Andrés Bello, El Salvador
673 ↓	580 ↓	12 →	Universidad Monseñor Oscar Romero

Fuente: Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior, 2021

En relación con los datos publicados en el Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior 2021, la posición que ocupa la Universidad de El Salvador es la 577 en Iberoamérica según su producción en investigaciones publicadas (IBE), mientras que la posición que ocupa en Latinoamérica (LAC) es la 484, y la posición que ocupa en el país que pertenece según la producción de trabajos publicados (CO), es el número uno.

Tabla 3. Investigaciones por año y carrera

Año	Ciencias de la educación	Sociología	Historia	Escuela de Sociales	Psicología	Filosofía	Letras	Total
2021	3	3	0	1	2	1	1	11
2022	1	1	6	1	0	0	0	9

Fuente: Elaboración propia con base a información del Directorio de Proyectos de Investigaciones IES y GOES, 2021-2022.

En referencia a los proyectos de investigación reportados en el Directorio de Proyectos de Investigaciones de Instituciones de Educación Superior y Gobierno para los años 2021 y 2022, la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador registró un total de 11 investigaciones para el año 2021 y 9 investigaciones para el año 2022, las Unidades Académicas que registraron proyectos de investigación son: Ciencias de la Educación, Sociología, Historia, Escuela de Sociales, Psicología, Filosofía y Letras. Se aprecia en la tabla dos que para el año 2021 la Unidad Académica de Ciencias de la Educación y Sociología fueron las que registraron más proyectos de investigación y para el

año 2022 la Unidad Académica que registró más proyectos de investigación fue Historia con 6.

Tabla 4. Investigaciones por área científica y tecnológica

Unidades académicas	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Total
Ciencias Naturales	5	5	18	22	28	3	3	4	85
Ingeniería y Tecnología	7	2	5	64	31	64	130	66	369
Ciencias Medicas	41	9	9	26	15	33	31	24	188
Ciencias Agrícolas	86	74	105	57	62	66	8	58	516
Ciencias Sociales	23	8	7	21	14	11	12	11	107
Humanidades	7	6	9	10	7	6	6	0	51
Total	169	104	163	200	157	190	190	163	1,336

Fuente: Elaboración propia con base a encuesta de indicadores de Ciencia y Tecnología, 2013-2020

Según la encuesta de indicadores de Ciencia y Tecnología, 2013-2020, las áreas de las Ciencias Agrícolas con un total de 516 e Ingeniería y Tecnología con un total de 369, son las dos áreas que más han realizado investigaciones en este periodo, mientras que las Humanidades es la que menos investigaciones ha realizado, haciendo un total de 51 en el periodo de estudio.

4.2.1. Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades

En una investigación realizada en el año 2019 sobre Diagnóstico de la Investigación no Institucional y Capacidad de Docentes investigadores en la facultad de ciencias y humanidades.

El estudio se basó principalmente en la percepción de los docentes de la Facultad. La muestra estuvo constituida por 89 docentes que voluntariamente decidieron participar en el estudio, de un total de 447: 182 docentes permanentes y 383 horas clase contratados en el ciclo 02/ 2019. El resto de los docentes no mostró disposición a colaborar con la investigación (Roberto & Dr. Rodríguez Montano, 2019)

En la tabla 4, se puede apreciar el total de docentes participantes que representan las ocho unidades académicas de la Facultad de Ciencias y Humanidades, el mayor número de docentes representan a la Escuela de Ciencias Sociales, 19 docentes, seguido de la Escuela de Artes y el Departamento de Periodismo y Educación, mientras que el Departamento de Psicología es el menos representado con 5 docentes.

Tabla 5. Unidad académica de las y los docentes participantes en el estudio

Unidades Académicas	Número de docentes	Porcentaje
Departamento de Educación	12	13.5
Departamento de Filosofía	9	10.1
Departamento de Idiomas	8	9.0
Departamento de Letras	6	6.7
Departamento de Periodismo	12	13.5
Departamento de Psicología	5	5.6
Escuela de Artes	18	20.2
Escuela de Ciencias Sociales	19	21.3
Total	89	100

Fuente: Elaboración propia con base al Diagnóstico de la Investigación no Institucional y Capacidad de Docentes Investigadores en la Facultad de Ciencias y Humanidades, 2019.

En la Universidad de El Salvador los docentes pueden ser contratados por medio de cuatro modalidades, el tipo de contrato de Ley de salario es el más favorable para el docente, mientras que el contrato menos favorable es la hora clase, en la siguiente tabla se hace una descripción a qué modalidad de contrato pertenecen los docentes encuestados.

Tabla 6. Tipo de contrato de los docentes participantes en el estudio

Tipo de contrato	Número de docentes	Porcentaje
Contrato eventual	3	3.4
Contrato permanente	10	11.2
Hora clase	9	10.1
Ley de salarios	67	75.3
Total	89	100

Fuente: Elaboración propia con base al Diagnóstico de la Investigación no Institucional y Capacidad de Docentes Investigadores en la Facultad de Ciencias y Humanidades, 2019.

La tabla 5, presenta el tipo de contrato de los docentes participantes en el estudio. Como se puede observar, la mayoría de los docentes (75.3%) tienen un contrato bajo la ley de salarios, lo que implica que reciben un pago fijo mensual. Por el contrario, solo el 3.4% de los docentes tienen un contrato eventual. Mientras que 11.2 % de los docentes tiene un contrato permanente y el 10.1% representa los docentes hora clase.

Tabla 7. Porcentaje de docentes que realizan investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades

Realiza investigación	Numero de docentes	Porcentaje
NO	69	77.5
SI	20	22.5
TOTAL	89	100

Fuente: Elaboración propia con base al Diagnóstico de la Investigación no Institucional y Capacidad de Docentes Investigadores en la Facultad de Ciencias y Humanidades, 2019.

En la tabla 6, se aprecia el porcentaje de docentes que realizan investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades, según los datos obtenidos de una encuesta aplicada a 89 docentes de dicha facultad. Los resultados revelan que solo el 22.5% de los docentes están involucrados en actividades de investigación, mientras que el 77.5% no realizan ninguna investigación. Esto implica que existe una baja participación de los docentes en la producción de conocimiento científico, lo que puede afectar la calidad de la educación y el desarrollo de la facultad.

Tabla 8. Docentes que hacen investigación según Unidad Académica a la que pertenecen

Unidad académica	Hace investigación	No hace investigación
Departamento de Educación	41.7	58.3
Departamento de Filosofía	22.2	77.8
Departamento de Idiomas	12.5	87.5
Departamento de Letras	16.7	83.3
Departamento de Periodismo	25.0	75.0
Departamento de Psicología	0.0	100
Escuela de Artes	5.6	94.4
Escuela de Ciencias Sociales	36.8	63.2

Fuente: Elaboración propia con base al Diagnóstico de la Investigación no Institucional y Capacidad de Docentes Investigadores en la Facultad de Ciencias y Humanidades, 2019.

En la tabla 7, se aprecia el porcentaje de docentes que realizan investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades, según la unidad académica a la que pertenecen. Los resultados muestran una gran variación entre las diferentes unidades académicas, con el Departamento de Psicología teniendo el menor porcentaje de docentes involucrados en la investigación (0%), mientras que el Departamento de educación representa el mayor porcentaje, (41.7%), seguido de la Escuela de Ciencias Sociales con (36.8%). Estos hallazgos sugieren que existen factores que influyen en la participación de los docentes en la investigación, como el área de conocimiento, el perfil profesional, el apoyo institucional, entre otros.

CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación confirman la centralidad de la producción académica como motor de generación de conocimiento aplicable en la solución de problemáticas socioeconómicas y culturales tanto a nivel local como global. Esta perspectiva resalta el papel fundamental de la academia como agente de cambio y progreso social, posicionando como un actor crucial en la resolución de desafíos contemporáneos.

Se evidencia un consenso entre los participantes en cuanto al valor trascendental de la producción académica y su amplio espectro de beneficiarios, que abarcan desde la comunidad estudiantil hasta organismos gubernamentales y la sociedad en su conjunto. Este reconocimiento subraya la importancia estratégica de la investigación como impulsora del desarrollo y la transformación social, reforzando su relevancia en la consecución de metas colectivas.

A pesar de las distintas preferencias metodológicas identificadas en las experiencias de los entrevistados, se resalta la importancia de adoptar enfoques metodológicos flexibles, como las metodologías mixtas, para garantizar la calidad y pertinencia de la producción académica. Esta flexibilidad metodológica se erige como un requisito indispensable para abordar la complejidad inherente a los problemas de investigación y adaptarse eficazmente a diferentes contextos investigativos.

Los desafíos internos y externos mencionados por los participantes, desde limitaciones presupuestarias hasta obstáculos administrativos, subrayan la urgencia de implementar políticas institucionales que propicien un entorno favorable para la investigación académica. Se destaca la necesidad imperante de fortalecer la interacción entre la academia y otros actores sociales para superar estos desafíos y fomentar la innovación en investigación.

Se reconoce la relevancia de capitalizar las oportunidades institucionales, como convocatorias de investigación y acceso a recursos tecnológicos, con el fin de potenciar la investigación y la producción académica. A pesar de los desafíos existentes, se identifican recursos y respaldos que pueden ser estratégicamente aprovechados para promover el avance en investigación dentro del ámbito académico.

Los participantes enfatizan la necesidad de promover una cultura de investigación y de valorar el impacto real de la producción académica en la sociedad. Se destaca la importancia de difundir y reconocer la investigación tanto dentro como fuera de la comunidad universitaria, así como de impulsar su influencia en la toma de decisiones y en la mejora de prácticas sociales y políticas.

Con relación a los datos publicados en el Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior, 2021. La Universidad de El Salvador (UES) se mantiene en la posición número uno a nivel nacional superando a la Universidad Centroamericana José Simeón Cañas que se encuentra en la posición número dos. La posición de las universidades la define el número de producción en investigaciones publicadas, a pesar de que la UES está en la posición número uno, la producción en investigación disminuyó en comparación a otros años anteriores, lo que representa que a nivel Iberoamericano y Latinoamericano la Universidad de El Salvador vaya descendiendo, conociendo estos resultados es necesario fortalecer los procedimientos internos de la UES para que los docentes se vean incentivados a producir y publicar investigaciones y así ir posicionando la universidad en un lugar mejor y recuperar los escalones perdidos y superarlos.

En referencia a los proyectos de investigación reportados en el Directorio de Proyectos de Investigaciones de Instituciones de Educación Superior y Gobierno

para los años 2021-2022, del Ministerio de Educación, la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador registró un total de 11 investigaciones para el año 2021 y 9 para el año 2022, haciendo un total de 20 investigaciones entre los dos años, las Unidades Académicas que registraron proyectos de investigación son: Ciencias de la Educación, Sociología, Historia, Escuela de Sociales, Psicología, Filosofía y Letras. La facultad cuenta con más Unidades Académicas que producen investigaciones, pero no reportan su producción en investigación, esto significa un dato mayor para la Facultad de Ciencias y Humanidades en proyectos de investigación reportados por año.

El porcentaje de los docentes que realizan investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades, según los datos obtenidos de una encuesta aplicada a 89 docentes de dicha facultad en el año 2019. Los resultados revelan que solo el 22.5% de los docentes están involucrados en actividades de investigación, 22 docentes, mientras que el 77.5% no realizan ninguna investigación, 69 docentes. Lo que revelan los datos en relación con la práctica investigativa de los docentes de la facultad reflejan un resultado muy bajo. Falta incentivación y las condiciones necesarias para que los docentes se vean atraídos a realizar investigaciones. Además, se carece de repositorios, base de datos y estadísticas sobre la actividad investigadora de la Facultad de Ciencias y Humanidades, sorprende mucho que al indagar sobre datos de esta naturaleza sean muy pocos los encontrados.

RECOMENDACIONES

Se recomienda implementar políticas institucionales dentro de la Facultad de Ciencias y Humanidades que promuevan incentivos significativos para la producción académica a través de la investigación. Estos incentivos pueden incluir programas de reconocimiento, fondos de investigación competitivos y oportunidades de desarrollo profesional que estimulen la generación y publicación de investigaciones innovadoras con potencial impacto local y global.

Para maximizar el impacto y alcance de la producción académica, es esencial promover una cultura institucional de investigación en toda la facultad. Esto implica desarrollar programas de capacitación en metodologías de investigación pertinentes para diversas disciplinas, facilitar el acceso a recursos bibliográficos y tecnológicos actualizados, y fomentar espacios colaborativos que estimulen la interacción entre investigadores de diferentes áreas.

Dada la diversidad metodológica entre investigadores, se recomienda fomentar la adopción de enfoques flexibles, como las metodologías mixtas, que permitan abordar la complejidad de los problemas investigados en diversas disciplinas dentro de la UES. Esta flexibilidad metodológica es esencial para adaptarse a contextos variables y garantizar la pertinencia de la producción académica.

Ante los desafíos identificados en el estudio, se sugiere mejorar la infraestructura de apoyo a la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades. Esto implica invertir en tecnología especializada, facilitar el acceso a bases de datos relevantes para diversas disciplinas y fortalecer las alianzas con entidades externas para asegurar el apoyo financiero y logístico necesario para la investigación de alto impacto.

Para optimizar la gestión y visibilidad de la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades, se recomienda desarrollar repositorios institucionales

que centralizan y difundan los resultados de las investigaciones realizadas. Además, es crucial establecer sistemas de recopilación y análisis de datos que proporcionen estadísticas actualizadas sobre la actividad investigativa de los docentes, permitiendo identificar áreas de mejora y optimizar recursos.

Con base en los datos de baja participación investigativa, se sugiere implementar estrategias específicas de incentivo para promover la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades. Esto puede incluir la asignación de cargas académicas diferenciadas para investigadores activos, la creación de incentivos financieros para la publicación de investigaciones y el establecimiento de programas de mentoría que guíen y motiven a los académicos interesados en la investigación.

Se recomienda implementar programas dirigidos desde el área de comunicación para dar seguimiento y garantizar la difusión a nivel interno como externo a la Universidad de El Salvador de los nuevos contenidos producidos en investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades.

Proponer desde la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades ante la Junta Directiva acuerdos en relación la producción investigativa, para que el contenido producido sea material de apoyo en las diferentes cátedras con temas relacionados a las investigaciones publicadas. De esta manera los estudiantes pueden conocer y debatir los contenidos producidos en la UES, y así también dar mayor valor a las investigaciones y por lo tanto a los autores.

REFERENCIAS

- Bonilla, A. B. (2013). Breve reflexión sobre la reforma académica en la Facultad de Ciencias y Humanidades. *Revista Humanidades* , 11-22.
- Carbajal, R. (2017). Educación, investigación e innovación y sus perspectivas desde el mundo laboral. Casos de las universidades salvadoreñas. *Realidad y Reflexión*, 1-10.
- Félix De-Moya-Anegón, S. R. (2021). *Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior* .
- Fuensanta, H. P. (2002). DOCENCIA E INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN SUPERIOR. *Revista de Investigación Educativa*, 271-301.
- Group, S. R. (2021). *Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior* . Granda .
- Gadamer, H. G. (2004). Truth and method (J. Weinsheimer & D. G. Marshall, Trans.). Bloomsbury Academic.
- González, C. (2021). Producción científica. Recuperado de <https://concepto.de/produccion-cientifica/>
- Humanidades, F. d. (2022). *Secretaría General* . Obtenido de http://secretariageneral.ues.edu.sv/index.php?option=com_content&view=article&id=16&Itemid=74
- Heidegger, M. (2010). Ser y tiempo (J. A. Rivera, Trad.). Editorial Trotta.
- Jiang, W., Fan, L., & Liu, X. (2019). Understanding academic productivity: Perceptions, attitudes and practices of faculty members in Chinese research universities. *Studies in Higher Education*, 44(3), 508-522.
- Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao.
- Pérez, R. (31 de Marzo de 2022). Información sobre la Unidad de Investigación de Ciencias y Humanidades . (D. Cruz, & O. Bladimir, Entrevistadores)
- Pérez, J.R. & Gonzalo Oliverio, R. M. (2019). *DIAGNÓSTICO DE LA INVESTIGACIÓN NO INSTITUCIONAL Y CAPACIDAD DE DOCENTES INVESTIGADORES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES*. San Salvador .
- Palmer, R. E. (1969). Hermeneutics: Interpretation theory in Schleiermacher, Dilthey, Heidegger, and Gadamer. Northwestern University Press.
- Primerio, G. G. (octubre de 2014). *researchgate*. Obtenido de researchgate: https://www.researchgate.net/publication/269222899_Critica_a_la_hermeneutica_como_marco_teorico_para_las_ciencias_sociales
- Roberto, D. P., & Dr.Rodríguez Montano, G. O. (2019). *DIAGNÓSTICO DE LA INVESTIGACIÓN NO INSTITUCIONAL Y CAPACIDAD DE DOCENTES INVESTIGADORES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES*. San Salvador .
- SALVADOR, A. L. (Septiembre de 2006). LEY DE LA CARRERA DOCENTE. San Salvador .

- SALVADOR, A. L. (Mayo de 2011). LEY DE EDUCACION SUPERIOR. San Salvador .
- SALVADOR, C. D. (2018). *MEMORIA DE LABORES*.
- Sampieri, R. H. (2014). Metodología de la Investigación. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- SALVADOR, L. A. (Abril de 1999). LEY ORGÁNICA DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR . San Salvador , El Salvador .
- SIC-UES. (Octubre de 2021). Política de Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación de la Universidad de El Salvador. Ciudad Universitaria “Doctor Fabio Castillo Figueroa”, San Salvador , El Salvador .
- SIC-UES. (2022). *Política de Investigación, Ciencia, Tecnología e Innovación de La Universidad de El Salvador*. San Salvador.
- Sarrico, C., Rosa, M. J., & Teixeira, P. N. (2016). Academics’ perceptions of the quality and impact of scholarly journals: An international survey. *Research Evaluation*, 25(1), 1-17. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvv023>
- Tecnología, C. N. (2021, 2022). *DIRECTORIO DE PROYECTOS DE INVESTIGACIONES IES Y GOES*. San Salvador .
- Vásquez, H. C. (2005). Hermenéutica y Análisis Cualitativo. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto*, 1-14.

ANEXOS

Anexo 1. Intereses en la investigación según proyectos presentados, periodo 2002-2019

Ciencias Sociales		
Historia	Sociología	Antropología
Política	Política	Cultura
<ul style="list-style-type: none"> ● Ideas Políticas S. X.X ● S. XIX ● S. XX ● S. XXI ● Mov. Estudiantiles ● 100 años de la Sociología ● Guerra Civil ● Formación territorios de Orientes 	<ul style="list-style-type: none"> ● Feminismo/Sufragio ● Mujeres UES ● Capital Social ● Gobernabilidad ● Uso del agua 	<ul style="list-style-type: none"> ● Consumo Cultural ● Danzas y Baile ● Representaciones Indígenas ● Memoria y cultura
		COMUNITARIO
		ANTROPOLOGÍA
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN		
POLITICA	MEDIOS	PERIODISMO
<ul style="list-style-type: none"> ● Mediatizaciones ● Poder y Medios 	<ul style="list-style-type: none"> ● Globalización e Identidad TV 	<ul style="list-style-type: none"> ● Tratamiento Informático

LETRAS		
SIMIÓTICA		LITERATURA
<ul style="list-style-type: none"> • Tradición Oral: Chalatenango y Sonsonate • Movimiento Urbano Choltí 		<ul style="list-style-type: none"> • Novela Historia • Nahua/Pipil
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
Historia	Epistemología	Político
<ul style="list-style-type: none"> • Enseñanza de la Historia 	<ul style="list-style-type: none"> • Concepto de Educación Física 	<ul style="list-style-type: none"> • Organización del Sistema Educativo
FILOSOFÍA		
Epistemología		
Pensamiento Filosófico		

Anexo 2. Guía de entrevista



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSTGRADO

Objetivo: Comprender el significado y la interpretación que los actores involucrados en la producción académica a través de la investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador tienen sobre ésta, durante el período 2019-2022.

Introducción: Como parte del proceso de formación, estamos desarrollando una investigación para optar al título de Máster en Métodos y Técnicas de Investigación Social. Para ellos hemos elaborado una guía de entrevista a través de la cual buscamos conocer el quehacer y experiencias individuales de los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades en cuanto a la producción académica a través de la investigación.

I. Información general del docente

1	Entrevista					Edad	
2	Unidad académica en la que labora						
3	Años de laborar en la Universidad de El Salvador						
4	Fecha de entrevista					Hora de entrevista	

I. Preguntas de entrevista

1	<i>¿Qué significado tiene para usted la producción académica a través de la investigación?</i>
2	<i>Para usted ¿Cuál es el principal valor o importancia de su producción académica a través de la investigación? ¿Quiénes son los principales beneficiados?</i>
3	<i>¿Cuáles de las metodologías, ya sea cuantitativa, cualitativa o mixta, considera usted más efectiva para asegurar la calidad en su producción académica, y cuáles son las razones fundamentales de esa elección?</i>
4	<i>¿Podría identificar y describir los factores tanto internos como externos a la Universidad de El Salvador que han ejercido influencia en su trayectoria como investigador?</i>
5	<i>¿Puede describir los desafíos específicos que ha enfrentado en su proceso de producción académica mediante la investigación durante el periodo reciente?</i>
6	<i>¿Cuáles son los recursos o respaldos que considera necesarios por parte de la Facultad de Ciencias y Humanidades para potenciar su producción académica mediante la investigación?</i>
7	<i>Desde su perspectiva ¿Qué retos se presentan para la producción académica a través de la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades?</i>
8	<i>¿Podría destacar las oportunidades que la Facultad de Ciencias y Humanidades ofrece en el ámbito de la investigación y la producción académica?</i>
9	<i>¿Cómo evalúa la influencia que ejerce su producción académica mediante la investigación en la comunidad universitaria?</i>

Anexo 3. Protocolo de investigación

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO



LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES, DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR A TRAVÉS DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DURANTE EL PERIODO 2019-2022: UNA MIRADA DESDE SUS ACTORES.

PRESENTADO POR

ESTUDIANTE

CARNET

DOUGLAS ALEXI CRUZ GONZÁLEZ

CG 09014

BLADIMIR ANTONIO OLIVAR MIRANDA

OM 09031

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ELABORADO POR ESTUDIANTES EGRESADAS/OS DE LA MAESTRÍA EN TÉCNICAS Y MÉTODO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL, PRESENTADO PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DE GRADO, CICLO I/2023

DOCENTE ASESOR/A

MTRO. MARLON JAVIER LOPEZ

CIUDAD UNIVERSITARIA, SAN SALVADOR, EL SALVADOR

CONTENIDO

RESUMEN -----	3
INTRODUCCIÓN-----	4
JUSTIFICACIÓN -----	5
1. DEFINICIÓN DE PROBLEMA-----	6
2. FUNDAMENTACIÓN TEORICA-----	9
2.1. Paradigma hermenéutico-----	10
2.2. La investigación cualitativa frente a la cuantitativa-----	14
2.3. El fundamento filosófico de la investigación cualitativa hermenéutica---	16
2.4. Contexto actual de la investigación en las Universidades-----	19
2.5. Desafíos de la investigación en las universidades-----	21
2.6. La investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades-----	22
3. OBJETIVOS -----	24
3.1. Objetivo general-----	24
3.2. Objetivos específicos-----	24
3.3. Pregunta general de investigación-----	24
4. DISEÑO DE TRBAJO-----	25
4.1. Estrategia del trabajo-----	25
4.2. Análisis de datos-----	26
4.3. Validación-----	27
4.4. Diseño muestral -----	29
4.5. Codificación del leguaje-----	31
4.6. Control de elementos espurios-----	31
4.7. Comprobación -----	32
5. RECOGIDA DE DATOS -----	32
6. ANALISIS DE DATOS-----	33
7. PLANEACIÓN Y CRONOGRAMA-----	34
8. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO -----	35
9. REFERENCIAS-----	36

RESUMEN

La estructura interna de la Universidad de El Salvador y específicamente la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, que tiene como objetivo canalizar los proyectos en investigación del sector docente es la situación a investigar. El estudio se enfoca en la experiencia de los docentes y de la Unidad de Investigación en la producción investigativa. El enfoque metodológico utilizado en el estudio es de corte cualitativo y hermenéutico. La muestra está compuesta por la persona encargada de coordinar la Unidad de Investigación y tres docentes investigadores. El objetivo es comprender el significado y la interpretación de los actores involucrados en la producción académica de la Facultad de Ciencias y Humanidades tienen sobre ésta.

La investigación universitaria puede contribuir al desarrollo de nuevos métodos, técnicas, teorías y soluciones a problemas complejos en diferentes ámbitos, así como también puede ayudar a resolver problemas sociales, económicos y mejorar la calidad de vida de las personas. En relación a los datos publicados en el Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior del año 2021, la posición que ocupa la Universidad de El Salvador es la 577 en Iberoamérica según su producción en investigaciones publicadas (IBE), mientras que la posición que ocupa en Latinoamérica (LAC) es la 484, y la posición que ocupa en el país según la producción de trabajos publicados (CO), es la número 1.

El abordaje metodológico será de corte cualitativo, se llevará a cabo una revisión documental, entrevistas y la observación para la recogida y que permita analizar lo que dicen los expertos sobre la producción, conocer la realidad que vive la Facultad de Ciencias y Humanidades en cuanto a esta importante labor como parte de las funciones del sector docente. El enfoque hermenéutico se utilizará para comprender las prácticas investigativas ancladas en un horizonte de

comprensión, el cual orienta el proceso investigativo en determinadas direcciones. La selección de los participantes en la investigación cualitativa es intencional y basada en la información y la teoría previa para asegurar la adecuación y relevancia de los casos seleccionados.

La Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador ha llevado a cabo una amplia variedad de investigaciones en distintas áreas de estudio. Algunas de las áreas de investigación en las que se ha trabajado incluyen la educación, la sociología, la antropología, la historia, la comunicación, la psicología, la literatura, la filosofía, la lingüística, la geografía, etc. El enfoque en el estudio tratará sobre la experiencia de los docentes y la Unidad de Investigación en la producción investigativa. Esto llevará a analizar los factores que han influido y a la vez explorar los desafíos y oportunidades que enfrentan en la materia.

INTRODUCCIÓN

El presente protocolo de investigación contempla cada una de las etapas a implementar para llevar a cabo la investigación denominada “LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR A TRAVÉS DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DURANTE EL PERIODO 2019-2022: UNA MIRADA DESDE SUS ACTORES.” Las cuales se detallan a continuación.

En un primer momento se desarrolla el planteamiento del problema para contextualizar la situación que se pretende abordar; Luego se lleva a cabo el sustento teórico, que principalmente consiste en abordar la investigación docente y la producción académica a través de la investigación; a continuación, se plasman los objetivos que se pretenden alcanzar con la implementación de la investigación propuesta.

Además, se desarrollará el diseño del trabajo, dentro de este apartado podemos encontrar lo que es: La estrategia de abordaje de la investigación, el proceso de análisis de los datos recolectados, los criterios de validación de estos mismos, la muestra que se estará abordando para el levantamiento de datos, la creación de categorías y subcategorías a través de la codificación del lenguaje, el control de elementos espurios y la comprobación de los resultados obtenidos.

Por último, se detalla el proceso de recogida de datos y el análisis de los mismos, los criterios de validación que sustente la calidad de los éstos y sus resultados, la planeación de cada una de las etapas y el tiempo en que se desarrollaran, esto a través de un cronograma; finalmente, se detalla el presupuesto requerido y el financiamiento del estudio.

JUSTIFICACIÓN

La investigación es un proceso fundamental para el avance del conocimiento y la solución de problemas. A partir de los enfoques cualitativo y cuantitativo, así como de las etapas de la investigación, se pueden establecer razones sólidas para llevar a cabo un estudio en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador (UES):

Relevancia Académica y Social: La investigación contribuye al desarrollo académico y al bienestar de la sociedad. Al abordar temas específicos dentro de la facultad, se pueden generar soluciones prácticas y teóricas que beneficien tanto a la comunidad universitaria como al entorno local.

Generación de Conocimiento: La exploración sistemática de fenómenos permite descubrir nuevas perspectivas y profundizar en áreas específicas. La facultad puede contribuir al avance científico mediante investigaciones rigurosas y bien fundamentadas.

Mejora de la Calidad Educativa: La investigación informa la enseñanza y actualiza los contenidos curriculares. Al integrar hallazgos en las clases, se enriquece la formación de los estudiantes y se fomenta un ambiente de aprendizaje dinámico.

Fortalecimiento de la Imagen Institucional: Una facultad activa en investigación atrae a estudiantes, docentes y colaboradores externos. La producción académica refuerza la reputación de la UES y su posición en el ámbito nacional e internacional.

Desarrollo de Competencias Estudiantiles: La participación de los estudiantes en proyectos de investigación les brinda habilidades de análisis, síntesis y resolución de problemas. Esto contribuye a su formación integral y futura inserción en el campo laboral.

La investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades no solo es una obligación académica, sino también una oportunidad para generar impacto positivo y contribuir al desarrollo sostenible

1. DEFINICIÓN DEL PROBLEMA

La Universidad de El Salvador es la única casa de estudios superiores de carácter público que forma profesionales en el país; uno de los ejes fundamentales que rigen el quehacer de la UES es la Investigación, mediante la cual se busca abordar temáticas o problemas que puedan generar beneficios a la sociedad salvadoreña a través de sus resultados.

En la estructura interna de la Universidad de El Salvador existen distintas instancias destinadas a realizar investigación y específicamente para nuestro interés, la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades que tiene por objetivo canalizar los proyectos de investigación del sector docente de la facultad en mención.

Si bien es cierto que parte de las responsabilidades académicas de los docentes es hacer investigación, existen factores que complican el cumplimiento de esta importante labor. Es común escuchar en buena parte del sector docente que los grupos de clases, grupos de estudiantes en servicio social, comisiones académicas, entre otras responsabilidades limita el tiempo que pudieran dedicar a investigar.

Según el coordinador de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, “la investigación no es la actividad que destaca entre el quehacer del sector docente, en primer lugar se tiene la labor de formar profesionales y luego el tema de la proyección social a través de la asesoría y acompañamiento del servicio social de los estudiantes; en el caso de la investigación, existe una especie de imaginario de que los docentes hacen investigación en virtud del proceso de asesorar tesis; sin embargo, en la actualidad son pocas las unidades académicas de la Facultad de Ciencias y Humanidades que siguen trabajando el proceso de grado a través de tesis, la mayoría está adoptando otras metodologías como lo son los cursos de especialización, por lo cual se vuelve difícil cumplir con el deber ser de los procesos de grado, que es crear líneas de investigación, de eso se está muy distante a excepción de la Escuela de

Posgrados que sí plantea una ruta para enfocar líneas de investigación y que pueden elegir los estudiantes que realizan su tesis.”(Pérez, 2022)

En 2016 asume la jefatura de la Unidad de Investigación el Dr. Roberto Pérez, a través de su gestión se elaboraron dos instrumentos para poder diagnosticar qué actividad había en cuanto a investigación, dado que estos esfuerzos no estaban documentados, las estadísticas más significativas con respecto a esto son las de la Secretaría de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador (SIC-UES), instancia que aprueba los proyectos e informes finales de los docentes investigadores; dichas estadísticas demostraban que había producción pero que ésta se encontraba en descenso.

La investigación hermenéutica propuesta busca describir la experiencia del sector docente produciendo y publicando revistas, artículos, libros, siguiendo los lineamientos de la Unidad de Investigación, dado que su objetivo es centralizar todo esfuerzo de creación científica, y también conocer el significado que tiene para ellos todo este proceso. La información estadística consultada en los diferentes textos sobre la tendencia en investigaciones realizadas en los últimos años, no es menos importante, pero ayudará a robustecer el resultado en el entendimiento e interpretación del documento final.

En algunos de los esfuerzos de diagnóstico impulsados desde la unidad de investigación para poder obtener datos sobre qué están investigando los docentes, no todos tienen la apertura de brindar información sobre todo por considerar que es una especie de fiscalización la que se está queriendo implementar; sin embargo, no hay ningún mecanismo que obligue al docente a realizar investigación, en la práctica es más un asunto de ética y compromiso con la institución. (Pérez, 2022).

Según la información obtenida en la unidad de investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades, manifiesta su coordinador que dentro de la planta docente se encuentran investigaciones financiadas por entidades externas y es

a partir de esto que surge una crítica de que los docentes no realizan investigación en la UES y que prefieren participar de consultorías externas, las cuales generan una remuneración extra y que muchas veces se realizan en horario laboral. Estos datos fueron obtenidos a través de un estudio para conocer qué investigaciones se habían realizado a partir del año 2000 con fondos no institucionales.

La facultad de Ciencias y Humanidades ha tomado medidas para incentivar que los docentes hagan investigación, una de ellas es crear los lineamientos; todo docente que esté respaldado por un proyecto de investigación aprobado por el SIC-UES, por la facultad o cualquier convenio de cooperación tiene la posibilidad de que se reduzca su carga o asignación académica; esto se refleja en casos de docentes que han aplicado esa estrategia y que han obtenido muy buenos resultados.

Una demanda de los docentes es el incentivo económico, es decir que no solo se financie el proyecto de investigación, sino que también se pueda otorgar un estipendio especial por la publicación de investigaciones, esto es algo que funciona mucho en las universidades privadas, un incentivo monetario por escribir y publicar en sus revistas.

Todo el trabajo en materia de investigación en la facultad se articula en el reglamento del INICH “Instituto de Investigaciones de Ciencias y Humanidades”; hay un buen esfuerzo, sin embargo, un problema es que no se ha podido concretar el consejo académico del instituto por lo cual todo el trabajo recae sobre el mismo coordinador de la unidad de investigación; cabe mencionar que la unidad aún no cuenta con su propio reglamento, ya existe una propuesta, pero aún no se ha podido aprobar.

La unidad e investigación está definida como un ente administrativo que busca canalizar tres componentes en el área de la investigación; en primer lugar la investigación de grado a través de las tesis, organizándose mejor a través del establecimiento de líneas de investigación; en segundo lugar, canalizar los

esfuerzos de posgrados donde ya hay avances dado que existen lineamiento de investigación; y, en tercer lugar los esfuerzos de investigación del sector docente, este se pretende articular a partir de las jefaturas de las distintas unidades académicas, buscando que manden las propuestas de los docentes que van a realizar investigación así como también su ajuste de la asignación académica. (Pérez, 2022)

El panorama sobre los recursos para hacer investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades siempre ha sido complicado, incluso durante mucho tiempo se ha manejado la idea de que no hay fondos para dicha actividad, sin embargo, manifiesta el coordinador de la Unidad de Investigación que en la actualidad si se cuenta con fondos para investigaciones docentes, incluso dichos fondos no se alcanzan a ejecutar dado que no hay suficientes proyectos. En algunos casos hay docentes que prefieren no recibir financiamiento institucional porque luego hay que cumplir con los tiempos y demás lineamientos estipulados, por lo cual, prefieren mejor realizar sus proyectos bajo sus propias condiciones y a su ritmo de trabajo.

Es por todo lo anteriormente mencionado que se pretende realizar un análisis de la situación que vive la Facultad de Ciencias y Humanidades en cuanto a la actividad investigadora del sector docente, cuáles son sus posibilidades y limitantes para presentar y ejecutar proyectos de investigación, así como los esfuerzos realizados a través de la unidad de investigación para fortalecer esta importante labor y el compromiso que debe prevalecer en la comunidad universitaria.

2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

La producción académica es uno de los principales indicadores del desempeño de una institución educativa. Según González (2021), la producción académica es un tema central en la actividad universitaria, y ha sido objeto de numerosos estudios e investigaciones a nivel internacional. En este sentido, se entiende la producción académica como el conjunto de actividades que los académicos realizan para contribuir al desarrollo del conocimiento, tales como la investigación, la docencia, la publicación de artículos y libros, la participación en congresos y conferencias, entre otros (López, 2020).

Desde una perspectiva más específica, la producción académica en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador se ha visto influenciada por diversos factores, tanto internos como externos. En este sentido, se han identificado factores como la falta de recursos, la inestabilidad política y económica del país, la falta de incentivos, la carga de trabajo excesiva, entre otros (García, 2019).

La producción académica se ha convertido en un aspecto fundamental en la carrera de los académicos, ya que su éxito profesional y la reputación de su institución están estrechamente relacionados con la calidad y cantidad de sus publicaciones (Aguado-López, 2019; Gómez-Miranda & De-Juanas-Olm, 2018). En este sentido, es importante estudiar las percepciones y expectativas que los académicos tienen sobre la producción académica.

Por otro lado, se ha destacado la importancia de la producción académica en la formación y desarrollo profesional de los académicos, así como en la generación de conocimiento para la sociedad en general. En este sentido, se ha señalado que la producción académica contribuye al desarrollo de nuevas teorías y enfoques en las distintas áreas del conocimiento, así como al fortalecimiento de la imagen y prestigio de la institución (López, 2020).

Además, la producción académica también tiene un impacto en la formación de los estudiantes, ya que les permite tener acceso a nuevas teorías y enfoques, así

como a la actualización de conocimientos. En este sentido, se ha destacado que la producción académica también tiene un impacto en la sociedad en general, ya que permite la generación de soluciones a problemáticas locales y nacionales (García, 2019).

En cuanto a los desafíos y oportunidades de la producción académica en la Facultad de Ciencias y Humanidades, se han identificado diversas iniciativas y proyectos para el fortalecimiento de la producción académica, tales como el incremento de los recursos destinados a la investigación, el fortalecimiento de la colaboración interdisciplinaria, la participación en redes académicas y la mejora de la calidad de la docencia (López, 2020).

2.1. Paradigma hermenéutico

El paradigma hermenéutico se enfoca en la interpretación y comprensión de los significados y contextos culturales, históricos y lingüísticos en los que se producen los fenómenos. Este paradigma reconoce la subjetividad del investigador y la importancia de su perspectiva en la interpretación de los fenómenos estudiados.

La hermenéutica se aplica en diferentes disciplinas y en la investigación científica para comprender el significado y las motivaciones detrás de las acciones y percepciones de los participantes en un estudio. Este enfoque hace énfasis en la importancia del lenguaje y la comunicación como herramientas fundamentales para la construcción y transmisión de significados.

Heidegger argumenta que la interpretación es un proceso fundamental de la existencia humana, y que la comprensión del ser es una tarea hermenéutica (Heidegger, 2010). Según Heidegger, la comprensión no es simplemente una actividad cognitiva, sino que involucra todo el ser del intérprete. Él enfatiza la importancia de la situación histórica y cultural en la que se realiza la

interpretación, y cómo los prejuicios y las presuposiciones influyen en la comprensión de un texto o una obra de arte (Heidegger, 2010).

Por su parte, Gadamer expande la teoría de la hermenéutica de Heidegger al destacar que la interpretación no solo involucra al intérprete individual, sino que también se lleva a cabo en el contexto de una tradición interpretativa (Gadamer, 1960/2004). Según Gadamer, la comprensión de un texto o una obra de arte sólo es posible a través de un diálogo entre el intérprete y la tradición en la que se encuentra inmerso. Él enfatiza la importancia de la fusión de horizontes entre el intérprete y la obra, lo que significa que la comprensión de la obra de arte o el texto se logra mediante la interacción entre las perspectivas del intérprete y la obra (Gadamer, 2004).

El paradigma hermenéutico se basa en la idea de que la realidad es construida y entendida por los seres humanos a través de su interpretación de los significados y símbolos que rodean los fenómenos. Por lo tanto, se considera que la comprensión de la realidad es construida en un proceso de diálogo entre el investigador y los participantes del estudio. La hermenéutica reconoce la naturaleza cambiante y evolutiva de la realidad, por tanto, no busca una verdad objetiva o universal, sino que se enfoca en la comprensión de los significados subjetivos que los seres humanos atribuyen a los fenómenos.

Héctor Vásquez (2005) cita autores para comprender el significado de hermenéutica entre ellos Echeverría y Coreth, coinciden en señalar que Schleiermacher (1768-1834) puede ser considerado el padre de la hermenéutica moderna. Para él, la hermenéutica debe ser entendida como *el arte del entendimiento, a partir del diálogo. En palabras de Echeverría (1997:219): "el verdadero punto de partida de la hermenéutica, según Schleiermacher, arranca de la pregunta ¿cómo una expresión, sea está escrita o hablada, es entendida? La situación propia del entendimiento es la de una relación dialogal, donde hay alguien que habla, que construye una frase para expresar un sentido, y donde*

hay alguien que escucha. Este último recibe un conjunto de palabras para, súbitamente, a través de un misterioso proceso, adivinar su sentido. Dicha lectura de la obra de Schleiermacher, puede ser complementada a partir de la consideración del elemento histórico como aspecto significativo para la comprensión. Así, Coreth (1972:32), sostiene que el autor en cuestión define hermenéutica como "reconstrucción histórica y adivinatoria, objetiva y subjetiva de un discurso dado".

En el paradigma cualitativo como actor individual busca la descripción y comprensión interpretativa de la conducta humana o grupo social que actúa y es un proceso interactivo continuo, marcado por el desarrollo de la investigación.

La investigación hermenéutica planteada sobre la producción académica en la Facultad de Ciencias y Humanidades, la descripción y comprensión interpretativa se lleva a cabo desde la perspectiva individual de los docentes y como grupo de investigadores.

En palabras de (Vásquez, 2005) lo expuesto permite apreciar la experiencia como elemento fundante del proceso hermenéutico, ya que ésta incorpora inevitablemente la dimensión temporal y con ello el reconocimiento histórico de la experiencia. Lo expuesto permite captar la importancia a los elementos socioculturales que el autor otorga al proceso de interpretación. En este sentido, la hermenéutica, o más bien, quien la utilice deberá procurar comprender los textos a partir del ejercicio interpretativo intencional y contextual. Dicho proceso supone desarrollar la inteligibilidad del discurso contenido en el texto; en gran medida se trata de traspasar las fronteras contenidas en la "física de la palabra" para lograr la captación del sentido de éstas en tanto plasmadas en un papel.

Según Gerardo Primero (2014) aún si se acepta que los fenómenos interpretativos son procesos psicológicos realizados por individuos, y que estos procesos no constituyen la totalidad del objeto de estudio de las ciencias sociales,

puede argumentarse que estos procesos resultan relevantes para una porción significativa de las ciencias sociales: por un lado, cuando tales fenómenos interpretativos forman parte del objeto de estudio (i.e., al estudiar las interpretaciones de los agentes sociales acerca de acciones humanas y/o productos culturales), y por otro lado, cuando tales fenómenos interpretativos forman parte de la tarea del investigador (i.e., cuando el investigador debe interpretar acciones humanas y/o productos culturales). A la vez, podría argumentarse que existen metodologías (e.g., entrevistas y encuestas) que permiten estudiar científicamente las opiniones e intenciones de los agentes sociales. Considero que estos argumentos son correctos, siempre y cuando se acepten las limitaciones intrínsecas de estas metodologías, y la necesidad de incorporar otros abordajes y otros objetos de estudio

Gerardo Primero (2014) Una vez que aceptamos que los fenómenos interpretativos son relevantes para diversos aspectos de los sistemas sociales, podemos preguntarnos si la hermenéutica es el marco teórico adecuado para el estudio de este tipo de fenómenos. Analizaré aquí cuatro objeciones, referidas a:

1. La ausencia de comprobación empírica de las interpretaciones,
2. La desvinculación de la hermenéutica respecto a las ciencias naturales y sociales,
3. La pretensión de asimilar fenómenos muy diferentes bajo una misma descripción,
4. El rechazo del estudio del significado para el autor.

Las críticas no están enfocadas en descartar la metodología hermenéutica, sino reconocer que tiene limitantes y dificultades igual que otras metodologías que son defendidas por sus autores, luego que otros escritos con diferentes enfoques metodológicos fundamentan sus críticas defendiendo uno u otro enfoque

metodológico de investigación. Las metodologías de investigación son científicas y dependiendo la problemática de estudio del investigador, este elige el método más adecuado para lograr los objetivos planteados.

2.2. La investigación cualitativa frente a la cuantitativa

Ahora bien, es necesario tener claridad sobre las diferencias marcadas entre el paradigma hermenéutico y el positivista o dicho de otra manera entre la investigación cualitativa y la cuantitativa.

La investigación cuantitativa busca el análisis de estadísticas que se recolectan a través de estudios y experimentos descriptivos y comparativos. Por su parte, la investigación cualitativa busca interpretaciones a partir de los criterios del investigador para llegar a comprender la realidad que se está estudiando. Existe todo un debate sobre cuál de los dos es mejor y autores que plantean sus argumentos respecto a esto, sin embargo, no es el objetivo del presente estudio entrar en esos detalles.

A grandes rasgos podemos sostener que la investigación social centrada en el paradigma positivista tiene como principal preocupación el establecer leyes generales en torno a la ocurrencia de determinados hechos sociales. Por su parte, la posición sustentada en el paradigma humanista, pone énfasis en la interpretación de los fenómenos particulares que acontecen en un contexto de tiempo y espacio definido. (Cárcamo Vásquez 2005, p. 204)

A continuación, veamos un poco más detallados estos aspectos que diferencian un paradigma del otro (Ruiz Olabuénaga, 2012)

Tabla 1. Diferencia entre enfoque positivista frente al hermenéutico

Paradigma positivista	Paradigma hermenéutico
Investigación concentrada en la descripción y explicación.	Investigación centrada en el entendimiento e interpretación.
Estudios bien definidos, estrechos.	Estudios tanto estrechos como totales (perspectiva holística).
No obstante, está dirigida por teorías e hipótesis expresadas explícitamente.	La atención de los investigadores está menos localizada y se permite fluctuar más ampliamente.
La investigación se concentra en la generalización y abstracción.	Los investigadores se concentran en generalizaciones específicas
Los investigadores buscan mantener una clara distinción entre hechos y valores objetivos.	y concretas («teoría local») pero también en ensayos y pruebas.
Los investigadores se esfuerzan por usar un acercamiento consistentemente racional, verbal y lógico a su objeto de estudio.	La distinción entre hechos y juicios de valor es menos clara; juicios; se busca el reconocimiento de la subjetividad.
Son centrales las técnicas estadísticas y matemáticas para el procesamiento cuantitativo de datos.	El entendimiento previo que, a menudo, no puede ser articulado en palabras o no es enteramente consciente el conocimiento tácito juega un importante papel.
Los investigadores están desconectados, esto es, mantienen una distancia entre ellos y el objeto de estudio; desempeñan el papel del observador externo.	Los datos son principalmente no cuantitativos.
Distinción entre ciencia y experiencia personal.	Tanto distancia como compromiso; los investigadores son actores que también quieren experimentar en su interior lo que están estudiando.
Los investigadores tratan de ser emocionalmente neutrales y establecen una clara distinción entre razón y sentimiento.	Los investigadores aceptan la influencia tanto de la ciencia como de la experiencia personal; utilizan su personalidad como un instrumento.
Los investigadores descubren un objeto de estudio externo a sí mismos, más que «crean» su propio objeto de estudio.	Los investigadores permiten tanto los sentimientos como la razón para gobernar sus acciones.
	Los investigadores crean parcialmente lo que estudian, por ejemplo, el significado de un proceso o documento.

Fuente: (Ruiz Olabuénaga, 2012)

2.3. El fundamento filosófico de la investigación cualitativa hermenéutica

"La hermenéutica también nos sugiere y, sin duda, antes que toda otra consideración, un posicionamiento distinto con respecto a la realidad: aquel de las significaciones latentes. Se trata de adoptar una actitud distinta, de empatía profunda con el texto, con lo que allí se ha expresado a través del lenguaje. No se trata de suprimir o de intentar inhibir su propia subjetividad (con sus implícitos prejuicios), sino de asumirla. En otras palabras, la búsqueda de sentido en los documentos sometidos a análisis se ve afectada por un doble coeficiente de incertidumbre: la interpretación es relativa al investigador, así como al autor de los textos en cuestión" (citado por Cárcamo Vásquez p. 204)

Como dice Cárcamo (2005, p. 206) desde sus orígenes, la hermenéutica se transformó en la base de la intelectualidad cristiana; ya que, a partir de ésta, se realizaron y se realizan en gran medida el análisis de textos bíblicos. Pueden distinguirse originalmente dos escuelas hermenéuticas, la primera de ellas es la Escuela de Alejandría con un fuerte carácter especulativo filosófico; y, la segunda, corresponde a la Escuela de Antioquia caracterizada por el énfasis gramatical contextual utilizado en sus análisis.

Gerardo Primero en su artículo "*Crítica a la hermenéutica como marco teórico para las ciencias sociales*" menciona tres argumentos en los que se basa la tesis de la Universalidad de la hermenéutica apoyado en Gadamer, Hans-Georg: 1. la primacía del fenómeno de la pregunta, 2. La dependencia lingüística de la comprensión, 3. La orientación de la hermenéutica en la filosofía práctica de Aristóteles.

1. Gadamer afirma que "no es posible una afirmación que no pueda ser comprendida como respuesta a una pregunta, y las afirmaciones sólo pueden ser comprendidas de este modo" (Gadamer, 1976, p. 11).

2. Gadamer afirma que "El ser que puede ser comprendido es lenguaje" y que "el lenguaje no es sólo una de las posesiones humanas en el mundo, más bien, del lenguaje depende el hecho de que el ser humano tenga un mundo" (Gadamer, 2004, p. 470 y p. 440), "por lo tanto, la hermenéutica es un aspecto universal de la filosofía, y no sólo la base metodológica de las así llamadas ciencias humanas" (Gadamer, 2004, p. 471). (Primerio, 2014)

3. Gadamer argumenta que la filosofía práctica y la retórica de Aristóteles justifican a la hermenéutica como "protección contra la autocomprensión tecnológica del concepto moderno de ciencia" (Gadamer, 2004, p. 561). Según Gadamer, es gracias a la retórica que la ciencia llega más allá del estrecho círculo de especialistas, y a esta habilidad de hablar le corresponde una habilidad de comprender, que sería la hermenéutica (Gadamer, 1981, p. 119). Por otro lado, Gadamer relaciona a la hermenéutica con la virtud aristotélica de la razón práctica (phronesis), a la cual considera "el único modelo sólido para que las ciencias humanas se comprendan a sí mismas" (citado en Mantzavinos, 2009, p. 62). La hermenéutica "debe llevar todo lo que puede ser conocido por las ciencias al contexto de acuerdo mutuo en el cual existimos" (Gadamer, 1981, p. 137).

2.4. El rol de las universidades a través de la investigación

El rol de las universidades a través de la investigación es fundamental para el avance del conocimiento y el progreso en diferentes áreas del saber. Las universidades son instituciones que cuentan con recursos y expertos en

diferentes campos del conocimiento, y tienen como misión principal la generación de nuevo conocimiento y la formación de profesionales capacitados en diferentes áreas.

A través de la investigación, las universidades pueden contribuir al desarrollo de nuevos métodos, técnicas, teorías y soluciones a problemas complejos en diferentes ámbitos, como la medicina, la ingeniería, la biotecnología, la física, la química, entre otros. Además, la investigación universitaria puede ayudar a resolver problemas sociales y económicos, y a mejorar la calidad de vida de las personas con sus aportes científicos.

Otro rol importante de las universidades a través de la investigación es la formación de estudiantes de pregrado y posgrado en investigación, lo que les permite adquirir habilidades y conocimientos específicos en el área de estudio, y desarrollar su capacidad de análisis y pensamiento crítico.

En palabras de Carbajal define el concepto de investigación como “un proceso que nos permite originar nuevos conocimientos; las universidades salvadoreñas cumplen con esta tarea y, por otra parte, si entendemos a la innovación como un avance que surge de la investigación hacia la obtención de nuevos productos; las universidades no desarrollan dicha tarea, se quedan solo con la primera”. (Carbajal, 2017)

En relación (Carbajal, 2017) se refiere la UES en las palabras siguientes “La única universidad pública de El Salvador hace un gran esfuerzo a pesar de contar con un bajo presupuesto, el más bajo de toda Centroamérica; el cual es el 1.67% del total del Presupuesto General de la nación; sin embargo, le ha apostado al desarrollo de la ciencia y tecnología: ha creado el Instituto de Ciencias del Mar, el Centro de Investigación en Salud y otros que necesitan fortalecerse, además, de poder incorporar a futuro otras áreas como la biotecnología y la nanotecnología”.

Para (Carbajal, 2017) la Universidad de El Salvador tiene una limitante bien marcada que no permite desarrollar y producir investigaciones y es el bajo presupuesto con el que cuenta, por ello no se han creado más institutos de ciencia y tecnología.

Las universidades del sector privado han realizado también sus esfuerzos de cara a promover la investigación científica y generar nuevos conocimientos, existen unidades y centros de investigación desde donde las universidades desarrollan tal actividad; no obstante, falta que esa investigación se vincule directamente o aporte al desarrollo económico-social, ya que se necesita de estudios científicos que se conviertan en innovaciones que aporten al bienestar social en general y también una fuerte vinculación con el sector productivo pues este podría maximizar dichas innovaciones. (Carbajal, 2017)

2.4. Contexto actual de la investigación en las Universidades

De acuerdo a los datos publicados en el Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior 2021. (SIR Iber 2021), El Salvador al igual que el resto de los países centroamericanos, no incluyendo a Costa Rica, pertenecen al grupo tres, integrado por el grupo de países con uno o más trabajos publicados.

SIR Iber 2021 incluye 1.732 instituciones iberoamericanas que han publicado como mínimo un trabajo en revistas indexadas en Scopus en el período 2015-2019. Una vez más se constata la preocupación de las Instituciones de Educación Superior (IES) por aumentar sus capacidades para generar resultados de investigación de calidad, pues el número de instituciones presentes simultáneamente en SIR World y en SIR Iber continúa aumentando: 433 en esta edición, frente a 404 en la anterior de 20201 (Félix De-Moya-Anegón, 2021)

La capacidad de producción en investigación según el (SIR Iber 2021), lo clasifica en tres grupos. El primer grupo está conformado por todas las Instituciones de

Educación Superior (IES), que pertenecen a los países que superan con más de 60,000 trabajos publicados

El segundo grupo está conformado por todas las Instituciones de Educación Superior (IES), que pertenecen a los países que superan con más de 1,000 trabajos publicados.

De los países centroamericanos Costa Rica es el que más resalta, siendo parte de los que conforman el grupo dos con más de 1,000 trabajos publicados, el resto de los países centroamericanos pertenecen al grupo tres con una o más trabajos publicados, grupo del que es parte El Salvador.

En relación a los datos publicados en el Ranking Iberoamericano de Instituciones de Educación Superior 2021, la posición que ocupa la Universidad de El Salvador es la 577 en Iberoamérica según su producción en investigaciones publicadas (IBE), mientras que la posición que ocupa en Latinoamérica (LAC) es la 484, y la posición que ocupa en el país que pertenece según la producción de trabajos publicados (CO), es el número uno.

La Conferencia Mundial sobre la Educación Superior en el Siglo XXI de la UNESCO del año 1998, propone que “la misión de la universidad es educar, formar y realizar investigaciones”, contribuyendo, de esta manera al desarrollo sostenible y al mejoramiento del conjunto de la sociedad mediante la generación y difusión del conocimiento por medio de la investigación (Hernández, 2007)

Formar y realizar investigaciones es parte de la misión de las Universidades, pero hay una diferencia o ruptura entre teoría y praxis en el caso de la UES, según los datos (SIR Iber 2022) los trabajos publicados disminuyeron por lo tanto la Universidad de El salvador cayó al puesto 577 en comparación con el informe publicado (SIR Iber 2018) donde la UES estaba el puesto 502, cayendo 75 escalones.

El docente es parte fundamental del éxito de la universidad en los campos de docencia e investigación, pero también se puede convertir en el principal obstáculo del proceso. Ahora bien, desde su doble tarea de investigar y enseñar, la libertad o autonomía académica, concebida como la ausencia de trabas y obstáculos, simplificando al máximo sus compromisos administrativos, es fundamental valorando su principal función como su contribución en la creación del pensamiento, estimulando a la reflexión, sobrepasando la simple instrucción para dar una verdadera formación (Hernández, 2007).

En la memoria de labores del 2018 SIC-UES se contabilizó un total de 51 publicaciones de docentes de la UES en revistas científicas internacionales y naciones, un dato muy alejado de lo que debería producir dado que es la casa de estudios superiores número uno del país, dato que refleja que está muy lejos de ser aporte significativo para lograr los 1000 trabajos publicados por año lo que permitiría salir al país del grupo tres como se muestra en la tabla uno.

2.5. Desafíos de la investigación en las universidades

La investigación en las universidades se enfrenta a una serie de desafíos que son cruciales para su desarrollo y éxito. Estos desafíos pueden influir en la calidad, el alcance y el impacto de la investigación llevada a cabo en las instituciones académicas.

La obtención de adecuado financiamiento es uno de los desafíos más cruciales en la investigación universitaria. Según un estudio de Müller y Burton (2018), la disponibilidad limitada de recursos financieros puede obstaculizar el desarrollo de investigaciones de calidad. La competencia por los fondos es alta, lo que dificulta la obtención de suficiente financiamiento para llevar a cabo estudios rigurosos, adquirir equipos especializados y contratar personal altamente capacitado. Esto puede limitar el potencial de los descubrimientos científicos y los avances tecnológicos.

Además, la colaboración interdisciplinaria es un desafío importante en la investigación universitaria. Abordar problemas complejos y multifacéticos a menudo requiere la colaboración de expertos de diversas disciplinas. Sin embargo, fomentar y facilitar la colaboración interdisciplinaria puede ser un desafío debido a las barreras organizativas y culturales existentes en las universidades. La falta de estructuras y mecanismos efectivos para promover y respaldar la colaboración interdisciplinaria puede dificultar la capacidad de los investigadores para abordar de manera integral los desafíos contemporáneos y aprovechar al máximo su conocimiento y experiencia colectiva.

La publicación y difusión de los resultados de la investigación también son desafíos críticos. La comunicación efectiva y la divulgación de los resultados son fundamentales para garantizar que los avances científicos sean accesibles y puedan ser utilizados por otros investigadores, profesionales y la sociedad en general. Sin embargo, el acceso a publicaciones de calidad y el cumplimiento de los requisitos de difusión académica a menudo pueden ser costosos y complejos, lo que limita el alcance y el impacto de la investigación.

2.6. La investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades

La docencia en la educación superior es uno de los pilares fundamentales para comprender el concepto de universidad, ya que está intrínsecamente ligada a la investigación. La universidad no puede ser concebida sin considerar la producción y gestión del conocimiento como componentes esenciales. Los entornos universitarios deben ser espacios propicios para el cuestionamiento, la problematización, la creatividad y la innovación, trascendiendo así la mera repetición dogmática de paradigmas existentes. Los significados asociados a la universidad deben abarcar la generación de conocimiento y fomentar la exploración de nuevas ideas. En este sentido, la docencia y la investigación se

complementan mutuamente para nutrir el aprendizaje y promover el avance científico en un entorno académico en constante evolución.

Se puede señalar que la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador ha llevado a cabo una amplia variedad de investigaciones en distintas áreas de estudio. Algunas de las áreas de investigación en las que se ha trabajado incluyen la educación, la sociología, la antropología, la historia, la comunicación, la psicología, la literatura, la filosofía, Idiomas, otros.

Cada investigación ha contado con un equipo de investigadores dedicados y ha sido llevada a cabo con rigurosidad metodológica y ética. Los resultados de estas investigaciones han sido compartidos a través de publicaciones académicas, presentaciones en conferencias y otros medios, lo que ha contribuido al avance del conocimiento y al desarrollo de la sociedad salvadoreña.

El instituto de Investigaciones de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador tiene una gran importancia en el ámbito académico y social de El Salvador. Algunas de las razones por las que es importante son las siguientes:

1. Fomenta la producción de conocimiento
2. Contribuye al desarrollo social
3. Fortalece la formación académica
4. Fomenta la colaboración entre investigadores

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo general

1. Comprender el significado e interpretación que los autores involucrados en la producción académica de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador tienen sobre ésta, durante el período 2019-2022.

3.2. Objetivos específicos

1. Identificar las percepciones y expectativas de los profesores de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador sobre la producción académica, durante el período 2019-2022.
2. Analizar los factores que han influido en la producción académica de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, durante el período 2019-2022.
3. Explorar los desafíos que enfrenta la producción académica en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, durante el período 2019-2022.

3.3. Pregunta general de investigación

1. ¿Cuáles son las percepciones y expectativas de los profesores de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador sobre la producción académica, durante el período 2019-2022?

Preguntas específicas de investigación

1. ¿Qué estrategias y acciones específicas pueden implementarse para fomentar un mayor interés y participación en la investigación entre los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES?

2. ¿Cuáles son los factores que han influido en la producción académica de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador durante el período 2019-2022?
3. ¿Cuáles son los desafíos y oportunidades a los que se enfrenta la producción académica en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador durante el período 2019-2022, desde la perspectiva de los actores involucrados?

4. DISEÑO DEL TRABAJO

4.1. Estrategia del trabajo

Para interés del presente trabajo, el abordaje metodológico será de corte cualitativo, esto se debe a que el propósito es comprender y explicar las experiencias particulares de los docentes investigadores al contar con una entidad institucional que canaliza todos estos esfuerzos de producción investigativa; además, se llevará a cabo una revisión documental para contrastar lo que dicen los expertos sobre la producción académica a través de la investigación y la realidad que vive la Facultad de Ciencias y Humanidades en cuanto a esta importante labor como parte de las funciones de los docentes. En términos estratégicos el estudio será de tipo hermenéutico dado que partimos de que los docentes desarrollan sus prácticas investigativas anclados en un horizonte de comprensión el cual los orienta a desarrollar el proceso investigativo en determinadas direcciones las cuales nos interesa comprender. Es por esto, que en vez de centrarnos en datos estadísticos o de registro, se busca conocer los detalles vividos por actores principales. Por actores nos referimos al coordinador de la Unidad de Investigación y aquellos docentes que han vivido la experiencia de hacer investigación a través de los lineamientos de la unidad en mención.

Para elaborar el instrumento de investigación cualitativo que haga posible cumplir con los objetivos que se han planteado, es preciso seguir los siguientes pasos:

Revisión bibliográfica: realiza una revisión bibliográfica sobre la temática que se va a investigar, con el objetivo de identificar las principales categorías y conceptos que serán necesarios para diseñar el instrumento de investigación.

Definición de categorías: a partir de la revisión bibliográfica, identificar las categorías principales que permitirán cumplir con los objetivos.

Diseño de preguntas: una vez se han definido las categorías principales, se diseñan preguntas que permitan explorar cada una de ellas. Las preguntas deben ser abiertas y permitir a los entrevistados expresarse libremente.

Validación del instrumento: una vez se han diseñado las preguntas, se validará el instrumento con un grupo de expertos en el tema a investigar. La validación permitirá detectar posibles problemas en el diseño de las preguntas y corregirlos antes de aplicar el instrumento.

Aplicación del instrumento: una vez validado el instrumento, se aplicarán las entrevistas a los actores que se han identificado como parte de tu investigación. Durante la aplicación, se registrarán las respuestas de los entrevistados para su posterior análisis.

Es importante mencionar que, en una investigación cualitativa, los instrumentos no se limitan solo a las entrevistas, sino que pueden incluir otras técnicas como el análisis de documentos.

4.2. Análisis de datos

Para poder realizar el análisis de los datos e información obtenida a través de las entrevistas, y revisión documental se procederá a realizar una matriz donde lo denso de lo recolectado se pueda agrupar en categorías y subcategorías, facilitando y haciendo lo más efectivamente posible la interpretación de los datos; posteriormente, se hará una comparación entre estos datos y lo que sugieren los expertos sobre la producción académica a través de la investigación.

Debemos tener muy presente que como nos plantea Olabuénaga (2012), el análisis de los datos que realiza el investigador cualitativo fundamentalmente es interpretar lo interpretado por las personas objeto de estudio en su entorno natural, y es tarea muy importante de parte del investigador tratar de ser lo más objetivo posible; es por esto que retomamos los siguientes tres rasgos

fundamentales planteados por el autor en mención, a tener en cuenta con respecto a la descripción en el análisis de datos:

1. Que es interpretativa,
2. Que lo que interpreta es el flujo del discurso social y
3. Que esa interpretación consiste en tratar de rescatar lo dicho en ese discurso de sus ocasiones percederas y fijarlo en términos susceptibles de consulta.

Como característica del enfoque de investigación cualitativa, debemos mencionar que la estrategia de análisis de los datos podría ajustarse durante el desarrollo de este proceso para poder garantizar la mayor calidad posible en sus resultados.

4.3. Validación

Para poder garantizar este importante apartado de la investigación cualitativa, retomaremos cuatro criterios fundamentales que nos permitirán validar el diseño, ejecución y resultados obtenidos.

Si bien es cierto que los resultados que se obtienen en una investigación cualitativa siempre cuentan con algo de subjetividad por ser una interpretación de las experiencias vividas por las personas objeto de estudio, esto se puede reducir y para ello implementaremos los siguientes criterios propuestos por (Olabuénaga, 2012).

Credibilidad: Para cumplir con esto no debemos perder de vista en ningún momento de la investigación que nuestro objetivo es conocer las experiencias del personal docente de la Facultad de Ciencias y Humanidades diseñando y desarrollando sus trabajos a través de la Unidad de Investigación; además, tener claridad y argumentos sobre cómo se llega a los resultados obtenidos, triangular

diversas fuentes de información, minimizando los sesgos de la recogida de datos y someter la información recolectada a chequeo de los participantes de manera constante.

Transferibilidad: Esta contempla la aplicación o utilidad que se pueda hacer de los resultados y para el caso en particular se considera que los resultados pueden ser un insumo de mucha utilidad y aplicables en otros contextos diferentes de estudio

Dependencia: Esta puede considerarse equivalente a lo que es la fiabilidad en estudios cuantitativos y para poder aumentar dicho criterio, en el presente estudio, se contará con la flexibilidad requerida para lograr los objetivos de investigación; además, durante la recogida de datos se implementaran técnicas de triangulación que garanticen la calidad de la información; También, se validará con expertos la idoneidad de las estrategias de recogida y análisis de datos.

Confirmabilidad: Para alcanzar este importante criterio, se busca percibir las experiencias y situaciones en estudio alejándonos lo más posible de intereses personales o la opinión del investigador con respecto al objeto y a todo el contexto en el que se enmarca el estudio, es decir, que es este caso debemos percibir y recolectar datos sobre la experiencia de los docentes investigadores de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la manera más objetiva posible para al final considerar como válido el estudio.

La validez de los resultados es un aspecto fundamental en cualquier tipo de investigación, incluyendo la investigación cualitativa. En la investigación cualitativa, la validez se refiere a la capacidad de los resultados para reflejar de manera precisa y completa los significados y experiencias de los participantes, y para estar fundamentados en la evidencia recopilada durante el estudio.

Para asegurar la validez de los resultados de la investigación cualitativa de manera operativa, se pueden seguir las siguientes estrategias:

Triangulación: La triangulación implica la recopilación de evidencia de diferentes fuentes y métodos, para confirmar o complementar los resultados obtenidos. Esto puede incluir la recopilación de datos de diferentes participantes, la utilización de diferentes métodos de recopilación de datos (por ejemplo, entrevistas y observaciones), y la comparación de los resultados con la literatura previa y la teoría.

Análisis crítico de los resultados: El análisis crítico implica una reflexión cuidadosa sobre los resultados, para asegurarse de que sean coherentes y estén fundamentados en la evidencia recopilada. Esto puede incluir una revisión detallada de los datos y la identificación de patrones y temas recurrentes, así como la revisión de los resultados con otros miembros del equipo de investigación para validarlos y discutir cualquier discrepancia o incoherencia.

Validación de los resultados con los participantes: Es importante que los resultados se validen con los participantes del estudio, para asegurarse de que reflejen de manera precisa sus experiencias y significados. Esto puede incluir la devolución

4.4. Diseño muestral

Como es característico de los estudios cualitativos, la muestra puede constar de uno o pocos individuos, dado que lo que se busca es profundizar en una misma situación, un caso concreto, y por esto, los resultados serán aplicables a ese caso en particular y no generalizados como en el caso de los estudios cuantitativos.

El diseño muestral es importante en la investigación cualitativa, ya que se busca comprender y explorar los significados y las experiencias de los participantes en profundidad. En este tipo de investigación, el objetivo no es generalizar los

resultados a una población más amplia, sino explorar a profundidad el fenómeno en estudio.

Según Olabuénaga (2012), en la investigación cualitativa, el diseño muestral se refiere a la selección de los casos o participantes que se incluirán en el estudio. El autor destaca que, en la investigación cualitativa, el tamaño de la muestra no es necesariamente grande, pero es importante que los casos o participantes seleccionados sean representativos de la población en estudio y que permitan la exploración detallada de los temas y fenómenos de interés.

Además, Olabuénaga enfatiza la importancia de la selección de los participantes en la investigación cualitativa, ya que estos deben tener experiencias, perspectivas y características relevantes para el fenómeno que se está estudiando. El autor sugiere que la selección de los participantes debe ser intencional y basada en la información y la teoría previa, para asegurar la adecuación y la relevancia de los casos seleccionados.

Por consiguiente, etapa es importante en la investigación cualitativa para asegurar que los participantes o casos seleccionados sean los idóneos de la población en estudio y permitan la exploración detallada de los temas y fenómenos de interés.

Siguiendo la lógica mencionada, la muestra para la presente investigación será intencional y consiste en seleccionar a los participantes de la investigación de manera deliberada, considerando criterios específicos que sean relevantes para el estudio. Por lo tanto, la muestra estará conformada por la persona encargada de coordinar la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades desde el año 2017, también, un total de tres docentes investigadores de distintas unidades académicas y de quienes se mantiene el anonimato debido a que no se cuenta con los permisos necesarios para publicar sus nombres.

4.5. Codificación del lenguaje

La recolección de datos en investigación cualitativa nos puede arrojar una cantidad muy densa de información lo cual puede dificultar el análisis de la misma, por lo cual, en el presente trabajo se procederá a elaborar una matriz donde se puedan agrupar las ideas claves en categorías y subcategoría, esto considerando que es la mejor manera de poder interpretar los datos obtenidos a través de las entrevistas.

Otra de las ventajas consideradas para codificar por categorías y subcategorías, es que pueden ser utilizadas como una especie de guía en otras entrevistas a desarrollar; cabe destacar que estas categorías se pueden modificar durante el proceso si así fuese conveniente para el estudio.

4.6. Control de elementos espurios

Controlar la calidad del diseño de la investigación, recolección y análisis de datos es lo que nos permitirá obtener resultados de calidad y sobre todo considerados como válidos y significativos por su valor.

Para conseguir este control en nuestra investigación retomaremos los siguientes 5 criterios propuesto por (Olabuénaga, 2012) para el control de los elementos espurios:

1. No confundir participante con informante.
2. Distinguir el error objetivo del error subjetivo.
3. Precaverse frente a los efectos reactivos del investigador.
4. Controlar las percepciones selectivas del investigador.
5. La conciencia de las limitaciones en la capacidad de observación.

5. Comprobación

Sin duda alguna, el diseño es fundamental en el proceso de investigación, su adecuada estructuración nos permitirá realizar un estudio correcto y de igual manera, los resultados que se obtengan tendrán validez.

Para realizar esta comprobación tomaremos en cuenta, haber encontrado el núcleo central de la situación en estudio, contar con suficiente sustento teórico que sirva de guía en el estudio y seleccionar las fuentes que mayor calidad de información nos provean. (Olabuénaga, 2012)

6. RECOGIDA DE DATOS

Para la recogida de datos se hará uso de la entrevista, técnica muy importante y característica de la investigación cualitativa ya que nos permiten obtener insumos e información de las personas objetos de estudio y el contexto donde se desarrolla la situación que es de nuestro interés investigar; esto nos permitirá acercarnos a comprender la experiencia y el significado que tiene para los mismos actores su participación como docentes investigadores.

Preguntas abiertas: preguntas que el encuestado puede responder en un formato de flujo libre sin restringir el rango de opciones a un conjunto de alternativas específicas sugeridas por el investigador. (Chávez, 2020)

La entrevista no es otra cosa que una técnica de obtener información, mediante una conversación profesional con una o varias personas para un estudio analítico de investigación o para contribuir en los diagnósticos o tratamientos sociales. (Olabuénaga, 2012). Se vuelve necesario obtener información de los principales autores a través de este proceso, garantizando que las personas se encuentren cómodas durante su desarrollo para que la información brindada sea lo más verídica posible y que nos permita acercarnos a nuestro objetivo.

Otra técnica a implementar es la revisión de documentos en la investigación cualitativa que consiste en analizar y evaluar diferentes tipos de documentos que contienen información relevante para el tema de estudio. Estos documentos pueden ser libros, artículos, informes, tesis, entre otros. La revisión de documentos permite identificar las investigaciones previas, los autores y sus debates, el marco teórico, las preguntas y objetivos de investigación, las metodologías y los resultados de otros estudios.

Revisión documental

La revisión documental es una técnica valiosa para mejorar las competencias de lectura y escritura. A través de este método, se exploran documentos como libros, artículos, vídeos y documentales para ampliar el conocimiento y enriquecer el vocabulario.

La exploración documental para fortalecer el análisis se llevará a cabo por medio de tres fuentes de información:

1. Publicaciones en la página Web de la Facultad de Ciencias y Humanidades. En esta sección se pudo encontrar las diversas publicaciones como revistas, investigaciones o reportes académicos referentes al entorno de la facultad.
2. Las investigaciones publicadas en la Secretaría de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador SIC-UES.
3. Las publicaciones del Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología, estas publicaciones agrupan las estadísticas sobre actividades científicas y tecnológicas e investigaciones y desarrollo de El Salvador

7. ANÁLISIS DE DATOS

Siendo coherentes con la metodología cualitativa el análisis de los datos se realizará mediante narraciones, viñetas y relatos; la interpretación de las interpretaciones de los sujetos que toman parte en una acción social como sugiere. Analizar los datos es desentrañar las estructuras de significación y determinar su campo social y su alcance. (Olabuénaga, 2012).

Este importante proceso deberá de cumplir con las características de ser interpretativo, que lo que interpreta es el flujo del discurso social y, que esa interpretación consiste en tratar de rescatar lo dicho en ese discurso de sus ocasiones precederas y fijarlo en términos susceptibles de consulta. (Olabuénaga, 2012)

Por último, los datos obtenidos sobre la experiencia y significado de la producción académica a través de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades serán contrastada con lo que establecen expertos sobre la producción académica a través de la investigación, para a partir de esto poder establecer conclusiones sobre la actualidad del personal docente en materia de investigación.

8. PLANEACIÓN Y CRONOGRAMA

Actividad	Se ma na s	Mayo				Junio				Agosto				Septiembre				Octubre				Noviembre				Diciembre			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
TESIS	28																												
Entrega de protocolo de investigación	2	■																											
CAPITULO 1. Contexto explicativo	6			■	■	■	■	■																					
1.1. Antecedentes históricos	1			■																									
1.2. Marco geográfico	2				■	■																							
1.3. Conjunto demográfico	1						■																						
1.4. Ambiente social	1							■																					
1.5. Modo de vida	1							■																					
CAPITULO II. Los ámbitos de interés para la comprensión del significado	4								■	■	■	■																	
2.1. Ambiente Universitario	1								■																				
2.3. Experiencia docente	2									■	■																		
2.4. El significado y experiencia	1									■																			
CAPITULO III. Interpretación de la experiencia y significado	8												■	■	■	■	■	■	■										
3.1. Codificación del lenguaje	2												■	■															
3.2. Análisis de la información	3													■	■	■													
3.3. Hallazgos de investigación	3															■	■	■											
4. Entrega de informe final	4																			■	■	■	■						
4.1. Incorporaciones de observaciones.	4																			■	■	■	■						
5. Defensa de tesis	3																										■	■	

9. PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

Tabla 2. Presupuesto

Cantidad	Nombre de los materiales	Costo Unitario	Total
2	Computadoras	\$ 700	\$ 1,400
2	Internet	\$ 25	\$ 50
2	Transporte	\$ 100	\$ 200
1	Papelería	\$ 50	\$ 50
2	Otros	\$ 150	\$ 300
Total			\$ 2,000

Fuente: elaboración propia

10. REFERENCIAS

- Aguado-López, E. (2019). El factor productividad: percepciones y valoraciones de los académicos universitarios en torno a la publicación de artículos científicos. *Revista Iberoamericana de Educación*, 79(1), 1-15.
- Castro, I. G. (2021). Artículos Científicos. *Revista Minerva*.
- Chávez, D. A. (2020). DICCIONARIO DE INVESTIGACIÓN. Lima, Perú.
- Claudia Marcela, V. J. (2016). La formación en investigación de los docentes universitarios. Estudio de caso en una Institución de Educación Superior Colombiana. *Uni-Pluri*, 15-25.
- DORA INÉS, M. M., & GARCÍA, M. L. (2008). Producción de conocimientos y productividad académica. *Revista de Educación y Desarrollo*, 61-67.
- Gadamer, H. G. (2004). Truth and method (J. Weinsheimer & D. G. Marshall, Trans.). Bloomsbury Academic.
- García, A. (2019). Factores que influyen en la producción académica de los profesores de la Universidad de El Salvador. *Revista de Investigación Académica*, 3(2), 25-32. Recuperado de https://revista-investigacion-academica.org/wp-content/uploads/2019/11/3.2_Garc%C3%ADa.pdf
- Gómez-Miranda, C., & De-Juanas-Olm, J. (2018). El trabajo académico en la Universidad española: percepciones y estrategias de los profesores. *Revista de Educación*, 379, 53-73.
- González, C. (2021). Producción científica. Recuperado de <https://concepto.de/produccion-cientifica/>
- Heidegger, M. (2010). Ser y tiempo (J. A. Rivera, Trad.). Editorial Trotta.
- Jiang, W., Fan, L., & Liu, X. (2019). Understanding academic productivity: Perceptions, attitudes and practices of faculty members in Chinese research universities. *Studies in Higher Education*, 44(3), 508-522.
- López, R. (2020). La producción académica en la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador: desafíos y oportunidades.

- Revista de Investigación Científica, 7(1), 10-20. Recuperado de <https://www.revista-investigacion-cientifica.org/numeros/vol7num1/Articulo2.pdf>
- MIGUEL ÁNGEL, Z. (2009). Ser profesor universitario hoy. *La Cuestión Universitaria*, 68-80.
- Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao.
- OLABUENAGA, J. I., & ISPIZUA, M. A. (1989). *LA DESCODIFICACIÓN DE LA VIDA COTIDIANA*. BILBAO.
- Palmer, R. E. (1969). *Hermeneutics: Interpretation theory in Schleiermacher, Dilthey, Heidegger, and Gadamer*. Northwestern University Press.
- Pérez J.R., & Dr. Gonzalo Oliverio, R. M. (2019). *DIAGNÓSTICO DE LA INVESTIGACIÓN NO INSTITUCIONAL Y CAPACIDAD DE DOCENTES INVESTIGADORES EN LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES*. San Salvador.
- Pérez, R. (31 de marzo de 2022). Información sobre la Unidad de Investigación de Ciencias y Humanidades. (D. Cruz, & O. Bladimir, Entrevistadores)
- Sampieri, R. H. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Sarrico, C., Rosa, M. J., & Teixeira, P. N. (2016). Academics' perceptions of the quality and impact of scholarly journals: An international survey. *Research Evaluation*, 25(1), 1-17. <https://doi.org/10.1093/reseval/rvv023>
- SIC-UES. (2018). *Memoria de Labores*.

ANEXOS

Instrumento de recogida de datos



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSTGRADO

Objetivo: Comprender el significado y la interpretación que los actores involucrados en la producción académica a través de la investigación de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador tienen sobre ésta, durante el período 2019-2022.

Introducción: Como parte del proceso de formación, estamos desarrollando una investigación para optar al título de Máster en Métodos y Técnicas de Investigación Social. Para ellos hemos elaborado una guía de entrevista a través de la cual buscamos conocer el quehacer y experiencias individuales de los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades en cuanto a la producción académica a través de la investigación.

I. Generalidades

Unidad académica en la que labora:

Años de laborar para la Universidad de El Salvador: _____

Fecha de entrevista: ____/____/____ Hora de entrevista: _____

Nombre del entrevistado: _____ Edad: _____

Percepciones y expectativas sobre la producción académica a través de la investigación:

1. ¿Qué significa para usted la producción académica a través de la investigación?
2. Para usted ¿Cuál es el principal valor o importancia de su producción académica a través de la investigación? ¿Quiénes son los principales beneficiados?
3. ¿Qué metodología considera más efectiva para garantizar calidad en su producción académica, cuantitativa, cualitativa o mixta? ¿Por qué?

Factores que influyen en la producción académica:

4. En su experiencia, durante el período 2019-2022 ¿Qué elementos han contribuido a su producción académica a través de la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades?
5. ¿Qué obstáculos ha enfrentado en su producción académica a través de la investigación durante este período?
6. ¿Qué recursos o apoyos de parte de la Facultad de Ciencias y Humanidades considera necesarios para mejorar su producción académica a través de la investigación?

Desafíos y oportunidades de la producción académica:

7. Desde su perspectiva ¿Qué retos se presentan para la producción académica a través de la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades?
8. ¿Con qué oportunidades se cuenta para mejorar la producción académica a través de la investigación en la Facultad de Ciencias y Humanidades?
9. ¿Qué acciones y medidas podrían permitir aprovechar mejor estas oportunidades?

Impactos de la producción académica:

10. ¿Cuál considera que es la incidencia que tiene su producción académica a través de la investigación en la comunidad universitaria?
11. ¿Los resultados de su producción académica a través de la investigación son considerados como insumos de mejora por la Facultad de Ciencias y Humanidades? ¿A través de qué instancias?
12. ¿Cuál considera que es su aporte a la sociedad a partir de la producción académica a través de la investigación?

Posibilidades de mejora a través de la investigación:

13. ¿Qué acciones podrían tomarse para incentivar y mejorar la producción académica en la Facultad de Ciencias y Humanidades a través de la investigación?
14. ¿Cómo puede la investigación contribuir al desarrollo de nuevos enfoques y metodologías en el quehacer de la Facultad de Ciencias y Humanidades?
15. ¿Existen iniciativas de la Facultad de Ciencias y Humanidades para mejorar las competencias investigativas de los docentes? ¿Cuáles por ejemplo?

16. Como docente investigador ¿Considera que puede contar con la colaboración del personal académico de la Facultad de Ciencias y Humanidades en su práctica? ¿cómo podría mejorarse ese vínculo de colaboración?

¡Muchas gracias por su valiosa colaboración!

