

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO**



TESIS DE DOCTORADO

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA POTENCIAR EL APRENDIZAJE
SIGNIFICATIVO DE LOS ESTUDIANTES DE SOCIOLOGÍA RURAL DE
INGENIERÍA AGRONÓMICA DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA
ORIENTAL, UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**PARA OPTAR AL GRADO DE
DOCTOR EN EDUCACIÓN CON ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR**

PRESENTADO POR

MAESTRO GUEVARA, NERY SAÚL

DOCENTE DIRECTORA

DOCTORA C MARYURI GARCÍA GONZÁLEZ

MARZO, 2025

SANTA ANA, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
AUTORIDADES



ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

RECTOR

DRA. EVELYN BEATRIZ FARFÁN MATA

VICERRECTORA ACADÉMICA

M.Sc ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

LICDO. PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA

SECRETARIO GENERAL

LICDO. CARLOS AMÍLCAR SERRANO RIVERA

FISCAL GENERAL

LICDA. ANA RUTH AVELAR VALLADARES

DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE

AUTORIDADES



M.Ed. ROBERTO CARLOS SIGÜENZA CAMPOS

DECANO

DR. JOSÉ GUILLERMO GARCÍA ACOSTA

VICEDECANO

LICDO. JAIME ERNESTO SERMEÑO DE LA PEÑA

SECRETARIO

M.Ed. MIGUEL ÁNGEL CRUZ

DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

DR. JUAN CARLOS ESCOBAR BAÑOS

COORDINADOR DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Agradecimientos

De manera especial a mi tutora la Dra. C. Máryuri García González por confiar en mí, por brindarme su apoyo incondicional y sus conocimientos, guiándome correctamente durante todo este proceso de formación, por su tiempo, comprensión y asesoramiento. Eternamente agradecido.

A cada uno de los diferentes Doctores cubanos y salvadoreños que contribuyeron en nuestra formación con calidad humana y científica que estoicamente nos brindaron la posibilidad de cumplir con una meta más en la vida profesional para contribuir a los procesos de cambios en la compleja educación universitaria.

A las autoridades y docentes de la Universidad Nacional en general y en especial a la Facultad Multidisciplinaria Oriental a apropiarse de la estrategia propuesta en esta investigación con toda una riqueza de conocimientos encontrados desde la teoría y de la práctica, para potenciar el aprendizaje significativo en beneficio de los estudiantes y de la sociedad a los quienes nos debemos.

A mis compañeros docentes y estudiantes de Agronomía que me acompañaron en las prácticas educativas de mucho aprendizaje, a quienes les agradezco infinitamente.

Dedicatoria

Al Dios todo poderoso que ha sido la luz en todos mis pasos hasta llegar a otra meta, gracias padre eterno.

A mis padres Domingo Vásquez y María Luisa Guevara de gratos recuerdos y que me enseñaron la paciencia a quienes les agradezco hasta el cielo eternamente.

A mi esposa Olga de la Paz Romero de Guevara, por su apoyo y comprensión en los momentos arduos durante mis estudios.

A mis hijos: Saul Edgardo, Gabriela María, Ezequiel José y Carlos José con mucho amor y alegría por compartir los momentos de sacrificio, satisfacción y felicidad, quienes han sido la razón de ser y de mi inspiración.

A mis hermanos, unos de grata recordación que están en la morada de Dios y, los otros que gozan de plena vida por la gracia divina.

A los que no les alcanza esta dedicatoria, pero los encuentro en la vida cotidiana, gracias por su amistad y paciencia.

Resumen

En la facultad multidisciplinaria oriental de la Universidad de El Salvador, se realizó un estudio en el periodo comprendido entre 2019 – 2022 con estudiantes de primer año de Ingeniería agronómica y, quedó evidenciado que existen limitaciones formativas en la construcción de aprendizajes significativos, sin la debida reflexión en el proceso de asimilación de conocimientos teóricos, científicos e innovaciones. El insuficiente aprendizaje de los estudiantes pudiera ser la consecuencia de una cultura educativa en la que predomina lo tradicional, lo que importa es preparar a los estudiantes para dar respuestas aprendidas mecánicamente. Por tal motivo, se propone una estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje significativo que aborde entre sus componentes los elementos teóricos metodológicos que sustentan la comprensión dialéctica de las dimensiones cognitiva, afectiva y formativa, así como los componentes o etapas que son el resultado de la sistematización de la caracterización del objeto de estudio y del taller reflexivo ejecutado con los estudiantes y docentes. Los resultados obtenidos permiten afirmar que la estrategia es aplicable para potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes desde la perspectiva constructivista. Por su parte, la valoración de los especialistas posibilita las estrategias didácticas y su metodología de implementación como una opción válida para lograr potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador de la Sociología rural en la carrera de Ingeniería agronómica.

Palabras claves: Aprendizaje significativo, enseñanza aprendizaje, estrategias didácticas, constructivismo.

Summary

In the oriental multidisciplinary faculty of the University of El Salvador, a study is carried out in the period between 2019 – 2022 with 30 first-year students of agronomy, it was evidenced that there are formative limitations in the teaching learning process, highlighting the absence of construction of significant learning, without due reflection in the process of assimilation of theoretical knowledge, scientists and innovations. The non-acquisition of meanings by the student is based on the existence of a teaching organization that is immersed in an educational culture in which traditional education predominates, where what matters is to prepare students to give mechanically learned answers. For this reason, a didactic strategy is proposed to enhance meaningful learning that addresses among its components the theoretical elements that support the dialectical understanding of the cognitive, affective and formative dimensions; and the practical components that are the result of the systematization of the characterization of the object of study and the reflective workshop carried out with students and teachers. The results obtained allow us to affirm that the strategy is applicable to enhance the significant learning of students from the constructivist perspective. On the other hand, the assessment of the specialists enables the didactic strategies and their implementation methodology as a valid option to enhance the significant and developmental learning of rural sociology in the agronomic engineering career

Keywords: Meaningful learning, teaching-learning, didactic strategies, constructivism.

TABLA DE CONTENIDOS

Introducción.....	xiv
Capítulo I. Fundamentos teóricos del diseño de estrategias didácticas que sustenta el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios.....	24
1.1 El proceso de enseñanza aprendizaje universitario.....	24
1.1.1 Concepción constructivista del proceso enseñanza-aprendizaje	26
1.2 El aprendizaje significativo	32
1.2.1 Rol del profesor y el estudiante en el aprendizaje significativo desde el constructivismo.....	39
1.2.2 Estrategias de enseñanza y de aprendizaje	42
Conclusiones parciales del capítulo I	63
Capítulo II: Visión del aprendizaje significativo en la carrera de ingeniería agronomía; contextualización y estrategia metodológica	65
2.1 Estrategia metodológica de la investigación.....	65
2.2 Caracterización de la carrera de Agronomía en la Universidad de El Salvador	69
2.3 Resultados del diagnóstico realizado	74
Conclusiones parciales del capítulo II.....	94
Capítulo III: Estructura y valoración de la estrategia didáctica en la carrera de agronomía.....	96
3.1 Fundamentos teóricos de la estrategia didáctica	96
3.2. La estrategia didáctica como resultado científico.....	100
3.3. Estructura general de la estrategia didáctica	105
Organización metodológica.....	122
3.4 Resultados de la evaluación realizada de la estrategia didáctica	124
3.5. Resultado de la valoración de la propuesta por consulta a especialistas.....	133
Conclusiones parciales del capítulo III.....	136
Conclusiones.....	137

Recomendaciones..... 139

Referencias

ANEXOS

ANEXO A. Proyecto de acuerdo del consejo superior universitario, sobre la creación de las facultades regionales multidisciplinarias.

ANEXO B. Estructura curricular de la carrera de ingeniería agronómica.

ANEXO C. Programa de la asignatura de sociología rural

ANEXO D. Resultados de la encuesta tipo likert aplicado a docente sobre las estrategias didácticas

ANEXO E. Resultados de la encuesta tipo Likert aplicados a los estudiantes sobre la estrategia didácticas.

ANEXO F. Encuesta de opinión de los profesores de experiencias y especialistas sobre la estrategia didáctica propuesta.

ANEXO G. Resultados de la validación de la encuesta de opinión de especialistas sobre la estrategia didáctica.

ANEXO H. Aprendiendo el manejo de la pizarra electrónica. Experta en sistemas informática Licda. Consuelo Sandoval en plena labor con los docentes de agronomía durante el taller realizado.

ANEXO I. Docente aprendiendo a usar la pizarra electrónica

ANEXO J. Doctorando presentando resultados del diagnóstico realizado

ANEXO K. Discusión sobre selección de contenidos temáticos según diagnóstico que concluyó con la elaboración del plan del aula taller.

ANEXO L. Discusión grupal sobre los paradigmas conductista, cognitivista y constructivista

ANEXO M. Docente desarrollando uno de los estilos del proceso enseñanza aprendizaje

ANEXO N. Docente presentando un análisis de la propuesta de una estrategia didáctica.

ANEXO O. Docente reflexionando sobre la propuesta de la estrategia didáctica.

ANEXO P: Docente desarrollando la estrategia didáctica zona de desarrollo próximo ZDP del modelo de aprendizaje sociocultural de Vygotsky.

ANEXO Q. Docente relacionando la estrategia didáctica con su práctica agrícola.

ANEXO R. Docente finaliza su intervención con una frase “a veces los sueños son más sabios que despertar”.

ANEXO S. Profesores atentos en el aula taller

ANEXO T. Compañera docente desarrollando la estrategia didáctica basado en un enfoque por competencias.

ANEXO U: Docentes compartiendo de un refrigerio.

ANEXO V: Doctorando observando la clase de un docente.

ANEXO W. Alumnos atentos a las indicaciones para iniciar la ejecución del taller

Índice de Tablas

Tabla 1. Postulados centrales de los enfoques constructivistas	28
Tabla 2. Clasificación de las estrategias de enseñanza	52
Tabla 3. Clasificación de estrategias de aprendizaje según el tipo de proceso cognitivo y finalidad perseguidos (Pozo, 1990).	59
Tabla 4. Clasificación de estrategias según la función cognitiva prevaeciente. (Pozo y Postigo, 1994).	62
Tabla 5. Valoración crítica del programa de Sociología Rural, identificando fortalezas y debilidades.	67
Tabla 6. Operacionalización de las variables.....	68
Tabla 7. Encuesta realizada a 30 estudiantes de Sociología rural de ingeniería agronómica sobre el objeto de estudio	74
Tabla 8. Resumen de resultados de la entrevista realizada a 11 estudiantes de la asignatura de Sociología Rural sobre el objeto de estudio.....	79
Tabla 9. Resumen de resultados de la aplicación de una entrevista realizada a 9 docentes sobre las variables, dimensiones e indicadores en estudio.	83
Tabla 10. Observación de la clase de un docente.	90
Tabla 11. Entrevista al jefe del departamento de Ciencias agronómicas de la carrera Ingeniería agronómica.....	91
Tabla No. 12. Actividades realizadas para dar cumplimiento a los objetivos de la estructura general de la estrategia didáctica.	112
Tabla No. 13. Diseño del taller 1: Estrategia didáctica como resultado científico de la carrera de Ingeniería agronómica a nivel de estudiantes.....	114
Tabla 14. Diseño del taller 2: Estrategia didáctica como resultado científico de la carrera de Ingeniería agronómica a nivel de docentes.	118
Tabla 15. Consolidado de las consultas realizadas a los profesores especialistas y de experiencia en educación universitaria.....	134

Índice de Figuras

Figura No. 1 Estructura general de la Estrategia Didáctica.....	106
---	-----

Siglas

CSU: Consejo Superior Universitario

CUO: Centro Universitario de Oriente

EEES: En el ámbito del Espacio Europeo de Educación Superior

Ehea: European Higher Education Area

FMO: Facultad Multidisciplinaria Oriental

MINEDUC: Ministerio de Educación

SCL: Aprendizaje centrado en el estudiante

UES: Universidad de El Salvador

ZDP: Zona de desarrollo próximo

Introducción

Durante las últimas cinco décadas del siglo XX, ha habido un impresionante desarrollo de la educación a través de la existencia de diversos paradigmas psicopedagógicos, cuyas intervenciones en los procesos de enseñanza aprendizaje han logrado incursionar en los sistemas educativos de las instituciones de educación superior. Las exigencias actuales y perspectivas de la educación en el mundo de hoy, se ha puesto de manifiesto las limitaciones e insuficiencia en que se ha abordado los procesos educativos en la educación superior originados a partir del modelo tradicional, por lo que para Martín (2015) aún prevalece en los docentes una comprensión sobre el proceso de aprendizaje centrada esencialmente en los conocimientos, en un nivel reproductivo, memorístico, poco analítico, reflexivo y autorregulador, que no estimula en magnitud la formación de competencias profesionales, la creatividad, la adquisición y normas de comportamiento y métodos de aprendizaje con un efecto desarrollador, todo lo cual implica serias dificultades en la formación profesional.

Durán (2014), expresa que la educación tradicional es de índole vertical y academicista; en ella, el profesor es un experto que posee la verdad y el alumno un sujeto pasivo, una tabla rasa que debe recibir la información con su significado y sentido ya preestablecidos.

Durante la intervención educativa, el docente que imparte los contenidos de la asignatura, se sitúa, por un lado, en el centro de la enseñanza y, por el otro, está el estudiante escuchando con pasividad la clase, con escasa o nula interacción y carencia de estrategias de aprendizaje, que aprenda al momento de impartir la información. Debido a que la transmisión de contenidos se ha basado en una modalidad expositiva, magistral desligado del análisis de la realidad del entorno social y cotidiano, no hay trabajo en equipo, escasa autonomía y motivación para aprender, lo que genera estudiantes acrílicos, sin capacidad de pensar por sí mismo y por lo tanto, no hay construcción de verdaderos aprendizajes significativos.

Así Guajala, et al. (2021) expone que en estas escuelas tradicionales, la información se transmitía con el uso de metodologías que procuraban la satisfacción de las necesidades del saber, donde el docente era el foco exclusivo y único del conocimiento siendo el responsable de guiar, supervisar y controlar el proceso de enseñanza aprendizaje, mientras que el estudiante era un mero receptor pasivo de la información; las voces de estos rara vez se escuchaban y sus intereses e inquietudes no tenían nada que ver con los cursos académicos impartidos.

En este contexto, Tigse (2018) destaca que, con el paradigma constructivista, los profesores proporcionan a los estudiantes las estrategias necesarias para promover un aprendizaje significativo, interactivo y dinámico, despertando la curiosidad del estudiante por la investigación; mientras que la educación tradicional se enfoca en enseñar, memorizar e imponer contenidos, dando como resultados estudiantes pasivos

En un estudio preliminar del estado de desarrollo del tema, a nivel internacional, sobre todo en Europa y Norteamérica se han planteado reformas en los proyectos educativos, su enseñanza está centrado en el aprendizaje del alumno, que es quien aprende. A este se le considera como el gran potencial de su propio aprendizaje y constructor del conocimiento, pudiera ser por la fuerte presencia del constructivismo en esos espacios.

Esta surge debido a que el interés por el aprendizaje centrado en el estudiante (SCL) en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) viene desde la conferencia ministerial de Lovaina en 2009 (EHEA, 2009). En esta, los ministros reafirmaron la importancia de la misión de educación de las instituciones y del desarrollo de los resultados del aprendizaje, mencionando por primera vez la necesidad de un enfoque de SCL para reforzar el aprendizaje individual en la educación universitaria.

En este contexto, el concepto Aprendizaje centrado en el estudiante (SCL) está basado en teorías constructivistas del aprendizaje con la idea de que los aprendices deben construir y reconstruir el conocimiento para aprender de forma efectiva. El aprendizaje es más efectivo cuando, como parte de una actividad, el

aprendiz experimenta la construcción de un producto con sentido. Es también un aprendizaje transformativo, un proceso de cambio cualitativo, reforzando y empoderando al aprendiz, desarrollando sus habilidades críticas (Delgado, L. 2019).

A nivel de la región, se tienen en cuenta avances obtenidos en Cuba se ha logrado un trabajo consolidado en la inserción del aprendizaje significativo en sus diversos paradigmas psicopedagógicos en sus distintas áreas del saber. Por lo tanto, se comienza a vislumbrar algunas exigencias para el profesor, al tomar en cuenta el material que se trabaje responda a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, y el contenido sea significativo para estos. De ahí que la motivación juega un papel importante en el desarrollo del proceso de enseñanza aprendizaje, unido a un necesario trabajo con la identificación de los niveles de conocimiento de los estudiantes, que permitan el proceso de construcción del nuevo conocimiento (García, 2019).

En este sentido, el autor de esta investigación ha encontrado estudios realizados en la Universidad Nacional de Mar del Plata de Argentina, la Universidad Andina de Simón Bolívar con sede en Ecuador, Universidad Católica de Lumen Gentium, Colombia, en Universidades Brasileñas, entre otros países del cono sur.

Por su parte, en un análisis crítico que proviene de la región andina del cono sur expresan, que el constructivismo es uno de los paradigmas más influyentes en la psicología y ha generado muchas expectativas e impacto en el ámbito educativo, brinda una explicación integradora sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje, basándose en el diagnóstico, análisis, planificación, toma de decisiones y evaluación de dicho proceso (Tigse, 2018).

Mientras tanto en Centroamérica, Guatemala presenta una investigación en el que analizan las actividades que realizan los docentes para trabajar la competencia de lectura e identificar la forma en que se desarrolla el proceso del aprendizaje significativo. Los resultados mostraron que el desarrollo de las competencias lectoras no forma parte de las actividades que se realizan dentro del

aula y que, las pocas que se llevan a cabo, no se ejecutan de acuerdo al proceso de aprendizaje significativo (Del Valle, 2011).

En El Salvador, a pesar de haber tenido una larga historia de reformas educativas, posee hondas raíces históricas que se cristalizan desde la época colonial pasando por la gesta independista hasta nuestros días, Ministerio de Educación (MINEDUC 1999). Su educación se sostiene en donde se le da una elevada importancia al concepto de disciplina, siendo el docente una figura autoritaria y el conocimiento se transmite sin espíritu crítico. En tal sentido, para el autor de esta investigación, no existen investigaciones que den cuenta de experiencias de aprendizajes significativos a nivel de doctorado, aunque existen escasos estudios realizados a nivel de pregrado.

Esta situación constituye unas de las falencias del sistema educativo particularmente en la Universidad de El Salvador (UES), en comparación con el resto de países. Por lo tanto, se requiere desarrollar procesos de enseñanza aprendizaje vinculados al aprendizaje significativo y desarrollador con énfasis en el paradigma constructivista.

Cabe considerar, que, a inicios del año de 1969, se estableció en la Universidad de El Salvador, el Centro Universitario de Oriente (CUO) con sede en la ciudad de San Miguel que así se llamó originalmente. En este se desarrollaron actividades administrativas y académicas en locales alquilados en la ciudad. Posteriormente, se transformó en Facultad Multidisciplinaria Oriental por Acuerdo No. 39-91-95-IX del Consejo Superior Universitario sesión ordinaria de fecha 04 de junio de 1992. Este proceso fue liderado por la Secretaria General de la Universidad de El Salvador en función de la creación de las Facultades Regionales Multidisciplinarias (2022).

Luego se fueron incorporando otras carreras y nuevas especializaciones, siendo la Ingeniería agronómica una de las primeras que se estableció en la región oriental, por estar ubicada en una zona eminentemente agropecuaria, tuvo una importante significación para iniciar la formación de Ingenieros agrónomos que hasta hoy han logrado integrarse al trabajo institucional, público y privado.

Sin embargo, desde el punto de vista institucional, el autor de esta investigación ha detectado la ausencia de una estrategia de orientación vocacional para el ingreso a esta carrera. Esto ha provocado deserción escolar, bajo rendimiento académico, fuga de estudiantes a otras de carreras y escasa motivación para aprender.

Por otra parte, en el docente, se ha evidenciado implementación de metodologías tradicionales, por la existencia de currículos desactualizados, falta de innovación pedagógica, ausencia de un tipo de planificación curricular articulada con las funciones de docencia, investigación y proyección social; “lo cual declaran limitaciones en el abordaje de estrategias para potenciar el aprendizaje significativo” (2023, entrevista realizada a un Docente del Departamento de Ciencias Agronómicas de la Facultad Multidisciplinaria Oriental).

En el mismo contexto, los estudiantes no logran el aprendizaje significativo, dado que no establecen relaciones entre las ideas precisas y el tema a desarrollar. “En ocasiones no entendemos bien y no hacen el esfuerzo para saber si uno ya sabe hacer lo que están pidiendo” (2023, entrevista realizada a un estudiante de Sociología Ruralen).

En este sentido, el autor de esta investigación plantea que lo anterior se asocia con procesos de enseñanza aprendizaje deficitarios, en el sentido de que los estudiantes no logran fortalecer sus habilidades y destrezas, que son propicias para desarrollar un aprendizaje significativo llevados a cabo en el seno de la institución. Por ejemplo, actualmente no hay contextualización de los conceptos reales sobre aprendizaje significativo y las estrategias didácticas para lograrlo; solo expresan conceptos a su manera reflejada desde su experiencia y del acervo común.

Por tanto, se limita el desarrollo del aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología Rural y en otras asignaturas que se imparten por desconocimiento de los principios, condiciones y situaciones de aprendizaje que afectan negativamente los resultados de los estudiantes en su aprendizaje y, si bien son duraderos en el tiempo, de igual forma, los contenidos se tratan de forma

dispersa y atomizada, la realidad social no está vinculada a la reflexión, sentir y pensar del estudiante se deja de orientar en la construcción de significados y conocimientos científicos, técnicos e innovaciones.

Esta situación descrita limita el impacto cultural que la Universidad de El Salvador podría tener en la sociedad, no solo en el imaginario colectivo, sino en el plano internacional (Universidad de El Salvador, 2016). Para suplir esa limitación, la sociedad actual demanda formación de Ingenieros agrónomos capaces de aplicar los conocimientos técnicos y científicos, tendentes a plantear en el sector agrario propuestas innovadoras para el mejoramiento de la productividad y el desarrollo económico y social del país.

Esta investigación responde a la necesidad de contribuir a mejorar uno de los problemas actuales en la formación profesional de los estudiantes de sociología rural de la carrera de Ingeniería agronómica de la Facultad multidisciplinaria oriental de la Universidad de El Salvador, es lo referente al escaso conocimiento del aprendizaje significativo y desarrollador lo cual necesita ser investigado en su contexto, por estar a la base problemas que dificultan el manejo de los procesos de enseñanza aprendizaje que ha traído resultados como la rigidez académico, currículos desfasados, un rol predominante del profesor en la enseñanza y aprendizaje del alumno, escasa formación psicopedagógica del docente entre otros, que impiden el alcanzar la comprensión del objeto de estudio por parte del alumno por lo que requiere proponer una estrategia didáctica que oriente al estudiante a la adquisición de sus propios conocimientos, propiciando un aprendizaje duradero y su correspondiente aplicación en la profesión de la Ingeniería agronómica.

Sobre la base de la anterior descripción de la situación problemática, se precisa, el siguiente **problema científico**: ¿Cómo potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología rural de la carrera de Ingeniería Agronómica?

Por tanto, el **objeto de estudio**: El aprendizaje significativo en los estudiantes universitarios o de Educación Superior; el **objetivo de la investigación** consiste en: Diseñar una estrategia didáctica que potencie el aprendizaje

significativo y desarrollador de los estudiantes de Sociología rural de la carrera de Ingeniería Agronómica.

Para dar respuesta al problema se plantea como **idea a defender**: Una estrategia didáctica que transversalice el proceso enseñanza aprendizaje y se sustente en el constructivismo; favorece el aprendizaje significativo y desarrollador de los estudiantes de Sociología rural de la carrera de Ingeniería Agronómica.

Se establecen como **Objetivos específicos**:

1. Determinar los fundamentos teóricos-metodológicos que sustenten el diseño de una estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador de los estudiantes universitarios o de la Educación Superior
2. Caracterizar el estado actual del aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología rural de la carrera de Ingeniería agronómica de la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador
3. Establecer los componentes esenciales que integran una estrategia didáctica potenciadora del aprendizaje significativo y desarrollador de los estudiantes de sociología rural.
4. Validar los resultados de la estrategia didáctica y su aplicación
5. Valorar los resultados de la estrategia propuesta a través de especialistas
6. Implementación parcial de los resultados de la estrategia didáctica con los estudiantes y profesores de la carrera de Ingeniería agronómica

Así mismo se plantean las **tareas de investigación** a realizar:

1. Determinación de los referentes teóricos-metodológicos que sustenta el diseño de una estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador de los estudiantes universitarios o de Educación Superior.
2. Caracterización del estado actual del aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología Rural de la carrera de Agronomía de la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador

3. Determinación de los componentes que integran la estrategia didáctica que potencie el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología Rural de Ingeniería Agronómica.
4. Validación de los resultados de la estrategia didáctica y su aplicación
5. Valoración de los resultados de la estrategia propuesta a través de los especialistas.
6. Implementación parcial de los resultados de la estrategia didáctica con los estudiantes y profesores de la carrera de Ingeniería agronómica de la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador.

El **tipo de investigación** siguió un enfoque mixto y descriptivo porque se hace una constatación de la idea a defender y cómo ha sido el proceso de investigación, elaboración de una estrategia didáctica y la valoración de los resultados de su implementación parcial y consulta a expertos.

En el proceso investigativo se emplearon los siguientes métodos y técnicas de investigación:

Del nivel teórico, se enuncian los siguientes métodos, que sirvieron de base para determinar los referentes teóricos y los fundamentos de la investigación:

- Analítico-sintético: Se empleó para la profundización en el objeto de estudio, la sistematización de sus referentes desde el análisis, por parte, de cada uno de estos antecedentes en función de sintetizar el conocimiento ya dicho y asumir una posición crítica del investigador.
- Histórico-lógico: en la presentación de la evolución de la Facultad multidisciplinaria oriental desde su inicio hasta la actualidad.
- Análisis documental: Permitió el análisis del programa de la asignatura.
- Inductivo-deductivo: Se ha aplicado para generalizar en relación con la teoría investigada, elaborar conclusiones parciales y generales, así como interpretar los resultados de los instrumentos y descubrir las regularidades del comportamiento del objeto; esencial en el proceso de comprobación empírica, desde la experiencia observada.

- Sistémico estructural: Para la construcción de la propuesta de la estrategia didáctica

Del nivel empírico:

- Análisis documental: Para el estudio de documentos científicos y normativos de la investigación.
- Observación: Observación de una clase a un docente lo que permitió constatar en los estudiantes las manifestaciones de su aprendizaje significativo.
- Entrevista: Facilitó la indagación empírica para profundizar en procedimientos y estrategias didácticas empleadas en la actualidad, en función de diagnosticar si con estas se potencia el aprendizaje significativo o no.
- Encuestas: Diseñadas para la investigación y dirigidas a estudiantes y profesores del departamento de ciencias agronómicas.

Estadísticos: Se trabajaron elementos de la estadística descriptivas privilegiándose el análisis porcentual y la tabulación para expresar la frecuencia y/porcentajes de respuestas dadas en cada una de las categorías establecidas por este investigador.

Para la investigación fue importante las fuentes colectivas y personales para obtener la información inicial orientadas a la implementación de la estrategia didáctica. Para ello se encuestaron a 30 estudiantes y entrevistados a 11 estudiantes de primer año de Ingeniería agronómica de la asignatura de Sociología; encuestados 12 docentes y entrevistados 9 docentes del departamento de ciencias agronómicas; se entrevistó al jefe del departamento de ciencias agronómicas, se observó a un docente en el aula de clase; todos relacionados con los indicadores de las variables de la investigación, análisis descriptivo y explicativo y la realización de dos talleres a docentes y estudiantes respectivamente; así mismo, la consulta a especialistas profesores de Educación superior universitario para la valoración de la estrategia propuesta.

Se contribuye a las ciencias pedagógicas con una concepción teórica-metodológica de una estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador dirigidas a docentes y estudiantes, sustentada en el constructivismo y que propicia la incorporación de las estrategias de enseñanza aprendizaje en el proceso enseñanza aprendizaje.

La contribución a la práctica, se concreta en grupo de acciones que permita objetivar la concepción teórico metodológico de la estrategia didáctica en el proceso enseñanza aprendizaje universitaria a partir de las etapas del diagnóstico en contexto, planificación, ejecución y evaluación de los procesos.

La **novedad científica** consiste en que con la estrategia propuesta se le atribuye el carácter transversal del aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología rural como uno de los núcleos centrales de la carrera de Ingeniería Agronómica y que contribuye a una formación holística.

La tesis se estructura en una Introducción, tres capítulos, conclusiones parciales por capítulo, conclusiones generales de la investigación, recomendaciones, referencias bibliográficas y un cuerpo de anexos que facilitó la comprensión de la investigación y la metodología empleada.

En el capítulo I se tratan los aspectos teóricos relacionados con el objeto de estudio. En el capítulo II, se presenta el diseño metodológico de la investigación, los resultados del diagnóstico realizado, así como sus regularidades y la visión de la implementación del objeto de estudio.

El capítulo III se justifica por los aportes a una concepción teórico metodológico de una estrategia didáctica que potencie el aprendizaje significativo y desarrollador de los estudiantes de Sociología rural de Ingeniería Agronómica, a partir de los principales resultados de la investigación. Además, se presentan los resultados de las valoraciones teóricas consultadas a profesores especialistas con experiencias. Se presenta un apartado de conclusiones parciales al finalizar cada capítulo y otro de conclusiones generales y recomendaciones al finalizar el documento.

Capítulo I. Fundamentos teóricos del diseño de estrategias didácticas que sustenta el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios

En este capítulo se exponen los fundamentos teóricos que sustentan la propuesta de investigación, desde el constructivismo para la organización, el análisis del proceso enseñanza aprendizaje y el aprovechamiento de las estrategias en el aula de clases. En ese sentido, se garantizó mayor calidad en la educación, como referente ineludible de las prácticas pedagógicas, las cuales han sido determinantes para la concepción constructivista del proceso didáctico.

Para abordar los elementos constitutivos en esta parte, se siguió la lógica de abordaje del proceso enseñanza aprendizaje universitario en el que interviene el profesor conocedor de la materia y que imparte los contenidos en interacción con los estudiantes; luego se sigue con la enunciación de principios educativos de la concepción constructivista, que ha sido muy compleja en la planificación fundamental del profesor para su implementación, cumpliendo con el papel de facilitador para mejorar el aprendizaje del estudiante.

Finalmente, se aborda el aprendizaje significativo, siendo uno de los componentes importantes que está inmerso en el proceso enseñanza-aprendizaje, que puede proporcionar al docente ayudas para relacionar los contenidos de aprendizaje con los estudiantes en el aula. Además, comprende la estrategia de enseñanza aprendizaje en la que se encuentran diferentes denominaciones, definiciones y clasificaciones.

1.1 El proceso de enseñanza aprendizaje universitario

Hay definiciones de estrategias de enseñanza, estrategias de aprendizaje, estrategias docentes, combinación de estrategias de enseñanza aprendizaje, esto está en función de los autores que lo abordan en la comunidad científica.

Para el autor de la investigación, el proceso enseñanza aprendizaje es la interacción y metodológica en el que se adquieren conocimientos, habilidades y destrezas en el ambiente educativo a nivel universitario.

En esta interacción involucra varios elementos valiosos en el proceso de enseñanza aprendizaje. El profesor es el que imparte la enseñanza mediante diversos métodos pedagógicos en aras de que el estudiante construya conocimiento a partir del bagaje de referentes teóricos que posee y para la mejora continua de la calidad educativa; luego el alumno que es el aprende los contenidos se refiere a los procesos que lo llevan a construir y transformar experiencias en conocimientos, valores, actitudes, habilidades y destrezas lo que modifica las estructuras mentales; luego los recursos didácticos son los materiales con que se apoya al estudiante para aprender y cómo aprender a aprender.. Es decir, todos estos y otros elementos son claves y cruciales para el aprendizaje creando un entorno para el crecimiento intelectual y profesional.

La enseñanza y el aprendizaje son procesos que se dan continuamente en la vida de todo ser humano en su proceso de aprender. La lógica de desarrollo debe encontrarse en la dinámica de las experiencias que se generan en el ámbito de las prácticas educativas; por lo que, el docente debe emplear metodologías en el proceso enseñanza aprendizaje universitario, identificando los referentes teóricos en su aplicación con los estudiantes que lleguen a contribuir significativamente a la comprensión de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Prosigue el autor de esta investigación, que la enseñanza universitaria es un proceso estratégico, en que el docente debe de apropiarse de las diversas teorías de aprendizaje para acercar los contenidos a la realidad y contextual del estudiante que favorecen la construcción del aprendizaje significativo y desarrollador, integrado y dinámico en las aulas de clases. Para ello, el desempeño docente debe sustentarse con las diferentes teorías constructivistas de aprendizaje, también debe acompañarse de una planificación y organización de contenidos, una propuesta metodológica y una evaluación del aprendizaje con capacidad de ajustar la enseñanza en base a los resultados y realizar la debida retroalimentación.

El proceso de enseñanza aprendizaje universitario, se vuelve cada vez más compleja debido a los cambios vertiginosos de la educación en sus estructuras científicas, sociales y educativas que están a la base el carácter institucional del

sistema educativo y, como consecuencia urge se produzcan cambios en los modelos didácticos universitarios que enfatizan el protagonismo del estudiante en el proceso enseñanza aprendizaje, clave para para crear una efectiva acción pedagógica entre docentes y estudiantes.

Para Rodríguez & Fernández,(2008), consideran lógico pensar que muchos profesionales universitarios no están acostumbrados a planificar los procesos de enseñanza-aprendizaje, la cultura docente universitaria está dotada de una serie de elementos que dificultan, aunque no imposibilitan, el cambio de paradigma que se nos avecina Esto ocurre porque el docente en su formación prevalece el enfoque tradicional con una visión disciplinar propia de los planes de estudio de varios años que se implementa en las instituciones de educación superior.

1.1.1 Concepción constructivista del proceso enseñanza-aprendizaje

El proceso de enseñanza aprendizaje no es fácil de comprender por la complejidad que presenta; para su conducción requiere que el docente realice una acción estratégica en la cual aplica técnicas y ejecuta actividades de enseñanza relacionadas con el aprendizaje que forma parte de una estructura que conforman el proceso de planificación y de acción docente. Se constituye un proceso activo donde el docente cumple el papel de mediador para favorecer el aprendizaje del estudiante.

La educación ha experimentado una serie de cambios en los últimos años en lo científico y tecnológico, lo cual en parte se ha configurado en la adopción del paradigma constructivista alimentada por diversidad de corrientes psicológicas: La teoría psicológica del desarrollo intelectual y cognitivo de Piaget, la ausubeliana de la asimilación y el aprendizaje significativo y la psicología sociocultural vigostkiana. Estos autores, tienen encuadres distintos, pero “comparten el principio de la importancia de la actividad constructiva del alumno en la realización de los aprendizajes escolares” (García, 2019 pág. 23).

En la investigación se ha considerado los referentes constructivistas ya que explica, analiza, comprende y facilita los roles activos de los actores de los procesos

educativos sobre todo el aprendizaje significativo, que constituyen uno de los conceptos valiosos del constructivismo.

Para la concepción constructivista del proceso enseñanza aprendizaje, es importante tomar en cuenta que “el aprendizaje y la enseñanza constituyen una unidad dialéctica, proceso en que se revela la contradicción entre lo que se dice, se vive y se ejecuta en la práctica, promoviendo así la búsqueda de satisfacción a la necesidad del conocimiento” (Guajala, et al. 2021).

Es significativo destacar que la unidad dialéctica enseñanza aprendizaje también es similar en la configuración docente alumno que se conjuga con el contexto creado en el proceso de enseñanza aprendizaje que tiene como propósito proveer una formación eficiente, combinando y desafiando el pensamiento, sentimiento y comportamiento real, en el que, por una parte, el estudiante utilice las herramientas educativas esenciales y donde el rol del profesor juega un papel importante como mediador del aprendizaje.

Para Doris (2015), el constructivismo como marco teórico que sustenta una práctica pedagógica, que plantea la necesaria e ineludible relación entre la metodología y la concepción que se tiene sobre la enseñanza y el aprendizaje, así como los demás aspectos vinculados como es el caso de los objetivos, los contenidos, la metodología misma y por supuesto, las técnicas y recursos, para culminar con el proceso de evaluación

La Tabla 1, hace énfasis a los postulados del enfoque constructivista; postulados que son claves tomar en consideración, dada la necesidad de generar el cambio educativo a partir de las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes, quienes son, a fin de cuenta, los actores principales del proceso educativo y de las transformaciones curriculares y de estrategias didácticas que se pretendan aplicar en los espacios del aula universitaria.

Tabla 1. Postulados centrales de los enfoques constructivistas

Enfoque	Concepciones y principios con implicaciones educativas
Psicogenético	<ul style="list-style-type: none"> • Énfasis en la estructuración, competencia cognitiva determinada por el nivel de desarrollo intelectual • Cualquier aprendizaje depende del nivel cognitivo inicial del sujeto. • Aprendizaje operatorio: Solo aprenden los sujetos en transición mediante abstracción reflexiva. • Énfasis en el currículo de investigación por ciclos de enseñanza y en el aprendizaje por descubrimiento
Cognitivo	<ul style="list-style-type: none"> • Teoría del aprendizaje verbal significativo • Modelos de procesamiento de la información y aprendizaje estratégico • Representación del conocimiento: esquemas cognitivos o teorías implícitas y modelos mentales episódicos. • Enfoques expertos-novatos. • Énfasis en el desarrollo de habilidades del pensamiento, aprendizaje significativo y solución de problemas. • Teorías de la atribución y de la motivación por aprender
Sociocultural	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje situado o en contexto dentro de comunidades de práctica. • Aprendizajes de mediadores instrumentales de origen social. • Creación de Zonas de desarrollo próximo ZDP. • Origen social de los procesos psicológicos superiores • Andamiaje y ajuste de la ayuda pedagógica • Énfasis en el aprendizaje guiado y cooperativo: enseñanza recíproca. • Evaluación dinámica y en contexto.

Fuente: (Díaz & Hernández, 2010).

Díaz (2011) expone que desde estos presupuestos se valora el proceso de aprendizaje activo y significativo, la autonomía y responsabilidad del estudiante en su propio proceso de aprendizaje.

El constructivismo, con sus diversas variantes, ha contribuido con el surgimiento de muchos conceptos desde el aprendizaje. Entre estas se desatacan las teorías aportadas por Piaget (1955) como el mecanismo de equilibrio entre la

asimilación y la acomodación, con la cual pretende dar cuenta del modo cómo interactúan el objeto y el sujeto de conocimiento, quien se enfoca principalmente en la competencia cognitiva.

El enfoque sociocultural de Vygotsky quien considera el aprendizaje como una actividad de índole colectiva mediante la interacción entre los sujetos, dando significado a la Zona de Desarrollo Próximo donde se produce un salto cualitativo del aprendizaje en los menos aventajados que son ayudados por otros de mayor experiencia y conocimientos; luego Ausubel dentro de la psicología constructivista aporta los fundamentos del aprendizaje significativo, por lo que requiere de la activación de las experiencias o conocimientos previos que sirven de anclaje para activar nuevos conocimientos (Guajala, 2021).

El constructivismo es una teoría que pretende explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano. El aprendizaje es esencialmente activo. Una persona que aprende algo nuevo, lo incorpora a sus experiencias previas y a sus propias estructuras mentales. Cada nueva información es asimilada y depositada en una red de conocimientos y experiencias que existen previamente. El proceso es subjetivo, ya que cada persona va modificando según sus experiencias.

La experiencia conduce a la creación de esquemas mentales que se almacenan en la mente humana y que van creciendo y haciéndose más complejos a través de dos procesos complementarios: la asimilación y la acomodación (Piaget, 1955). Desde esta óptica, el constructivismo también tiene un fuerte componente social, que es el desarrollo cultural que aparece doblemente, primero en un nivel social y luego a nivel individual (Vygotsky, 1978, citado por Isbelia, 2023).

Para el autor de la investigación, otro término que está vinculado a la concepción constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje que no se puede obviar son los conceptos, de ahí, se destaca el papel central de los conceptos en la comprensión humana y en el desarrollo cognitivo. Se coincide con Moreira (2010), “sin conceptos no hay comprensión. El hombre vive en un mundo de conceptos”

A partir de la experiencia del autor de la investigación, se precisa que al educando se le enseña una palabra o concepto que no entiende o no ha conocido

antes, se establece una interacción hasta saber si lo que le significa un concepto más sencillo está relacionado con lo que se le quiere enseñar. Al asumir una definición de un término determinado, este debiera conectarse con otros mediante la relación de este con el que ya conoce.

Cuando estas asociaciones se logran, se da la evidencia explícita que se ha aprendido el concepto nuevo, entonces manifiesta que ha aprendido significativamente y le ha encontrado sentido y significado al concepto. Al respecto, Baquero, (1997) expresa que la tesis básica de Vigotsky aludía al hecho de que “el significado de las palabras evoluciona, constituye un auténtico proceso de desarrollo. Es decir, el desarrollo de un concepto, de un significado ligado a una palabra, no culmina con el aprendizaje de la palabra, en verdad, sólo comienza allí”.

Así pues, el grado en que un concepto identifica los aspectos notables que relaciona la experiencia con la realidad objetiva, es una dimensión importante en la generación de estos.

Al formularse conceptos nuevos, se puede elegir concentrarse en atributos de criterio que sean más o menos centrales, más o menos subjetivos, más o menos característicos, o más o menos idiosincráticos. La realidad objetiva denotada por un concepto determina en gran medida su utilidad tanto en la estructura del conocimiento como en actividades de aprendizaje, de resolución de problemas y de comunicación (Ausubel, Novak, & Hanessian, 1983).

Para enseñar consecuentemente a los alumnos, hay principios educativos asociados con una concepción constructivista del aprendizaje y la enseñanza que están inmersos en el aprendizaje significativo. Al respecto Tovar (2001) propone los siguientes:

- a) El aprendizaje es un proceso constructivo interno, auto estructurante.
- b) El grado de aprendizaje depende del nivel de desarrollo cognitivo.
- c) El aprendizaje es un proceso de (re) construcción de saberes culturales.
- d) El punto de partida de todo aprendizaje son los conocimientos previos
- e) El aprendizaje implica un proceso de reorganización interna de esquemas.

- f) El aprendizaje se produce cuando entra en conflicto lo que el alumno ya sabe con lo que debería saber.
- g) Tiene un importante componente afectivo, por lo que juegan un papel crucial los siguientes factores: el autoconocimiento, el establecimiento de motivos y metas personales, la disposición por aprender, las atribuciones sobre el éxito y el fracaso, las expectativas y representaciones mutuas.
- h) Requiere contextualización: los aprendices deben trabajar con tareas auténticas y significativas culturalmente, y necesitan aprender a resolver problemas con sentido.
- i) Se facilita con apoyos que conduzcan a la construcción de puentes cognitivos entre lo nuevo y lo familiar, y con materiales de aprendizajes potencialmente significativos. (págs. 77-78).

Además, Coll et al. (2007) aportan las características de las concepciones constructivistas del aprendizaje y enseñanza escolar más comúnmente extendidas entre el profesorado; estas son las siguientes:

1. El aprendizaje escolar consiste en conocer las respuestas correctas a las preguntas que formula el profesorado. La enseñanza le facilita al alumnado el refuerzo que precisa para que logre dar respuestas.
2. En adquirir los conocimientos relevantes de una cultura. En este caso, la enseñanza le procura al alumnado la información que necesita. En la práctica cotidiana, consiste en entender que los alumnos/as son procesadores de información, en este sentido, la actividad principal del profesorado es la de comportarse como un erudito y capacitado informador y facilitar a los alumnos situaciones múltiples y diversas de obtención de conocimientos (explicaciones del profesorado, lecturas, videos, asistencia a conferencias, museos, entre otras).
3. Consiste en construir conocimientos. Los alumnos son quienes elaboran, mediante la actividad personal, los conocimientos culturales. Por todo ello, la enseñanza se enmarca en prestarle al alumnado la ayuda que necesita para que vaya construyéndolos. (Pág. 66).

Por tanto, en esta investigación se asume que todo proceso educativo orientado desde el paradigma constructivista, supone despertar el interés y la creatividad del estudiante, durante el proceso enseñanza aprendizaje con el docente mediador a través de diferentes estrategias para aprender significativamente. Esta situación se explica, según García (2019), al aplicarse los principios educativos asociados a una concepción constructivista, los cuales constituyen un referente que permite orientar el proceso enseñanza aprendizaje:

- El aprendizaje es un proceso de (re) construcción de saberes culturales
- El punto de partida de todo aprendizaje son los conocimientos y experiencias previas que tiene el aprendiz.
- El aprendizaje se produce cuando entra en conflicto con lo que el alumno ya sabe con lo que debería saber (Pág. 95)

Estos principios permiten que el docente cumpla su rol de mediador para que el estudiante alcance el aprendizaje significativo, aplicando las diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje para elaborar el nuevo conocimiento para el desarrollo de habilidad y de interrelación con el entorno.

Da la impresión de que el constructivismo aboga por un radical llamado a la toma de conciencia dirigido al profesorado y alumnado respecto a sus roles educativos; se trata de abrir los ojos, si puede decirse con cierta hilaridad: echar un poco de gélida agua en la nuca del docente academicista, mientras despliega su locuacidad– y decirle: "No basta con disfrazarse de profesor, hay que serlo " y hacer otro tanto con el alumno, exhortándolo: "ha llegado la hora de despertar y ser protagonista" (Durán, 2014, pág. 189)

1.2 El aprendizaje significativo

A la escuela actual y comunidad educativa se le plantean desencuentros con el paradigma constructivista, constituidas por una serie de situaciones problemáticas que en sus procesos formativos ocurren en el aula. Existen esquemas que no posibilitan darle significado a los aprendizajes adquiridos por

parte del aprendiz, es decir, por algo que se vuelve monótono, desmotivado de manera literal sin alcanzar el verdadero significado de los conceptos.

La Sociología rural es una de las áreas básicas transversal a la carrera de Ingeniería agronómica y su aprendizaje amerita una reflexión didáctica de su proceso enseñanza aprendizaje. El aprendizaje es el resultado de la interacción compleja y continua en lo cognitivo, afectivo y el formativo. Aquí el profesor es el mediador fundamental que, partiendo de una intención educativa, es quien estructura las situaciones de enseñanza.

Uno de los componentes más importantes que está inmerso en el proceso de enseñanza aprendizaje, es el aprendizaje significativo; sin embargo, poco se sabe lo que significa, por lo que, comprendiéndolo, puede proporcionar ayudas para relacionar y argumentar los contenidos que se desarrollen en el aula que supone incrementar el aprendizaje del alumno; para ello, el docente debe ser capaz de comparar y armarse con las teorías constructivistas.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1983) ofrece un marco apropiado para el desarrollo de la labor educativa, que se caracteriza por una interacción docente estudiante, entre los conocimientos más relevantes que posee el aprendiz y las nuevas informaciones a adquirir, de tal modo que surjan significados que luego son integrados a la estructura cognitiva del aprendiz (Moreira, 2017).

El aprendizaje significativo presupone tanto que el alumno manifieste una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, es decir, relacionable con su estructura de conocimiento sobre una base no arbitraria y no al pie de la letra (Ausubel, Novak, & Hanesian, 1983).

Pues bien, según las afirmaciones de Ausubel (1983), el conocimiento se incorpora a la estructura cognitiva del sujeto, en el salón de clases a lo largo de la dimensión repetición-aprendizaje significativo y la dimensión recepción-descubrimiento, estos dos tipos de aprendizaje pueden ser significativos:

1. Si el estudiante emplea una actitud de aprendizaje significativo (una disposición para relacionar de manera significativa el nuevo material de aprendizaje con su estructura de conocimiento existente), y
2. Si la tarea de aprendizaje es potencialmente significativa (sí de un material razonable o sensible, se puede relacionar de manera sustancial y no arbitraria con la estructura cognoscitiva del estudiante particular).

En el aprendizaje por recepción, el contenido principal de la tarea de aprendizaje simplemente se le presenta al alumno; él únicamente necesita relacionarlo activa y significativamente los aspectos relevantes que posee en la estructura cognoscitiva, y retenerlo en el recuerdo o reconocimiento posterior, o como una base para el aprendizaje del nuevo material ha relacionado. En el aprendizaje por descubrimiento, el contenido principal de lo que ha de aprenderse se debe descubrir de manera independiente antes de que se pueda asimilar dentro de la estructura cognitiva (Ausubel, 1983)

En todo caso, se produce el aprendizaje significativo si la tarea de aprendizaje se relaciona de manera no arbitraria, sustancial y no literal con lo que el alumno ya posee y si está en la predisposición de aprender significativamente, independientemente del aprendizaje por recepción o por descubrimiento, sino de la estructura cognoscitiva, de la actitud del alumno y de la capacidad reflexiva para que el aprendizaje sea significativo (Ausubel, 1983).

Así mismo si el alumno se adecuó y está dispuesto a esforzarse en aprender, se limita a repetir el material no habrá aprendizaje significativo. Le corresponde al docente promover el interés y la motivación, teniendo en cuenta la relación cognitivo y afectivo

Similar situación, (Pimienta, 2012), manifiesta que la clave del aprendizaje significativo radica en relacionar el nuevo material con las ideas ya existentes en la estructura cognitiva del estudiante. Por consiguiente, la eficacia de tal aprendizaje está en función de su carácter significativo, y no, en las técnicas memorísticas.

El aprendizaje significativo, según Romero (2009), surge cuando el alumno, como constructor de su propio conocimiento, relaciona los conceptos a aprender y les da

un sentido a partir de la estructura conceptual que ya posee. Dicho de otro modo, construye nuevos conocimientos con los que ha adquirido anteriormente.

Es decir, para el autor, algunos alumnos recurren a las preguntas y siempre en su afán de aprender lo realizan a través de la interacción social, para crear un concepto nuevo que proviene por asimilación. Este lo relacionan con el conocimiento previo que ya posee en la estructura cognoscitiva, para darle sentido y significado; por tanto, el sujeto decide aprenderlas.

Tomando en consideración el aprendizaje significativo de Ausubel (1983), los estudiantes deben, en el análisis final, asumir la responsabilidad de su propio aprendizaje, la escuela no puede renunciar a su responsabilidad por la dirección guiada del aprendizaje. Este debe asumir el cargo de presentar a los estudiantes los materiales de aprendizaje válidos y pedagógicamente apropiados y situados en las continuas secuencias: repetición-significativa y recepción-descubrimiento (Ausubel, Novak, & Hanesian, 1983).

Es decir, si la repetición se ubica entre los extremos de un continuo que transita desde el acto de repetir puramente mecánico hasta significativo, este aprendizaje va tomando distintos grados de significatividad de acuerdo a cómo se fue adquiriendo el aprendizaje por parte del estudiante. Resulta crucial para el docente, tener presente que en la estructura cognitiva del estudiante existen una serie de antecedentes, experiencias y conocimientos previos como marcos de referencia de su madurez intelectual.

Este aspecto, refleja que para el profesor hay exigencias en el diseño de una clase, debe tener en cuenta que el material de trabajo, debe responder a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes sobre la base que sean significativas.

Por tanto, para el autor de esta investigación, hablar de aprendizaje significativo, como un concepto fundamental del constructivismo, lleva a repensar sobre si realmente los profesores en los distintos niveles de la educación, en especial, los de la Educación Superior, están consciente en cambiar los paradigmas tradicionales en que se han caracterizado los procesos de enseñanza aprendizaje y transitar hacia las teorías y métodos de enseñanza relacionados con la

naturaleza del aprendizaje en el aula de clases incluyendo los factores cognitivos, afectivos y formativos.

De acuerdo con Ausubel (1983), el aprendizaje significativo es el elemento central del proceso de enseñanza aprendizaje que debe mediar en cualquier labor educativa, en que el estudiante construye el conocimiento y ser el primer responsable de sus aprendizajes.

Pero, para que se produzca un aprendizaje significativo es preciso que tanto el material que debe aprenderse como el sujeto que debe aprenderlo cumplan ciertas condiciones para hacerlo. Una es la predisposición del alumno para el aprendizaje significativo y la otra el material didáctico a utilizar para aprender y la motivación juega un papel importante en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje unido a un necesario trabajo que identifique los niveles de conocimientos de los estudiantes para darle sentido y significado a lo que aprende.

El aprendizaje, Rodríguez (2011) expresa que, con el propósito de servir de ayuda al profesorado para facilitar el aprendizaje significativo, postuló cuatro principios programáticos: diferenciación progresiva, reconciliación integradora, organización secuencial y consolidación. Los dos primeros son principios definitorios del aprendizaje significativo aplicados a la tarea de organización y planificación; los otros dos son derivaciones naturales.

En cuanto la progresión progresiva, Moreira (2012), plantea que la materia de enseñanza se programa de acuerdo con ese principio, las ideas más generales e inclusivas de la disciplina, presentadas al principio de la enseñanza, se van diferenciando progresivamente en términos de detalles y especificidad a lo largo del proceso. Sobre la reconciliación integradora plantea que es lo contrario de la práctica usual de los libros de texto de compartimentar y fragmentar los conocimientos en capítulos y subcapítulos. De acuerdo con este principio, la enseñanza debe explícitamente explorar relaciones entre conocimientos e indicar diferencias y semejanzas significativa, integrar o cambiar ideas similares.

Sobre la organización secuencial, implica respetar y aprovechar didácticamente la dependencia secuencial natural existente en la materia de enseñanza. En cuanto

la consolidación, tiene que ver con el dominio de ciertos conocimientos antes de la introducción de nuevos. Si el conocimiento previo es la variable más importante para la adquisición de nuevos, es natural insistir en dominio antes de introducir otros. No obstante, es necesario tener cuidado con este principio y no caer en el conductismo.

Ausubel (1978) resume este hecho de su obra de la siguiente manera: Si tuviese que reducir toda la psicología pedagógica diría lo siguiente: “El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese en consecuencia”, (Lara & Lara, 2004: 341-368). Esta visión clásica pudiera ser interpretada como aquello que el alumno ya sabe; es decir, el conocimiento previo, lo subsumido o anclado jerárquicamente. Este factor es el más importante que tiene influencia en el aprendizaje, por lo tanto, la enseñanza en consecuencia debe tener una conducción.

Así mismo, llama la atención la importancia que tiene la frase anterior, pues no es la mera incorporación de datos que carecen de significados para el estudiante, y que, por lo tanto, son imposibles de ser relacionados con otros previos significantes, si esto fuese así, entonces el aprendizaje es memorístico, mecánico en que la nueva información es almacenada arbitrariamente, literal y no sustantiva, sin interacción con el conocimiento preexistente en la estructura cognitiva del sujeto. No obstante, podrán existir factores en el estudiante que no solo logra los aprendizajes con los conocimientos previos, sino que también sus creencias y experiencias el cual también puede lograr el aprendizaje significativo si lo necesita para sus particularidades sociales o laborales.

Retomando la expresión del autor, la esencia del aprendizaje significativo está en el proceso de construcción de significados, que es el elemento central del proceso enseñanza aprendizaje. El alumno construye nuevos conocimientos a partir de los conocimientos que ha adquirido anteriormente y es capaz de atribuirle un significado. Es decir, se desarrolla a partir de la actividad constructiva y la interacción con la nueva información, por lo que se requiere una intensa actividad

por parte del alumno, las tareas están relacionadas de manera congruente siempre y cuando el alumno esté en la disposición de aprender.

Esta concepción aborda que el núcleo central del aprendizaje está en el nivel de desarrollo cognitivo del alumno como punto de partida, dado por lo que ha construido en el transcurso de sus experiencias previas y los instrumentos de interpretación de la nueva información que le llega. Para la carrera de Ingeniería agronómica, esta categoría es esencial porque permite modelar un proceso de enseñanza aprendizaje donde juega un papel primordial el rol del profesor y el estudiante, mediado a través de las estrategias de enseñanza aprendizaje que tributan a un aprendizaje significativo.

Resumiendo, algunas ideas anteriores, según Ausubel, (1983) el concepto **aprendizaje significativo** surgió para contrastar el aprendizaje memorístico con las características siguientes;

- Los nuevos conocimientos se incorporan a partir de los conocimientos previos en forma sustantiva a la estructura cognitiva del estudiante.
- El aprendizaje significativo es el elemento central del proceso enseñanza aprendizaje en cualquier labor educativa en que el estudiante es constructor del conocimiento y el responsable de sus aprendizajes.
- El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe. Averígüese esto y enséñese en consecuencia.
- La significatividad lógica del material que presenta el profesor debe estar organizado para que se dé la construcción del conocimiento del estudiante.

El autor asume el aprendizaje significativo como aquel mediante el cual el estudiante logra interiorizar la nueva información, se apropia del nuevo contenido de Sociología rural lo relaciona con la información con lo que ya posee en la estructura cognitiva y la experiencia luego, le encuentra un sentido teórico o una aplicación real para su vida (*Elaboración propia*).

1.2.1 Rol del profesor y el estudiante en el aprendizaje significativo desde el constructivismo

Desde el siglo XIX, el rol docente está en evolución. En las últimas décadas se ha cuestionado el rol tradicional del profesorado y propuesto alternativas para cambiarlo. Esto ocurre en todos los niveles educativos, desde el parvulario hasta el universitario con diferentes matices por cada nivel.

El rol del profesor y del estudiante en el aprendizaje significativo desde el constructivismo, revela que es el estudiante es el principal protagonista del aprendizaje que asume el papel de constructor activo para aprender a través de la exploración, investigación y reflexión sobre su propio proceso; por lo que el rol del profesor cambia marcadamente a su rol de moderador, coordinador, facilitador, mediador y diseñador de experiencias promoviendo un aprendizaje con sentido y significado para el estudiante.

Incluir las estrategias de enseñanza aprendizaje contribuyen e involucran al alumno para que pueda adquirir nuevos significados, producto del aprendizaje significativo expresados simbólicamente y relacionados de modo no arbitrario y sustancial.

Los nuevos roles desde la reflexión y el análisis psicopedagógico han sido determinados por la evolución de los sistemas educativos que desarrollan reformas en la enseñanza para adaptarse a la sociedad. Estos cambios implican otras tareas especializaciones y competencias en los docentes. Para que estos se den, se debe tener muy claro que debe haber voluntad de cambiar el *statu quo*, así como los viejos paradigmas de los cuales no es fácil desprenderse (Glower, s/a)

Se considera que hay que darle una mirada a la pedagogía contemporánea de la educación a fin de repensar la práctica pedagógica de los docentes para la toma de decisiones. Se espera que estos organicen, y programen minuciosamente la materia de estudio, presentando con claridad los materiales, simplifique las tareas de aprendizaje, sin obviar otros factores que están a la base para aprender, en función de lo que los alumnos aprendan, desde el diagnóstico de lo que los estudiantes saben y están listos para aprender.

Dentro de este marco, Méndez (2005), manifiesta que la programación de la materia ha de partir de lo que puede aprender el alumno en un tiempo determinado. Esta condicionante, obligará necesariamente a los profesores a tener que seleccionar los contenidos y las actividades más relevante de cada materia para la consecución de los objetivos propuestos y programarlos, en función del cumplimiento de los objetivos curriculares prescritos. Aunque no está claro la posición de determinado autor, pues, excluye la participación del estudiante en seleccionar contenidos de su propio interés para compartir significados; esto es fundamental para que el estudiante sea partícipe de la clase.

Por su parte, Ñeco (2005), conciben que el rol del profesor y el estudiante en el aprendizaje significativo, desde el constructivismo, deben tener siempre presente las siguientes destrezas cognitivas que son aspectos medulares para la construcción del conocimiento:

1. Enseñar a pensar - desarrollar en los educandos un conjunto de competencias cognitivas que le permitan optimizar sus procesos de razonamiento.
2. Enseñar sobre el pensar - estimular a los alumnos a tomar conciencia de sus propios procesos y estrategias mentales (meta cognición) para lograr controlarlos (autonomía), mejorando el rendimiento y la eficacia en el proceso personal de aprender a aprender.
3. Enseñarle sobre la base del pensar - esto es incorporar objetivos de aprendizaje relativos a las habilidades cognitivas, dentro del currículo escolar.
4. Hacer más accesible un aprendizaje ante una realidad cotidiana y compleja tanto para jóvenes como adultos en procesos de aprender
5. Facilitador del proceso de formación del alumno, activando en ello los mecanismos que le permitan aprender a aprender y a aprender a pensar de un modo independiente, generando el debate de ideas sobre los problemas que ellos deben enfrentar.
6. El profesor provee el ambiente y la actividad; el uso del ambiente depende del estudiante.

7. Desarrollar conciencia y espíritu hacia la investigación y el cuestionamiento de caminos nuevos en los contextos históricos y de actualidad.

En la dialéctica sobre el rol del docente y el estudiante en la teoría constructivista, incurren elementos comunes que se concretan en el proceso de enseñanza aprendizaje para suscitar el aprendizaje significativo. Moreira, (2003:83-102), expone que el principio de la interacción social es indispensable para que se concrete un episodio de enseñanza. Ocurre cuando el profesor y el alumno comparten y negocian significados.

Otro elemento que incurre para el autor de la investigación es que el docente como facilitador del aprendizaje activa al alumno para realizar la actividad conveniente para lograr el aprendizaje, y el docente dar seguimiento al actuar del educando propiciando el aprendizaje significativo que favorece los puentes cognitivos y afectivos entre otros; concibe el rol del estudiante y el profesor encaminadas hacia la creación, actualización y construcción del conocimiento de importancia para el proceso enseñanza aprendizaje.

El núcleo esencial del constructivismo es que los alumnos construyen activamente su propio conocimiento y el significado de sus experiencias. (Clifton B. Chadwick, 2001), manifiesta que el constructivismo desde la psicología el alumno construye estructuras a través de la interacción con su medio y los procesos de aprendizaje, es decir, de las formas de organizar la información, las cuales facilitarán mucho el aprendizaje futuro; por lo tanto, los psicólogos educativos, los diseñadores de currículo y de materiales didácticos (libros, guías, manipulables, programas computacionales, etc.) y los profesores, deben hacer todo lo posible para estimular el desarrollo de estas estructuras.

Lo anterior conduce a la reflexión que todo proceso que se orienta desde la corriente constructivista permite fomentar en los estudiantes la creatividad y el interés por su estudio, los docentes deben lograr que el alumno se aproxime al conocimiento a través de las diferentes estrategias para aprender significativamente.

Ávalos (2016) citando a Medina y Salvador (2009) sugieren que se aporte una visión activo-participativa en el desarrollo de las estrategias, donde los profesionales en

docencia sean quienes enseñen, pero a la vez, aprendan en un proceso de mejora continua y donde el estudiante sea capaz de aprovechar un proceso de enseñanza de calidad para comprenderse a si mismo y responder los continuos desafíos que plantea la sociedad.

En este contexto, en los análisis realizados en los epígrafes anteriores del capítulo en mención, resalta los referentes aplicables a la investigación planteados en los postulados centrales de los enfoques constructivistas (Tabla 1).

1.2.2 Estrategias de enseñanza y de aprendizaje

Para el investigador de este trabajo, define la enseñanza aprendizaje como un proceso dinámico e interactivo donde se busca adquirir conocimientos, habilidades, valores y actitudes. La enseñanza se refiere a las actividades del profesor y el estudiante que es el sujeto que asimila y aplica lo aprendido.

Al respecto, (Guajala, et al. 2021) toma en cuenta que el aprendizaje y la enseñanza constituyen una unidad dialéctica, proceso en que se revela la contradicción entre lo que se dice, se vive y se ejecuta en la práctica, promoviendo así la búsqueda de satisfacción a la necesidad del conocimiento

De manera similar el docente alumno es una unidad dialéctica que se conjuga en el contexto creado en el proceso de enseñanza- aprendizaje que tiene como propósito de proveer una formación eficiente en donde combinen desafiando el pensamiento, sentimiento y comportamiento real, en el que, por una parte, el sujeto utilice las herramientas educativas esenciales y donde el rol del profesor juega un papel importante como mediador del aprendizaje.

De allí que, en la práctica, las estrategias de enseñanza y las estrategias de aprendizaje se integren como un todo, por lo que su potencialidad va a depender de la pertinencia, sus propósitos y modalidades entre otros para cumplir el cometido con el alumno como centro y motor del proceso de enseñanza-aprendizaje. (Pimienta, 2012:3), da la siguiente definición “Las estrategias de enseñanza-

aprendizaje como instrumentos de los que se vale el docente para contribuir a la implementación y el desarrollo de las competencias de los estudiantes”

La realidad educativa en la Facultad provoca la necesidad de repensar sobre los aprendizajes de los estudiantes, en función del proceso formativo. Pero, ¿Qué significa revisar si, en las prácticas educativas, se está propiciando el aprendizaje significativo o no supera la repetición de contenidos?

Con frecuencia, los estudiantes no pueden activar el mecanismo de procesamiento de la información para darle sentido a un texto de estudio aprendiendo, interpretando y relacionándolo con otros saberes previos existente en la estructura cognoscitiva del alumno, en consecuencia, las palabras componentes no forman proposiciones que sean significativas para él y no puede, por tanto, comprender las frases u oraciones a través de los procesos cognoscitivos actuales (Ausubel, Novak, & Hanesian, 1983)

Esto tiene que ver, al menos, en parte, con las estrategias de enseñanza aplicadas por los profesores en su intervención educativa. Estas deben ser concebidas como los procedimientos utilizados por el docente para promover aprendizajes significativos, por lo que implican actividades conscientes y orientadas a un fin. Para Parras (2003), tales acciones pedagógicas y didácticas deben ser funcionales y significativas, que lleven a incrementar el rendimiento en las tareas previstas con una cantidad razonable de tiempo y esfuerzo, debe haber una conexión entre la estrategia enseñada y las percepciones del estudiante sobre el contexto de la tarea, los materiales instruccionales deben ser claros, bien elaborados y agradables

A partir de estos criterios abordados anteriormente, se explicita que las estrategias de enseñanza pudieran constituir una vía factible para resolver problemas manifestados en el ámbito educacional, al permitir la planeación de acciones que conlleven a la consecución de los objetivos que se persiguen. El docente requiere poseer las condiciones básicas e indispensables propias de todo educador, para generar espacios sostenibles de aprendizaje individual, colectivo o colaborativo, con o sin intervención directa.

Es decir, tal como plantean Montes & Machado (2011), se necesita de la aplicación de la didáctica centrada en el estudiante. Esta exige la utilización de estrategias y métodos adecuados, en los que el aprendizaje se conciba cada vez más como resultado del vínculo entre lo afectivo y cognitivo, así como de las interacciones sociales y la comunicación. Se trata de la forma en cómo el docente, apalancado en el uso de métodos, técnicas y estrategias, logra que su planificación estratégica se materialice en aprendizaje (Reynosa, y otros, 2019).

Se considera que el docente es clave como mediador y facilitador, por cuanto él debe poseer un bagaje amplio de estrategias y creatividad para realizar la enseñanza en beneficio de la actividad constructiva de los alumnos. Ser capaz de implementar y crear un ambiente potente de reflexión para enriquecer el proceso enseñanza-aprendizaje.

Al abordar el estudio de las estrategias docentes y métodos de enseñanza, el autor de esta investigación considera por los rasgos característicos que los diferencia del otro, aunque entre estos se dan conexiones que se corresponden, por lo que es necesario establecer conceptualización desde las Ciencias de la Educación. En la literatura pedagógica, según Montes & Machado (2011), se pueden encontrar las denominaciones siguientes: Estrategias de enseñanza, Estrategias de aprendizaje, Estrategias de enseñanza-aprendizaje, Estrategias docentes entre otras.

Al respecto, en esta investigación se considera necesario realizar la distinción entre *estrategias de enseñanza* y *estrategias de aprendizaje*. En el caso de la enseñanza, estas son diseñadas y propuestas por el docente, cuyo énfasis está en la planificación, el diseño, la secuenciación, la elaboración y ejecución del contenido; mientras el aprendizaje se refiere a las acciones de los alumnos que se dan durante el aprendizaje e influyen en la motivación, asimilación, la interpretación y la transferencia de la información.

Desde la docencia, para el autor de esta investigación, cumplir con el proceso enseñanza aprendizaje en términos de significatividad para los estudiantes de Sociología rural, se puede preguntar: ¿Qué enseñar para que los alumnos

aprendan a indagar conceptos y construir significados y sentidos? Y ¿Qué aprender constructivamente?

Algunos autores contemporáneos, entre ellos Díaz y Hernández (2010), mencionan que las estrategias didácticas pueden ser de enseñanza y de aprendizaje. Además, Feo (2010) expresa que las estrategias didácticas como los procedimientos, se pueden clasificar, según el agente que lo lleva a cabo. Sobre la base de esta premisa, se denominan de la manera siguiente:

- (a) Estrategia de enseñanza
- (b) Estrategia instruccional
- (c) Estrategia de aprendizaje
- (d) Estrategia de evaluación

Estos tipos de estrategias de aprendizaje se encuentran involucradas en la promoción de aprendizajes constructivos de los contenidos escolares, son complementarias dentro del proceso enseñanza y aprendizaje y de otras estrategias que deben ir encaminadas al logro de que el aprendiz sea más autónomo y reflexivo (Díaz & Hernández, 2010). Estos últimos autores, se refieren a las actividades conscientes e intencionales que guían las acciones a seguir para alcanzar determinadas metas de aprendizaje por parte del estudiante. También, para Parras (2003), estos constituyen procedimientos que se aplican de un modo intencional. No obstante, aclara que estas no pueden reducirse a rutas automatizadas. Es decir, no debieran convertirse en simples secuencias o aglomeraciones de habilidades

En la cotidianeidad, los docentes con frecuencia y, en forma permanente aplican en su intervención educativa, una secuencia didáctica en inicio, desarrollo y cierre. Pero, estos, en su accionar, no evidencian tener consciencia sobre cuál es la estrategia que desarrollan, aunque tiene la percepción que la estrategia de enseñanza-aprendizaje que se utiliza está centrada en el profesor enseñanza

tradicional o contenido. Tal como plantea Freire (1986), los procesos educativos se convierten en simples procesos de transmisión de conocimientos similar a la educación bancaria que es lo habitual que se desarrolla en el sistema educativo propio y limita la creatividad, curiosidad, solución de problemas y autonomía para aprender e investigar.

Por lo tanto, incluir los dos tipos de estrategias, de aprendizaje y de enseñanza, contribuyen e involucran al alumno y al profesor para adquirir nuevos significados producto del aprendizaje significativo desarrollador. Este debe expresarse simbólicamente, al relacionarse, de modo no arbitrario y sustancial, con algún aspecto relevante de la estructura cognitiva del estudiante. En ambos casos, se utiliza el término *estrategia* por considerar que ya sea el docente o el alumno, estos deberán emplearlas como procedimientos flexibles, heurísticos (nunca como técnicas rígidas o prácticas estereotipadas) en que el proceso de enseñanza-aprendizaje deben ir encaminadas al logro de que el aprendiz sea más autónomo y reflexivo (Barriga & Hernández, 1997)

El docente, en la planificación, debe tomar en cuenta las estrategias, las necesidades, capacidades, el material de aprendizaje, las experiencias, los conocimientos previos y la predisposición del aprendiz, sobre la base del respeto de los estilos de aprendizajes; de esta manera, puede potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador. Así mismo, dentro de la diversidad de estrategias que existen, el estudiante y el profesor deben escoger la que más se adecúe, para facilitar los procesos de enseñanza-aprendizaje y que favorezca el aprendizaje significativo.

El punto de partida para lograrlo es realizar una evaluación diagnóstica de la situación que a través de diferentes etapas se diseñe estrategias que conlleven al estudiante a reflejar sus necesidades e intereses por aprender de sus propios contenidos para construir conocimientos a partir de la información que recibe y la manera en que logra relacionarla con el conocimiento que posee en su estructura

cognoscitiva dando sentido y significados a lo que aprende con la mediación del docente. Esta conexión puede favorecer los organizadores previos a través de los cuales el docente puede guiar el proceso enseñanza-aprendizaje, hacia el logro de los objetivos propuestos.

For this reason, we define didactic as the discipline that studies techniques, procedures, strategies, and methods to enhance the teaching process for students to approach in a wide, deep, and significant way the knowledge in the process of acquisition of English as a foreign language. Therefore, didactic strategies should be seen as: on purpose organization of the teaching and learning process structure to achieve goals, in which students not only learn a subject matter, but also gain knowledge of other forgotten contents as the capacity of cooperation, respect for oneself and the other's differences, and value of people as human beings (Navarro & Piñeiro, 2012).

Es decir, la estrategia didáctica comprende dirigir la enseñanza como de aprendizaje. Esto significa la gestión adecuada de la actividad del profesor y la de los estudiantes, la organización del trabajo, el espacio, los materiales, el tiempo de desarrollo. Por tanto, la estrategia didáctica es una ordenación de elementos personales, interpersonales, de contenido, que al ponerlos en práctica desencadenan una actividad en los estudiantes (Jiménez & Robles, 2016).

En específico, *las estrategias de aprendizaje*, son las que utiliza el estudiante, porque sirven al propio aprendizaje autogenerado del mismo; si en cambio se trata del docente, se les designará "estrategias de enseñanza" son diseñadas y propuestas por el maestro, solo sirven para la mejora del aprendizaje del alumno, fomentado, promovido u orientado como consecuencia de la actividad conjunta entre el docente y el/los alumnos (Frida & Hernández, 2010).

Entre las estrategias de enseñanza-aprendizaje, Parras (2003) establece estrategias centradas en el alumno y el docente, aplicadas en el proceso a través

de mediaciones didácticas, según el objeto de conocimiento, entre otras. Cada uno de estos presenta métodos, técnicas y una secuencia didáctica para potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador de los estudiantes.

También, la creatividad del docente es importante para implementar estas estrategias como formas de organización que lo lleven a alcanzar los objetivos propuestos, como talleres, seminarios, clase práctica, laboratorio, trabajo investigativo entre otros.

Son innumerables los cuestionamientos que se hacen en el campo de la educación para enfrentar el problema del cómo enseñar. La perspectiva constructivista constituye uno de los paradigmas que supone dar determinadas respuestas pedagógicas para dotar a los estudiantes herramientas intelectuales que les permitan aprender constructivamente.

Por lo tanto, incluir los dos tipos de estrategias, de aprendizaje y de enseñanza, contribuyen e involucran al alumno y al profesor para adquirir nuevos significados producto del aprendizaje significativo desarrollador. Este debe expresarse simbólicamente, al relacionarse, de modo no arbitrario y sustancial, con algún aspecto relevante de la estructura cognitiva del estudiante. En ambos casos, se utiliza el término *estrategia* por considerar que ya sea el docente o el alumno, estos deberán emplearlas como procedimientos flexibles, heurísticos (nunca como técnicas rígidas o prácticas estereotipadas) en que el proceso de enseñanza-aprendizaje deben ir encaminadas al logro de que el aprendiz sea más autónomo y reflexivo (Barriga & Hernández, 1997)

El docente, en la planificación, debe tomar en cuenta las estrategias, las necesidades, capacidades, el material de aprendizaje, las experiencias, los conocimientos previos y la predisposición del aprendiz, sobre la base del respeto de los estilos de aprendizajes; de esta manera, puede potenciar el aprendizaje

significativo y desarrollador. Así mismo, dentro de la diversidad de estrategias que existen, el estudiante y el profesor deben escoger la que más se adecúe, para facilitar los procesos de enseñanza-aprendizaje y que favorezca el aprendizaje significativo.

El punto de partida para lograrlo es realizar una evaluación diagnóstica de la situación que a través de diferentes etapas se diseñen estrategias que conlleven al estudiante a reflejar sus necesidades e intereses por aprender de sus propios contenidos para construir conocimientos a partir de la información que recibe y la manera en que logra relacionarla con el conocimiento que posee en su estructura cognoscitiva dando sentido y significados a lo que aprende con la mediación del docente. Esta conexión puede favorecer los organizadores previos a través de los cuales el docente puede guiar el proceso enseñanza-aprendizaje, hacia el logro de los objetivos propuestos.

En específico, Díaz y Hernández (2010) las definen como los “(...) medios o recursos para prestar la ayuda pedagógica ajustadas a las necesidades de progreso de la actividad constructiva de los alumnos” (p. 118). Además, proponen que el docente se cuestione y dirija sus acciones hacia el qué enseñar. Es decir, este debe planificar y dirigir el proceso de enseñanza-aprendizaje, al plantearse “(..) con toda claridad cuáles son las competencias y/o contenidos curriculares que se consideran valiosos, para que por medio de éstos los alumnos alcancen metas educativas” (p.116).

También, es válido preguntarse cómo lograrlo. Estos autores proponen que hay que enfrentarse al problema del cómo enseñar. Es imprescindible preguntarse y buscar respuestas válidas a través de determinadas estrategias didácticas o de enseñanza, que las metas anteriores se conviertan en una realidad palpable y que además se consiga desde una perspectiva constructivista. (p.116).

Por otro lado, Hernández (2010), considera el uso de la concepción de la enseñanza que plantea Vygotsky (1979), a partir de una interpretación de la enseñanza

derivada del concepto de zona de desarrollo próximo (ZDP), sostiene que existe una diferencia entre la ejecución de un alumno frente a una tarea pedagógica cuando actúa solo y el desempeño que puede lograr, gracias a la ayuda del profesor u otro competente que sabe más. En la construcción conjunta de la ZDP entre profesores y alumnos, Onrubia (1993), citado por Hernández (2010, p. 119), propone algunos criterios para que la ayuda ajustada logre el aprendizaje significativo de los alumnos; estos criterios son:

1. Insertar las actividades que realizan los alumnos, dentro de un contexto y objetivos más amplio donde estas tengan sentido. Se recomienda que el docente procure proponer a los alumnos el tema, las actividades y/o tareas de aprendizaje situadas dentro de un marco que les contextualice, y señalar al mismo tiempo de forma explícita la intencionalidad y dirección que posteriormente tomará la situación educativa.
2. Fomentar la participación e involucramiento de los alumnos en las diversas actividades y tareas. Durante todo el proceso didáctico es importante que los alumnos realicen actividades diversas tales como observar críticamente, actuar y dialogar de forma inducida o espontánea, que les permitan involucrarse de manera íntegra en el proceso.
3. Realizar siempre que sea posible, ajustes y modificaciones en la programación más amplia (de temas, unidades, etcétera) y sobre la marcha, partiendo siempre de la observación del nivel de actuación que demuestren los alumnos en el manejo de las tareas y/o de los contenidos por aprender. Estos ajustes en la ayuda psicológica permiten lograr que las actividades constructivas de los alumnos avancen en la interpretación de la enseñanza basada en el concepto de ZDP.
4. Hacer uso explícito y claro del lenguaje, con la intención de promover la situación necesaria de intersubjetividad (entre docente y alumnos), así como la compartición y negociación de significados en el sentido esperado, procurando con ello evitar rupturas e incomprensiones en la enseñanza. El papel del lenguaje es crucial tanto en la ZDP como en el traspaso del manejo

y control de los contenidos de aprendizaje, que con la evaluación continua a los alumnos se mide el grado en que han sido comprendidos.

5. Establecer constantemente relaciones explícitas entre lo que los alumnos ya saben (sus conocimientos previos) y los nuevos contenidos de aprendizaje. Los puentes o andamios que se tienden, los docentes perciben lo que los alumnos ya saben y lo que les hace falta por aprender; luego se comenta las nuevas informaciones y las relaciones con los conocimientos y experiencias previas.
6. Promover como fin último el uso autónomo y autorregulado de los contenidos por parte de los alumnos. Esto implica lograr que los alumnos puedan realizar por sí solos lo que en un principio eran capaces de hacer con la ayuda del profesor.
7. Hacer uso del lenguaje para recontextualizar y reconceptualizar la experiencia pedagógica. Se recomienda que el profesor establezca momentos de síntesis o de recapitulación para dar oportunidad de que los alumnos aseguren una mayor calidad de los aprendizajes significativos y tengan el espacio para realizar una actividad reflexiva sobre lo aprendido.
8. Se considera fundamental la interacción entre alumnos, como otro recurso valioso para crear ZDP. Es importante dar apertura a los pares más capaces y con el trabajo sobre aprendizaje colaborativo y cooperativo permiten que entre las interacciones puedan participar para promover zonas potenciales de construcción de conocimiento (p. 121), Estos criterios, son elementos centrales para lograr el ajuste de la ayuda pedagógica, desde la actividad de planificación hasta la situación didáctica misma. Además, estos conforman los hilos conductores para el diseño y establecimiento de las estrategias de enseñanza; son clasificadas Díaz y Hernández (2010) en los siguientes términos (Tabla 2).

Tabla 2. Clasificación de las estrategias de enseñanza

Acción de la estrategia	Caracterización	Tipos de estrategias más efectivas
<p>Activar y usar los conocimientos previos, y para generar expectativas apropiadas en los alumnos.</p>	<p>Están dirigidas a activar o generar los conocimientos previos en los aprendices. Estas deberán emplearse al inicio de cualquier secuencia didáctica, o bien antes de que los aprendices inicien cualquier tipo de actividad de indagación, discusión o integración sobre el material de aprendizaje. conviene que para hacer uso de ellas se tomen los siguientes aspectos: Identificar previamente los conceptos centrales de la información que van a aprender los alumnos; Tener presente qué es lo que se espera que aprendan los alumnos en la situación de enseñanza y aprendizaje; c) Explorar los conocimientos previos pertinentes de los alumnos para decidirse por activarlos (cuando existan evidencias de que los alumnos los poseen), o por generarlos (cuando se sepa que los alumnos poseen escasos conocimientos previos pertinentes o que no los tienen).</p>	<p>- Actividad focal introductoria: Buscan atraer la atención de los alumnos, activar los conocimientos previos o incluso crear una apropiada situación motivacional de inicio (Eggen y Kauchak, 1999). -Discusiones guiadas: Se trata de un procedimiento interactivo a partir del cual profesor y alumnos hablan acerca de un tema determinado (Cooper, 1990). -Actividad generadora de información previa: Permite a los alumnos activar, reflexionar y compartir los conocimientos previos sobre un tema determinado (Wray y Lewis, 2000). -Objetivos o intenciones: son enunciados que describen con claridad las actividades de aprendizaje y los efectos esperados en los alumnos. Contextualizar las actividades de los alumnos, resulta pertinente la intención de compartir los objetivos con los alumnos (Perkins & Stone, 1999).</p>

Acción de la estrategia	Caracterización	Tipo de estrategias más efectivas
<p>Mejorar la integración constructiva entre los conocimientos previos y la nueva información por aprender</p>	<p>Están destinadas a ayudar a crear enlaces adecuados entre los conocimientos previos y la información nueva por aprender, asegurando con ello una mayor significatividad de los aprendizajes logrados y un despliegue de la enseñanza, entendida ésta desde la óptica de la ayuda ajustada la ZDP. De acuerdo con Mayer (1984), a este proceso de integración entre lo “previo” y lo “nuevo” se le denomina “construcción de conexiones externas”.</p>	<p>-Organizadores previos (OP): Es un recurso instruccional introductorio compuesto por un conjunto de conceptos y proposiciones de la nueva información que se va a aprender. Su función principal consiste en proponer un concepto contextual que se activa para apoyar la asimilación de significados, que realizan los estudiantes sobre los contenidos curriculares. Hay dos tipos de OP: Los expositivos y los comparativos (García Madruga, 1990; Mayer; 2004). Los expositivos se recomiendan cuando no existen conocimientos previos para asimilar la información nueva que se va a aprender, o bien cuando ésta es completamente desconocida por los alumnos. Los comparativos pueden utilizarse cuando se está seguro de que los alumnos conocen una serie de ideas parecidas a las que luego serán</p>

Acción de la estrategia	Caracterización	Tipo de estrategias más efectivas
		<p>objeto de aprendizaje, de modo que el OP pueda facilitar las comparaciones entre unas y otras.</p> <p>Las funciones de los OP son:</p> <p>a) Proponer conocimientos previos pertinentes para asimilar la información nueva por aprender (o expositivo) o utilizar los ya existentes (o comparativos);</p> <p>b) Proporcionar un puente o soporte de ideas a los alumnos para lograr que asimilen más constructivamente la nueva información de aprendizaje.</p> <p>-Analogías: Es una comparación intencionada que engendra una serie de proposiciones que indica que un objeto o evento (generalmente desconocido) es semejante a otro (generalmente conocido) (Curtis y Reigeluth, 1984; Glynn, 1990).</p>

Acción de la estrategia	Caracterización	Tipo de estrategias más efectivas
Estrategias discursivas enseñanza y	<p>La caracterización de la intención didáctica dependerá de la concepción que el docente tenga de la enseñanza y del aprendizaje, así como de las necesidades del contexto en se está llevando a cabo. Esta intención didáctica tiene una doble orientación: explicativa y argumentativa. En la orientación explicativa, el docente trata de comunicar conocimientos, y en este sentido, utiliza una serie de estrategias encaminadas a promover la adquisición, elaboración y comprensión de los mismos.</p> <p>En la orientación argumentativa, el docente se plantea la necesidad de conseguir ciertas intenciones pedagógicas-comunicativas, para tratar de implicar a los alumnos en sus explicaciones y estimular su interés en ellas de modo que éstos puedan participar de forma activa en el proceso de adquisición de los conocimientos presentados.</p>	<p>En otros momentos cuando los docentes hacen una pregunta que los alumnos no pueden contestar de inmediato pueden emplear la estrategia de “obtención mediante pistas” que consiste en “conseguir” de los alumnos respuestas por la vía indirecta mediante pistas visuales, no verbales o verbales (Mercer, 1997).</p> <p>-Confirmación: Esta estrategia ante la pregunta hecha por el profesor, se destaca lo que ha dicho el alumno, desde el punto de vista del docente, queda legitimado y se considera correcto.</p> <p>-Repetición: consiste en repetir lo que ha dicho o contestado un alumno, con la finalidad de remarcar lo que le parece que ha sido dicho correctamente y que a su juicio tiene un significado relevante para lo que posteriormente será aprendido.</p>

Acción de la estrategia	Caracterización	Tipo de estrategias más efectivas
		<p>-Reformulación: El docente integra lo que han dicho los alumnos y al mismo tiempo corrige lo que considera necesario, para que quede claro cómo es que habrá de ser comprendido y aprendido.</p> <p>-Elaboración: Que consiste en ampliar o profundizar la opinión de algún alumno o de varios, que no ha sido suficientemente clara o que incluso ha sido formulada de manera confusa.</p> <p>-Rechazar e ignorar: Los cuales deben ser empleadas con cierto cuidado, acompañándolas de explicaciones sobre por qué no se consideran adecuadas.</p> <p>-Suscitación: Son utilizadas por el profesor para provocar que los alumnos evoquen alguna información adquirida en una actividad anterior y que en ese momento se considera relevante para tratar lo nuevo por aprender.</p> <p>-Exhortaciones: Se animan a los alumnos a que “piensen” o “recuerden” sobre experiencias pasadas compartidas, que se consideran valiosas para comprender o realizar actividades actuales de aprendizaje.</p> <p>-Meta enunciados: Son recursos valiosos porque ayudan a los alumnos a encontrar sentido sobre fragmentos significativos de actividad o discurso y orientan acerca de la organización de la actividad conjunta (Coll y Onrubia, 2001).</p> <p>-Recapitulaciones: Ayudan a restablecer contextos intersubjetivos y, sobre todo, proveen medios eficaces para lograr la continuidad. Son breves resúmenes de lo que se ha dicho o hecho y que se considera valioso de ser aprendido (Coll et al.,1992; Edwards y Mercer, 1998; Lemke,1997; Mercer, 1997 y 2001; Sánchez Rosales Cañedo y Conde, 1994).</p>

Acciones de la estrategia	Caracterización	Tipos de estrategia más efectivas
<p>Ayudar a organizar la información nueva por aprender</p>	<p>Se trata de representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material instruccional que va a aprenderse. Son de gran utilidad cuando se quiere resumir u organizar corpus significativos de conocimiento y pueden emplearse como estrategia de enseñanza o bien pueden enseñarse a los alumnos a utilizarlos como estrategias de aprendizaje.</p>	<p>-Mapas conceptuales: Son representaciones gráficas de segmentos de información o conocimiento de tipo declarativo. Es una estructura jerarquizada en diferentes niveles de generalidad o inclusividad conceptual. Está formado por conceptos, proposiciones y palabras de enlace (Novak, 1998a; Novak y Gowin, 1998; Ontoria et al., 1992)</p> <p>-Cuadros C-Q-A: Organizador gráfico en forma de cuadros. Son cuadros de tres columnas y dos filas. En la columna C va lo que se conoce, es decir, los saberes previos; la columna Q, se escribe lo que se quiere conocer o aprender, es decir, la nueva información a aprender y, finalmente la columna A es lo que el alumno ha aprendido (Ogle, 1990).</p> <p>-Cuadros sinópticos: Proporciona una estructura coherente global de una temática y sus múltiples relaciones. Organiza la información sobre uno o varios temas centrales que forman parte de la temática que interesa enseñar (Armbruster, 1994); Harrison, 1994).</p> <p>-Cuadros de doble columna: Estos cuadros siguen un cierto formato organizacional basado en las relaciones que representan. Las columnas, juegan un papel central para analizar la temática. (Causas/efectos; Teoría/evidencia; Problema/solución, Antes/después) entre otros (Harrison, 1994).</p> <p>-Organizadores de clasificación: Los más conocidos son los diagramas de llaves, diagramas arbóreos y los círculos de conceptos. En todos estos casos, la información se organiza de modo jerárquico estableciendo relaciones de inclusión entre los conceptos o ideas (Trowbridge y Wandersee, 1998: 113).</p> <p>-Diagramas de flujo: Se destinan especialmente a representar conocimiento procedimental de forma gráfica. Permiten una mejor comprensión de un conocimiento procedimental a los alumnos en comparación con la que se obtiene por medio de una explicación verbal ya sea oral o escrita (Trowbridge y Wandersee, 1997).</p>

Acciones de la estrategia	Caracterización	Tipos de estrategia más efectivas
		<p>Líneas de tiempo: Son representaciones gráficas que permiten organizar y visualizar eventos o hitos dentro de un continuo temporal. Son útiles para la enseñanza de conocimientos históricos (Carretero, 2009).</p>

Acciones de la estrategia	Caracterización	Tipos de estrategia más efectivas
<p>Para promover una enseñanza situada</p>	<p>Desde una perspectiva constructivista, la enseñanza situada puede definirse como aquella propuesta pedagógica que se diseña y estructura con intención de promover aprendizajes situados, experienciales y auténticos en los alumnos, que les permita desarrollar habilidades y competencias muy similares o iguales a las que se encontrarán en situaciones de la vida cotidiana.</p>	<p>-Aprendizaje basado en problemas (ABP): Tiene tres características centrales: a) organiza la propuesta de enseñanza y aprendizaje alrededor de problemas holísticos y relevantes, implica que los alumnos sean los protagonistas de las situaciones problemáticas planteadas, y constituye un entorno pedagógico en el que los estudiantes realizan una fuerte cantidad de actividad cognitiva y heurísticas colaborativa y en la que los docentes guían y apoyan en su proceso de exploración/indagación Torp y Sage (199)</p> <p>-Aprendizaje basado en el análisis y discusión de casos (ABAC): Consiste en el planteamiento de un caso a los alumnos, el cual es analizado y discutido en pequeño posteriormente en el grupo-clase, y en la que el proceso didáctico consiste en promover el estudio en profundidad basado en el aprendizaje dialógico y argumentativo (Boeherer, 2002)</p> <p>-El aprendizaje mediante proyectos (AMP): Tiene un mayor peso en el alumno o grupos de alumnos, porque en éste los proyectos a desarrollar dependen en gran medida de sus intereses académicos y personales desde un inicio (Dewey & Kilpatrick, 1918).</p>

Acciones de la estrategia	Caracterización	Tipos de estrategia más efectivas
Estrategia y diseños de textos académicos	<p>Los textos académicos son el género utilizado en las instituciones educativas desde la escolaridad básica. Tienen algunas características propias que los distinguen de otros tipos de texto. Por su función, trata de textos elaborados por los autores para enseñar; tienen como principal cometido presentar de forma didáctica el conocimiento de las distintas disciplinas.</p> <p>Por su diseño, son textos mixtos que reúnen información textual con otra de tipo visual. Un buen vínculo entre las ideas introducidas en el texto y de éstas con los conocimientos previos puede asegurar una mayor comprensión y aprendizaje de la información contenida en él.</p>	<p>-Señalizaciones: Son “claves o avisos” estratégicos que se pueden emplear; ya sea dentro del texto o adjunto a él para destacar, orientar o facilitar la adquisición, organización o integración de los contenidos que se desea compartir con los lectores alumnos (Lorsch (1989, citado por Mayer; 2004).</p> <p>-Preguntas intercaladas (PI): Son aquellas que se plantean al alumno a lo largo del texto o material de enseñanza y su intención es facilitar su aprendizaje (Balluerca, 1995; Hernández y García, 1991; Mayer, 2000 y 2004; Rickards y Denner; 1978; Rickards, 1980)).</p> <p>-Resúmenes: Es una versión breve de un texto cualquiera, en el que se enfatizan los puntos más importantes de su contenido semántico (Van Dijk y Kintsch, 1983).</p> <p>-Ilustraciones: Son recursos utilizados para expresar una relación espacial esencialmente de tipo reproductivo (Postigo y Pozo, 1999).</p>

Fuente: Datos tomados de Díaz y Hernández (2010; p. 168)).

Estas estrategias de enseñanza son recursos que el docente puede utilizar para promover el aprendizaje significativo y desarrollador, pues, provee la acción de la estrategia, las características y los tipos de estrategias más efectivas, que lo hacen más compatibles con el uso de las estrategias de aprendizaje.

Por otro lado, en el marco del proceso de enseñanza aprendizaje, los docentes han de preguntarse: ¿Cómo los alumnos se apropian de los conocimientos que les son impartidos? ¿Cuáles son las interpretaciones que los alumnos hacen de las intenciones o propósitos de los profesores cuando estos enseñan o evalúan? Al respecto, Díaz y Hernández (2010), plantean que las respuestas a estos cuestionamientos se encuentran en las estrategias de aprendizaje que debieran aplicar los estudiantes; estas son definidas de la siguiente manera:

Una estrategia de aprendizaje es un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) al mismo tiempo un instrumento psicológico que un alumno adquiere y

emplea intencionalmente como recurso flexible, para aprender significativamente y para solucionar problemas y demandas académicas. Su empleo implica una continua actividad de toma de decisiones, un control metacognitivo y está sujeto al influjo de factores motivacionales, afectivos y de contexto educativo-social. (pág. 180).

Es pertinente reiterar la distinción entre las estrategias de aprendizaje y las enseñanzas. Estas son ejecutadas voluntaria e intencionalmente por un docente, mediante la propuesta de tareas que le hace al estudiante, quien es demandado a aprender o solucionar un problema de índole académico o algún contenido de aprendizaje; ante estas acciones, tareas y procedimientos, el estudiante aplica sus estrategias. Cualquier estrategia de aprendizaje puede afectar la forma en que se organiza o se integre nueva información, la cual está condicionada al estado afectivo o motivacional del alumno.

Si el docente es consciente de estas y es capaz de mediar adecuadamente, se puede lograr el desarrollo del pensamiento y su capacidad para resolver problemas dentro o fuera de la escuela, en cualquier dominio del conocimiento o asignatura dada. Es decir, la ejecución de las estrategias de aprendizaje ocurre asociada con otro tipo de recursos y procesos cognitivo afectivos de que dispone cualquier tipo de alumno. Sobre estos, Flavel y Brown (1970) y otros, concuerdan en la necesidad de distinguir entre varios tipos de conocimientos que se poseen y utilizan durante el aprendizaje en las aulas. Por ejemplo, Díaz y Hernández (2010: 181-182) lo sintetizan de la siguiente manera:

- 1. Procesos psicológicos.** Se refiere a los procesos como: atención, percepción, memoria, razonamiento, los cuales son indispensables para la ejecución de tareas académicas complejas. La aplicación constructiva de los procesos psicológicos a la información permite que ésta se transforme en auténtico conocimiento.
- 2. Base de conocimientos.** Son los conocimientos previos declarativos (hechos, conceptos y principios) que poseen, los cuales se supone que están organizados en forma de un reticulado esquemático y jerarquizado.

3. Conocimiento metacognitivo y autorregulado. Se refiere al conocimiento que posee sobre lo que se sabe y cómo lo sabe, así como al que tiene sobre los procesos y operaciones cognitivas cuando aprende, recuerda o soluciona problemas.
4. Procesos afectivos-motivacionales. Trata como los procesos de atribución, expectativas y establecimiento de metas, autoeficacia, de los cuales se reconoce cada vez más su influencia en la aplicación de los tipos de conocimiento anteriores y los procesos asociados con ellos.

Estos cuatro ámbitos psicológicos interactúan en formas intrincadas y complejas cuando las estrategias de aprendizaje son utilizadas por el alumno.

En cuanto a la clasificación de las estrategias de aprendizaje, esta sigue siendo una tarea difícil, dado que hay una gran variedad de enfoques de diferentes autores. En este estudio, se retomarán dos clasificaciones. En la primera, se analizan las estrategias según el tipo de proceso cognitivo y finalidad perseguidos (Pozo, 1990) y la otra propuesta por Pozo y Postigo (1994) confeccionado a partir del tipo de función cognitiva que pretende conseguirse. Ambas clasificaciones son presentadas por Díaz y Hernández (2010) en la siguiente tabla 3.

Tabla 3. Clasificación de estrategias de aprendizaje según el tipo de proceso cognitivo y finalidad perseguidos (Pozo, 1990).

Proceso	Tipo de estrategia	Finalidad u objeto	Técnica o habilidad
Aprendizaje memorístico	Recirculación de la información	Repaso simple	Repetición simple y acumulativa
		Apoyo al repaso (seleccionar)	Subrayar Destacar Copiar
Aprendizaje significativo	Elaboración	Procesamiento simple	Palabra-clave Rimas Imágenes mentales Parfraseo

	Organización	Procesamiento complejo	Elaboración de inferencias Resumen Analogías Elaboración conceptual
		Clasificación de la información	Uso de categorías
		Jerarquización y organización de la información	Redes semánticas Mapas conceptuales Uso de estructuras textuales.

Fuente: Díaz y Hernández (2010, p.183).

Para Díaz y Hernández (2010), las estrategias de recirculación de la información se consideran como las más primitivas utilizadas por cualquier estudiante especialmente la recirculación simple, dado que niños de edad preescolar ya son capaces de utilizarlas cuando se requieren. Estas estrategias suponen un procesamiento de carácter superficial y son empleadas para conseguir un aprendizaje verbatim o “al pie de la letra” de la información. La estrategia básica es el repaso el cual consiste en repetir una y otra vez (recircular) la información que se quiere aprender en la memoria a largo plazo.

Las estrategias de repaso simple y complejo son útiles especialmente cuando los materiales por aprender poseen escasa o nula significatividad lógica, o cuando tienen poca significatividad psicológica para el aprendiz. Puede decirse que el repaso simple es parte de las estrategias básicas para el logro de aprendizajes repetitivos o memorísticos.

Las estrategias de elaboración suponen básicamente integrar y relacionar la nueva información que se va a aprender con los conocimientos previos pertinentes. Estas pueden ser simples y complejas. La distinción entre ambas radica en el nivel de profundidad con que se establezca la integración. También pueden diferenciarse entre elaboración visual (imágenes visuales simples y complejas) y verbal-

semántica (estrategia de “parafraseo”, elaboración inferencial o temática). Evidentemente estas estrategias permiten un tratamiento y una codificación más sofisticados de la información por aprender, porque atienden básicamente a su significado y no a sus aspectos superficiales.

Las estrategias de organización de la información permiten hacer una reorganización constructiva de la información por aprender. Además, mediante su uso, es posible organizar, agrupar o clasificar la información, con la intención de lograr una representación correcta de la información, al profundizarse en las relaciones posibles entre las distintas partes del contenido ya aprendido con el nuevo, así como las formas de organización esquemática internalizadas por el estudiante. Al respecto, Casanova (2021) considera valioso resaltar que los procedimientos y que las acciones ejecutadas deben estar dirigidas a las esferas cognitivas, afectivas y procedimentales.

Tanto las estrategias de elaboración como en las de organización, la idea fundamental no es simplemente reproducir la información aprendida, sino ir más allá, por medio de la elaboración y organización del contenido. Es decir, se trata de descubrir, construir significados y encontrarle sentido a la información, lo cual exige una mayor implicación cognitiva y afectiva del estudiante, a su vez permite una retención mayor que la que producen las estrategias de recirculación antes comentadas. Es necesario señalar que estas se pudieran aplicar si el material proporcionado al estudiante tiene un mínimo de significatividad lógica y psicológica. Por otra parte, Pozo y Postigo (1994), clasifican las estrategias según la función cognitiva prevaleciente (Ver tabla 4). Es decir, estos relacionan las estrategias clasificadas con lo que los alumnos realmente hacen o pueden hacer en las actividades prácticas de aula.

Tabla 4. Clasificación de estrategias según la función cognitiva prevalecte. (Pozo y Postigo, 1994).

Clases de estrategias	Estrategias
De adquisición	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Observación ➤ Búsqueda de la información (manejo de fuentes documentales y base de datos) ➤ Selección de la información (tomar notas o apuntes, subrayar, etc. ➤ Repaso y retención (recirculación, mnemotecnias)
De interpretación (para traducir de un código a otro o interpretar la información).	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Decodificación o traducción de la información. ➤ Aplicación de modelos para interpretar situaciones. ➤ Uso de analogías y metáforas.
De análisis y razonamiento.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Análisis y comparación de modelos. ➤ Razonamiento y realización de inferencias. ➤ Investigación y solución de problemas.
De comprensión y organización.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Comprensión del discurso oral y escrito. ➤ Establecimiento de relaciones conceptuales.
De comunicación.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Expresión oral. ➤ Expresión escrita. ➤ Expresión a través de información gráfica, numérica, icónica

Fuente: Díaz y Hernández (2010, p.185).

Como se puede apreciar, Díaz y Hernández (2010), identifica otras estrategias de aprendizaje, tales como las motivacionales y de gestión de recursos. Las primeras, son aquellas que se relacionan directamente con el control de aspectos afectivos y motivacionales, las cuales favorecen un clima subjetivo propicio en las diferentes situaciones de aprendizaje. Entre ellas se pueden considerar las estrategias para:

- a) reducir y controlar la ansiedad,
- b) Asegurar la concentración e implicación mínima necesaria,
- c) y sostener ciertas creencias y estados emocionales positivos y adaptativos.

Las segundas, también llamadas estrategias de control ambiental, tienen que ver con el uso inteligente de los medios y recursos disponibles del contexto externo. Estas incluyen administrar el tiempo, recrear un ambiente propicio para el estudio; conocer cómo y a quién solicitar ayuda académica en momentos determinados (profesores, familiares, amigos, entre otros) y saber dónde recurrir para encontrar, ampliar o profundizar la información.

Desde la concepción constructivista del proceso enseñanza aprendizaje, se asume que el aprendizaje significativo en sí mismo motivador, porque el alumno disfruta realizando la tarea o trabajando con nuevos contenidos (en contraposición al aprendizaje mecánico o memorístico), pues, entiende lo que se le enseña y le encuentra sentido.

El autor de la investigación asume el constructivismo como fundamento pedagógico perfila el rol del estudiante y del profesor para concebir como se entiende el aprendizaje significativo y la estrategia didáctica de enseñanza aprendizaje que se adapte a la característica del alumno y ser un referente para enriquecer el acervo de conocimientos y aceptados en el contexto educativo. Al respecto García (2019), apoya desde el constructivismo el uso de estrategias de enseñanza aprendizaje para potenciar un aprendizaje significativo del estudiante, que parte de los conocimientos que ya tiene para la construcción del nuevo conocimiento de forma individual y grupal.

Conclusiones parciales del capítulo I

- Se asume el constructivismo como teoría que fundamenta el aprendizaje significativo que brinda una explicación integradora sobre los procesos de enseñanza aprendizaje.
- El proceso enseñanza aprendizaje es complejo por requerir una minuciosa planificación con que cuenta el profesor constituyéndose en un valioso recurso educativo, lo cual deben ser utilizados para analizar e interpretar la realidad que presentan los contextos educativos con los estudiantes

- Se distingue el rol del profesor y el estudiante en el aprendizaje significativo desde el constructivismo mediando entre ellos las estrategias de enseñanza aprendizaje en el ámbito universitario
- Se exponen concepciones que reflejan diferentes enfoques y teorías educativas, en el que cada uno posee diferentes perspectivas de cómo se aprende. Corresponde al profesor identificar, indagar y construir a partir de los referentes teóricos y aplicarlos con los estudiantes en el proceso enseñanza aprendizaje.
- Aprendizaje significativo: Es cuando el estudiante logra interiorizar la información, relaciona esta nueva información con la existente en la estructura cognitiva y luego le encuentra un sentido teórico o una aplicación real para su vida. (*Elaboración propia*).

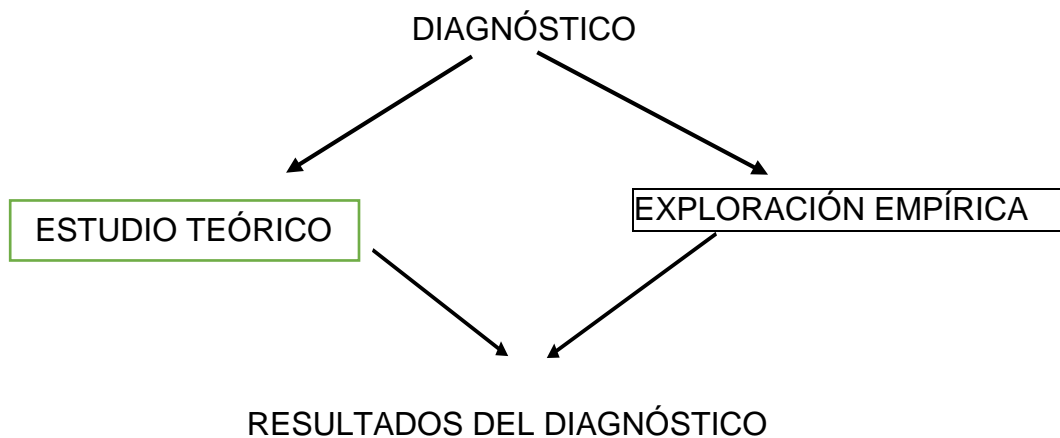
Capítulo II: Visión del aprendizaje significativo en la carrera de ingeniería agronomía; contextualización y estrategia metodológica

En este capítulo se muestra la estrategia metodológica de la investigación en función de los datos obtenidos mediante la aplicación de las diferentes técnicas e instrumentos en que se recolectó la información que se hizo con los estudiantes y docentes del departamento de Ciencias agrónomas; se valoraron los criterios que tenían sobre el objeto de estudio, conformando una visión de los actores del proceso enseñanza aprendizaje acerca de la realidad en el entorno educativo. En seguida se presentó la normativa que caracteriza la carrera de Ingeniería agrónoma de la Facultad multidisciplinaria oriental de la Universidad de El Salvador. Luego se analizó la triangulación de la información obtenida a partir de las regularidades que presentan los resultados del diagnóstico. Finalmente se presenta las conclusiones del capítulo en mención.

2.1 Estrategia metodológica de la investigación

En un primer momento, se partió del análisis documental para la determinación de los fundamentos científicos que sustentan la propuesta de concepción teórico metodológico del objeto de estudio, que están referidos en el capítulo I. Se asumen los métodos teóricos analítico-sintético y el inductivo-deductivo; así mismo los métodos empíricos y técnicas como la observación, la encuesta, la entrevista y el análisis documental. Además, se emplearon los métodos estadístico-matemático que se utilizaron para el procesamiento de los datos, la estadística descriptiva, análisis porcentual, pruebas no paramétricas, y la selección del grupo muestral.

Según Valle (2010), la acción de diagnosticar se asocia a la de indagar y buscar para poder describir un fenómeno o incluso encontrar las causas de la ocurrencia. Para una mejor comprensión del diagnóstico realizado, se presenta en el siguiente esquema que evidencia la estrategia metodológica seguida en parte durante el proceso de investigación:



Valle, (2010).

De este esquema, se partió la realización de un estudio teórico sobre el análisis del comportamiento del objeto de estudio y las tendencias de desarrollo. A la vez se indagó de forma empírica mediante la aplicación de métodos y técnicas en el que se realizó un levantamiento de datos para corroborar o no lo obtenido en el estudio teórico. Estos resultados se integran y se obtiene uno al final.

Es decir, en este diagnóstico se ha asumido a Valle (2010) quien precisa que una vez asumida una concepción teórica que permite establecer una definición más exacta del objeto y de los fines del diagnóstico, se puede realizar una exploración masiva. Con esos resultados, se procede a obtener otro que sea el definitivo en ese momento del desarrollo del trabajo.

Por tanto, la **etapa de diagnóstico** de la investigación consistió en el proceso del análisis de la realidad educativa sobre el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología Rural. Fue realizado mediante un sistema de indagaciones y análisis de variables e indicadores con sus dimensiones cognitiva, afectiva y formativa; esta combinación de preguntas en los instrumentos utilizados, permitió mayor riqueza de conocimientos que los sujetos por sí solo expresaban dichos indicadores y que están implícitos en y dentro de las variables, hasta llegar a un resultado con una conclusión diagnóstica.

Tabla 5. Valoración crítica del programa de Sociología Rural, identificando fortalezas y debilidades.

Fortaleza	Debilidades
<p>Se valora que los objetivos del programa tributan de forma mediada al perfil profesional, plan de estudios y el programa</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los contenidos están estructurados en una forma analítica, contiene generalidades, descripción, objetivos, contenidos, estrategias metodológicas, evaluación de aprendizajes y bibliografías. 	<ul style="list-style-type: none"> -El plan de estudios data del año 2008 -Dentro de la situación problemática Institucional, no se cuenta con una estrategia de orientación adecuada a los futuros estudiantes para ingresar a estudiar Ingeniería agronómica por vocación.
<ul style="list-style-type: none"> - Favorece la actividad investigativa. - Se organizan en grupos de trabajo por actividad extra-aula y se controla por medio de presentaciones a los estudiantes. Se realizan más trabajos independientes. - Las formas de evaluación que se utilizan son pruebas teóricas, producciones escritas, participación en trabajos grupales. Las evaluaciones mencionadas en gran medida corresponden con los propósitos del programa 	<p>Los objetivos del programa no responden a una enseñanza desarrolladora</p> <p>El contenido del programa declara conocimientos y habilidades, pero no considera contenidos referidos al área formativa</p> <p>No está previsto el desarrollo de actividades que favorezcan habilidades de carácter laboral.</p> <p>Los contenidos no están relacionados con la calidad de las tareas, no éticas entre otras.</p> <p>Los métodos, los medios y formas de enseñanza no son adecuados para el desarrollo del programa y de la sociedad</p>

Elaboración propia

Para cumplir con el objetivo propuesto en el diagnóstico, como primera acción se realizó la operacionalización de las variables de la investigación, definidas y con las dimensiones e indicadores respectivos, la cual sustentó el conocimiento del estado inicial del aprendizaje significativo.

Es decir, con la operacionalización de las variables se procedió a la caracterización del proceso investigativo, con sus instrumentos y procedimientos. Por lo que para su aplicación se desarrollaron en cuatro fases. En la primera, se definieron las variables; en la segunda, se procedió a su definición conceptual, dimensiones, indicadores y los instrumentos; en la tercera, se hizo la disgregación y definición de los aspectos identificados en la operacionalización, tomando en consideración la segunda fase y en la cuarta se realizó la contrastación empírica con la realidad concreta.

Tabla 6. Operacionalización de las variables

Variables	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Instrumentos
Aprendizaje significativo (Dependiente)	Es aquél que el estudiante ha logrado interiorizar la información, relaciona esta nueva información con la existente en la estructura cognitiva y luego le encuentra un sentido teórico o una aplicación real para su vida	<p>1.Cognitiva: Procesos mentales que involucran el conocimiento y el pensamiento</p> <p>2.Afectiva: Se relaciona con las emociones y sentimientos de los estudiantes</p>	<p>.Memorization</p> <p>.Estilos de enseñanza aprendizaje</p> <p>.Tareas</p> <p>.Representaciones</p> <p>.Interacción</p> <p>.Motivación</p>	Encuestas Entrevistas Observación
Estrategia didáctica (Independiente)	Conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes optimizando los procesos cognitivos y	<p>3.Formativa: Proceso integral del individuo.</p> <p>Son componentes que se requieren para</p>	<p>.Actitud</p> <p>.Uso de recursos didácticos.</p> <p>.Contenidos</p>	Encuesta Entrevistas Observación Talleres

	afectivos desde la teoría constructivista.	planificar y ejecutar actividades educativas.	. Ambiente en el aula . Metodología	
--	--	---	--	--

Elaboración propia

2.2 Caracterización de la carrera de Agronomía en la Universidad de El Salvador

(Universidad de El Salvador, 2008; págs. 6-8; 20,25)

La Universidad de El Salvador como institución autónoma, orientada a desarrollar la capacidad académica y científica desde sus diferentes facultades y carreras, para el caso específico la Facultad Multidisciplinaria Oriental, tiene entre las unidades académicas el Departamento de Ciencias Agronómicas. Su gestión educativa se sustenta en que el desarrollo del país depende del avance del agro, para formar profesionales capaces de responder a las exigencias de las demandas actuales de la ruralidad. Para tal fin, se realiza una caracterización general de la carrera con los aspectos más significativos.

Requisitos de Ingreso

Para ser aceptado como estudiante de la carrera se requiere de un proceso de selección, en el que se le pide al estudiante cumplir con lo siguiente:

1. Haber obtenido el título de bachiller certificado por el Ministerio de Educación y sus notas certificadas por la institución procedente y otros requisitos de admisión que establece la institución.
2. Llenar la solicitud de admisión
3. Aprobar la prueba de aptitud académica.

Requisitos de Graduación

Los requisitos de graduación, están basados en el Reglamento General de Procesos de Graduación de la Universidad de El Salvador, publicados 27 de agosto de 2001, en el Diario oficial No. 159, tomo 352.

Para obtener el grado académico el estudiante deberá cumplir con lo siguiente:

1. Haber cursado y aprobado las 50 asignaturas del pensum, equivalentes a 200 unidades valorativas.
2. Haber obtenido un Coeficiente de Unidades de Mérito (CUM) mínimo de 7.0, según el acuerdo No. 45/2001-2003 (VI) emitido por la Asamblea General Universitaria en fecha 5 de julio de 2002
3. Constancia de calidad de egresado
4. Haber realizado la presentación de un proyecto de investigación y la exposición y aprobación de los resultados obtenidos en el mismo.
5. Haber realizado y aprobado 500 horas de su servicio social.

Perfiles de ingreso

El estudiante que aspire ingresar a la carrera Ingeniería Agronómica, deberá tener el siguiente perfil:

1. Vocación para el ejercicio de la profesión
2. Facilidad de expresión verbal y escrita
3. Disposición al trabajo en equipo
4. Conocimientos básicos de Biología, Química, Matemáticas, Ciencias Sociales, computación e inglés.

Perfil de egreso

El desempeño profesional del graduado en Ingeniería Agronómica de la Facultad de Ciencias Agronómicas, se realiza en una realidad agropecuaria productiva, social, económica y ambiental, que implica una formación en las áreas del: saber conceptual, saber procedimental y actitudinal.

Saber conceptual

1. Maneje conocimientos fundamentales de los sistemas de producción agropecuario y forestal y de los factores que intervienen e interactúan en la optimización de las cadenas productivas, que le permitirá al graduado proponer alternativas, desarrollar y evaluar resultados productivos.
2. Utilice un discernimiento de los principios, conceptos, métodos y criterios científicos en el manejo sostenible de los recursos naturales y de los factores que interactúan en los sistemas de producción agropecuaria y forestal que se desarrollan en el ámbito nacional e internacional, para garantizar la seguridad alimentaria.
3. Aplique adecuadamente los conceptos, principios y técnicas de gestión, administración y evaluación de proyectos en las cadenas productivas.

Saber procedimental

1. Diseñe, ejecute y evalúe proyectos agro productivos, de recursos naturales y del medio ambiente a través de la aplicación de los diferentes métodos y técnicas para el manejo sostenible y desarrollar habilidades para generar valor agregado a los productos agropecuarios y forestales.
2. Gestione recursos, administrar procesos y gerenciar proyectos agropecuarios, de los recursos naturales y del medio ambiente, tanto en fincas de productores, como en programas de desarrollo rural, tendientes a incrementar la productividad, sanidad, comercialización y sostenibilidad de los recursos.
3. Diagnostique y analice la problemática de los sistemas agro productivos, los procesos de transformación y comercialización mediante el uso de técnicas de investigación, clasificadas en documentales, observacionales, de interacción social, así como de experimentación, de tal forma, que contribuya a la generación de tecnologías y que puedan ser transferidas para soluciones adecuadas.

Saber actitudinal

1. Participe en equipos de trabajo multidisciplinarios y mostrar dentro de ellos, la tolerancia y valores fundamentales.

2. Asuma con solidaridad y compromiso, procesos orientados a la mejora de la calidad de vida de la población salvadoreña.
3. Conduzca su desempeño profesional con liderazgo y empatía, de tal forma que se identifique con los problemas más vulnerables de la población salvadoreña, así como también con la realidad agropecuaria.
4. Desempeñe con iniciativa, creatividad y autoestima, su competencia profesional en diversos ambientes laborales.
5. Propicie y modele valores éticos y morales, en el que el respeto hacia credos políticos, religiosos y culturales sea el principio rector del trabajo cotidiano y profesional.

Objetivos de la carrera

1. Formar Ingenieros Agrónomos con capacidad técnica-científica y sensibilidad social, para contribuir al desarrollo agropecuario y forestal.
2. Formar de manera integral, profesionales que generen alternativas de solución a la problemática del agro nacional y regional, desde las perspectivas tecnológicas, social, cultural, política y económica.
3. Desarrollar estrategias metodológicas innovadoras que faciliten la construcción del conocimiento en los estudiantes y el desarrollo de habilidades y destrezas, en el manejo sostenible de los recursos naturales, de los sistemas de producción agropecuario y forestal y la administración de los mismos.
4. Aplicar estrategias metodológicas que propicien en el estudiante realizar investigación, extensión, producción sostenible, la conservación y protección de los recursos naturales y el medio ambiente y ser gestor de su propia empresa.
5. Incorporar el trabajo en equipos, tanto con profesores de su disciplina como con el resto de compañeros de la institución donde labora.
6. Desarrollar en la formación de los profesionales una concepción del mundo, que abra espacio a diferentes realidades políticas, sociales y culturales, de tal

manera que, promuevan el desarrollo de las potencialidades en si mismos y en la población rural, a partir de contenidos que garanticen la valoración creativa de saberes de las personas.

7. Fortalecer y desarrollar los valores, las actitudes del pluralismo y de respeto a la vida, a las personas con diferencias individuales, sociales, culturales, ideológicas, religiosas y políticas, así como promover e instituir en el seno educativo los mecanismos para ello.

Estructura curricular de la carrera de Ingeniería Agronómica

La estructura curricular del plan de estudios de la carrera de Ingeniería Agronómica, está conformada por **cinco áreas disciplinarias** (Básica, Fundamentos científicos y tecnológicos, Producción agropecuaria y forestal, Recursos naturales y medio ambiente y Socioeconómica), que agrupan conocimientos teóricos-metodológicos afines, y por **cuatro ejes curriculares** (Sostenibilidad de los sistemas de producción agropecuaria y forestal, Investigación, Prácticas de desarrollo profesional y proyección social), que son actividades formativas o temáticas relevantes que responden a necesidades del contexto económico y ambiental y se realizan en todo el proceso educativo.

Los ejes curriculares se entrecruzan transversalmente con las áreas disciplinarias y a través de esta transversalidad que se logra el desarrollo de competencias en los saberes conceptual, procedimental y actitudinal, expresados en el perfil del egresado. (Universidad de El Salvador, 2008).

La asignatura de Sociología rural se imparte en el primer ciclo de estudios, por estar ubicada en el área básica, comprende los conocimientos teóricos fundamentales de las ciencias naturales, las exactas y los sociales, orientadas a fortalecer las habilidades para desarrollar el pensamiento crítico, el análisis y la comprensión de los fenómenos naturales y sociales a partir de la observación. También el estudiante adquiere los conocimientos del método científico que

aplica en investigaciones en los diferentes niveles de la carrera de Ingeniería agronómica.

Esta caracterización de la asignatura, posibilita la aplicación de la estrategia propuesta establecidas por los resultados obtenidos de la etapa del diagnóstico y que enfatiza la necesidad de estructurar y fortalecer la concepción curricular contextualizada de manera integral inherente a la formación profesional.

2.3 Resultados del diagnóstico realizado

Se aplicó el 04 de mayo y el 07 de mayo de 2021 respectivamente una encuesta a 30 estudiantes y una entrevista el a 11 estudiantes de primer año que cursan la asignatura de Sociología rural de la carrera de Ingeniería agronómica orientado al enfoque cuantitativo y cualitativo respectivamente con el propósito de tener una idea del comportamiento inicial, las manifestaciones más importantes del objeto de estudio y tener una visión integral del fenómeno. Así mismo, se presentan los resultados de la observación de una clase de un docente realizado en el aula el 07 de mayo de 2022 con sus respectivas valoraciones del investigador; en seguida, se presenta una entrevista realizada al jefe del departamento de agronomía. Los resultados principales obtenidos en la aplicación de los instrumentos se presentan respectivamente en la siguiente tabla 7.

Tabla 7. Encuesta realizada a 30 estudiantes de Sociología rural de ingeniería agronómica sobre el objeto de estudio

1. El material didáctico empleado en el proceso enseñanza-aprendizaje, le ha sido atractivo en el logro del aprendizaje significativo		
Muy atractivo	Bastante atractivo	Poco atractivo
10%	20%	70%
2. ¿Cómo el estudiante logra el aprendizaje significativo?		
Por memorización	Por repetición	Por comprensión

50%	30%	20%
3.El papel que desempeña el estudiante en el aula durante las clases		
Pasivo	Reflexivo	Crítico
60%	30%	10%
4.Existe interacción con los docentes para dialogar los contenidos del programa		
Poca interacción	Bastante interacción	Nada de interacción
60%	10%	30%
5.¿Cuál es el estilo de enseñanza más frecuente que muestran los profesores?		
Directo	Participativo	Reflexivo
70%	20%	10%
6.Consideras que la motivación es un constructo clave para tu aprendizaje en el aula de clases?		
Mucho	Bastante	Escaso
80%	20%	0%
7.Construyes representaciones con la ayuda del profesor para encontrarle significados a los contenidos que desarrollan en clases		
Siempre	Casi siempre	A veces
90%	10%	0%

Elaboración propia.

Favor comentar cualquier inquietud sobre este instrumento.

“Este instrumento debe pasarse en cada materia al final del ciclo, para conocer en cuales los docentes pueden mejorar” (Alumno).

Regularidades encontradas en los estudiantes de esta encuesta.

Los estilos de enseñanza, juegan un papel importante en el proceso enseñanza aprendizaje durante la práctica educativa del docente en el aula. Sin embargo, el estilo de enseñanza predominante es el directo, es decir, la enseñanza común que se manifiestan en las aulas tradicionales; El profesor da la lección y el estudiante toma nota; esto puede convertirse en una limitante para lograr el aprendizaje significativo y desarrollador en los estudiantes. Entre ellos se pueden dar la

desmotivación, bajo rendimiento académico e incompreensión entre otros; situación probable que los estudiantes no alcancen su máximo potencial de aprendizaje si el método del profesor no se ajusta al estilo de aprendizaje del estudiante.

Desde el autor de esta investigación, es útil que los profesores varíen sus métodos de enseñanza incorporando combinación de enfoques para atender diferentes estilos de aprendizaje. Así mismo, las distintas formas de aprender de los estudiantes obligan a diseñar diferentes escenarios en que las actividades el profesor y el alumnado realizan en el desarrollo del curso, estén en correspondencia con los estilos de ambos en el ejercicio didáctico.

Si bien es cierto que cada individuo posee una preferencia al momento de captar la información y procesarla cognitivamente, es de resaltar que los estilos de aprendizaje y de enseñanza nos provee una relación metodológica en el proceso enseñanza aprendizaje. Debe ser un referente a tomar en cuenta ambos, quienes están involucrados en el acto educativo que precisan los métodos, medios y recursos con el que adquieren un valor relevante los estilos de enseñanza aprendizaje en el aula de clases.

Los recursos didácticos atractivos pueden hacer que el aprendizaje sea más significativo y desarrollador; no obstante, para el estudiante en el proceso de aprender, este recurso le resulta poco atractivo, hay escasa motivación y lo puede llevar a una situación a no involucrarse en su aprendizaje.

El autor asume y propone que hay infinidad de formas en que se puede lograr el aprendizaje y desarrollador al facilitar que los recursos didácticos sean atractivos para potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador siempre y cuando responda a las necesidades cognitivas de los estudiantes, entre ellos se encuentran los visuales atractivos a través de imágenes, diagramas, gráficos, videos entre otros; relación de los temas con la realidad y sus aplicaciones, ayuda a los estudiantes a ver la relevancia de lo que aprende y motivar a profundizar el tema incrementando el pensamiento crítico, narrativas e historias, personalización y el feedback entre otros.

¿**Construyes representaciones** con la ayuda del profesor en clases con los contenidos que desarrollan durante el proceso de enseñanza aprendizaje? El

estudiante expresa que raramente se mencionan las representaciones, aunque en la práctica les proporcionan significados y el aprendizaje en las tareas que realizan. Siendo el aprendizaje de representaciones el más elemental de los demás tipos de aprendizaje, el estudiante manifiesta conocerlo, pero no lo comenta, es decir, no le da atribución de sentido, significados a determinados símbolos.

Sobre el papel que desempeña el estudiante en el aula durante la clase, El autor supone que las metodologías utilizadas es lo que propicia la pasividad al haber escasa reflexión, escaso pensamiento crítico e ideas estancadas entre otros, que impide la creatividad y a la participación activa del estudiante que lo oriente a la interpretación de la realidad.

El autor en coincidencia con Morín (1997), que el papel de los estudiantes en el proceso enseñanza-aprendizaje no debe ser pasivo, pues ser estudiante es ser aprendiente, un aprendiente a lo largo de la vida, autocrítico y auto reflexivo, que es capaz de definir sus objetivos, determinando que conocimientos dispone y que necesita para resolver las situaciones complejas que se le anteponen. Se espera de él que se familiarice con las estrategias meta cognitivas de autorregulación del aprendizaje

Acerca de **las tareas** que les dejan los profesores, el estudiante expresa que les ayuda a conocer más información que no sabían; les ayuda a fortalecer vínculos fuertes con los compañeros de clase. Para el autor de la investigación, para que haya aprendizaje significativo y desarrollador las tareas y las pruebas deben estar relacionadas de manera congruente con el conocer y así el sujeto decide aprenderlas; es decir, que deben estar en íntima conexión con el contenido que se desarrolla, red de interconexiones experienciales y con la estructura cognitiva del aprendiz.

Rodríguez & Wanda (1999: 447-489), con respecto a las tareas y las pruebas, debemos preguntarnos si se evalúan solo las capacidades de memorizar y repetir la información o si ofrecen oportunidades para el pensamiento crítico, la reflexión y la creatividad. Para el autor, decidir entre uno u otro, está en función de la formación didáctica pedagógica del docente y la visión transformadora de la realidad.

Otro aspecto que se destacan en la encuesta a nivel de estudiantes es relacionado a la forma como logra el aprendizaje significativo ; el recurso didáctico empleado no le ha sido atractivo para aprender, por lo tanto no se relaciona con lo que ya sabe, el conocimiento lo adquiere por memorización y repetición, lo que convierte al estudiante en un sujeto pasivo; el autor define que la motivación es transversal para todo aprendizaje, sin embargo es la falencia que se muestra en el proceso enseñanza aprendizaje en el aula de clases.

En cuanto a la **interacción con los docentes** para dialogar los contenidos del programa, los estudiantes admiten que no interactúan con los docentes; el contenido lo decide el profesor sin cuestionar la realidad; sin embargo, los estudiantes lo valoran como esenciales que el profesor determine los contenidos.

La fortaleza que muestran los estudiantes lo encuentran en la motivación que son constructos claves para aprender y adquirir nueva información sobre un tema.

Todos los elementos anteriormente señalados, que conforman dentro de la acción pedagógica docente revelan la complejidad del tema, la preocupación por los estilos de enseñanza aprendizaje y estrategias de enseñanza universitaria, lo atractivo de los recursos didácticos, la escasa comprensión en lograr el aprendizaje significativo, el papel a desempeñar en su aprendizaje, las interacciones y las limitaciones en lo didáctico y pedagógico del directivo se muestran falencias para potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador que deja entrever sus implicaciones en la formación integral de los futuros profesionales.

Al respecto, Mezquita & Rodríguez, (2005) define una entrevista estructurada, y se entiende ésta, como aquella en la cual el investigador estructura y dirige el intercambio y puede ser desarrollada a partir de la formulación de un cuestionario de preguntas; guiada de acuerdo con un plan previamente establecido o centrada en objetivos específicos. Para el análisis, se reproducen las preguntas y respuestas más importante en entrevista aplicada a 11 estudiantes de Sociología rural de de la carrera de Ingeniería agronómica según tabla 8.

Tabla 8. Resumen de resultados de la entrevista realizada a 11 estudiantes de la asignatura de Sociología Rural sobre el objeto de estudio.

Preguntas	Criterios/Conceptos Docentes
1. ¿Te agrada estudiar agronomía?	“Si, ya que me gusta el tema de la agricultura los animales, las plantas por aprender más sobre la vida rural”; “definitivamente sí”; “sí me agrada estudiar agronomía”; “agrada mucho porque me inspira mucho en el área que se forma el personal”; “si es muy bonita la carrera, los animales y las plantas”; “si, porque el agro tiene un ambiente muy bonito y me gusta mucho la carrera”.
2. Durante el proceso enseñanza aprendizaje, coinciden los estilos de enseñanza con tu estilo de aprendizaje	“Si”, “la adaptación al estilo es fácil para comprenderlo”; “En algunas partes específicas sí”; “Si, la verdad si aprendí con el estilo de enseñanza”; “sí”; “sí”; “sinceramente me acostumbro a acoplarme con los estilos de enseñanzas, así que si coinciden con mi estilo”; “sí coincide, porque se le comprende muy bien en las orientaciones de los trabajos”; “sí, aunque a veces cuesta comprender al maestro”; “sí ya que es muy importante”; “en algunos casos”; “claro que sí”.
3. ¿Cuál es el estilo de enseñanza más frecuente que demuestran tus profesores durante el proceso de enseñanza aprendizaje?	“Participativo, para mi este estilo es más frecuente que él demuestra”; “nos ayuda a comprender, analizar y dar solución al problema”; “la práctica y la teoría”; “participativo; “considero el estilo de enseñanza recíproca”; “el explicativo y el expositivo”; “la explicación, para entender los métodos de aprendizaje”; “exponen los temas y luego los debaten”; “aprendizaje visual, aprendizaje auditivo y aprendizaje activo”.

<p>4. ¿Consideras que la motivación es un constructo clave en el aula para aprender?</p>	<p>“Sí, porque ayuda a tener seguridad en nosotros mismos”; “correctamente”; “sí, porque si no hay motivación no hay esmero por aprender o querer seguir adelante”; “sí”; “sí es un factor clave porque nadie sin motivación sería capaz de aprender”; “sí porque sin motivación no prestara atención y no comprenderé lo que el profesor los explica”; “sí ya que, si no hay motivación, no existe agrado por parte del estudiante”; “sí”; “sí, la motivación es algo esencial para poder aprender más”.</p>
<p>5. ¿Consideras que las tareas que te dejan los docentes, propician a involucrarte en tu propio aprendizaje?</p>	<p>“Sí, ya que si es investigación nos ayuda a conocer más”; “sí porque nos involucramos a nuestra enseñanza de querer aprender”; “sí, porque nos llenamos más de información que no sabíamos”; “sí”; “si más que aprendizaje, también nos ayuda a formar vínculos más fuertes con nuestros compañeros”; “sí porque en las tareas obtengo mucho conocimiento de aprendizaje”; “tal vez”; “sí, ya que ayudan a adquirir nueva información”; “sí”.</p>
<p>6. ¿Construyes representaciones con la ayuda del profesor en la construcción de significados con los contenidos que desarrollan durante el proceso enseñanza aprendizaje?</p>	<p>“No, porque algunos significados son nuevos para mí”; “sí porque nos ayuda a entender más el significado y el aprendizaje de nuestro trabajo”; “sí, ya que él nos ha explicado muy bien”; “sí”; “sí, siempre contamos con las observaciones dadas por el profesor”; sí, porque muchas veces lo hacen de forma creativa.</p>
<p>7. Los recursos didácticos empleados en el proceso enseñanza aprendizaje les es atractivo en el aprendizaje?</p>	<p>“Sí, son del agrado, pero pueden utilizar videos para más dinámica la clase”; “correctamente, porque nos sirve como una orientación para nuestro trabajo”; “sí y mucho”; “sí”; “sí, me ha traído mucho aprendizaje, ya que, estos recursos ayudan más a la comprensión”.</p>

8. ¿Interactúas con el profesor para decidir los contenidos del programa?	“Poco, ya que en parte entiendo al profesor ve los contenidos que son esenciales para nosotros”; “cuando se presentan dudas sí”; “sí, siempre pregunto algo que no entiendo o no sé cómo hacerlo y él me explica o me enseña cómo hacerlo”; “no; “en ocasiones”; “sí;” “si el tema es de mi interés”;
---	---

Elaboración propia.

Espacio para comentar cualquier inquietud sobre este instrumento del alumno.

“Es muy bueno para la autoevaluación; me parece una buena manera para tomar en cuenta las opiniones de las personas o en este caso los estudiantes; es una buena manera de identificar los problemas; es muy bueno la metodología de aprendizaje; todo bien” (**Opinión de alumno**)

“La iniciativa está muy bien, esperando que algún día todo lo que nosotros pedimos se realice sin represiones o intimidamientos” (**Opinión de alumno**).

A continuación, se presenta un análisis valorativo sobre las regularidades encontrados por el investigador en ambos instrumentos aplicado a los estudiantes de Sociología rural

1. ¿Te gusta estudiar agronomía?

Esta pregunta es clave para el investigador. Las respuestas de todos los estudiantes fueron satisfactorias, muestran mucho agrado por estudiar agronomía, esto debería aprovechar el profesor para motivar y facilitar procesos de enseñanza aprendizaje.

2. Durante el proceso enseñanza aprendizaje ¿Coinciden los estilos de enseñanza del profesor con tu estilo de aprendizaje?

Los estudiantes no identifican claramente ni su propio estilo de aprendizaje ni el estilo del profesor. Expresan acoplarse a los estilos de enseñanza, aunque les cuesta comprender al maestro. Este resultado constituye una limitante para el desarrollo del aprendizaje significativo y desarrollador, ya que conocer las características formativas y psicológicas del docente y las necesidades de

aprendizaje de los estudiantes es fundamental para alcanzar una educación pertinente y de calidad.

3. ¿Cuál es el estilo de enseñanza más frecuente que demuestran tus profesores durante el proceso enseñanza aprendizaje?

Los estudiantes no identifican el estilo de enseñanza del profesor y desconocen la visión que debe tener del docente sobre la conceptualización de la práctica educativa, en la mejora de los aprendizajes. En este caso, al no identificar los estilos de enseñanza, no hay visibilidad de las intencionalidades del proceso de enseñanza aprendizaje, el profesor debe interactuar y relacionarse con los alumnos para contribuir a mejorar su formación académica.

4. ¿Considera que la motivación es un constructo clave en el aula para aprender?

Los estudiantes expresan unánimemente que la motivación es un factor clave sin esta, nadie sería capaz de aprender. Es un desafío para el profesor que la clave para que los estudiantes aprendan es la motivación, aunque lo ideal sea que el propio estudiante definiera sus objetivos de aprendizaje que respondan a sus propias necesidades, adaptar las metodologías y así contribuir a elevar sus niveles de rendimiento educativo.

5. ¿Consideras que las tareas que te dejan los docentes propician involucrarte en tu propio aprendizaje?

Es vital la importancia que a los estudiantes le den las tareas los docentes con orientación y seguimiento y así obtener muchos conocimientos de aprendizaje a través de la adquisición de información sobre el tema. Lo valoran mucho

6. ¿Construyen representaciones con la ayuda del profesor en la construcción de significados con los contenidos que desarrollan durante el proceso enseñanza aprendizaje?

En los procesos de enseñanza aprendizaje, raramente mencionan las representaciones, aunque en la práctica les proporciona significados y el aprendizaje en las tareas que realizan.

7. ¿Los recursos didácticos empleados en el proceso enseñanza aprendizaje les es atractivo en el logro del aprendizaje significativo?

Solo un estudiante aborda la pregunta adecuadamente, al plantear que los recursos didácticos le son atractivo y le han traído mucho aprendizaje y que le ayudan a la comprensión, lo que supone tener pensamiento crítico; los demás están en un aprendizaje memorístico y por repetición.

8. ¿Interactúas con el profesor para decidir los contenidos del programa?

Entre las respuestas dadas por los estudiantes, expresan que el contenido lo decide el profesor pero que lo valoran como esenciales; los otros estudiantes responden basándose en creencias y otros responden definitivamente no; en ocasiones hay respuestas sin comentar.

A continuación, se presenta los resultados de la aplicación de una entrevista estructurada a 9 docentes sobre las variables en estudio.

Tabla 9. Resumen de resultados de la aplicación de una entrevista realizada a 9 docentes sobre las variables, dimensiones e indicadores en estudio.

Preguntas	Criterios/Conceptos Docentes
1. ¿Qué entiende por Aprendizaje significativo ?	Experiencias propias, conocimiento nuevo, destrezas, relaciona la nueva información con conocimientos previos que ya posee, participación activa, retención de conocimientos nuevos de manera más efectiva, conocimiento que el estudiante logra interiorizar, ayuda en los procesos de E-A, práctica de conocimientos en el aula, desenvolverse en la vida, herramientas para mejorar la comprensión y generación de nuevos conocimientos que lo conjuga con los conocimientos previos.
2. Escriba al menos dos condiciones para que se produzca el aprendizaje significativo	Expectativas, habilidades, destrezas, ambiente equilibrado, educando desarrolle destreza a su estilo, motivación, interacción, capacidad del profesor, recursos, didáctica docente, confianza, no arbitrario, coherencia lógica, real o psicológica, disposición para el aprendizaje, material ordenado.
3. ¿Qué es una estrategia didáctica ?	Procedimiento planificado, diagnóstico, acciones meditadas, recursos, métodos y técnicas, PEA, facilita el proceso E-A, desarrollo de un tema, serie de pasos, organización de acciones; actividades, técnicas y herramientas.
4. Escriba las estrategias didácticas qué más desarrolla en el aula de clases para	Críticas al tema, escucharlos, discusión de temas, laboratorios, conclusiones, ABProyectos, A por descubrimiento, ABProblema, flexibilidad, evaluación, enfoque por competencia/ contenidos, A colaborativo, A autónomo, A activo, estilo docente democrático, aprender haciendo, retroalimentación, lluvia de ideas, panel fórum, charla magistral,

potenciar el aprendizaje significativo	estudios de casos, guías de laboratorio, videos, clase expositiva, trabajos de investigación, prácticas de campo, trabajo grupal.
5. ¿A qué paradigma(s) se adhiere Ud. para desarrollar el proceso enseñanza aprendizaje con los estudiantes en el aula de clases?	Libre pensamiento, libre cuestionamiento, los 4C's: pensamiento crítico, creatividad, colaboración, comunicación; educación lineal, no imposición de conocimiento, conductista, constructivista, modelo proyectivo, autocalificación, ninguno, aprender haciendo.
6. ¿Qué es zona de desarrollo próximo ZDP ?	Importancia del ser en sociedad para aprender, lo que conocemos y lo que queremos conocer, distancia que existe entre el desarrollo psíquico actual del sujeto y su desarrollo potencial, la capacidad intelectual, conocimientos que le voy a transmitir al estudiante, sin respuesta.
7. ¿Qué estilos de aprendizaje identifica Ud. en los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje	Colaborativo, cooperativo, significativo, descubrimiento, memorístico, cinestésico, visual, auditivo, aprender viendo: tablas, gráficas, dibujos, mapas conceptuales, aprender leyendo y escribiendo, aprender haciendo; aprender durante el ejercicio de los conocimientos, analítico, retrospectivo indagatorio, asimilador, reflexivo, verbal activo
8. ¿Cómo motivar a los estudiantes para que aprendan?	Ambiente de confianza, enfoque de la realidad, vida laboral de la enseñanza "esto para qué me sirve", intereses de los alumnos y conectarlos con los objetivos de aprendizaje, desarrollando capacidades de aprendizaje directo, estímulos, contenidos que les servirá en el futuro, aprender haciendo, diagnósticos, adecuar los contenidos a sus intereses
9. Desde tu apreciación, ¿Cómo ha sido el modo de enseñar hasta hoy?	Excesivamente tradicional, cada quién enseña a su manera, bancario y memorístico, en algunos casos no tan eficiente, exposición de charla magistral y luego preguntas y respuestas dirigidas,
10. ¿Qué estrategia(s) didáctica(s) propones para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en el aula con los estudiantes?	Mejoras continuas, enseñanza cinestésica, investigación de temas, compartir información, elaborar infografía con síntesis relevante, espacios para preguntas, conclusiones grupales, mayor participación tanto docente como estudiante, apegada a la tecnología, discusión grupal, lluvia de ideas, panel fórum, debates, mesa redonda, giras de campo, trabajos de investigación, estudios de casos vinculados a las comunidades, prácticas de laboratorio.

Elaboración propia.

Se presenta un análisis valorativo de las regularidades encontradas por el investigador de la entrevista estructurada realizada a 9 docentes relacionado con las variables e indicadores en estudio.

1. ¿Qué entiende por aprendizaje significativo?

Solo cuatro profesores se acercan al significado del concepto:

- “Es el aprendizaje que valora las experiencias propias del estudiante para combinarlas con el conocimiento nuevo, dotando de significados las nuevas experiencias de aprendizaje”. (Docente 1)
- “Es el que se realiza cuando el alumno es capaz de establecer relaciones entre la nueva información que está por aprender con los conocimientos que ya tiene. Por lo tanto, se trata de un proceso en el que el estudiante

mediante una participación activa, consigue adquirir y retener conocimientos nuevos de manera más efectiva”. (Docente 3)

- “Es el aprendizaje en el cual el estudiante relaciona/asocia información nueva con la que ya posee (conocimientos previos), reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso. En esta estructura, los conocimientos previos condicionan los nuevos conocimientos y experiencias, estos a su vez, modifican y reestructuran aquellos”. (Docente 8)
- “Es aquel aprendizaje que aporta al estudiante las herramientas necesarias para una mejor comprensión y generación de nuevos conocimientos en la cual hay conjugación de conocimientos nuevos con los previos”. (Docente 9)

El resto del colectivo de profesores de la carrera de agronomía no logran significar o no mencionan rasgos esenciales del concepto, entre ellos está:

- “aquel que ayuda al estudiante en su proceso enseñanza aprendizaje” (Docente 4),

La mayoría de profesores (7) manifiestan falencias en el conocimiento del concepto y en ningún caso hacen referencias sobre las teorías del aprendizaje en el contexto pedagógico.

2. Escriba al menos dos condiciones para que se produzca el aprendizaje significativo.

Solo tres profesores hacen aproximaciones a la pregunta que se les propone:

- Motivación, interacción (Docente 3)
- La capacidad del profesor, recursos (Docente 4)
- No arbitrario, coherencia lógica, real o psicológica, disposición para el aprendizaje (Docente 8).

En estas respuestas dadas por los profesores (8), declaran limitaciones para abordar estrategias didácticas que potencie el aprendizaje significativo y desarrollador. Esto supone que los docentes tienen escasa formación pedagógica.

3. ¿Qué es una estrategia didáctica?

Por las respuestas dadas por los profesores, existe la suposición que son obtenidas de las experiencias en el marco de sus vivencias desarrolladas. Para el autor, se observa un escaso conocimiento de los procesos cognitivos, afectivos y metacognitivos implicados en el aprendizaje significativo y, sobre todo, en la forma de enseñarlos.

4. Escriba las estrategias que más desarrolla en el aula de clases para potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Algunos docentes al parecer desarrollan estrategias en clases, tal es el caso de los Docente 2, Docente 3, que implementan el aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje colaborativo y aprendizaje por descubrimiento; el resto de docentes Docente 1, Docente 4, Docente 5, Docente 6, Docente 7, Docente 8, Docente 9, docente 10 y docente 11, mencionan superficialmente algunas estrategias, que, en opinión del autor, solo expresan conceptos a su manera reflejada desde sus experiencias y del acervo común.

5. ¿A qué paradigma se adscribe usted para desarrollar el proceso enseñanza aprendizaje con los estudiantes en aula de clases?

Solo Docente 8 y Docente 9, se adscriben al paradigma constructivista; no así, el resto se expresan de una manera experiencial pero que no lo identifican.

6. ¿Qué es zona de desarrollo próximo ZDP?

En esta pregunta, 6 docentes saben el significado de la ZDP, los restantes (4) expresaron incoherencia en sentido, significado y contextualizado.

7. ¿Qué estilos de aprendizaje identifica usted en los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje?

Los docentes Docente 2, Docente 3, Docente 8 y Docente 9, cuentan con al menos con referentes respecto de las características del estudiante; no así el resto de docentes suponen tener posturas experienciales al respecto, sin llegar a identificar el estilo de aprendizaje del estudiante.

8. ¿Cómo motivar a los estudiantes para que aprendan?

La mayoría de los docentes tienen maneras peculiares para abordar la motivación como elemento central del aprendizaje al alumno; solo uno opta por el esquema conductista.

9, Desde su apreciación, ¿Cómo ha sido el modo de enseñar hoy?

Los docentes en su mayoría acepta que el modo de enseñar hasta hoy ha sido lo tradicional, bancario, memorísticos y magistral. Para otros docentes ha sido muy variable, aunque según ellos esto provoca confusión en el estudiante al no identificarle el estilo de aprendizaje. En casos raros, mencionan el modo constructivista.

10. ¿Qué estrategias didácticas propones para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje?

Solo los Docente 6 y Docente 7 propusieron algunas estrategias didácticas como la discusión grupal, lluvia de ideas, mesa de discusión, foros y debates; no así el resto solo se dedicaron a responder las preguntas en base a su experiencia y creencias asumidas en el campo profesional.

Con el propósito de enriquecer el tema de investigación y obtener una mayor información sobre las variables vinculados con las dimensiones e indicadores se realizó encuestas tipo Likert a docentes y a estudiantes por tratarse de un enfoque vigente y bastante popularizado y, para Sampieri, (2014) consiste en un conjunto de ítems presentado en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los participantes en tres, cinco o siete categorías

Resultados de la encuesta tipo Likert sobre las estrategias didácticas, a nivel de docentes

En ese orden de preguntas, se dan las respuestas correspondientes en cada gráfico y se dan como sigue:

- ❖ Todos los docentes, reafirman que las estrategias didácticas son valiosas para conducir el proceso enseñanza aprendizaje factor clave en el aprendizaje del estudiante.
- ❖ Así mismo expresan que las estrategias didácticas deberían variar en complejidad conforme el alumno avanza de un ciclo a otro en sus estudios a nivel universitario.

- ❖ Se les pregunta si posee la suficiente la formación sobre las estrategias didácticas, para potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes, los profesores admiten entre estar formado y no estar formado lo suficiente está expresado en %s iguales.
- ❖ En cuanto a los estilos de enseñanza aprendizaje, los docentes tienen claridad que estos son determinante para realizar el proceso enseñanza aprendizaje.
- ❖ Los docentes valoran la importancia del ambiente áulico para potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.
- ❖ Para la evaluación diagnóstica, el profesor define que éste es fundamental para poder diseñar estrategias didácticas que favorezcan el aprendizaje del estudiante.
- ❖ Los docentes valoran la capacitación en el uso de estrategias didácticas para facilitar aprendizaje en los estudiantes.
- ❖ Valoran los trabajos de contenidos más que la práctica grupal con los estudiantes.
- ❖ Para el abordaje en el proceso enseñanza aprendizaje, los docentes requieren referentes teóricos para mejorar la comprensión del tema.
- ❖ Hay combinación de estrategias didácticas en la mayoría de docentes.
- ❖ El docente no sabe si el estudiante conoce la estrategia didáctica que aplica en la clase.
- ❖ Finalmente, los docentes expresan que promueven la participación activa de los alumnos en el aula de clases.

Resultados de la encuesta a escala tipo Likert, sobre las estrategias didácticas a nivel de estudiantes.

- ❖ Los estudiantes encuestados afirman que las estrategias didácticas son útiles para conducir el proceso enseñanza aprendizaje.

- ❖ Para la mayoría de los estudiantes, el docente posee suficiente formación para impulsar el aprendizaje en el aula de clases.
- ❖ En su mayoría los estudiantes expresan que el profesor empieza la clase con experiencias motivadoras.
- ❖ Aprueban que con los docentes se hacen trabajo en equipo con los estudiantes.
- ❖ En su mayoría, los estudiantes no conocen la estrategia didáctica que emplea el docente en el aula de clases.
- ❖ Los estudiantes manifiestan que el docente promueve la participación activa en el aula de clases.
- ❖ Para el estudiante, el docente propicia el uso de texto como soporte para afianzar el aprendizaje en el aula de clases.
- ❖ **Observación de una clase de un docente**

Objetivo de la observación: Obtener información sobre la práctica educativa de un docente en clase con los estudiantes de Sociología rural “atendiendo los detalles, hechos relevantes, interacciones, uso de materiales didácticos, conductas, patrones de comunicación, actividades entre otros (Tencio, 2016).

Los resultados de la observación de una clase realizado a un docente se describen en la tabla 10.

Tabla 10. Observación de la clase de un docente.

Anotaciones descriptivas del docente	Interpretativas del investigador
<p>El docente llega al aula inicia la clase con puntualidad, saluda, hace preguntas sobre lo aprendido de la clase anterior. Presenta contenidos y objetivos; explora lo que saben de ellos, desarrolla el contenido con exposición entra en diálogo reflexivo con los estudiantes y toman a la vez parte activa en el proceso enseñanza aprendizaje.</p> <p>Se presentaron algunas dificultades y contradicciones en el tema, se propuso resolverlo mediante el diálogo estudiantes-estudiantes con la facilitación del docente. Resume el contenido de la clase y deja la tarea a fin de apropiarse de los conocimientos adquiridos. Luego se procedió con el tema próximo a desarrollar y se procede con la despedida.</p>	<p>Hace uso escaso de la motivación para favorecer el aprendizaje proyectado</p> <p>El docente pasa de inmediato a los contenidos sin cuestionar a profundidad los objetivos de aprendizaje que se pretende lograr. Los objetivos de predominio son los objetivos conductuales. En ningún momento valoró los objetivos formativos.</p> <p>No se visualizó el uso de referentes teóricos en el desarrollo de los contenidos; se acompañó de apuntes como apoyo a la enseñanza del contenido.</p> <p>No da preferencia a los contenidos que estén más ligados a los problemas de actualidad y que tengan mayor valor social.</p> <p>El proceso enseñanza aprendizaje tiene un enfoque tradicional.</p>

Elaboración propia.

Tabla 11. Entrevista al jefe del departamento de Ciencias agronómicas de la carrera Ingeniería agronómica

<p>Fecha: 18 de octubre/2022</p> <p>Propósito de la entrevista: Indagar el grado de conocimientos sobre el proceso de enseñanza aprendizaje para diseñar una estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje significativo de los alumnos en el aula de clases.</p>
<p>Tópico de la entrevista</p> <p>Después del protocolo que requiere una entrevista, se inició con la pregunta sobre ¿Cuáles son los conocimientos que posee sobre el aprendizaje significativo? Hace una pausa para pensar; luego responde “Es aquel que realmente necesita el estudiante para desenvolverse en la vida, muchas veces los docentes enseñamos contenidos desfasados a los estudiantes, lo cual no genera en ellos ningún tipo de beneficios. Para el logro del aprendizaje, se requiere la confianza entre docentes y estudiantes”.</p> <p>El concepto clave para emprender hacia el aprendizaje del alumno será siempre la búsqueda de la estrategia didáctica que mejor se adecúe; al respecto, se introduce estas ideas para ayudar en dicho concepto, expresando que “Es una serie de pasos para cumplir un objetivo, por ejemplo, cuando les enseño a los estudiantes como vacunar pollo, primero les explico la parte teórica paso a paso y luego nos vamos a la práctica (aprender haciendo).</p> <p>Se le pregunta ¿A qué paradigma que se adscribe para desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje con los estudiantes en el aula de clases? Responde “Reconoce que es un estudiante más y un simple facilitador de conocimientos, les da confianza tratando de aplicar el modelo constructivista”.</p> <p>Cuando se le introduce a una estrategia de un referente teórico constructivista como es la Zona de Desarrollo Próximo, responde “Disculpe la ignorancia Ing. Nery, pero no tengo respuesta para tal pregunta, seguramente su taller me servirá mucho para aprender al respecto.</p> <p>Finalmente, las estrategias que propone para mejorar el proceso enseñanza aprendizaje son foros, debates, mesa redonda.</p> <p>Análisis de la evaluación sintética del entrevistado por el investigador entrevistador:</p> <p>El jefe del departamento tiene muchas limitaciones en el tema didáctico y pedagógico; no hay claridad en los conceptos teóricos metodológicos indispensables que todo docente debe manejar dentro de la complejidad que presenta el proceso enseñanza aprendizaje. Da énfasis a la instrucción más que la formación; la educación es bancaria.</p>

Regularidades encontradas en los docentes y directivo

- ❖ En cuanto a las regularidades encontradas en los docentes, durante la entrevista realizada, la mayoría manifiestan falencias en el concepto de Aprendizaje significativo, no referencian las teorías del aprendizaje en un contexto pedagógico, aunque expresan saberlo y estar de acuerdo en que referencian la teoría con los temas que abordan.
- ❖ Así mismo, aceptan que el modo de enseñar hasta hoy, ha sido lo tradicional, bancario, memorístico y magistral. Hay un escaso conocimiento en el modo de enseñar constructivista. Sus estrategias son comunes, repetitivas que lo hacen por experiencias y creencias asumidas en su estilo profesional.
- ❖ Hay limitaciones para abordar estrategias didácticas de paradigmas constructivista, existe la suposición que tales estrategias, son obtenidas y desarrolladas desde las creencias y experiencias en el marco de sus vivencias; al respecto, para este autor, se observa un escaso conocimiento de los procesos cognitivos, afectivos y metacognitivos implicados en el aprendizaje significativo y, sobre todo en la forma de enseñarlos.
- ❖ Las respuestas dadas sobre las estrategias didácticas que desarrollan en el aula de clases, expresan conceptos y significados a su manera, reflejadas desde sus experiencias y del acervo común; aunque mencionan algunas estrategias. La mayoría de docentes, no mencionan a que paradigma se adscriben para abordar los temas en el aula de clases.
- ❖ Una de las preguntas claves que son fundamentales en el modelo constructivista es el concepto de zona de desarrollo próximo ZDP. El docente, desde su perspectiva experiencial y lógica académica expresa términos que dan a entrever que poseen algún grado de conocimiento sobre el mismo, pero de manera incoherente en sentido, significado y contextualizado desde el constructivismo; es decir no lo expresa en un contexto pedagógico.

- ❖ Luego con los estilos de aprendizaje de los estudiantes, algunos de los docentes cuentan escasamente con referentes respecto a las características de los estudiantes; el resto de docentes, suponen tener posturas experienciales sin identificar el estilo de aprendizaje de los estudiantes.
- ❖ En relación con la motivación del docente para que el alumno aprenda, la mayoría de los docentes tienen maneras peculiares para abordar la motivación, lo cual consideran como elemento esencial para el aprendizaje del alumno.

Estos indicadores son clave para ubicar en el contexto a los estudiantes, docentes y directivo sobre la trascendencia de las variables, dimensiones e indicadores que se estudian en esta investigación.

2.3.1 Triangulación de la información obtenida

Para el procedimiento de la realización de la triangulación de la información, se tomaron los datos de los instrumentos empleados en la investigación, considerando el comportamiento mostrado por los estudiante, docentes y directivo en la percepción que tiene este investigador, en interacción con los referentes teórico de las variables, las dimensiones cognitiva, afectiva y formativa e indicadores bajo estudio.

A continuación, se aborda dicha triangulación:

- ❖ El docente no referencia las teorías constructivistas del aprendizaje en un contexto pedagógico, aceptan que el modo de enseñar hasta hoy ha sido memorístico; Freire (1978) y Ausubel (1983) coinciden en que la educación es bancaria es mecánica, estudiar es memorizar contenidos; la comprensión y la significación no son requisitos. Es reproductor de estudiantes pasivos.
- ❖ El no saber que es aprendizaje significativo, lo limita a valorar el comportamiento del alumno para que desarrolle los indicadores en sus dimensiones cognitivos, afectivos y formativos y aún más dificultades para enseñarlos.

- ❖ En su estilo de enseñanza, resalta el estilo directo obviando a establecer instrumentos de participación y reflexión y el gran potencial que posee el alumno en la construcción de conocimientos. Se caracteriza por la disciplina, y entrega de tareas, el alumno se vuelve pasivo responde a los dictados del docente. Tomando en cuenta a González (2015), aquí predominan el contenido y la acción del maestro sobre el aprendizaje del alumno.
- ❖ El estudiante valora la motivación como un constructo clave para aprender, pero es escasa la visualización en el proceso enseñanza aprendizaje por parte del docente para direccionar al aprendizaje significativo desde la teoría constructivista.
- ❖ La interacción y otros elementos teóricos claves en que se sustenta las teorías constructivistas de Ausubel, Vygotsky y Piaget, para potenciar el aprendizaje significativo del alumno implica el empleo de metodologías activas y participativas que contribuyan a adquirir nuevos conocimientos, habilidades, destrezas y actitudes para su desarrollo profesional.

Conclusiones parciales del capítulo II

En la estrategia metodológica se asumen los métodos empíricos, teóricos y estadísticos empleados para obtener, interpretar, procesar y cuali-cuantificar los datos empíricos para su interpretación de la información. Con la operacionalización de las variables, se procede a la definición conceptual, operacional con sus dimensiones, indicadores e instrumentos a aplicar.

Otro aspecto que considera esta metodología es la caracterización de la carrera de Ingeniería agronómica de la Universidad de El Salvador con toda la información requerida para conocimiento del estudiante y del docente, que son parte esencial que conforma el plan de estudios de la carrera de Agronomía.

Se presentan resultados de un diagnóstico preliminar realizados a través de una encuesta y entrevistas a estudiantes y docentes para indagar el comportamiento actual y las características propias del objeto de estudio.

Luego se presenta una triangulación de la información obtenida, en el que se señala los elementos de la acción pedagógica, revelan la complejidad del tema en la formación integral de los profesionales de ingeniería agronómica, en el que se destacan las regularidades los cuales se señalan: El agrado de los estudiantes por estudiar agronomía, lo que constituye un factor clave para el docente y el investigador lo cual se debe aprovechar en el empleo de estrategias de motivación para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Se percibe que hay una escasa valoración de los estilos de enseñanza y de aprendizaje durante las prácticas educativas, que supone tenga repercusión en el plano profesional. Otro aspecto a considerar son las estrategias constructivistas como uno de los paradigmas que transforme el sistema educativo en las instituciones de Educación Superior.

A nivel del profesorado y directivo de la carrera de Ingeniería agronómica, se presentan falencias en el abordaje del aprendizaje significativo por el escaso conocimiento que se percibe a partir de los indicadores señalados y de las teorías constructivistas del aprendizaje contextualizado, que permita diseñar estrategias didácticas cuyas dimensiones e indicadores están implícitos para potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador.

La visión del aprendizaje significativo y desarrollador en la carrera de Ingeniería agronómica, se caracteriza por el reconocimiento y la valoración en el proceso enseñanza aprendizaje, aportando sugerencias para su implementación e identificando falencias que limitan la proyección para tributar a potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador mediante una estrategia didáctica desde el constructivismo a proponer en el capítulo III.

Capítulo III: Estructura y valoración de la estrategia didáctica en la carrera de agronomía

En este capítulo se presenta los fundamentos teóricos de la estrategia didáctica, la estrategia didáctica como resultado científico, su estructura, los resultados de la evaluación realizada a nivel de estudiantes y docentes, la valoración teórica de un grupo de profesores de experiencia y especialista lo que permitió obtener una visión definitiva expuesto en el último epígrafe y las conclusiones parciales del capítulo. Finalmente se hace una conclusión general de la investigación realizada.

3.1 Fundamentos teóricos de la estrategia didáctica

Las preocupaciones de los educadores acerca de los estudios referidos a la didáctica son recientes. Se está produciendo una toma de conciencia en lo que concierne a la didáctica como una necesidad imperiosa en la formación del educando, paralelo a la formación didáctica del profesor en los distintos niveles de enseñanza. Para Imideo (1985), no cabe duda que existe una necesidad de preparación didáctica del profesor de manera que se llegue a superar los desencuentros y el distanciamiento en las maneras de aprender entre estudiante y escuela, que todavía existen rasgos profundos hasta nuestros días.

En la comprensión de este tema, es importante dar significado al concepto estrategia; etimológicamente proviene de la voz griega estrategos (general) y que, aunque en su surgimiento sirvió para designar el arte de dirigir las operaciones militares, luego por extensión, se ha utilizado para nombrar la habilidad, destreza, pericia para dirigir un asunto independiente de las diferentes acepciones que posee, en todas ellas está presente la referencia a que la estrategia debe ser establecida una vez que se hallan determinados los objetivos a alcanzar; por tanto, cabe destacar que las estrategias surgen de tomar los elementos de la sociedad que durante siglos y años, se ha ido enriqueciendo y pasando de generación en generación.

Luego, habrá que recurrir al origen y sentido de la Didáctica, esta viene del griego *didaktikè*, arte de enseñar. La palabra fue empleada por primera vez con el sentido de enseñar en 1629, Ratke en su libro principales aforismos Didácticos. Pero el término, fue consagrado por Juan Amós Comenio, en su obra *Didáctica Magna*, publicada en 1657.

Dentro de este marco, “la didáctica fue conceptualizada como el arte de enseñar, dependía mucho de la habilidad de la persona enseñante. Esto es, un docente requería tener habilidad para enseñar y, de esta manera, ejercer su acción didáctica” (Seas, 2016).

En los ambientes educativo de la época, el maestro era llamado enseñante para enseñar, se valía de la intuición, ya que había muy poco que aprender para enseñar, pero el concepto de didáctica ha evolucionado, y conocer esto por el cuerpo docente, es crucial para comprender su importancia en el contexto educativo actual. Hasta hace poco tiempo era creencia generalizada que, para ser un buen profesor, bastaba dominar bien la disciplina para enseñarla bien (Imideo, 1985).

Esto es lo que mayormente prevalece en las Instituciones de educación superior del país, por lo que se precisa a nivel docente más formación didáctica. No es únicamente la materia lo valioso; es necesario considerar también al alumno y su medio físico, afectivo, cultural y social. Claro está que, para enseñar bien, corresponde tener en cuenta las estrategias de enseñanza-aprendizaje adecuadas al nivel evolutivo, intereses, posibilidades y peculiaridades del alumno.

Por consiguiente, hay otras modalidades de definición que enriquecen el concepto de la didáctica y se define como la disciplina que estudia el proceso de instrucción que tiene lugar en la escuela (Labarrere & Valdivia, 2014)

Dentro de este marco, la didáctica puede entenderse en dos sentidos: amplios y pedagógico. (Imideo, 1985).

En el sentido amplio, la didáctica solo se preocupa por los procedimientos que llevan al educando a cambiar de conducta o a aprender algo, sin connotaciones socio morales y afectivas; sin embargo, en el sentido pedagógico, la didáctica

aparece comprometida con el sentido social-moral del aprendizaje del educando, que es el de tender a formar ciudadanos conscientes, eficientes y responsables. Se explica que al vincular la concepción didáctica al de la educación, se encuentra que la didáctica es el estudio del conjunto de recursos técnicos que tienen por finalidad dirigir el aprendizaje del alumno, con el objeto de llevarlo a alcanzar un estado de madurez que le permita encarar la realidad, de manera consciente, eficiente y responsable (Imideo, 1985).

Los docentes construyen saberes didácticos a partir de diversas fuentes, por un lado, las formales, que se adquieren en la formación académica y la investigación; por otro lado, las obtenidas en las experiencias que se desarrollan a partir de nuestras propias construcciones y vivencias siendo estudiantes, en nuestro ejercicio docente y como parte de nuestra cultura e idiosincrasia. Tencio (2016). Esa interacción entre lo académico-científico con el empirismo es lo que hace que el docente pueda construir aprendizajes significativos.

En consecuencia, con lo anterior, la tendencia que hoy domina es aquella que se refiere a lo que los alumnos ya saben, como ideas alternativas. Así, uno de los aportes de la aproximación constructivista a la enseñanza de las ciencias experimentales, es la admisión de un saber previo en los alumnos, que puede ser relacionados con los nuevos contenidos curriculares por enseñar (Gallego & Pascuas, 2004).

Lo más significativo en el proceso de organización de la enseñanza lo constituyen las estrategias didácticas y, son herramientas útiles que ayudan al docente a comunicar los contenidos y hacerlas más asequibles a la comprensión del estudiante. Una estrategia didáctica no es valiosa en si misma; su valor está en facilitar el aprendizaje de los estudiantes y en generar ambientes más gratos y propicios para la formación universitaria (Flores, y otros, 2017),

El autor de esta investigación, define la estrategia didáctica como el conjunto de métodos, técnicas y recursos que utiliza el docente para potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador de los estudiantes a través de la optimización de los procesos cognitivos y afectivos desde la teoría constructivista.

Dentro de este orden, Hernández (2010) da la definición de la enseñanza constructivista: son las características que un docente debe evidenciar y poner en práctica, tendentes a lograr el desarrollo de una enseñanza constructivista que permita el aprendizaje del alumno como una construcción interior, que sea significativa para él, insertando los nuevos conceptos con sus conceptos previos y cuyo propósito sea facilitar y potenciar al máximo ese procesamiento interior del alumno con miras a su desarrollo.

Es conveniente anotar que hay importantes pedagogos que abogan por la necesidad de una filosofía para la educación, a decir del cubano Justo Chávez en la Filosofía de la Educación ofrece la brújula orientadora, la guía teórica necesaria para no perder el rumbo en el drama de enseñar y aprender (Águila, 2015).

Para esta investigación, el contenido de los elementos teóricos metodológicos se contextualiza en correspondencia con las variables en estudio, siguiendo la lógica de la investigación y que tiene a la base el predominio del constructivismo que bosqueja las condiciones fundamentales sobre las que puede erigirse un buen proceso educativo. A partir de esas condiciones fundamentales, Durán (2014) plantea que a la vez son directrices de la construcción dialogal e interactiva de la buena educación, deberían planificarse e implementarse sistemas educativos que cumplan con el objetivo de constituirse en una instancia de formación integral para las personas

Da la impresión de que el constructivismo aboga por un radical llamado a la toma de conciencia dirigido al profesorado y alumnado respecto a sus roles educativos; se trata de abrir los ojos, si puede decirse con cierta hilaridad: echar un poco de gélida agua en la nuca del docente academicista, mientras despliega su locuacidad– y decirle: "no basta con disfrazarse de profesor, hay que serlo ..." y hacer otro tanto con el alumno, exhortándolo: "ha llegado la hora de despertar y ser protagonista ...".(Durán, 2014).

3.2. La estrategia didáctica como resultado científico

En virtud de garantizar una mayor calidad en la educación, se hace necesario que los docentes alcancen un nivel de desarrollo profesional que les permita dar soluciones más efectivas a los problemas de su práctica pedagógica que surgen en el aula de clases.

Para Tencio (2016), los docentes construyen saberes didácticos de diversas fuentes, por un lado, las formales, que se adquieren en la formación académica y la investigación; por el otro lado, las obtenidas en las experiencias que se desarrollan a partir de nuestras propias construcciones y vivencias siendo estudiantes, en nuestro ejercicio docente y como parte de nuestra cultura e idiosincrasia. Esa interacción entre lo académico-científico y el empirismo es lo que hace que el estudiante pueda construir aprendizajes significativos y desarrollador con la guía del docente.

En este sentido, se considera de vital importancia realizar un abordaje de las estrategias didácticas por constituirse un punto de partida para aquellos investigadores que inician sus estudios investigativos de los cuales se pueden derivar diversas estrategias como aportes prácticos a sus investigaciones científicas.

Cuba, Alberto, & Marlenis (s/a) expresan que, en las investigaciones de carácter pedagógico, la estrategia mantiene un papel esencial como resultado científico que generalmente se utiliza para concretar en la práctica educativa diversos modelos teóricos aportados por prestigiosos investigadores

Para efectos de la propuesta, se intentó de la manera más clara posible el concepto de estrategia y su significación con la finalidad de que sirvan como marco de referencia. La elaboración de estrategias didácticas constituye el propósito de numerosas investigaciones y se emplea cada vez con mayor frecuencia en la literatura pedagógica, en las cuales se erige como el resultado científico que estas aportan al objeto de indagación.

Así mismo, Valle (2010) lo conceptualiza como: un conjunto de acciones secuenciales e interrelacionadas, que, partiendo de un estado inicial (dado por el

diagnóstico) permiten dirigir el paso a un estado ideal consecuencia de la planeación a alcanzar y expone que los componentes del sistema son: la misión, los objetivos, las acciones, “los métodos y procedimientos, los recursos, los responsables de las acciones y el tiempo en que deben ser realizadas”, las formas de implementación y de evaluación.

Dentro de este marco, cada investigador debe hacer un profundo estudio sobre su objeto y campo de investigación, para lograr identificar cuál será la naturaleza y el carácter de la estrategia que aportará como resultado científico.

Más adelante se presenta la estructura de la estrategia didáctica más integrada que se propone en esta investigación para potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador de los estudiantes de Sociología rural de la carrera de Ingeniería Agronómica.

En la práctica diaria, el docente debe hacer uso de herramientas que le faciliten la interacción en la facilitación y construcción del conocimiento de los estudiantes, como parte del proceso enseñanza aprendizaje, a lo cual supone denominarse estrategias didácticas. Reynosa (2019) expresa que estas, en su conjunto, demandan establecer una relación dialógica, constante y triangular entre educadores, educandos y metodologías, aunque el educando ignore o no las metodologías que utiliza el docente para tal fin

Además, todo docente necesita cuestionarse permanentemente: ¿para qué estoy educando? La respuesta reflexiva a esta pregunta debe conllevar a permanentes ajustes en la metodología, que le permita optimizar el aprendizaje mediante el cual formará una persona capaz de desempeñarse eficazmente en los diferentes contextos socioculturales en forma autónoma.

En la estrategia didáctica Curvelo, (2016) considera que la enseñanza de los contenidos prácticos en las aulas, por lo general, se han caracterizados por la carencia de estrategias didácticas al momento de impartir la información. Esto ocurre debido a que la transmisión de los contenidos se ha basado fundamentalmente en una modalidad expositiva y unívoca por parte del docente, por lo cual se dejan de lado un sin fin de herramientas que podrían concebir más

dinámica y productiva las prácticas, al mismo tiempo contribuir al logro de un aprendizaje significativo en el alumno.

En coincidencia con lo que plantea Curvelo (2016), desafortunadamente las estrategias didácticas empleados por los docentes no parecen estar dando respuesta a las verdaderas necesidades cognitivas del alumnado. Por tanto, se han convertido en una problemática tan compleja, en la cual el sujeto, como ente epistémico, la validación del conocimiento, la interacción entre aprendizaje y conocimiento y, sobre todo, el acercamiento a concepto de significación, así como la vinculación entre realidad y sujeto, se distancian y prueba de ello los resultados no son tan halagadores como los que se refleja en el diagnóstico previo en este nivel de estudio.

En un estudio que realizó la Universidad de Chimborazo sobre las estrategias didácticas para la enseñanza de la asignatura Técnicas de estudio, los resultados obtenidos demuestran que los docentes realizan proyectos, talleres, tutorías por pares y, dependiendo del tema e investigación en el aula.

La preocupación central que motivó el desarrollo de este estudio, radica en el análisis de porqué, a pesar de los múltiples esfuerzos que se hace para desarrollar herramientas de estudio efectivas en poblaciones de alumnos de diferentes niveles, estos fracasan con frecuencia. Se parte de la premisa de que esto ocurre así, porque en dichos esfuerzos se observa un desconocimiento de los procesos cognitivos, afectivos y metacognitivos implicados en el aprendizaje significativo y, sobre todo, en su forma de enseñarlos (Bravo, 2015).

Por su parte, Ávalos (2016) presenta parte de los resultados de un proceso de investigación realizado en el posgrado de innovación e investigación educativa de la Universidad Nacional de educación a distancia de España, por medio del cual se analizó las estrategias didácticas empleadas en la asignatura de Métodos Mixtos de Investigación entre el tercer cuatrimestre del año 2014 y el primer cuatrimestre del año 2015, para reconocer si tales estrategias didácticas promovían en el estudiantado, habilidades y destrezas para la formación en

investigación, según el criterio del profesorado, de los productores académicos y de los discentes.

Como resultado destacó que las propuestas estratégicas sí mejoraron la generación de habilidades y destrezas en la investigación para la resolución de problemas educativos. La investigación concluyó que al rol docente le corresponde propiciar las oportunidades de aprendizaje, al estudiantado a través de la formación de habilidades y destrezas en investigación, condición que se puede lograr a partir del uso adecuado de los métodos didácticos para el diseño de las estrategias que permitan dinamizar el aprendizaje e integrar los conocimientos.

Las estrategias didácticas deben ser conciliadoras y reflexivas. Visto de esta forma el docente debe estar consciente que, ante el problema científico, el educando y estudiante deben asumir la complejidad, pero la importancia radica que a la vez resulta un ejercicio profesional que trasciende lo básico.

Por consiguiente, Hernández (2010) expone que hoy en día, se espera que los profesores privilegien las estrategias didácticas que conduzcan a sus estudiantes a la adquisición de habilidades cognitivas de alto nivel, a la interiorización razonada de actitudes y valores, a la apropiación y puesta en práctica de aprendizajes complejos, resultado de su participación activa en ambientes educativos y experienciales y situados en contextos reales.

Así mismo, Reynosa y otros (2019) dan importancia a las estrategias didácticas al cual consideran son esenciales para formar investigadores con actitudes favorables para el desarrollo del liderazgo, el trabajo en equipo, la empatía, la comunicación y el desarrollo del componente axiológico. Así mismo, considera que, en este escenario de cooperación, el educando comprende que debe ser responsable, sociable y solidario entre otros.

También expresa que las estrategias didácticas estimulan el aprendizaje porque también despiertan la inquietud por el conocimiento. De manera que se conviertan en un factor transversal clave durante los procesos de construcción del conocimiento. Pero la construcción del conocimiento, no depende solo de las

variables internas del sujeto, sino que está en concordancia con las variables ambientales que rodean a dicho sujeto.

De acuerdo con Mendoza & Llor (2022), el contexto educativo y las estrategias didácticas son un conjunto de técnicas, actividades y recursos para desarrollar destrezas de aprendizaje en los estudiantes. Se reconoce la importancia y necesidad de revisar constantemente y a la vez emplear estrategias didácticas para lograr en los alumnos motivación y compromiso hacia el aprendizaje, para que sean capaces de asumir su rol en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Para Feo (2010), las estrategias didácticas: son procedimientos (métodos, técnicas y actividades) por medio de los cuales los profesores y estudiantes organizan las acciones del proceso formativo de manera consciente con el fin de construir y lograr metas previstas e imprevistas en el proceso enseñanza aprendizaje, adaptándose a los participantes de manera significativa” (pág. 222).

En esencia, asumir una estrategia didáctica consiste en decidir la más adecuada combinación de métodos, medios y técnicas que ayuden al estudiante a desarrollar la meta deseada del modo más sencillo y eficaz. En esa misma dirección, Jiménez & Robles (2016) expone que la complejidad de la práctica educativa hace que esa adecuada combinación presente variadas soluciones, que dependen no solo del profesor y sus decisiones, sino también de los modelos y de las teorías educativas implícitas

En este sentido, las estrategias didácticas deben tener en consideración al estudiante como un ser activo y crítico en la construcción de su conocimiento, la necesidad de atender a las diferencias individuales de aprendizaje, así como la conveniencia de favorecer su desarrollo personal. Esta condicionante exige al profesional docente el dominio de temas y estrategias didácticas básicas que le permitan afrontar con ciertas garantías de éxito los grandes desafíos educativos que se plantean en este nuevo escenario universitario.

Finalmente, sobre la base de lo expuesto anteriormente, en esta investigación se asume la estrategia didáctica, tal como se plantea en el documento de la Subdirección de Currículum y Evaluación (2017): Como los procedimientos

organizados que tienen una clara formalización/definición de sus etapas y se orientan al logro de los aprendizajes esperados. A partir de la estrategia didáctica, el docente orienta el recorrido pedagógico que deben seguir los estudiantes para construir su aprendizaje (pág., 2)

3.3. Estructura general de la estrategia didáctica

Con los elementos teórico-metodológicos ya descritos, se propone una estrategia didáctica que contribuya a potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador de los estudiantes de la asignatura de Sociología Rural de la carrera de Ingeniería agronómica.

Para ello, se proponen una serie de etapas que cumplen el propósito de esta investigación. La estrategia tiene entre sus características la flexibilidad, ya que sus dimensiones e indicadores pueden moverse de acuerdo a las necesidades, creencias, vivenciales y manifestaciones motivacionales que fortalecen la propuesta, pero a la vez, dan apertura para ampliarse a contextos similares con otros grupos de estudio y con diferentes niveles de educación.

Las acciones a implementar en las diferentes etapas, deben tener las siguientes características:

- Es colaborativa grupal porque Interacciona en las etapas entre los actores docentes y los estudiantes vinculada a las relaciones interpersonales entre ellos.
- Es dinámica y contextualizada, responde a las necesidades del contexto educativo y la institución. Se corresponde con el nivel en que se encuentran los grupos de estudio tomados en esta investigación.
- Es transformadora, cumple con el objetivo de la estrategia didáctica. Al potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador se superan las dificultades encontradas y se promueve la formación profesional esperada en los estudiantes. Los criterios analizados hasta aquí permite arribar a los enfoques metodológicos nuevos que se contraponen a la función “guía”

tradicionalmente atribuidas a las metodologías y, en su lugar, las asume las estrategias pedagógicas que impactan el aprendizaje desde los puntos de vista filosófico, científico, pedagógico, didáctico, psicosocial y lo jurídico:

En este epígrafe, se plantean los componentes de la estructura general de la estrategia didáctica los cuales se inicia con la misión y los objetivos que lo orienta hacia su elaboración articulando con los fundamentos teóricos: Filosófico, científico, pedagógico, didáctico, psicológico y jurídico; luego con las etapas de diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación del taller.

La estrategia didáctica que se propone se esquematiza a continuación y el marco teórico y metodológico de sus componentes.

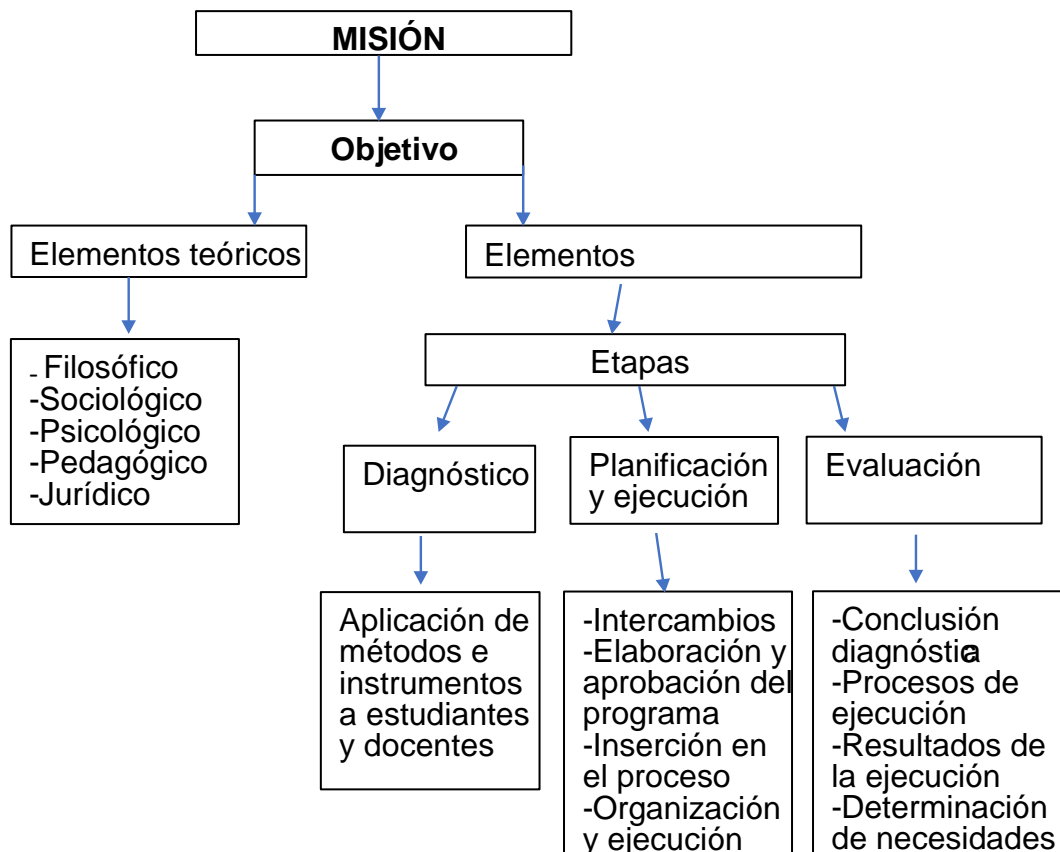


Figura No. 1 Estructura general de la Estrategia Didáctica

Misión: Proponer una estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje significativo y desarrollador de los estudiantes de Sociología rural de la carrera de Ingeniería agronómica de la Facultad Multidisciplinaria Oriental de la Universidad de El Salvador.

Objetivo: Diseñar una estrategia didáctica que potencie el aprendizaje significativo y desarrollador de los estudiantes de Sociología rural de Ingeniería agronómica de la Facultad Multidisciplinaria Oriental, Universidad de El Salvador.

Para esta investigación, el contenido de los elementos teóricos metodológicos se visualiza en correspondencia con las variables en estudio, siguiendo la lógica de la investigación y que tiene a la base el predominio del constructivismo que bosqueja las condiciones fundamentales sobre las que puede erigirse un buen proceso educativo y se contextualiza en los siguientes fundamentos:

Epistemológico, se construye objetivamente a partir del estudio de las **fuentes bibliográficas** que permiten la fundamentación teórica que sustenta la necesidad de una metodología para dicho estudio. Así mismo, porque **argumenta** los componentes tenidos en cuenta por **especialistas** para la conformación de una **metodología nueva**.

Filosóficos: Constituye la base de toda teoría de aprendizaje, por ser científica, éticamente humanista y las implicaciones que tiene en la formación del estudiante y en la práctica educativa en su contexto social y cultural.

Sociológicos: La estrategia aborda la educación como fenómeno social complejo en un contexto social-histórico en constante cambio, en el que se manifiestan e identifica constantes contradicciones dentro de lo cual se generan procesos de desarrollo, que centra su atención en la participación y en la institucionalidad de la escuela en que la cultura cotidiana ofrece valiosos recursos para el desarrollar el

aprendizaje significativo, (Dos Santos, 2014). Se comparte que la educación es socializadora, hay un conjunto de influencias sociales e históricamente determinadas con participación de la escuela, familia y comunidad requisito indispensable para el éxito de la gestión educativa

Psicológicos: En la estrategia didáctica, el proceso docente educativo está centrado en el estudiante, sin que se dé el acto de transmitir conocimientos, autoritario y rígido; su función es mediar en el proceso de aprendizaje del estudiante, uno de los elementos básicos que plantea Vygotsky (1978). Se concibe al estudiante como sujeto activo de aprendizaje, manifiesta interés e iniciativa por aprender solo o con ayuda de otro; sus potencialidades lo pueden desarrollar mediante estrategias didácticas que demuestran que el aprendizaje significativo se desarrolla desde las actividades de los estudiantes y aprende en la propia actividad. Ausubel (1983), plantea que otros elementos que contribuye a potenciar el aprendizaje significativo son el componente motivacional, emocional y actitudinal; para el autor de este trabajo estos están presentes en todo aprendizaje en la vida que los estimula en las tareas de aprendizaje.

La estrategia propuesta se basa en los presupuestos teóricos constructivistas, donde se propicia la construcción de la personalidad de los sujetos en correspondencia con el efecto de las influencias que recibe. Díaz (2011) considera que desde estos presupuestos se valora el proceso de aprendizaje activo y significativo, la autonomía y responsabilidad del estudiante en su propio proceso de aprendizaje.

Pedagógico, La educación como proceso consciente, intencional y organizado abarca la dirección del proceso pedagógico, los fundamentos teóricos del contenido, la metodología, el entorno entre otros, son esenciales en las acciones de aprendizaje que realizan los estudiantes. Águila (2015) presupone la formación integral de la personalidad del estudiante en correspondencia con las condiciones

socio-históricas concretas, favoreciendo la madurez de la estructura orgánica unidos a las posibilidades crecientes de autorregulación y actitud crítica ante sucesos y situaciones, son aspectos importantes a considerar por los docentes, sobre todo en su actividad cognoscitiva.

Didácticos: La estrategia está dirigida a resolver problemas que se le plantean a la enseñanza aprendizaje de la Sociología rural, contempla los componentes del proceso enseñanza aprendizaje: objetivo, contenido, metodología, recursos de enseñanza, organización y evaluación en un contexto educativo en la escuela donde se prepara al estudiante para la vida desde los principios didácticos.

Jurídico: la propuesta está sustentada en la Constitución de la República de El Salvador del año 1983, ley general de la educación, la ley de educación superior y la legislación universitaria que se toman como fundamento porque junto a la voluntad política gubernamental e institucional, se le dé cumplimiento para garantizar la justicia y la buena marcha de los programas curriculares y planes de estudio, entre otros.

Etapas de la Estrategia, para mejorar la comprensión de la estrategia didáctica, se presentaron definiciones que le da el marco teórico que lo convierte en una herramienta educativa de aplicación en todos los campos del saber. Luego se plantearon de manera integral los componentes de la estructura de la estrategia didáctica, en donde se desarrollaron en forma detallada y lógico para facilitar la comprensión, interpretación e implementación en contextos similares.

Etapa 1: Diagnóstico, dirigido a la aplicación de los instrumentos para conocer el estado actual de las dimensiones e indicadores de la estrategia didáctica y ella misma.

Los instrumentos aplicados fueron:

- Una entrevista estructurada tipo Likert a 12 docentes
- Una entrevista estructurada tipo Likert a 7 estudiantes de Sociología rural

- Una encuesta de opinión a profesores especialistas en educación superior universitaria.

Todos los instrumentos tuvieron variabilidad de preguntas cruzadas tanto de las dimensiones e indicadores como de las variables mismas, lo cual tuvo como propósito encontrar contradicciones, debilidades y fortalezas lo que para este autor le ha permitido conocer más sobre la problemática encontrada dada la complejidad que presenta la investigación.

Etapas 2: Planificación y ejecución, constituye un momento importante, dado que se trata de un proceso dirigido, intencional rumbo a la propuesta de la estrategia, por lo que es necesario prever y organizar, no dejarlo a la espontaneidad o concebirlo en escaso tiempo para ponerlo en marcha.

Para Ojalvo (2019), la primera actividad a realizar, es un encuentro con estudiantes y profesores. Así mismo, Gálvez (2007) se aprovechará ésta en el sentido de lograr un clima agradable y despertar actitudes de una correcta planificación. El autor consideró necesario aprovechar esta primera actividad en el sentido de lograr despertar actitudes positivas e involucrarse en la planificación participativa estimulando la implicación de todos los interesados en el proceso investigativo.

Para desarrollar la propuesta se concibió una programación flexible considerando la conveniencia del espacio y tiempo que los profesores y estudiantes tenían y plantean también su interés en la inclusión de nuevos temas. A los participantes, se les explicó las razones por lo cual se realiza el taller para el abordaje por cada miembro desde su experiencia y sus expectativas.

Las actividades se pueden planificar mediante talleres a docentes y estudiantes, por lo que según Castillo y Arévalo (2013), permite aproximarnos a la comprensión del taller como una estrategia útil para generar aprendizaje significativo (individual y

colectivo), cambios en la actitud, conocimientos y emociones de los participantes, dado que posibilita abordar problemas de orden práctico, teórico y social.

Durante esta etapa, se declararon los objetivos, contenidos, la proyección de métodos y medios utilizados en que el intercambio de la propuesta tuvo su importancia el papel protagónico de los estudiantes y profesores con la orientación del doctorando.

Objetivo de la etapa: Planificar y ejecutar el proceso enseñanza aprendizaje a través de las estrategias de enseñanza aprendizaje que contribuyan al aprendizaje significativo y desarrollador de los estudiantes, docentes, jefe del departamento de Ingeniería agronómica y profesores especialistas con experiencia en educación universitaria.

Acciones

- ❖ Elaboración y aprobación del programa precisando los contenidos del taller.
- ❖ Inserción en el proceso del programa del taller.
- ❖ Organización y ejecución del programa del taller

Tabla No. 12. Actividades realizadas para dar cumplimiento a los objetivos de la estructura general de la estrategia didáctica.

Objetivo 1	Actividades	Fechas	Comentarios
Plan presentado, discutido y consensuado	Reunión con docentes y estudiantes que fue acordado el plan a desarrollar		Participación activa, aceptación y aprobación del plan

Objetivo 2	Actividades	Fechas	Comentarios
Se implementó el plan y las actividades según diagnóstico obtenida de los instrumentos	<p>4. Se propició un encuentro con estudiantes y profesores por separado alcanzándose acuerdos en participar en el proceso investigativo.</p> <p>5. Punto de partida para la intervención fue la problematización a nivel grupal sobre la estrategia didáctica en el aula.</p> <p>6. Se abordaron las Estrategias para superar los problemas encontrados a través de los talleres.</p>	Julio/agosto 2022	Actitud colaborativa de estudiantes y profesores en la disposición de ser partícipes en el taller.

	<p>7.Taller 1. Se realizaron las Estrategias de aprendizaje con los estudiantes en el aula de clases (Tabla 13)</p> <p>8.Taller 2. Se realizaron las Estrategias didácticas con los profesores en el aula de clases (Tabla 14)</p> <p>9. Elaboración de la estructura general de la estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje significativo (Fig. 1)</p>	<p>Septiembre 2022</p> <p>Enero 2023</p>	<p>Diálogo, asombro por la estructura de la estrategia didáctica.</p>
Objetivo 3	Actividades	Fechas	Comentarios
Se ejecutaron las acciones planificadas.	<p>10. Se preparó el equipo (Humano y materiales didácticos), con lo que se aplicaron las acciones y los métodos adecuados para asegurar el cumplimiento de lo planificado.</p>	<p>Abril septiembre 2023</p>	<p>Valoraron el apoyo en material didáctico y del doctorando.</p>
Objetivo 4	Actividades	Fechas	Comentarios
Se Constataron los resultados alcanzados durante la ejecución y la puesta en práctica de la propuesta.	<p>11.Observación y reflexión de la realidad, para determinar la situación problemática existente y verificar cambios ocurridos; hacer evaluación sistemática con el objetivo de modificar acciones y responder a nuevas necesidades.</p>	<p>Octubre/noviembre 2023</p>	<p>Destacaron la importancia del taller por conocer innovaciones para aprender.</p>

Fuente: (Guevara, 2023)

Tabla No. 13. Diseño del taller 1: Estrategia didáctica como resultado científico de la carrera de Ingeniería agronómica a nivel de estudiantes.

Día 27/09/22	Contenido	Acciones	Metodología	Recursos didácticos	Responsables	Resultados
7:00- 8:30 a.m.	Saludo y bienvenida Presentación del taller: Formación de equipos de trabajo	Expuesto los objetivos y contenidos del taller Integración de equipos de estudiantes	Integración de equipos de estudiantes Se integraron 4 equipos con 4 miembros cada uno.	textos computadora cañón pizarra digital proyector textos computadora cañón pizarra digital	Doctorando-facilitador -Iniciativas de los equipos de estudiantes.	Conocimiento de los objetivos y contenidos del taller. Equipos de estudiantes integrados Reflexión e interés por el taller

Día 28/09/22 7:0011:0 0 a.m.	Estilos de enseñanza	cas de incidencia en el campo educativo	Discusión y análisis de tareas por equipos de trabajo A través de la información, estudiantes discutieron algunos de los estilos de enseñanza aprendizaje observados en el aula de clases	computador a -cañón o pizarra digital -proyector		Entrega escrita de las síntesis de los enfoques psicopedagógicos
Día 29/09/22 7:0010:3 0 a.m.	Estilos de aprendizaje	Caracterización de los estilos de enseñanza en su experiencia formativa	Estudiantes indagaron las estrategias didácticas que se emplean en el aula de clases.		- Facilitador del taller -Los equipos de estudiantes -apoyo de doctorando	Síntesis de los estudiantes que redefinen los estilos de enseñanza aprendizaje para aprender. Responsabilidad individual y grupal Estudiantes sintetizaron las diversas estrategias didácticas que se emplean en el aula de clases.
	Estrategias didácticas.	Caracterización de los estilos de aprendizaje. Analizaron las estrategias didácticas que se destacaron en la formación del estudiante.				

10:3011:0 0 a.m.	Evaluación	Evaluación del taller.	-Plenaria - Interacción facilitador-participantes del taller	-computadora - cañón o pizarra digital -proyector	Estudiantes de agronomía Apoyo de doctorando y facilitador del taller.	Aportes escritos y reflexiones del taller.
-----------------------------------	------------	------------------------	--	---	--	--

Fuente: (Guevara, 2022)

En este apartado, se consideró seguir profundizando a través de una narrativa de los talleres para la socialización de los conocimientos de los estudiantes y docentes sobre temas de incidencia en el aprendizaje, especialmente sobre la comprensión de las dimensiones e indicadores que externalizan los participantes a partir de las variables que se aplicaron en el marco educativo encaminadas a la búsqueda de la estrategia que se propone en esta investigación.

Este diagnóstico y la implementación del taller fue compartido con los profesores directivo y estudiantes para reflexionar nuestras prácticas educativas con miras a un mejoramiento en el proceso enseñanza aprendizaje.

Acciones desarrolladas a nivel de estudiantes

Día 27 de septiembre/2022

7-8:30 a.m.

- Se inició el taller con un saludo y una dinámica de autopresentación en donde se promovió un ambiente de confianza y de expectativas en el logro de aprendizajes.
- Se expusieron los objetivos, contenidos y metodología del taller.
- Integración de equipos de trabajo
- Se asignaron roles a cada equipo de trabajo
- Se abordaron y discutieron el material de lectura por temas para realización de las tareas por equipos.

8:30-11 a.m.

- Los temas de interés que se abordaron fueron los enfoques psicopedagógicos basados en el conductismo, cognitivista y el constructivismo.
- Expusieron los temas por equipos en plenaria,
- Exposición-diálogo y presentación al pleno una síntesis del tema asignado

Dia 28 de septiembre/2022**Hora: 8-11:30 a.m.**

- En seguida, se prosiguió con el tema de Estilos de enseñanza aprendizaje como parte integral del proceso enseñanza aprendizaje que intervienen en el proceso formativo del estudiante.
- Se discutió el tema relacionándolo con la experiencia y vivencias en el aula de clases.
- Cada equipo de trabajo intervino en plenarias en donde expusieron e interactuaron con la audiencia. Cabe mencionar que este tema creó contradicciones ricas en un ámbito de respeto y de aprendizaje.

Dia 29 de septiembre/2022**Hora: 8-11:30 a.m.**

- Con los equipos integrados, se analizaron las estrategias didácticas que se destacaron en la formación del estudiante durante el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Los estudiantes en todo momento interactuaron con el facilitador del taller.
- Se evaluaron las estrategias didácticas mayormente utilizadas en la práctica educativa de los docentes con los alumnos en el aula de clases

Tabla 14. Diseño del taller 2: Estrategia didáctica como resultado científico de la carrera de Ingeniería agronómica a nivel de docentes.

Día	Hora	Contenido	Acciones	Metodología	Recursos didácticos	Evaluación
240123	9-12 a.m.	Saludo Uso de la Pizarra electrónica Diagnóstico	Saludo y bienvenida. Manejo en el uso de la pizarra electrónica Se presentaron resultados recolectados (diagnóstico)	El doctorando-facilitador saludó y dio la bienvenida a los participantes Interacción en el manejo de la pizarra Discusión del diagnóstico	Textos Pizarra electrónica Digital Computadora Apoyo de una experta en informática	Los profesores aprendieron el manejo de la pizarra electrónica Los docentes analizaron y reflexionaron el diagnóstico para tomarlo en cuenta en las aulas.
250123	9-12 a.m.	Saludo Temas de seminario taller	Se seleccionaron los contenidos temáticos a partir del diagnóstico presentado	Selección de los contenidos temáticos para el taller	Textos Pizarra electrónica Digital computadora	Participación de los docentes en la selección de los contenidos Actitud colaborativa

260123	9-12 a.m.	Plan del taller	Se elaboró el plan de taller con temas seleccionados	Dinámica grupal	Textos Pizarra electrónica Digital computadora	Plan del taller elaborado Aportes de los docentes Orientación
270123	9-12 a.m.	Paradigmas educativos en el medio educativo universitario Aprendizaje significativo Estilos de enseñanza aprendizaje	Se analizaron los referentes paradigmáticos que influyen en el medio educativo universitario Se contextualizó el Aprendizaje significativo desde el constructivismo Caracterización de los estilos de enseñanza en su experiencia educativa y los estilos de aprendizaje de los alumnos.	Análisis Reflexión grupal Diálogos Planteamientos críticos. Discusiones Discusiones	Textos Pizarra electrónica Digital Computadora Textos Pizarra electrónica Digital Computadora Textos Pizarra electrónica Digital Computadora	Comprensión de los referentes paradigmáticos o de interés que influyen en el medio educativo universitario Asumieron actitud crítica y reflexiva ante la realidad educativa. Síntesis Analizaron el rol tradicional del docente y los nuevos roles para

						lograr que los alumnos aprendan. Aportes Convivencia.
280123 9-12 m-		Estrategias didácticas	Se contextualizaron las estrategias didácticas y su aplicación en los procesos de enseñanza aprendizaje	A través de un folleto, cada docente implementó su estrategia didáctica que promueva el aprendizaje	Textos Pizarra electrónica Digital computadora	Presentación de la Propuesta de la estrategia didáctica Satisfacción por estas herramientas para mejorar sus prácticas educativas. Evaluación participativa del taller.

Fuente: (Guevara, 2023)

Acciones desarrolladas a nivel de docentes.

Día 24 de enero/2023

Hora: 9:00 a.m.-12 m.

- Con el aula ambientada, se inició el taller con un saludo y una dinámica de reflexión sobre los contenidos y metodología del taller considerados importantes para mejorar las prácticas educativas.
- Se presentaron los resultados del diagnóstico, que constituyeron las bases que sustentaron en el desarrollo del taller.
- Se inició con el manejo de la pizarra electrónica, herramienta didáctica importante utilizada por los docentes en los temas desarrollados.

Dia 25 de enero/2023**Hora: 9:00 a.m.-12 m.**

- El inicio de la jornada consistió en seleccionar los contenidos temáticos que tuvo como base el diagnóstico presentado. Se largaron los aportes, ya que la actitud fue participativa y colaborativa por los docentes en la selección de los contenidos que se tomaron en cuenta para el desarrollo del taller.

Dia 26 de enero/2023**Hora: 9:00 a.m.-12 m.**

- El plan del taller se elaboró con participación de todos los docentes, aceptando el compromiso de adquirir los conocimientos esenciales para compartirlos con los estudiantes durante el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Se analizaron algunos de los referentes paradigmáticos que influyen en el medio educativo universitario, comprendiendo, además, el abordaje del aprendizaje significativo desde el constructivismo con la apropiación de los estilos de enseñanza y de aprendizaje, fundamental para ser mejorados en la práctica educativa del docente.

Dia 27 de enero/2023**Hora: 9:00 a.m.-12 m.**

- Se abordaron y se implementaron las estrategias didácticas con metodologías combinadas y adecuadas al contexto profesional, utilizando los recursos electrónicos que facilitaron la comprensión para potenciar el aprendizaje significativo.
- Se evaluaron las estrategias didácticas mayormente utilizadas en la práctica educativa con los alumnos en el aula de clases.

Día 28 de enero/2023

Hora: 9:00 a.m.-12 m.

- Se retroalimenta la contextualización de la estrategia didáctica y la aplicación en los procesos de enseñanza aprendizaje
- Presentación de la propuesta de la estrategia didáctica
- Evaluación del taller.

❖ Inserción en el proceso para la organización y ejecución de la estrategia.

Objetivo: Valorar los diferentes conceptos y temas relacionados con las teorías del aprendizaje para conocer los fundamentos teóricos-metodológicos que aportan a la estrategia didáctica.

Organización metodológica

1. Se realizó el encuentro individualizado con los docentes, se hizo así debido a las ocupaciones de tiempo, espacios y labores académicas, lográndose acuerdo de aceptación en tiempo y en espacio, para hacerlos partícipes en el proceso investigativo sobre actividades a realizar en el contexto de la elaboración del documento de la tesis del doctorando en ejecución. A nivel de estudiantes, resultó ser favorable la aceptación en la realización de la actividad por la disposición de ellos en el aula de clases
2. Problematización a nivel de docentes sobre la estrategia didáctica en el aula de clases.

En la reunión sostenida con los docentes, en un primer momento manifestaron la satisfacción de tener un encuentro con el doctorando para aprovechar los conocimientos adquiridos en su proceso formativo, que contribuyan a repensar las prácticas educativas con los estudiantes en el aula de clases.

Luego en un segundo momento, los docentes dejaron entrever que requieren innovaciones didácticas para adquirir conocimientos sobre el tema en investigación en marcha, para mejorar los procesos de enseñanza aprendizaje hacia el logro de los aprendizajes de los estudiantes; así mismo los docentes solicitaron previamente incluir en la estructura de contenidos del programa el aprender el uso de la pizarra electrónica.

3. Gestiones realizadas con los estudiantes, similar al de los profesores en el cual se logró conjuntar los contenidos que se desarrollaron en el taller participativo.

Se analizaron las dificultades que se propician durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Al respecto, manifestaron que quieren saber sobre estrategias didácticas y posturas paradigmáticas que son poco conocido por ellos; tienen dificultad en identificar los estilos de enseñanza y aprendizaje; expresan que a veces les cuesta comprender el estilo de enseñar del profesor, pero no identifican sus propios estilos de aprender, por lo que no tienen claridad lo que significa y muestran desconocerlo; no les queda más que acoplarse a como dé lugar cuando el profesor da la clase en el aula; pero reconocen que la motivación es un factor clave para aprender.

Entre otros aspectos, los estudiantes muestran que el profesor decide los contenidos, que, a pesar de no ser partícipes de ello, terminan aceptándolos como esenciales para su conocimiento.

4. Estrategias para superar los problemas encontrados

Tanto estudiantes como docentes, fueron partícipes en el desarrollo del taller y, establecieron los criterios en base a las expectativas de los resultados esperados. El autor considera que la decisión del taller realizado, que va en coherencia con el enfoque constructivista y humanista. Ojalvo (2019), recomienda que una vez planificadas de manera flexible y abierta todas las acciones de la estrategia, se proceda a la ejecución. Por consiguiente, Gálvez, (2007) manifiesta “Es en esta etapa donde se debe poner a prueba conocimientos, habilidades y creatividad para

desarrollar de mejor manera posible lo planificado, teniendo en cuenta las condiciones reales que se dan”

Recursos: Dotación de documento de contenido del taller teórico-práctico que contempló similares temas entre estudiantes y docentes desarrollados en distintos momentos con la estructura de contenidos siguientes: Recursos didácticos, paradigmas influyentes en el medio educativo, estilos de enseñanza, estilos de aprendizaje y otros indicadores que están implícitas en las estrategias didácticas desde la perspectiva constructivista.

Etapas 3: Evaluación, permitió evaluar la propuesta desde el diagnóstico hasta su culminación, controlar el nivel de cumplimiento de los objetivos propuestos de forma rigurosa, científica y profunda; resaltando los logros, reflexionar sobre los errores y evacuar dudas. Como criterios de evaluación se asumieron los indicadores de las variables y sus dimensiones correspondientes de las variables mismas, con el que se generaron las preguntas ante situaciones problemáticas donde se conjuntaron los procesos reflexivos de los estudiantes, docentes, jefe del departamento, la observación de una clase de un docente y un análisis crítico de la Sociología rural abren las perspectivas para proponer una estrategia didáctica que es la finalidad de la investigación.

3.4 Resultados de la evaluación realizada de la estrategia didáctica

Como parte de la constatación inicial, se realizó un diagnóstico del estado actual, el que fue analizado en el epígrafe 2.3 y que permitió identificar las falencias y dificultades.

En este apartado, se presentan los resultados a nivel colectivo, que fue aplicado en función de darle solución teórica a la problemática planteada, pero es necesario precisar los elementos teóricos que dieron lugar a partir de los protagonistas:

A nivel de docentes y estudiantes:

- ❖ Es escaso el abordaje de los conocimientos previos por parte de los docentes para que el alumno aprenda.
- ❖ Hay falencia en determinar las condiciones para que se produzca el aprendizaje significativo, por lo que hay limitaciones para implementar una estrategia didáctica que favorezca el aprendizaje.
- ❖ Hay escasa identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes por los docentes y los estilos de enseñanza por los estudiantes.
- ❖ Los docentes valoran el trabajo de contenidos más que las actividades prácticas o grupales en el desarrollo de la asignatura.
- ❖ Hay escaso desconocimiento de las representaciones como un elemento clave para el aprendizaje.
- ❖ Existe escasa interacción entre aprendizaje y conocimiento y vinculación con la realidad, prueba de ello no son tan halagadores lo que refleja el diagnóstico.
- ❖ Es poco la atraktividad por los recursos didácticos para aprender, se supone que no hay pensamiento crítico, motivación por lo que hace al estudiante pasivo.
- ❖ La motivación es otro los elementos claves que no se visualiza o resulta ser una falencia en el proceso enseñanza aprendizaje.

Observación del docente en clase con alumnos en el aula:

- ❖ Escasa motivación en la proyección del contenido
- ❖ Los contenidos están bastante alejados de la realidad actual y de valor social
- ❖ No referencia la información de los contenidos en el desarrollo de la clase
- ❖ Predominio del enfoque tradicional

Indagaciones al jefe del departamento de agronomía:

- ❖ Dejó entrever no tener claridad sobre el tema de investigación, pero aseguró estar en el taller de aprendizaje.

Falencias de la asignatura de Sociología rural:

- ❖ Los objetivos del programa están formulados en función de la enseñanza y no del aprendizaje.
- ❖ La enseñanza de los contenidos por lo general se ha caracterizado por la carencia de estrategias didácticas al momento de impartir la información.
- ❖ No hay un orden lógico en la distribución de los contenidos lo que no contribuye a la sistematización para facilitar el aprendizaje significativo.
- ❖ No siempre se toma en cuenta el enfoque de aprendizaje significativo en el tratamiento de los contenidos.
- ❖ Las sugerencias metodológicas son poco precisas, más bien formales y con poco uso para el profesor.
- ❖ No hay orientación para los futuros profesionales a ingresar a estudiar Ingeniería agronómica por vocación.
- ❖ No prevé actividades que favorezcan habilidades de carácter laboral
- ❖ El plan de estudios de Ingeniería agronómica data del año 2008.

Constatación de los resultados principales de la ejecución del taller

Se presentan los resultados a nivel de docentes y a nivel de estudiantes, llegando posteriormente a las fortalezas y debilidades encontradas.

A nivel de docentes

- ❖ Todos los docentes aprendieron el manejo de la pizarra electrónica como herramienta pedagógica que facilitó el desarrollo de los temas del taller.
- ❖ El colectivo de profesores, mostró interés y concordancia en el diagnóstico presentado por el doctorando, que los animó a seleccionar los contenidos temáticos que se tomaron como base en el plan del taller desarrollado. Es loable la actitud colaborativa de los docentes en este proceso.

- ❖ A propuesta de los docentes para el primer día del taller, se les proporcionaron separatas como soporte de los diferentes contenidos temáticos para afianzar el aprendizaje a través de lectura en el aula taller. Así mismo, se distribuyeron dichos contenidos como tareas a nivel individual para su respectiva lectura y, analizarlos a partir de sus experiencias, para luego ser presentado en power point haciendo uso de la pizarra electrónica. Lo anterior, propició un diálogo enriquecedor, lo que permitió el cumplimiento a los criterios establecidos en la etapa 3 de la evaluación y por lo cual se describe brevemente lo desarrollado por el docente del departamento de Ingeniería agronómica en dicho taller:
- ❖ Al docente para la tarea 1 le correspondió compartir la pregunta “¿Dónde estamos?”, en su intervención hace un análisis tradicional expositivo, sin llevar una secuencia didáctica y con un discurso abstracto. Cualquiera puede entender que dicho docente muestra su estilo tradicional para enseñar. Lo que hizo fue exponer el contenido del texto que le indicaba la separata. En su momento se hizo un análisis crítico participativo de los docentes de la realidad educativa en relación con la pregunta donde evidenciaba el estilo tradicional del docente en el abordaje del proceso enseñanza aprendizaje con los estudiantes en el aula de clases.

Luego el docente 2, con la tarea “El conductismo”, hace uso de la pizarra electrónica, menciona los referentes de este paradigma y en su parecer esta teoría le ha generado miedo, hace un uso repetitivo de los contenidos y su desplazamiento en el espacio educativo es constante.

En seguida el docente 3, aborda el “Cognitivismo”, de manera expositiva con ayuda del folleto, pero explica y lo orienta a la práctica. Da lectura, pero acompaña con explicaciones, contextualiza el texto. Presenta láminas diferenciando el conductismo con el cognitivismo y dio explicaciones. Tiene buen desplazamiento en el espacio correspondiente.

A continuación, el docente 4 desarrolla la “Zona de desarrollo próximo ZDP”, presenta el tema y lo desarrolla haciendo uso de la pizarra electrónica, hace uso

de la reseña histórica del Vygotsky, destaca el análisis de esta estrategia, expone con imágenes, usa el término andamiaje, interacción, socialización, funciones del docente, relaciona el aprendizaje con el desarrollo.

El docente 5, aborda el paradigma centrado en “El constructivismo”, inicia con presentar el tema, distribuye separata con un resumen como apoyo al aprendizaje, motiva en su explicación; relaciona a Piaget, Vygotsky, Ausubel y a Bruner. Expone anécdota en relación a que hay que ayudar al alumno.

Seguidamente, el docente 6, responde en otra versión a la pregunta “¿Qué es el constructivismo?”; usa la pizarra electrónica, relaciona a Piaget con Vygotsky; interacciona con los docentes a través de una imagen ¿Qué ideas tienen de lo que ven?; expone los ambientes y las condiciones para que el docente aprenda.

El docente 7 entró al tema de “Estilos de enseñanza”, presenta separata definiendo los conceptos, explica lo proyectado en la pizarra electrónica; el tema al parecer quedó comprendido supuestamente por ser habitual en la práctica cotidiana.

Luego, el docente 8, aborda los estilos de “Aprendizaje”, hace uso de la pizarra electrónica, motiva a los docentes con el humor, es analítico, enfoca la atención en los docentes.

Así mismo, la docente 9, desarrolla el enfoque basado en competencias centrado en el sujeto visto en su globalidad; el aprendizaje dialógico en el que induce a reflexionar sobre la importancia de la interacción entre los diferentes elementos que intervienen en el mundo educativo y los sistemas complejos o el paradigma de la complejidad, el cual aglutina a científicos de diversos campos de conocimientos que insisten en la conveniencia de adoptar nuevos modelos teóricos, metodológicos y por ende una nueva epistemología.

Finalmente, el docente 10, desarrolla el tema “Estrategia Didáctica”, hace una reseña histórica de la agronomía, aborda su problemática y consecuencias, el currículo y la estrategia didáctica como resultado científico. A través del uso de la pizarra electrónica presentó dichos contenidos, expuso, explica, organiza e

interacciona con los docentes. Hace uso de la comunicación corporal acompañado de ademanes con los brazos.

A nivel de Estudiante

Al igual que los docentes para el primer día del taller, se les proporcionaron separatas como soporte de los diferentes contenidos temáticos para afianzar el aprendizaje en el aula taller. Así mismo, se distribuyeron dichos contenidos a nivel grupal para su respectiva lectura con sus preguntas relacionadas, expusieron desde su propia experiencia en plenaria y entregaron los resultados escritos en físico, que son descritas a continuación en forma breve:

¿Cómo aprenden los alumnos según el enfoque conductista?

R/ Se puede decir, que los alumnos aprenden mediante la conducta que representa o genera el docente, ya que un docente debe transmitir seguridad, confianza, motivación y, sobre todo entusiasmo hacia sus estudiantes; pero a la vez el que transmite esta sabiduría debe ser paciente, ya que, si bien es dicho, cada personaje que día a día está aprendiendo tiene un comportamiento y forma de pensar diferente en comparación con sus compañeros.

¿Cómo influye este enfoque en el proceso enseñanza aprendizaje?

R/ Influye, debido al proceso que este da, ya que es por medio de estímulo respuesta.

Es difícil cambiar la mentalidad del profesorado para despertar la mente del estudiante. Si el docente es abierto, aprende del cambio que le puede llegar a dar al estudiante y lo adquiere como nuevo conocimiento y aprendizaje; y así, esto deja de ser un aprendizaje robotizado.

Otro equipo de trabajo, aborda el “Cognitivismo”, de manera expositiva con ayuda del folleto, pero con dificultades en la lectura, pero aun así acompaña con explicaciones. Y así desarrollaron el constructivismo mostrando falencia en la lectura e interpretación de los conceptos. Menudo desafío de los docentes a enfrentar este caso empleando metodologías activas para emprender el reto para que los estudiantes logren potenciar el aprendizaje.

En seguida, la tarea de otro grupo consistió en responder a la pregunta ¿A que nos referimos cuando abordamos los estilos de enseñanza?

R/ A la manera como el docente imparte sus clases en el aula. Un estilo tradicional donde el maestro es quién tiene apropiado el conocimiento actual. Este estilo es el que mayormente se ha manifestado, donde el docente es el que está completamente a cargo del desarrollo de la materia y por parte del alumno un papel de espectador, interesándose en el contenido como algo obsoleto que no se da la tarea de analizar y comprender, sino solo saberlo de forma textual teórica, pero no de confrontar la teoría con su realidad.

Se amplió la pregunta a los estudiantes sobre el estilo de aprendizaje y con cual se identifica en el proceso enseñanza aprendizaje.

R/ Explicativo, participativo que son los que más se usan en nuestro medio; otros estudiantes, manifiestan es la forma de memorizar para el examen más no para reflexionar y comprender los temas para ponerlas en práctica en el medio. Finalmente, en el abordaje de las estrategias didácticas, los estudiantes expusieron desde sus perspectivas críticas la cotidianidad de la realización del docente en el aula de clases; para los estudiantes en su inicio dejó entrever que la estrategia didáctica es un concepto no muy conocido, por no saber identificarlo en la conducción del proceso enseñanza aprendizaje que el docente emplea en el aula de clases.

A partir de esta realidad y, por considerar de importancia en el objetivo de la investigación, se compartió información sobre la esencia de la estrategia didáctica en el marco de los referentes teóricos más importante para aplicarlo como herramienta pedagógica que el estudiante tiene como alternativas para aprender. En el desarrollo del taller, comprendieron el significado de estrategias didácticas situación que permitió aportar algunas de ellas mayormente mencionaron como exposiciones, estudio de casos, diálogos entre otros.

El posicionamiento crítico “es necesario tener conocimientos de estas estrategias para poder aprender y que el docente se preocupe por el alumnado al intentar crear una estrategia para aumentar la capacidad de aprender” (Estudiante).

Desde la perspectiva del doctorando que es quién imparte la asignatura de sociología rural, ha tomado bien hacer un análisis autocrítico de dicha asignatura a partir de la identificación de las fortalezas y debilidades (Tabla 5) en que se ha venido laborando y, que lleva la intencionalidad de activar los procesos de desaprender, reaprender, aprender y aplicar los enfoques psicopedagógicos aprendidos en la formación del doctorado que lleve como propósito propiciar aprendizajes significativos en el alumno; así mismo, hacer las modificaciones correspondientes en planes y programas que se traduzcan en una redefinición del egresado.

En el contexto de la redefinición del egresado y del rol del profesor a asumir que, dentro de las perspectivas, (Zarzar, 1994) lo aborda en primer lugar, tomando conciencia que la formación primordial no es solo enseñar o informar a los alumnos, sino sobre todo contribuir a su formación integral; y segundo, que traduzca esta conciencia o convencimiento, de manera operativa, en la planeación didáctica y, sobre todo, en la manera como trabaje con los alumnos durante el año o semestre escolar.

Propuesta de modificaciones a las debilidades encontradas en la valoración crítica del programa de Sociología Rural

En función de los resultados obtenidos se realizan un grupo de propuestas en respuesta a las debilidades encontradas

- Actualización del plan de estudios y programas en los contextos didáctico pedagógico orientados para propiciar el aprendizaje significativo en los alumnos.
- Los objetivos deben responder a una enseñanza desarrolladora, que forme técnicos y profesionistas útiles a nuestra sociedad.
- Los contenidos no específicos a lograr por los estudiantes deben contener los aspectos relacionados con la calidad de las tareas, lo ético, lo social, lo económico y lo humano.

- Los contenidos deben estar elaborados en función de la formación del estudiante
- Los contenidos deben satisfacer plenamente las exigencias del perfil profesional
- Los contenidos deben tener una organización lógica
- Prever el desarrollo de actividades que favorezcan habilidades de carácter laboral
- Enfatizar en la evaluación formativa
- Los métodos, los medios y formas de enseñanza deben estar orientados a los saberes psicopedagógicos que el programa y la sociedad actual demanda a los profesores.

Determinación de necesidades de los docentes

- Se aprecian falencias en las teorías del aprendizaje, desde la perspectiva constructivista el cual subraya el papel esencialmente activo de quién aprende, el aprendizaje debe ser significativo y holístico entre otros.
- Existen limitaciones en el abordaje de estrategias didácticas para promover el aprendizaje significativo. Esto supone que el docente requiere formación didáctica pedagógica, para que sus acciones formativas deben estar centradas en el proceso de aprendizaje y en la creatividad del estudiante.
- Hay falencias en asumir posiciones paradigmáticas en la práctica pedagógica.
- Las estrategias didácticas, no parecen estar dando respuestas a las necesidades cognitivas, afectivas y formativas del alumnado

Acciones que contrarresten estas necesidades

- Implementación en el abordaje de las teorías del aprendizaje desde las perspectivas de los referentes constructivistas que enriquecen la práctica educativa del docente.

- El docente debe armarse de estrategias didácticas, saber combinarlas o a esforzarse a ser creativo, curiosos, imaginativo según las circunstancias que se presenten; es decir, ser su propio método en la realidad cambiante.
- El docente debe asumir su propio paradigma y comprender otros paradigmas que aportan fundamentos teóricos metodológicos y descubrir aspectos cognitivos y afectivos implicados en el aprendizaje para poder contribuir a la mejora de la enseñanza.

3.5. Resultado de la valoración de la propuesta por consulta a especialistas

La estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología Rural de Ingeniería agronómica realizada en esta investigación, se sometió a disposición de un grupo de especialistas y profesores con experiencias en la educación superior universitaria. Para realizar esta actividad investigativa, se diseñó un cuestionario para la consulta con el propósito de obtener la respuesta de los especialistas para las valoraciones profesionales que permitan hacer la validación de la propuesta.

Por la naturaleza de la investigación, fueron considerados como especialistas a profesores con muchos años de experiencia en la Educación superior universitaria, al cual se les consideró por su creatividad, capacidad de análisis crítico, la disposición de participar en el trabajo; así mismo en trascender y aprender del otro. El cuestionario en mención, aborda 10 aspectos referidos a los componentes de la estructura didáctica, en tres criterios o niveles como la relevancia, pertinencia y coherencia, que al contestar el cuestionario consideren valorar en alto, medio o bajo para cada proposición que se les formuló, dejando a voluntad en responder 1,2, o todos los criterios.

Para la comprensión de las categorías usadas en la evaluación, se establecen las definiciones considerado por este autor:

Relevancia, es algo que importa relacionado con un tema o contenido. Algo que contribuye al entendimiento, mide y aplica una información en un momento dado.

Pertinencia, algo si es apropiado y contextualizado. La información debe estar ajustado a los objetivos y necesidades del momento.

Coherencia, se refiere a las ideas conectadas de sus partes, sigue una secuencia lógica, facilitando la comprensión de la información.

Cada una de las categorías se evaluaron de acuerdo a la cantidad de criterios expresados por los especialistas profesores de experiencia en educación superior.

A partir de lo anterior, se establece sus respectivas valoraciones así:

Categorías con criterios de 5-8, se valora como alto.

Categorías con criterios de 2-4, se valora como medio

Categorías con criterio 1 se valora como bajo.

A continuación, se presentan los resultados de las consultas en la tabla No. 15

Tabla 15. Consolidado de las consultas realizadas a los profesores especialistas y de experiencia en educación universitaria.

No.	Aspectos a valorar por especialistas	Relevancia	Pertinencia	Coherente
1	Título de la estrategia	Alto: 9	Alto: 5	Alto: 7
		Bajo: 1	Medio: 3	Bajo 1
2	Características de la estrategia	Alto: 9 Medio:1	Alto: 6 Medio: 2	Alto: 5 Medio: 2 Bajo: 1
3	Componentes de la estrategia	Alto: 7 Medio: 2	Alto: 6 Medio: 2 Bajo: 1	Alto: 6 Medio: 1 Bajo: 1
4	Fundamentos teóricos y prácticos	Alto: 5 Medio: 3	Alto: 7 Medio: 1 Bajo: 1	Alto: 8 Medio: 1

5	Acciones de la estrategia	Alto: 5 Medio: 3	Alto: 7 Medio: 1	Alto: 8 Medio: 1 Bajo: 1
6	Vínculo con la asignatura de Sociología rural	Alto: 5 Medio: 3	Alto: 7 Medio: 2	Alto: 5 Medio: 3 Bajo: 1
7	Aplicabilidad en la carrera de agronomía y posibilidad de realizarse a otras carreras	Alto: 5 Medio: 3	Alto: 7 Medio: 2 Bajo: 1	Alto: 6 Medio: 2
8	Aporte del constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje	Alto: 7 Medio: 2 Bajo: 1	Alto: 6 Medio: 2	Alto: 5 Medio: 3
9	Impacto en la carrera de agronomía	Alto: 9	Alto: 7 Medio: 2	Alto: 5 Medio: 2 Bajo: 1
10	Aporte a la ciencia y a la práctica formativa de los estudiantes es novedoso	Alto: 8 Medio: 1 Bajo: 1	Alto: 8 Medio: 1	Alto: 7 Medio: 2

Elaboración propia.

Al respecto, este autor considera que, a partir de los 10 aspectos referidos a las categorías o proposiciones de los componentes de la estrategia didáctica para la realización de las valoraciones profesionales que permitieron la validación de la propuesta, se reflejan los resultados obtenidos a partir de las respuestas dadas por los especialistas en el que predominan con criterios de 5-8 que constituyen valores altos en los niveles de relevancia, pertinencia y coherencia (Tabla 15). La propuesta se enriqueció a partir de la retroalimentación y contextualización de la estrategia didáctica y la aplicación en los procesos de enseñanza aprendizaje. Se evidencia una muy buena valoración, lo que enriquece la propuesta, lo hace viable para que

pueda ser implementada en los procesos de enseñanza aprendizaje por los docentes para potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes de sociología rural y de otras asignaturas de Ingeniería agronómica desde el constructivismo, posibilidad de realizarse a otras carreras y contribuir a la formación docente en la mejora de sus prácticas educativas. Por lo que se defiende una estrategia didáctica que transversalice el proceso enseñanza aprendizaje y se sustente en el constructivismo, favorece el aprendizaje significativo y desarrollador que contribuya a superar las limitaciones en la implementación de la estrategia didáctica en la educación superior.

Conclusiones parciales del capítulo III

La estrategia didáctica como resultado científico, constituye un referente de gran importancia a nivel de docentes que le permite construir saberes didácticos desde la academia e investigación por un lado y, por otro lado, los que se obtienen de las experiencias cotidianas que se concretan en la práctica educativa.

Resulta importante señalar, que en el ámbito universitario son las estrategias expositivas (explicaciones o clases magistrales) las predominantes, siendo recomendable, en asignaturas como la objeto de estudio deberían incorporar la enseñanza situada (“propuesta pedagógica que se diseña y estructura con la intención de promover aprendizajes situados, experienciales y auténticos, que les permita desarrollar habilidades y competencias similares o iguales a las que encontrarán en la cotidianidad”); todo ello a fin de diseñar una estrategia didáctica para potenciar un aprendizaje significativo directamente vinculado con la cotidianidad de los contextos laborales donde ejercerán sus carreras como profesionales de la agronomía.

Es de destacar, los resultados de la consulta a los especialistas sobre la valoración de la estrategia propuesta, ha permitido visualizar las categorías o proposiciones de los componentes estructurales y la relación entre ellos, lo cual queda evidenciado la viabilidad de ser implementada en los procesos de enseñanza aprendizaje para potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes desde la perspectiva constructivista.

Conclusiones

En la estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje significativo se involucran docentes-estudiantes en la búsqueda de satisfacer las necesidades y expectativas como exigencia para la mejora institucional y de la sociedad.

La investigación realizada tuvo base en los objetivos declarados al principio, que permitieron seguir la estrategia propuesta por lo que se concluyen con los siguientes:

- ❖ Los fundamentos científicos del diseño de una estrategia didáctica para el aprendizaje significativo que se concreta en la enseñanza aprendizaje universitario, precisan la concepción constructivista del proceso de enseñanza aprendizaje en los roles del profesor y el estudiante, para el desarrollo de estrategias de enseñanza aprendizaje por el cual puede erigirse un buen proceso educativo. Los constructivistas Ausubel, Piaget y Vigotsky, postulan principios educativos asociados con una concepción constructivista del aprendizaje y la enseñanza que están inmersos en el aprendizaje significativo. Lo más significativo en el proceso de organización de la enseñanza lo constituyen las estrategias didácticas y, son herramientas útiles que ayudan al docente a comunicar los contenidos y hacerlas más asequibles a la comprensión del estudiante.
- ❖ Una visión del aprendizaje significativo en la carrera de Ingeniería agronómica contextualizada y estrategia metodológica, parte de los referentes normativos que caracteriza a la carrera de Ingeniería agronómica, está sustentada el estado actual del objeto de estudio a través de la aplicación de los instrumentos por medio del cual se ha obtenido la información de profesores y estudiantes donde se indaga el comportamiento de estudiantes y docentes, revelando la complejidad del tema a través de las regularidades observadas.
- ❖ Se diseña una estructura estrategia didáctica en la carrera de Ingeniería agronómica sustentada que se concreta en la estrategia didáctica como

resultado científico acordes con el enfoque constructivista y los conceptos de interacción entre estudiantes, profesores y directivos, motivación, contenidos, trabajo en equipo, procesos cognitivos. Tiene a la base los elementos teóricos y etapas que permitieron la implementación de talleres de sensibilización y capacitación de profesores, estudiantes y directivos.

En este sentido, la propuesta de la estructura de la estrategia didáctica estudiada, validada por los instrumentos y, por los aportes de los especialistas que lo evalúan como relevancia, pertinente y coherente de gran importancia en cualquier área de conocimiento, confluyen en correspondencia con dicha estrategia para su implementación en las estrategias de enseñanza aprendizaje de la carrera de Ingeniería agronómica y otras carreras afines lo cual debería ser aplicada para potenciar el aprendizaje significativo en los estudiantes desde una perspectiva constructivista.

Finalmente es loable destacar, los resultados de la consulta de la experiencia docente y especialistas sobre la valoración de la estrategia propuesta, ha permitido visualizar las categorías de los componentes estructurales y la relación entre ellos, lo cual queda evidenciado la viabilidad de ser implementada en los procesos de enseñanza aprendizaje para potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes desde el constructivismo.

Recomendaciones

Los resultados de la investigación realizada, están sujetas a que tanto a nivel institucional como los profesores se apropien de la propuesta de esta estrategia didáctica para potenciar el Aprendizaje Significativo en los alumnos que cursan la asignatura de sociología rural y de otras asignaturas del departamento de Ciencias Agronómicas de la Facultad Multidisciplinaria oriental de la Universidad de El Salvador.

Así mismo, es importante sensibilizar a los docentes tanto el que imparte la asignatura de Sociología rural como los docentes que imparten otras asignaturas para que procedan a dar el uso óptimo a las estrategias, técnicas y recursos, y de esta manera garantizar la obtención del resultado propuesto en el proceso de enseñanza aprendizaje a fin de formar a los futuros Ingenieros agrónomos con carácter constructivista, humana, científica y con responsabilidad profesional.

El diseño de las estrategias didácticas requiere actualización constante por parte del docente acudiendo a los referentes teóricos constructivistas que proveen estrategias y métodos que enriquecen, facilite y acompañan las experiencias de enseñanza a fin de visualizar al alumno como sujeto aprendiente.

Para la aplicación y generalización de las estrategias, se requiere que el docente se apropie de las aportaciones de la pedagogía constructivista más influyentes de las teorías del aprendizaje como línea psicopedagógica, entre los que se destacan: Bruner, Piaget, Ausubel y Vygotsky entre otros.,

Referencias

- Agudelo Gómez, C. J. (2015). Caracterización de los estilos de enseñanza en la educación superior. *Principio Iuris*, 12(23), 85-103.
- Águila González, M. (2015). Estrategia de prevención de la violencia de género en la formación de los profesionales de la educación primaria. La Habana, Cuba.
- Arocho, R., Wanda C. (1999) El legado de Vygotsky y de Piaget a la educación. *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 31, núm.3 pp. 477-489.
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1983). *Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitiva (Segunda ed.)*. Distrito Federal, México: Trillas, S.A de C.V.
- Ávalos, C. (2016). Propuesta de estrategias didácticas para la formación en investigación mediante el uso de herramientas tecnológicas. *Innovaciones educativas* (24).
- Baquero, R. (1997). *Vigotsky y el Aprendizaje Escolar*. En A. G. S.A. (Ed.). Argentina.
- Barriga, F. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo Una interpretación constructivista (Tercera ed.)*. McGRAWHILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Barriga, F., & Hernández, G. (1997). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista. (Tercera edición ed.)*. Distrito Federal, México: Mc Graw Hill Educación.
- Bautista, V., Gata, J., & Mora, J. (2003). La construcción del Espacio Europeo de Educación Superior: entre el reto y la asistencia. *Aula abierta*, 173-189.
- Bravo, P. &. (2015). Estrategias didácticas para la Enseñanza de la asignatura Técnicas de estudio en la Universidad Nacional de Chimborazo. *Sophía: colección de Filosofía de la Educación*, 11(19), 271-290. doi:10.17163/soph.n19.2015.13.
- Castillo & Arévalo (2013). El taller como estrategia didáctica para el aprendizaje en la educación superior (pp. 235-247).

- Casanova, T. (2021). Sistema de actividad para el dominio de las habilidades investigativa en estudiantes de la carrera de Educación inicial de la Universidad Nacional de Chimborazo. Tesis presentada en opción al grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas. la Habana, Cuba.
- Clifton B. Chadwick, (2001). La psicología de aprendizaje del enfoque constructivista. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), Vpl. XXXI, Num. 4, 4º trimestre. pp.11-126. Centro de Estudios Educativos. A.C. México.
- Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solè, I., & Zabala, A. (2007). El Constructivismo en el Aula. Barcelona, España: Grao.
- Cuba, O., Alberto, P., & Marlenis, D. (s/a). La estrategia: fundamentos de un resultado científico. in Opuntia Brava.
- Curvelo, D. (septiembre de 2016). Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura seguridad industrial. Valencia, Carabobo, Venezuela. doi:riuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/123456789/3878/1/dcurvelo.
- Del Valle, M., & Castellanos, M. (2011). Una mirada al proceso del aprendizaje significativo en el aula. Guatemala, Guatemala. Recuperado el 11 de Diciembre de 2020, de <http://www.mineduc.gob.gt/DIGEDUCA/>
- Delgado, C.I; Fernández, F.A; García, M & Fernández, A. (2023). Evaluación de los logros de aprendizaje de estudiantes en época de pandemia por COVID19. Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina RPNS 2346 ISSN 2308-0132 Vol. 11, No. 2, Mayo-Agosto, 2023 <https://revistas.uh.cu/revflacso>
- Díaz, F., & Gerardo, H. (s/a). Constructivismo y Aprendizaje Significativo. D.F., México: Mc Graw Hill.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo Una interpretación constructivista. Distrito federal, México:

McGrawHill.

Díaz, N. (2011). Estrategia de prevención educativa desde la escuela primaria de zona rural, del Municipio San Antonio del Sur. La Habana, Cuba.

Dorys, O. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza.

Sophia: colección de filosofía de la educación, 2(19), 93-110. doi:DOI: 10.17163/soph.n19.2015.04

Dos Santos, R. (2014). Estrategia pedagógica para contribuir en la especialidad Biología-Química de la formación de profesores de Educación media a la promoción y educación para la salud. La Habana, Cuba.

Durán, P. (2014). Reflexiones en torno al valor pedagógico del constructivismo. Revista ideas y valores: Revista colombiana de filosofía. Vol. 63, No. 155. Pág.28.

Feo, Ronald (2010). Orientaciones básicas para el diseño de Estrategias didácticas. Tendencias pedagógicas. No. 16, 221-236

Flores, J., Ávila, J., Rojas, C., Sàez, F., Acosta, R., & Claudio, D. (2017). Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo en contextos universitarios.

Freire, P. (1978). Pedagogía del oprimido. Tierra nueva: siglo xxi editores s.a.

Freire, P. (1986). La educación como práctica de la libertad (trigésimoquinta ed.). México: Siglo XXI.

Gallego, R., Pérez, R., Gallego, A., & Pascuas, J. (2004). Didáctica Constructivista: Aportes y Perspectivas. Educere, 8(25), 257-264.

Gálvez, G. (2007). Estrategias educativas para la motivación profesional de los estudiantes que ingresan en la carrera de agronomía en las Facultades de montañas del Escambray. La Habana, Cuba.

García, M; Cabrera, J.S; González, M & García, A. (2011). Tendencias de la formación del profesional en la educación superior, necesidad de la inserción de las competencias. Revista Pedagogía Universitaria Vol. XVI No. 5 2011.

- García, M. (2019). Concepción Teórica metodológica del trabajo autónomo en la Educación Superior Ecuatoriana. Tesis en opción al grado científico de Doctora en Ciencias Pedagógica. La Habana, Cuba.
- Guevara, N. S. 2022. Aprendizaje significativo en estudiantes de agronomía. Revista científica del Sistema de Estudios de Posgrados de la Universidad de San Carlos de Guatemala, 5(1), 9-14.
- Guajala, et al. (2021). El taller como estrategia didáctica para el aprendizaje en la educación superior (pp. 235-247).
- Glower, A. (s/a). Reflexionando sobre la docencia. La universidad, 5-11.
- González, Á. (2015). Estrategia de prevención de la violencia de género en la formación de los profesionales de la educación primaria. La Habana, Cuba.
- Hernández, A. (2001). Características de la enseñanza constructivista en docentes de Matemáticas. Serbiluz.
- Hernández, D. (2010). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo Una interpretación constructivista. México: McGrawHill. Recuperado el 25 de Enero de 2021
- Illich, I. (1985). La sociedad desescolarizada. s/n, 1-64.
- Imbernón, F. (2000). Un nuevo profesorado para una nueva universidad. ¿Conciencia o presión)? Revista interuniversitaria de formación del profesorado (38), 37-46.
- Imideo, N. (1985). Hacia una dinámica general dinámica. Buenos Aires, Argentina: Kapelusz.
- Isbelia, F. (2023). ¿Que es el constructivismo en educación? Artículo psicología, infancia y adolescencia, educación.
- Ivan, I. (1985). La sociedad desecolarizada. Morelos, México: Mundo libertario. 41.
- Labarrere, G., & Valdivia, G. (2014). Pedagogía. La habana, Cuba. Recuperado el 5 de Septiembre de 2020

- Jiménez González, A., Robles Zepeda, F.J. (2016). Las estrategias didácticas y su papel en el desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje. EDUCATECONCIENCIA, 9(10), 106-113.
- Lara, J., & Lara, L. (2004). Recursos para un Aprendizaje Significativo. (22)341-Ceuta, España.
- Labarrere, G, &L. (2014), Pedagogía. Editorial pueblo y educación. 2a. edición. La Habana Cuba.
- 47 Martín, D. (2015). Formación docente universitaria en cuba: sus fundamentos desde una perspectiva desarrolladora del aprendizaje y la enseñanza. Estudios pedagógicos XLI(1), 337-349.
- Méndez, C. (2005). La implantación del sistema de créditos europeo como una oportunidad para la innovación y mejora de los procedimientos de enseñanza/aprendizaje en la universidad. revista española de la pedagogía, 63(230), 43-62. Obtenido de <https://www.jstor.org/stable/23765792>
- Mendoza, A., & Loor, I. (2022). Estrategias <Didácticas para la <ebseñanza de las Ciencias Naturales y Desarrollo del Pensamiento Científico. Dominio de las Ciencias, 8(1). doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i41.2527>
- Mezquita, J., & Rodríguez, J. (2005). ¿Cómo investigar pedagogía? La Habana, Cuba.
- Ministerio de educación. (2014). Programa social educativo "Vamos a la escuela. San Salvador, El Salvador.
- Montes, N., & Machado, E., (2011). Estrategias Docentes y Métodos de Enseñanza aprendizaje en la educación superio. 11(3): 475-488.
- Montico, S. (2004). La motivación en el aula universitaria: ¿una necesidad pedagógica? Ciencia, Docencia y Tecnología (29), 105-112. Recuperado el 12 de Diciembre de 2020
- Moreira, M. (1997). Aprendizaje significativo: un concepto subyacente. Actas del Encuentro Internacional sobre el aprendizaje significativo., (págs. 19-44).

Burgos. Recuperado el 6 de septiembre de 2020

Moreira, M. (2003). Lenguaje y Aprendizaje significativo. IV Encuentro Internacional sobre Aprendizaje Significativo. Brasil.

Moreira, M. (2010). ¿porqué conceptos? ¿por qué aprendizajes significativos? ¿por qué actividades colaborativas? ¿porqué mapas conceptuales? *Qurricular*, 9-23.

Moreira, M. (2012). Aprendizaje significativo, campos conceptuales y pedagogía de la autonomía: implicaciones para la enseñanza. 2(1), 44-45.

Moreira, M. (2017). Aprendizaje como referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de ciencias de la educación*.

Moreira, M. (2017). Aprendizaje significativo como referente para la organización de la enseñanza. *Archivos de Ciencias de la Educación.*, 11(12).

Recuperado el 12 de diciembre de 2020, de <https://doi.org/10.24215/23468866e029>

Morín, E. (1997). La construcción del aprendizaje reflexivo. s/n, 155.

Navarro, D. & Piñeiro, M. (2012). Didactic Strategies for teaching English As a foreign Language in seventh and eight in secondary schools in Costa Rica. *Revista Káñina*, XXX VI (21), 233-251.)

Navarro, M. (2008). Procesos cognitivod y aprendizaje significativo. Madrid, España: La suma de todos.

Nérici, I. (1985). *Hacia una Didáctica general dinámica* (Tercera ed.). Buenos Aires, Argentina: Kapelusz.

Ñeco, Modesto. (2005). *El maestro constructivista*. Ponencia, México. Recuperado el 2 de noviembre de 2020

Ojalvo, V. (2019). *Currículo, Didáctica e Interdisciplinariedad*. La Habana, Cuba.

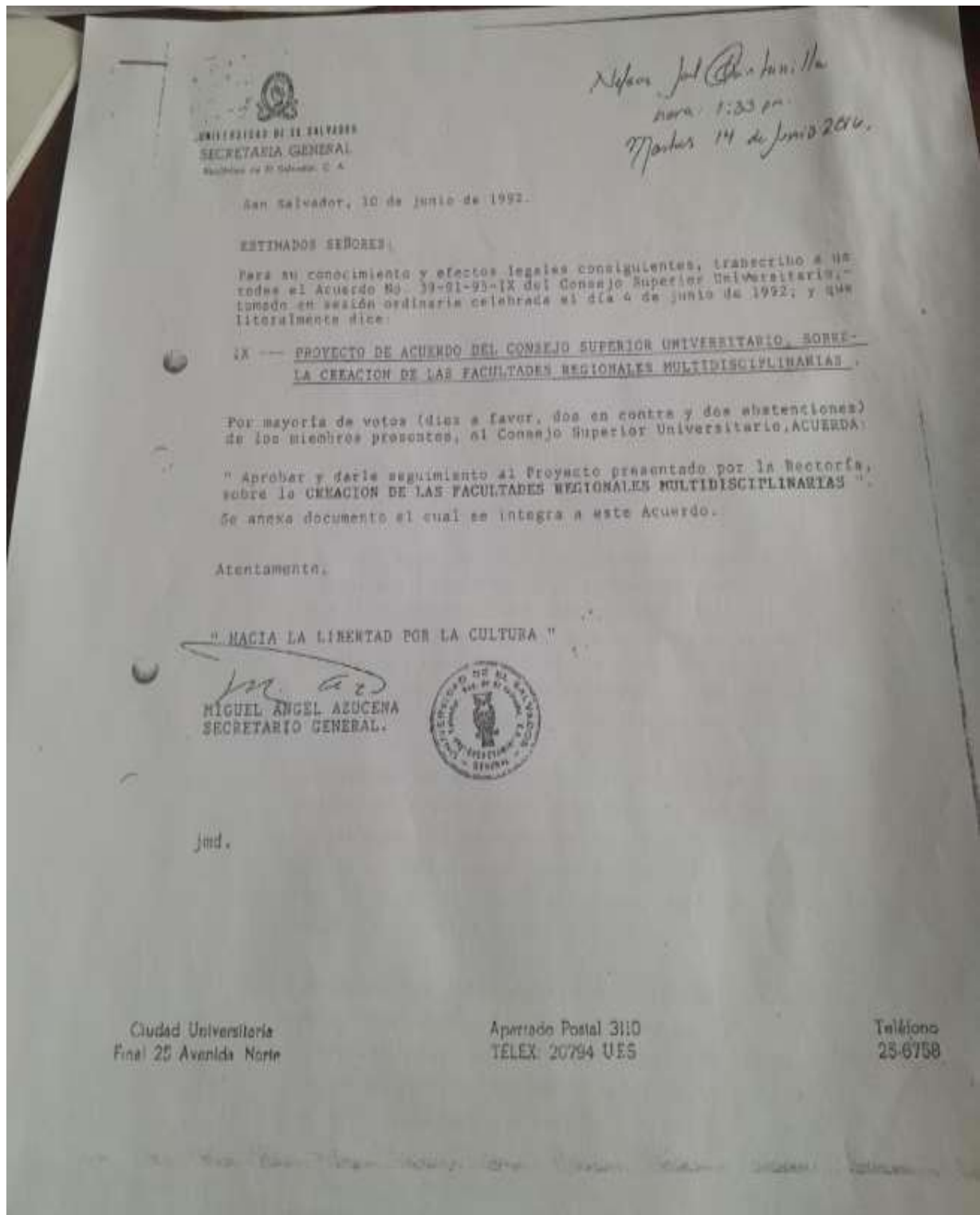
Ortiz, D. (2015). *El constructivismo como teoría y método de enseñanza*.

- Sophia, Colecció de Filosofia de la Educació(19), 93-100.
- Parras, D. (2003). Manual de Estrategias de Enseñanza-aprendizaje (Primera ed.). Medellín, Colombia.
- Pimienta, J. (2012). Estrategias de enseñanza-aprendizaje, Docencia universitaria basada en competencias. (Primera ed.). México: Pearson Educación.
- Pozo, J. (1989). Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid, España: Morata, S.L.:
- Reynosa Navarro, E. S.-P.-M. (2019). Estrategias didácticas para investigación científica: relevancia en la formación de investigadores. 12(1), 259-266. Recuperado el 16 de Septiembre de 2023, de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n1/2218-3620-rus-12-01-259.pdf>
- Rivas, M. (s/a). Procesos Cognitivos y Aprendizaje Significativo.
- Rodríguez, M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. IN. Revista electrónica d'Investigació Educativa i Socioeducativa. (Vol. III). Recuperado el 1 de Diciembre de 2020, de http://www.in.uib.cat/pags/volumenes/vol3_num1/rodriguez/index.html
- Rodríguez, M. d., & Fernández, C. (2008). Los procesos de enseñanza aprendizaje universitario ante el reto de la convergencia europea algunos obstáculos en su implementación. Tabanque, revista pedagógica, 231-242.
- Rodríguez A. & Wanda C. (1999) El legado de Vigotsky y de piaget a la educación. Revista latinoamericana de psicología, vol. 31, núm. 3, 1999 pp.477-489
- Romero, F. (2009). Aprendizaje significativo y constructivismo. Revista digital para profesionales de la enseñanza (3). Recuperado el 11 de Diciembre de 2020, de <https://feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4981.pdf>
- Sampieri, R. (2014). Metodología de la investigación (Sexta ed.). México, D.F.: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Seas, J. (2016). Didáctica general I. San José, Costa Rica: EUNED.

- Silva, R. (2011). La Enseñanza de la Física mediante un Aprendizaje Significativo y Cooperativo en Blended Learning. Burgos, España.
- Subdirección de Currículum y Evaluación, D. d. (2017). Manual de Estrategias Didácticas: Orientaciones para Su selección. Santiago de Chile: INACAP. Recuperado el 15 de septiembre de 2023
- Tencio, J. S. (2016). Didáctica General I (Primera ed.). San José, Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia UNED.
- Tigse, C.M. (2019). El constructivismo, según bases teóricas de César Coll. Revista Andina de Educación <http://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree>
- Tovar, A. (2001). El constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje (Primera ed.). Distrito Federal, México: Dirección de publicaciones Tresguerras.
- Universidad de El Salvador. (2008). Plan de estudios de la Carrera de Ingeniería Agronómica. 6-25. San Miguel, El Salvador.
- Universidad de El Salvador. (2016). Diagnóstico Institucional. San Salvador, El Salvador.
- Valdez, & Garcia, (2023). El estudio de caso como método necesario en la educación superior. Revista Cubana de Educación Superior. Número especial 2023. <https://revistas.uh.cu/rces>
- Valle, A. (2010). La investigación pedagógica. Otra mirada. La Habana, Cuba.
- (Vygotsky, L.S. (1978). El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.)
- Zarzar, C. (1994). La definición de objetivos de aprendizaje. Una habilidad básica para la docencia. Perfiles Educativos (63). Distrito Federal, México: Redalyc.

ANEXOS

ANEXO A. Proyecto de acuerdo del consejo superior universitario, sobre la creación de las facultades regionales multidisciplinarias.





PROYECTO DE ACUERDO DEL CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO
SOBRE LA CREACION DE LAS FACULTADES REGIONALES MULTI-
DISCIPLINARIAS.

EL CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO:

C O N S I D E R A N D O:

- 1.- Que la Educación Superior en las distintas regiones del país debe adquirir niveles equivalentes a los que puede alcanzar en la Unidad Central de la Universidad de El Salvador.
- 2.- Que para ello los Centros Regionales actualmente existentes y otras unidades académicas similares que en futuro pudiesen fundarse, necesitan gozar de las facilidades que se derivan de la autonomía académica y administrativa, no sólo para planificar según las necesidades de región, sino también para la eficiente ejecución de sus planes.
- 3.- Que después de más de un cuarto de siglo de la fundación del Primer Centro Regional, es indispensable eliminar su dependencia de las oficinas centrales de la Universidad; dependencia que ha significado un gasto de tiempo y esfuerzo para la realización de trámites administrativos ordinarios.
- 4.- Que, además, se hace necesario crear las condiciones que permitan a las autoridades de los Centros Regionales planificar y desarrollar sus iniciativas, de acuerdo a las necesidades de la zona en que están ubicados.
- 5.- Que dotar de autonomía a los Centros Regionales también les permitiría tener representación plena en los órganos colegiados de gobierno de la Universidad y, en consecuencia, participar en la di-

recepción de la Universidad en su conjunto
y gestionar en mejor forma lo que convenga
a sus intereses.

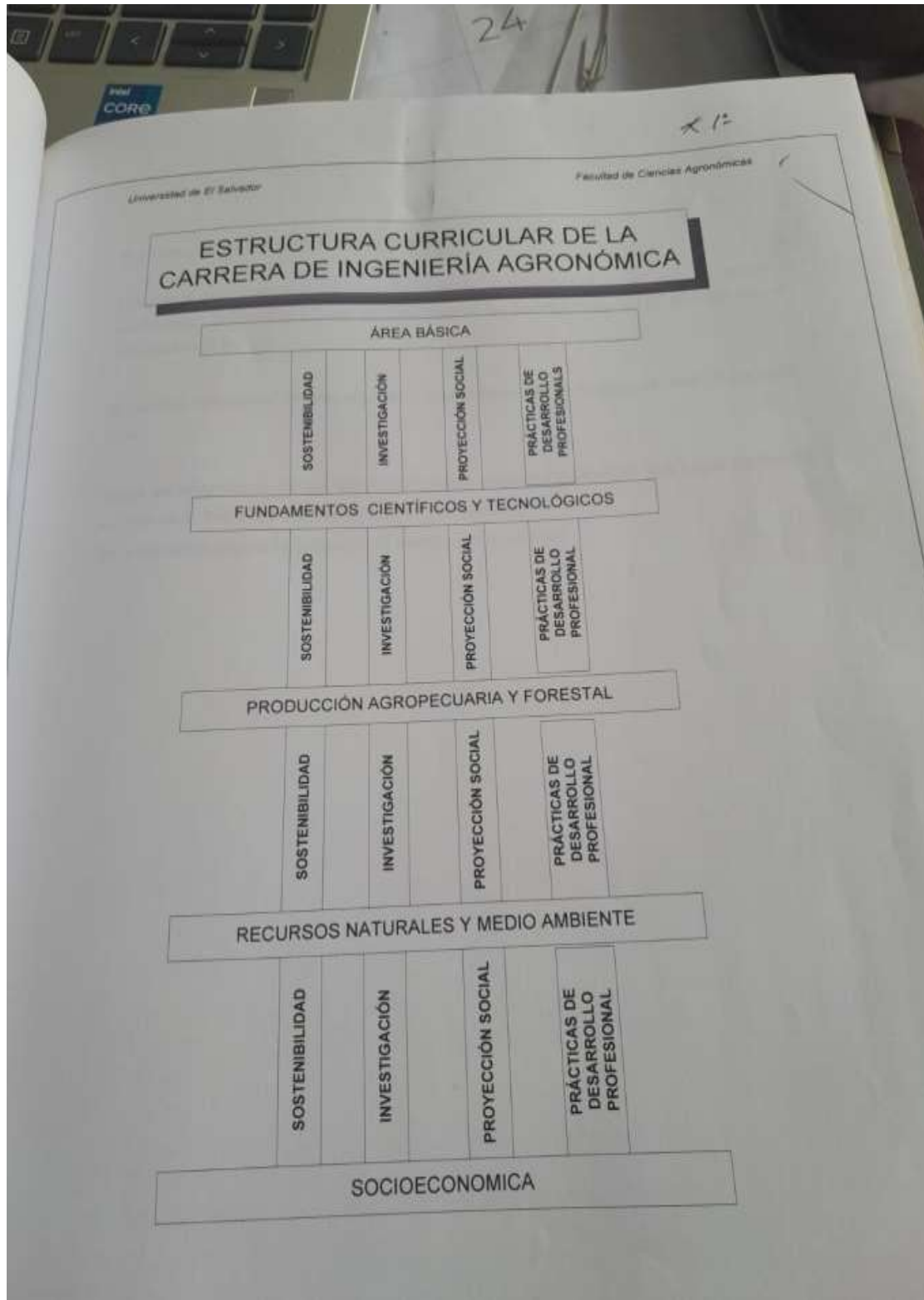
- 6.- Que una correcta aplicación de su autonomía no
distanziaría a los Centros Regionales de la
matriz central, sino que, por el contrario, re-
forzaría su relación con la misma al permitir-
les integrarse más al conjunto de la Universi-
dad.
- 7.- Que algunos cambios importantes en la organi-
zación y funcionamiento académico de los Cen-
tros Regionales no pueden esperar la reforma
de la legislación básica universitaria, la cual
requiere de tiempos más largos para producirse.

POR TANTO, a propuesta de la Rectoría y con base a las
atribuciones legales que le confiere el Art. 21 literal
"g" de la Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador;

ACUERDA:

- 1.- Establecer la Facultad Multidisciplinaria Occidental
con sede en el Departamento de Santa Ana; la Facultad
Multidisciplinaria Oriental con sede en el departamen-
to de San Miguel y la Facultad Multidisciplinaria Pa-
racentral con sede en el departamento de San Vicente.
Estas Facultades se organizarán y funcionarán en los
terrenos e instalaciones que en la actualidad ocupan,
en su orden, los Centros Universitarios Regionales de
Occidente, Oriente y Paracentral.
- 2.- Cesar el funcionamiento de los Centros Regionales Uni-
versitarios de Occidente, Oriente y Paracentral, sin
perjuicio que en el futuro puedan crearse unidades aca-
démicas similares en esos u otros lugares de la Repúbli-
ca.

ANEXO B. Estructura curricular de la carrera de ingeniería agronómica.



ANEXO C. Programa de la asignatura de sociología rural

SOCIOLOGIA RURAL

A. GENERALIDADES

➤	Código	: SOR 113
➤	Prerrequisito	: Bachiller
➤	Horas por ciclo	: 96
➤	Horas Teóricas Semanales	: 3
➤	Horas prácticas semanales	: 3
➤	Duración ciclo	: 16 semanas
➤	Duración de hora clase	: 50
➤	Unidades valorativas	: 4 ➤ Ciclo académico
		: I

B. DESCRIPCIÓN.

Objeto de estudio de la asignatura.

- La comunidad Rural Salvadoreña.

Justificación

Investigar y adquirir conocimientos agro socioculturales para que los estudiantes puedan analizar la formación económica social de la comunidad rural salvadoreña.

- Características básicas

La asignatura comprende aspectos generales sobre el podo de producción capitalista, sus fases de desarrollo y su vinculación con la estructura socio económica y la formación de clases en el sector rural en el país. A la vez estudiar la crisis económica, modernización, dependencia y las implicaciones del subdesarrollo en la formación

social del sector agropecuario y forestal; el estudio, análisis del uso y tenencia de la tierra como expresión real de los diferentes modelos de desarrollo del país y su impacto con el crecimiento del sector rural salvadoreño.

El estudiante para la investigación y análisis de la realidad agro socioeconómica del sector rural salvadoreño utiliza métodos, técnicas y procedimientos participativos. Permitiéndole la lectura, análisis y síntesis para reflexionar y proponer alternativas técnicas, sociales, económica, y políticas que contribuya a transformar la realidad agropecuaria y forestal de la comunidad rural salvadoreña.

C. OBJETIVOS

- El estudiante será capaz de analizar las diferentes etapas históricas del sector agropecuario y forestal, poniendo en práctica métodos, técnicas y procedimientos participativos para comprender la situación actual de las comunidades rurales.
- El estudiante será capaz de analizar los procesos y contradicciones de la estructura agraria y el desarrollo económico social salvadoreño actual a través de la lectura análisis y síntesis de la revisión documental, para comprender la distribución de la riqueza y contradicciones en El Salvador.

ASPECTOS CONCEPTUAL	PROCEDIMIENTO	ACTITUDINAL
1) Etapas del descubrimiento histórico, agropecuario y forestal. 2) Marco de referencia de la comunidad rural salvadoreña. 3) Proceso y control de la estructura agraria salvadoreña. 4) Última década Desarrollo Social. 5) Situación actual del desarrollo del sector agropecuario de El Salvador.	Desarrollar Procesos de Enseñanza, aprendizaje, por medio de práctica, técnicas participativas y técnicas tradicionales con el fin de motivar al estudiante a la investigación del sector rural del país.	Responsabilidad del estudiante de Ciencias agronómicas en valores, normas, roles más creencias: Valores humanos, sociales, culturales, medioambientales y solidaridad con los miembros de la comunidad rural.

El estudiante será capaz de analizar y comprender la situación actual del desarrollo del sector agropecuario y forestal a través de la investigación comunitaria y conferencia para comprender la pobreza y el desarrollo rural con énfasis en desarrollo local.

D. CONTENIDOS

Los haberes básicos del estudiante deben adquirir para el desarrollo de sus capacidades son:

E. ESTRATEGIAS METODOLOGICAS

- Ubicar al estudiante en su realidad histórica social salvadoreña.

Secuencias didácticas

- Objeto de estudio de la Sociología y características de la comunidad rural.
- Comprensión de la formación económica social salvadoreña analizando en modo de producción capitalista dependiente de El Salvador, así como la estructura agraria salvadoreña y la situación actual del sector agropecuario y forestal finalizando

con la investigación participativa de campo) estudio agro socioeconómico de las comunidades rurales). Aplicando el método científico el nivel de la investigación tiene carácter exploratorio descriptivo, la técnica de recopilación de información es a través de la encuesta y su instrumento el cuestionario.

Para el análisis de la realidad agro socioeconómica del sector rural salvadoreño se utilizará métodos, técnicas y procedimientos participativos, lo cual permitirá al estudiante hacer una lectura, análisis y síntesis para reflexionar y proponer alternativas técnicas sociales económicas y políticas que contribuyan a transformar la realidad agropecuaria y forestal de la comunidad rural salvadoreña.

Naturaleza de la asignatura de sociología Rural.

Corresponde al Ciclo – I primer nivel el cursar la asignatura de Sociología Rural, donde los estudiantes se inician en la formación científica, tecnológica y en la comprensión de las ciencias agropecuarias. La población estimada es de 200 estudiantes y la investigación a realizar se ubica entre la transición de la época seca y lluviosa.

F. EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE.

- Se aplican conceptos se ubica el desarrollo histórico de El Salvador considerando los aspectos sociales, económicos y políticos. Identifica los diferentes modos de producción a través de la historia modelos económicos, de desarrollo, condiciones de vida, de países desarrollados y subdesarrollados.
- Diseña y construye asesorado por el docente el trabajo de investigación de campo.

- Comparte las decisiones tomadas en grupo con claridad y coherencia en las actividades programadas.
 - Estrategias para evaluar indicadores: ○ Producciones escritas ○ Participación en trabajos de grupo ○ Intervenciones en clase: observar y analizar el discurso del alumnado.
 - Presentaciones ○ Pruebas escritas ○ Elaboración de proyectos de investigación ○ Estudio de casos ○ Ejercicio de aplicación

Bibliografía

Arias Peñate, S. 1988. Los subsistemas de agroexportación de El Salvador:

El Café, el algodón y el azúcar. San Salvador. El Salvador. UCA Editores. 21-68 p.

Asociación Equipo Maíz. 2005. Privatización: el nuevo colonialismo. San Salvador. El Salvador. ALGUIER´S. Impresores. 34-46p.

Asociación Equipo Maíz. 2005. ¿Qué es el Capitalismo? San Salvador. El Salvador. ALGIER´S Impresores. 123 p.

Asociación Equipo Maíz. 2005. Los Ricos de El Salvador: Los grupos económicos de poder en El Salvador. San Salvador. El Salvador. ALGIER´S Impresores. 123 p.

Benavides de Calderón, SM. 2004. La teoría de la dependencia. San Salvador. El Salvador (mimeo) s.p.

IDESA 8Instituto de Desarrollo Económico y social de el Salvador).

1991. El Salvador: Los Modelos Alternativos. San Salvador. El Salvador (mimeo) p. 43

Marroquín Mena, E. 2000. Modos de producción, formación económica social y superestructura. San Salvador. El Salvador. (mimeo) s.p.

Marroquín Mena, E. 2001. Política y Estructura Agraria. San Salvador. El Salvador. (mimeo). 18p.

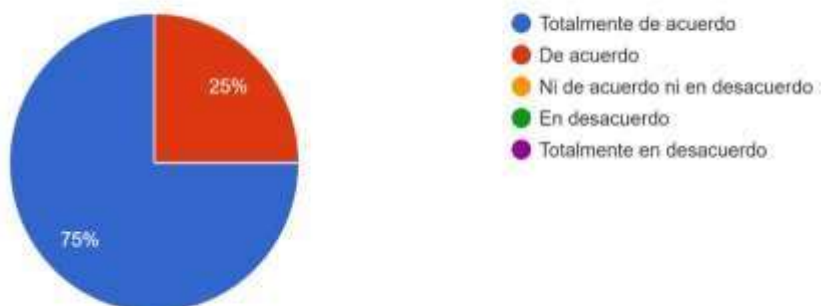
Moreno, R. 2006. CAFTA-DR, Agricultura y soberanía alimentaria. San Salvador. El Salvador. Litográficas de El Salvador. 121 p.

Solórzano, R. E. 2003. La Reforma Agraria Liberal en El Salvador. San Salvador. El Salvador (mimeo) s.p.

ANEXO D. Resultados de la encuesta tipo likert aplicado a docente sobre las estrategias didácticas

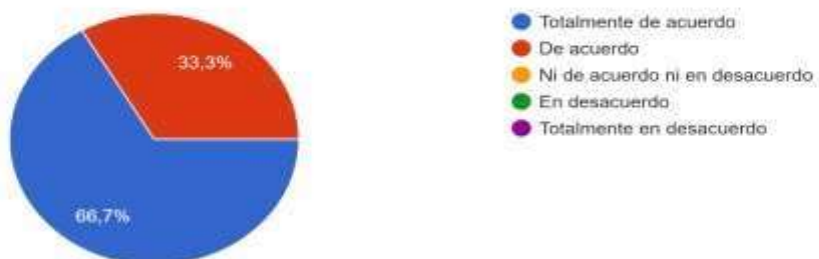
1. Las estrategias didácticas son valiosas para conducir el proceso de enseñanza aprendizaje

12 respuestas



2. Las estrategias didácticas deberían variar en complejidad conforme el alumno pasa de un ciclo a otro

12 respuestas



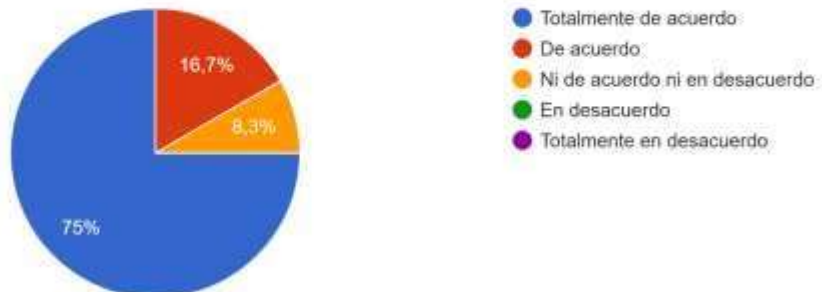
3. La formación que posee sobre estrategias didácticas son suficientes para potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes en el aula de clases

12 respuestas



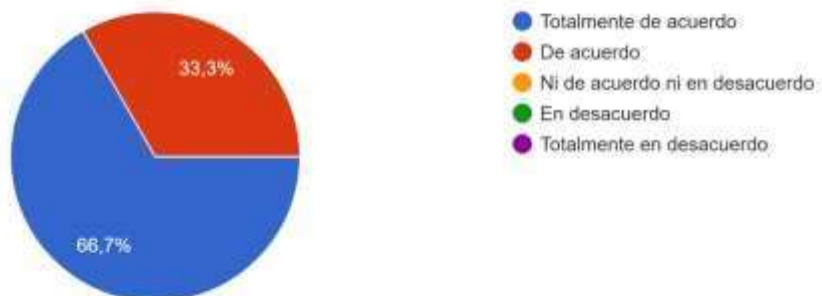
4. El ambiente en el aula es fundamental para potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes

12 respuestas



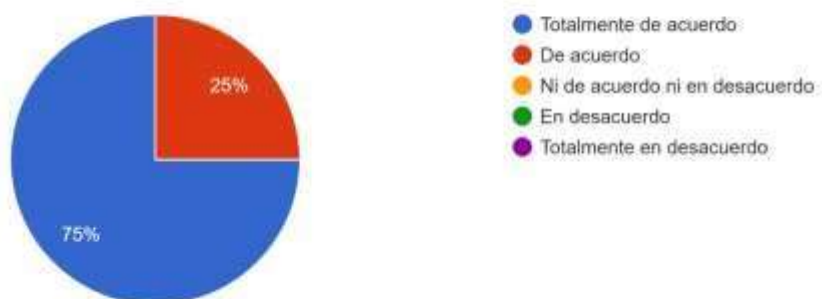
5. Los estilos de enseñanza aprendizaje son determinantes para la formación de docentes y estudiantes respectivamente

12 respuestas



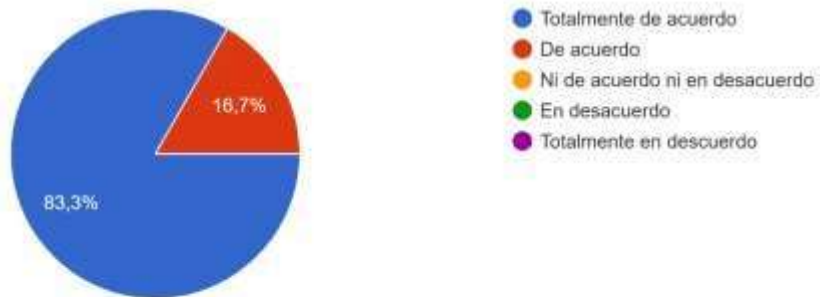
6. La evaluación diagnóstica es fundamental para diseñar la estrategia didáctica para potenciar el aprendizaje significativo

12 respuestas



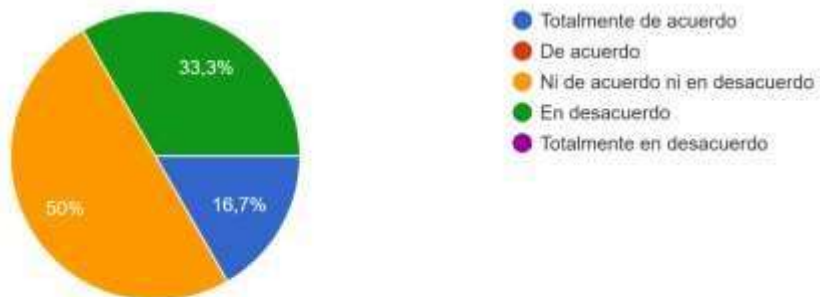
7. Considera necesario capacitaciones sobre el uso de estrategias didácticas

12 respuestas



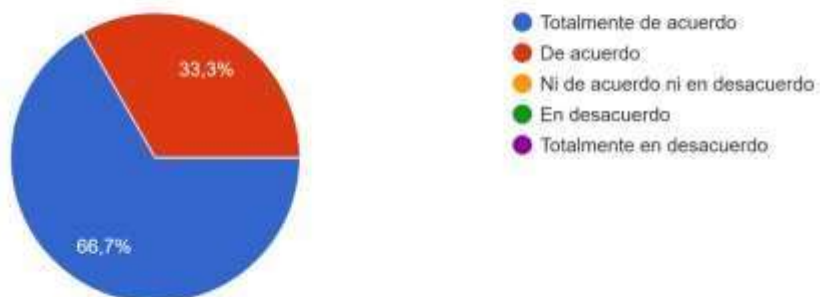
8. Valora el trabajo de contenidos más que las actividades prácticas o grupales en su asignatura

12 respuestas



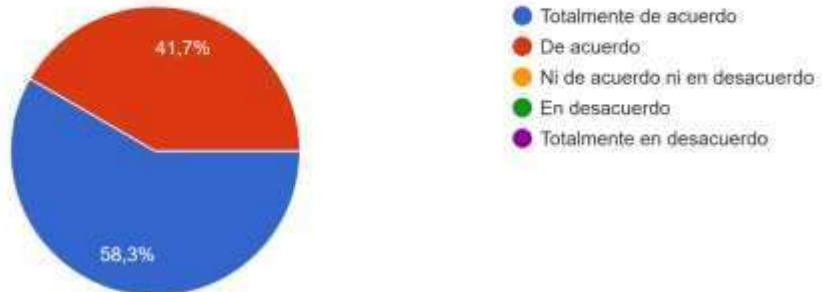
9. En cualquier aprendizaje, se requiere abordar referentes teóricos que fundamenten el proceso de enseñanza aprendizaje

12 respuestas



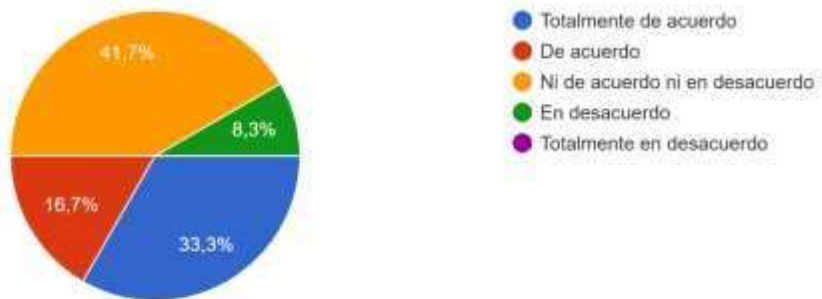
10. Combina estrategias didácticas para potenciar el aprendizaje de los estudiantes en el aula de clases

12 respuestas



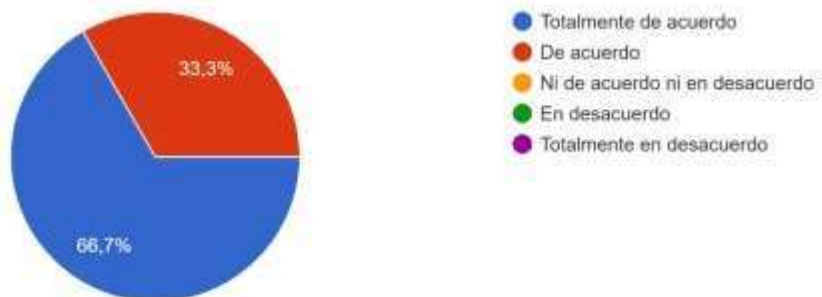
11. El estudiante conoce la estrategia didáctica que Usted emplea en el aula de clases

12 respuestas



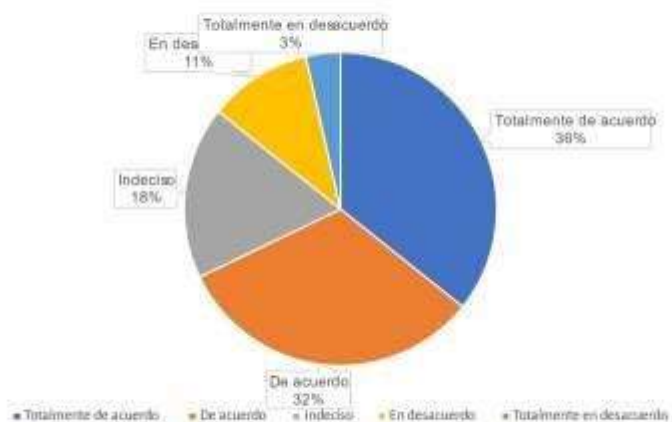
12. Promueve la participación activa de los alumnos en el aula de lases

12 respuestas

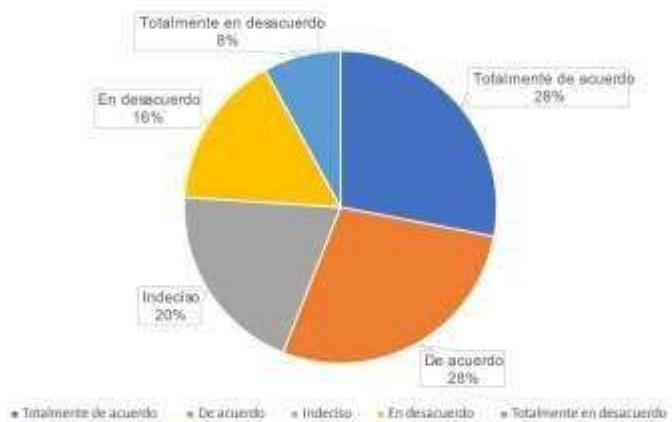


ANEXO E. Resultados de la encuesta tipo Likert aplicados a los estudiantes sobre la estrategia didácticas.

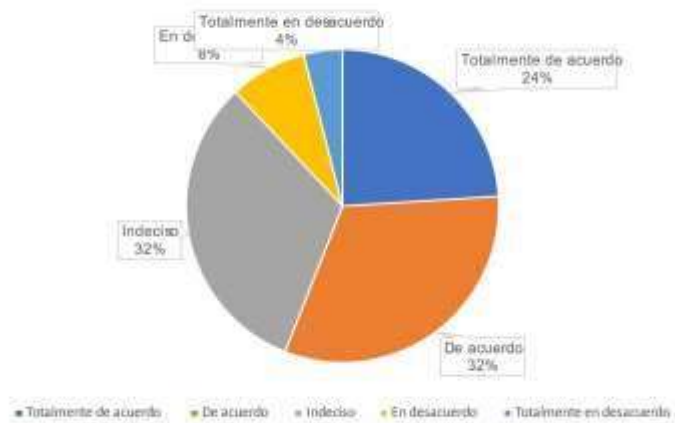
1. Las estrategias didácticas son útiles para conducir el proceso enseñanza aprendizaje



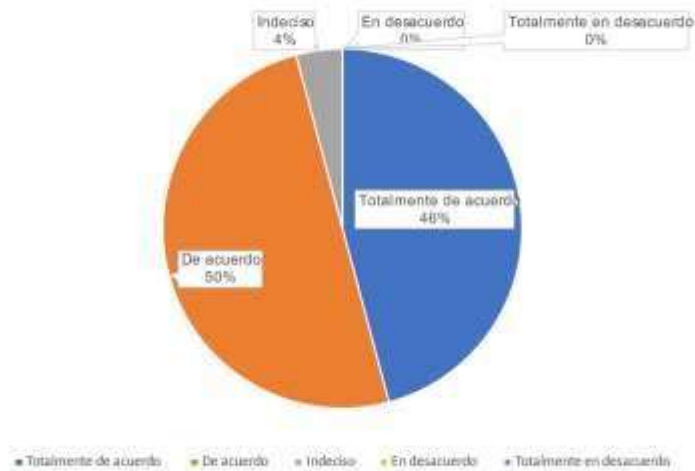
2. La formación que posee el docente sobre las estrategias didácticas es suficiente para impulsar el aprendizaje en el aula



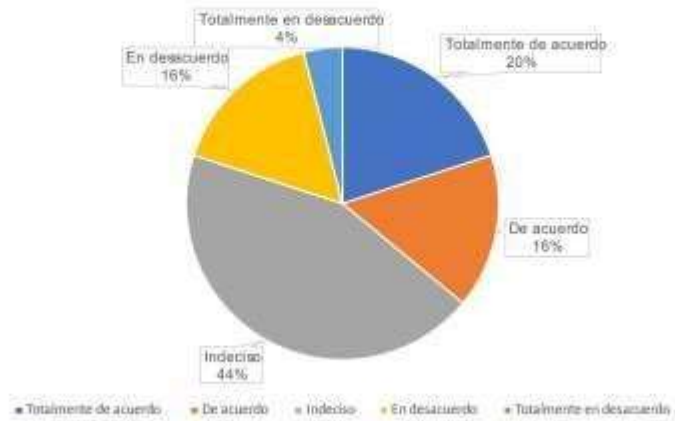
3. El docente empieza la clase con experiencias motivadoras



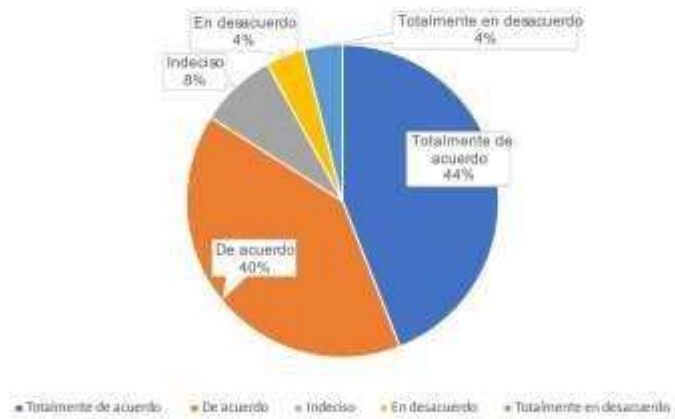
4. El docente promueve el trabajo en equipo



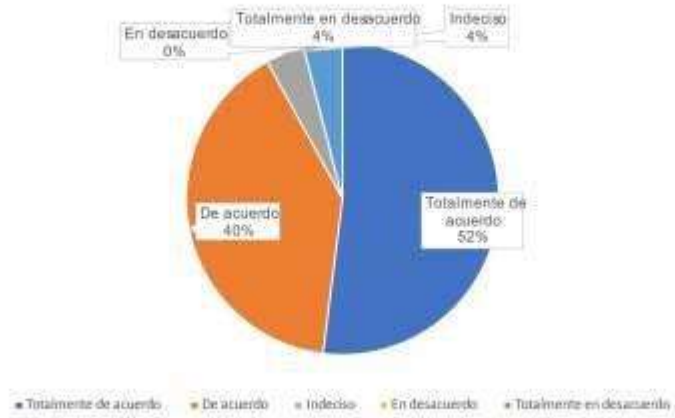
5. Sabe usted las estrategias didácticas que emplea el docente en el aula



6. El docente promueve la participación activa de los alumnos en el aula de clases



7. El docente propicia el uso de textos como soporte para afianzar el aprendizaje en el aula de clase



ANEXO F. Encuesta de opinión de los profesores de experiencias y especialistas sobre la estrategia didáctica propuesta.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO

Encuesta de opinión de especialistas

Propuesta: Estrategia Didáctica que potencie el Aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología rural en la carrera de agronomía.

Objetivo: El objetivo de este instrumento es obtener la opinión de expertos para realizar las valoraciones profesionales que permitan hacer la validación de la presente propuesta. Para ello, le solicito su aporte escribiendo si considera alto, medio o bajo el nivel de relevancia, pertinencia y coherencia a las siguientes proposiciones:

No.	Asuntos a valorar por expertos	Relevancia	Pertinencia	Coherente
1	El título de la Estrategia	Alto	Medio	Alto
2	Las características de la Estrategia	Alto	Alto	Alto
3	Los componentes de la Estrategia	Alto	Alto	Alto
4	Los fundamentos teóricos y prácticos de la estrategia	Alto	Alto	Alto
5	Acciones de la estrategia	Alto	Medio	Medio
6	Vínculo con la asignatura de Sociología rural	Medio	Medio	Medio
7	Aplicabilidad en la carrera de agronomía y posibilidad de realizarse a otras carreras	Medio	Alto	Medio
8	Aporte del constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje	Alto	Alto	Alto
9	Impacto en la carrera de agronomía	Alto	Alto	Alto
10	El aporte a la ciencia y a la práctica formativa de los estudiantes es novedoso	Alto	Alto	Alto

Comentario adicional:

Nombre profesión y firma

José Mercedes Ramos Rivas.
Ing. Agronomo



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO

Encuesta de opinión de especialistas

Propuesta: Estrategia Didáctica que potencie el Aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología rural en la carrera de agronomía.

Objetivo: El objetivo de este instrumento es obtener la opinión de expertos para realizar las valoraciones profesionales que permitan hacer la validación de la presente propuesta. Para ello, le solicito su aporte escribiendo si considera alto, medio o bajo el nivel de relevancia, pertinencia y coherencia a las siguientes proposiciones:

No.	Asuntos a valorar por expertos	Relevancia	Pertinencia	Coherente
1	El título de la Estrategia	Alto	Alto	Alto
2	Las características de la Estrategia	Medio	Alto	Medio
3	Los componentes de la Estrategia	Alto	Medio	Medio
4	Los fundamentos teóricos y prácticos de la estrategia	Medio	Medio	Alto
5	Acciones de la estrategia	Medio	Alto	Alto
6	Vínculo con la asignatura de Sociología rural	Alto	Alto	Alto
7	Aplicabilidad en la carrera de agronomía y posibilidad de realizarse a otras carreras	Alto	Alto	Alto
8	Aporte del constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje	Medio	Medio	Alto
9	Impacto en la carrera de agronomía	Alto	Alto	Alto
10	El aporte a la ciencia y a la práctica formativa de los estudiantes es novedoso	Alto	Alto	Alto

Comentario adicional:

Nombre profesión y firma *Arcadio Granado,* *Arcadio*
ING. Agronomo



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
 FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
 ESCUELA DE POSGRADO

Encuesta de opinión de especialistas

Propuesta: Estrategia Didáctica que potencie el Aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología rural en la carrera de agronomía.

Objetivo: El objetivo de este instrumento es obtener la opinión de expertos para realizar las valoraciones profesionales que permitan hacer la validación de la presente propuesta. Para ello, le solicito su aporte escribiendo si considera alto, medio o bajo el nivel de relevancia, pertinencia y coherencia a las siguientes proposiciones:

No.	Asuntos a valorar por expertos	Relevancia	Pertinencia	Coherente
1	El título de la Estrategia	Alto	Medio	bajo
2	Las características de la Estrategia	Alto	Medio	bajo
3	Los componentes de la Estrategia	Medio	bajo	Alto
4	Los fundamentos teóricos y prácticos de la estrategia	Medio	bajo	Alto
5	Acciones de la estrategia	Medio	Alto	bajo
6	Vínculo con la asignatura de Sociología rural	Medio	Alto	bajo
7	Aplicabilidad en la carrera de agronomía y posibilidad de realizarse a otras carreras	Medio	bajo	Alto
8	Aporte del constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje	baj	Alto	Medio
9	Impacto en la carrera de agronomía	Alto	Medio	baj
10	El aporte a la ciencia y a la práctica formativa de los estudiantes es novedoso	baja	Medio	Alto

Comentario adicional:

Nombre profesión y firma

Isai
 elero
 Ing. agronomía
 Maestro en
 Gestión Ambiental
 [Firma]



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO

Encuesta de opinión de especialistas

Propuesta: Estrategia Didáctica que potencie el Aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología rural en la carrera de agronomía.

Objetivo: El objetivo de este instrumento es obtener la opinión de expertos para realizar las valoraciones profesionales que permitan hacer la validación de la presente propuesta. Para ello, le solicito su aporte escribiendo si considera alto, medio o bajo el nivel de relevancia, pertinencia y coherencia a las siguientes proposiciones:

No.	Asuntos a valorar por expertos	Relevancia	Pertinencia	Coherente
1	El título de la Estrategia	Alto	Alto	Alto
2	Las características de la Estrategia	Alto	Alto	Alto
3	Los componentes de la Estrategia	Alto	Alto	Alto
4	Los fundamentos teóricos y prácticos de la estrategia	Alto	Alto	Alto
5	Acciones de la estrategia	Alto	Alto	Alto
6	Vínculo con la asignatura de Sociología rural	Alto	Medio	Medio
7	Aplicabilidad en la carrera de agronomía y posibilidad de realizarse a otras carreras	Alto	Medio	Medio
8	Aporte del constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje	Alto	Alto	Alto
9	Impacto en la carrera de agronomía	Alto	Medio	Medio
10	El aporte a la ciencia y a la práctica formativa de los estudiantes es novedoso	Alto	Alto	Alto

Comentario adicional: *Las estrategias Didáctico-Pedagógicas innovadoras siempre producen un impacto positivo en los procesos de Enseñanza-Aprendizaje, mis más sinceras felicitaciones Dr. Nery Saúl Guevara*

*Ing. Agr. Marco Vinicio Calderón Castellanos
Docente del Depto. de Ciencias Agronómicas.*



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO

Encuesta de opinión de especialistas

Propuesta: Estrategia Didáctica que potencie el Aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología rural en la carrera de agronomía.

Objetivo: El objetivo de este instrumento es obtener la opinión de expertos para realizar las valoraciones profesionales que permitan hacer la validación de la presente propuesta. Para ello, le solicito su aporte escribiendo si considera alto, medio o bajo el nivel de relevancia, pertinencia y coherencia a las siguientes proposiciones:

No.	Asuntos a valorar por expertos	Relevancia	Pertinencia	Coherente
1	El título de la Estrategia	bajo	medio	alto
2	Las características de la Estrategia	alto	alto	alto
3	Los componentes de la Estrategia	alto	alto	alto
4	Los fundamentos teóricos y prácticos de la estrategia	alto	alto	alto
5	Acciones de la estrategia	alto	alto	alto
6	Vínculo con la asignatura de Sociología rural	alto	alto	alto
7	Aplicabilidad en la carrera de agronomía y posibilidad de realizarse a otras carreras	alto	alto	alto
8	Aporte del constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje	medio	medio	medio
9	Impacto en la carrera de agronomía	alto	alto	alto
10	El aporte a la ciencia y a la práctica formativa de los estudiantes es novedoso	alto	alto	alto

Comentario adicional:

Nombre profesión y firma


Nelson Duke
Ing. Agrónomo



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO

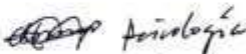
Encuesta de opinión de especialistas

Propuesta: Estrategia Didáctica que potencie el Aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología rural en la carrera de agronomía.

Objetivo: El objetivo de este instrumento es obtener la opinión de expertos para realizar las valoraciones profesionales que permitan hacer la validación de la presente propuesta. Para ello, le solicito su aporte escribiendo si considera alto, medio o bajo el nivel de relevancia, pertinencia y coherencia a las siguientes proposiciones:

No.	Asuntos a valorar por expertos	Relevancia	Pertinencia	Coherente
1	El título de la Estrategia	alto		
2	Las características de la Estrategia	alto		
3	Los componentes de la Estrategia		alto	
4	Los fundamentos teóricos y prácticos de la estrategia		alto	
5	Acciones de la estrategia			alto
6	Vínculo con la asignatura de Sociología rural			alto
7	Aplicabilidad en la carrera de agronomía y posibilidad de realizarse a otras carreras		alto	
8	Aporte del constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje	alto		
9	Impacto en la carrera de agronomía		alto	
10	El aporte a la ciencia y a la práctica formativa de los estudiantes es novedoso	alto	alto	alto

Comentario adicional:

Nombre profesión y firma 
MSc Manuel de Jesús Castro Azcaneiro.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO

Encuesta de opinión de especialistas

Propuesta: Estrategia Didáctica que potencie el Aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología rural en la carrera de agronomía.

Objetivo: El objetivo de este instrumento es obtener la opinión de expertos para realizar las valoraciones profesionales que permitan hacer la validación de la presente propuesta. Para ello, le solicito su aporte escribiendo si considera alto, medio o bajo el nivel de relevancia, pertinencia y coherencia a las siguientes proposiciones:

No.	Asuntos a valorar por expertos	Relevancia	Pertinencia	Coherente
1	El título de la Estrategia	A/fo	A/fo	A/fo
2	Las características de la Estrategia	A/fo	A/fo	A/fo
3	Los componentes de la Estrategia			
4	Los fundamentos teóricos y prácticos de la estrategia	A/fo	A/f	B/fo
5	Acciones de la estrategia			
6	Vínculo con la asignatura de Sociología rural	A/fo	A/fo	A/fo
7	Aplicabilidad en la carrera de agronomía y posibilidad de realizarse a otras carreras	A/fo	A/fo	A/fo
8	Aporte del constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje	A/fo	P/fo	A/fo
9	Impacto en la carrera de agronomía	A/fo	A/fo	A/fo
10	El aporte a la ciencia y a la práctica formativa de los estudiantes es novedoso	A/fo	P/fo	A/fo

Comentario adicional:

Carlos Luis Lelaya Ing. Agrónomo

Nombre profesión y firma



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO

Encuesta de opinión de especialistas

Propuesta: Estrategia Didáctica que potencie el Aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología rural en la carrera de agronomía.

Objetivo: El objetivo de este instrumento es obtener la opinión de expertos para realizar las valoraciones profesionales que permitan hacer la validación de la presente propuesta. Para ello, le solicito su aporte escribiendo si considera alto, medio o bajo el nivel de relevancia, pertinencia y coherencia a las siguientes proposiciones:

No.	Asuntos a valorar por expertos	Relevancia	Pertinencia	Coherente
1	El título de la Estrategia	X		
2	Las características de la Estrategia	X		
3	Los componentes de la Estrategia	X		
4	Los fundamentos teóricos y prácticos de la estrategia			X
5	Acciones de la estrategia			X
6	Vínculo con la asignatura de Sociología rural		X	
7	Aplicabilidad en la carrera de agronomía y posibilidad de realizarse a otras carreras		X	
8	Aporte del constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje	X		
9	Impacto en la carrera de agronomía	X		
10	El aporte a la ciencia y a la práctica formativa de los estudiantes es novedoso	X		

Comentario adicional: *Es muy importante las preguntas sea coherente todo.*

Nombre profesión y firma:

Emilio Aviles Cardero



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA DE OCCIDENTE
ESCUELA DE POSGRADO

Encuesta de opinión de especialistas


Propuesta: Estrategia Didáctica que potencie el Aprendizaje significativo de los estudiantes de Sociología rural en la carrera de agronomía.

Objetivo: El objetivo de este instrumento es obtener la opinión de expertos para realizar las valoraciones profesionales que permitan hacer la validación de la presente propuesta. Para ello, le solicito su aporte escribiendo si considera alto, medio o bajo el nivel de relevancia, pertinencia y coherencia a las siguientes proposiciones:

No.	Asuntos a valorar por expertos	Relevancia	Pertinencia	Coherente
1	El título de la Estrategia	Alto	Alto	Alto
2	Las características de la Estrategia	Alto	Medio	Medio
3	Los componentes de la Estrategia	Medio	Medio	Alto
4	Los fundamentos teóricos y prácticos de la estrategia	Medio	Alto	Medio
5	Acciones de la estrategia	Medio	Alto	Alto
6	Vínculo con la asignatura de Sociología rural	Medio	Alto	Medio
7	Aplicabilidad en la carrera de agronomía y posibilidad de realizarse a otras carreras	Medio	Medio	Alto
8	Aporte del constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje	Alto	Alto	Medio
9	Impacto en la carrera de agronomía	Alto	Alto	Medio
10	El aporte a la ciencia y a la práctica formativa de los estudiantes es novedoso	Medio	Alto	Medio

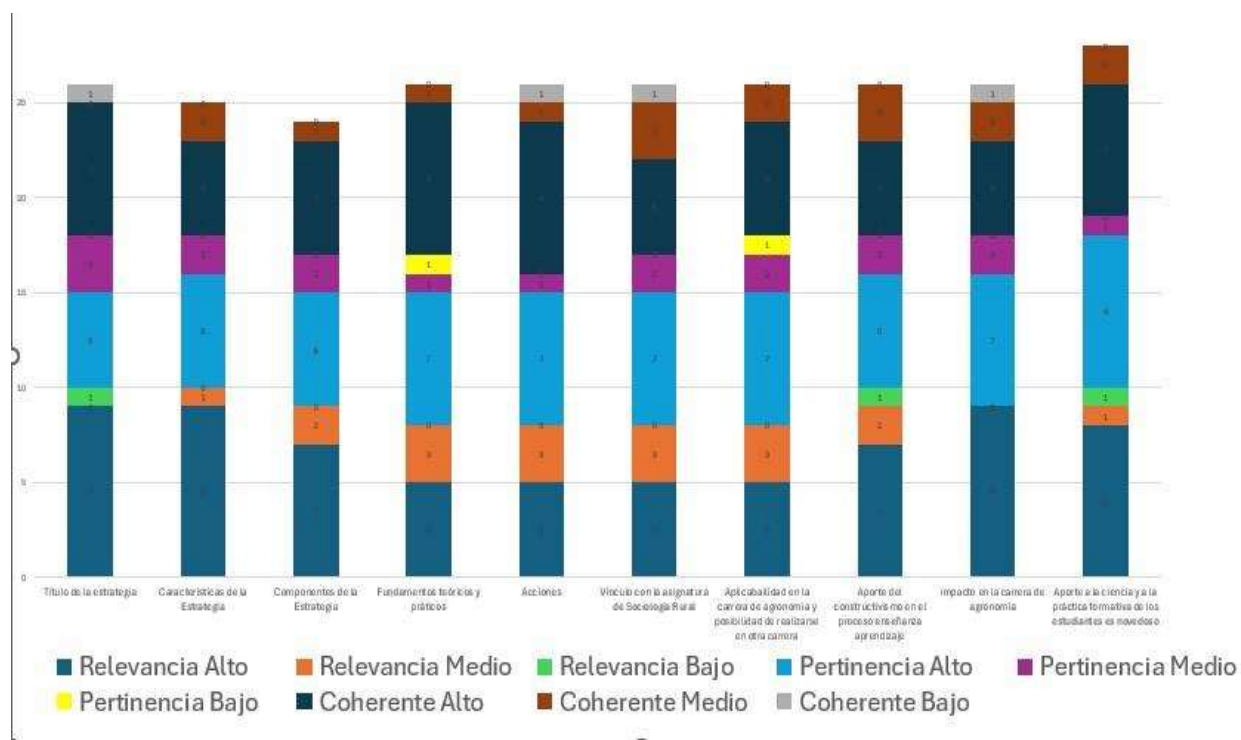
Comentario adicional: Las 3 categorías tienen mucha importancia en potenciar el aprendizaje significativo de los estudiantes en cualquier área de conocimiento, por lo que resulta bastante difícil aislar cada una de ellas con su propio valor.

Nombre profesión y firma


Joaquín O. Maclean

ANEXO G. Resultados de la validación de la encuesta de opinión de especialistas sobre la estrategia didáctica.

No	Datos a explorar por expertos	Relevancia			Pertinencia			Coherente		
		Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Alto	Medio	Bajo
1	Título de la estrategia	9	0	1	5	3	0	7	0	1
2	Características de la Estrategia	9	1	0	6	2	0	5	2	0
3	Componentes de la Estrategia	7	2	0	6	2	0	6	1	0
4	Fundamentos teóricos y prácticos	5	3	0	7	1	1	8	1	0
5	Acciones	5	3	0	7	1	0	8	1	1
6	Vínculo con la asignatura de Sociología Rural	5	3	0	7	2	0	5	3	1
7	Aplicabilidad en la carrera de Agronomía y posibilidad de realizarse en otra carrera	5	3	0	7	2	1	6	2	0
8	Aporte del constructivismo en el proceso enseñanza aprendizaje:	7	2	1	6	2	0	5	3	0
9	Impacto en la carrera de Agronomía	9	0	0	7	2	0	5	2	1
10	Aporte a la ciencia y a la práctica formativa de los estudiantes es novedoso	8	1	1	8	1	0	7	2	0



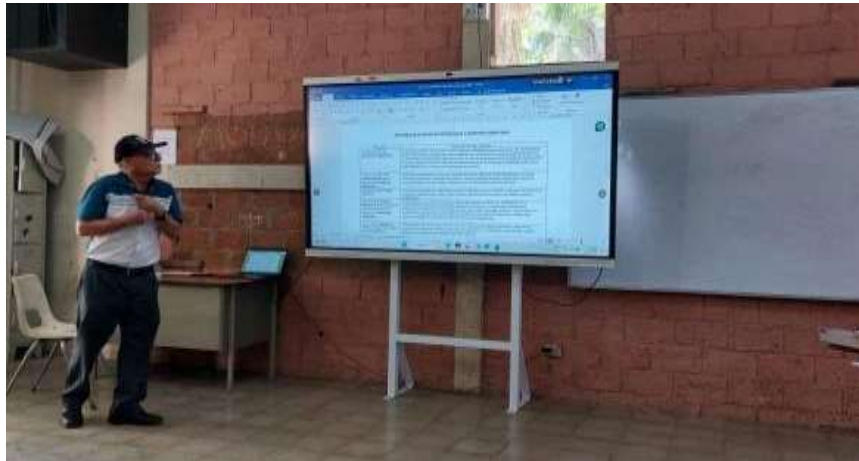
ANEXO H. Aprendiendo el manejo de la pizarra electrónica. Experta en sistemas informática Licda. Consuelo Sandoval en plena labor con los docentes de agronomía durante el taller realizado.



ANEXO I. Docente aprendiendo a usar la pizarra electrónica



ANEXO J. Doctorando presentando resultados del diagnóstico realizado



ANEXO K. Discusión sobre selección de contenidos temáticos según diagnóstico que concluyó con la elaboración del plan del aula taller.



ANEXO L. Discusión grupal sobre los paradigmas conductista, cognitivista y constructivista



ANEXO M. Docente desarrollando uno de los estilos del proceso enseñanza aprendizaje



ANEXO N. Docente presentando un análisis de la propuesta de una estrategia didáctica.



ANEXO O. Docente reflexionando sobre la propuesta de la estrategia didáctica.



ANEXO P: Docente desarrollando la estrategia didáctica zona de desarrollo próximo ZDP del modelo de aprendizaje sociocultural de Vygotsky.



ANEXO Q. Docente relacionando la estrategia didáctica con su práctica agrícola.



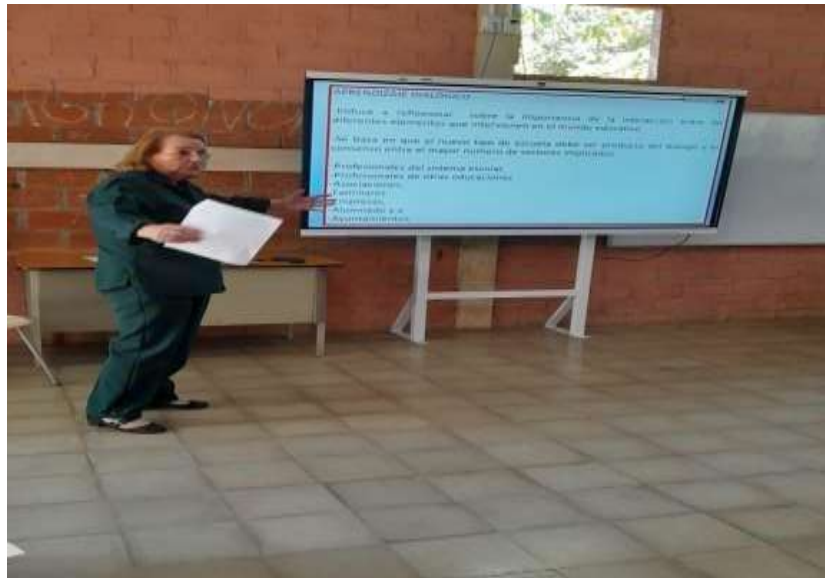
ANEXO R. Docente finaliza su intervención con una frase “a veces los sueños son más sabios que despertar”.



ANEXO S. Profesores atentos en el aula taller



ANEXO T. Compañera docente desarrollando la estrategia didáctica basado en un enfoque por competencias.



ANEXO U: Docentes compartiendo de un refrigerio.



ANEXO V: Doctorando observando la clase de un docente.



ANEXO W. Alumnos atentos a las indicaciones para iniciar la ejecución del taller

