

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIDAD DE POSGRADO**



**APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ESCRITURA PARA EL
DESARROLLO DE LA REDACCIÓN DE TEXTOS
ACADÉMICOS EN ESTUDIANTES DEL PROFESORADO EN
IDIOMA INGLÉS PARA TERCER CICLO DE EDUCACIÓN
BÁSICA Y EDUCACIÓN MEDIA DEL DEPARTAMENTO DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA FACULTAD
MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL DE LA
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, DURANTE EL CICLO
II-2025**

**PRESENTADO POR:
EDDIE NELSON FABIÁN JUÁREZ
ZULEYMA ABIGAIL TORRES DE VÁSQUEZ**

**TESIS PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE: MAESTRO
EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**DOCENTE ASESORA:
MTRA. MYRNA GUADALUPE MINERO DE AMAYA
SAN VICENTE, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA,
2026**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIDAD DE POSGRADO**



**APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ESCRITURA PARA EL
DESARROLLO DE LA REDACCIÓN DE TEXTOS
ACADÉMICOS EN ESTUDIANTES DEL PROFESORADO EN
IDIOMA INGLÉS PARA TERCER CICLO DE EDUCACIÓN
BÁSICA Y EDUCACIÓN MEDIA DEL DEPARTAMENTO DE
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA FACULTAD
MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL DE LA
UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, DURANTE EL CICLO
II-2025**

**PRESENTADO POR:
EDDIE NELSON FABIÁN JUÁREZ
ZULEYMA ABIGAIL TORRES DE VÁSQUEZ**

**TESIS PRESENTADA COMO REQUISITO PARCIAL
PARA OBTENER EL GRADO DE: MAESTRO
EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA**

**DOCENTE ASESORA:
MTRA. MYRNA GUADALUPE MINERO DE AMAYA
SAN VICENTE, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA,
2026**

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

RECTOR: MSC. JUAN ROSA QUINTANILLA

VICERRECTORA ACADÉMICA: DRA. EVELYN BEATRIZ FARFÁN MATA

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO: MSC. ROGER ARMANDO ARIAS
ALVARADO

SECRETARIO GENERAL: LIC. PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL

DECANO: MSC. JOSÉ ISIDRO VARGAS CAÑAS

VICEDECANA: MSC. MAYRA CAROLINA MOLINA DE LÓPEZ

SECRETARIO: MSC. EDWIN RAÚL AGUILAR RIVAS

ADMINISTRADORA ACADÉMICA: MSC. BENIGNA LORENA MARTÍNEZ

JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO: DR. EDGAR ANTONIO MARINERO
ORANTES

COORDINADORA DE MFDU (AD-HONOREM): MSC. CELIA QUERUBINA
CAÑAS MENJÍVAR

Esta tesis fue realizada bajo la dirección del Tribunal Evaluador de Tesis indicado, ha sido aprobada por el mismo y aceptada como requisito parcial para la obtención del grado de:

Maestro(a)

en Formación para la Docencia Universitaria

San Vicente, El Salvador, Centroamérica, 2026

Tribunal Evaluador de Tesis




M.Sc. Jossue Humberto Henríquez García
Presidente y Miembro del Tribunal Evaluador de Tesis



M.Sc. William Ernesto Vaquerano Cañada
Secretario y Miembro del Tribunal Evaluador de Tesis



M.Sc. Myrna Guadalupe Minero de Amaya
Asesora de Tesis y Vocal del Tribunal Evaluador de Tesis



Dr. C. Edgar Antonio Marinero Orantes
Jefe de la Unidad de Posgrado

Dedicatoria

Tras concluir este proceso formativo dedico este logro a:

Mi madre **María Marta Juárez Sánchez**, quien siempre ha creído que soy capaz de alcanzar todo lo que me proponga tanto en el ámbito personal como profesional.

Mi padre **Antonio Fabián Muñoz**, por todos sus consejos.

Mis **hermanos y hermanas**, por todo su apoyo y motivación que me han brindado en los últimos tres años.

Lic. Eddie Nelson Fabián Juárez

Dedicatoria

Luego de finalizar mi proceso de formación académico en la Maestría de Formación para la Docencia Universitaria dedico este logro a:

A mi esposo **Vicente Orlando Vásquez Cruz**, por su respaldo permanente, su comprensión durante las jornadas de estudio y su apoyo incondicional para el cumplimiento de cada objetivo académico planteado.

A mis hijos **Daisy Abigail Vásquez Torres** y **Vincent Alberto Vásquez Torres**, cuya motivación e inspiración fueron determinantes para perseverar y mantener el compromiso con esta formación profesional.

A mi madre **María Consuelo Flores de Torres**, por inculcarme disciplina y sentido de responsabilidad, bases esenciales que posibilitaron la culminación de esta etapa académica, así como su apoyo incondicional y entrega con mis hijos. A mi padre **Santos Torres Iraheta** porque cada logro en mi vida es también un reflejo de su entrega y acompañamiento.

Finalmente, a mi tía **Iris Margarita Flores** por su invaluable apoyo durante toda mi formación profesional, quien ha sido un pilar fundamental para lograr cada una de las metas académicas en mi vida.

Lcda. Zuleyma Abigail Torres de Vásquez

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco infinitamente a **Dios** porque tal y como lo he expresado en su debido momento, si esta no hubiese sido su voluntad, yo no estaría culminado el posgrado.

De igual forma a **mi familia**; ha sido un pilar fundamental en toda mi vida como estudiante y como persona. Cada uno es excepcional a su manera y eso ha aportado a mi experiencia, misma que me ha permitido avanzar y poder culminar procesos como este.

También brindo una mención especial de agradecimiento a mi compañera de estudio y amiga **Zuleyma Abigail Torres de Vásquez**, quien jamás pensé que se convertiría en una pieza fundamental del rompecabezas llamado Maestría; sin embargo, el tiempo se encargó de crear esos lazos de confianza. Gracias por su dedicación, apoyo incondicional, por su carisma y por siempre pensar que tengo potencial para afrontar algunos retos que se me presentan.

A mi asesora de tesis Maestra **Myrna Guadalupe Minero de Amaya**, su orientación, comprensión, dedicación, apego a la realidad y entusiasmo hicieron que este proceso fuese mucho más amigable. Gracias por todos sus consejos y por compartir, además de todo su conocimiento, muchas sonrisas.

Mi más sincero agradecimiento, al personal docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria 3ra Cohorte, quienes con toda su entrega direccionaron mi paso por cada una de las asignaturas. Sin ninguna duda, fue un placer haber coincidido en este ámbito académico y personal.

También, externo mi agradecimiento a las autoridades de esta facultad; los docentes del Profesorado en Idioma inglés y demás personas que hicieron posible parte del desarrollo de este trabajo.

Finalmente, a mis compañeros de carrera, realmente fue un honor compartir con un grupo diverso de profesionales. Su experiencia me ayudó a entender que la docencia es multifacética.

Lic. Eddie Nelson Fabián Juárez

Agradecimiento

Expreso mi sincera gratitud a Dios, por brindarme sabiduría, salud y capacidad para culminar satisfactoriamente mi maestría. Todo tiene su tiempo, y todo lo que se quiere debajo del cielo tiene su hora. Eclesiastés 3:1.

A mi amigo y compañero de tesis **Eddie Nelson Fabián Juárez**, por ser mi apoyo y compañía durante estos tres años, por su compromiso, colaboración y espíritu de trabajo en equipo, por ser el complemento perfecto para cada reto que enfrentamos y a pesar de las dificultades o imprevistos de última hora siempre superamos los mismos. Su aporte, disciplina y compañerismo hicieron posible el desarrollo de esta investigación, convirtiendo el proceso en una experiencia enriquecedora.

Asimismo, manifiesto mi agradecimiento a mi asesora de tesis Maestra **Myrna Guadalupe Minero de Amaya**, por su amistad, acompañamiento, observaciones oportunas, factores que enriquecieron sustancialmente el proceso investigativo.

Extiendo un especial reconocimiento al cuerpo docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria 3ra Cohorte, por la calidad académica, la orientación significativa y las herramientas conceptuales y didácticas que aportaron al fortalecimiento de competencias profesionales.

Finalmente, a todas las personas e instituciones que, directa o indirectamente, contribuyeron a la ejecución y culminación de esta investigación, expreso mi más profundo agradecimiento.

Lcda. Zuleyma Abigail Torres de Vásquez

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	2
CAPITULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1. Problema de Investigación	4
1.1. Antecedentes.....	4
1.2 Definición del problema	6
1.2.1 Contexto del problema	6
1.2.2 Enunciado del problema	8
1.2.3 Limitaciones	8
1.2.4 Delimitación: espacial y temporal	9
1.3 Objetivos.....	10
1.3.1 Objetivo general	10
1.3.2 Objetivos específicos.....	10
1.4 Justificación	11
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL	12
2. Marco Teórico Conceptual	13
2.1 Redacción de textos académicos	13
2.2 Definición de textos académicos	14
2.3 Tipos de textos académicos	15
2.3.1 Ensayo	15

2.3.2 Monografía	17
2.3.3 Informe	20
2.4 Procedimiento para la redacción de textos académicos.....	22
2.4.1 Planificación	22
2.4.2 Textualización	23
2.4.3 Revisión.....	23
2.4.4 Edición.....	24
2.5 Definición de estrategia	24
2.6 Estrategia en el ámbito educativo.....	25
2.7 Estrategias de escritura	25
2.7.1 Estrategias para la redacción de un ensayo	26
2.7.2 Estrategias para la redacción de una monografía	28
2.7.3 Estrategias para la redacción de informes	29
2.8 Finalidad de las estrategias	29
2.9 El constructivismo y la redacción de textos académicos.....	30
2.10 El aprendizaje colaborativo	31
CAPITULO III. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	34
3. Metodología.....	35
3.1 Método.....	35
3.2 Tipo de investigación	35
3.3 Diseño.....	35
3.4 Enfoque de investigación	37

3.5 Nivel o alcance	37
3.6 Temporalidad.....	37
3.7 Población	37
3.8 Técnicas e instrumentos	39
3.9 Sistema de hipótesis	40
3.9.1 Hipótesis alterna	40
3.9.2 Hipótesis nula	40
3.10 Procedimiento.....	40
3.11 Consideraciones éticas.....	47
CAPITULO IV. ANÁLISIS Y RESULTADOS.....	48
4. Análisis y resultados	49
4.1 Prueba de hipótesis	49
4.1.1 Prueba de normalidad	49
4.1.2 Prueba para muestras emparejadas	49
4.2 Análisis de resultados por interrogante del Pretest y Postest	51
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	72
5.1 Conclusiones.....	73
5.2 Recomendaciones	75
6. REFERENCIAS	77
7. ANEXOS	85

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. <i>Componentes del ensayo</i>	16
Cuadro 2. <i>Componentes de la monografía</i>	19
Cuadro 3. <i>Componentes del informe</i>	21
Cuadro 4. <i>Secuencia de registro</i>	36
Cuadro 5. <i>Población inscrita en el Profesorado en Idioma Inglés durante el Ciclo II-2025</i>	38
Cuadro 6. <i>Población intervenida</i>	39
Cuadro 7. <i>Fases del procedimiento de investigación</i>	41
Cuadro 8. <i>Pregunta 1</i>	52
Cuadro 9. <i>Pregunta 2</i>	53
Cuadro 10. <i>Pregunta 3</i>	54
Cuadro 11. <i>Comparación de puntuaciones medias de la dimensión Tipología</i>	55
Cuadro 12. <i>Pregunta 4</i>	56
Cuadro 13. <i>Pregunta 5</i>	57
Cuadro 14. <i>Pregunta 6</i>	58
Cuadro 15. <i>Comparación de puntuaciones medias de la dimensión Planificación</i>	59
Cuadro 16. <i>Pregunta 7</i>	60
Cuadro 17. <i>Pregunta 8</i>	61
Cuadro 18. <i>Pregunta 9</i>	62
Cuadro 19. <i>Comparación de puntuaciones medias de la dimensión Textualización</i>	63
Cuadro 20. <i>Pregunta 10</i>	64

Cuadro 21. <i>Pregunta 11</i>	65
Cuadro 22. <i>Pregunta 12</i>	66
Cuadro 23. <i>Comparación de puntuaciones medias de la dimensión Revisión</i>	67
Cuadro 24. <i>Pregunta 13</i>	68
Cuadro 25. <i>Pregunta 14</i>	69
Cuadro 26. <i>Pregunta 15</i>	70
Cuadro 27. <i>Comparación de puntuaciones medias de la dimensión Edición</i>	71

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. <i>Prueba de normalidad Shapiro-Wilk</i>	49
Figura 2. <i>Prueba t para muestras emparejadas</i>	50
Figura 3. <i>Comparación de medias de pretest y postest.</i>	51
Figura 4. <i>¿Conoce y aplica la estructura de un ensayo académico?</i>	52
Figura 5. <i>¿Identifica las características principales de una monografía?</i>	53
Figura 6. <i>¿Sabe cuáles son las partes de un informe?</i>	54
Figura 7. <i>¿Utiliza esquemas o mapas conceptuales para organizar sus ideas antes de escribir?</i>	56
Figura 8. <i>Antes de comenzar a escribir, ¿tiene claro el propósito y la audiencia a quien dirige su texto?</i>	57
Figura 9. <i>¿Elabora un cronograma para planificar las etapas de la redacción de su texto?</i>	58
Figura 10. <i>¿Revisa que su texto tenga una escritura coherente y cohesiva?</i>	60
Figura 11. <i>¿Utiliza conectores para mejorar la fluidez de su texto?</i>	61

Figura 12. <i>¿Utiliza argumentos sólidos para respaldar sus ideas en el texto?</i>	62
Figura 13. <i>¿Revisa su texto para corregir errores gramaticales y ortográficos?</i>	64
Figura 14. <i>¿Verifica que las ideas en su texto sean claras?</i>	65
Figura 15. <i>¿Revisa que el contenido de su texto se ajuste al propósito inicial?</i>	66
Figura 16. <i>¿Se asegura que su texto cumpla con las normas APA?</i>	68
Figura 17. <i>¿Revisa que las citas y referencias bibliográficas estén correctamente elaboradas?</i>	69
Figura 18. <i>¿Verifica que la presentación visual de su texto sea adecuada?</i>	70

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Cronograma	85
Anexo 2. Matriz de congruencia.....	86
Anexo 3. Operacionalización de las variables.....	90
Anexo 4. Tabla de especificaciones	93
Anexo 5. Instrumento de medición validado.....	96
Anexo 6. Propuesta de intervención.....	98
Anexo 7. Hoja informativa del proyecto de investigación	100
Anexo 8. Consentimiento informado de participación en el estudio.....	101
Anexo 9. Cartas didácticas	103
Anexo 10. Guiones de clase	107
Anexo 11. Pruebas estadísticas.....	113
Anexo 12. Guía de escritura académica	114

Resumen

Las estrategias de escritura representan aquellas pautas o elementos que orientan al escritor en la generación de texto. Por su parte la redacción de textos académicos representa el proceso por el cual docentes y estudiantes articulan composiciones escritas que parten desde una idea o tema hasta la creación de documentos de mayor extensión. Los objetivos de este trabajo se enfocaron en aplicar estrategias de escritura a través de la implementación de dos talleres a un grupo de estudiantes de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025 para su posterior verificación y evaluación. El desarrollo del estudio se guio bajo un diseño pre experimental que permitió establecer un primer acercamiento al fenómeno. Dentro de las conclusiones se destaca que la intervención ejecutada parece haber sido beneficiosa, ya que las cinco dimensiones evaluadas (tipología textual, planificación, textualización, revisión y edición) evidenciaron mejoras en los resultados finales de acuerdo al análisis estadístico.

Palabras clave: Estrategias de escritura, redacción de textos, procedimiento de redacción, textos académicos.

Abstrac

Writing strategies represent the guidelines or elements that orient the writer in generating text. Academic writing, in turn, represents the process by which teachers and students articulate written compositions, starting from an idea or topic and culminating in longer documents. The objectives of this study focused on applying writing strategies through the implementation of two workshops with a group of students from the Facultad Multidisciplinaria Paracentral, Universidad de El Salvador during the second semester of 2025, for subsequent verification and evaluation. The study was conducted using a pre-experimental design, which allowed for an initial exploration of the phenomenon. The conclusions highlight that the intervention appears to have been beneficial, as the five dimensions evaluated (text typology, planning, text production, revision, and editing) showed improvements in the final results, according to the statistical analysis.

Key words: Writing strategies, text composition, writing process, academic texts.

INTRODUCCIÓN

En el ámbito universitario, el desarrollo de habilidades de redacción académica constituye una competencia fundamental no solo para la formación integral de los futuros docentes en idioma inglés, sino también para su inserción en contextos académicos y profesionales. No obstante lo anterior, en algunos casos tales competencias no son desarrolladas durante el proceso de formación universitaria, de ahí que resulta necesario fortalecer las estrategias de escritura para mejorar la redacción de textos académicos, en este caso en particular, de los estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria de la Universidad de El Salvador, ya que como futuros docentes resulta imprescindible poseer habilidades propias de la comunicación escrita.

En ese sentido, el presente trabajo tiene como objetivo aplicar estrategias de escritura para el desarrollo de habilidades de redacción de textos académicos, por medio del relacionamiento de los resultados que se esperan obtener. Sin embargo, tal finalidad se ve limitada por aspectos relacionados con el factor tiempo, sesgo de respuestas, así como posibles obstáculos en el proceso de análisis de resultados.

De igual manera es oportuno señalar que los resultados obtenidos, en la presente investigación, contribuyen no solo al mejoramiento de la formación universitaria en cuanto a habilidades de redacción de textos académicos (ensayo, monografía e informe), sino también a la preparación de profesionales competentes que puedan propiciar cambios en beneficio de la sociedad. Lo anterior sin dejar de lado la posibilidad de que este estudio sirva como base para futuras investigaciones que involucren las variables objeto de análisis.

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. Problema de Investigación

1.1. Antecedentes

Con la finalidad de esclarecer ideas clave sobre el abordaje de las estrategias de escritura y el desarrollo de textos académicos se ha realizado una exploración sobre algunos estudios que coinciden con ciertos elementos que se incluyen en esta investigación, los cuales son descritos a continuación:

Villamizar y Jaimes (2021) llevaron a cabo un ejercicio investigativo con el objetivo de desarrollar las habilidades de redacción en idioma inglés en estudiantes de noveno grado en un colegio de Puerto Santander (Colombia), por medio de la implementación de estrategias didácticas. Estos autores afirman que la toma de notas en clase, la memorización, el uso del diccionario bilingüe, la retroalimentación, el uso de herramientas tecnológicas y la corrección entre pares son estrategias exitosas en la mejora de la escritura de los estudiantes.

Otro estudio desarrollado por Malo (2020), profundizó en la efectividad de los diarios como herramienta de potenciación de la habilidad de escritura en los estudiantes de la Universidad de Guayaquil (Ecuador). Dentro de sus resultados, sostiene que esta estrategia no solo resulta ser un elemento efectivo dentro del aula, sino que se observó una mejora en el nivel de los estudiantes para escribir.

Si se profundiza un poco más, otra investigación se enfocó en el diseño de una estrategia que permitiese a los estudiantes del Instituto de Idiomas Peruano (Perú) el desarrollo de textos en inglés (Callata et al., 2023). Las conclusiones de estos autores enfatizan que el estudiantado presentó, bajo nivel de producción de texto por parte del estudiantado, así como poco conocimiento, por parte de los docentes, de estrategias que fomenten la producción escrita.

Simangas et al. (2024) analizaron las bases teóricas relacionadas a las cuatro etapas del proceso de redacción académica de los estudiantes universitarios, siendo estos la planificación, textualización, revisión y edición; de tal estudio se concluyó que es necesario concientizar a la población universitaria sobre la importancia de la aplicación del proceso de producción de textos académicos, con la finalidad de mejorar la calidad en

la redacción de los textos académicos. En ese sentido, se requiere especial atención por parte de las respectivas autoridades y planta docente (Simangas et al., 2024).

Por su parte, Machado (2020) analizó dos grupos de estudiantes universitarios de inglés (Argentina) con la finalidad de verificar la calidad de los textos académicos escritos por ellos respecto a los temas vistos en clase, y sobre temas de su interés, verificando con dicho estudio la existencia de problemas de coherencia y cohesión en la redacción de los mismos.

Desde el contexto salvadoreño, Mendoza y Ortíz (2024) desarrollaron un estudio con la finalidad de establecer lineamientos curriculares en donde se integra el aprendizaje basado en proyecto para mejorar la escritura en los estudiantes de uno de los niveles de la carrera de Licenciatura en Lenguas Modernas de la Universidad de El Salvador (El Salvador). Estos autores afirman que la incorporación de proyectos en el proceso enseñanza aprendizaje es una estrategia con un alto grado de utilidad, ya que facilita en los estudiantes la escritura en un segundo idioma.

En esa misma línea, otra investigación consistió en determinar las dinámicas metodológicas que desarrollan los docentes de idioma inglés de Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la región paracentral de El Salvador (Laureano y Ayala, 2023). Con referencia a las metodologías propias de la escritura, señalan que debe mejorarse tanto el vocabulario como el uso de expresiones de acuerdo al contexto al que se dirige el escritor.

Por otra parte, Pérez (2016) realizó un estudio para determinar las habilidades de escritura académica de los docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad Don Bosco, verificando la escritura académica desde dos dimensiones. La primera fue analizada como una habilidad social, es decir, que es considerada como una característica propia del docente, que pretende trasladar el pensamiento docente a la comunidad; y la segunda, la habilidad técnica, es decir, la preparación y conocimiento adquirido con el objetivo de plasmar sus ideas a través de la formulación de textos académicos, con estricto rigor científico, y en aplicación y verificación de aspectos ortográficos, sintaxis, redacción, estilo, reglas de citación entre otros. Los resultados de investigación concluyeron que, dentro de la planta docente en estudio, existen docentes

que ya han publicado algún texto académico, por lo que estos presentan fortalezas en la escritura como habilidad social; y de igual forma, es posible mejorar ciertos aspectos en el proceso de escritura, tales como las reglas de citación y la claridad de los tipos de textos académicos.

Finalmente, Jiménez (2019), se enfocó en investigar aspectos sobre la redacción y revisión del informe de investigación o tesis, como tipo de texto científico, lo anterior, en aras de crear una alternativa didáctica metodológica, para mejorar la escritura como un proceso, al integrar la redacción, revisión, auto revisión, reelaboración y fortalecimiento de lo ya escrito.

1.2 Definición del problema

1.2.1 Contexto del problema

La redacción de textos académicos por parte de los estudiantes es uno de los grandes retos que enfrentan las universidades actualmente. Desde una perspectiva global, esta habilidad atraviesa por diversos desafíos que involucran la articulación apropiada de ideas, la coherencia del discurso, selección de fuentes de información y el uso de citas (Rey-Castillo y Gómez-Zermeño, 2021). Esta situación alarmante tiende a ampliarse, de acuerdo con Anaya-Figueroa et al. (2023), en el sentido que en la mayoría de las universidades la redacción académica se vuelve un elemento fundamental para la finalización de cualquier tipo de estudio.

En Latinoamérica, tal parece que esta problemática sigue la misma tendencia, ya que los elementos descritos anteriormente se mantienen presentes al momento de desarrollar ejercicios de redacción. Además, de acuerdo con Ramón (2023), en la universidad, “existe un alto índice de cursantes que no cumplen con los requisitos mínimos al momento de redactar, lo que a su vez incide sobre la calidad del texto que elaboran” (p. 189).

Este escenario regional se ve reflejado en el contexto salvadoreño, donde la redacción académica también enfrenta algunos desafíos. Así lo afirman Cortez y Orellana (2019) quienes sostienen que los estudiantes tienden a redactar sin hacer uso de buenas reglas de escritura. Por otro lado, existen algunas áreas de mejora con las que los docentes,

en este nivel educativo, pudiesen mejorar su práctica educativa como la identificación de las fases de proceso de redacción, diversificación de los géneros textuales que redactan y el uso adecuado de normas APA (Pérez, 2016).

Lo anterior puede evidenciarse a nivel de los veintinueve estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, en donde a pesar de los diferentes esfuerzos que se realizan en las aulas universitarias, se advierten claras dificultades en la redacción de textos académicos (J. De Paz, comunicación personal, 24 de junio de 2025).

La problemática antes descrita, tiene su fundamento en el desconocimiento o carencia de aplicación de estrategias metodológicas de escritura por parte de los estudiantes del profesorado en mención, lo cual se ve reflejado en la producción de sus textos académicos; en ese sentido, es necesario implementar diferentes estrategias que coadyuven a comprender la estructuración lógica y coherente de los textos académicos. Bajo ese contexto, Fernández y Carlino (2010) destacan que los estudiantes universitarios poseen dificultades en cuanto a las competencias de redacción, discursiva y de comunicación, las cuales son fundamentales en la elaboración de textos académicos.

La problemática en mención tiene un origen dual, en el que se ve inmerso por un lado el docente universitario, quien es el sujeto encargado de guiar al estudiante en la producción de textos académicos, por lo que este, está en la obligación de dotarlos de diferentes insumos que les permitan potenciar sus habilidades de escritura en el idioma inglés, por otra parte, se encuentran los estudiantes, ya que son ellos quienes deben aplicar de forma correcta lo aprendido. En esa línea, Simangas et al. (2024) aseguran que la redacción es un proceso complejo y de gran importancia para la transmisión del conocimiento, por lo que es necesaria la intervención de las autoridades académicas para que incluyan en los planes curriculares el desarrollo de las competencias de la producción escrita.

Bajo ese contexto, resulta trascendente la necesidad de implementar estrategias de escritura, de lo contrario los estudiantes podrían tener problemas al momento de organizar y sistematizar la información, argumentar y por ende, dificultad al trasladar la información al lector.

Finalmente, la presente investigación pretende establecer estrategias metodológicas, encaminadas a que los estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, desarrollen competencias de escritura en la redacción de textos académicos, y con ello, mejorar la calidad de los mismos.

Con base en lo anterior, se establece el siguiente enunciado del problema.

1.2.2 Enunciado del problema

¿La aplicación de estrategias de escritura en estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025 podrá mejorar el desarrollo de la redacción de textos académicos?

1.2.3 Limitaciones

Algunas de las limitaciones presentes en el desarrollo de esta investigación son las siguientes:

- El tiempo de desarrollo del estudio es limitado debido a que se debe ejecutar en un período mínimo de 6 meses.
- La información recibida podría llevar un margen de error debido al tipo de investigación que se está aplicando y el instrumento; los datos no podrán ser precisos ya que solo se obtendrá información de la encuesta que se realizará.
- La veracidad de los datos recopilados dependerá del grado de disposición de los participantes, ya que el estudiantado puede sentirse presionado a responder de una manera determinada.

- Cierta grado de dificultad en la interpretación de datos, debido a la presencia de otras variables ajenas al estudio (extrañas).
- Posibilidad de regresión estadística, ya que no hay una comparación entre grupos.
- La disponibilidad de tiempo que puedan tener los investigadores para el desarrollo de cada uno de las actividades propuestas.

1.2.4 Delimitación: espacial y temporal

Este estudio se realizará en el Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral, el cual está ubicado en el distrito San Vicente, municipio de San Vicente Centro, departamento de San Vicente, con una población de 29 estudiantes.

En cuanto a la temporalidad, este se llevará a cabo durante el período de tiempo comprendido desde el 1 de junio de 2025 hasta el 1 de diciembre de 2025. Los posibles hallazgos y conclusiones se basarán en datos y situaciones que ocurran dentro de este período temporal y no se extenderán más allá de estas fechas.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

- Aplicar estrategias de escritura para el desarrollo de la redacción de textos académicos en estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.

1.3.2 Objetivos específicos

- OE1: Verificar la aplicación de estrategias de redacción de textos académicos en estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.
- OE2: Implementar estrategias de escritura con estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.
- OE3: Analizar la implementación de las estrategias de escritura desarrolladas con los estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.
- OE4: Elaborar, tomando en cuenta los hallazgos obtenidos en este trabajo de investigación, un documento que contemple lineamientos sobre la redacción de textos académicos (monografías, informes y ensayos) para las carreras de pre y pos grado del Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador.

1.4 Justificación

La elección de la temática que se aborda en este estudio surge de la necesidad de contribuir a las bases teóricas propias de la importancia del desarrollo de una buena redacción académica a nivel universitario, ya que dentro del contexto salvadoreño no se cuenta con muchas investigaciones que hayan profundizado en el abordaje de la variable, y de manera especial en los estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media, del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador.

Bajo ese contexto, el desarrollo de este proyecto tiene su fundamento en la importancia de fomentar bases teóricas y prácticas sobre las estrategias de redacción de textos académicos de los futuros profesionales de la educación, ya que estos constituyen un pilar fundamental en el sistema educativo salvadoreño, pues serán los formadores de los futuros profesionales, de ahí que se requiere que estos posean diferentes habilidades y competencias que respondan al enfoque comunicativo.

Por lo anterior, es primordial que durante la formación universitaria se fortalezcan aspectos de escritura, lo cual conlleva a la visualización de un impacto positivo en el desarrollo del campo de redacción, pues con ello se incrementa la producción de textos académicos de calidad, y a su vez se difunde el conocimiento a la sociedad, ya que el materializar de manera lógica, coherente y ordenada las ideas plasmadas por escrito, permite al lector comprender de manera óptima el contenido de las mismas.

Finalmente, es necesario acotar que el desarrollo de este proyecto de investigación no solo pretende brindar pautas para la identificación de estrategias que otorguen una posible solución al problema descrito, sino que eventualmente mediante su aplicación se puede incluso visualizar otro tipo de aspectos que pueden mejorarse en la práctica educativa del nivel universitario.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO CONCEPTUAL

2. Marco Teórico Conceptual

La redacción de textos académicos es una de las competencias que debe ser desarrollada por los estudiantes universitarios, y de manera especial, cuando se trata de la formación de docentes. Bajo esa línea, Rodríguez (2024) refiere que, dentro de la formación académica de los futuros profesionales de la educación, se deben desarrollar las bases teóricas y prácticas, de modo que es necesario que se les brinde herramientas que les sirvan para responder a los diferentes retos educativos a los que se enfrentarán.

Teniendo en cuenta lo anterior, el desarrollo de esta habilidad es un elemento clave en la formación de los estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y educación Media, ya que según el Ministerio de Educación (MINEDUCYT, 2012), las bases curriculares de esta carrera se sustentan en el Enfoque Comunicativo, el cual debe estar alineado con el abordaje de la dimensión idioma. Con esto se espera que el futuro docente posea “dominio de las competencias: comunicativa, gramatical, sociolingüística, discursiva y estratégica” (p. 21).

En ese sentido y considerando que los estudiantes de esta carrera deben realizar ejercicios prácticos de redacción de textos que se encuentran inmersos en el desarrollo de la competencia comunicativa y que, al mismo tiempo, forma parte de una de las macro habilidades del idioma inglés, escritura (*writing*), es necesario profundizar tanto en aquellos elementos que forman parte de la redacción de textos académicos, algunas tipologías y en las estrategias que se utilizan para la escritura concreta de cada uno de estos. Bajo ese contexto, dichos epígrafes se desarrollan a continuación:

2.1 Redacción de textos académicos

En el ambiente universitario, es requerida la producción de textos académicos, sin embargo, León (2020) asegura que los estudiantes universitarios escasamente implementan prácticas o estrategias de escritura para redactar textos académicos de forma satisfactoria; es por ello que resulta importante indagar aspectos que coadyuven al mejoramiento de la calidad de los mismos. Dicha situación es vista como una grave problemática debido a que los docentes carecen de conocimientos que permitan la implementación de estrategias para enseñar a escribir textos a los estudiantes (Núñez, 2020).

2.2 Definición de textos académicos

Bajo ese contexto, es posible sostener que la escritura es una actividad inmersa en el que hacer universitario; por ello, Coronado (2021) refiere que la escritura es un proceso cognitivo, el cual implica la transformación de los pensamientos en la concreción de ideas plasmadas a través de tal acción, esto implica que la persona que escribe debe tener habilidades y competencias en el área de redacción, que permitan expresar con claridad las ideas que pretende trasladar al lector.

Por su parte, Corte (2018) destaca que la redacción de textos académicos es el proceso por el cual se elaboran todos los textos generados en el ambiente educativo, ya sea por los estudiantes, docentes o investigadores, cuya finalidad es la difusión del conocimiento; además, estos escritos deben ser estructurados por medio de la planificación, textualización, revisión y edición (Enciso-Soto et al., 2022).

Lo anterior es congruente con lo expuesto por Lobato-Osorio (2019) quien sostiene que los textos universitarios se originan en la comunidad académica, cuyo sistema de organización y objetivos están encaminados a la búsqueda y transmisión del conocimiento; esta comunidad está formada por estudiantes, docentes o grupos de investigadores, quienes constituyen una red con la finalidad de transmitir de manera constante el saber adquirido.

Las anteriores definiciones son coincidentes, respecto a la finalidad de los textos académicos en relación a su objeto, el cual está dirigido a la producción y difusión del conocimiento; de igual forma en cuanto a los sujetos que pueden generar textos académicos, es decir, que no sólo se entenderá que los estudiantes escriben los referidos textos, sino que también los docentes e investigadores que se desempeñen en las diferentes universidades.

Finalmente, Santos (2022) expresa que el texto académico es creado por la comunidad universitaria, con un propósito científico, por lo que en su redacción deben cumplirse estructuras específicas, para el desarrollo de temáticas o conceptos propios de las distintas disciplinas.

2.3 Tipos de textos académicos

Los sistemas educativos son cambiantes conforme el paso del tiempo, por ello se requiere que las metodologías de enseñanza sean dinámicas, simplificadas, y dirigidas a capacitar a los futuros profesionales para el desempeño de sus actividades, por ello, los docentes universitarios utilizan diferentes estrategias didácticas que potencien las habilidades lingüísticas, de comprensión lectora y escritas, de modo que es básico conocer la estructura de los principales textos académicos que usualmente se utilizan en el contexto universitario con la finalidad que el redactor logre plasmar de manera lógica, ordenada y secuencial sus ideas.

2.3.1 Ensayo

El ensayo académico es uno de los textos más comunes que solicitan los docentes a los estudiantes como parte de sus actividades evaluadas, o que son escritos por los docentes o investigadores de la comunidad académica, por ello es trascendente definir qué es un ensayo, al igual que conocer las partes o elementos que lo integran como tal. Para Sánchez (2016):

La literatura académica establece varios tipos de ensayo: expositivo, argumentativo, crítico, histórico, literario, filosófico. Independiente de estas clasificaciones, cuyos límites con frecuencia son difusos, el ensayo es de naturaleza interpretativa, argumentativa, expositiva, presenta una estructura flexible y un enfoque libre, abierto y personal, lo cual exige rigor y profundidad en su escritura; esto es: conocimiento, reflexión y calidad lingüística. (p. 46)

También puede decirse que el ensayo es un texto académico que presenta una postura de un tema determinado, a través de una serie de ideas que lo motivan, y finaliza con una conclusión clara que permita comprender las ideas plasmadas en el mismo (Rayas y Méndez, 2017).

Por su parte, Doubront et al. (2023) consideran al ensayo académico como una actividad muy utilizada por los estudiantes universitarios, con el objetivo de que expongan una idea o reflexión respecto de un tema específico, de forma escrita, breve y resumida, y que a la vez tengan la oportunidad de exponer un problema y su posible solución.

Las citadas definiciones son concordantes al asegurar que en los ensayos el escritor expresa sus ideas, su pensamiento sobre determinado tema, es decir, que en este tipo de textos es posible exponer nuestro punto de vista, siempre y cuando estas ideas estén plenamente motivadas; no obstante, cabe señalar que el escrito tiene un límite para la expresión, y es que las ideas que plasma el escritor deben tener respaldo científico.

Aunado a lo anterior, al momento de escribir un ensayo se debe seguir una estructura específica, con el fin que el lector entienda de manera clara el planteamiento de las ideas expresadas. Dichos elementos se describen en el cuadro siguiente:

Cuadro 1

Componentes del ensayo

Componentes	Características
Introducción	<p>Exposición de la temática que se abordará.</p> <p>Exposición del problema de manera sintética.</p> <p>Definición de la postura que se desarrollará (tesis central) y el objetivo del escrito.</p>
Desarrollo	<p>Presentación de párrafos o secciones que permitan desarrollar el tema en sus distintas aristas y fundamentar la tesis planteada de manera más detallada.</p> <p>Presentación de los argumentos que sustentan la tesis (distintos puntos de vista sobre el tema, ideas, datos, u otros fundamentos basados en fuentes bibliográficas).</p> <p>Pueden incorporarse contraargumentos para ser discutidos en el texto.</p> <p>Mantiene una estructura argumentativa, que permita desarrollar una postura crítica y reflexiva por parte del autor.</p>

Conclusión	Síntesis de la problemática, las principales reflexiones expuestas en el desarrollo y/o las soluciones o ideas que permiten una nueva comprensión del tema. Además, Proyecciones (nuevos cuestionamientos posibles de desarrollar en ensayos posteriores)
Referencias	Presentación ordenada de las fuentes consultadas según el sistema acordado con el docente.

Nota: Elaborado por Manzo y Vanegas (2020).

2.3.2 Monografía

La monografía, es otro de los textos académicos más desarrollados por los estudiantes universitarios, ya que esta permite verificar de manera eficiente el abordaje de un tema, y la apropiación de conocimientos por parte de los estudiantes, es por ello que, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2017), en el Congreso Internacional de Evaluación Social de Proyectos, destacó que el objetivo principal de las monografías es:

Exponer un tema originado de una profundización de una investigación ya realizada, o como inicio de una nueva investigación, pero siempre buscando una visión original que utilice y arroje datos no analizados anteriormente, o que sean abordados desde otro punto de vista, ofreciendo información que confirme o impugne hipótesis planteadas, resultando en un aporte para la sociedad. (p. 2)

En ese sentido, Merida (2019) refiere que la monografía es un texto que trata de un tema específico de investigación, dicha temática es analizada en detalle y con profundidad. Generalmente estos textos son escritos por estudiantes universitarios, pero también son utilizados en áreas como la investigación científica, literatura y periodismo.

Por su parte, Pairumani (2024) destaca que la monografía es un trabajo académico que tiene como objetivo investigar un tema específico de manera profunda y sistemática, y que se diferencia de otros tipos de trabajos escritos por su estructura formal y su enfoque en la investigación.

De las definiciones expuestas se concluye que este tipo de textos, es empleado generalmente en el ámbito académico; sin embargo, también es utilizado por distintos profesionales que buscan profundizar, sobre tema determinado, de manera exhaustiva, sistematizando y analizando la información recabada.

Por otra parte, es importante mencionar que, las monografías, se subdividen de acuerdo al tipo de información que presentan. La CEPAL (2017) destaca las siguientes:

- a) Monografía de compilación, es la que toma de base un tema ya estudiado, recopilando toda la información preexistente para luego analizar las distintas posturas, y realizar una crítica personal de las mismas, de ahí que el autor debe brindar en su escrito una opinión propia de la temática abordada.
- b) Monografía de investigación, esta tipología se constituye por el análisis de un tema nuevo o poco estudiado, cuya finalidad es realizar una investigación original, y descubrir elementos nuevos que no se hayan considerado en las investigaciones previas, teniendo en cuenta la información ya disponible. En ese sentido, es posible entender este estudio como una aproximación a la investigación científica.
- c) Monografía de análisis de experiencias, se refiere a una vivencia personal experimentada por el investigador, de la cual se forman juicios o conclusiones que se contrastan con otras semejantes; estas son utilizadas generalmente en escenarios que pueden ser llevados a la práctica, con la finalidad de poner a prueba las teorías existentes.

De ello, es importante mencionar que independientemente del tipo de monografía, estas deben cumplir con ciertos elementos estructurales que se detallan en el siguiente cuadro:

Cuadro 2

Componentes de la monografía

Componentes	Características
Portada	Título de la monografía que refleje el objetivo de la investigación, el nombre del autor o de los autores, el lugar y la fecha.
Resumen	Presentación resumida del tema estudiado, el objetivo de la investigación, el enfoque y los métodos de investigación, los hallazgos y la conclusión general del estudio.
Índice	Listado ordenado de los títulos y subtítulos presentados en el trabajo, con la información de la página en la que se encuentra. Además de índices específicos de tablas, figuras, gráficos, etc. según sea el caso.
Introducción	<p>Planteamiento claro del tema y el lugar donde se encuentra el problema de investigación.</p> <p>Se plantea la problemática y su relevancia, el objetivo específico del trabajo, los objetivos particulares, los métodos utilizados para el estudio, etc.</p> <p>Se debe introducir los alcances de la investigación y sus límites.</p> <p>Además, debe presentar la estructura del documento como guía para el lector, sus secciones y contenidos.</p>
Objetivos	Indicar lo que se busca lograr con la investigación, como objetivo principal y, si es pertinente, cuáles son los objetivos específicos.
Metodología	Describir la manera cómo se pretenden lograr los objetivos propuestos; qué tipo y fuente de información se utilizará; cómo se sistematiza y analiza esta información; la descripción de los instrumentos cualitativos o cuantitativos a utilizar, el plan de análisis de la información, etc.

Desarrollo	Exposición del tema organizado en capítulos o secciones, ordenadas de lo general a lo particular en forma lógica y coherente, exponiendo los resultados encontrados y demostrando la confirmación o no de la tesis planteada.
Conclusiones	Resumen o recuento de los principales hallazgos respecto al tema o problema abordado, resultado de la reflexión y análisis del tema en estudio y sus aristas, dando cuenta del logro de los objetivos planteados en el trabajo.
Anexos	Deben incluir tablas, gráficos, cuadros, entre otros, que sirven como materiales de apoyo para profundizar en el tema y que respaldan las afirmaciones realizadas en el cuerpo del informe.

Nota: Elaborado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (CEPAL, 2017).

2.3.3 Informe

El informe académico es un método de enseñanza aprendizaje muy utilizado en el área universitaria, ya que deviene de un requerimiento formativo. Al respecto, Núñez (2020) asegura que la función del mismo es evidenciar un nivel de conocimiento alcanzado, por lo que su discurso requiere preparación en cuanto a sus habilidades discursivas.

Por su parte, Hernández-Sampieri et al. (2018) sostienen que los informes académicos no solo son útiles para organizar la información, sino que permiten el desarrollo y potencialización de habilidades de redacción, análisis y argumentación; es decir que este tipo de informes constituye un elemento de gran importancia académica, ya que posibilita no solo difusión del conocimiento, sino que facilita la comunicación y fluidez de la información divulgada. Los elementos de un informe se exponen en el siguiente cuadro:

Cuadro 3

Componentes del informe

Componentes	Características
Título	Debe contener palabras clave que refieran al contenido principal del Informe. Debe ser conciso, es decir, sin palabras irrelevantes.
Índice	Corresponde a un listado con las partes del Informe jerarquizadas. Cada tema debe estar asociado a una página.
Introducción	Presentación del objetivo general de la investigación o trabajo realizado. Exposición de antecedentes del tema abordado. Presentación general de las partes que componen el trabajo.
Desarrollo	Se despliega el tema, contemplando la integración de la bibliografía utilizada a través de un sistema válido para referenciar fuentes. Se realiza una distinción entre lo expuesto por el autor y las fuentes incorporadas. Existe una jerarquización de la información que mantenga coherencia lógica entre los temas presentados.
Conclusiones	Se presenta una discusión sintética del contenido, utilizando los resultados y los antecedentes expuestos anteriormente. La información se presenta de manera fundamentada y buscando la objetividad. Se exponen las limitaciones del trabajo realizado, así como también sus proyecciones.
Bibliografía	Se presentan todas las fuentes bibliográficas utilizadas, según un sistema válido de organización de la información. Debe existir total coincidencia entre las fuentes utilizadas en los apartados anteriores y las referencias expuestas.

Nota: Elaborado por Manzo y Vanegas (2020).

Ahora y considerando todo lo expuesto en los epígrafes anteriores, es oportuno profundizar en el procedimiento a utilizar para la redacción de los diferentes textos académicos.

2.4 Procedimiento para la redacción de textos académicos

La escritura de textos académicos, debe realizarse con responsabilidad, ya que la información consignada en los mismos, sirve como base, guía para los lectores o futuras investigaciones. En ese sentido, se requiere cumplir con un procedimiento que implica la concreción y verificación de varias etapas, al respecto Enciso et al. (2022) plantearon cuatro categorías en el proceso de redacción siendo estos: planificación, textualización, revisión y edición, de los cuales se detallan las siguientes características:

2.4.1 Planificación

Según Chumaña et al. (2019), la etapa de planificación es la más descuidada por los que escriben, o la que menos consideran; sin embargo, esta etapa es de gran importancia, ya que supone la existencia de un momento reflexivo antes de escribir. Aznarez y López (2020) afirman que en la etapa de planificación es posible generar ideas, las cuales deben ser ordenadas y coherentes.

La planificación implica la posibilidad de elaborar esquemas o mapas conceptuales para la organización de las ideas que pretende plasmar y dar a conocer a la audiencia. Adicionalmente, se requiere la identificación del propósito del texto, el cual se refiere a los fines, metas y funciones con que se está escribiendo el texto (Simangas et al., 2024); así como también la claridad de la audiencia para la cual se escribe. Esto es relevante ya que, de conformidad a ello, el autor del texto puede expresarse de manera general o profundizar técnicamente sobre el tema abordado, de modo que los posibles lectores (expertos o no en el tema investigado) sean capaces de comprender lo que leen.

De igual forma, en esta fase debe estructurarse el tema de investigación, el cual puede seleccionarse a través de una lluvia de ideas, y con el auxilio de la revisión de fuentes bibliográficas; esto con la finalidad de tener un esquema general del producto literario que se espera obtener, así como también, diagramar los subtemas que se abordarán en el cuerpo del texto (Iño, 2018).

Todos los elementos anteriormente descritos deben ser considerados de conformidad a la calendarización del tiempo con que se dispone para la creación de un determinado texto, de modo que, el autor puede elaborar cronogramas de planificación que le servirán de guía de trabajo, dirigidos a la organización y optimización del tiempo.

2.4.2 Textualización

De acuerdo a Herrera (2021), los estudiantes presentan dificultades en la redacción de textos, específicamente en la cohesión y coherencia. En cuanto a la primera refiere que poseen problemas para elaborar oraciones, párrafos, organización y jerarquización de ideas; y de la segunda asegura que se denota deficiencia en el uso de reglas gramaticales, ortográficas, uso de conectores y léxico adecuado.

Por otra parte, la textualización requiere que el autor exprese sus ideas a través de argumentos sólidos, con respaldo científico y técnico de las mismas; al respecto, Rodríguez y Giraldo (2019) refieren que los estudiantes poseen distintas actitudes ante el aprendizaje argumentativo, por un lado se encuentran los estudiantes automotivados, los cuales demuestran interés en el tema de investigación, buscan y contrastan la información existente, la relacionan o comparan con sus argumentos y concluyen sobre los temas indagados; y por el contrario existen los poco motivados, quienes únicamente tienen como posible interés aprobar el curso, por lo que presentan sus trabajos con base a ideas previamente producidas.

2.4.3 Revisión

Abad y Rodríguez (2023) destacan que la revisión textual es “una actividad compleja que presenta muchas dificultades porque el escritor tiene que distanciarse de su texto, esto es, desdoblarse en lector, y tratar en tiempo real problemas de diferentes niveles lingüísticos y comunicativos” (p. 16), tal definición está enfocada a la desvinculación que el autor realiza de su escrito, pues debe visualizar el texto de manera objetiva y crítica, identificando falencias en su propia redacción.

Esta fase del proceso de redacción es trascendental para la elaboración de textos académicos, pues tiene como finalidad la verificación de aspectos de contenido y de forma, relacionados a la verificación de ortografía, gramática, claridad en las ideas, y en definitiva, determinar si el texto cumple con los propósitos esperados y planificados.

2.4.4 Edición

La última fase del proceso de redacción es la edición, la cual pretende mejorar el producto académico, a través de la evaluación de la presentación visual del texto, del uso adecuado de reglas de citación y de referencias bibliográficas de conformidad a los requerimientos de los diferentes modelos de normas que se aplican; lo anterior con la finalidad de indicar las fuentes de las ideas, técnicas, estadísticas, entre otros; tomados de trabajos previos (Palma, 2020).

Por su parte, Escalante et al. (2022) determinan que en la edición el escritor busca “reconocer posibles cambios con el fin de darle coherencia en la construcción de este, permitiendo hilar con los argumentos lingüísticos” (p. 8829); estos autores sostienen que en la edición intervienen aspectos de coherencia y argumentación, sin embargo, tal como se mencionó en el párrafo precedente la edición íntegra especialmente aspectos de visibilidad del documento tales como estilo en la escritura, negritas, cursiva, imágenes, márgenes, tipo de letra o de hoja, entre otros.

Ahora bien, en vista que dentro del abordaje de esta investigación se contempla la aplicación de estrategias para la mejora de la escritura, es necesario definir qué es una estrategia.

2.5 Definición de estrategia

Al hablar de estrategia podría pensarse que esta no es más que una vía o táctica para conseguir algo determinado; no obstante, se debe prestar mucha atención a diferentes elementos que conforman este término. En ese sentido, López (2021) afirma que:

La estrategia está orientada a alcanzar un objetivo, siguiendo una pauta de actuación. La misma se compone de una serie de acciones planificadas, secuenciales e interrelacionadas que ayudan a tomar decisiones y a conseguir los mejores resultados posibles. Enfatiza en la forma de proyectar y encauzar la solución a un problema a partir de acciones organizadas en fases o etapas a mediano y/o largo plazo. (p. 55)

Esta definición enfatiza no sólo la importancia de la actuación para el alcance de las metas, sino que también involucra la forma de organizar cada uno de los esfuerzos y el nivel de alcance en temporalidad que puede tener cada uno de ellos.

Otro punto clave a recalcar es que la estrategia puede responder a un ámbito en particular (empresarial, social, deportivo, educativo, etc.); sin embargo, para efectos de este estudio, esta se centra directamente en el ámbito educativo, por lo que es imprescindible presentar un breve esbozo de su aplicabilidad en este campo de manera general.

2.6 Estrategia en el ámbito educativo

Salguero y Pérez (2023) afirman que “la estrategia constituye una vía factible para resolver problemas que se manifiestan en el ámbito educacional, al permitir la planeación de acciones que conlleven a la consecución de los objetivos que se persiguen” (p. 27). Además, en este ámbito en particular, dichas acciones deben permitir el alcance de metas de carácter formativo y de aprendizaje por parte del sector educativo (docente, alumnos, institución) que se encuentre utilizándolas (López, 2021). Ambos aportes centran su atención en el cumplimiento de un objetivo en aras de la mejora del proceso enseñanza aprendizaje. Considerando el significado de estrategias en el ámbito educativo, se profundiza sobre qué es una estrategia de escritura.

2.7. Estrategias de escritura

Las estrategias de redacción son definidas por Moreno et al. (2019) como “el conjunto de procedimientos, técnicas y recursos de que se vale el docente o el estudiante para realizar la acción de redactar. Las estrategias de redacción promueven el aprendizaje autónomo” (p.11). Tal y como se señaló anteriormente, estos autores también resaltan la

importancia tanto de los elementos implicados en este proceso como el protagonismo de aquellos que las aplican.

Desde una óptica general, existen algunas estrategias que pueden utilizarse en la redacción de textos. González et al. (2019) proponen las siguientes:

- Determinar y/o limitar el tema.
- Definir el propósito y la audiencia al escribir.
- Anticipar, estructurar y formular las posibles preguntas que se haría el lector para poder estructurar adecuadamente el mensaje.
- Proyectar, priorizar y organizar ideas.
- Estructurar la información en párrafos.
- Utilizar estrategias consistentes y precisas.
- Usar correctamente la mecánica y la puntuación.
- Escribir correctamente (caligrafía y ortografía, selección de formato y puntuación de fuentes).
- Redactar el texto.
- Implementar estrategias metacognitivas para el análisis de todo el proceso y sus resultados.
- Emplear estrategias efectivas de autocorrección y autoevaluación; organizar e implementar herramientas para la autocuestionamiento y el rediseño de los diferentes pasos.

Sin ninguna duda, la redacción implica la consecución de diferentes subprocesos que ayudan al escritor a poder desarrollar un texto con éxito. Aunado a lo anterior, otros autores plantean estrategias que pueden ser aplicadas a ciertos escritos en particular. Dichos elementos, se describen en los siguientes subapartados.

2.7.1 Estrategias para la redacción de un ensayo

En primer lugar, Maftuna (2024) señala algunos elementos que deben considerarse al desarrollar este tipo de texto:

- Elaborar una declaración de tesis clara y bien enfocada. Debe contener el argumento o propósito principal de todo el trabajo.

- Desarrollo de un esquema detallado. La creación de un esquema antes de escribir permite al escritor organizar sus ideas y argumentos en una secuencia lógica (simples o detallados), como por ejemplo esquema del escarabajo, mapas mentales o conceptuales entre otros.
- Estructura de la introducción. Capta la atención del lector, proporciona información contextual y establece la relevancia del tema.
- Organización de los párrafos del cuerpo con oraciones temáticas. Cada párrafo del cuerpo debe centrarse en un único punto que sustente la tesis, de modo que proporcione cohesión.
- Los párrafos puente conectan ideas y aclaran las relaciones entre los puntos. Permitiendo así que exista fluidez de una sección a otra.
- Integración de la evidencia y el análisis. Implica introducir la evidencia, analizar su relevancia y vincularla con la tesis.
- Elaboración de una conclusión sólida. Debe resumir los puntos principales, reafirmar la tesis a la luz de la evidencia presentada y, si corresponde, sugerir implicaciones más amplias o investigaciones futuras.
- Seguir las pautas de citación y formato. El cumplimiento de guías de estilo específicas (ej., APA, MLA) garantiza la coherencia y la integridad académica.

Otros autores como Oktavianti et al. (2021) plantean las siguientes pautas que pueden utilizarse en la redacción de ensayos cortos:

- **Mapeo:** puede ayudar a generar ideas y conectarlas; el escritor puede comenzar escribiendo el tema en el centro de la página y dibujando un círculo alrededor.
- **Escritura libre:** se desarrolla con intensidad, durante un corto periodo de tiempo y de forma espontánea. La escritura libre puede ayudar a los estudiantes a superar la sensación de bloqueo e incluso a despejar la mente para concentrarse en el tema asignado.
- **Hacer una lista:** se trata de escribir palabras, frases u oraciones individuales que estén relacionados.

Tal y como se ha descrito, la redacción de un ensayo requiere de la aplicación de una diversidad de estrategias que permitan que el proceso de la composición del texto sea fluido y sin perder el hilo conductor de las ideas. Ahora bien, la redacción académica está constituida por otros tipos de textos como la monografía, cuyas estrategias para su escritura se enlistan a continuación.

2.7.2 Estrategias para la redacción de una monografía

De acuerdo con el Centro de Escritura Javeriano (2024), algunos elementos a tomar en cuenta en la redacción de monografías son los siguientes:

- Identificar el tema que se quiere desarrollar.
- Delimitar el tema: se debe tener presente qué tipo de fuente se va consultar para estructurar el escrito.
- Comenzar la redacción: usar ideas que indiquen de primera mano en lo que se basa el escrito.
- Hacer un borrador con la finalidad de buscar coherencia y orden en la escritura.
- Revisar el escrito para verificar que se entiende adecuadamente.

Por su parte Rivas (2023) expone otros aspectos que deben tener en cuenta en la redacción de este texto:

- Escritura en tono impersonal.
- Debe hacerse uso de la tercera persona en el escrito.
- El lenguaje debe ser explicativo y lo más descriptivo posible.
- Los párrafos deben ser breves y concisos.

En la redacción de una monografía es imprescindible conocer la estructura y no perder la coherencia de las ideas a presentar, sin dejar de lado que la consulta de información, correcta citación y referencia de los datos que se incluyen de otros autores es clave para la escritura óptima de dicho texto. Por último, se presentan algunas directrices que pueden utilizarse en la redacción de informes.

2.7.3 Estrategias para la redacción de informes

En el caso de la redacción de informes, la manera en que se organiza la información a presentar dependerá del objetivo y tipo de informe; no obstante, existen algunas estrategias que pueden utilizarse a nivel general. Aprendizaje U Chile (2025), por ejemplo, describe las siguientes:

- Se deben formular preguntas que faciliten el proceso de redacción en cada una de las etapas del proceso de escritura (planificar, escribir y revisar).
- Se debe presentar el tema o problema que va a desarrollarse en el documento, exponiendo la importancia de este en el contexto.
- Debe existir un orden lógico en la presentación de las temáticas que aborda el escrito; por tanto, se debe hacer uso de subtítulos y secciones.
- Es importante indicar y desarrollar los hallazgos que se incluyen en el trabajo.
- El diálogo con las fuentes consultadas y el aporte propio deben ser coherentes y de estricto cumplimiento.
- Se debe incluir siempre los datos de las fuentes citadas para evitar el plagio.

Tal y como se ha presentado, para que un texto académico cumpla tanto con su estructura como con el orden lógico de ideas y temas que se desarrollan es importante que el escritor conozca diversas estrategias que puedan aplicarse a cada tipología de texto. Dicho esto, conviene ahora ahondar en el propósito que tiene en sí el uso de una o varias estrategias de redacción en particular.

2.8 Finalidad de las estrategias

Utilizar estrategias de escritura representa un punto clave que se evidencia en la mejora de los textos que se redactan; y es que, tal y como lo sugieren Villamizar y Jaimes (2021), el uso de estas pautas “es esencial al momento de aprender una segunda lengua” (p. 67). Además, estos autores señalan que facilita en los estudiantes la adopción de aquellas estrategias que les favorezcan en las producciones textuales que realizan. Lo anterior indica que el uso de las estrategias crea en los estudiantes un sentido de autoconocimiento, por aquellos lineamientos que se adaptan a sus necesidades de acuerdo a la finalidad del texto que escriben.

Por otro lado, cuando se habla de estrategias, estas deben favorecer a la mejora de todos los componentes del proceso de escritura (planeación, textualización, revisión y edición), teniendo en cuenta siempre la finalidad de la tipología del texto (Santana et al., 2010).

El rol del docente tiene un papel fundamental en el uso de estas directrices. Moreno et al. (2019) afirman que “estas deben ser enseñadas por el docente de manera repetitiva y práctica hasta que el estudiante las aprenda y las utilice de manera habitual por sí mismo” (p. 24). En esa misma línea, se describe que el acompañamiento debe brindarse en el curso y disciplinas (Coronado, 2021), de modo que se cree un sentido de confianza y seguridad en los estudiantes (Villamizar y Jaimes, 2021).

2.9 El constructivismo y la redacción de textos académicos

La teoría constructivista se ha convertido en una de las corrientes pedagógicas más influyentes en el ámbito de la enseñanza de la escritura académica, debido a que reconoce al estudiante como agente activo en la construcción del conocimiento. Según Fitrianiingsih (2024), la escritura bajo un enfoque constructivista no consiste únicamente en la producción mecánica de frases, sino en un proceso de reflexión y creación de sentido donde el estudiante integra sus saberes previos con los nuevos aprendizajes.

Desde otra perspectiva, el constructivismo, al situar al aprendiz en el centro del proceso, plantea que la redacción académica es una práctica social y cognitiva que se desarrolla de manera progresiva. En este sentido, Srour et al. (2021) destacan que los estudiantes mejoran significativamente su escritura cuando trabajan en ambientes donde se promueven el diálogo, la interacción y el aprendizaje cooperativo. Estos autores también señalan que los apoyos iniciales conocidos como andamiajes son determinantes para que los estudiantes logren autonomía en la planificación, redacción y revisión de sus textos.

Diversas investigaciones han mostrado que los principios constructivistas potencian tanto la calidad del producto escrito como la motivación del estudiante. En un estudio reciente, se afirma que la instrucción de escritura mediada por estrategias socio-constructivistas generó avances sustanciales en la autorregulación y en la autoeficacia de

estudiantes universitarios de inglés como lengua extranjera (Yang, 2024). De hecho, estos estudiantes no solo aprendieron a elaborar ensayos más coherentes, sino que también desarrollaron estrategias metacognitivas como la planificación de objetivos y la autoevaluación de sus borradores.

Por su parte, la investigación de Srour et al. (2021) evidenció que un modelo de escritura basado en constructivismo aplicado a estudiantes de secundaria produjo mejoras estadísticamente significativas en organización, coherencia y corrección gramatical. Tal hallazgo confirma que los ambientes de aprendizaje donde los estudiantes interactúan, negocian significados y reciben retroalimentación colaborativa favorecen un desarrollo más integral de la competencia escritora.

Uno de los aportes más valiosos del constructivismo a la redacción académica es la idea de que los estudiantes aprenden mejor en contextos auténticos y significativos. Fitrianiingsih (2024) subraya que las tareas de escritura deben ser diseñadas para responder a necesidades comunicativas reales, como elaborar un artículo, una reseña crítica o una presentación académica, lo cual eleva el compromiso y la pertinencia del aprendizaje

2.10 El aprendizaje colaborativo

La educación tradicional tuvo como fundamento el magistrocentrismo, es decir que el maestro se consideró el actor principal de proceso educativo, ya que en él se concentraba la metodología de enseñanza. Esta situación ha evolucionado conforme a las nuevas realidades, las cuales han dado paso a la aplicación de diferentes formas de enseñar, como la implementación de recursos, herramientas y programas tecnológicos que han venido a facilitar el proceso de enseñanza-aprendizaje (Galván-Cardosa, 2021).

Lo anterior, dio pie al involucramiento activo del estudiante en la adquisición de conocimientos, esto a través de la implementación de modelos colaborativos, donde el docente cede la participación en el aula a los alumnos, y los anima a que usen su propio conocimiento y experiencia para que, colaborativamente, fomenten su propio proceso de aprendizaje.

El aprendizaje colaborativo tiene sus orígenes en la teoría constructivista; según Vigotsky (1974), el aprendiz requiere la acción de un agente mediador para acceder a la zona de desarrollo próximo, éste será responsable de ir tendiendo un andamiaje que proporcione seguridad y permita que aquél se apropie del conocimiento y lo transfiera a su propio entorno.

En ese sentido, el aprendizaje colaborativo para Carrió (2007) se entiende como una propuesta de enseñanza-aprendizaje basada en los conceptos de cooperación, trabajo en equipo, comunicación y responsabilidad. La cooperación se realiza mediante tareas que son realizadas y supervisadas por todo el grupo, cuyos miembros han de actuar como ejecutores y evaluadores de las propuestas.

De modo que, el trabajo en equipo es fundamental para la adquisición y desarrollo de habilidades cognitivas que permitan al estudiante aprender haciendo, de ahí que la implementación de estrategias didácticas constituye una de las principales herramientas utilizadas en la actualidad por los docentes para el logro de un aprendizaje más activo.

Para Calzadilla (2002), el aprendizaje colaborativo posee las siguientes pautas o características:

1. Valoración de capacidades, deficiencias y posibilidades de los miembros del equipo. Al hablar de estos aspectos es fundamental conocer las virtudes y defectos que posee cada miembro del equipo, esto con la finalidad de potenciar los aspectos positivos y coadyubar en el fortalecimiento de las debilidades de otros miembros.
2. Establecimiento de metas conjuntas para las aportaciones individuales: Es de vital importancia tener claras los objetivos a alcanzar en el equipo, esto con la finalidad que todos los integrantes aporten de forma individual sus conocimientos para analizar de forma crítica la realidad.
3. Plan de acción con tareas específicas y procesos de evaluación: Los estudiantes deben conocer de forma previa las tareas que ejecutaran en el proceso educativo, así como los aspectos a evaluar por parte del docente.
4. Coordinar el trabajo individual y grupal del equipo: No debe ignorarse la necesidad de la coordinación de las actividades individuales y grupales, ya que ambas son importantes para la consecución de los objetivos planteados.

5. Respeto de las opiniones y criterios de todos, para llegar a una propuesta final del grupo: La opinión de cada miembro del equipo es importante, por lo que debe respetarse el punto de vista individual, se debe discutir las opiniones en conjunto para luego formar una conclusión final.

Bajo ese contexto, es posible afirmar que el aprendizaje colaborativo genera impacto positivo en los estudiantes, ya que permite el desarrollo de habilidades sociales, mediante el fomento de la comunicación y la colaboración entre los estudiantes; además genera un aprendizaje activo, el cual puede aumentar la retención y comprensión de la información. De igual forma deja en evidencia la diversidad de perspectivas de los puntos de vista que enriquecen la discusión y la comprensión de los temas.

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3. Metodología

3.1 Método

Referente al método se utilizó el inductivo. Según Flick (2018), el método inductivo permite desarrollar conceptos y teorías a partir de los datos recolectados.

3.2 Tipo de investigación

En cuanto al tipo de investigación, se empleó la investigación aplicada. En ese sentido, Castro-Maldonado et al. (2023) la definen como aquel tipo de investigación que se desarrolla para brindar soluciones a problemas específicos, por medio del abordaje de la teoría establecida por la investigación básica en un campo en concreto.

3.3 Diseño

El diseño de esta investigación fue de tipo preexperimental. De acuerdo con Hernández-Sampieri et al. (2014) consta de "Un solo grupo cuyo grado de control es mínimo. Generalmente es útil como un primer acercamiento al problema de investigación en realidad" (p. 141). La secuencia de intervención desarrollada se fundamenta a partir del modelo expuesto por Chávez et al. (2020).

En relación a lo anterior, es oportuno señalar que el proceso de registro consideró: al grupo a intervenir, las pruebas que se aplican, así como el tratamiento que se implementó. Este último implicó una planificación didáctica intencional, la cual fue sustentada del marco teórico y se constituyó principalmente por 2 carta didácticas (Ver Anexo 9) y 2 guiones de clase (Ver Anexo 10) que describen la dinámica que se implementó en el desarrollo de dos talleres. Lo antes expuesto se ilustra de la siguiente manera (Ver Cuadro 4):

Cuadro 4

Secuencia de registro

Grupo	Asignación	Secuencia		
		Pretest	Tratamiento	Postest
23 estudiantes de la carrera de Profesorado en inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador.	N/A	O ₁ Dimensiones de escritura (Tipología de textos, planificación, textualización, revisión y edición).	Intervención para mejorar las estrategias de escritura: Talleres 1. De la idea al texto: Estrategias para planificar y redactar con éxito. 2. Más allá del borrador: Estrategias para revisar y editar textos.	O ₂ Dimensiones de escritura (Tipología de textos, planificación, textualización, revisión y edición).

Nota. Adaptado de Chávez et al. (2020).

3.4 Enfoque de investigación

Este estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que se estableció un proceso secuencial organizado para comprobar una suposición específica. Asimismo, se enfatiza la rigurosidad del orden que se siguió, ya que cada fase se concretó previo a la consecución de la siguiente (Hernández-Sampieri, 2018).

Cabe recalcar que estas orientaciones se siguieron a través del desarrollo de diversos procesos que fueron desde la concepción de la idea hasta el diseño de los pasos que se emplearon para medir los indicadores inmersos en las dos variables, de modo que se obtuvieran conclusiones respecto a la hipótesis general de investigación.

3.5 Nivel o alcance

Esta investigación se desarrolló bajo un alcance de tipo correlacional, ya que por medio de esta vía se tuvo la oportunidad de establecer los nexos existentes entre las variables en estudio. Según Hernández-Sampieri (2018), el propósito de este tipo de investigaciones es determinar la forma en que dos o más conceptos, categorías o variables están conectadas en un contexto específico.

Además, las características de este alcance permitieron que los resultados se enfocaran tanto en la relación de las dos variables presentes en la hipótesis de investigación propuesta como en la extrapolación de los resultados del estudio en beneficio de la población (Ramos-Galarza, 2020).

3.6 Temporalidad

En cuanto a la temporalidad, esta investigación empleó la variante de tipo transversal. En ese sentido, se tuvo hipótesis en las cuales se verificó la asociación de las variables que se abordan. Además, cabe recalcar que estas sirvieron como pruebas preliminares en donde la misma variable en estudio como la influencia sobre esta, fueron medidas simultáneamente (Cvetkovic-Vega et al., 2021).

3.7 Población

La población inicial para el desarrollo de este estudio estuvo compuesta por estudiantes de los tres niveles (años de estudio), pertenecientes a la carrera de Profesorado en Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media de la Facultad

Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador inscritos en el ciclo 02-2025. Y específicamente aquellos que cursaron las asignaturas: Intermediate Low English (Inglés Intermedio Bajo), Intermediate High English (Inglés Intermedio Alto) y English Composition (Composición inglesa) en ese momento en particular. Lo anterior se detalla en el siguiente cuadro:

Cuadro 5

Población inscrita en el Profesorado en Idioma Inglés durante el Ciclo II-2025

Nivel	Asignatura	Total
Primero	Intermediate Low English	12
Segundo	Intermediate High English	5
Tercero	English Composition	12
Total		29

Nota. Elaboración propia a partir de datos proporcionados por Administración Académica

No obstante lo anterior, es importante señalar que, aunque en un inicio se planteó trabajar con la totalidad del grupo de estudiantes (29), razones como las modificaciones de fechas por parte de la coordinación de la carrera para el desarrollo de los talleres y otras dificultades que tuvieron ciertos estudiantes (enfermedad, trabajo, entre otros.) y la incerteza de la matrícula final inscrita en cualquiera de los tres niveles al inicio de la intervención, conllevaron a considerar una nueva población, quienes, en definitiva, se sometieron al desarrollo de los dos talleres propuestos. Esto dio paso a que la nueva población estuviese constituida por 23 estudiantes (Ver Cuadro 6); lo cual no significa que contrarie en ningún momento al diseño preexperimental de este ejercicio investigativo, ya que el mismo representó un primer acercamiento al problema que se abordó (Chávez et al., 2020).

Cuadro 6

Población intervenida

Nivel	Asignatura	Total
Primero	Intermediate Low English	8
Segundo	Intermediate High English	4
Tercero	English Composition	11
Total		23

Nota. Elaboración propia a partir de la asistencia a los talleres.

3.8 Técnicas e instrumentos

Dada la naturaleza del estudio se hizo uso de la encuesta. De acuerdo con Quintanal y García (2012), esta técnica permite recoger información de manera indirecta, considerando la percepción que los sujetos de la muestra tienen de los hechos, sus opiniones, creencias, percepciones para, posteriormente, procesar esos datos y sistematizar su interpretación.

En concordancia, el instrumento empleado fue el cuestionario, ya que se trata de una herramienta estandarizada que se emplea para la recogida de datos durante el trabajo de campo en algunas investigaciones cuantitativas, fundamentalmente, las desarrolladas mediante encuesta (Fàbregues et al., 2016).

Cabe señalar que el cuestionario utilizado en la presente investigación fue sometido a un proceso de validación por parte de un grupo de 3 profesionales con conocimiento especializado en el área educativa (Ver Anexo 5), lo cual garantizó que el instrumento midiera los parámetros de trascendencia implicados en la verificación de las variables de esta investigación.

3.9 Sistema de hipótesis

3.9.1 Hipótesis alterna

- ***H₁***: La aplicación de estrategias de escritura mejora el desarrollo de la redacción de textos académicos en estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.

3.9.2 Hipótesis nula

- ***H₀***: La aplicación de estrategias de escritura no mejora el desarrollo de la redacción de textos académicos en estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.

3.10 Procedimiento

Debido a que el diseño de este estudio fue cuantitativo, se hace hincapié en que el plan presentado siguió una secuencia lógica, coherente y ordenada y que se desarrolló de manera lineal fase por fase. En ese sentido, el procedimiento se estableció siguiendo un orden específico, basado en las cinco fases descritas por Salazar-Escorcía (2020), las cuales se describen en el siguiente cuadro (Ver Cuadro 7) adaptadas a esta investigación:

Cuadro 7*Fases del procedimiento de investigación*

Fase	Descripción	Recursos
Definición del problema	<p>Este estudio surgió del interés por conocer si las estrategias de escritura utilizadas por los estudiantes objeto de investigación podían mejorar el proceso de redacción de algunos textos académicos. La dinámica de cómo abordar y delimitar el tema, así como valorar su relevancia actual, comenzó con consultas a docentes de la unidad de posgrado.</p> <p>Luego de algunas sesiones de replanteamiento se logró establecer la temática que incluyó las siguientes variables: estrategias de escritura y redacción de textos académicos.</p> <p>Con base a estos aspectos, entre los meses de marzo a junio de 2025 se desarrolló la mayor parte del marco teórico, se redactó el planteamiento del problema y se establecieron los objetivos y sistema de hipótesis (Todo lo anterior fue construido, en su mayoría, en la asignatura Investigación Aplicada).</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ Repositorios institucionales▪ Bases de datos bibliográficos (Google académico, Scielo, Dialnet, Redalyc)▪ Internet▪ Equipo informático
Diseño de trabajo	<p>Durante esta fase y teniendo en cuenta la información contenida en la revisión de la literatura, los objetivos planteados y las hipótesis de investigación, entre los meses de</p>	<ul style="list-style-type: none">▪ Repositorios institucionales

abril, mayo y junio de 2025 se determinó seguir un enfoque cuantitativo de investigación y un diseño preexperimental. Además, se establecieron las condiciones donde se desarrollarían los talleres que involucró este estudio, aspectos relacionados a la definición de la población; también, la selección de la técnica (encuesta) y el instrumento (cuestionario) para la recolección de datos y el diseño de la guía de preguntas dicotómica.

Con la finalidad de contar con un instrumento que poseyera el mayor nivel de rigurosidad científica (Ortega et al., 2008), se realizó el proceso de validación con ayuda de tres profesionales especialistas en el área educativa.

- Bases de datos bibliográficos (Google académico, Scielo, Dialnet, Redalyc).
- Internet
- Equipo informático
- Recurso humano profesional en materia educativa

Recogida de datos

Para el desarrollo de esta fase se establecieron los siguientes momentos:

1. Se estableció contacto con la jefa del Departamento de Ciencias de la Educación y con el coordinador de la carrera objeto de análisis para obtener su autorización, y de esta forma aplicar el pretest y agendar la fecha en que se desarrollaría.
2. Se realizó la prueba inicial para conocer el nivel de dominio en cuanto a la aplicación de estrategias de escritura en la redacción de textos académicos por parte de los estudiantes del Profesorado en estudio. El pretest utilizado fue una encuesta dicotómica (Sí y No), la cual se administró a los estudiantes por medio de un cuestionario (Ver Anexo 5) que constó de 15 ítems, distribuidos en cada uno de los 5

- Internet
- Equipo informático
- Papelería
- Refrigerios
- Diplomas
- Material lúdico
- Aplicaciones web con enfoque didáctico
- *Google forms*

indicadores propuestos: Tipología de textos, planeación, textualización, revisión y edición.

En dicha sesión se compartió un código QR, haciendo uso de los recursos tecnológicos (pantalla y computadora), el cual redirigió al estudiantado al sitio *Google forms* para que diesen respuesta al instrumento previamente diseñado.

El día de la aplicación del pretest se proporcionó tanto una hoja informativa (Ver Anexo 7) con los elementos principales de la investigación, así como la hoja de consentimiento informado en el cual la población en estudio brindó su aval de participación en la investigación. (Ver Anexo 8)

3. Se desarrolló la intervención por medio de la aplicación de dos talleres que involucraron el abordaje de las temáticas incluidas en los 5 indicadores previamente definidos (Ver Anexo 6), y que a su vez fueron desarrolladas en las cartas didácticas (Ver Anexo 9). Estas sesiones fueron previamente agendadas con el coordinador y tuvieron una duración de dos horas clase (100 minutos); por medio de una metodología participativa que incluyó a todos los estudiantes. Algunos detalles se describen a continuación:

Taller 1: se desarrolló en las aulas de posgrado de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador; además, se contó con la participación de los 23 estudiantes. Tal y como se había agendado se desarrolló en la fecha que el coordinador de la carrera indicó (21/08/2025). Los estudiantes mostraron una actitud

de disposición, participación y dinamismo en cada una de las actividades propuestas. Se finalizó con la entrega de refrigerio.

Taller 2: al igual que en la sesión previa, se desarrolló en las mismas aulas y con la participación del mismo número de estudiantes. Con respecto a la fecha, existió una pequeña modificativa de lo inicialmente agendado (26/08/2025). Una vez más los estudiantes demostraron mucho compromiso con las actividades. Ese mismo día se les hizo entrega de un diploma de participación por haberse sometido al desarrollo de ambos talleres. Una vez más se finalizó con la entrega del refrigerio.

4. Se evaluó el grado de efectividad de la intervención por medio de la aplicación del postest (mismo cuestionario inicial), para el cual se utilizó la misma metodología expuesta en el numeral 2 de este apartado.

Al término de todo el proceso descrito, se contó con los datos necesarios para poder aceptar o refutar el sistema de hipótesis.

Análisis de datos

Con la finalidad de comprobar las hipótesis previamente descritas desde el enfoque cuantitativo, se realizó el vaciado de los resultados obtenidos tanto en el pretest como en el postest. Dichos datos fueron tratados haciendo uso del software PSPP.

- Internet
- Equipo informático
- *Software PSPP*
- *Microsoft excel*

En este estudio, se realizaron las siguientes pruebas estadísticas:

1. Shapiro Wilk¹ para identificar la distribución normal de los datos, ya que la población es equivalente a 23 sujetos.
2. Prueba t de Student² (estadística paramétrica).

Con los resultados obtenidos de ambas pruebas, se procedió a aceptar la hipótesis alterna. Posteriormente, se realizó el análisis e interpretación de datos considerando cada una de las interrogantes de manera independiente por medio de cuadros y gráficos para su mejor comprensión, finalizando con un consolidado por dimensión: a) Tipología de textos; b) Planificación; c) Textualización; d) Revisión y e) Edición.

Es importante señalar que el análisis estadístico estuvo constituido por tres procedimientos en concreto:

1. Comparación de puntuaciones medias entre pre y pos test para la verificación de normalidad.
2. Comparación de puntuaciones promedio entre pre y pos test de cada interrogante para verificar mejoría aislada.
3. Comparación de puntuaciones medias de cada 3 ítems (1-3, 4-6, 7-9, 10-12 y 13-15) para verificar mejoría por indicador.

¹ Para mayor información sobre el cálculo de la prueba Shapiro-Wilk véase el Anexo 11

² Para mayor información sobre el cálculo de la prueba t Student véase el Anexo 11

No se omite indicar que el cruce de datos del pre y pos test se realizó únicamente en la misma variable (estrategias de escritura).

**Informe y
validación de la
información**

Posterior al análisis de los datos, se redactó el informe final con los resultados del estudio.
Este documento incluyó todos los apartados antes mencionados.

- Internet
 - Equipo informático
 - Papelería
-

Nota. Elaboración propia a partir de Salazar-Escorcía (2020).

Finalmente, no se omite señalar que todas las acciones ejecutadas, así como los tiempos estimados para el desarrollado de esta investigación, se encuentran en el cronograma de actividades (Ver Anexo 1).

3.11 Consideraciones éticas

Para el desarrollo de este estudio se siguieron las orientaciones brindadas por la declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2009) y la Secretaría de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador (s.f.), las cuales establecen que, es deber del investigador y de la institución proteger los derechos y el bienestar de las personas involucradas en investigaciones respaldadas por la Universidad de El Salvador. El respaldo se da a investigaciones en las que:

- Los derechos y el bienestar de los sujetos involucrados en la investigación estén debidamente protegidos. El cumplimiento de esta pauta se llevó a cabo desde la primera dinámica de comunicación con los diferentes participantes (hoja informativa y de consentimiento de participación, Anexo 8). Además, en los mismos escritos se describía la finalidad, dinámica y el rol que desempeñarían dentro del estudio. Finalmente, se incluyó información donde se expresó que los datos serían protegidos y tratados con toda confidencialidad.
- El consentimiento libre e informado se haya obtenido en los casos que así lo requiera. Esta directriz se concretizó por medio del escrito que brindó, a los participantes del estudio, orientaciones tanto de contar con su apoyo en cuanto a la realización de las pruebas y su participación en los talleres, como la posibilidad de retirar su consentimiento de participación en cualquier momento.
- Finalmente, y con referencia al registro y conservación de datos obtenidos, se seguirán las pautas establecidas por la Universidad de El Salvador posterior a la comunicación de los resultados.

CAPÍTULO IV
ANÁLISIS Y RESULTADOS

4. Análisis y resultados

4.1 Prueba de hipótesis

Para dar respuesta a la hipótesis de alterna (H_1) de esta investigación, se procedió a realizar un análisis estadístico con base en los puntajes obtenidos en el pretest y el postest. Siguiendo el enfoque cuantitativo planteado en la metodología, y en correspondencia con el tipo de datos recogidos, se aplicaron dos pruebas estadísticas previamente estipuladas: prueba de normalidad Shapiro-Wilk¹ y, posteriormente, la prueba t Student² para muestras emparejadas (estadística paramétrica).

4.1.1 Prueba de normalidad

Como paso previo al análisis aislado por interrogante, se ejecutó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk sobre las diferencias entre los puntajes del pretest y postest. El estadístico obtenido fue $W = 0.96$ con un valor de significancia (p) de 0.51 (ver Figura 1). Este valor supera el umbral de 0.05, lo que indica que no se rechaza la hipótesis nula de normalidad. En otras palabras, se puede asumir que las diferencias en los puntajes se distribuyen normalmente, lo que valida el uso de pruebas paramétricas como la t de Student para muestras relacionadas.

Figura 1

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

Shapiro-Wilk		
Estadístico	gl	Sig.
,962	23	,515

Nota. Elaboración propia con base a los resultados obtenidos en el *software* PSPP. La imagen representa un puntaje mayor a 0.05, lo que indica que la normalidad de los datos es efectiva.

4.1.2 Prueba para muestras emparejadas

Luego de verificar la normalidad de los datos, se procedió a realizar la prueba t para muestras emparejadas. Esta permitió comparar los puntajes obtenidos antes (pretest) y después (postest) de la aplicación de las estrategias de escritura. Los resultados muestran una diferencia media de -3.65217 puntos, con una desviación estándar de 2.26653. El valor t

¹ Para mayor información sobre el cálculo de la prueba Shapiro-Wilk véase el Anexo 11

² Para mayor información sobre el cálculo de la prueba T Student véase el Anexo 11

obtenido fue -7.721 con 22 grados de libertad, y un valor de significancia bilateral de $p < .001$ (ver Figura 2). Este resultado indicó una diferencia estadísticamente significativa entre ambos momentos de evaluación.

El intervalo de confianza del 95% para la diferencia media puntuó entre -4.63316 y -2.67119, lo cual confirmó que el efecto de la intervención fue consistente. En términos prácticos, esto puede significar que, tras la implementación de las estrategias de escritura, los estudiantes mejoraron significativamente su desempeño en la redacción de textos académico. Lo anterior no se afirmó concretamente, ya que, en los estudios preexperimentales, por su bajo nivel de control sobre las variables, no se pueden establecer relaciones causales sólidas (Chávez et al., 2020).

Figura 2

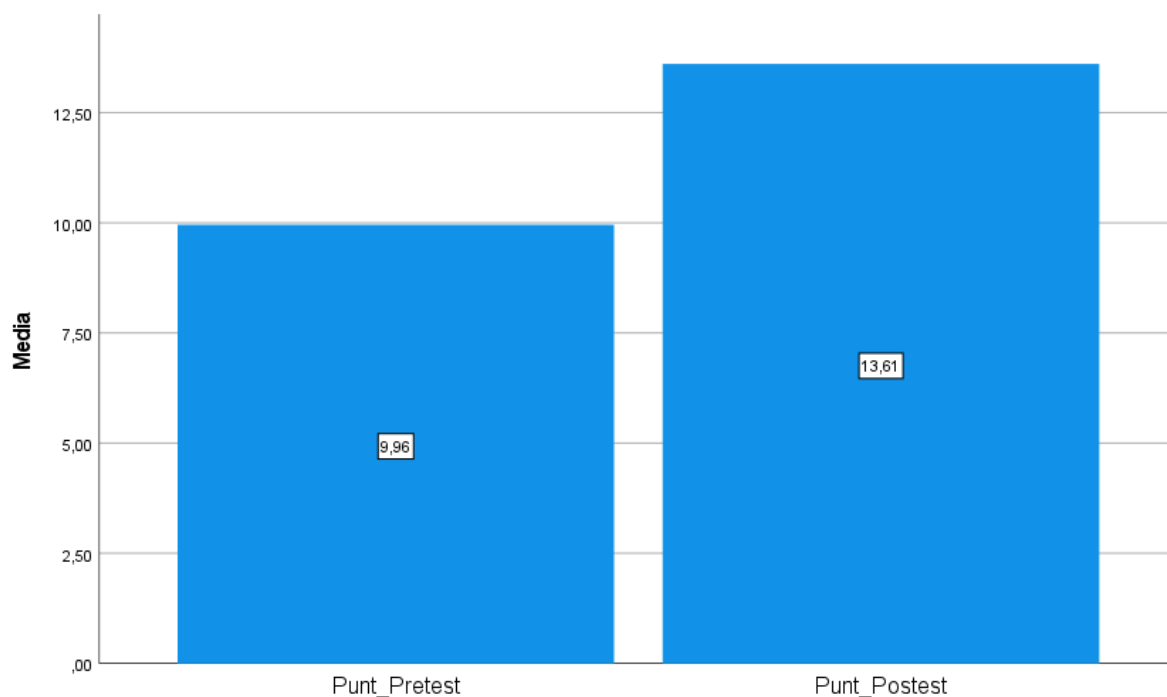
Prueba t para muestras emparejadas

	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Par 1 Punt_Pretest - Punt_Posttest	-3,65217	2,26853	,47302	-4,63316	-2,67119	-7,721	22	<.001

Nota. Elaboración propia con base a los resultados obtenidos en el *software* PSPP. El valor de significatividad equivalente a .001 evidencia que en efecto ha existido una mejora en la puntuación de los sujetos en estudio, esto se respalda por la media de -3.65 respectivamente.

Figura 3

Comparación de medias de pretest y postest.



Nota. Elaboración propia con base a los resultados obtenidos en el *software* PSPP. Luego de analizar los datos estadísticos pertenecientes al pretest y postest se evidenció una mejora significativa equivalente a: -3.65, lo cual reflejó que la intervención ejecutada pudo haber incidido en el aumento de la puntuación global inicial. Lo anteriormente expuesto pone de manifiesto la validación de hipótesis alterna H_1 .

4.2 Análisis de resultados por interrogante del pretest y postest

Al respecto, es oportuno recalcar que el instrumento de recolección de datos para ambas pruebas (pre y pos) comprendió un total de 15 interrogantes (siendo las mismas en ambos casos), subdivididas en 5 dimensiones: a) Tipología de textos; b) Planificación; c) Textualización; d) Revisión y e) Edición. En ese sentido, se analizó cada interrogante de manera independiente, para luego realizar una valoración a nivel de dimensión.

Sobre la interrogante 1 (Dimensión tipología de textos)

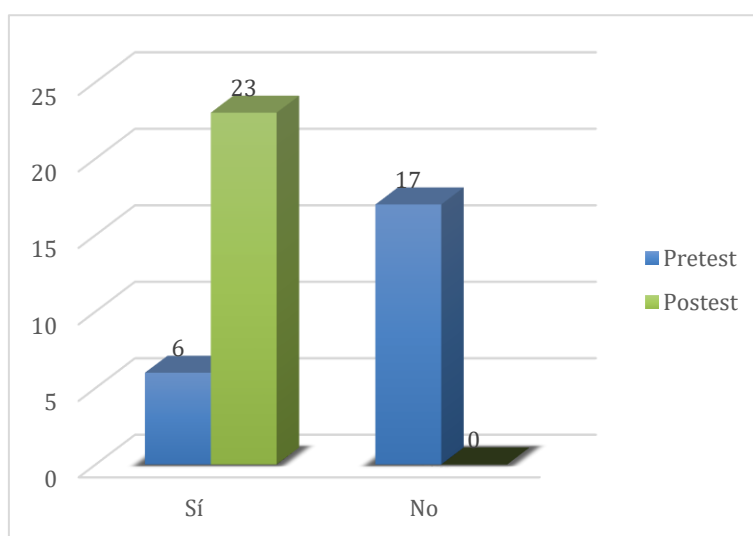
Cuadro 8

<i>Pregunta 1</i>			
	Sí	No	Total
Pretest	6	17	23
Posttest	23	0	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 4

¿Conoce y aplica la estructura de un ensayo académico?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En el pretest, únicamente 6 estudiantes afirmaron conocer y aplicar la estructura de un ensayo académico, mientras que 17 manifestaron desconocimiento; sin embargo, en el posttest, los 23 participantes respondieron afirmativamente, evidenciando una mejora. Este cambio sugiere que la aplicación de estrategias de escritura favoreció el reconocimiento y uso adecuado de la estructura del ensayo, lo cual responde positivamente al objetivo del estudio. Tal progreso se respalda en lo planteado por Sánchez (2016), quien afirma que el ensayo académico exige rigor estructural y claridad argumentativa en su construcción, elementos que deben aprenderse y practicarse sistemáticamente.

Sobre la interrogante 2 (Dimensión tipología de textos)

Cuadro 9

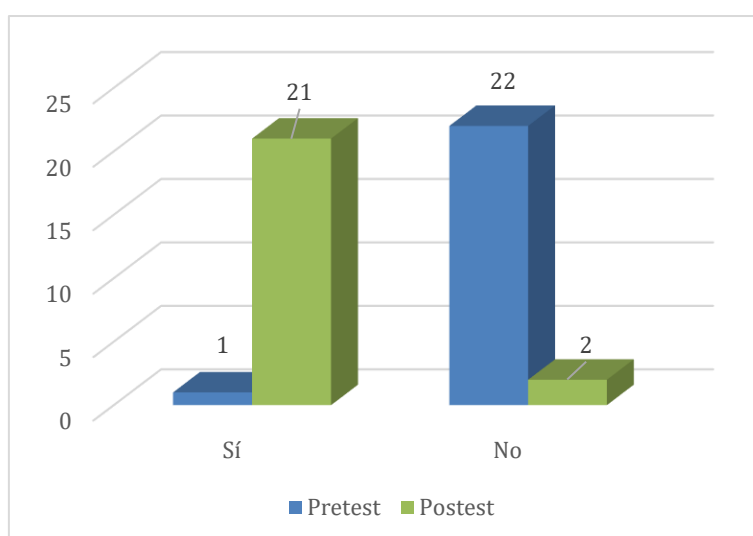
Pregunta 2

	Sí	No	Total
Pretest	1	22	23
Posttest	21	2	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 5

¿Identifica las características principales de una monografía?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: En el pretest, solo 1 estudiante identificaba correctamente las características principales de una monografía, mientras que 22 evidenciaron desconocimiento; sin embargo, el posttest refleja una mejora significativa, pues 21 estudiantes reconocen dichos elementos y únicamente 2 mantienen dudas. Este cambio evidencia que la aplicación de estrategias de escritura permitió comprender la estructura y propósito de esta tipología textual. Lo anterior coincide con lo expuesto por Mérida (2019), quien señala que la monografía implica el análisis detallado y sistemático de un tema específico, lo que requiere claridad en sus componentes estructurales.

Sobre la interrogante 3 (Dimensión tipología de textos)

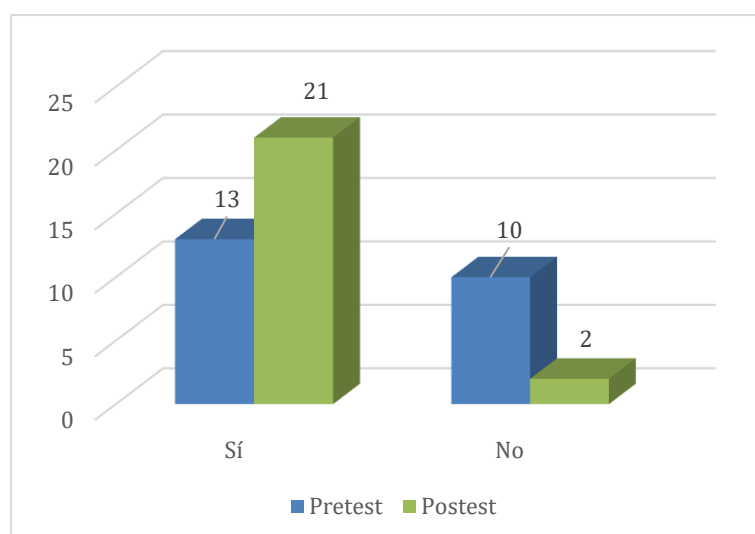
Cuadro 10

<i>Pregunta 3</i>			
	Sí	No	Total
Pretest	13	10	23
Posttest	21	2	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 6

¿Sabe cuáles son las partes de un informe?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Los resultados evidencian una mejora sustancial en el conocimiento de la estructura del informe, dado que, mientras en el pretest solo 13 estudiantes identificaban correctamente sus partes, en el posttest esta cifra aumentó a 21. Este incremento refleja que la aplicación de estrategias de escritura favoreció la comprensión de esta tipología textual, consolidando el aprendizaje sobre sus componentes formales. Lo anterior coincide con lo planteado por Sánchez (2016), quien sostiene que los informes académicos requieren una organización lógica y estructurada que facilite la presentación objetiva de información.

Dimensión tipología

Cuadro 11

Comparación de puntuaciones medias de la dimensión Tipología

Dimensión	Media		Diferencia
	Pretest	Postest	
Tipología textual	0.87	2.83	- 1.96

Nota. Elaboración propia.

La dimensión de tipología textual evidencia un aumento significativo en las puntuaciones medias, pasando de 0.87 en el pretest a 2.83 en el postest, lo que indica una mejora sustancial en la comprensión de las estructuras propias de textos académicos. Este resultado contrasta con lo señalado por Herrera (2020), quien evidenció que muchos estudiantes presentan debilidades en la identificación y uso de estructuras textuales, lo que afectaba la coherencia de sus producciones. Por tanto, el incremento observado confirma que las estrategias aplicadas contribuyeron a superar limitaciones previamente identificadas en contextos similares.

Asimismo, esta mejora puede explicarse desde el enfoque constructivista, el cual plantea que el aprendizaje se fortalece cuando el estudiante construye activamente el conocimiento a partir de experiencias significativas. En este sentido, el reconocimiento de las tipologías textuales no se limitó a la memorización, sino que fue interiorizado mediante actividades prácticas que favorecieron la comprensión estructural y funcional del texto, lo que se refleja en el aumento positivo de la media.

Sobre la interrogante 4 (Dimensión planificación)

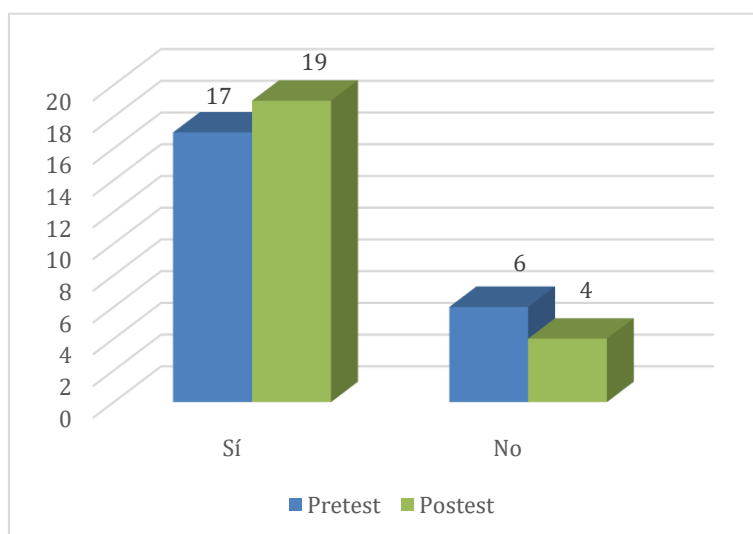
Cuadro 12

<i>Pregunta 4</i>			
	Sí	No	Total
Pretest	17	6	23
Posttest	19	4	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 7

¿Utiliza esquemas o mapas conceptuales para organizar sus ideas antes de escribir?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Se observa un aumento en el uso de esquemas o mapas conceptuales durante la fase de planificación, al pasar de 17 estudiantes que afirmaron utilizarlos en el pretest a 19 en el posttest. Este crecimiento, aunque moderado, indica una adopción positiva de herramientas de organización previa que facilitan la estructuración del contenido antes de la redacción. Esto se alinea con la idea de que la planificación permite generar y ordenar ideas mediante esquemas y mapas conceptuales. (Aznarez y López, 2020).

Sobre la interrogante 5 (Dimensión planificación)

Cuadro 13

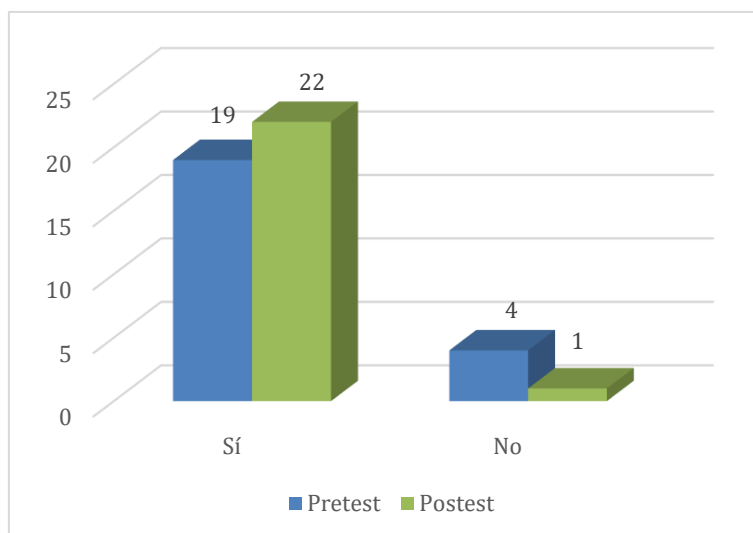
Pregunta 5

	Sí	No	Total
Pretest	19	4	23
Postest	22	1	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 8

Antes de comenzar a escribir, ¿tiene claro el propósito y la audiencia a quien dirige su texto?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Los datos indican un incremento en la claridad del propósito y la identificación de la audiencia al escribir, reflejado en el aumento de 19 a 22 estudiantes que lo reconocen explícitamente. Este resultado evidencia que las estrategias aplicadas fortalecieron la etapa de planificación, promoviendo una escritura más consciente e intencional. Lo anterior se alinea con lo planteado por Flower y Hayes (1981), quienes afirman que la determinación del propósito comunicativo y la audiencia es un componente esencial del proceso cognitivo de escritura, ya que orienta la construcción del texto.

Sobre la interrogante 6 (Dimensión planificación)

Cuadro 14

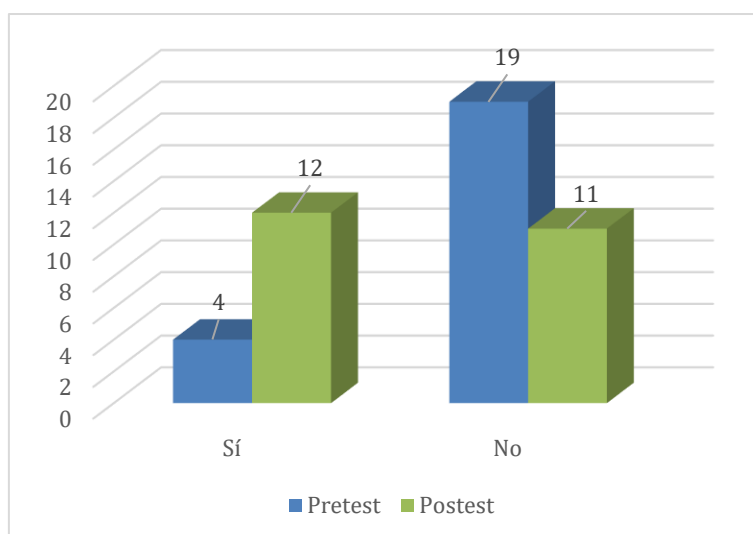
Pregunta 6

	Sí	No	Total
Pretest	4	19	23
Postest	12	11	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 9

¿Elabora un cronograma para planificar las etapas de la redacción de su texto?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Se aprecia una mejora en la elaboración de cronogramas como parte de la planificación de la escritura, incrementándose de 4 a 12 estudiantes que afirman utilizar esta herramienta. Aunque aún persiste un número considerable que no la emplea, el avance sugiere que las estrategias de escritura favorecieron una mayor conciencia sobre la organización temporal del proceso redaccional. Esto se sustenta en lo afirmado por Iño (2018), quien sugiere que elaborar cronogramas es una práctica recomendada para guiar el trabajo por fases.

Dimensión Planificación

Cuadro 15

Comparación de puntuaciones medias de la dimensión Planificación

Dimensión	Media		Diferencia
	Pretest	Postest	
Planificación	1.74	2.30	-0.56

Nota. Elaboración propia

En la dimensión de planificación, la puntuación media pasó de 1.74 en el pretest a 2.30 en el postest, lo que representa una mejora notable en la capacidad de los estudiantes para organizar sus ideas antes de redactar. Este progreso se vincula con lo encontrado por Villamizar y Jaimes (2021), quienes demostraron que el uso de estrategias orientadas a la planificación incrementa la coherencia y el sentido lógico en la producción escrita. De esta forma, los resultados del postest evidencian que la intervención contribuyó significativamente al fortalecimiento de esta etapa del proceso de escritura.

Desde el enfoque constructivista, la planificación permite que el estudiante construya intencionalmente el conocimiento, anticipando el contenido textual con base en experiencias previas. Además, el aprendizaje colaborativo, como lo destacan Simangas et al. (2024), refuerza esta etapa al promover el intercambio de ideas que ayudan a organizar mejor el contenido. En consecuencia, el incremento en la media refleja no solo una mejora técnica, sino también una apropiación reflexiva del proceso de preescritura.

Sobre la interrogante 7 (Dimensión textualización)

Cuadro 16

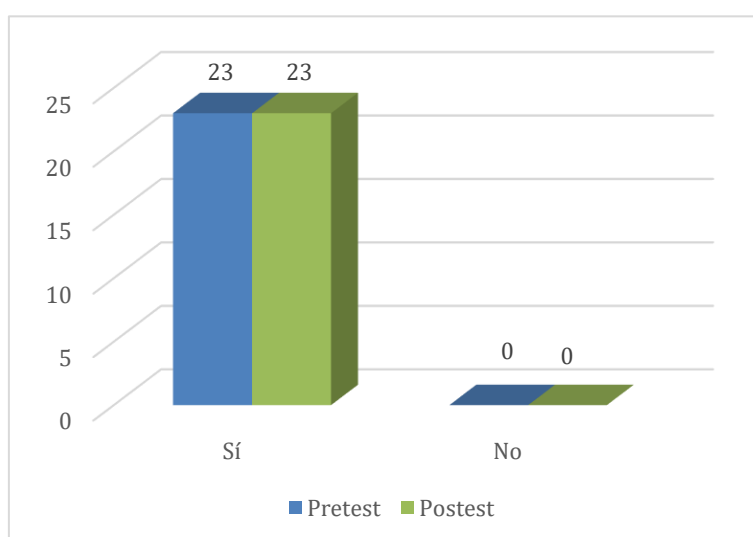
Pregunta 7

	Sí	No	Total
Posttest	23	0	23
Pretest	23	0	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 10

¿Revisa que su texto tenga una escritura coherente y cohesiva?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Los resultados reflejan que, tanto antes como después de la aplicación de las estrategias de escritura, la totalidad de los estudiantes declara revisar la coherencia y cohesión en sus textos. Este resultado revela que existe una conciencia consolidada sobre la importancia de mantener una secuencia lógica y fluida de ideas dentro del texto. Este hallazgo coincide con reportes que identifican la coherencia y cohesión como ejes centrales de la textualización (Herrera, 2020).

Sobre la interrogante 8 (Dimensión textualización)

Cuadro 17

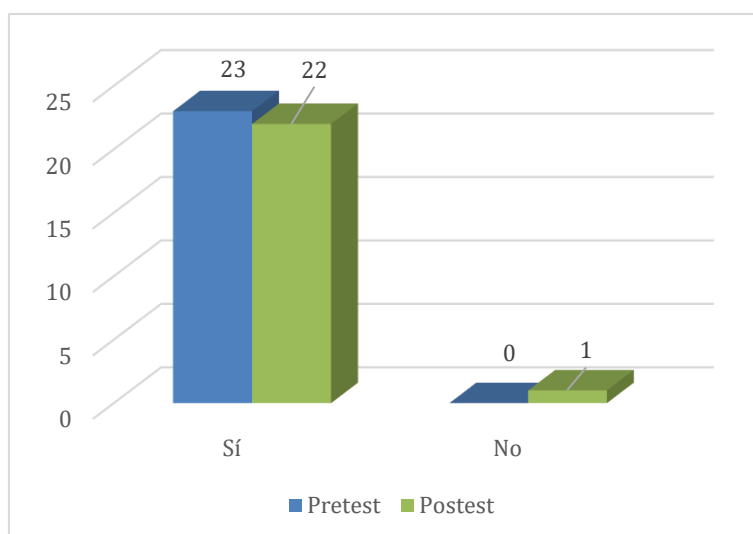
Pregunta 8

	Sí	No	Total
Pretest	23	0	23
Postest	22	1	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 11

¿Utiliza conectores para mejorar la fluidez de su texto?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Los datos evidencian que la mayoría de los estudiantes reconoce el uso de conectores como un recurso fundamental para la fluidez textual, manteniéndose una alta afirmación en pretest y posttest con solo una ligera disminución en este último. Esto indica que el dominio de este aspecto de la textualización se encontraba previamente interiorizado y se mantuvo posterior a la intervención, lo cual refleja un buen manejo de marcadores discursivos, elementos necesarios para la fluidez y continuidad del discurso escrito (Machado, 2021).

Sobre la interrogante 9 (Dimensión textualización)

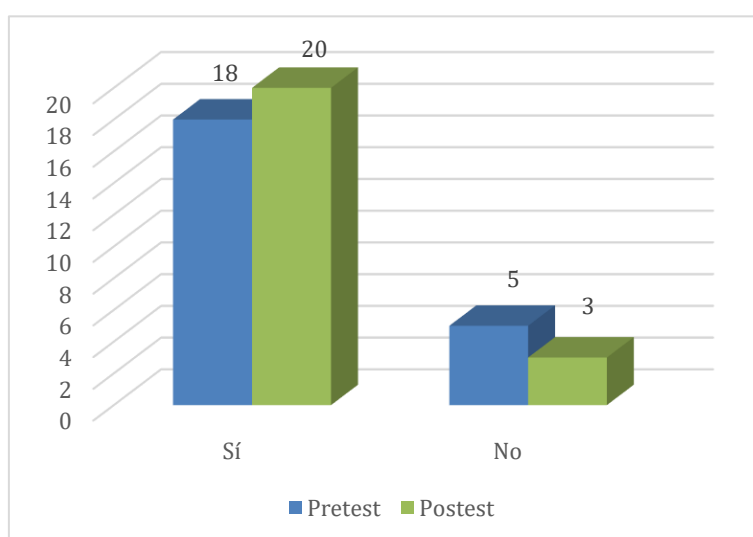
Cuadro 18

<i>Pregunta 9</i>			
	Sí	No	Total
Pretest	18	5	23
Posttest	20	3	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 12

¿Utiliza argumentos sólidos para respaldar sus ideas en el texto?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Se observa un leve incremento en el uso de argumentos sólidos dentro de los textos, pasando de 18 estudiantes que lo afirmaban en el pretest a 20 en el posttest. Este avance demuestra que las estrategias aplicadas contribuyeron a fortalecer la capacidad argumentativa, elemento clave para la construcción de textos académicos bien fundamentados. Lo anterior se vincula con lo planteado por Rodríguez y Giraldo (2019), quienes enfatizan que la argumentación requiere práctica.

Dimensión Textualización

Cuadro 19

Comparación de puntuaciones medias de la dimensión Textualización

Dimensión	Media		Diferencia
	Pretest	Postest	
Textualización	2.78	2.83	-0.05

Nota. Elaboración propia.

En la dimensión de textualización, la media pasó de 2.78 en el pretest a 2.83 en el postest, lo que evidencia una mejora progresiva en aspectos como la coherencia, cohesión y argumentación dentro del texto. Este resultado guarda relación con lo identificado por Herrera (2020), quien destacó que uno de los principales desafíos en la producción escrita era la dificultad para construir textos articulados y fluidos. El incremento en la media sugiere que las estrategias aplicadas lograron fortalecer la construcción discursiva, potenciando la calidad estructural y semántica del texto.

Por otro lado, el proceso de textualización se beneficia del intercambio de ideas, ya que permite validar la claridad y lógica del discurso antes de su consolidación. Asimismo, bajo el enfoque constructivista, la escritura se desarrolla como un proceso cognitivo en el que el estudiante da significado al texto a medida que lo construye (Vygotsky, 1978). En este sentido, la mejora experimentada refleja una consolidación gradual del pensamiento escrito derivado de experiencias mediadas y socialmente compartidas.

Sobre la interrogante 10 (Dimensión revisión)

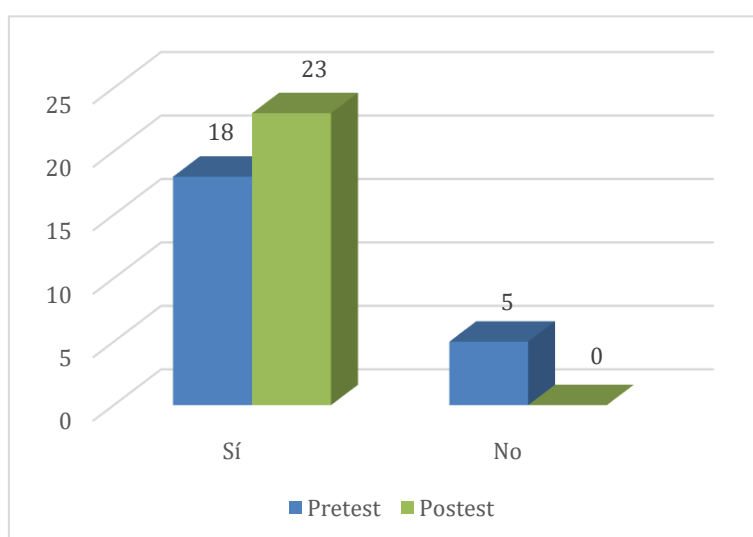
Cuadro 20

<i>Pregunta 10</i>			
	Sí	No	Total
Pretest	18	5	23
Posttest	23	0	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 13

¿Revisa su texto para corregir errores gramaticales y ortográficos?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Los resultados muestran un avance significativo en la revisión de errores gramaticales y ortográficos, dado que se pasó de 18 a 23 estudiantes que afirman realizar este proceso. Este incremento evidencia que las estrategias desarrolladas fomentaron una mayor conciencia sobre la importancia de la corrección lingüística como fase indispensable en la construcción de textos académicos. Esta práctica se alinea con lo señalado por Abad y Rodríguez (2023), quien señala revisión sistemática mejora la claridad y la precisión del discurso.

Sobre la interrogante 11 (Dimensión revisión)

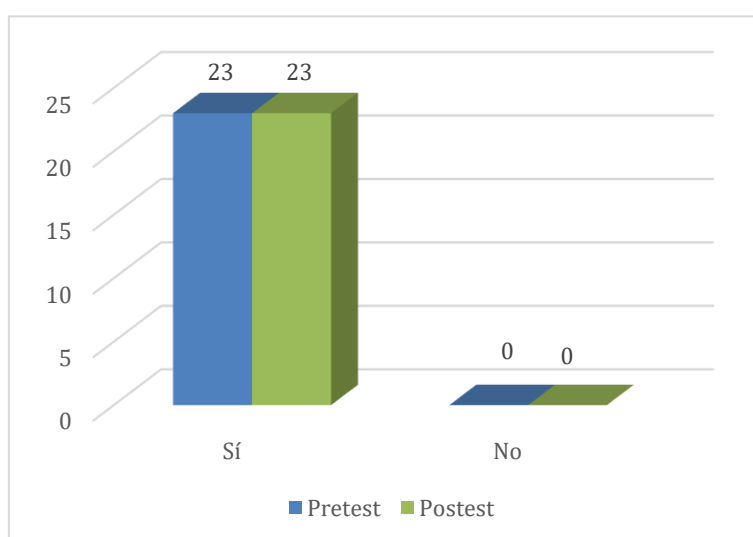
Cuadro 21

<i>Pregunta 11</i>			
	Sí	No	Total
Pretest	23	0	23
Posttest	23	0	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 14

¿Verifica que las ideas en su texto sean claras?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Los resultados evidencian que, tanto en el pretest como en el posttest, la totalidad de los estudiantes afirma verificar la claridad de las ideas en sus textos. Esto refleja la importancia de la legibilidad y comprensión del contenido durante el proceso de revisión. Este hallazgo se relaciona con lo expuesto por Flower y Hayes (1981), quienes indican que la revisión implica evaluar la claridad conceptual y reorganizar el contenido cuando sea necesario para asegurar la efectividad comunicativa del mensaje.

Sobre la interrogante 12 (Dimensión revisión)

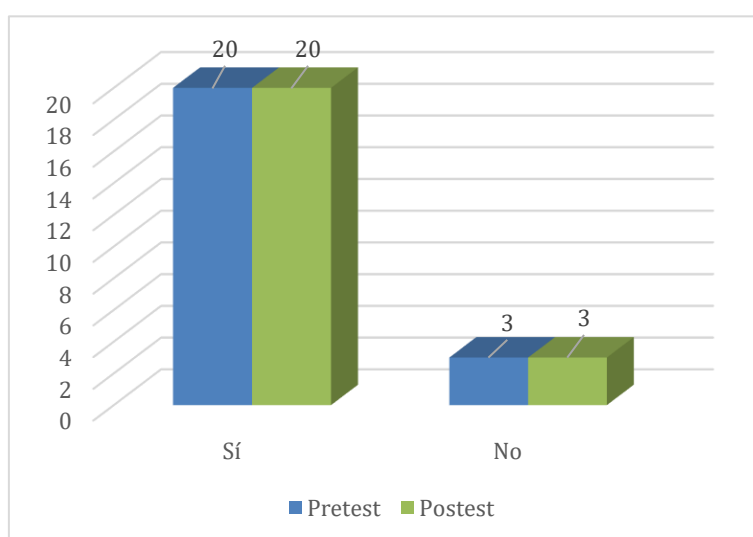
Cuadro 22

<i>Pregunta 12</i>			
	Sí	No	Total
Pretest	20	3	23
Posttest	20	3	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 15

¿Revisa que el contenido de su texto se ajuste al propósito inicial?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Los resultados indican estabilidad en la práctica de verificación del contenido frente al propósito inicial, ya que 20 estudiantes lo realizan tanto antes como después de la intervención. Esto demuestra que los participantes poseen una conciencia previa de la necesidad de mantener la coherencia entre intención y desarrollo textual, reafirmando la función reguladora de la revisión frente a los objetivos comunicativos (Enciso et al., 2022).

Dimensión Revisión

Cuadro 23

Comparación de puntuaciones medias de la dimensión Revisión

Dimensión	Media		Diferencia
	Pretest	Postest	
Revisión	2.65	2.87	-0.22

Nota. Elaboración propia.

En la dimensión de revisión, la media aumentó de 2.65 en el pretest a 2.87 en el postest, lo que muestra una mejora en la capacidad de los estudiantes para corregir aspectos gramaticales, ortográficos y semánticos dentro del proceso de escritura.

La importancia de la revisión como actividad compleja y metacognitiva ha sido destacada en la literatura: la revisión requiere que el autor distancie su rol para evaluar críticamente el texto y corregir fallas de distintos niveles (Abad y Rodríguez, 2023). En consonancia, la estabilidad y mejora observadas en nuestro estudio señalan que las estrategias aplicadas facilitaron procesos de autorregulación y de retroalimentación entre pares que fortalecen la capacidad de revisar contenido y forma, contribuyendo a la producción de textos más precisos y coherentes.

Sobre la interrogante 13 (Dimensión edición)

Cuadro 24

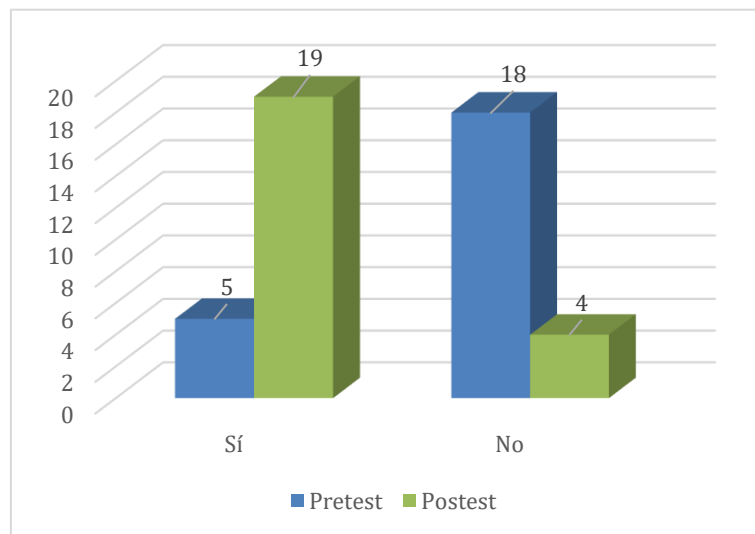
Pregunta 13

	Sí	No	Total
Pretest	5	18	23
Posttest	19	4	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 16

¿Se asegura que su texto cumpla con las normas APA?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Los resultados reflejan un avance considerable en el cumplimiento de las normas APA, pasando de solo 5 estudiantes que lo afirmaban en el pretest a 19 tras la intervención. Este cambio significativo evidencia que la aplicación de estrategias de escritura contribuyó a fortalecer el conocimiento y uso de lineamientos formales propios de los textos académicos, ya que la edición debe incluir verificación de reglas de citación para garantizar la integridad del escrito (Palma, 2020).

Sobre la interrogante 14 (Dimensión edición)

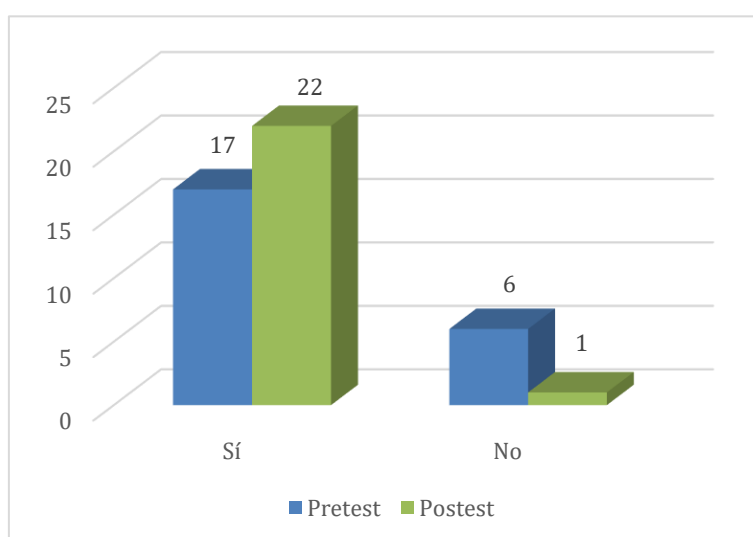
Cuadro 25

<i>Pregunta 14</i>			
	Sí	No	Total
Pretest	17	6	23
Posttest	22	1	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 17

¿Revisa que las citas y referencias bibliográficas estén correctamente elaboradas?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Se evidencia una mejora significativa en la revisión de citas y referencias, incrementándose de 17 a 22 estudiantes que afirman verificar la correcta elaboración de estos elementos. Este progreso indica que la implementación de estrategias de escritura contribuyó a la conciencia sobre la importancia del uso correcto de fuentes bibliográficas, lo que indica el fortalecimiento de la transparencia de las fuentes utilizadas en la producción textual académica (Pérez, 2016).

Sobre la interrogante 15 (Dimensión edición)

Cuadro 26

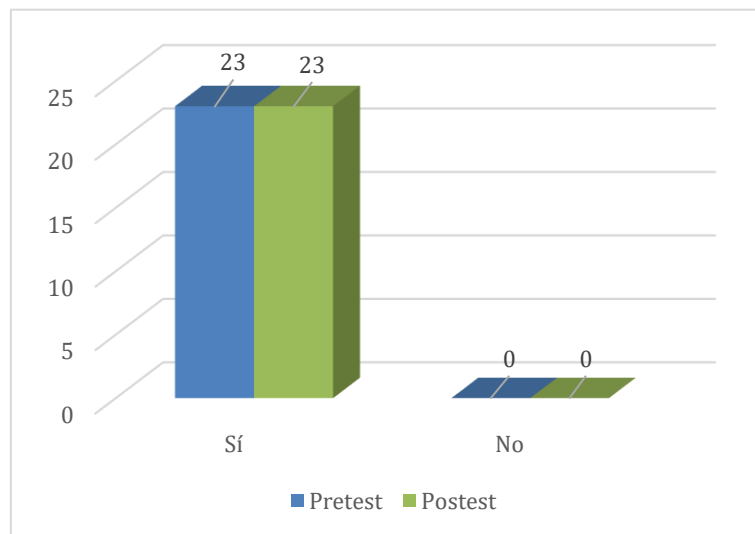
Pregunta 15

	Sí	No	Total
Pretest	23	0	23
Posttest	23	0	23

Nota. Elaboración propia.

Figura 18

¿Verifica que la presentación visual de su texto sea adecuada?



Nota. Elaboración propia.

Interpretación: Los resultados revelan que, tanto antes como después de la aplicación de las estrategias de escritura, la totalidad de los estudiantes afirma verificar la presentación visual del texto. Esto sugiere que existe una conciencia consolidada respecto a la importancia del orden, legibilidad y formato en la construcción académica.

Dimensión Edición

Cuadro 27

Comparación de puntuaciones medias de la dimensión Edición

Dimensión	Media		Diferencia
	Pretest	Posttest	
Edición	1.96	2.78	-0.82

Nota. Elaboración propia

En la dimensión de edición, la puntuación media mostró un incremento considerable, pasando de 1.96 en el pretest a 2.78 en el posttest, lo que la posiciona como una de las dimensiones con mayor mejora. Este avance evidencia un fortalecimiento significativo en la capacidad de los estudiantes para aplicar normas académicas, ajustar la presentación visual del texto y asegurar la correcta elaboración de citas y referencias. Este resultado sostiene que la intervención promovió no solo el conocimiento técnico, sino también una mayor conciencia sobre la importancia del rigor formal y la legitimidad académica del texto.

Los hallazgos concuerdan con lo planteado en el marco teórico, donde se afirma que la edición constituye un proceso necesario para asegurar claridad, precisión y rigor formal, pues implica revisar aspectos visuales, normativos y de citación en el documento final (Manzo y Vanegas, 2020). De igual manera, Palma (2020) sostiene que el ajuste a normas de estilo, como APA, representa una etapa indispensable para la presentación académica, ya que resguarda la credibilidad del texto.

CAPÍTULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Los resultados obtenidos en esta investigación permitieron establecer que la aplicación de estrategias de escritura utilizadas pudo haber influido en la mejora de la redacción de textos académicos en los estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025. El análisis comparativo entre el pretest y el posttest evidenció modificaciones en las cinco dimensiones evaluadas: tipología textual, planificación, textualización, revisión y edición, lo cual se entendería como un avance en las competencias de escritura de los participantes.

En la dimensión de tipología textual, los estudiantes mostraron un mayor dominio de las estructuras propias de los textos académicos, superando las limitaciones iniciales identificadas en el pretest. En la dimensión de planificación, se consolidó la organización de ideas y la identificación del propósito comunicativo, reflejando una escritura más intencional. Asimismo, la textualización mostró mejoras en la comprensión de aspectos relacionados a la coherencia, cohesión y argumentación, los cuales son fundamentales en la construcción de textos académicos sólidos. La revisión indicó un incremento en la capacidad de los estudiantes para identificar y corregir errores, mientras que la edición presentó el mayor nivel de mejora, evidenciando un dominio más riguroso de las normas APA y la presentación visual del texto.

En relación con la prueba de hipótesis, los resultados estadísticos confirmaron la aceptación de la hipótesis alterna (H_1), la cual planteaba que la aplicación de estrategias de escritura mejora el desarrollo de la redacción de textos académicos. El análisis de la prueba t para muestras emparejadas ($t = -7.721$, $p < .001$) evidenció una diferencia estadísticamente significativa entre los puntajes del pretest y el posttest, lo que podría indicar algún grado de efectividad de la intervención. La verificación de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk ($p = 0.51$) validó el uso de pruebas paramétricas, garantizando la confiabilidad del resultado inferencial. Si bien el diseño preexperimental limita el establecimiento de relaciones causales absolutas (Chávez et al., 2020), los presentes resultados permiten afirmar que, al parecer, las estrategias de redacción aplicadas tuvieron un impacto positivo en el desempeño de los estudiantes.

En cuanto al objetivo general, es posible sostener que se logró el cumplimiento del mismo. Lo anterior, al verificarse que la implementación de estrategias de escritura permitió mejoras en la comprensión y la posible aplicación de las mismas en la redacción académica de los participantes. Asimismo, los objetivos específicos fueron alcanzados en su totalidad: se verificó la aplicación de estrategias de redacción (OE1), se implementaron actividades prácticas y colaborativas que fortalecieron el proceso de escritura (OE2), y se analizaron sus efectos mediante análisis cuantitativo, comprobando su eficacia (OE3).

En concordancia con el enfoque constructivista, el aprendizaje se construyó de forma activa y significativa (reflejado en los contenidos de las cartas didácticas y guiones desarrollados en los talleres de intervención), mientras que el aprendizaje colaborativo facilitó la interacción y la construcción del conocimiento, generando mejoras observables en todas las dimensiones evaluadas.

No se omite señalar que, considerando los hallazgos obtenidos, así como la literatura consultada se elaboró una “*Guía de escritura de textos académicos (ensayo, monografía e informe)*” con la finalidad de brindar una alternativa a docentes y estudiantes en el tema de redacción (OE4).

Finalmente, es importante señalar que las estrategias de redacción aplicadas potenciaron la autonomía, el trabajo en equipo y la práctica consciente de la escritura, elementos que constituyen pilares esenciales para el desarrollo de competencias comunicativas que no solamente contemplan la expresión oral, sino también la escrita, la cual expresa parte del desarrollo cognitivo del estudiantado en el ámbito universitario.

5.2 Recomendaciones

Para los docentes

- Implementar de forma sistemática estrategias de escritura orientadas al proceso de redacción de textos académicos, asegurando la integración de las etapas de planificación, textualización, revisión y edición.
- Diseñar actividades colaborativas que promuevan el intercambio de ideas, la retroalimentación constante y coevaluación, de modo que se fortalezca el aprendizaje activo dentro de los procesos de producción textual.
- Incorporar el uso de recursos digitales (procesadores de texto, correctores gramaticales, plataformas académicas) que favorezcan la enseñanza de la escritura y el desarrollo de la competencia comunicativa académica.

Para los estudiantes

- Practicar regularmente la redacción de textos académicos, donde se ejecuten las etapas de planificación, textualización, revisión y edición.

Participar activamente en procesos de retroalimentación grupal, valorando la escritura como una práctica social y reflexiva (significado al texto a medida que se construye) que requiere revisión continua.

- Desarrollar hábitos de autoevaluación para mejorar progresivamente la calidad de sus escritos.

Para la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador

- Proponer modificaciones al Ministerio de Educación Ciencia Y Tecnología (MINEDUCYT) para que los programas de estudio del Profesorado en Idioma Inglés incluyan asignaturas específicas sobre escritura académica y producción de textos.
- Fomentar espacios institucionales de formación docente que promuevan la actualización metodológica en estrategias de escritura y evaluación formativa.
- Establecer un programa permanente de acompañamiento académico y talleres interdisciplinarios que fortalezcan la escritura dentro de la comunidad universitaria.

- Crear lineamientos desde la Junta Directiva para la correcta escritura de informes, monografías y ensayos que desarrollen.

Para futuras investigaciones

- Realizar estudios con diseños experimentales o cuasiexperimentales que permitan establecer relaciones causales entre la aplicación de estrategias de escritura y la mejora en la redacción académica.
- Ampliar la muestra a otras carreras o universidades para comparar resultados y fortalecer la validez externa de la investigación.
- Integrar enfoques mixtos que combinen datos cuantitativos y cualitativos, con el propósito de obtener una visión más profunda sobre el impacto de las estrategias en el desarrollo de la competencia de escritura.

6. REFERENCIAS

- Abad, V., y Rodríguez, C. (2023). El proceso de revisión textual: los ejemplos prototípicos de género como elementos reguladores de la escritura. *Onomázein*, (60), 15–33. <https://doi.org/10.7764/onomazein.60.02>
- Anaya-Figueroa, T., Brito-Garcías, J. y Montalvo-Castro, J. (2023). Retos de la Escritura Académica en estudiantes universitarios: una revisión de la literatura. *Revista Conrado*, 19(91), 86-94.
- Aprendizaje U Chile (18 de marzo 2025). *¿Cómo escribir un informe?* <https://aprendizaje.uchile.cl/recursos-para-leer-escribir-y-hablar-en-la-universidad/profundiza/profundiza-la-escritura/como-escribir-un-informe/#1541707455168-19ccff66-4ad4281c-b870>
- Asociación Médica Mundial (2009). Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. *Anales Del Sistema Sanitario De Navarra*, 24(2), 209–212. <https://doi.org/10.23938/ASSN.0522>
- Aznárez, M., y López, M. (2020). El proceso de planificación previa en la escritura colaborativa de textos en educación primaria. *Revista Brasileira de Lingüística Aplicada*, 20(3), 627-654. <https://www.scielo.br/j/rbla/a/6rsTHPLBmHT8ZsQLtvfJ6MM/?lang=es#>
- Bevans, R. (31 de enero de 2020). *Introducción a las pruebas t | Definiciones, fórmulas y ejemplos*. Scribbr. <https://www.scribbr.com/statistics/t-test/>
- Callata, R., Briceño, E., Gutiérrez, M., Salazar, J., Rivas, A., y Caballero, E. (2023). Estrategia didáctica para desarrollar la producción escrita en estudiantes de inglés. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1422-1437. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5411
- Calzadilla, M. (2002). Aprendizaje colaborativo y tecnologías de la información y comunicación. *Revista Iberoamericana de Educación*. <https://doi.org/10.35362/rie2912868>

- Carrió, M. (2007). Ventajas del uso de la tecnología en el aprendizaje colaborativo. *Revista Iberoamericana De Educación*, 41(4), 1–10. <https://doi.org/10.35362/rie4142447>
- Castro-Maldonado., J.J. Gómez-Macho., L.K. y Camargo-Casallas., E. (2023). La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI. *Tecnura*, 27(75), 140-174. <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- Centro de Escritura Javeriano. (2024). *¿Cómo hacer una monografía? [infografía]*. Pontificia Universidad Javeriana. <https://www.javerianacali.edu.co/centro-escritura/recursos/como-hacer-una-monografia>
- Chávez, V., Esparza del V., Ó. y Rios, M. (2020). Diseños preexperimentales y cuasiexperimentales aplicados a las ciencias sociales y a la educación. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(2), 167-178.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (CEPAL, 2017). *Bases presentación de monografías I Congreso Internacional de Evaluación Social de Proyectos*. https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/documento_adjunto_monografias_rev_mds_2.pdf
- Coronado, S. (2021). La escritura académica en la formación universitaria. *EDUCARE ET COMUNICARE*, 9(2), 5-16. <https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/653/1371?download=pdf>
- Corte, M. (2018). La escritura académica en la formación universitaria. *Narcea S.A Ediciones*. <https://biblioteca.ucuenca.edu.ec/digital/s/biblioteca-digital/ark:/25654/967#?c=0cuadm=0&s=0&cv=0>
- Cortez, M. y Orellana, J. (12 de enero de 2019). *El Salvador escribe con errores ortográficos*. El salvador.com. <https://historico.elsalvador.com/historico/557377/el-salvador-escribe-con-errores-ortograficos.html>
- Cvetkovic-Vega, A, Maguiña, Jorge L., Soto, Alonso, Lama-Valdivia, Jaime, y López, Lucy E. Correa. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179-185. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

- Doubront, L., Doubront, M. y Ortuñez, E. (2023). Ensayo académico ejemplos: fundamentación metodológica para la orientación del estudiante universitario. *Revista Educa UMCH*, 1(22), 121-140. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202322.306>
- Enciso, R., Simangas, A., Collazos, E., y Álvarez, M. (2022). Producción de artículos de divulgación expositiva en el nivel universitario: características textuales. *INNOVA Research Journal*, 7 (3.2), 1-18. <https://doi.org/10.33890/innova.v7.n3.2.2022.2163>
- Escalante de Huayta, M., Osorio, F., Paredes, V. y Salazar, E. (2022). El enfoque comunicativo como dinamizador de la producción de textos en una institución educativa multigrado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 8826-8838. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4034
- Fernández, G., y Carlino, P. (2010). ¿En qué se diferencian las prácticas de lectura y escritura de la universidad y las de la escuela secundaria? *Lectura y vida*, 31(3), 6-19. <https://www.aacademica.org/paula.carlino/216>
- Fitrianingsih, I. (2024). Constructivism-based pathways: Revolutionizing EFL writing instruction for adult learners. *LingTera*, 11(1), 13-24. <https://doi.org/10.21831/lt.v11i1.70575>
- Flick, U. (2018). *Diseño de investigación cualitativa*. Sabio.
- Galvan-Cardoso, A. y Siado-Ramos, E. (2021). Educación Tradicional: Un modelo de enseñanza centrado en el estudiante. *Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 3(12). 10.35381/cm.v7i12.457
- González, Anielka, Rodríguez, M., y Ledo, M. (2019). Enseñar a escribir en inglés: el enfoque proceso-producto orientado a la acción. *Transformación*, 15(1), 14-26. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552019000100014
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación (6ª edición)*. Mc Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. (2018). *Definición del alcance de la investigación en la ruta cuantitativa: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo*. En R.

Hernández-Sampieri y C. Mendoza, Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.

Herrera, J. (2020). Javier Herrera La escritura académica en la universidad un estudio sobre el nivel de redacción. *Revista Neuronum*. https://www.academia.edu/44304260/Javier_Herrera_La_escritura_academica_en_la_universidad_un_estudio_sobre_el_nivel_de_redaccion

Iño, W. (2018). Investigación educativa desde un enfoque cualitativo: la historia oral como método. *Voces De La Educación*, 3(6), 93-110 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6521971>

Jiménez, M. (2019). Alternativa didáctica de redacción y autorrevisión del informe de investigación: experiencia práctica en la formación de doctorandos en El Salvador. *Revista Diálogo Interdisciplinario sobre Educación (REDISED)*, 1(2), 83-104. <https://revistas.ues.edu.sv/index.php/redised/issue/view/253>

Juárez, A. (2021). *Sistema de información gerencial para el proceso de administración de ventas en el área gerencia de negocios telefónica de Teleatento del Perú S.A.C.* Repositorio Institucional - UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/70122>

Laureano, M., y Ayala, W. (2023). Prácticas Metodológicas para la Enseñanza del Idioma Inglés en Escuelas Públicas en la Zona Paracentral de El Salvador. *Diá-Logos*, 15(27), 61–73. <https://doi.org/10.61604/dl.v15i27.262>

León, L. (2020). Habilidades de argumentación escrita en la universidad: Written Argumentation Skills of University Students. *Estudios lambda. Teoría Y práctica De La didáctica En Lengua Y Literatura*, 5(1), 1–31. <https://doi.org/10.36799/el.v5i1.102>

Lobato-Osorio, L. (2019). El novel sujeto lector ante el texto académico: El difícil paso de la comprensión general a la especializada. *Revista Electrónica Educare*, 23(2), 267-285. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.23-2.14>

- López F., A. (2021). Los tipos de resultados de investigación en las ciencias de la educación. *Revista Conrado*, 17(S3), 53-61. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/2137/2083>
- Machado, C. (2021). Escritura académica en inglés en el nivel superior: el rol del contenido en el desarrollo de la coherencia textual. *Anales De Lingüística*, (5), 87–105. <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/analeslinguistica/article/view/4590>
- Maftuna, A. (2024). Effective strategies for structuring academic essays and research papers. *American Journal of Modern World Sciences*, 1(5), 69-75. <https://worldejurnal.ru/index.php/ajmws/article/view/370>
- Malo, C. (2020). El diario como instrumento para potenciar la habilidad de escritura del idioma inglés en universitarios. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 3(3), 149-157.
- Manzo y Vanegas (2020). *Guía de Escritura Académica*. Universidad Miguel de Cervantes
- Mendoza, k. y Ortiz, I. (2024). *Lineamientos curriculares para integrar el aprendizaje basado en proyectos como estrategia de mejora de la destreza de escritura de los estudiantes de tercer año de la Licenciatura en Lenguas Modernas con Especialidad en Francés e Inglés de la Universidad de El Salvador*. Tesis de Maestría, Universidad de El Salvador. <https://hdl.handle.net/20.500.14492/28700>
- Mérida, A. (2019). *Manual para elaborar y presentar la monografía*. M&G.
- Merida, G. (2019). *Manual para elaborar y Presentar la Monografía*. <https://aracellymerida.wordpress.com/wp-content/uploads/2019/07/monografc3ada-2019-2.pdf>
- Ministerio de Educación (MINEDUCYT, 31 de agosto de 2012). *Acuerdo N° 15-1050 Plan de estudio del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media*.
- Moreno, M., Camarena, C. y Córdova, J. (2019) las estrategias de redacción y las dificultades en el proceso escritor: programa académico de UDELAS en Chichica. *Revista Redes*.

Universidad Especializada de las Américas 1(11). 21-38.
<http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/443/4432001005/index.html>

Núñez, P. (2020). La organización discursiva de los informes escritos por universitarios en formación inicial. *Perfiles educativos*, 42(169), 36-51.
<https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2020.169.59546>

Oktavianti, D., Gusmuliana, P., y Apriani, E. (2021). The Students' Strategies in Developing Their Ideas in Writing Essay. *Jadila: Journal of Development and Innovation in Language and Literature Education*, 1(4), 389-406.
<https://doi.org/10.52690/jadila.v1i4.157>

Ortega, E., Calderón, A., Palao, J., y Puigcerver, M. (2008). Diseño y validación de un cuestionario para evaluar la actitud percibida del profesor en clase y de un cuestionario para evaluar los contenidos actitudinales de los alumnos durante las clases de educación física en secundaria. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 14, 22-29.

Pairumani, R. (2024). *Monografía: Manual Práctico de Redacción*. CAIEM.

Palma, P., Benavides, J., y Saltos, L. (2020). LOS FORMATOS BIBLIOGRÁFICOS EN LA REDACCIÓN DE TEXTOS CIENTÍFICOS. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 5(3), 53-61.

Pérez, L. (2016) Diagnosticando las habilidades de escritura académica de catedráticos universitarios. *Científica*, 2(2), 117-140.

Quintanal, J., y García, B. (2012). *Fundamentos básicos de metodología de investigación educativa*. CCS.

Ramón, L. (2023). Importancia de la escritura académica en los procesos de formación de tercer y cuarto nivel. *Reincisol*, 2(3), 172-193.
[https://doi.org/10.59282/reincisol.V2\(3\)172-193](https://doi.org/10.59282/reincisol.V2(3)172-193)

Ramos-Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3), 1-6.
doi:10.33210/ca.v9i3.336

- Rayas, L., y Méndez, A. (2017). Los estudiantes universitarios ante la escritura del ensayo académico: dificultades y posibilidades. *Innovación educativa (México, DF)*, 17(75), 123-147. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000300123&lng=es&tlng=es.
- Rey-Castillo, M. y Gómez-Zermeño, M. (2021). Dificultades en la escritura académica de estudiantes de maestría. *Revista Electrónica Educare*, 25(2), 1-19.
- Rodríguez, D. y Giraldo, M. (2019). Una propuesta para enseñar argumentación desde el modelo de Biggs. *Enunciación*, 24(2), 199-210. DOI: <http://doi.org/10.14483/22486798.14444>
- Rodríguez, E. (2024). Formación Docente Integral: Desafíos y Oportunidades. *Revista Scientific*, 9(2), 10-18. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2024.9.E2.0.10-18>
- Salazar-Escorcía, L. (2020). Investigación Cualitativa: Una respuesta a las Investigaciones Sociales Educativas. *Cienciamatria*, 6(11), 101-110. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7390995>
- Salguero, J. R. y Pérez, B. O. (2023). Aproximaciones teóricas y metodológicas para la gestión de la investigación formativa. *CHAKIÑAN. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 19(4), 217-235.
- Sánchez, A. (2016). El ensayo académico: aproximación y recomendaciones para su escritura. *Revista Reflexiones y Saberes*, 3(5), 44-55. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/784/1310>
- Santana, R., Rodríguez, N., Martínez, R, y Pérez, M. (2010). La redacción del texto escrito en inglés: nuevas estrategias. *Humanidades Médicas*, 10(1). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202010000100008&lng=es&tlng=es.
- Santos, Y. (2022) Algunas recomendaciones para publicar un artículo científico en una revista de impacto. *Revista Estomatológica Herediana*, 32(3), 287-294. <https://doi.org/10.20453/reh.v32i3.4287>

Secretaria de Investigaciones Científicas de la Universidad de El Salvador (s.f.). *Normas técnicas y administrativas.*

<https://sic.ues.edu.sv/storage/app/media/normastecnicas.pdf>

Simangas, A. Enciso Soto, Ramiro Alcides, Collazos Roque, Edith Geovana, y Álvarez Huari, María Ysabel. (2024). Dominio del proceso de redacción académica en estudiantes universitarios. Mendive. *Revista de Educación*, 22(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-76962024000200019&lng=es&tlng=es.

Srouf, K., Aqel, M., y Abu, J. (2021). Enhancing EFL secondary school students' writing skills through a suggested model based on constructivism. *Education in the Knowledge Society*, 22, 1-13. <https://doi.org/10.14201/eks.23937>

Vigotsky (1979): *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Madrid, Editorial Grijalbo.

Villamizar, C., y Jaimes, C. (2021). Desarrollo de la escritura mediante la implementación de estrategias didácticas en inglés, noveno grado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 2253-2269. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.431

Yang, M. (2024). Fostering EFL university students' motivation and self-regulated learning in writing: A socio-constructivist approach. (2024). *System*, 124, 103-386. <https://doi.org/10.1016/j.system.2024.103386>

Anexo 2. Matriz de congruencia

TEMA DE INVESTIGACIÓN: APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ESCRITURA PARA EL DESARROLLO DE LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS EN ESTUDIANTES DEL PROFESORADO EN IDIOMA INGLÉS PARA TERCER CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA Y EDUCACIÓN MEDIA DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, DURANTE EL CICLO II-2025

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MARCO TEÓRICO	METODOLOGÍA
¿La aplicación de estrategias de escritura en estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025 podrá	<p>General:</p> <p>Aplicar estrategias de escritura para el desarrollo de la redacción de textos académicos en estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.</p>	<p>La aplicación de estrategias de escritura mejora el desarrollo de la redacción de textos académicos en estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.</p>	<p>Variable dependiente: Redacción de textos académicos</p> <p>Subtemas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Definición de textos académicos ● Clasificación de textos académicos ● Tipos de textos ● Ensayo ● Monografía ● Informe ● Procedimiento para la redacción de textos académicos ● Planificación 	<p>Método: Inductivo</p> <p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Diseño: Preexperimental</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel o Alcance: Correlacional</p> <p>Temporalidad: Transversal</p>

<p>mejorar el desarrollo de la redacción de textos académicos?</p>	<p>Específicos:</p> <p>OE1: Verificar la aplicación de estrategias de redacción de textos académicos en estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.</p> <p>OE2: Implementar estrategias de escritura con estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación</p>		<ul style="list-style-type: none"> ● Textualización ● Revisión ● Edición <p>Variable independiente: Aplicación de estrategias de escritura</p> <p>Subtemas</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Definición de estrategias ● Estrategia en el ámbito educativo ● Estrategia de redacción ● Estrategias de escritura ● Estrategias para la redacción de un ensayo ● Estrategias para la redacción de una monografía ● Estrategias para la redacción de informes ● Finalidad de las estrategias 	<p>Población/Muestra Inicial: 29 estudiantes Final: 23 estudiantes</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Prueba de Hipótesis</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Prueba de Shapiro Wilk (distribución de datos) ● Prueba T de Student.
--	---	--	---	--

	<p>de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.</p> <p>OE3: Analizar la implementación de las estrategias de escritura desarrolladas con los estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.</p> <p>OE4: Elaborar, tomando en cuenta los hallazgos obtenidos en este trabajo de investigación, un documento que contemple lineamientos</p>			
--	---	--	--	--

	para la redacción de textos académicos (monografías, informes y ensayos) para las carreras de pre y pos grado del Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador.			
--	---	--	--	--

Nota: Elaboración propia.

Anexo 3. Operacionalización de las variables

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TEMA DE INVESTIGACIÓN: APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ESCRITURA PARA EL DESARROLLO DE LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS EN ESTUDIANTES DEL PROFESORADO EN IDIOMA INGLÉS PARA TERCER CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA Y EDUCACIÓN MEDIA DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, DURANTE EL CICLO II-2025

Variable Dependiente	Definición nominal	Dimensiones	Indicadores
Redacción de textos académicos	De acuerdo con Corte (2018), es el proceso por el cual se elaboran todos los textos generados en el ambiente educativo, ya sea por los estudiantes, docentes o investigadores, cuya finalidad es la difusión del conocimiento, los cuales deben ser estructurados por medio de la planificación, textualización, revisión y edición (Enciso et al., 2022).	Tipología de textos	Dominio de la estructura del ensayo académico
			Conocimiento de las características de la monografía
			Dominio de la estructura de informes
		Planificación	Uso de esquemas o mapas conceptuales para organizar ideas
			Identificación clara del propósito y audiencia del texto
			Implementación de cronograma para la redacción del texto

		Textualización	Coherencia y cohesión en la escritura del texto
			Uso adecuado de conectores
			Desarrollo de ideas con argumentos sólidos
		Revisión	Corrección de errores gramaticales y ortográficos
			Revisión de la claridad de las ideas
			Revisión de la adecuación del contenido al propósito del texto.
		Edición	Formato adecuado según normas APA.
			Verificación de citación y referencias bibliográficas.
			Verificación de la presentación visual del texto

Nota: Elaboración propia

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

TEMA DE INVESTIGACIÓN: APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ESCRITURA PARA EL DESARROLLO DE LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS EN ESTUDIANTES DEL PROFESORADO EN IDIOMA INGLÉS PARA TERCER CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA Y EDUCACIÓN MEDIA DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, DURANTE EL CICLO II-2025

Variable independiente	Definición nominal	Dimensiones	Indicadores
Aplicación de estrategias de escritura	Conjunto de técnicas y métodos planificados para mejorar la redacción de textos académicos, implementados por los investigadores en el contexto educativo (Flower y Hayes, 1981; Graham y Perin, 2007).	Enseñanza explícita	Uso de modelos textuales para ilustrar estructuras académicas.
		Estrategias de escritura en el aula	Explicación directa de estrategias de planificación y revisión
			Implementación de ejercicios lúdicos
			Retroalimentación guiada durante actividades prácticas

Anexo 4. Tabla de especificaciones

TABLA DE ESPECIFICACIONES

TEMA DE INVESTIGACIÓN: APLICACIÓN DE ESTRATEGIAS DE ESCRITURA PARA EL DESARROLLO DE LA REDACCIÓN DE TEXTOS ACADÉMICOS EN ESTUDIANTES DEL PROFESORADO EN IDIOMA INGLÉS PARA TERCER CICLO DE EDUCACIÓN BÁSICA Y EDUCACIÓN MEDIA DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR, DURANTE EL CICLO II-2025

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS/CONSTRUCTOS	ALTERNATIVAS DE RESPUESTA
Redacción de textos académicos	Tipología de textos	Dominio de la estructura del ensayo académico	¿Conoce y aplica la estructura de un ensayo académico?	SÍ ___ NO ___
		Conocimiento de las características de la monografía	¿Identifica las características principales de una monografía?	SÍ ___ NO ___
		Dominio de la estructura de un informe	¿Sabe cuáles son las partes de un informe?	SÍ ___ NO ___
	Planificación	Uso de esquemas o mapas conceptuales para organizar ideas	¿Utiliza esquemas o mapas conceptuales para organizar sus ideas antes de escribir?	SÍ ___ NO ___

		Identificación clara del propósito y audiencia del texto	Antes de comenzar a escribir, ¿tiene claro el propósito y la audiencia a quien dirige su texto?	SÍ ___ NO ___
		Implementación de cronograma para la redacción del texto	¿Elabora un cronograma para planificar las etapas de la redacción de su texto?	SÍ ___ NO ___
	Textualización	Coherencia y cohesión en la estructura del texto	¿Revisa que su texto tenga una escritura coherente y cohesiva?	SÍ ___ NO ___
		Uso adecuado de conectores	¿Utiliza conectores para mejorar la fluidez de su texto?	SÍ ___ NO ___
		Desarrollo de ideas con argumento sólidos	¿Utiliza argumentos sólidos para respaldar sus ideas en el texto?	SÍ ___ NO ___
	Revisión	Corrección de errores gramaticales y ortográficos	¿Revisa su texto para corregir errores gramaticales y ortográficos?	SÍ ___ NO ___
		Revisión de la claridad de las ideas	¿Verifica que las ideas en su texto sean claras?	SÍ ___ NO ___
		Verificación de la adecuación del contenido al propósito del texto.	¿Revisa que el contenido de su texto se ajuste al propósito inicial?	SÍ ___ NO ___

	Edición	Formato adecuado según normas APA.	¿Se asegura que su texto cumpla con las normas APA?	SÍ ___ NO ___
		Verificación de citación y referencias bibliográficas.	¿Revisa que las citas y referencias bibliográficas estén correctamente elaboradas?	SÍ ___ NO ___
		Revisión de la presentación visual del texto	¿Verifica que la presentación visual de su texto sea adecuada?	SÍ ___ NO ___

Nota: Elaboración propia

Anexo 5. Instrumento de medición validado



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL

UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

Objetivo: Evaluar la aplicación de estrategias de escritura en la redacción de textos académicos por parte de los estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el ciclo II-2025.

Generalidades

- Este cuestionario está dirigido a estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador; comprende una totalidad de 15 interrogantes.
- Este instrumento será utilizado tanto como pre test y pos test.
- Recuerde que no hay respuestas correctas ni erróneas.
- Le pedimos contestar con el mayor grado de sinceridad para garantizar la veracidad de la información.
- De antemano le agradecemos por su valiosa colaboración.

Primera sección

Indicación: marque con una “X” la opción que usted considere pertinente.

Nº	Interrogante	Sí	No
1	¿Conoce y aplica la estructura de un ensayo académico?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	¿Identifica las características principales de una monografía?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	¿Sabe cuáles son las partes de un informe?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4	¿Utiliza esquemas o mapas conceptuales para organizar sus ideas antes de escribir?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Antes de comenzar a escribir, ¿tiene claro el propósito y la audiencia a quien dirige su texto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	¿Elabora un cronograma para planificar las etapas de la redacción de su texto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	¿Revisa que su texto tenga una escritura coherente y cohesiva?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	¿Utiliza conectores para mejorar la fluidez de su texto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	¿Utiliza argumentos sólidos para respaldar sus ideas en el texto?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	¿Revisa su texto para corregir errores gramaticales y ortográficos?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿Verifica que las ideas en su texto sean claras?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Revisa que el contenido de su texto se ajuste al propósito inicial?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	¿Se asegura que su texto cumpla con las normas APA?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿Revisa que las citas y referencias bibliográficas estén correctamente elaboradas?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	¿Verifica que la presentación visual de su texto sea adecuada?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 6. Propuesta de intervención



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL

UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

PROPUESTA DE INTERVENCIÓN

Finalidad de la intervención: Fortalecer las competencias de redacción académica en los estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media mediante la aplicación de estrategias específicas en dos talleres prácticos, con el fin de mejorar su desempeño en la producción de textos académicos.

A continuación, se describen los talleres a desarrollar:

Taller 1. De la idea al texto: Estrategias para planificar y redactar con éxito

Dimensión	Actividades
Tipología de textos	<ul style="list-style-type: none">● Conociendo un poco más sobre ensayos, monografías e informes.● Ejercicio práctico: Rompecabezas (Armar la estructura de los textos académicos)
Planificación	<ul style="list-style-type: none">● Elementos sobre planificación.● Ejercicio práctico: El Mapa del Tesoro (elaboración de esquemas y cronogramas).
Textualización	<ul style="list-style-type: none">● Componentes de coherencia y cohesión.● Ejercicio práctico: Carrera de Relevos de Coherencia (redacción de párrafos).

Nota: Elaboración propia

Taller 2. Más allá del borrador: Estrategias para revisar y editar textos.

Dimensión	Actividades
Revisión	<ul style="list-style-type: none">● Aspectos clave sobre revisión.● Ejercicio práctico: Caza del error (corrección de errores y verificación de claridad).
Edición	<ul style="list-style-type: none">● Puntos clave sobre normas académicas.● Ejercicio práctico: El Editor misterioso (edición de textos y citas bibliográficas).

Nota: Elaboración propia

Elementos por considerar

- La aplicación de ambos talleres será después de haber completado el pretest.
- Se prevé que el desarrollo de los talleres se desarrolle de manera presencial; no obstante, estos podrán adecuarse a modalidad virtual de ser necesario.
- Tanto la fecha como horas específicas de desarrollo serán acordadas con él o los docentes responsables de las cátedras.

Anexo 7. Hoja informativa del proyecto de investigación



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA
HOJA INFORMATIVA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Estimado estudiante: Nos ponemos en contacto con usted con la finalidad de informarle aspectos clave sobre la investigación titulada: **Aplicación de estrategias de escritura para el desarrollo de la redacción de textos académicos en estudiantes del Profesorado en Idioma inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el ciclo II-2025.** Cabe destacar que la información recabada se usará con fines académicos.

Esta investigación tiene como objetivo Aplicar estrategias de escritura para el desarrollo de la redacción de textos académicos en estudiantes del Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del Departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el Ciclo II-2025.

Es importante recalcar que la investigación constará de tres fases en concreto: aplicación de pre test; desarrollo de dos talleres; aplicación del pos test. Estas giran en torno al objetivo antes expuesto y se desarrollarán en las instalaciones de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral.

Por otro lado, los datos recolectados por medio de los cuestionarios serán tratados de forma confidencial. Además, se hace hincapié que su participación es totalmente voluntaria, y que puede retirarse del estudio cuando quiera sin tener que dar explicaciones.

Finalmente, y en caso de que usted tenga alguna interrogante con respecto al desarrollo del estudio, puede comunicarse a la siguiente dirección de correo electrónico: fj17002@ues.edu.sv; donde se espera solventar cualquier tipo de duda al respecto. Esperando contar con su valioso apoyo, nos despedimos.

Lic. Eddie Nelson Fabián Juárez.

Licda. Zuleyma Abigail Torres de Vásquez.

Investigadores

Anexo 8. Consentimiento informado de participación en el estudio



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA
CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPACIÓN DEL ESTUDIO

Título del Proyecto: Aplicación de estrategias de escritura para el desarrollo de la redacción de textos académicos en estudiantes del Profesorado en Idioma inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media del departamento de Ciencias de la Educación de la Facultad Multidisciplinaria Paracentral de la Universidad de El Salvador, durante el ciclo II-2025.

Investigadores:

Lic. Eddie Nelson Fabián Juárez.

Licda. Zuleyma Abigail Torres de Vásquez

Yo,

(Nombre y apellidos en MAYÚSCULAS)

Declaro que:

- He leído la hoja de información que me han facilitado.
- He podido formular las preguntas que he considerado necesarias acerca del estudio.
- He recibido información adecuada y suficiente por los investigadores abajo indicados sobre:
 - a) Los objetivos del estudio y sus procedimientos.
 - b) Que mi participación es voluntaria y altruista.
 - c) El procedimiento y la finalidad con que se utilizarán mis datos personales y las garantías de cumplimiento de la legalidad vigente.
 - d) Que en cualquier momento puedo revocar mi consentimiento (sin necesidad de explicar el motivo y sin que ello afecte a mi atención médica) y solicitar la eliminación de mis datos personales.
 - e) Que tengo derecho de acceso y rectificación a mis datos personales.

CONSIENTO EN LA PARTICIPACIÓN EN EL PRESENTE ESTUDIO

SÍ NO

(marcar lo que corresponda)

Para dejar constancia de todo ello, firmo a continuación:

Fecha: _____

Firma: _____

Nombre y firma de los investigadores:

Lic. Eddie Nelson Fabián Juárez: _____

Licda. Zuleyma Abigail Torres de Vásquez: _____

APARTADO PARA LA REVOCACIÓN DEL CONSENTIMIENTO

Yo, _____

revoco el consentimiento de participación en el proceso, arriba firmado.

Firma y fecha de la revocación

Anexo 9. Cartas didácticas



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

<p>FACILITADORES:</p> <p>Lic. Eddie Nelson Fabian Juárez Lcda. Zuleyma Abigail Torres de Vásquez</p>	<p>NOMBRE DEL TALLER:</p> <p>De la idea al texto: Estrategias para planificar y redactar con éxito</p>	<p>CICLO ACADÉMICO:</p> <p>Ciclo II-2025</p>
<p>CARRERA:</p> <p>Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media</p>	<p>FECHA:</p> <p>Jueves 21 de agosto de 2025</p>	<p>TIEMPO: 2 Horas</p>
<p>OBJETIVO DEL TALLER: Fortalecer las competencias de redacción académica en los estudiantes mediante la aplicación de estrategias específicas</p>		
<p>CONTENIDO CONCEPTUAL</p>	<p>CONTENIDO PROCEDIMENTAL</p>	<p>CONTENIDO ACTITUDINAL</p>
<p>1. Que los estudiantes identifiquen los tipos y estructura de textos académicos. 2. Que los estudiantes conozcan el procedimiento de redacción de textos académicos, específicamente el de planificación y textualización.</p>	<p>1. Que los estudiantes apliquen la estructura de los diferentes textos académicos.</p>	<p>1. Que los estudiantes manifiestan confianza y disposición para el desarrollo de los ejercicios propuestos</p>
<p>METODOLOGÍA:</p> <p>1. Utilización de diferentes técnicas didácticas participativas, entre ellas, lluvia de ideas, rompecabezas textual, mapa del tesoro, carrera de relevos de coherencia, y cierre metacognitivo con técnica 1-2-3. 2. Utilización de clases expositivas donde se aborde la temática a desarrollar.</p>		
<p>RECURSOS:</p> <p>Tecnológicos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Computadora 2. Pantalla 3. Conexión a internet <p>Didácticos</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Plumones 2. Pliegos de papel bond 3. Pizarra 		

4. Tirro

ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN:

- Rompecabezas textual
- Mapa del tesoro
- Carrera de relevos de coherencia

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

- Participación
- Disposición para trabajar en equipo
- Interés en el contenido desarrollado

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Rodríguez, D. y Giraldo, M. (2019). Una propuesta para enseñar argumentación desde el modelo de Biggs. *Enunciación*, 24(2), 199-210. DOI: <http://doi.org/10.14483/22486798.14444>

Rayas y Méndez (2017). Los estudiantes universitarios ante la escritura del ensayo académico: dificultades y posibilidades. *Innovación educativa.*, 17(75), 123-147. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000300123&lng=es&tlng=es.

Sánchez, A. (2016). El ensayo académico: aproximación y recomendaciones para su escritura. *Revista Reflexiones y Saberes*, 3 (5): 44-55. <http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/784/1310>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2018). *Metodología de la investigación (6ª ed.)*. McGraw-Hill Education.

Facilitadores:

Lic. Eddie Nelson Fabian Juárez

Lcda. Zuleyma Abigail Torres de Vásquez

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN



FACILITADORES: Lic. Eddie Nelson Fabian Juárez Lcda. Zuleyma Abigail Torres de Vásquez	NOMBRE DEL TALLER: De la idea al texto: Estrategias para planificar y redactar con éxito	CICLO ACADÉMICO: Ciclo II-2025
CARRERA: Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media	FECHA: Martes 26 de agosto de 2025	TIEMPO: 2 Horas
OBJETIVO DEL TALLER: Fortalecer las competencias de redacción académica en los estudiantes mediante la aplicación de estrategias específicas		
CONTENIDO CONCEPTUAL	CONTENIDO PROCEDIMENTAL	CONTENIDO ACTITUDINAL
3. Que los estudiantes conozcan el procedimiento de redacción de textos académicos, específicamente el de revisión y edición.	2. Que los estudiantes apliquen la estructura de los diferentes textos académicos.	1. Que los estudiantes manifiestan confianza y disposición para el desarrollo de los ejercicios propuestos
METODOLOGÍA: 3. Utilización de diferentes técnicas didácticas participativas, entre ellas, lluvia de ideas, rompecabezas textual, mapa del tesoro, carrera de relevos de coherencia, y cierre metacognitivo con técnica 1-2-3. 4. Utilización de clases expositivas donde se aborde la temática a desarrollar.		
RECURSOS: Tecnológicos <ol style="list-style-type: none"> 1. Computadora 2. Pantalla 3. Conexión a internet Didácticos <ol style="list-style-type: none"> 1. Plumones 2. Pliegos de papel bond 3. Pizarra 4. Tirro 		

<p>ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Caza del error • Editor misterioso • Semáforo metacognitivo 	<p>CRITERIOS DE EVALUACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Participación • Disposición para trabajar en equipo • Interés en el contenido desarrollado
<p>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</p> <p>Palma, P. (2020) El propósito de las referencias bibliográficas es indicar las fuentes de las ideas, técnicas, estadísticas, etc., tomados de trabajos previos.</p> <p>Escalante de Huayta, M., Osorio, F., Paredes, V. y Salazar, E. (2022). El enfoque comunicativo como dinamizador de la producción de textos en una institución educativa multigrado. <i>Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar</i>, 6(6), 8826-8838. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4034</p>	

Facilitadores:

Lic. Eddie Nelson Fabian Juárez

Lcda. Zuleyma Abigail Torres de Vásquez

Anexo 10. Guiones de clase

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL
UNIDAD DE POSGRADO MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA
UNIVERSITARIA
GUIÓN DE TALLER #1



I. GENERALIDADES:			
Carrera: Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media			
Facilitadores:	Eddie Nelson Fabián Juárez	Fecha: 21/08/2025	Ciclo Académico II 2025
	Zuleyma Abigail Torres de Vásquez	Hora: 1:00 p.m.-3:00 p.m.	
Nombre del taller:	De la idea al texto: Estrategias para planificar y redactar con éxito		
Objetivo	Fortalecer las competencias de redacción académica en los estudiantes mediante la aplicación de estrategias específicas		
ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE			
I. ETAPA DE INTRODUCCIÓN A LA TEMÁTICA: (10 minutos)			
<ul style="list-style-type: none">• Breve bienvenida e introducción general a la sesión.• Se proyecta una imagen con los conceptos clave: ensayo, monografía, informe.• Se solicita que los estudiantes escriban en un post-it (físico) lo que saben sobre esos tipos de textos.• Se comparte al grupo: 3 voluntarios que detallen los aspectos relevantes sobre su tipo de texto (uno por cada tipo de texto).			
II. ETAPA DE CONCRECIÓN DEL CONOCIMIENTO: (25 minutos)			
Desarrollo			
Tipología de textos (40 minutos)			
Clase expositiva			
<ul style="list-style-type: none">- Definición y estructura de los tres tipos de textos académicos.			

Trabajo colaborativo grupal: *Rompecabezas textual*

- Se entrega a cada grupo (7 equipos de 6-7 personas) tarjetas con fragmentos desordenados de un ensayo, una monografía y un informe.
- Deben armar correctamente la estructura de cada uno según su lógica textual (introducción, desarrollo, conclusión, etc.).
- Luego, se hace una puesta en común seleccionando únicamente a 3 tres grupos por medio del uso del sitio web “échalo a la suerte”.
- Un representante de cada equipo deberá argumentar el porqué del orden seleccionado.

Planificación (25 minutos)

Clase expositiva

- Estrategia de planificación: el escarabajo

Trabajo colaborativo grupal: *Mapa del tesoro*

- Se entrega a cada grupo un tema sugerido.
- Los grupos deben planificar el texto académico usando el esquema con ideas principales, subtemas y tiempos estimados.
- Luego se intercambian los esquemas entre los grupos y analizan si el tema y subtemas siguen una secuencia lógica de profundización mediante que permitan abordar técnicamente la idea principal.

Textualización (30 minutos)

Clase expositiva

- Estrategias de textualización: Uso de conectores y argumentación propio por medio de autoría.

Trabajo colaborativo grupal: *Carrera de relevos de coherencia*

- Se seleccionarán 3 grupos que participarán.
- Se rifarán tres temas al azar.
- Cada grupo se ordenará en tres comunas respectivamente.
- Cuando los facilitadores brinden la señal correspondiente, uno a uno los estudiantes irán ordenando los fragmentos de texto para un formar un escrito completo. Cabe mencionar que el ultimo participante deberá consignar los conectores que brindan enlace a las ideas.
- Finalmente, mediante una plenaria los facilitadores leen en voz alta los textos y retroalimentan en caso de ser necesario.

III. ETAPA DE CULMINACIÓN: (10 minutos)

Actividad: *Cierre metacognitivo con técnica “1-2-3”*

Cada estudiante escribe:

- ✓ Una cosa nueva que aprendió,
- ✓ Dos cosas que necesita reforzar,
- ✓ Tres palabras que describen la sesión de hoy.

Luego, se solicitará la participación de tres voluntarios para que compartan sus respuestas.

Finalmente, se explica brevemente el contenido del próximo taller.

IV. RECURSOS:

Tecnológicos

1. Computadora
2. Pantalla
3. Conexión a internet

Didácticos

1. Plumones
2. Pliegos de papel bond
3. Pizarra
4. Tirro
5. Pito

VI. ANEXOS:

Material impreso a facilitar a los estudiantes.

Facilitadores:

Lic. Eddie Nelson Fabian Juárez

Lcda. Zuleyma Abigail Torres de Vásquez

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD MULTIDISCIPLINARIA PARACENTRAL

UNIDAD DE POSGRADO MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA
UNIVERSITARIA



GUIÓN DE TALLER #2

I. GENERALIDADES:			
Carrera: Profesorado en Idioma Inglés para Tercer Ciclo de Educación Básica y Educación Media			
Facilitadores:	Eddie Nelson Fabián Juárez	Fecha: 26/08/2025	Ciclo Académico II 2025
	Zuleyma Abigail Torres de Vásquez	Hora: 1:00 p.m. -3:00 p.m.	
Nombre del taller:	Más allá del borrador: Estrategias para revisar y editar textos.		
Objetivo	Fortalecer las competencias de redacción académica en los estudiantes mediante la aplicación de estrategias específicas		
ORGANIZACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE			
I. ETAPA DE INTRODUCCIÓN A LA TEMÁTICA: “¿Lo ves claro?” (10 minutos)			
<ul style="list-style-type: none">• Breve bienvenida e introducción general a la sesión.• Se muestra una diapositiva con un párrafo académico con errores de redacción evidentes.• Se pregunta: ¿notas algo extraño en este texto? ¿Qué se puede mejorar?• Se invita a tres estudiantes a señalar posibles fallas (coherencia, claridad, puntuación, etc.).			
II. ETAPA DE CONCRECIÓN DEL CONOCIMIENTO			
Desarrollo	Revisión (40 minutos)		

Clase expositiva

- Se presentan brevemente los puntos clave: claridad, coherencia, ortografía, gramática, puntuación.
- Participación mediante preguntas rápidas: ¿Qué sueles revisar antes de entregar un texto?

Trabajo colaborativo grupal: *Caza del error*

- Cada grupo (7 equipos) recibe un texto académico corto con errores variados.
- Deben identificarlos, corregirlos y justificar sus decisiones.
- Se comparten y comentan algunos resultados en plenaria.

Edición (40 minutos)

Clase expositiva

- Breve repaso sobre estilo APA, citas textuales, paráfrasis y referencias.

Trabajo colaborativo grupal: *El editor misterioso*

- Se entrega a cada grupo un fragmento anónimo de un texto académico con errores en citas y referencias.
- El grupo debe “editarlos” siguiendo las normas (pueden usar una guía de normas entregada previamente).
- Luego, revisan el texto corregido oficial.

III. ETAPA DE CULMINACIÓN: (10 minutos)

Actividad: *Semáforo metacognitivo*

- Se posicionará una imagen de semáforo pegado en la pizarra.
- Se facilitará a cada estudiante un post-it de color (rojo, amarillo o verde).
- Cada estudiante colocará su post-it en la imagen. Los colores representan lo siguiente:
 - Verde: lo entendí y puedo aplicarlo,
 - Amarillo: lo entendí parcialmente,
 - Rojo: necesito reforzar.
- Se finaliza con una reflexión grupal rápida: ¿Qué aprendí hoy que aplicaré en mi próxima redacción?

IV. RECURSOS:

Tecnológicos

4. Computadora

5. Pantalla
6. Conexión a internet

Didácticos

6. Plumones
7. Pliegos de papel bond
8. Pizarra
9. Tirro
10. Pito

VI. ANEXOS:

Material impreso a facilitar a los estudiantes.

Facilitadores:

Lic. Eddie Nelson Fabian Juárez

Lcda. Zuleyma Abigail Torres de Vásquez

Anexo 11. Pruebas estadísticas

Prueba Shapiro- Wilk

La prueba de Shapiro-Wilk es un método estadístico paramétrico utilizado para evaluar qué tan bien se ajustan los datos a una distribución normal. Este procedimiento obtiene un valor denominado estadístico W y lo contrasta con valores críticos establecidos, con el fin de identificar si existe una desviación importante respecto a la normalidad (Juárez, 2021).

$$W = \frac{\left(\sum_{i=1}^n a_i x_{(i)}\right)^2}{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2},$$

En esta expresión, $x_{(i)}$ representa los valores ordenados de la muestra (con $x_{(1)}$ como el mínimo), mientras que los coeficientes a_i derivan de las propiedades (media, varianza y covarianza) de los estadísticos de orden esperados en muestras normales del mismo tamaño n

Prueba t Student

De acuerdo con Hernández et al. (2014) esta prueba toma en consideración “una distribución muestral o poblacional de diferencia de medias [...] que se identifica por los grados de libertad, los cuales constituyen el número de maneras en que los datos pueden variar libremente” (p. 310). La fórmula para su cálculo se presenta a continuación:

$$t = \frac{\bar{x}_1 - \bar{x}_2}{\sqrt{s^2\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

Para efectos de comprensión Bevans (2020) señala que:

En esta fórmula, t es el valor t , x_1 y x_2 son las medias de los dos grupos que se comparan, s^2 es el error estándar agrupado de los dos grupos y n_1 y n_2 son el número de observaciones en cada uno de los grupos (párr. 14).

Anexo 12. Guía de escritura académica

