

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA**



**TÍTULO:
CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN FILOSOFÍA LATINOAMERICANA**

PRESENTADO POR:

CARNET

FRANCISCO ALEJANDRO AVALOS LUNA

(AL16040)

**INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN PARA OPTAR AL
TÍTULO DE LICENCIADO EN FILOSOFÍA**

**DOCENTE DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN
LICENCIADO JOSÉ OSCAR BENJAMÍN PONCE PÉREZ**

**COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO
LICENCIADO JOSÉ OSCAR BENJAMÍN PONCE PÉREZ**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA, SAN SALVADOR,
EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, OCTUBRE DEL 2022**

AUTORIDADES UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

INGENIERO JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA
RECTOR

DOCTORA EVELYN BEATRIZ FARFÁN
VICERRECTOR ACADÉMICO

MAESTRO RÓGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

LICENCIADO PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA
SECRETARIO GENERAL

LICENCIADA ANA RUTH AVELAR
DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICENCIADO CARLOS AMÍLCAR SERRANO RIVERA
FISCAL GENERAL

AUTORIDADES FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

MAESTRO JULIO CÉSAR GRANDE RIVERA
DECANO

MAESTRA MARÍA BLAS CRUZ JURADO
VICEDECANA

MAESTRA NATIVIDAD TESHÉ PADILLA
SECRETARIO

MAESTRA SANDRA LORENA BENAVIDES DE SERRANO
DIRECTORA ESCUELA DE POSGRADO

AUTORIDADES DEL DEPARTAMENTO DE LETRAS

JEFE DEL DEPARTAMENTO
FRANCISCO MAURO GUANDIQUE HENRIQUEZ

DOCENTE DEL CURSO
LICENCIADO JOSÉ OSCAR BENJAMÍN PONCE PÉREZ

COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO
LICENCIADO JOSÉ OSCAR BENJAMÍN PONCE PÉREZ

RESUMEN	4
INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO 1: EL PENSAMIENTO Y LEGADO DE FRANCISCO GAVIDIA	13
La importancia de conocer la historia.....	13
El poeta y escritor como sujetos revolucionarios.....	17
La educación como generador de pensamiento.....	22
CAPITULO 2: LA HERMENÉUTICA EN LOS PROCESOS SOCIALES MEDIANTE EL ANÁLISIS DE FORNET-BETANCOURT	26
La filosofía contextual e intercultural.....	27
Las exigencias de una filosofía intercultural.....	30
Transformar el pensamiento.....	34
CAPITULO 3 :LA INTERACCIÓN ENTRE EL PENSAMIENTO DE GAVIDIA Y FORNET- BETANCOURT	38
La historia como punto de partida.....	39
El unionismo y la polifonía.....	42
La herencia de un pensamiento propio.....	45
CONCLUSIONES	48
REFERENCIAS	50

RESUMEN.

La búsqueda de un pensamiento filosófico latinoamericano y la identidad que logra caracterizar al individuo es tema del cual se ha retomado últimamente, el hecho de conocer si existe o no un pensamiento en latinoamérica nos deja en un marco de debates y diálogos que logren esclarecer o disolver cada punto de vista. En este trabajo hablaremos de Francisco Gavidia, un escritor, pensador, maestro y poeta, que nos dará su punto de vista y su forma de poder construir un pensamiento propio en base a las realidades e historia que corresponde a El Salvador, pensamiento por el cuál lo retomaremos en base a sus escritos y composiciones literarias, buscando ese perfil en el cual se logre sentir identificado y pueda llevar a la práctica del quehacer filosófico que es pensar de manera crítica la realidad. Por medio de este pensador, retomaremos la hermenéutica que nos manifiesta Raúl Fonet-Betancourt en sus escritos, para poder tener una mayor comprensión y contemplación de la historia que manifiestan los pueblos latinoamericanos y poder así complementar la historia y pensamiento que nos muestra Francisco Gavidia y el espacio en el cuál se puede obtener un trasfondo mucho más profundo de la realidad que acompaña a los pueblos latinoamericanos.

Palabras claves: hermenéutica, pensamiento, Latinoamérica, pueblo y filosofía

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, en el Departamento de Filosofía de la Universidad de El Salvador, por medio de diferentes espacios académicos se ha tomado, dentro de su agenda temática, la decolonización de los pueblos latinoamericanos en busca de un pensamiento filosófico propio de nuestra cultura, por medio de diferentes autores y pensadores que plasman sus ideas a través del estudio y profundización de la obtención de dicho objetivo.

Durante muchos años el quehacer filosófico en América Latina ha ido en aumento y mediante este proceso muchos pensadores y filósofos de gran renombre han surgido, aunque no se suprime de manera total la influencia filosófica occidental, ya que por medio de ella es que se enseña en primera instancia lo que es filosofía. Teniendo en cuenta las bases para la formación filosófica es cuando corresponde a los países latinoamericanos en crear su propio pensamiento, su propia filosofía, tomando desde punto de partida las nociones occidentales e implementándolas para la creación de lo mencionado.

La presente investigación tiene como finalidad el análisis e interpretación sobre el pensamiento de Francisco Gavidia en la línea temática sobre los hechos históricos que se tendrá como punto de partida los acontecimientos que llevaron a la independencia de El Salvador, suceso que marcó un antes y un después en el pueblo salvadoreño, dado que, como se observará en este trabajo, fue uno de los temas en los cuales tuvo un impulso para la fomentación de un pensamiento propio latinoamericano, tomando como muestra a El Salvador.

Las ideas para la adquisición de un pensamiento filosófico influyente en el ser humano latinoamericano, parten del conocimiento previo del aspecto socio- cultural y político que

predominaba en esa época. Partiendo de un pueblo siendo sometido bajo la conquista española, sin poder tener una identidad propia ni un pensamiento libre, obstaculizando el trabajo de poder realizar una formación intelectual que refleje un pensamiento propio de su realidad.

Francisco Gavidia, por medio de sus escritos, nos habla de como él le da una connotación a lo que es el realismo¹ y como se puede dar esa profundidad para posteriormente plantear un proceso para la obtención de un análisis de observación de los hechos que ocurren en un momento concreto.

El realismo es la herramienta que se utilizaba en escritores de siglos anteriores, en los cuales narraban los sucesos de manera poética pero demostrando la realidad que ocurría en esos momentos, y Gavidia nos plantea de como poder ocupar el realismo y de eso se encargará este trabajo, de poder brindar una información detallada de los planteamientos y ejemplos del realismo según nuestro pensador y como va ligada con el idealismo, partiendo de los ejemplos literarios que nos da a conocer.

En este trabajo, uno de los filósofos que es incluido y que ayudará a la aportación en base a la comprensión de los procesos de dominación y hegemonización, es el cubano Raúl Fonet-Betancourt (1946-Presente), con su aplicación de la hermenéutica pluritópica² en los procesos sociales. Ya que tiene un alto conocimiento y escritos que se encargan de dar un pensamiento influyente en la filosofía latinoamericana, explicándonos que uno de los

¹ realismo concebido por la interpretación de Francisco Gavidia en la Revista bimestral de la Universidad de El Salvador (1965).

² Se explorará en el libro de Raúl Fonet-Betancourt: Hacia una transformación intercultural de la filosofía. Ejercicios teóricos y prácticos de la filosofía intercultural en el contexto de la globalización (2020)

métodos más importantes para que se pueda conocer un pensamiento como tal , es el método histórico, ya que se desglosa como los pueblos latinoamericanos han ido superando sus fases de esclavitud hasta llegar al punto de independencia y poder recuperar parte de la esencia perdida por parte del arrebato del colonialismo, llegando así a una sinfonía polifónica³ de los pueblos.

Cabe mencionar que mediante se vaya construyendo y redactando esta investigación se incorporará a nuevos pensadores que tengan una gran aportación sobre los temas de la filosofía latinoamericana y también pensadores y filósofos que fueron influyentes en el pensamiento de Francisco Gavidia para poder tener una mayor conocimiento y poder plasmarlo en este trabajo, también para poder tener un mayor peso referencial.

La hipótesis en la que se direccionará este trabajo será que entre mayor sea el conocimiento de la historia salvadoreña y de los pueblos latinoamericanos, mayor será la capacidad de comprensión y análisis para la construcción y formación de un pensamiento o filosofía latinoamericana, como características que nos puedan ser bien representados en un alto nivel de intelectualidad y que por siguiente a una mejor interpretación de los sucesos dentro de los ámbitos sociales, políticos, culturales, éticos, educativos y económicos dentro de la realidad en que rodea al individuo que tenga consciencia y tenga ese interés por el desarrollo de dicha formulación de pensamiento.

Ya que se obtiene toda esta información por medio de documentos y escritos bibliográficos, la metodología en la que se trabajará en este documento es comparativa e

³ Concepto de retoma Fonet-Betancourt para explicar la divulgación de los pueblos que no tienen voz y que quieren guardar su memoria propia.

interpretativa; ya que por medio del modelo comparativo se pretende analizar y estudiar las generalidades que nos brinda Francisco Gavidia en sus escritos que nos muestran los procesos históricos, tanto de manera formal, como también poético; para así poder hacer una comparación sistemática con la filosofía de nuestro pensador principal junto con el pensamiento y filosofía de Fonet-Betancourt y su hermenéutica en cuanto a la búsqueda y realización del tema ya antes mencionado y que por medio de esta metodología se puedan encontrar semejanzas y/o diferencias que ayuden a una mejor comprensión de la investigación.

Y también se utilizará la metodología interpretativa para poder hacer referencias que influyan en la percepción y el abordaje de la realidad, por lo cual, este modelo nos podrá distribuir diferentes posturas que nos lleven a la concepción de dicha realidad y nos pueda brindar explicaciones de carácter social y filosófico. Ya que, como se han mencionado a los pensadores que se retomarán, por medio de sus aportaciones, obtendremos posturas que se puedan relacionar entre sí, para que se puedan revelar en este trabajo y brindar interpretaciones que sigan la línea temática del tema que se escogió, ya que dichos autores tienen como temas relacionados lo que es una postura filosófica latinoamericana en la cual nos da una creación de identidad que se puede encontrar en los diferentes procesos que conlleva la indagación que nos incorpora una dimensión que permite darle una representación a lo que es, sea social como personal.

Para poder tener un mejor desarrollo en esta investigación se dará respuesta a las interrogantes siguientes:

- ¿Cómo se manifiesta la hermenéutica pluritópica en los escritos de Francisco Gavidia?,
- ¿Cuál es el legado que nos deja Francisco Gavidia para poder llegar a la creación de una

filosofía latinoamericana a través de la hermenéutica pluritópica?

Ya teniendo en cuenta la metodología que se abordará en este trabajo, los objetivos de la investigación, primeramente, es analizar los escritos de Gavidia y poder identificar la línea de pensamiento en torno a una filosofía latinoamericana y poder tener una observación de como se puede ir construyendo esta filosofía.

El segundo objetivo de esta investigación es exponer la filosofía latinoamericana que nos brinda Fonet-Betancourt y detallar en que consiste la hermenéutica pluritópica que se abordará en este trabajo, para que se pueda tener un mejor conocimiento sobre el tema.

Y el tercer objetivo que retoma los dos objetivos anteriores, es el de relacionar y comparar los enunciados que nos proponen Francisco Gavidia y Fonet-Betancourt en sus escritos sobre la construcción de una filosofía latinoamericana y cómo, por medio de esta comparación poder obtener un mayor conocimiento para poder producir dicho pensamiento en los pueblos latinos y poder concebir al lector la práctica de este ejercicio intelectual.

Los escritos y obras que se tomarán en cuenta en esta investigación son los siguientes: Para la formación histórica que se necesita para poder observar todos los procesos y hechos históricos que fueron influyentes para el desarrollo de El Salvador y que retoma Gavidia como una de las partes que se tiene que tener en cuenta para forjar una filosofía propia es: Historia moderna de El Salvador, volumen 1 (1917).

Las obras que nos ayudarán a poder darle esa entonación sobre la historia en base a un realismo que nos habla Gavidia, sobre la realidad que tiene que pasar un autor para darla a conocer mediante obras teatrales y poesías serán: Ursino (1887) y Júpiter (1889).

Un artículo que nos narra sobre la vida y los aportes que dejó Francisco Gavidia y se retomará para darle esa contemplación del trabajo que hizo dicho escritor: Francisco Gavidia, iniciador e la literatura en El Salvador y máximo humanista salvadoreño, Mario Pleitez (2005).

Uno de los libros que se ha escogido para poder tener conocimiento sobre los temas que nos muestran como Gavidia aborda lo que es el realismo y la ideología y la formación de una filosofía propia será: La Universidad, Revista bimestral de la Universidad de El Salvador (1965).

Lo relacionado con la hermenéutica pluritópica y sus aportaciones sobre la filosofía latinoamericana lo obtendremos del libro: Hacia una transformación intercultural de la filosofía. Ejercicios teóricos y prácticos de filosofía intercultural en el contexto de la globalización. Raúl Fonet-Betancourt, ediciones digitales (2020).

Por medio de estos escritos se dará forma a la investigación. Como se mencionó, mediante se vaya construyendo e indagando más en el tema, se irán incorporando más autores y pensadores que puedan ayudar a un mejor desarrollo del tema, para una explicación mas amplia y con mayor profundización.

La estructura en la que se dividirá el trabajo, constará de tres partes para la explicación y contemplación del tema: La primera parte se desarrollará mediante los escritos de Francisco Gavidia, detallando y especificando lo que corresponde con el marco histórico⁴ como punto de partida, mediante su conceptualización de lo que es el realismo y como por medio de ellos se tiene como un punto de partida para la composición de una filosofía propia que ayude al individuo latinoamericano o forma su propio pensamiento y tener un criterio de lo que pasa en

⁴ Marco histórico que se obtendrá del libro de Francisco Gavidia: Historia de El Salvador, volumen 1 (1917)

la realidad y como se puede tener un legado para el aprendizaje y la formación de ese pensamiento para las futuras generaciones.

En esta primera parte es donde se retomarán los libros: Historia de El Salvador, también la Revista bimestral de la Universidad de El Salvador; el artículo, Francisco Gavidia, iniciador de la literatura en El Salvador y máximo humanista salvadoreño.

Las obras teatrales que nos ayudarán a poder brindar los rasgos históricos para la profundización de la realidad que nos menciona Francisco Gavidia serán: Júpiter y Ursino. Para poder tener ejemplos de cómo se puede tener una conscientización de manera poética lo que ocurría en ese momento histórico.

Mediante este primer capítulo se pretende dar esa connotación filosófica y poder obtener así una base para la construcción del pensamiento propio que nos debe caracterizar a los pueblos e individuos latinos.

La segunda parte estará conformada por el análisis del pensamiento y corriente filosófica de Fernet-Betancourt, ya que nos muestra como nos tenemos que desligar del modelo filosófico occidental, para la formación de uno propio, cuestión que es bastante difícil, ya que no muchos están con la idea de proponer ese quehacer filosófico. Pero retomando de sus observaciones preliminares sobre como se puede formar ese pensamiento. Se dará esa explicación de lo que es la hermenéutica pluritópica y como se pueden crear condiciones para la divulgación de los pueblos, para que tengan un mayor alcance social.

Para esta parte se retomará lo que es el libro, en edición digital: Hacia una transformación intercultural de la filosofía. Ejercicios teóricos y prácticos de filosofía intercultural en el contexto de la globalización.

En la tercera parte, esta será mayormente, para la aplicación de lo que nos muestra Fornet-Betancourt, aplicados a los relacionado con el pensamiento de Francisco Gavidia, como se mencionó en los objetivos, se podrá describir como la hermenéutica planteada por Betancourt puede ser muy influyente para la obtención y construcción de lo que se quiere llegar con este tema, la filosofía latinoamericana y mediante esta comparación de pensamientos y epistemologías, tener un esbozo para que los pueblos latinoamericanos, en este caso, el pueblo salvadoreño, pueda ir forjando su propio pensamiento, mediante el análisis de los sucesos que marcaron al pueblo y poder ir formando características para que se tenga muy presente un legado o una herencia para el propio criterio analítico de la realidad presente en nuestros días y que mediante ese criterio, puedan ir surgiendo nuevos pensadores, nuevos y grandes filósofos que ayuden a la divulgación de la filosofía latinoamericana.

Cabe recalcar que en este tercer capítulo, se abordará lo que se tiene por enseñanza en nuestros días y como la educación es esencial para que se pueda construir dicho pensamiento, que no quede como mero aprendizaje, sino que se ponga en práctica todo ese conocimiento que se pueda enseñar para una aplicación filosófica en la vida de los salvadoreños.

CAPITULO 1

EL PENSAMIENTO Y LEGADO DE FRANCISCO GAVIDIA.

Francisco Gavidia fue un gran exponente de escritura, poesía y literatura en El Salvador, la manera en la que él expresaba su pensamiento y su forma de ver la realidad del pueblo salvadoreño es de suma importancia para el resurgimiento de una consciencia en cuanto lineamiento para la formación de un pensamiento decolonial y por ende propia de nuestra naturaleza, puntos que se toman en cuenta en los escritos de Gavidia, ya que nos narra de manera concisa, poética y concreta lo acontecimientos históricos que marcan un antes y un después en el proceso para lograr adentrarnos en la acción de pensar y por consiguiente razonar en la voluntad de conocer nuestra propia identidad, procesos por el cuál nos deja detalladamente en sus trabajos su legado, y queda en el pueblo salvadoreño tomar en cuenta todo este pensamiento para conscientización y práctica de una filosofía latinoamericana.

LA IMPORTANCIA DE CONOCER LA HISTORIA.

Dentro de los textos desarrollados por Gavidia, muchos de ellos nos muestran una de las facetas en las cuales se debe de tomar en cuenta para la formación de un pensamiento crítico y por ende el ejercicio del quehacer filosófico; esto es por medio de la historia. Y no solamente la historia, sino la manera de poder encontrar una identidad propia de nuestra cultura, propia de los hechos y experiencias como región conquistada por los españoles, teniendo como punto de partida los actos de independencia y la razón que llevó a que se concretara.

Gavidia expresa lo importante que fue poder tener un punto en el que el individuo salvadoreño analizara la realidad que lo rodeara, que descubriera que dentro de un marco

exponencial de ideas y leyes que favorecían a los de conquistadores y no al pueblo al cual llegaron a conquistar, difícilmente iban a poder comprender y explorar lo que un hombre libre puede realizar, lo que un hombre libre pueda pensar y por consiguiente transformar. Muchos nacieron dentro de ese lapso de tiempo en el que predominaba la corona española, las leyes y estatutos ponían el orden en la sociedad y la aristocracia era el modelo político en el que se regía todo.

Existían diferentes gremios, y por ende diferentes formas de apreciar lo ocurrido dentro de los pueblos conquistados; la ignorancia para muchos a quienes fue llevada e impuesta este tipo de modelo político, tenían que aceptar dichas enmiendas para sobrevivir a todo lo que les iba a imponer bajo el nombre de los Reyes, en otros casos, los que venían con estas ideologías eran los que más estarían a favor de cada práctica y de cada acción que se realizaba en los pueblos.

La idea de emancipación y de libertad se alejaba más del pueblo y de sus ciudadanos, el simple hecho de pensar para muchos era muy poca, como la mayoría de regiones a las que se haya encontrado con los conquistadores. <<Pensar en una República, en la Democracia y en la Independencia era en tales momentos una novedad que no contaba con elementos de vida>> (Gavidia, 1917, pág. 20).

Al ver dichos acontecimientos que y a la realidad a la que estaban sumergidos, se desprenden de toda brecha ideológica, política y social representantes que estarían en contra de bajo la merced de la aristocracia, muchos quizás tuvieron este pensar, pero fueron pocos los que actuaron y estarían en disputas contra el gobierno, que ya tenían un conocimiento previo a como operaba lo que era las Monarquías en la Edad Media, y como promulgaban dicho poder con la toma y conquista de nuevas tierras.

La libertad se tiene en mente cuando es existente una esclavitud, los próceres son los que buscarán esa libertad mediante actos heroicos que ayuden a la incursión de estas nuevas ideas que iban a dirigir a un pueblo despojado de la mano de los españoles, a una democracia constituida por el pueblo. Acto que hizo que varios estados vieran este esfuerzo y este nuevo camino que se estaba tomando, con gran asombro y respeto a los actos de servicio sacrificios que tuvieron que hacerse para poder llegar a una libertad y un progreso. El camino para la resolución de dichas situaciones fue difícil, guerras, sangre, muertes, fueron unas de las cosas que dejó todo este proceso.

Para Gavidia es de gran importancia poder compartir en sus escritos estos procesos históricos que involucran la realidad en la que se encontraba el pueblo salvadoreño, porque reflejan la inquietud que como individuo tiene que pasar para poder llegar a un fin, ese fin era la libertad, la independencia, pero para poder llegar a ella tenían que hacer uso del pensar y analizar la situación en la que estaban, por medio de esta acción hace que en el individuo nazca esta criticidad de la realidad.

Una de las ciencias que retoma y le da un mayor alcance y profundidad a este método histórico con en el que se desenvuelve Gavidia en su escritos es el que llama el la ciencia del tiempo, la cronología⁵, por medio de el conocimiento del tiempo en el que se realizaron todos los hechos que involucraron, desde la exploración del ambiente social de los individuos bajo el régimen español, hasta el primer grito de independencia, se puede apreciar y se debe tomar

⁵ Concepto que se menciona y hace alusión a que hay una ciencia en Centro América admirable. La ciencia del tiempo.

consciencia del significado que tuvieron dichos actos revolucionarios.

Esto puede despertar en el ser humano latinoamericano, en este caso, el salvadoreño, como podemos ir construyendo un pensamiento filosófico propio de la experiencias de la historia salvadoreña y por ende, darle seguimiento a una identidad que pudimos obtener por medio de esas luchas, no la de esclavos y subyugados, sino la de libres y con un sentimiento de lucha ante las adversidades que ponen en peligro, tanto nuestra realidad social, como nuestra idea, razón y pensamiento.

Al no conocer la historia, y que no se divulgue dichos acontecimientos, queda olvidada entre los pueblos todo ese sacrificio y toda esa identidad que fue construida por los años:

“Esta ciudad ha vivido más para sufrir que para pensar en la propia gloria y en sus propios hechos. Guerras innumerables la han probado sólo en el cumplimiento de su deber y su destino...y en medio de tanto dolor, de la naturaleza móvil de su suelo, no ha podido ver dónde cayeron las más preclaras figuras de su historia extranjera, hasta ahora, nuestros más grandes ciudadanos sólo hallaron la fosa del soldado desconocido” (Pleitez, 2005).

Es por eso que Francisco Gavidia demuestra tal importancia en la historia como generador inicial para una fomentación de un quehacer filosófico, el de tener un pensamiento decolonial y emancipador y que se le de la importancia que tiene que poseer la historia en nuestro ser. Que puede determinar al pueblo salvadoreño, su historia.

EL POETA Y ESCRITOR COMO SUJETOS REVOLUCIONARIOS.

Se es bien sabido que en Francisco Gavidia varios de sus aportes fueron manifestados por medio de la poesía y la escritura, expresaba por medio de este tipo de composiciones literarias su pensamiento, por medio de los cuales podía hacer alusión a la realidad que se mantuvo en esa época y ejemplificaba los sucesos de la misma.

En el tema de la poesía y la escritura se retomará lo ya mencionado, que es muy importante para tomar inspiración y dejarlo marcado dentro de sus obras, esto es la historia. Ya que como se mostró el gran trabajo que se realizó a lo largo de muchos años, tanto en tiempo pasado como en el presente de Francisco Gavidia y que por medio ella se pudiera tener un punto de partida para alcanzar esa filosofía latinoamericana; dicho ejercicio hace que por medio de los diferentes acontecimientos que tuvo que pasar el pueblo salvadoreño, hacen tener tanto al escritor como al lector esta este conocimiento histórico, tanto en manera directa, osea histórica, como de manera poética.

La manera en la cuál se tiene un ejemplo para la creación de dichas narrativas, es por medio de la composición literaria llamada epopeya, en la que se puede ver como el realismo influye dentro de todo este marco literario para recreación de momentos o sucesos históricos que marcaron al pueblo, ya que todo lo que acontece en la historia tiene su reflejo en la sociedad misma.

Pero para poder llegar a la realización y ejecución de dichas composiciones literarias, lo que nos dice Gavidia es que tenemos que tener en cuenta dos grandes conceptos que pueden favorecer a nuestra comprensión, búsqueda y narración en las cuales el sujeto, o en este caso el poeta y el escritor, deben hacer uso de ella. El realismo y el idealismo formarán parte para la fundamentación de los escritos que describirán los sucesos que marcan a la sociedad y por

medio de ella podamos observar como se puede ir manifestando ese pensamiento crítico.

Esto quiere decir, que toda buena obra literaria, así como es realista, si lo hemos probado, es, al mismo tiempo, idealista. Tal obra se compone de hechos, de pasiones y de caracteres verosímiles, es decir, que pueden existir o han existido": éste es su realismo; pero esos elementos se combinan y forman el conjunto de la obra, según la idea, según la filosofía, que presida a su formación; éste es su idealismo. (La Universidad, 1965, pág. 88)

Se retoma al realismo como todos los hechos presentes y pasados en las que el individuo y la sociedad han atravesado, por medio de ese análisis de la realidad es que se puede tomar en cuenta para la formulación de las diferentes composiciones narrativas, ya que es lo verosímil⁶; la idea por otra parte, será también fundamental para este tipo de manifestación dentro de las obras, ya que partiendo de una idea o conjunto de ideas en las cuales se quiere llegar a plantear la problemática de los relatos para que se pueda obtener una guía y orden para plasmar todas esas ideas, contrastarlas con la realidad y así por medio de esta dualidad de conceptos se puede obtener una declaración más profunda de los acontecimientos reales de la sociedad, plasmadas a través de sus textos.

Uno de los muchos ejemplos que podemos encontrar dentro de las líricas y poemas que Francisco Gavidia escribió mencionaremos parte de la lírica llamada: A Centroamérica, en la cual se puede apreciar esta dualidad ya antes mencionada relacionándolo con hechos

⁶ “es lo que es”, en palabras de Francisco Gavidia.

históricos que se manifestaron dentro de un lapso, acompañado de su forma de composición literaria.

Oh centroamericanos!

No acabará la esclavitud si pronto No os tomáis

de las manos

Ni avanzáis en unión estrecha y fuerte

, Poniendo un solo pecho como hermanos; A ver si

hiere á un pueblo de esa suerte El destino que forja

los tiranos

O si ellos en la empresa hallan la muerte. Sí, un pueblo

yace en el tremendo sueño Del baldón y el olvido

En que se hundan lo oscuro y lo pequeño, Cuando el

ánimo pobre y abatido

Vive esperando con vigor escaso, Que le trace

un camino

El ademán de loco del destino

O la brújula imbecil del acaso. (Gavidia, 1913, pág. 488)

Se puede observar de manera poética en este ejemplo parte de una epopeya expresada por Francisco Gavidia que describía los sucesos que llevaron a la lucha por su libertad y por la

búsqueda de una identidad propia, las hazañas de los próceres (los héroes), que forjaron con sudor y sangre esa independencia, partiendo de la toma de consciencia que tenía que surgir para la implementación y realización de tales hechos revolucionarios.

Otro de sus ejemplos en los cuales podemos ver su trabajo es por medio de la obra Ursino, en la cuál toma parte de la dualidad y plantea un escenario donde se abarcan temas en cuanto a las clases sociales, mencionando aspectos de la toma de consciencia y lo que los individuos buscaban en el pueblo salvadoreño, búsqueda de la libertad en la cuál se puede hacer mención de manera literaria a lo acontecidos antes de la independencia.

Ya que el espíritu de lucha que se mantendrá en personajes dentro de la obra, batallando contra el estado de monarquía que estaba en aquella época y también nos muestra todo el proceso tanto individual como colectivo para alcanzar dichos objetivos, el de poder salir de la esclavitud que los condenaba por medio de la clase dominante y por medio de esa acción, encontrar lo que era la igualdad.

— Basta. Ya os he dicho que dejéis al militar sin cabalgadura, sin espada, sin uniforme y sin dinero : que despojéis al clérigo de su sotana y al fraile de su capucha: que os apropiéis los bienes de los ricos y los hagáis caminar á pié cuando caigan en vuestro poder: que asaltéis las cargas de dinero, escoltadas por paisanos que van al Arzobispado y las rentas de la corona de España que conducen las escoltas; á los pobres, á las mujeres y á los niños, no les habéis dé tocar un pelo de la cabeza. Aquí llega... (Gavidia, 1913, pág. 373)

Por medio de los valores que dentro del personaje de el capitán Partideño, promueve tanto

a sus aliados como el ejemplo también que tuvieran dentro del pueblo al cuál se quería liberar, el de lucha, que luchan contra aquellos que los condenan, que los azoten, que los humillen y contra aquellos que les roben su libertad y los mantengan en esclavitud, pero que también compadezcan de aquellos que no tienen nada, que son pobres, a ellos ayudarles y no le hagas ningún daño, por ellos han pasado sufrimientos, desdichas en las cuales, muchos de ellos también pasaron. Esta era la actitud de el capitán, plasmado en la obra de Gavidia.

Por medio de esta obra se hace esa similitud reflejado en la sociedad dentro de un acontecimiento histórico ocurrido en un tiempo determinado, lo real y lo artístico hacen que se divulgue tales hechos de manera conmovedora y resaltar todo lo que se encuentra en nuestra historia, para hacer uso de razón llevándola a la práctica en la toma de consciencia y tomando como punto de partida esa identidad que se debe tener y encontrar, identidad que tenemos por nublada, cegada e ignorante por la falta de comprensión, análisis e interpretación de obras y escritos proporcionados por grandes autores salvadoreños, en este caso específicamente, de Francisco Gavidia.

Pero ¿por qué el poeta y el escritor pueden ser sujetos de revolución?. Se maneja y se logra observar que mediante los escritos y narrativas hechas por Francisco Gavidia, el poeta y escritor pueden identificar una realidad, plasmarla en sus obras y que por medio de ellas se tenga una forma de ver la sociedad y por ende de los males que se encuentra en la misma, haciendo así el uso del pensamiento crítico ante las problemáticas que se adjudican en el alrededor de los pueblos, viendo el reflejo de lo que ellos pueden anunciar en sus textos. El fin de la poesía para Gavidia era una, la causa de esa búsqueda de enseñanza a los pueblos y lo que tienen en común entre los hombres.

Puede parecer que no pueda tener un gran peso la forma en la que manifiestan su pensamiento, pero para Gavidia ese era uno de los atributos que hacían a un gran poeta y escritor, que no hablaran de gran manera en cuanto a lo fantasioso o fuera de la naturaleza, sino que partan sus escritos en base a la realidad, a lo que se conoce, ya que existen muchas formas de escritura y muchos escritores, pero pocos son los que dejan un punto de reflexión para una práctica filosófica como pensar y que por medio de esa acción, el sujeto analice y se despierte ese espíritu de lucha en tiempos actuales y teniendo claro la identidad que tiene el pueblo salvadoreño. <<La América debe reflejarse en el poema, en la epopeya, en el teatro; pues cultivan la abstracción⁷.>> (La Universidad, 1965, pág. 112)

LA EDUCACIÓN COMO GENERADOR DE PENSAMIENTO.

La educación es parte esencial para la formación y aprendizaje para todo el mundo, por medio de ella es que se conoce lo que tenga que ver con nuestra historia, los diferentes autores y escritores representativos dentro de la sociedad, ayudan a la estimulación y disciplina para el fortalecimiento del individuo dentro de la sociedad. Francisco Gavidia, entre muchas de sus profesiones, también se le adjudicaba el de maestro, la educación para él es de suma importancia para el conocimiento de nuestra identidad y como podemos brindar ese conocimiento para que los demás puedan reconocer que se tiene un pensamiento filosófico en El Salvador. “...*He dedicado toda la vida a dar clases y a estudiar. El tiempo se me ha deslizado en ese ambiente de cátedra y esto lo he de manifestar con humildad...*” (Pleitez, 2005).

El rumbo en la que recae la enseñanza en estos tiempos contemporáneos se basa más en la práctica y en el ejercicio mecánico⁷ de las cosas, poco uso de razón y por consecuente la falta del análisis y pensamiento de lo que acontece a nuestro alrededor. Se promueve más al que edifica y construye más, que al que piensa de manera crítica los acontecimientos que también pueden favorecer o no a la sociedad. no se discute cuál es que debe tener más importancia, sino que se pueda tener el uso de ambos para un desarrollo como individuos que pertenecen a una sociedad.

La educación ayuda a las sociedades y en este caso a El Salvador, con la ayuda de los escritos y obras de Francisco Gavidia, se puede plantear un marco histórico en la que se muestre el pasado del país y todo el proceso que se tuvo que pasar para poder llegar a una emancipación no solamente social y política, sino que también esa emancipación intelectual, donde el inicio de todo pensamiento parta de la lucha y conscientización de los sacrificios que se realizaron para que pudiéramos reconocerlos como libertarios por causa de una identidad propia.

Gavidia le toma mucha importancia a lo que tiene que ver con la literatura dentro de las carreras profesionales, ya que por medio de la literatura se logra tener lo que es la sensibilidad, o en palabras de Gavidia, un sexto sentido, ya que las ciencias cubren todo lo que tenga que ver con los real, con lo que se puede trabajar de manera empírica, pero no se trata nada más de eso, sino también las intuiciones con las que dichas formulaciones para operar se necesitan para descartar o aceptar las hipótesis que se manejan dentro de las ciencias.

⁷ Las acciones representadas en el mundo en una figuración ideal

Por lo demás, si se nos permite hacer una tentativa para explicar técnicamente el fenómeno de estos encuentros del arte con la ciencia, y por qué el cultivo de la literatura dota de tan maravillosa delicadeza a la lógica de los escritores-artistas, diremos que estriba en el grandioso cultivo que éstos hacen de la verdad relativa. Y bien; la verdad relativa en Retórica, equivale a la hipótesis en Filosofía; y ya sabemos el papel que la hipótesis desempeña en el estudio y progreso de la ciencia. (La Universidad, 1965, pág. 96)

¿Se puede conocer sin haber estudiado antes? Esto es a lo que se refiere en cuanto a la importancia de la literatura, el ser humano no puede llegar a tener conocimientos excepcionales si no se tiene certeza de lo que es, o de lo que se quiere estudiar. Es por eso que se manifiesta la importancia de la literatura dentro de la educación, porque por medio de este espacio se puede enseñar a leer, a comprender y a analizar de manera profunda, obras que ayuden al conocimiento histórico de donde uno reside, que ayuden a poder identificar esa identidad que se logró obtener en épocas anteriores pero que en momentos presentes no se quiera aceptar esa identidad.

La importancia que se le debe dar a las obras y escritos propiciados por Francisco Gavidia ya que nos ayuda a poder complementar o poder dar un inicio a todo este conocimiento de lo que significa ser libre y tener un pensamiento latinoamericano. Y no verlo nada más como lecturas básicas sin trasfondo, teniendo tan variedades de textos que ayuden a la reflexión de nuestros pueblos.

Un ejemplo de ello, es la famosa obra de Júpiter e cual se muestra de manera teatral y

poética sucesos que marcaron a El Salvador, tales como la independencia y esta obra nos muestra como Júpiter, un esclavo, logra representar al pueblo que pertenecía a la Monarquía y a la iglesia, el cual no tiene una identidad propia, nada más la de ser esclavo de la clase alta, conquistadora de tierras. Estando en esa lucha interna entre seguir a la monarquía o buscar esa libertad a la cual él quiere llegar a conocer. Hasta que logra observar el ejemplo de los Próceres el cuál lo conducen a la emancipación.

Teniendo así una obra que parte de sucesos reales aplicando elementos románticos, tales a las de una obra, pero sin apartar el fin de la misma, el cual es la de percibir eventos que marcaron al pueblo salvadoreño.

CELIS. —Lo ves? Esta es la sociedad que ha construido el despotismo: y en ella todos llevamos un eslabón de la inmensa y pesada cadena. El carcelero de medio mundo es el Rey Fernando Esclavo, has visto esa blanca niña? Es mi hija: ella sigue la corriente fatal é irá contenta á manos de quienes yo desprecio. Va á casarse con un hombre á quien no ama ni conoce, y tú lo has visto en esa carta, él viene quizás á encarcelarme ó matarme. Y tú, esclavo, no ardes en indignación como yo? Óyeme, Celis tiene su libertad en su alma, y seré libre aún rompiendo por la muerte: puedo matar á mi hija antes que fructifique en el pantano como flor aciaga Tú, si tuvieses una hija, verías venderla y prostituirla sin tener derecho á exhalar una queja, ó si amases á una mujer que el destino ha puesto en la cúspide de la babel espantosa, si sólo te atrevieses á pensarlo, serías colgado en la picota y muerto á furor del látigo. (Gavidia, 1913, pág. 427)

A simple vista se queda como una obra nada más, pero en manos de quienes saben leer el trasfondo y no como lectura particular, se puede encontrar con las ideas de libertad inspiradas

por los Próceres en busca de su libertad y del peligro que se tenía por hacer actos en contra de la monarquía, pero que aún y todo eso fueron capaces de llegar a esa independencia.

Pensamientos que solo la lectura nos dejan contemplar.

CAPITULO 2

LA HERMENÉUTICA EN LOS PROCESOS SOCIALES MEDIANTE EL ANÁLISIS DE FORNET-BETANCOURT.

Mediante al pensamiento que se logra analizar por medio del estudio hacia el filósofo Raúl Fornet-Betancourt, es que podremos tener un mayor análisis y profundización en cuanto a los modos de pensar en la que se recurre a la realidad de América y de sus pueblos y naciones que lo conforman. Por medio de los enunciados que se retomarán del pensamiento de nuestro filósofo también podremos hacernos una representación en cuanto a lo que para él, se debe construir una identidad propia el cual manifiesta el proceso histórico en la que se ven involucrados los países que conforman Iberoamérica.

Ya que por medio de él es que nos presentará ideas y análisis de otros pensadores y filósofos del sur para poder tener una mayor concepción y desarrollo de esa búsqueda de identidad, ya que se tiene muy claramente, que en cuanto a los países de este continente se es parte de una misma historia y un mismo modelo filosófico en la que se ha desarrollado el pensamiento y que por ende se muestra como un ideal en nuestro aprendizaje del quehacer filosófico. En cuanto a la historia podemos relatar la dominación y conquista a la cual se vieron afectados dichas provincias de las regiones de América y por consiguiente a una búsqueda de una emancipación y en cuanto al modelo filosófico el cual era el eurocentrista.

Ya que por medio de esa indagación es que se pueda querer superar las diferentes

situaciones actuales propias de las realidades de los diferentes pueblos a los que se les conoce por lograr su independencia de sus conquistadores. Conociendo la historia es que se puede llegar, no a huir de su realidad, sino aprender de los acontecimientos que fueron influyentes para su estructura y así poder construir un modo diferentes de concepción para una pensamiento filosófico propio latinoamericano, ya que se tiene que obtener una conversión a la historia como un modo real de poder concretizar la realidad humana.

LA FILOSOFÍA CONTEXTUAL E INTERCULTURAL.

Para todo marco filosófico en la que se ha guiado a la filosofía es por medio de conocimiento expresado por medio de Oriente, ya que es un punto de partida para el aprendizaje y construcción del quehacer filosófico. Es por eso que Forner-Betancourt logra implementar lo que es esta nueva línea temática a la que se sumerge para una nueva fase dentro de los filosofía y ese es el de la interculturalidad y contextualidad, ya que antes tales acontecimientos que son propios de nuestra región y por ende de nuestra historia, se le debe de profundizar a través de un modelo adecuado para su observación e investigación.

Las experiencias de cada cultura nos muestran su manera de pensar y por lo tanto su manera de razonar y filosofar al construir una autoconciencia que se manifiesta mediante la autopercepción y evaluación de la realidad a la cual se está sumergido, se es bastante importante las bases en las que uno puede desempeñar esta práctica filosófica, a lo largo de muchos años ha sido, como se ha mencionado, la occidental, no se le quita la importancia que se tiene porque por medio de ella se tiene los conocimientos de lo que es una filosofía y sus varias ramas en las cuales esta distribuida esta disciplina.

Pero como sujetos pensantes y que usan la razón se debe de adjudicar un método que nos

muestre la forma en la cual todos los procesos pueden ser abordados desde una nueva filosofía que ayude a la construcción de pensamientos y que transformen la manera de reflejar su realidad.

Esa nueva figura de la filosofía, la “filosofía intercultural”, será nueva, primero, en el sentido de que será una manera de hacer y practicar la filosofía que brota de lo inédito. O sea, que no se trata de una simple reubicación teórica de lo que tenemos ni de una radicalización de planteamientos heredados. Se trata más bien de crear desde las potencialidades filosóficas que se vayan historizando en un punto de convergencia común, es decir, no dominado ni colonizado culturalmente por ninguna tradición cultural. (Fornet-Betancourt, 2001, pág. 20).

Tal filosofía recurre al contexto en la cuál se ha logrado obtener hechos históricos que marcaron a su trayectoria y por medio de ese análisis se puede hacer un reporte para la fomentación y estructura de dicha filosofía, ya que por medio de la interculturalidad se logra poner en práctica la hermenéutica que busca el contraste e intercambio de realidades en los pueblos latinoamericanos. Ya que como es sabido, la voz y pensamiento no era de mucha participación en debates o interacciones filosóficas, no se podía tener representación de gran categoría ya que su forma de pensamiento no era de mucho interés dentro de los diferentes espacios de diálogo.

Esa voz y pensamiento que fue de alguna manera menospreciado, logra tener un mayor peso cuando se estudia y se observa la forma de pensar de los pueblos y como por cada forma de filosofar dentro de cada uno de los pueblos es que se puede tener una delimitación más

compacta que ayude a la interacción de sus experiencias, y que por medio de esta filosofía se logre dar ese espacio de comunicación y diálogo filosófico.

Partiendo del supuesto de que la filosofía no es una abstracción supercultural, creemos que una primera cuestión que se plantea en el contexto del diálogo intercultural en filosofía, es justo que el diálogo intercultural encuentra su condición de posibilidad en el hecho de que —limitándonos ahora únicamente a sólo dos de muchos posibles ámbitos culturales: el latinoamericano y el alemán — la filosofía latinoamericana o, dicho con más exactitud, el modelo de filosofía latinoamericana que toma palabra en esa figura que a pesar de sus diferencias internas se llama “filosofía de la liberación”, se comprende como articulación de una forma concreta de inculturación de la filosofía en América Latina. (Fornet-Betancourt, 2001).

Pero como toda filosofía, tiene sus dificultades a la hora de ponerlas en práctica, y una de ellas era al momento de poder escuchar su historia y su manera de filosofar de cada pueblo, que para ellos es el más razonable. Ya que al ser historias dentro de un mismo continente, también tienen sus diferencias en la medida en que fueron realizadas y fueron interpretadas de acuerdo a su cultura y su situación real.

Pero dentro de esas diferencias es que también se puede dialogar y no establecer a un modo de pensar como la definitiva o como la dominante, ya que al abrir esta nueva forma en la que se les pueda dar esa voz que no poseían, buscan ser la primordial dentro de la misma, que se dirija bajo una misma dirección, pero esa misma dirección se tomará en su historia, ya que todos parten de una misma situación que despierta ese espíritu pensante y libertador.

Al ser sujetos que tienen un proceso histórico dentro de sus memorias como patria, se puede asimilar con la de los demás pueblos para poder así aceptar las diferentes maneras en las que los ciudadanos conciben su propio pensamiento, de los muchos pensamientos que se logren enunciar, se tendrá una mayor indagación y formulación para esta nueva filosofía y plantearlas como una sola, y se puede mencionar dentro de los marcos de la universalidad, ya algunos conceptos se relacionan con lo universal, pero en este particular caso, se puede decir que se adentra en la universalidad ya que nos muestra como por medio de la incorporación de muchas formas de pensar y filosofar, se toman en cuenta para una estructura mas compacta dentro de las tendencias filosóficas actuales.

Dicha filosofía le dará al quehacer filosófico dentro del pensamiento latinoamericano, nuevos aires para formar dicho pensamiento y nuevas perspectivas de acuerdo con la realidad que perteneció y pertenece a los pueblos.

Preferimos entonces no recurrir a una teoría sino a la experiencia histórica y tratar de leer desde ella algunos hilos conductores a nivel hermenéutico-epistemológico para el quehacer filosófico en perspectiva intercultural. En concreto partiremos de la experiencia histórica de América Latina como continente de constitución intercultural, pero que ha sufrido y sufre políticas finalizadas por la idea de la uniformidad cultural. (Fornet-Betancourt, 2001)

LAS EXIGENCIAS DE UNA FILOSOFIA INTERCULTURAL

Para que una filosofía se logre desenvolver con gran impacto en el pensamiento de los sujetos y que tenga un mayor reconocimiento en la sociedad que involucre al quehacer

filosófico, se deben tener una autocrítica y que por medio de los puntos débiles de la formulación de dicha filosofía, se pueda reforzar y que se mantenga de manera objetiva para que pueda llegar a ser complemento para el pensamiento de los hombres.

El desarrollo en la cuál se les identifica en los procesos que son generadores de calificación de las diferentes regiones es de donde vienen esas exigencias, ya que por medio de los resultados de los muchos índices de desarrollo, ya que por medio de esos resultados es que se logra ver la línea en la que se toma el curso de vida dentro de las sociedades, ya que por medio de todos esos factores es que se puede ver la situación histórica en la cuál el pueblo se ha desarrollado y que por medio de este reencuentro de diagnósticos es que se logra observar lo que son y lo que has podido lograr. << Son, en una palabra, exigencias de la facticidad histórica de la que somos parte. Pero son también exigencias que vienen de que vivimos nuestra situación histórica mediados por las interpretaciones o explicaciones que se hacen de la misma>> (Fornet-Betancourt, 2006).

Las calificaciones en las que se es adentrado el desarrollo de las sociedades y que por medio de ellas definen el carácter general de las misma, son las contrastan con el modo de pensamientos y por ende las expresiones que son de mucha importancia para la observación y análisis de la época en la cuál se quiere estudiar. Ya que como se ha mencionado, esta modo de filosofía que es utilizada para la interpretación de los acontecimientos de los países de América, es a la que se le dará el valor necesario para nuestra influencia en el modo de pensamiento e identidad.

Fornet-Betancourt se muestra con la preocupación de ¿quiénes serán los que nos den esa interpretación de lo que se es y de las características en las que los pueblos son identificados? y ¿quienes son los que nos categorizan el discurso en el cuál nuestro pensamientos es regido?.

Cada concepto y pensamiento tiene que ser identificado por otros medios que se encargan de mantener la línea de estructura en la que su discurso sea basado.

Es por eso que se formula esas interrogantes, porque al ser una región en la que no hace poco tiempo se puede formular un pensamiento crítico en base a sus experiencias, se necesita tener un marco en el cuál pueda ser establecido.

Para que la filosofía, pues, pueda situarse bien en su tiempo y pueda desempeñar la función que de ella se espera en los debates sobre las cuestiones de su presente, nos luce que es de importancia fundamental, insistiendo en la línea de la idea anterior, que la filosofía se reformule desde la conciencia explícita de que es o debe ser una práctica reflexiva que, al encarar los problemas de su correspondiente situación histórica e intentar dar cuenta de ellos, tiene asimismo que hacerse cargo de los “nombres” con que se intenta identificar el curso histórico hegemónico de la época... (Fornet-Betancourt, 2006).

En el marco histórico en la que se desarrolla se puede indagar la manera en la que se logre identificar los puntos esenciales que aporten de gran manera a la construcción de este nuevo pensar.

El enfoque que se le dará a la filosofía intercultural es la que se dispondrá de manera mas directa al entendimiento, tanto a quienes es dirigida esta nueva filosofía, como al desarrollo de las sociedades, ya que teniendo en cuenta un enfoque por el cual se puede regir dicho modelo, se puede tener un momento en el cual se llegue a una consciencia que ayude a aperturar un espacio dentro de los debates teóricos adjudicándolo a nuestro línea de tiempo y que se pueda

tener un espacio en la filosofía misma, dando así, una comprensión de la que se puede brindar a la sociedad y al ser humano, quienes son a los que va dirigida esta filosofía.

Para que se ejecute una nueva estancia filosófica, se tiene que llegar a un punto de acción, de ejercicio, y dicha filosofía que hemos retomado, nos muestra que, para que se cumpla y se desarrolle de manera correcta, se tiene que tener en observación , los hechos y en los problemas históricos de los pueblos, desafíos que son nuevos dentro de las sociedades o son heredades por acciones de sus antepasados. Por medio de esas situaciones específicas, se puede reconocer lo mas esencial para un punto de partida, en otras palabras, una materia de estudio, que nos ayude a relacionarnos mas a profundidad con el tema.

Partiendo de eso, también, por medio del estudios y/o materia que se logre encontrar, se puede plantear los métodos y contenidos centrales para que se logre un buen desarrollo con la estructuralización de dicho quehacer filosófico. Ante las adversidades y manifestaciones que nos brinda la historia de los pueblos, es que se puede llegar al punto de reflexión que nos comparte la filosofía, y ver si cada acontecimiento es de gran valor para el estudio de dicha filosofía y como se puede llegar a formarse dentro de las sociedades.

Todo proceso de contextualización, que es siempre al mismo tiempo un trabajo de apropiación de contemporaneidad y de discernimiento en ella, connota para el ejercicio de la filosofía una revisión crítica de la relación que la filosofía mantiene con la tradición desde la que se define, con la que se identifica y a partir de la cual se abre a la peculiar situación histórica de una época. (Fornet-Betancourt,2006).

El cuestionar las diferentes tradiciones y culturas nos dan un margen para poder

determinar el rumbo en el que se interactúa y su forma de pensar. Teniendo esto en mente, se logra examinar y lograr darle una dirección a lo que se puede decir que es lo más sobresaliente de sus tradiciones, y como por medio de ellas, pueden lograr un impacto en la forma de ver la realidad. Por lo que se debe llegar a un diálogo y ver cuales de sus tradiciones, pensamientos y razonamientos se deben transmitir para una forma mas compacta de interacción entre los pueblos y la herencia que se quiere dejar.

TRANSFORMAR EL PENSAMIENTO

Como toda filosofía, se tiene que tener un punto teórico y práctico dentro de sus perspectivas, pero cada una de las ramas en las que se desenvuelve la filosofía, se les ha considerado como originales, porque nos muestran diferentes formas de ver al mundo, sus sujetos y sus interacciones con la realidad, pues cada una de ellas surgen de diferentes partes del mundo, en los cuales si manera de hacer filosofía y su forma de pensar varían según su estado histórico y sus pilares dentro de su filosofía.

Como se ha hablado, la historia es muy importante para el pensamiento de Fernet-Betancourt, la historia nos lleva por un viaje en el cual los individuos y los pueblos hacen remembranza de sus hechos en los cuales se tiene un mayor impacto dentro de ellos y que partiendo de ese análisis, se logra encontrar con un punto de partido dentro de su pensamiento. El ser humano como tal, conoce gracia a la historia, pero muchas veces, la historia que genera mayor admiración e importancia, es la de otros pueblos.

Ahí radica la preocupación de los pueblos latinoamericanos, porque si se pierde o no se conoce la historia de sus propios países de origen, ¿Cómo se podrá llegar a conocer una identidad en la que se sientan partidarios?. De esta problemática es que se quiere lograr

establecer ese cambio de pensamiento que ayude a los individuos a tener un perfil de la lucha que se estableció dentro de la historia de sus pueblos

El desarrollo de un modelo de filosofía intercultural debe acompañarse necesariamente con un cambio de rumbo en la filosofía y, más particularmente, con una revisión de nuestros hábitos de pensar. Se recordará que hablábamos más arriba de filosofía intercultural en el sentido de una transformación de la filosofía. (Fornet-Betancourt, 2001, pág. 65)

El hábito de pensar es propia de la filosofía, pero, ¿Qué es lo que el ser humano latinoamericano piensa?, ¿Será que tiene en su pensar cuestiones que ayuden a su pensamiento autóctono?, por medio de su forma de pensar, ¿Logra ver la realidad de manera crítica?

El proyecto de la filosofía intercultural no muestra que se parte dicho pensamiento en la realidades que los pueblos se han sumergido, logran transformar su pensamiento en cuanto a las experiencias y sucesos que marcaron a los pueblos. Esa transformación se puede llevar a reflejarse como una revolución en el pensamiento, porque se intenta en el sujeto tener consciencia de lo que es, de lo que fueron y de lo que puede llegar a ser, si se tiene en su espíritu y en su interior esa búsqueda para tener un pensamiento en base a su historia y no solamente en una filosofía occidental, sino que se debe tomar en cuenta que dentro de los pueblos latinoamericanos, también se puede y se tiene una filosofía, un quehacer filosófico que depende de los contextos en los cuales fueron reflejados durante generaciones, en la cuales se obtiene mediante el estudio de su historia.

Históricamente hablando, y desde la experiencia y el contexto de la pluralidad cultural de América Latina, ese proceso de nuevo aprendizaje en el ámbito mismo del pensar significaría aceptar poner en juego la seguridad conceptual de nuestra filosofía “oficial”, es decir, la que aceptamos y ejercemos “normalmente” como filosofía porque continúa en sentido más o menos serio y creativo la línea de la tradición europea, contrastando ésta “nuestra” filosofía con las voces que resuenan con distinto acento en la historia cultural de América. (Fornet-Betancourt, 2001)

Si se tiene una consciencia y entendimiento de esta filosofía intercultural, la tarea que queda por desarrollarse es la de compartir este pensamiento con los demás individuos, ya que se les ha logrado dar voz a aquellos a los que no se les tomaba en cuenta dentro de las interacciones filosóficas. Si no se tiene esta voz, no se puede dar a conocer su propia filosofía, por ende, quedar en la oscuridad teórica y práctica, como una sombra nada más de los que pudo llegar a aportar.

El pensamiento crítico cada vez está teniendo un mayor realce e importancia dentro de las diferentes sociedades; esas voces están siendo escuchadas y por consiguiente, esta filosofía está tomando más fuerza.

Las diferentes experiencias y contextos dentro de los pueblos y culturas de Latinoamérica, se puede establecer como nuevos saberes, donde el diálogo entre los diferentes pueblos pueden llegar a un punto en el que se haga consciencia y se tenga un mayor alcance de esta filosofía intercultural, no partiendo de un individualismo y dejando atrás un modo de pensar monocultural y adentrarnos más con la polifanía de voces, que podamos escuchar y analizar

el pensar de las muchas culturas y pensamiento dentro de América Latina, por lo tanto, lograr tener un estudio y saberes dentro de sus acotaciones para un mayor aprendizaje.

Pero conviene insistir en que esta convocación contrastante de voces no se hace con intención de integrar, de asimilar o de aglutinar el pensamiento del otro en mi manera de pensar. No se trata de enriquecer nuestra perspectiva, instrumentalizando la del otro en función de la nuestra. Este procedimiento correspondería todavía al modo de pensar monocultural que sigue aún privilegiando su acceso a la realidad y su punto de vista sobre la misma como si se tratase de una perspectiva universal y absoluta. (Fornet-Betancourt, 2001).

Una de las cosas que parte de la estructura de la filosofía intercultural es el de la comparación de las diferentes aportaciones de los pueblos, las cuales nos hacen tener mayores perspectivas de los que se quiere tratar de comunicar y así, poder complementar el pensamiento del cuál se rige la filosofía intercultural, reaprender nuestra identidad y repensar nuestra manera de ver la realidad, para que podamos reconocer el impacto y alcance en el que puede llegar nuestro pensamiento y nuestra historia como punto de partida de diálogos y de formas nuevas de de un quehacer filosófico.

CAPITULO 3

LA INTERACCIÓN ENTRE EL PENSAMIENTO DE GAVIDIA Y FORNET-BETANCOURT.

Mediante al estudio, comprensión y análisis del pensamiento brindando por Fornet-Betancourt y Francisco Gavidia, podemos hacer un recuento de los puntos más importantes en las que se puede obtener una indagación para la búsqueda e investigación para una identidad propia y un pensamiento filosófico latinoamericano.

Dicha búsqueda se logra encontrar partiendo de sus aportaciones que pueden relatar un punto crítico de la realidad y teniendo esa crítica poder crear una estructura en la que se maneje los acontecimientos históricos que desembocan en los diferentes modos de pensar y razonar mediante a los hechos en los cuales exponen su manera de pensar en base a su realidad.

El estudio de los pueblos y sus historias son parte fundamental de ambos sujetos, ya que por medio de ellas podemos conocer el contexto y experiencias que llevan a cabo una identidad, identidad que poco a poco se va perdiendo por la falta de comprensión de los hechos y la falta de conocimiento de los pueblos originarios de sus pueblos.

Los escritos en los que ellos detallan su pensamiento son de suma importancia para el reconocimiento y aporte hacia un pensamiento latinoamericano porque principalmente se encargan de estudiar a los pueblos a los que parten de una conquista, por ende tienen una falta de pensamiento propio y buscan esa libertad tanto física como pensante . La relación que se le dará en este capítulo nos ayudará a tener una comprensión mucho mas detalladas, que forjan un carácter y una esencia propia de nuestros realidades, buscan dentro de nuestra

historia, en el caso de Fernet- Betancourt a Latinoamérica y por parte de Francisco Gavidia específicamente a El Salvador, que forma parte de la región de Latinoamérica.

Fernet-Betancourt ayudará a la comprensión mediante su filosofía intercultural y como su importancia por los pueblos y su historia al pensamiento obtenido por Francisco Gavidia, se logrará ubicar ese pensamiento humanista de Gavidia y su forma de estudiar la historia y la búsqueda por una identidad propia por medio de la hermenéutica que nos muestra Betancourt.

LA HISTORIA COMO PUNTO DE PARTIDA

Como se mencionó, dentro del pensamiento de ambos sujetos de estudio, lo fundamental para que se pueda llegar a obtener una filosofía latinoamericana y un pensamiento es mediante la historia, ya que por medio de ella los individuos pueden llegar a tener un concepto propio partiendo de su realidad y contexto en la que se han desenvuelto, al tener una experiencia con la historia, el individuo plasma su formación y su manera de ver el mundo. Francisco Gavidia nos muestra, por medio de sus obras y escritos, la historia por medio de la cuál se puede lograr tener una idea de los acontecimientos que sucedían en este época.

Las contemplaciones que se logran ver tanto en el trasfondo, como en el sujeto por el cual se desenvuelven varios de las obras teatrales y sus narraciones, el contexto por el cuál nos muestra los orígenes y luchas por el cuál se logra observar su pensamiento, la estructura por la que se desarrollaban los pueblos en aquella época de conquista, la búsqueda de una libertad y el hecho que se pueda llegar a tomar en cuenta la historia y las experiencias de emancipación y como logran separarse de la realidad y pensamiento en la cual estaban envueltos, hace retomar a Fernet-Betancourt al abrir un espacio en la que la lucha por esa implementación en cuanto a una nueva filosofía que nos adentra al estudio y pensamiento de

las regiones de los pueblos latinoamericanos, el hecho de demostrar y dejar aportaciones para que se puedan tomar en cuenta en el diálogo intelectual y también que representen de manera directa y representativa los acontecimientos históricos en las que se pueden relatar.

La manera en la que Gavidia representaba estos hechos históricos, aparte de sus escritos que hablaban de manera directa hacia los sucesos que marcaron al pueblo salvadoreño eran, como se retomó anteriormente, en sus poemas y líricas, en las cuales dentro de nuestra sociedad son apreciadas por pocos y olvidadas por muchos, pero son las aportaciones que nos deja y que tienen un gran peso informativo, por medio de este mundo de la poesía y el teatro, nos muestra las luchas de aquellos que querían tener una identidad propia, de aquellos en los cuales oscilaban el pensamiento de libertad y de emancipación y las formas y métodos en los cuales tuvieron que accionar para llegar a un fin, la reflexión de todos estos aportes quedan a tarea de las generaciones posteriores y presentes en identificar, no de manera superficial, sino de manera objetiva y directa el legado y lucha de la que se ha caracterizado el pueblo salvadoreño.

Fornet-Betancourt nos muestra una forma para que podamos entender y comprender de manera mas objetiva y precisa todos estos aportes y acontecimientos que acompañan a las culturas latinoamericanas, y es por medio de la hermenéutica, en la cuál se logra una mayor comprensión y entendimiento de los hechos, formando así un modelo propio para los pueblos que no tienen voz, para aquellos cuyo pensamiento y razón estaba lejos de manejarse entre sus filas, la interculturalidad nos ayudará a estudiar más las percepciones y pensamientos que se encuentran entre estos pueblos y llegar a tener un censo de aquello que es de suma importancia para el individuo y para las sociedades a las cuales se les hace el llamado de ejercer esta práctica de pensar, pero de pensar de manera mas consciente, mas abierta a la

interlocución dentro de diferentes modos de pensamiento y tradición .

Para ambos, el divulgar las barbaries y las excentricidades, como las escenas en las que se logra ver un cambio y acciones positivas nos hace tener un punto de encuentro con nuestro marco histórico, y así tener esa disposición de replicar los sucesos que se mantenían dentro de ese tiempo o transformar los puntos en los cuales nos pueden llevar a un cambio, tanto dentro de la sociedad, como en el pensamiento y en el intelecto.

El punto en el que el ser humano logra poseer y ser consciente de su realidad, la logra trabajar y la transforma en pensamiento crítico, es donde se puede notar un quehacer filosófico, el medio por el cual se logra este tipo de consciencia de los pueblos latinos, es, como se ha dicho, mediante su historia, sin historia, el punto de partida para muchos movimientos sociales se vería inerte, porque no se tendría una guía en la cual se puede trabajar sus fundamentos y su acotaciones hacía la sociedad, pero si se conoce ese espíritu y la historia de su pueblo origen y no logra llegar a ese cambio, se queda en un simple individuo que dejar pasar y es alguien en el cual no se logrará encontrar una identidad y mucho menos un pensamiento que inunde su mente.

Las realidades y sucesos pueden ser muchos, los países latinoamericanos, pasaron por muchos puntos importantes que marcaron a cada pueblo; el querer conocer y explorar sobre esos hechos y querer hacer un cambio de nuestra lógica, de nuestro pensar y de nuestra identidad, se tiene que tomar como punto de partida los sucesos que se manifestaron dentro de su entorno.

Si se logra encontrar estos espacios en los cuales se pueden dialogar y comunicar estos hechos históricos y tradiciones propias de un pueblo en específico, se tiene que introducirse en esos espacios, la filosofía intercultural nos abre ese espacio en la cual, podemos retomar

las narraciones y aportes históricos relatados por Gavidia y comunicarlos a los demás y poder así también ser partícipes de las ideas y pensamientos en las cuales otros países han recurrido y experimentado.

El Salvador, la mas pequeña y la mas poblada de las naciones libres de la Comunidad Americana, acaba de perder a su mas alto representativo intelectual, Francisco Antonio Gavidia, quien durante su larga y luminosa vida se consagro al cultivo del espíritu, entregándose fervorosamente a la creación artística e intelectual con singular fortuna. (Revista bimestral del ministerio de cultura, 1955, pág. 13)

EL UNIONISMO Y LA POLIFONÍA

Dichos conceptos los retomaremos de nuestros autores, el unionismo de Francisco Gavidia y la polifonía de las voces por parte de Fonet-Betancourt, ya que para ambos, la idea de poder compartir y poder tener un espacio en la cual se logre expresar y simpatizar con la historia y contextos en las cuales ha sido sumergidos los pueblos latinoamericanos forma parte de su pensamiento. El hecho de que se tengan representantes que abogaron por esta idea de unir pensamientos para un mayor trasfondo y análisis nos deja en la disposición de seguir en este camino. El pensamiento individual y la monocultura, como se mencionó anteriormente, han formado parte del valor en los pueblos latinoamericanos, queriendo así dejar como único pensamiento y la tradición que se apega más a la realidad como la original.

Ambos comunican esta forma en la que se puede llegar a un aprendizaje de sus diferentes modos de pensar y tradiciones que forman parte dentro de un mismo continente, aunque sus experiencias y sucesos pueden ser diferentes, pero en el intercambio de saberes es donde se

puede forjar lazos en los cuales logren tener un mayor alcance para la estructuralización y divulgación de lo que nos representa como seres latinoamericanos.

Las posibilidades para una percepción en la que se demuestra la condición en la que se ve sometido los latinoamericanos, es la que podemos reconstruir para así, lograr tener una fuente en la que se logre indagar sobre nuevos aprendizajes y formas de pensamiento filosófico, en la que se pueden abrir horizontes para la convocación de las perspectivas, voces y experiencias que logren dar una representación en los espacios donde se puede tener sabiduría y pensamientos.

Reaprender a pensar desde la experiencia intercultural de fondo que nos facilita “Nuestra América” es entonces, para decirlo en otros términos, compartir la propia palabra con las otras palabras y ejercitarse en decir esa palabra que consideramos nuestra inicialmente, desde la experiencia del tránsito por las palabras que convivimos. (Fornet-Betancourt, 2001).

La convivencia de los pueblos nos puede llegar a generar una fluidez en cuanto a un cambio dentro de nuestros valores, ya que se mantiene ese espíritu de unificación con las fuentes externas a su pensamiento. Un medio por el cual se llegue a la aclaración de no querer ser o formar parte de su historia, mas bien, escuchar y aprender de las diferentes formas en las que se puede manifestar la búsqueda de identidad y las historias que tuvieron repercusión en la manera de ver ya preciar su realidad, planteando así su propio pensamiento.

La divulgación de historias y realidades en las que se logran encontrar en sus escritos por parte de Gavidia, nos da un referente para conocer nuestra historia, conocer nuestra identidad

y acercarnos más al quehacer filosófico mediante la práctica de pensar de manera crítica la realidad, forma en la cual, podemos ver en el pensamiento de Gavidia, ser uno con la libertad, luchar por una identidad propia y compartir esas experiencias mediante la educación y aprendizajes por medio de sus escritos.

Por medio de esos espacios y utilizando esa filosofía intercultural que nos presenta Fornet-Betancourt, podemos estar seguros que las historias propias de los latinoamericanos serán escuchadas, ya se tiene una mejor comprensión de sus realidades y su forma de operar ese pensamiento dentro de la sociedad, ya que por medio de este conocimiento universal que lo menciona Betancourt, es que se puede estar presente dentro de ese punto de diálogo con otros pueblos.

El conocer esa historia, no solamente de Centroamérica, como lo menciona Gavidia, sino en todos los países iberoamericanos, como nos muestra Betancourt.

La colectividad es parte esencial para la reunificación de saberes, ya que si se parte nada más de la historia meramente de su origen, no se tendrá una mayor contemplación de lo que es tradición, de lo que es cultura, de lo que es historia, ya que si se quiere conocer, debemos entender que los sucesos de otros pueblos, ayudarán a llegar a la acción de reflexión, creando así un perfil en lo cual se puedan sentir identificados por sus valores, su razón de ser, su manera de pensar y también, su forma de lucha contra las adversidades.

Es por eso la importancia de la solidaridad del contexto en las cuales se basan las diferentes formas de pensar y sus propias percepciones de la realidad, ya que conociendo su historia, sus representantes más sobresalientes y su filosofía, es que podemos adjuntar todo este conocimiento y reformarlo para que tenga un mayor peso dentro de nuestra consciencia y dentro de nuestra sociedad. << Es en el estricto sentido del término: un humanista, un hombre

comprometido en modelar una cultura, la de su pueblo primeramente y de la humanidad, finalmente.>> (Pleitez, 2005).

La manera en la cuál se puede obtener un diálogo intercultural en el que se puedan expresar las diferentes formas de pensamiento y realidad mediante sus perspectivas, juicios y criterios en las cuales se rigen su manera de ser y que se pueda observar que dentro de todas esos relatos, se pueda participar de posibilidades igualitarias mediante su forma de ver el mundo y se percepciones de lo que es correcto y no su propio pensamiento, ya que al abrir estos espacios de diálogo, surge una pequeña problemática que puede ocasionar conflicto en la que los diferentes exponentes, logran aportar sus valoraciones sobre sus realidades y se aproximen a un desacuerdo mediante su inconformidad con la coexistencia con las otras tradiciones de los otros pueblos, pero ante eso se puede tener en cuenta soluciones para dicho conflicto:

el deseo de brindar alternativas para crear el espacio de la interculturalidad que bien pudiera contribuir, por un lado, a la transformación del pensar filosófico reduccionista, y, por el otro lado, a la liberación de la humanidad, cuyo alcance se convierte en prioridad histórica para satisfacer las necesidades de la transformación de la filosofía.

(Gutiérrez Fernández, Márquez-Fernández, 2004)

LA HERENCIA DE UN PENSAMIENTO PROPIO

Cuando se habla de legado, se puede referirse meramente a los que un individuo dejó a sus allegados, muchas veces la herencia a lo que hoy en día se quiere retribuir es en base a cuestiones materiales que son temporales y no dejan una contribución que llene al ser humano,

se esta enseñando a no pensar, a no tener una identidad propia, sino que la busquemos en los poderosos, en los que hacen grandes contribuciones materiales a la sociedad. Los pueblos se están volviendo más ignorantes de los que tienen y eso los hace sentirse ajenos dentro de su propia realidad.

La herencia que nos dejó Francisco Gavidia por medio de sus escritos y composiciones literarias es la identidad que nosotros tenemos, y las características que nos hacen forjar valores, carácter y pensamiento; pensamiento de libertad, de emancipación y de crítica ante las dificultades, no dejando de lado la historia que acompaña a dichas características que nos corresponden. Queda en los pueblos salvadoreños comprender y entender lo que significaron esas escritos que quedó de herencia al pueblo salvadoreño y no solamente al salvadoreño, sino que también a los pueblos latinoamericanos, gracias a la filosofía intercultural que nos deja y enseña Fornet-Betancourt, podemos compartir esos grandes pensamientos, estos grandes valores y este pensamiento que nos refleja como salvadoreños.

Que puedan conocer la historia que nos respalda en la estructura de nuestro pensamiento e identidad y que se logre tener un alcance significativo en los espacios y encuentros donde se pueda dialogar en cuanto a esta línea temática. La lucha y esfuerzo que nos deja Fornet-Betancourt nos muestra que dentro de la cultura latinoamericana se pueden encontrar grandes pensamientos, grandes representantes que ejercieron como portadores de esta transformación en el pensamiento hegemónico que se manejaba en las diferentes regiones de latinoamérica.

El hecho de pensar e gran impacto y grandes representantes que dieron aportes significativos al pueblo salvadoreño, nos hace reflexionar también, del esfuerzo y sacrificio por el que cada uno de ellos tuvieron que pasar para poder mantenerse firme ante sus acotaciones y manifestaciones en base a sus manera de ver la realidad y su manera de tener un

pensamiento crítico. La comprensión y entendimiento de esa lucha nos hace tener en cuenta los que significa tener una identidad, lo que significa poder tener pensadores que nos lleven a la práctica de un quehacer filosófico.

Se puede tener una gran relación entre el pensamiento de Francisco Gavidia y de Raúl Fornet-Betancourt, ya que nos muestra las distintas facetas en la que un pueblo tiene que llegar a superar, en la que la historia es parte fundamental de su pensamiento; en que comunicar estos sucesos lograrán repercutir en el análisis y observación de la realidad. En que la identidad está entre nosotros, solo hace falta buscarla y conocerla y de esa manera también, compartirla con los demás, que en latinoamericano si se tiene un pensamiento filosófico, y que gracias a eso, se puede mantener en el margen y dentro de las diferentes ramas en las que la filosofía se desenvuelve.

La herencia que nos corresponde es muy importante, tener esa voz y ese conocimiento de nuestros orígenes y poderlos comunicar con otros pueblos, no se tenía ese privilegio en las anteriores generaciones, porque no comprendían la importancia de esa herencia, los aportes que nos encomiendan los podemos seguir construyendo para un pensamiento mas profundo y que llegue a tener un gran impacto en las futuras generaciones y en sus futuras formas de ver y comprender su realidad y su historia.

CONCLUSIONES

Por lo que se pudo manifestar y observar durante todo estas aportaciones que nos dejaron tanto Francisco Gavidia como Fernet-Betancourt, es que nosotros mismos no hemos incursionado en nuestra propia realidad e historia, de la que nuestros pueblos han sido partícipes de cada contexto y suceso que marcó a El Salvador, y no solo nuestro pueblo, sino a los demás pueblos que conforman Latinoamérica, ya que se puede observar y analizar que con cada uno de ellos, compartimos muchas cualidades en las cuales podemos tener ese encuentro y comunicación relatando las luchas y situaciones en las que cada uno de ellos tuvo que afrontar y como cada suceso les forjó una manera diferente de ver su realidad, de como por medio de esos acontecimientos tuvieron a bien, cambiar ese paradigma e ideología que predominaba en los pueblos conquistados.

Las posibilidades en las que se pudo tener ese conocimiento forma parte de nuestra identidad, aunque somos pasajeros dentro de nuestra propia realidad, que busca tener un pensamiento popular dentro de nuestra sociedad, a tener un pensar crítico que nos es característico de nuestras propias luchas y batallas que como pueblo se tuvo que pasar. El camino para que se pueda aperturar este tipo de pensamiento no ha sido fácil, ya que ideologías y filosofías que nosotros conocemos y nos enseñan forman parte ya de nuestro conocimiento; no está mal poder aprender las diferentes ramas en las que se logra desempeñar la filosofía como tal, pero también es bueno poder ser conscientes que dentro de nuestra propia historia, dentro de nuestro propio conocimiento de nuestra realidad, existe ese pensamiento filosófico; ese es el que debemos llevar en nuestro ser, ya que nos revela una identidad propia y nos encamina hacia una reflexión que es acompañada por el conocimiento de otros pueblos que poseen, de manera directa o no, una historia que tiene similitud a la de nosotros.

Poder compartir este aprendizaje nos hace también a nosotros transformadores de nuestra realidad, ya que tenemos las bases de un pensamiento filosófico, lo que nos corresponde a nuestra generación es darle el valor que le corresponde a cada uno de las diferentes exposiciones en cuanto a la búsqueda y contemplación de nuestro marco histórico. Teniendo eso en mente , poder llevar este pensamiento a presentes y futuras situaciones y poder seguir abriendo este camino de nuestro propio pensamiento y nuestra propia identidad.

Las formas en las cuales podemos llegar a comprender y entender estos datos históricos nos pueden llegar a analizar más detalladamente las pequeñas cosas que tienen cada uno de los pueblos latinoamericanos, y poder así encontrar nuevas cosas que logren aportar a este pensamiento filosófico del cuál nosotros hoy en día también somos partícipes. Estudiar, conocer y comprender nuestra historia nos llevará a un nivel de intelecto en lo cual podemos enseñar y reflejar a otros para que puedan seguir esta línea temática en la cuál se nos ha manifestado desde años atrás pero que no habíamos logrado comprender en su totalidad y no reconocíamos que dentro de nuestros propios pueblos podía existir un quehacer filosófico.

Por medio de los escritos de Gavidia nos muestra un método, un sujeto y una ciencia para que podamos construir un pensamiento filosófico latinoamericano. El método es el método histórico, el sujeto, o mas bien, los sujetos son: el poeta y es escritor y la ciencia que nos menciona es el de la educación. Sin dejar a un lado el aporte que se obtuvo mediante los espacios en la que Fornet-Betancourt nos deja para el diálogo y la polifonía de las voces que no tenían voz, que era la filosofía intercultural y también por medio de su hermenéutica pluritópica es que podemos conocer las diferentes formas de pensamiento de los pueblos latinoamericanos.

REFERENCIAS.

- Andino, Manuel. 1955. *Cultura, revista bimestral del ministerio de cultura*. Departamento Editorial del ministerio de cultura. El Salvador.
- Pardinas, Felipe. 1983. *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. Siglo veintiuno editores, S.A. Cerro del agua, México.
- Fornet-Betancourt, Raúl. 2001. *Hacia una transformación intercultural de la filosofía. Ejercicios teóricos y prácticos de filosofía intercultural en el contexto de la globalización*. Editorial Desleé de Brouwer, S.A. Bilbao, España.
- Fornet-Betancourt, Raúl. 2006. *La interculturalidad a prueba*. Recuperada a partir de <https://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/la%20interculturalidad%20a%20prueba.pdf>.
- Gavidia, Francisco. 1913. *Obras de Francisco Gavidia. Poemas y teatro. Lírica: Libros de los azahares, parte 1*. Imprenta Nacional. El Salvador.
- Gavidia, Francisco. 1917. *Historia moderna de El Salvador, volumen 1*. Recuperada a partir de https://issuu.com/felixsanchez53/docs/francisco_gavidia_-_historia_modern.
- Gavidia, F. (1941). *Discursos, estudios y conferencias*. San Salvador, El Salvador: Imprenta nacional, 1941.
- Gavidia, F. (1965). Ensayos Salvadoreños, Ensayos filosóficos. En R. Armijo, *La odisea de sus genio*. San Salvador, El Salvador: Ministerio de Educacion / Dirección General de Publicaciones,.
- Gavidia, F. (1974). *Obras Completas*. San Salvador: Ministerio de Educacion.
- Gavidia, F. (2011). *Júpiter*. San Salvador: Jurídica Salvadoreña.

- Gutiérrez Fernández, Doris. Márquez-Fernández, Álvaro B. 2004. *Raúl Fornet-Betancourt: diálogo y filosofía intercultural*. Recuperado a partir de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-62682004000300002.
- López Vallecillos, Italo. 1965. *La Universidad. Revista bimestral de la Universidad de El Salvador*. Editorial universitaria. San Salvador, El Salvador, C.A.
- Pleitez, M. 2005. *Francisco Gavidia, iniciador de la literatura en El Salvador. Revista virtual de estudios literarios y culturales centroamericanos*. Recuperado a partir de <http://istmo.denison.edu/n10/articulos/francisco.html#:~:text=El%20pensamiento%20de%20Gavidia%20tiene,analizarlo%20de%20una%20clasificaci%C3%B3n%20inusual>.