

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**  
**DEPARTAMENTO DE LETRAS**



**TÍTULO:**

**CURSO DE ESPECIALIZACIÓN “DIALÉCTICA DEL PROCESO EL SALVADOR  
1969-2019”**

**PRESENTADO POR:**

**CARNET**

**FATIMA ESTEFANIA HERRERA CHAVARRIA**

**(HC10005)**

**LARISSA MARGARITA VILLACORTA ALVAREZ**

**(VA10001)**

**INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN PARA OBTENER EL  
TÍTULO DE LICENCIADAS EN: SOCIOLOGIA Y ANTROPOLOGÍA  
SOCIOCULTURAL**

**DOCENTE DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN**

**LICENCIADO RICARDO RIBERA SALA**

**COORDINADOR DEL PROCESO DE GRADO**

**LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS**

**CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA, SAN  
SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, SEPTIEMBRE DEL 2024**

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

**RECTOR:**

MASTER JUAN ROSA QUINTANILLA

**VICERRECTOR ACADÉMICO:**

DOCTORA EVELYN BEATRIZ FARFÁN MATA

**VICERRECTOR ADMINISTRATIVO:**

MASTER ROGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

**SECRETARIO GENERAL**

LICENCIADO PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA

**FISCAL GENERAL:**

LICENCIADO CARLOS AMILCAR SERRANO RIVERA

**AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

**DECANO:**

MASTER JULIO CÉSAR GRANDE RIVERA

**VICEDECANA:**

MASTER MARÍA BLAS CRUZ JURADO

**AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES**

“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

**DIRECTOR:**

DOCTOR RICARDO ANTONIO ARGUETA HERNÁNDEZ

**COORDINADOR UNIDAD DE PROCESOS DE GRADO:**

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS

**PROFESOR DEL CURSO:**

LICENCIADO RICARDO RIBERA SALA

## INDICE

AGRADECIMIENTOS .....	5
RESUMEN .....	7
CAPITULO N° 1 TEORIA Y METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969 – 2019.....	11
CAPITULO N° 2 SINTESIS, CONSIDERACIONES, PERSPECTIVAS Y CONCLUSIONES SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DE DIALÉCTICA DEL PROCESO, EL SALVADOR 1969-2019. ....	14
ANEXOS.....	15
PLAN DE ESTUDIO SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN .....	16
<b>ANEXO 1</b> .....	16
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales” .....	16
<b>INDICE</b> .....	17
<b>1.0 DECRIPCIÓN DEL CURSO</b> .....	18
<b>2.0 JUSTIFICACIÓN</b> .....	18
<b>2.1 IMPORTANCIA</b> .....	18
<b>2.2 RELEVANCIA</b> .....	19
<b>2.3 FACTIBILIDAD</b> .....	19
<b>2.4 APORTES</b> .....	19
<b>3. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO</b> .....	20
<b>4. PERFIL DE SALIDA</b> .....	20
<b>5.0 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS</b> .....	21
<b>5.1 OBJETIVO GENERAL</b> .....	21
<b>5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS</b> .....	21
<b>6. REQUISITOS DE INSCRIPCIÓN</b> .....	22
<b>7. DISTRIBUCION DE MÓDULOS</b> TABLA 1 .....	22
<b>8 MÓDULOS Y CONTENIDO</b> .....	22
<b>9.0 ESTRATEGÍA METODOLÓGICA</b> .....	23
<b>10.0 SISTEMA DE EVALUACIÓN</b> .....	24

<b>12. COSTOS Y EQUIPAMIENTO</b> .....	28
<b>ANEXO 2</b> .....	29
Sentir y Actuar con las Ciencias Sociales .....	29
<b>2. DESCRIPCION DE LA ASIGNATURA</b> .....	28
<b>3. OBJETIVOS GENERALES</b> .....	28
<b>4. CONTENIDOS</b> .....	29
<b>5. METODOLOGIA</b> .....	30
<b>6. EVALUACIÓN</b> .....	31
<b>7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS</b> .....	31
<b>8. JORNALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES O CRONOGRAMA</b> .....	37
ENSAYO FINAL MODULO I.....	41
ENSAYO FINAL MÓDULO II.....	60

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradezco profundamente a todas las personas que me apoyaron en este camino. A mi familia por su constante respaldo y por creer en mi potencial, dándome la fortaleza para perseguir mis sueños. A mis compañeros de la Licenciatura en Sociología, con quienes compartí momentos de aprendizaje y debates enriquecedores, siempre cuestionando el mundo para transformarlo.

Agradezco también a mí misma, por la perseverancia de continuar en el camino del conocimiento, por mi incansable sed de aprender y por nunca renunciar, incluso en los momentos más desafiantes. Este recorrido ha sido una muestra del poder de la autoconfianza y la pasión por el saber.

A mis profesoras y profesores, quienes con su dedicación me han inspirado tanto para continuar este camino académico. Su entrega y conocimiento no solo me han enseñado la importancia de la sociología, sino también me han brindado las herramientas para cuestionar, analizar y buscar siempre más allá. En especial, quiero reconocer al profesor Ricardo Ribera Sala, a quien conocí en la UCA durante los cursos de Pensamiento Emancipatorio. Estos cursos fueron una revelación y fuente de inspiración que me marcaron profundamente, tanto así que decidí seguir sus clases por el respeto y admiración que tengo hacia su trabajo y su visión crítica del mundo. Su influencia ha sido clave en mi formación y me ha motivado a seguir explorando con más profundidad el campo de la sociología.

Finalmente, este trabajo lo dedico a todas aquellas personas que, de una forma u otra, han sido parte de mi proceso académico, impulsándome a dar siempre lo mejor de mí y a seguir luchando por un futuro más justo y equitativo para todas las personas.

Fatima Herrera

Agradezco profundamente a mi familia: a la memoria de mi padre, Jaime Villacorta, quién me enseñó a cuestionarlo todo y al mismo tiempo me enseñó que los ideales no son negociables; a mi madre, Margarita de Villacorta, cuya profunda sabiduría, enseñanza y amor me acompañaron en noches de debates y diálogos, gracias por siempre creer en mis capacidades y ayudarme a perseguir mis sueños; a mi hermana, Ligia Villacorta, por siempre creer en mi potencial, por empujarme a no renunciar y por ser refugio. Gracias a los tres, porque los ideales que compartimos han sido mi puente para otros mundos posibles.

Agradezco a mis amigas y amigos de la Licenciatura en Antropología Sociocultural, con quiénes todavía seguimos desarreglando y arreglando el mundo y recordamos las tardes de clases en el Anexo de Sociales, germen de las pláticas más entrañables.

Agradezco profundamente a mis profesoras y profesores de Antropología Sociocultural que alimentaron mi curiosidad y me empaparon de conocimientos en las diferentes áreas del quehacer antropológico.

Agradezco especialmente a los profesores: Ricardo Ribera Sala quién me enseñó a leer a El Salvador desde Hegel y su dialéctica en el curso Dialéctica del Proceso 1969 a 2019, un curso retador, complejo e impresionante, saberes a los que siempre regresaré como profesional; y al Maestro Miguel Villela, cuyas enseñanzas en las aulas y en el trabajo de campo fueron esenciales para mi formación académica. Muchas gracias por empujarme a dar lo mejor de mí.

Dedico este trabajo de graduación al cantón Las Minas en Chalatenango, que en años de universidad fue mi refugio y mi trabajo de campo en los seminarios de investigación. Gracias a la gente de Las Minas, cantón repoblado de los campos de refugiados en el Conflicto Armado Interno, cuna de la lucha por la dignidad del pueblo. Quiero agradecer especialmente a Josefina Ayala de Ramírez por guiarme desde la cotidianidad y desde su sabiduría de mujer rural, lideresa y compañera. No hay duda de que hay que caminar con el pasado delante para construir futuros nuevos y más justos para todas las personas; finalmente quiero agradecer a mi colega y amigo, el Antropólogo Geraldo Najarro cuyo corazón pertenece al corazón de Chalatenango y al Cantón Las Minas, su conocimiento profundo, sus enseñanzas, nuestras pláticas y caminatas en campo fueron fundamentales en mis años de universidad.

Larissa Villacorta

## RESUMEN

El curso de especialización se centra en el análisis del "signo de los tiempos", un marco teórico que utiliza el autor basado en las ideas de Marx, Ellacuría y Hegel para interpretar los cambios históricos en El Salvador durante los últimos 50 años. El primer módulo explora cómo estas teorías se aplican al proceso histórico del país, analizando los desarrollos desde 1969 hasta 2019 y las transformaciones en las distintas presidencias. Tras la guerra civil y los Acuerdos de Paz de 1992, el país experimentó una etapa de liberalismo económico bajo los gobiernos de ARENA, seguida por un cambio significativo en 2009 con la elección de un presidente del FMLN. El segundo módulo examina estas etapas históricas, dividiendo el proceso en la historia de la guerra, la paz y la democracia, y analiza cómo las contradicciones impulsaron el cambio. El curso, basado en 30 años de investigación de Ricardo Ribera Sala, es fundamental para los estudiantes ya que es un enfoque muy novedoso para el análisis histórico de El Salvador. Además, este curso no solo ofrece una profundización teórica en el método dialéctico y en el análisis histórico de El Salvador, sino que también brinda a los estudiantes la oportunidad de desarrollar habilidades críticas y analíticas esenciales para comprender las dinámicas sociales y políticas contemporáneas. Al explorar cómo las contradicciones y las fuerzas opuestas han moldeado la historia del país, los estudiantes pueden aplicar este conocimiento a contextos actuales y futuros, preparándose para contribuir de manera significativa en sus campos profesionales y en la sociedad en general. El enfoque integral del curso lo convierte en una herramienta valiosa para aquellos que buscan una formación académica sólida y contextualizada en la historia y las ciencias sociales.

**Palabras clave:** Signo de los tiempos, método dialéctico, historia de El Salvador, Guerra, liberalismo económico.

## **PRESENTACIÓN**

La Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales” se dedica a formar profesionales capacitados para contribuir al desarrollo económico y social de El Salvador, adoptando un enfoque tanto humanístico como científico. En línea con esta visión, la Escuela ha desarrollado el Curso de Especialización en \*Dialéctica del Proceso: El Salvador 1969-2019\*. Este curso tiene como misión profundizar en el estudio del método dialéctico y su aplicación en la historia reciente del país, desde una perspectiva teórica y crítica.

El curso se basa en la exhaustiva investigación realizada por el académico Ricardo Ribera Sala, culminando en la publicación de su obra \*Dialéctica del Proceso: El Salvador 1969-2019\*. Este texto fundamental integra una nueva metodología para el estudio histórico y proporciona un marco teórico para entender el proceso histórico salvadoreño mediante el análisis del "signo de los tiempos", un concepto desarrollado a partir de las teorías de Karl Marx, Ignacio Ellacuría y Georg Wilhelm Friedrich Hegel.

### **Estructura del Curso**

El curso está dividido en dos módulos principales. El primer módulo introduce el concepto de "signo de los tiempos" y explora las aportaciones teóricas de Marx, Ellacuría y Hegel. Se analiza cómo sus ideas se reflejan en la historia de El Salvador, con un enfoque particular en el conflicto político-militar que culminó en los Acuerdos de Paz de 1992 y la etapa de liberalismo económico que siguió bajo las presidencias de Armando Calderón Sol y Francisco Guillermo Flores. Esta etapa, marcada por un predominio oligárquico neoliberal, tuvo un impacto considerable en la estructura económica y social del país.

En el segundo módulo, se examina el proceso histórico de El Salvador, dividiéndolo en tres fases: la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia. Se estudian las transformaciones políticas y sociales bajo el liderazgo de ARENA y el cambio significativo en 2009 con la elección de Carlos Mauricio Funes del Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN). La presidencia de Funes, y posteriormente la de Salvador Sánchez Cerén, representaron un notable giro en las políticas del país, alejándose de las políticas neoliberales y promoviendo una nueva dirección en la gestión estatal.

### **Relevancia y Metodología**

El Curso de Especialización es esencial para los estudiantes de pregrado en Trabajo Social, Antropología Sociocultural, Sociología e Historia, ya que permite la realización del Trabajo

de Grado y facilita el desarrollo de habilidades teóricas y analíticas profundas. Los participantes del curso obtienen una comprensión detallada del proceso histórico salvadoreño y de los métodos dialécticos aplicados.

La metodología del curso incluyó una combinación de clases presenciales y virtuales, controles de lectura y ensayos. La primera etapa del documento consiste en la presentación, planificación y organización del plan de estudios. La segunda etapa se centró en la implementación del proceso educativo, mientras que la tercera etapa culminó con la presentación del Documento de Resultados Finales, que fue entregado a la Biblioteca Central de la Universidad y al Centro de Documentación de la Escuela de Ciencias Sociales, conforme a los requisitos académicos y administrativos establecidos.

## INTRODUCCIÓN

El presente documento ha sido elaborado por una estudiante egresada de la Escuela de Ciencias Sociales "Licenciado Gerardo Iraheta Rosales", de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Licenciatura en Historia como resultado haber culminado satisfactoriamente todas las etapas del Proceso de Grado, conforme a las normativas administrativas y académicas establecidas por la Universidad de El Salvador, como requisito para optar al grado de Licenciados en sus respectivas disciplinas. El Curso de Especialización en \*Dialéctica del Proceso: El Salvador 1969-2019\* ha sido una pieza fundamental en la conclusión de su formación académica, según lo dispuesto en el "Reglamento de la Gestión Académico-Administrativa de la Universidad de El Salvador".

El informe final del curso se titula: \*Curso de Especialización: Dialéctica del Proceso: El Salvador 1969-2019\*, y documenta los procesos, actividades y tareas desarrolladas durante la ejecución del curso. Dicho informe es el resultado del aprendizaje teórico y práctico que ha permitido a los estudiantes adquirir un conocimiento profundo sobre el proceso dialéctico aplicado a la historia de El Salvador, haciendo énfasis en la dinámica social, económica y política del país. Este enfoque es esencial para desarrollar capacidades teóricas avanzadas, mediante la profundización en el pensamiento dialéctico y su aplicación al análisis histórico, tomando en cuenta factores estructurales, superestructurales, determinantes y dominantes.

El curso de especialización se ha estructurado a partir de un riguroso esfuerzo de investigación teórica e historiográfica que se extendió por alrededor de treinta años, culminando con la redacción y publicación del libro \*Dialéctica del Proceso: El Salvador 1969-2019\*. Este curso ofrece un enfoque integral para el desarrollo de habilidades críticas y analíticas, contribuyendo significativamente a la formación profesional de los estudiantes egresados de la Escuela de Ciencias Sociales.

El objetivo de este informe final es presentar los resultados del curso en términos de sus contenidos teóricos, estrategias metodológicas y actividades académicas asignadas, de acuerdo con el Plan de Estudio. La importancia de este curso radica en su capacidad para desarrollar un profundo conocimiento del proceso dialéctico aplicado a la historia de El Salvador entre 1969 y 2019, preparándose así para contribuir de manera efectiva en sus respectivas disciplinas.

## **CAPITULO N° 1 TEORIA Y METODOLOGIA DE LA ENSEÑANZA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969 – 2019**

En el presente primer capítulo, se ha elaborado una exhaustiva descripción del contenido que abarca el Curso de Especialización Dialéctica del proceso, centrado en la realidad salvadoreña desde 1969 hasta 2019. Este curso se estructura en dos módulos claramente definidos.

### **1.1 LA DESCRIPCIÓN DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969 – 2019.**

El primer módulo se dedica a establecer un marco teórico robusto para comprender la realidad salvadoreña. Se revisan y reinterpretan las ideas de pensadores clave como Hegel, Marx, Bloch y Ellacuría, sentando las bases para una nueva categoría teórica innovadora. Este enfoque original permite a los participantes abordar el análisis histórico desde una perspectiva fresca y crítica.

El segundo módulo se embarca en un viaje fascinante a través de la historia salvadoreña, desde 1969 hasta 2019. Se examina cada período con detenimiento, desentrañando los eventos clave, las dinámicas sociales y las fuerzas políticas que han dado forma a la nación. Se presta especial atención a la década de 1960, un contexto crucial para comprender los acontecimientos posteriores. 9

### **1.2 ANÁLISIS DE LAS AREAS EL CONOCIMIENTO DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTIVA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969 – 2019**

#### **MÓDULO 1: EL MÉTODO DIALÉCTICO. LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO. LA DIALÉCTICA EN HEGEL, MARX Y ELLACURÍA. EL “SIGNO DE LOS TIEMPOS” COMO CATEGORÍA TEÓRICA**

- Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio
- La historia como proceso: proceso dialéctico, nacional, fáctico
- La inspiración hegeliana: la contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad
- La inspiración marxista: lo determinante y lo dominante en la obra de Marx
- La inspiración cristiana: la dialéctica en Ellacuría y en Jon Sobrino

- El “signo de los tiempos” como categoría teórica: su modo de funcionamiento Teórico

## **MÓDULO 2: EL PROCESO HISTÓRICO. EL ANÁLISIS DIALÉCTICO DEL PROCESO**

- Antecedentes: la década de los años sesenta
- Dialéctica de las tres décadas: años setenta, ochenta y noventa
- La historia de la guerra: sus cinco fases, cada una negación de la anterior; la dialéctica entre actores y sujetos
- La historia de la paz: sus cinco etapas; la dialéctica de las políticas de guerra de cada bando
- La historia de la democracia: sus cinco períodos; su dialéctica interna: las transformaciones en la táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología
- Dialéctica de la transición: una triple transición; su agotamiento y superación, el sujeto recupera el protagonismo

### **1.3 ANALISIS DE LOS MÓDULOS**

En el módulo uno el objetivo principal fue entender los fundamentos del método dialéctico cuando se aplica a la historia y reconocer las contribuciones de pensadores como Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría nos permite apreciar cómo opera la dialéctica en el ámbito teórico y su relevancia en el contexto del proceso histórico de El Salvador. Esto incluye comprender la categoría conceptual desarrollada en esta investigación: el "signo de los tiempos".

El módulo dos tuvo como objetivo Examinar las distintas fases, etapas y períodos que conforman el proceso histórico de El Salvador, dividiéndolo en la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia, y entender el significado del desarrollo salvadoreño a través del análisis de las oposiciones entre diferentes fuerzas y las contradicciones que actúan como impulsores del cambio.

### **1.4 ANALISIS DE LA METODOLOGIA DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969 – 2019.**

La modalidad planteada al inicio fue semipresencial pero debido a que la Universidad de El Salvador fue sede de los Juegos Centroamericanos y del Caribe 2023, la modalidad se mantuvo con sesiones en línea.

## **ETAPA DE DESARROLLO DEL PROCESO DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

Se propuso 4 horas semanales por 18 semanas, primer módulo se llevaron a cabo las sesiones los días martes y jueves de 7:00 am – 9:00 am mediante la plataforma Google Meets con exposiciones y diálogos del contenido y asignación de tareas. El segundo módulo siguió con la misma modalidad por un acuerdo común entre estudiantes y docente se acordó que las sesiones serían los días lunes y miércoles con horario de 5:00 pm – 7:00 pm sesiones por la plataforma digital Google Meets. Las sesiones eran grabadas y posteadas a través de la plataforma virtual de la Universidad de El Salvador. De igual manera la asistencia y participación durante las sesiones fue evaluada con un 20% en las sesiones virtuales.

## **ETAPA DE CONTROLES DE LECTURA Y REDACCION DE ENSAYOS**

En esta etapa se desarrollaron dos controles de lectura con el 20% de la nota de cada módulo (40% en total), y el desarrollo de dos ensayos al finalizar cada módulo con el 20% (40% en total).

El docente a cargo del Curso, Ricardo Ribera Salas, preparó el informe detallado sobre las calificaciones parciales y finales por cada módulo. Este informe se entregó al Coordinador de Procesos de Grado de la Escuela, quien se encargó de elaborar el Acta que contiene las calificaciones finales. El propósito de este proceso es facilitar la ratificación de las calificaciones ante la Junta Directiva de la Facultad.

## **LIMITANTES Y SOLUCIONES PARA REALIZAR LAS ACTIVIDADES**

A pesar de las condiciones de pandemia, la modalidad semipresencial del curso de especialización DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019, no presentó limitantes o restricciones durante la ejecución de las sesiones virtuales y presenciales, por lo que las actividades y evaluaciones se dieron en la total normalidad.

## **REFLEXIONES CRITICAS SOBRE LAS ACTIVIDADES ACADÉMICAS**

Durante el periodo de especialización, se encontraron diversas limitaciones, como la restricción de tiempo de los estudiantes, muchos de los cuales estaban empleados, a pesar de que la modalidad virtual del curso resultó de gran ayuda. Sin embargo, se presentaron dificultades para sincronizar los horarios de todos los participantes y las sesiones.

## **CAPITULO N° 2 SINTESIS, CONSIDERACIONES, PERSPECTIVAS Y CONCLUSIONES SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DE DIALÉCTICA DEL PROCESO, EL SALVADOR 1969-2019.**

El curso de especialización resalta la profunda influencia que tuvieron las décadas de 1960, 1970, 1980 y 1990 en la configuración de El Salvador. Los años sesenta y setenta estuvieron marcados por una creciente tensión entre grupos de derecha en el poder y grupos de izquierda en oposición. Esta polarización desembocó en numerosos conflictos que finalmente escalaron a una guerra civil en 1980. A principios de la década de 1990, El Salvador inició un proceso de transición hacia la paz, poniendo fin a la guerra civil. Este periodo trajo consigo la esperanza de mejorar la calidad de vida de los salvadoreños. Desde el año 2000, el tema de la guerra ha perdido su carácter abiertamente conflictivo, evolucionando de un enfrentamiento armado a uno ideológico. Esto ha permitido abrir espacios para el diálogo y la implementación de políticas más abiertas. El nuevo siglo ha estado marcado por la búsqueda de avances en la economía, la democracia, la política y la proyección social, sin embargo, también han surgido nuevos desafíos como la disputa por el poder político, la corrupción y el populismo.

### **2.1 CONCLUSIÓN**

En conclusión, el Curso de Especialización Dialéctica del Proceso ha proporcionado una comprensión profunda y crítica de la historia salvadoreña, así como herramientas teóricas y metodológicas para analizarla. Este curso representa un paso importante hacia la comprensión y transformación de la realidad histórica y social de El Salvador ya que utiliza la dialéctica como metodología para interpretar el proceso histórico en cuestión.

### **2.2 RECOMENDACIONES**

Dado que la modalidad en sí es novedosa en la Universidad de El Salvador, es comprensible que el curso de especialización pueda experimentar algunas inestabilidades en el desarrollo de las sesiones y actividades. Sin embargo, es innegable que la realización del curso de forma virtual resultó muy beneficiosa para los estudiantes, especialmente para aquellos que están empleados y podrían enfrentar dificultades para asistir a clases presenciales. Por tanto, se recomienda continuar con este tipo de modalidad, ya que beneficiará al estudiantado en general.

**ANEXOS**

# PLAN DE ESTUDIO SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN

## ANEXO 1

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”



## **PLAN DE ESTUDIO SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN: DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019**

DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969 – 2019

PLAN DE ESTUDIO DEL CURSO DE ESPECIALIZACION PARA ESTUDIANTES  
EGRESADOS EN PROCESO DE GRADO PARA OPTAR AL TITULO DE  
LICENCIADOS

PRESENTADO POR LA ESCUELA DE CIENCIAS  
SOCIALES DEPARTAMENTO DE SOCIOLOGIA

CIUDAD UNIVERSITARIA, Dr. Fabio Castillo Figueroa, SAN SALVADOR, EL  
SALVADOR

## INDICE

PRESENTACIÓN.....	17
1.0 DECRIPCIÓN DEL CURSO .....	18
2.0 JUSTIFICACIÓN.....	18
2.1 IMPORTANCIA .....	18
2.2 RELEVANCIA .....	19
2.3 FACTIBILIDAD.....	19
2.4 APORTES .....	19
3.0 IDENTIFICACIÓN DEL CURSO .....	20
4.0 PERFIL DE SALIDA.....	20
5.0 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS .....	21
5.1 OBJETIVO GENERAL .....	21
5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS.....	21
6.0 REQUISITOS DE INSCRIPCIÓN.....	22
7.0 DISTRIBUCION DE MÓDULOS .....	22
8.0 MÓDULOS Y CONTENIDO .....	22
8.1 MÓDULO 1: EL MÉTODO DIALÉCTICO. ....	22
8.2 MÓDULO 2: EL PROCESO HISTÓRICO.....	23
9.0 ESTRATEGÍA METODOLÓGICA.....	23
10.0 SISTEMA DE EVALUACIÓN.....	24
11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019 .....	25
12. COSTOS Y EQUIPAMIENTO.....	27

## **PRESENTACIÓN**

La Universidad de El Salvador en un esfuerzo y en respuesta a las demandas socioeducativas y pedagógicas pertinentes, ha emitido un acuerdo para reformar el Reglamento de Gestión Académico-Administrativo, específicamente en el Título X sobre el Trabajo de Grado, Proceso de Grado y Graduación. El Artículo 5 de esta reforma establece que se incluirán Diplomados o Cursos de Especialización como modalidades de Trabajo de Grado, permitiendo a los estudiantes graduados especializarse en áreas específicas de su campo académico a través de cursos o diplomados ofrecidos por su Facultad y dirigidos por personal docente y/o expertos nacionales e internacionales.

Este curso de especialización ha sido desarrollado a partir de un extenso esfuerzo de investigación teórica e historiográfica del académico Ricardo Ribera Sala que abarcó aproximadamente treinta años, culminando en la redacción y publicación del libro "Dialéctica del Proceso: El Salvador 1969-2019". La edición de esta obra permite enlazar la investigación y la enseñanza de una nueva metodología de estudio en la historia, a lo cual contribuirá esta iniciativa.

Este programa es relevante para los estudiantes graduados de las carreras de pregrado ofrecidas en la Escuela de Ciencias Sociales y otras facultades, ya que les brinda la opción de realizar su Trabajo de Grado mediante la inscripción en este Curso de Especialización. Aquí, desarrollarán capacidades teóricas y de análisis a través de la profundización en el pensamiento y método dialécticos. Además, adquirirán habilidades en el conocimiento e interpretación del proceso histórico salvadoreño durante los últimos cincuenta años, desde la guerra entre El Salvador y

Honduras hasta el más reciente evento de elecciones presidenciales, que marca el cierre de este período histórico.

## **1.0 DESCRIPCIÓN DEL CURSO**

El curso de especialización "Dialéctica del proceso: El Salvador 1969-2019" tiene como objetivo formar a los futuros profesionales de las Ciencias Sociales y Humanidades, dotándolos de competencias para comprender y aplicar el método dialéctico de análisis en el estudio de la realidad nacional salvadoreña. A través de dos módulos, se construye un marco teórico utilizando aportes de Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría, y se analiza e interpreta el proceso histórico del país desde 1960 hasta 2019, incluyendo los años sesenta como período de antecedentes.

## **2.0 JUSTIFICACIÓN**

### **2.1 IMPORTANCIA**

El curso de especialización "Dialéctica del proceso: El Salvador 1969-2019" es fundamental para la formación de profesionales en Ciencias Sociales y Humanidades, ya que les proporciona las herramientas necesarias para comprender y analizar la realidad nacional salvadoreña desde una perspectiva dialéctica. A través de la aplicación del método dialéctico de análisis y la revisión de teorías de pensadores clave, los estudiantes adquieren una comprensión profunda del proceso histórico del país, desde los años sesenta hasta la actualidad, lo que les capacita para interpretar los acontecimientos pasados y presentes, y proyectar posibles escenarios futuros en función de esta comprensión integral.

## **2.2 RELEVANCIA**

La relevancia de este curso radica en su capacidad para proporcionar a los estudiantes una comprensión profunda de la historia y la sociedad salvadoreña a lo largo de cincuenta años, desde 1960 hasta 2019. Al introducir el método dialéctico de análisis y un marco teórico sólido, les capacita para interpretar críticamente el pasado y abordar los desafíos contemporáneos del país, formando profesionales comprometidos y conscientes de su contexto.

## **2.3 FACTIBILIDAD**

Dada la existencia de una investigación acumulada y una amplia bibliografía disponible, así como los recursos financieros, didácticos, administrativos e infraestructura física necesarios, la factibilidad de este curso es alta. Esto sugiere que hay una base sólida para el desarrollo de las líneas maestras del curso de especialización "Dialéctica del proceso: El Salvador 1969-2019". Con acceso a estos recursos y apoyo, el curso puede impartirse de manera efectiva, lo que aumenta su capacidad para formar a profesionales competentes en el análisis crítico de la realidad nacional salvadoreña.

## **2.4 APORTES**

El curso "Dialéctica del proceso: El Salvador 1969-2019" ofrece un valioso aporte al panorama educativo y profesional al proporcionar a los estudiantes una comprensión profunda y contextualizada de la historia y la sociedad salvadoreña. Al introducir el método dialéctico de análisis y ofrecer un marco teórico sólido basado en la investigación acumulada, el curso capacita a los estudiantes para interpretar críticamente el pasado y comprender mejor los desafíos contemporáneos del país. Este conocimiento les permite contribuir de manera significativa al desarrollo y transformación de El Salvador, actuando como profesionales conscientes y comprometidos con su contexto social, político y económico. En resumen, el curso aporta una perspectiva integral y reflexiva que prepara a los estudiantes para enfrentar los complejos desafíos de la realidad nacional con solidez y profundidad.

### 3. IDENTIFICACIÓN DEL CURSO

<b>TÍTULO DEL CURSO</b>	DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019
<b>INTITUCIÓN QUE IMPARTE</b>	ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES DEPARTAMENTO DE HISTORIA
<b>DIRIGIDO A</b>	ESTUDIANTES EGRESADOS EN PROCESO DE GRADO
<b>TIEMPO DE DURACION</b>	9 MESES
<b>NÚMERO DE SEMANAS</b>	36 SEMANAS
<b>HORAS SEMANALES</b>	5 HORAS: REUNIONES VIRTUALES
<b>NÚMERO DE MÓDULOS</b>	DOS
<b>CRÉDITOS</b>	PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO

### 4. PERFIL DE SALIDA

Los graduados de este curso poseerán un sólido entendimiento del método dialéctico de análisis de la realidad social y estarán capacitados para aplicarlo de manera efectiva al estudio de la realidad nacional salvadoreña. Tendrán la capacidad de analizar y interpretar el proceso histórico del país, comprendiendo las dinámicas dialécticas que han moldeado su desarrollo a lo largo de cincuenta años. Este conocimiento les permitirá no

solo comprender el pasado, sino también entender las complejidades de la realidad nacional actual y proyectar posibles escenarios futuros. Además, estarán equipados con habilidades críticas y reflexivas que les permitirán contribuir de manera significativa al análisis y la transformación de la sociedad salvadoreña, actuando como profesionales comprometidos y conscientes de su contexto histórico y social.

## **5.0 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS**

### **5.1 OBJETIVO GENERAL**

Formar profesionales capacitados para comprender y analizar críticamente el proceso histórico de El Salvador desde una perspectiva dialéctica, aplicando los principios del método dialéctico y utilizando categorías teóricas relevantes para interpretar el desarrollo del país a lo largo del período estudiado (1969-2019).

### **5.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS**

- Conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia y los aportes de filósofos como Hegel, Marx y Ellacuría, así como los principales eventos históricos del período estudiado.
- Comprender el funcionamiento teórico de la dialéctica y su aplicación al proceso histórico salvadoreño, utilizando la categoría conceptual del "signo de los tiempos" como herramienta analítica.
- Analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso salvadoreño, abordando aspectos como la historia de la guerra, de la paz y de la democracia para una comprensión integral del desarrollo histórico del país.
- Interpretar el significado del proceso salvadoreño en su evolución, identificando las oposiciones de contrarios y las contradicciones que han actuado como impulsores de cambio a lo largo del tiempo.

## 6. REQUISITOS DE INSCRIPCIÓN

Artículo 192. Los egresados que cumplan los requisitos establecidos en los planes y programas de estudios vigentes en cada carrera inscribirán su Trabajo de Grado en la modalidad de su preferencia, en la Administración Académica de cada Facultad, mediante el sistema académico que la Junta Directiva establezca previamente.

## 7. DISTRIBUCION DE MÓDULOS

TABLA 1

<b>MÓDULOS</b>	<b>HORAS DE TRABAJO</b>	<b>DOCENTES</b>
<i>MARCO TEÓRICO</i>	90 Horas teóricas	<i>Docente Titular</i>
<i>EL PROCESO HISTÓRICO</i>	90 Horas teóricas	<i>Docente Titular</i>
<b>TOTAL</b>	<b>180 Horas</b>	<b>1</b>

## 8 MÓDULOS Y CONTENIDO

### 8.1 MÓDULO 1: EL MÉTODO DIALÉCTICO. LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO. LA DIALÉCTICA EN HEGEL, MARX Y ELLACURÍA. EL “SIGNO DE LOS TIEMPOS” COMO CATEGORÍA TEÓRICA

- Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio
- La historia como proceso: proceso dialéctico, nacional, fáctico
- La inspiración hegeliana: la contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad
- La inspiración marxista: lo determinante y lo dominante en la obra de Marx
- La inspiración cristiana: la dialéctica en Ellacuría y en Jon Sobrino
- El “signo de los tiempos” como categoría teórica: su modo de funcionamiento teórico

## **8.2 MÓDULO 2: EL PROCESO HISTÓRICO. EL ANÁLISIS DIALÉCTICO DEL PROCESO**

- Antecedentes: la década de los años sesenta
- Dialéctica de las tres décadas: años setenta, ochenta y noventa
- La historia de la guerra: sus cinco fases, cada una negación de la anterior; la dialéctica entre actores y sujetos
- La historia de la paz: sus cinco etapas; la dialéctica de las políticas de guerra decada bando
- La historia de la democracia: sus cinco períodos; su dialéctica interna: las transformaciones en la táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología
- Dialéctica de la transición: una triple transición; su agotamiento y superación, el sujeto recupera el protagonismo

## **9.0 ESTRATEGÍA METODOLÓGICA**

Se propone que las horas teóricas semanales se desarrollen dos sesiones a la semana, en la modalidad virtual los días martes y jueves de 7:00 am – 9:00 am mediante la plataforma Google Meets con exposiciones y diálogos del contenido y asignación de tareas. El segundo módulo siguió con la misma modalidad por un acuerdo común entre estudiantes y docente se acordó que las sesiones serían los días lunes y miércoles con horario de 5:00 pm – 7:00 pm sesiones por la plataforma digital Google Meets. Las sesiones eran grabadas y posteadas a través de la plataforma virtual de la Universidad de El Salvador.

Los contenidos se sustentarán en la bibliografía específica y de consulta, así como de serie de diapositivas de PowerPoint presentadas en las sesiones virtuales, realizándose así mismo, controles de lectura por módulo y ensayos finales.

El estudiante escribirá dos ensayos, uno en cada módulo, basados en la investigación de un tema específico; el primero se centrará en aspectos teóricos bibliográfico, mientras que el segundo abordará aspectos de opinión acerca de historia presente. Cada ensayo representará el 40% de la calificación del módulo correspondiente. Además, el estudiante realizará cuatro controles de lectura, dos en cada módulo, los cuales contribuirán con un 20% cada uno a la nota final del módulo, representando un total del 40% de la calificación. Por último, la asistencia y participación se evaluarán con un 2,5% por sesión presencial, con un mínimo requerido de ocho sesiones, lo que equivale a otro 20% de la calificación del módulo respectivo.

## 10.0 SISTEMA DE EVALUACIÓN

Cada uno de los módulos contará con evaluaciones separadas para al final del curso promediar una nota global.

**Tabla 1. EVALUACION PARA EL MÓDULO DEL MÉTODO DIALÉCTICO**

<i>N°</i>	<i>ACTIVIDADES</i>	<i>PORCENTAJE</i>
<b>2</b>	Controles de lectura	<b>40%</b>
<b>1</b>	Ensayo Final	<b>40%</b>
<b>8</b>	Asistencia y Participación	<b>20%</b>
<b>Total Porcentaje</b>		<b>100%</b>

**Tabla 2. EVALUACIÓN PARA EL PROCESO HISTÓRICO**

<b><i>N°</i></b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b><i>PORCENTAJE</i></b>
<b>2</b>	Controles de lectura	<b>40%</b>
<b>1</b>	Ensayo Final	<b>40%</b>
<b>8</b>	Asistencia y Participación	<b>20%</b>
	<b>Total Porcentaje</b>	<b>100%</b>

**11. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN  
DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019**

**Tabla 3. MÓDULO DEL MÉTODO DIALÉCTICO**

<b>ACTIVIDADES</b>	<b>FEBRERO</b>	<b>MARZO</b>	<b>ABRIL</b>	<b>MAYO</b>	<b>JUNIO</b>	<b>JULIO</b>
Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio						
La historia como proceso: proceso dialéctico, nacional, fáctico						
La inspiración hegeliana: la contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad						
CONTROL DE LECTURA						
La inspiración marxista: lo determinante y lo dominante en la obra de Marx						
La inspiración cristiana: la dialéctica en Ellacuría y en Jon Sobrino						
CONTROL DE LECTURA						
El “signo de los tiempos” como categoría teórica: sumo de funcionamiento teórico						
ENSAYO FINAL						

**Tabla 4. MÓDULO DE EL PROCESO HISTÓRICO**

ACTIVIDADES	AGOSTO	SEPTIEMBRE	OCTUBRE	NOVIEMBRE
Antecedentes: la década de los años sesenta				
Dialéctica de las tres décadas: años setenta, ochenta y noventa				
La historia de la guerra: sus cinco fases, cada una negación de la anterior; la dialéctica entre actores y sujetos				
CONTROL DE LECTURA				
La historia de la paz: sus cinco etapas; la dialéctica de las políticas de guerra de cada bando				
La historia de la democracia: sus cinco períodos; su dialéctica interna: las transformaciones en la táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología				
CONTROL DE LECTURA				
Dialéctica de la transición: una triple transición; su agotamiento y superación, el sujeto recupera el protagonismo				
ENSAYO FINAL				

## **12. COSTOS Y EQUIPAMIENTO**

- **RECURSOS HUMANOS**

En el próximo año 2022, ciclos 01 y 02, se planea que el docente Ricardo Ribera, PU-III M.T. de planta en la Escuela de Ciencias Sociales, imparta un curso de especialización sin necesidad de contratar especialistas externos o recurrir a contratos adicionales.

- **EQUIPO DE APOYO A LA DOCENCIA**

Sería necesario contar con equipo especializado para el proceso de enseñanza en las sesiones ya que se plantea serán sumamente virtuales. Algunas de las necesidades serian, una computadora y conexión a internet.

## ANEXO 2

### Programa de estudios



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR  
FACULTAD DE CIENCIAS Y  
HUMANIDADES ESCUELA DE  
CIENCIAS SOCIALES  
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”  
Sentir y Actuar con las Ciencias Sociales



#### PROGRAMA DEL CURSO

Dialéctica del proceso. El Salvador 1969-2019

#### 1. GENERALIDADES

- 1.1 NOMBRE DE LA ACCIÓN ACADÉMICA: Dialéctica del proceso. El Salvador 1969-2019
- 1.2 PRE-REQUISITOS : egresado de alguna carrera de la Facultad de CC. Y HH.
- 1.3 PLAN DE ESTUDIOS : 2022
- 1.4 AÑO Y CICLO ACADÉMICO : Año 2022, Ciclos I y II
- 1.5 NIVEL Y ÁREA : Proceso de Grado 2023
- 1.6 UNIDAD QUE LA IMPARTE : Escuela de Ciencias Sociales
- 1.7 FACULTAD : Ciencias y Humanidades
- 1.8 DURACIÓN DEL CICLO : 18 semanas
- 1.9 N° DE HORAS POR SEMANA : 5 horas semanales
- 1.10 N° Y FECHA DEL ACUERDO JD : 2275, 19 de noviembre de 2021
- 1.11 PROFESOR : Ricardo Ribera Sala

## 2. DESCRIPCION DE LA ASIGNATURA

El curso de especialización *Dialéctica del proceso. El Salvador 1969-2019* tiene por objetivo contribuir a la formación del futuro profesional egresado de la Escuela de Ciencias Sociales o de la Facultad de Ciencias y Humanidades desarrollando las competencias, conocimientos y

habilidades siguientes: Conoce y comprende el método dialéctico de análisis, sus fuentes y postulados teóricos, siendo capaz de aplicarlos al estudio de la realidad nacional; analiza e interpreta el proceso histórico salvadoreño en sus dinámicas de carácter dialéctico, que determinaron su rumbo y periodización a lo largo de los cincuenta años que se abarcan en el curso, con lo que se capacita para el análisis e interpretación de la realidad nacional actual.

Esta asignatura consta de dos módulos. En el primer módulo se emprende la construcción de un marco teórico adecuado al tema de estudio. En este caso, revisando y aplicando, creativamente, aportes teóricos de Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría. En el segundo módulo se desarrolla el conocimiento, análisis e interpretación dialécticas del proceso histórico salvadoreño, desde 1960 hasta 2019. A la revisión de estos cincuenta años se agrega el examen de una década con el carácter de período de antecedentes: los años sesenta en el Salvador.

## 3. OBJETIVOS GENERALES

- 3.1 Conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia y aportes que filósofos como Hegel, Marx y Ellacuría nos ofrecen, así como los principales hechos históricos del período estudiado.

- 3.2 Comprender el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño a partir de la categoría construida en esta investigación: el “signo de los tiempos”.
- 3.3 Analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso salvadoreño, desglosado en la historia de la guerra, historia de la paz e historia de la democracia.
- 3.4 Interpretar el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

#### 4. CONTENIDOS

##### 4.1 **MÓDULO 1: EL MÉTODO DIALÉCTICO. LA CONSTRUCCIÓN DEL MARCO TEÓRICO. LA DIALÉCTICA EN HEGEL, MARX Y ELLACURÍA. EL “SIGNO DE LOS TIEMPOS” COMO CATEGORÍA TEÓRICA**

OBJETIVO ESPECÍFICO: conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia y aportes que filósofos como Hegel, Marx, Ernst Bloch y Ellacuría nos pueden ofrecer y comprender el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño desde la categoría construida en esta investigación: el “signo de los tiempos”.

- Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio
- La historia como proceso: proceso dialéctico, nacional, fáctico
- La inspiración hegeliana: la contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad
- La inspiración marxista: lo determinante y lo dominante en la obra de Marx
- La inspiración cristiana: la dialéctica en Ellacuría y en Jon Sobrino
- El “signo de los tiempos” como categoría teórica: su modo de funcionamiento teórico

##### 4.2 **MÓDULO 2: EL PROCESO HISTÓRICO. EL ANÁLISIS DIALÉCTICO DEL PROCESO**

**OBJETIVO ESPECÍFICO:** analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso histórico salvadoreño, desglosado en la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia e interpretar el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

- Antecedentes: la década de los años sesenta
- Dialéctica de las tres décadas: años setenta, ochenta y noventa
- La historia de la guerra: sus cinco fases, cada una negación de la anterior; la dialéctica entre actores y sujetos
- La historia de la paz: sus cinco etapas; la dialéctica de las políticas de guerra de cada bando
- La historia de la democracia: sus cinco períodos; su dialéctica interna: las transformaciones en la táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología
- Dialéctica de la transición: una triple transición; su agotamiento y superación, el sujeto recupera el protagonismo

## 5. METODOLOGIA

La modalidad será a distancia el primer módulo y semipresencial el segundo. Las horas teóricas se desarrollarán en la modalidad a distancia. Las horas prácticas previstas se desarrollarán en modalidad presencial para discutir temas específicos a partir de preguntas problematizadoras y exposiciones preparadas por los estudiantes. Se solicitará un salón adecuado, a ser posible la sala de conferencias del edificio Dagoberto Marroquín. Se propone realizar dichas sesiones de manera quincenal, los viernes, en horario de 9:00 a 11:00.

Las sesiones virtuales sincrónicas, martes y jueves de 7:00 a 8:40 a.m., en las que se expondrán y discutirán los diversos contenidos, se complementarán con presentaciones de diapositivas en PowerPoint y lectura de fragmentos de obras de autores especialistas en la temática, escaneados en formato PDF.

## 6. EVALUACIÓN

Cada módulo será evaluado de la siguiente manera

- 2 controles de lectura: 20% cada uno; subtotal: **40%**
- Asistencia y participación a las sesiones, como
  - mínimo a 8 sesiones: 2,5% cada una; subtotal: **20%**
- 1 ensayo de tema específico al final del módulo: **40%**

---

TOTAL: **100%**

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

### Material audiovisual:

Vídeo-Conferencia/presentación libro DIALÉCTICA DEL PROCESO Desarrollada el 30 de julio de 2021 en Librería UCA SOHO Las Cascadas. En el enlace siguiente:  
<https://youtu.be/jquSO1dxCp4>

### Bibliografía específica:

Ribera, Ricardo:                   **Dialéctica del proceso**. El Salvador de 1969 a 2019; UCA editores,

San Salvador, 2020.

### Bibliografía del módulo 1 (marco teórico):

1. Alvarado R./Sobrino J.: **Ignacio Ellacuría, “Aquella libertad esclarecida”**; UCA ed.,  
San

Salvador, 1999.

2. Alvarenga L./Tamayo J.J.: **Ignacio Ellacuría**. Utopía y teoría crítica; Tirant Humanidades,

Valencia, España, 2014.

3. Ashley/Cardenal/Maier: **La civilización de la pobreza**. El legado de Ignacio Ellacuría para el mundo de hoy; UCA ed., San Salvador, 2015.
4. Bloch, Ernst: **El principio esperanza**; 3 tomos, Trotta, Madrid, 2004, 2006 y 2007.
5. d'Hondt, Jacques: **Hegel, filósofo de la historia viviente**; Amorrortu, Buenos Aires, 1966.

6. Ellacuría /Sobrino (ed.): **Mysterium Liberationis**. Conceptos fundamentales de la Teología de la Liberación; UCA ed., San Salvador, 1990.
7. Hegel, G.W.F.: **Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas**; Alianza, Madrid, 1997.
8. " **Fenomenología del Espíritu**; F.C.E., México, 1966.
9. " **Lecciones de Filosofía de la Historia**; Alianza, Madrid, 1980.
10. Hyppolite; Jacques: **Introducción a la filosofía de la historia de Hegel**; Calden, Buenos Aires, 1970.
12. . Kojève, Alexandre: **La dialéctica del amo y el esclavo en Hegel**; La Pléyade, Buenos Aires, 1975.
13. Labarriére, Pierre Jean: **La Fenomenología del Espíritu de Hegel**; F.C.E., México, 1985.
14. Mandel, Ernst: **La formación del pensamiento económico de Marx**; ed. Siglo XXI, México, 1968
15. Marx, Karl: **Crítica de la filosofía del Estado de Hegel**; Grijalbo, México, 1968.
16. " " **El 18 Brumario de Luis Bonaparte**; Alianza ed., Madrid, 2015.
17. " " **Contribución a la crítica de la economía política**; Cultura Popular, México, 1979.
18. " " **Manuscritos económico-filosóficos de 1844**; Grijalbo, México, 1968.

19. Ribera, Ricardo: **Para leer a Hegel. Filosofía para principiantes**; Ediciones para el debate, Talleres Gráficos UCA, San Salvador, 1998.
20. " " **Ensayos de filosofía política y social**; 10 ensayos, col. Cuadernos de Cátedra #66, UCA, 2019.
21. Tamayo, Juan José: **Cincuenta intelectuales para una conciencia crítica**; (contiene textos sobre Ernst Bloch e Ignacio Ellacuría) Fragmenta ed., Barcelona, 2013.

Bibliografía del módulo 2 (proceso histórico):

Libros:

1. Artiga, Álvaro: **Gobernabilidad y democracia en El Salvador**; PNUD/UCA ed., San Salvador, 2007.
2. " " **El sistema político salvadoreño**; PNUD-UCA, San Salvador, 2015.
3. Córdova, Ricardo: **El Salvador: reforma militar y relaciones cívico-militares**; FundaUngo, San Salvador, 1999.
2. Ellacuría, Ignacio: **Veinte años de historia en El Salvador**. Escritos políticos; 3 tomos, UCA ed., San Salvador, 1991.
3. Guerra y Guerra, Rodrigo: **Un golpe al amanecer**. La verdadera historia de la Proclama del 15 de octubre de 1979; índole ed., San Salvador, 2009.

4. Guido/Roggenbuck (ed.): **Partidos y actores políticos en transición.** La derecha, la izquierda y el centro; Fundación Konrad Adenauer, San Salvador 1996.
5. Handal, Schafik: **El socialismo: ¿una alternativa para América Latina?** Entrevista a Schafik Jorge Handal por Marta Harnecker; ed. Alternativa, San Salvador, 1991.
6. Juárez, Jorge (ed.): **Historia y debates sobre el conflicto armado salvadoreño y sus secuelas;** IEHAA/Fundación Friedrich Ebert, San Salvador, 2014.
7. Krämer, Michael: **El Salvador, unicornio de la memoria;** Museo de la Palabra y la Imagen; San Salvador, 1998 (segunda edición 2009).
8. LaFeber, Walter: **Revoluciones inevitables.** La política de Estados Unidos en Centroamérica; UCA ed., San Salvador, 1989.
9. Lara, Carlos Benjamín: **Memoria histórica del movimiento campesino de Chalatenango;** UCA ed., San Salvador, 2018.
10. Menjívar Ochoa, Rafael: **Tiempos de locura.** El Salvador 1979-1981; FLACSO/Índole ed.; San Salvador, 2008.
11. Menjívar/Sprenkels (ed.): **La revolución revisitada.** Nuevas perspectivas sobre la insurrección y la guerra en El Salvador; UCA ed., San Salvador, 2017.
12. Montobbio, Manuel: **La metamorfosis del Pulgarcito.** Transición política y proceso de paz en El Salvador; Icaria/FLACSO, Barcelona, 1999.

13. Ribera, Ricardo: **Tiempos de transición.** La humanidad entre Caín y Abel desde El Salvador (1979-2014); UCA ed., San Salvador, 2018.
14. Rosa, Herman: **AID y las transformaciones globales en El Salvador.** El papel de la política de asistencia económica de los Estados Unidos desde 1980; CRIES, Managua, 1993.
15. Samayoa, Salvador: **El Salvador, la reforma pactada;** UCA ed., San Salvador, 2002.
16. Segovia, Alexander: **Transformación estructural y reforma económica en El Salvador;** F&G, Guatemala, 2002.
17. Silber, Irina Carlota: **Cotidianeidad revolucionaria.** Género, violencia y desencanto en la posguerra salvadoreña, UCA ed., San Salvador, 2018.
18. Tinoco, Víctor Hugo: **Conflicto y paz.** El proceso negociador centroamericano; Mestiza, México, 1989
19. Villalobos, Joaquín: **Una revolución en la izquierda para una revolución democrática,** Arcoiris, San Salvador, 1992.

## 8. JORNALIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES O CRONOGRAMA

FECHAS	MÓDULO 1: MARCO TEÓRICO. Contenidos	ACTIVIDADES
Del 7 de marzo al 30 de marzo de 2023 (cuatro semanas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Justificación del método dialéctico y objeto de estudio</li> <li>La historia como proceso: sus características</li> </ul>	<p>Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales.</p> <p>Discusiones de grupo en las dos sesiones presenciales.</p>
Del 11 de abril al 4 de mayo de 2023 (cuatro semanas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>La dialéctica en Hegel: La contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad.</li> </ul>	<p>Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales.</p> <p>Discusiones en una sesión presencial.</p> <p>Control de lectura presencial.</p>
Del 9 de mayo al 1 de junio de 2023 (cuatro semanas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>La inspiración de Marx: los conceptos dominante y determinante según Marx.</li> <li>La ontología de Ernst Bloch</li> </ul>	<p>Sesiones dialogadas y clases magistrales. Dos discusiones como grupo en dos sesiones presenciales.</p>
Del 6 de junio al 29 de junio de 2023 (cuatro semanas)	<p>La inspiración cristiana: “los signos de los tiempos” en Jon Sobrino e Ignacio Ellacuría. Ellacuría y la dialéctica.</p>	<p>Exposición magistral y charlas dialogadas.</p> <p>Discusiones en una sesión presencial.</p> <p>Control de lectura presencial.</p>
Del 4 de julio al 13 de julio de 2023 (dos semanas)	<p>9.1.6 El “signo de los tiempos” como categoría teórica.</p> <p>Su modo de funcionamiento</p>	<p>Exposición magistral y sesiones dialogadas.</p> <p>Indicaciones para elaboración de trabajo ex-aula.</p> <p>Presentación de un ensayo.</p>

**FECHAS**      **MÓDULO 2: PROCESO HISTÓRICO. Contenidos**

**ACTIVIDADES**

<p><i>Del 17 de julio al 27 de julio de 2023 (dos semanas)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Antecedentes.</li> <li>• La década de los años sesenta</li> </ul>	<p><i>Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales.</i></p> <p><i>Discusión de grupo en una sesión presencial.</i></p>
<p><i>Del 8 de agosto al 31 de agosto de 2023 (cuatro semanas)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Dialéctica de las tres décadas: años setenta, años ochenta y años noventa</li> </ul>	<p><i>Exposición magistral y charlas en sesiones virtuales. Una sesión presencial: discusión.</i></p> <p><i>Control de lectura presencial.</i></p>
<p><i>Del 5 de septiembre al 28 de septiembre de 2023 (cuatro semanas)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La historia de la guerra. Sus cinco fases.</li> <li>• Dialéctica entre los actores y los sujetos</li> </ul>	<p><i>Sesiones dialogadas y clases magistrales. Dos discusiones como grupo en dos sesiones presenciales.</i></p>
<p><i>Del 3 de octubre al 26 de octubre de 2023 (cuatro semanas)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La historia de la paz. Sus cinco etapas. Dialéctica entre las políticas de cada bando</li> </ul>	<p><i>Exposición magistral y charlas dialogadas.</i></p> <p><i>Discusiones en sesión presencial.</i></p> <p><i>Control de lectura presencial.</i></p>
<p><i>Del 31 de octubre al 23 de noviembre de 2023 (cuatro semanas)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La historia de la democracia. Sus cinco períodos y la dialéctica de la transición</li> </ul>	<p><i>Exposición magistral y charlas dialogadas.</i></p> <p><i>Indicaciones para elaboración de trabajo final. Presentación de un ensayo.</i></p>

**12.0 CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES ACADÉMICAS DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN  
DIALÉCTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR 1969-2019**

**MÓDULO EL MÉTODO DIALÉCTICO**

Actividades	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	sept.	octubre	nov.
Contenidos 9.1.1: método									
9.1.2: proceso									
9.1.3: dialéctica en Hegel									
Control de lectura #1									
9.1.4: aportes teóricos en la obra de Marx									
9.1.5: aportes cristianismo en Ellacuría									
Control de lectura #2									
9.1.6: “signo de los tiempos”									
Elaboración de ensayo I									

MÓDULO EL PROCESO HISTÓRICO

Actividades	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	sept.	octubre	nov.
Contenidos 9.2.1: década de los 60´									
9.2.2: las tres décadas: 70´, 80´ y 90´.									
Control de lectura #3									
9.2.3: la historia de la guerra									
9.2.4: la historia de la paz									
Control de lectura #4									
9.2.5: la historia de la democracia 9.2.6: dialéctica de la transición									
Elaboración ensayo II									

**ENSAYO FINAL MODULO I**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES

“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

**ENSAYO FINAL MODULO 1**

*“Lectura de los aportes de Hegel, Marx, Boch y Ellacuria en la Dialéctica del  
Proceso: El Salvador (1969 a 2019)”*

**PRESENTADO POR**

HERRERA CHAVARRIA, FATIMA ESTEFANIA

HC10005

**CURSO DE ESPECIALIZACIÓN: DIALÉCTICA DEL PROCESO.**

**EL SALVADOR: 1969-2019**

DOCENTE:

Ricardo Ribera Sala

11 DE JULIO DE 2023

Ciudad universitaria, San Salvador, El Salvador

## **CONTRIBUCIÓN DEL PENSAMIENTO Y SU RELACIÓN ENTRE ELLAS.**

Luego de estudiar a profundidad los pensamientos de los cuatros autores principales en los que se determina el marco teórico de la investigación presentada por Ricardo Ribera, *Dialéctica del Proceso: El Salvador de 1969 a 2019*, se presenta el desafío de resumir en un ensayo la pertinencia de estos autores en la necesidad de comprender la construcción de este periodo de tiempo en el territorio salvadoreño. Se toma en base la presentación del libro expuesta por el investigador, la lectura del libro que es resultado de esta investigación, y una curiosidad personal por entender más adentradamente a estos autores.

Tal como se expone en el prefacio de dicho libro, el ser humano busca avanzar en la historia. Su coyuntura histórica, el conocimiento presente, y la ideología dominante son el compás que dirigen la narrativa de la historia misma. Esta dirección no lleva al hombre al resultado esperado, lleva al resultado posible del momento histórico determinado, es decir “solo puede darse en el seno de las condiciones de dichas coyunturas” (Ribera, 2020). Es así, como empezamos a comprender un poco sobre la propuesta de Ribera en la construcción de la historia misma.

Retomando a Hegel, y la dialéctica hegeliana, se hace un recorrido sobre los aportes de dicho autor. La dialéctica se puede definir como un movimiento de cambio, que desde una fase de afirmación, transmite a una nueva fase de negación, y culmina en una tercera de negación de la negación. Cuando se sitúa una situación presente, el ser humano, como es su naturaleza, niega el estado actual y busca un nuevo estado, el cual se termina transponiendo sobre el individuo, y le provoca negar el estado que afirmó querer. En esta negación, existe un cambio fundamental en el sujeto de la historia. Considerando que el humano, es quien niega su estado actual, se podría decir que este es el sujeto de la historia, ya que es el que da movimiento

a la primera etapa de negación, y busca un fin; cambiar su presente. A través de este proceso, el humano lucha en su estado de negación, tanto así que, a través de la negación, termina convirtiéndose en el medio que permite llegar a su fin; la historia misma.

El ser humano logra adaptarse a su medio, y tiene la capacidad de transformarlo y adaptarlo a sí mismo. Pero nunca está exonerada de ella, por tanto la “domina obedeciéndola”. Es decir, el humano que tiene como fin dominar a la naturaleza, se termina convirtiendo en un medio que permite la obediencia de la misma; este medio permanece en el tiempo. “El trabajo transforma todas las formas en medios para el hombre” (Ribera, 2020). Ahora bien, el ser humano “termina él mismo convertido en un simple medio al servicio del engranaje productivo” (Ribera, 2020). En este proceso de negación, mientras el hombre intenta hacer historia, existe al mismo tiempo una relación inversa en el que la historia hace a los hombres. Los medios rebasan a los fines, y la propia historia se impone.

El resultado, o lo que se produce, nunca es lo que se perseguía conscientemente, ya que los fines históricos se persiguen y alcanzan sólo inconscientemente. La astucia del hombre es el momento de la necesidad de imponerse a la naturaleza, pero la actividad humana sólo ‘engaña’ a la naturaleza, no la domina. La astucia de la razón, es el hecho que esta deja que las pasiones actúen por ella. Se plantea entonces que la astucia de la razón está por sobre la astucia del hombre, y es por eso que termina obedeciendo a la historia creyendo imponerse. Por ejemplo, un dirigente comienza siendo quien tiene la capacidad de decirle a los demás que quieren y que deben hacer, pero este líder termina siendo un instrumento de algo más grande, la historia en sí. Con Hegel, podemos concluir que, somos el resultado de la ideología de la época.

La segunda fuente de teoría de esta investigación, es otro gran filósofo, Karl Marx. Comenzando por la relación de factor dominante y factor determinante. En el pensamiento clásico marxista se le da el protagonismo a la economía como factor determinante de cualquier proceso histórico. Este es uno de los grandes aportes de Marx, en el que plantea que en el pasado la sociedad de la Edad Media lo que dominaba era la religión, en la sociedad esclavista era la política, por tanto, los factores dominantes y determinantes no coincidían. Sin embargo, a la llegada de la sociedad capitalista, o sociedad moderna, lo económico no solo es determinante sino también dominante, lo cual no tenía precedente en los otros modos de producción. En sociedades previas, es hasta la sociedad capitalista que coinciden. Para entender mejor esta relación, es crucial entender mejor a que se refiere con cada uno de estos factores, el factor dominante es lo que domina son las esferas de la vida social, el mundo de las ideas, concepciones, actitudes, valores, aspiraciones, y prejuicios; a este lo determina la conciencia colectiva. Así como los seres humanos tenemos conciencia individual, podemos hablar de una conciencia colectiva, lo que en el futuro sociólogos como Gramsci reconoce como la hegemonía de la masas; estas nociones generales que predominan en las sociedad, y que hacen aceptar o al menos, soportar vivir en una sociedad específica.

Marx, y el marxismo, se basa en una concepción principal, y es que la sociedad capitalista lo que domina siempre va a ser la economía. "...son las características de la infraestructura económica, de su modo de producción principal y en especial de las relaciones sociales de producción, las que van a determinar el que en la superestructura política-ideológica predomine uno u otro componente." (Ribera, 2020)

Otra categoría relevante para esta investigación, es la enajenación. Antes visto de manera positiva, para Marx, la enajenación tiene un sentido negativo. Es esta la que provoca una deshumanización del humano resultante del sometimiento que le impide ser él mismo, y en el que adquiere calidad de sujeto. Parte de la capacidad

de la sociedad capitalista, es su habilidad de adentrarse a las diferentes esferas de la vida cotidiana. Lo que ahora podríamos denominar como una ideología neoliberal en la conciencia colectiva, nuevamente proceso que se remonta a la hegemonía gramsciana. Marx plantea que la alineación no se limita a los ámbitos religiosos, políticos e ideológicos, también contempla las relaciones sociales de producción misma donde echa raíces la enajenación. Es por eso por lo que la enajenación es parte esencial del modo de producción basado en la propiedad privada de los medios de producción y en el trabajo asalariado. Estos términos aunque intercambiables al plantearse con ligereza, sostienen una relación dialéctica y crucial para el entendimiento del comportamiento de los humanos en una sociedad capitalista. Ninguna sociedad es capaz de sobrevivir sin que sus ciudadanos acepten, se conformen, o se acomoden a su realidad, sin embargo, todo avance humano viene de la necesidad de cambiar el estado presente, tal como lo menciona Hegel. El humano niega su estado actual, y busca salir de él. Surgen muchas dudas como: Por qué ha sido el sistema capitalista capaz de adaptarse tan bien?, ¿Cuántas crisis más podrá el sistema capitalista sostener, Ante el posmodernismo actual, existen otras opciones viables de sistema económico?, entre otras.

Para la guerra civil, se vivía una situación de insatisfacción que llevaba ya varias generaciones. Desde las rebeliones indígenas, el paso de la militarización del Estado, ese fue un proceso de más o menos 50 años, y se podría retroceder mucho más en la inconformidad colectiva que vivía la población salvadoreña. Como expone Hegel, se negaba constantemente el estado actual, parecería ser que entonces la enajenación no había logrado su estado más alto. El resultado de la lucha por las inconformidades de la población no llevaron al resultado esperado, tal como se plantea anteriormente. Se crean nuevas realidades resultado de “el signo de los tiempos”.

Considerando el desarrollo del concepto de enajenación, quien determina que existen cuatro niveles posibles, la del trabajador con su producto, el cual no le pertenece, por lo que pierde el carácter de principio creativo y humanizador del

trabajo. En segundo lugar, la alineación del trabajador en relación consigo mismo. Su tiempo ya no le pertenece, ahora se ve forzado a venderlo, es por ello que le pertenece a otro. La tercera forma es la alineación en la relación de unos seres humanos con otros. Al verse forzados a vender su fuerza de trabajo, se convierten en mercancías y se cosifican las relaciones subjetivas. El cuarto nivel es en referencia a la relación del trabajador con la máquina. El ser humano se ve reducido a ser un engranaje, una parte más, de la maquinaria de producción. Se podría plantear que actualmente se está en el nivel máximo de enajenación, algo que no se ha visto hasta ahora. Lo que si se observa claramente es que los niveles de enajenación alcanzan niveles en los que el ser humano trabaja para la máquina, ya ahora ni siquiera es parte de ella, es un esclavo de ella. Pero ya que este humilde ensayo se concentra en el planteamiento de los autores en relación a la historia salvadoreña de 1969 a 2019, solamente se dejará la anotación de la idea.

Otro factor importante, es que Marx al plantear la emancipación, habla de la clase proletaria como la única fuente de emancipación; es decir, apunta a una clase contra la otra, en oposición. Se ha visto a lo largo de toda la historia humana, el oprimido contra el opresor; el esclavo contra el amo, los siervos contra el señor feudal, el proletariado contra el capitalista. Es el que se encuentra en desventaja el que va a buscar superar su estado actual de opresión, y lo hace mediante la lucha, el derrocamiento, el dominio sobre el otro. Usualmente este tipo de dinámica de cambio de poder, y opresión del opresor de su opresor, no lleva a un “final feliz”, si a una cambio del estado actual. Pasa de el estado de negación inicial, a salir de la categoría de oprimido, para pasar a la de afirmación, superar al opresor, y termina negando la afirmación, convirtiéndose en el opresor del opresor.

Para Ellacuría, esto era clave en la producción de un nuevo sistema que realmente pudiera responder a las necesidades de todos. Si el oprimido se convierte en opresor, esta oposición puede llegar a ser contradictoria para la superación de la sociedad capitalista ya que no plantea una solución absolutista que no da espacio

para la reconciliación. Ellacuría, por su lado, plantea que, aunque sí existe un enemigo este será visto con amor, lo cual no le quita la condición de adversario, pero deja la posibilidad de un camino hacia la reconciliación. La superación de la burguesía que plantea Marx no sería más que el cambio de poder de una clase sobre la otra, por lo que Ellacuría plantea que debemos eliminar desde adentro conceptos del mundo burgués, no se trata de vencer o ganar una clase sobre la otra.

Marx plantea que la forma de superar el capitalismo, es la emancipación de la clase proletaria, a fuerza de armas, que sustituya el Estado capitalista por un estado socialista, en el que la clase oprimida ahora se encuentra en una posición de poder, explica cómo la educación y el despertar de la conciencia harán posible este cambio, claramente también tomando las condiciones materiales que para el lo hará posible. Sin embargo, no advierte que un sistema de opresión no puede cambiar de mando sin esperar duplicar esos mismos mecanismo de opresión ahora dirigidos a otros, es por ello que para Ellacuría, es crucial que un proceso 'revolucionario' que verdaderamente lleve a una superación de la sociedad capitalista, no implique el sometimiento de nadie sobre nadie. Ciertamente, el planteamiento de Ellacuría puede verse reflejado en los acontecimientos que se dieron luego de la firma de los Acuerdos de Paz, y el gane de la izquierda en las elecciones presidenciales de 2009.

Es difícil imaginar una superación de la sociedad capitalista que no implique una revolución armada. Es difícil pensar en llegar a una conciliación con el opresor. Es difícil imaginar que aparte de vivir en opresión, el oprimido pueda tomarse la tarea de perdonar y reconciliarse con quien lo somete. Es difícil soñar con que en algún momento el opresor voluntariamente buscará una posición en la que ya no será el favorecido. Es difícil imaginar que esto llegue a ocurrir bajo un "signo de los tiempos" en el que la enajenación ha permitido la explotación excesiva de los recursos naturales, humanos, sociales. Es aquí donde surgen más preguntas, ¿que haría

que una clase privilegiada niegue sus privilegios? ¿Por qué la clase trabajadora además de ser oprimida, debe buscar conciliar? ¿Es este un ciclo interminable de oprimido y opresor?

Si el ser humano es el producto de su época, y busca salir de esa época, de esa realidad, tal vez la negación de su estado actual no es pasar de A a Z, quizás deba ser pasar de A @. A siendo una sociedad capitalista posmoderna, Z siendo una sociedad comunista, sin un Estado presente y una ideología comunista; y @, siendo una nueva versión de una sociedad capitalista que pueda responder mejor a la necesidades de todos, una sociedad capitalista que sea capaz de responder a todas las necesidades. ¿Es eso también una utopía? ¿Es la conciliación de las partes, dentro del sistema capitalista actual, necesaria para superarse a sí mismo? Estas dudas surgen porque existe una necesidad de encaminar algún tipo de movimiento, propuesta, ejercicio, que permita una versión de lo que Ellacuria plantea.

Por último, exponiendo un poco de Bloch, la creación de la historia es un proceso fáctico incluye los hechos y los no-hechos, es decir lo que ocurrió y lo que realmente no ocurrió. Este proceso fáctico incluye las posibilidades reales de la historia. No es que debe de estudiarse la historia en base a los hechos que realmente sucedieron, pero no puede ignorarse, las posibilidades de lo que pudo suceder. Es por eso por lo que debemos afirmar los no-hechos en la posibilidad del pasado. Dentro de las grandes posibilidades de la historia, sería una lectura reducida el mirar solamente lo que sí sucedió, ya que eliminaría el resto de movimientos, procesos, protagonistas que pudieron surgir, y de resultados que pudieron darse. Estas posibilidades de lo no-hecho, no pueden darse en el aire, deben tener una base histórica concreta que sostenga la posibilidad de la probabilidad de un hecho que no ocurrió.

Es interesante ver cómo el proceso histórico se construye a partir de una negación primera, que viene de un intento de emancipación luego de que existe un rompimiento en la enajenación de una sociedad capitalista, esta negación lleva a un segundo momento, que usualmente solo da espacio para que el oprimido al opresor; y surge la duda de que hubiese pasado si... si Estados Unidos no hubiera intervenido, si un golpe de Estado hubiese sido suficiente para que la guerrilla tomara el poder, si al llegar al poder Sapphic hubiese estado en el poder, etc. En muchos casos es ese hubiera que "hubiera" permitido un cambio en la historia que favorece al proletariado, y que permitiera un cambio más profundo en las dinámicas capitalistas de la actualidad. Tanto Hegel como Bloch, perciben la historia como un proceso en el que el estado presente debe ser superado, y que dentro de esa superación se abren las posibilidades de distintos resultados. En la lectura se percibe Marx, y Ellacuria tomando base en Marx (quien niega parcialmente la propuesta de Marx), se perciben posibilidades más concretas o cerradas de un posible siguiente paso.

**Universidad de El Salvador  
Facultad de Ciencias y Humanidades**

**Escuela de Ciencias Sociales  
Lic. Gerardo Iraheta Rosales**



**Licenciatura en Antropología Sociocultural**

**Proceso de grado: Dialéctica del Proceso  
El Salvador de 1969 a 2019**

**Profesor: Ricardo Ribera**

**Estudiante: Larissa Margarita Villacorta Álvarez  
Carnet: VA10001**

**Ensayo: aporte de Hegel, Karl Marx, Ernst Bloch e Ignacio Ellacuría a los  
análisis de procesos históricos.**

**11 de julio de 2023**

## Introducción

El presente ensayo, es una recopilación de las teorías vistas en la cátedra de Dialéctica del proceso 1969-2019. Las interpretaciones que aquí aparecen son producto de las discusiones de clases y las notas de cuaderno que se recopilaron en el primer módulo del curso. Este ensayo intenta rescatar lo esencial de los aportes de cada autor, tarea difícil, reducir más de dos siglos teóricos a nueve páginas que contemplen los aportes, la interrelación y las interpretaciones de la aplicación de estas teorías.

En primer lugar, este ensayo presenta la Dialéctica Hegeliana como el punto de partida para el análisis del proceso de la guerra y la paz salvadoreña, esta, sienta las bases para la discusión sobre los procesos en la historia política del país, tanto el concepto de espíritu como la dialéctica presente en todos los ámbitos de la vida es la semilla que germina en el análisis de las sociedades. El siguiente apartado recopila la visión de Marx sobre la lucha de clases como motor de cambio en la historia, lucha que responde al sistema capitalista y critica la burguesía, Marx es la planta que niega y retoma a la semilla Hegeliana; el tercer apartado recoge desde una fuerte influencia teoría Hegeliana e influenciado por Marx, al mundo de las posibilidades, Bloch pone en el centro la discusión sobre los hechos y los no hechos, sobre lo que aún-no-ha-llegado-a-acontecer pero que estuvo en el campo de la posibilidad real, este, fruto dentro del proceso del árbol de la dialéctica hace énfasis en el porvenir, influenciado por el idealismo filosófico; el cuarto apartado de este ensayo está dedicado a la teoría de Ignacio Ellacuría, quién es semilla del fruto de la utopía Blochiana, es a través de su propuesta de profetismo utópico y su opción preferencial por los pobres que el análisis dialectico del proceso se consagra en los estudios que ha realizado el autor de esta cátedra.

por último, el quinto apartado, como apartado de cierre, es un esfuerzo por hacer una recopilación somera de los aportes de los autores apegándolos al proceso histórico salvadoreño de los últimos 50 años de historia, propone también, algunas interrogantes que quedan sueltas para nuevas generaciones de estudiosas y estudiosos de los procesos dialécticos.

## La Dialéctica de Hegel

Resumir la Dialéctica Hegeliana no es tarea sencilla. En primer lugar, porque a un poco más de dos siglos de la publicación de *la fenomenología del espíritu* el pensamiento de Hegel sigue vigente. Dos siglos de historia atribulados que le hubiesen servido al mismo Hegel para reafirmar su postura<sup>1</sup> esta vigencia y asincronía nos conduce a la segunda razón, la complejidad de su obra es tan vigente como la misma, no se puede hablar de la dialéctica Hegeliana separando la parte del todo, esta, es el punto de partida que nos permite explicarnos el mundo de las ideas, el mundo de las revoluciones, del re-pensarnos como sujetos históricos, el mundo de los acontecimientos y el mundo de los no-hechos desde la negación de la negación y desde el espíritu.

“Indudablemente, uno de los elementos que ha vuelto y sigue volviendo atractivo a Hegel es ese complejo sistema filosófico que busca dar cuenta de una realidad que es compleja, a fuerza de ser cambiante” (Ribera, *Dialéctica del proceso: El Salvador de 1969 a 2019*, 2020, pág. 9) En la fenomenología del espíritu propone que la historia del espíritu es la historia de la humanidad, define a la fenomenología como la ciencia de la experiencia de la conciencia y al espíritu como la fuerza que da forma al mundo, una fuerza en constante cambio que va desde la semilla, hasta el fruto que vuelve a ser semilla. Para el autor el espíritu se manifiesta a través de un proceso dialéctico, en el que existe una afirmación de la cual surge una negación, esta negación contiene y al mismo tiempo niega a la primera, de esta contradicción surge la negación de la negación que contiene a las anteriores y niega a la contradicción aparente. Este proceso dialéctico existe en todos los ámbitos de la realidad.

Hegel toma el principio de Aristóteles y lo refuta, diciendo que todo tiene contradicción y esta contradicción es lo que permite el cambio. El espíritu, busca alcanzar el pleno desarrollo de sí mismo y este proceso de cambio se manifiesta en la historia de la humanidad, para el autor, la sociedad define la historia y la racionalidad se impone en la historia, la historia también hace a los seres humanos y al final, la lógica del proceso es la que al final se impone, el medio bajo la cual se impone es a través de las pasiones, es por eso que, Hegel asegura que “Napoleón es el espíritu del mundo montado a caballo”.

Dentro de la dialéctica entre el amo y el esclavo es que Hegel madura su propuesta filosófica. Este ejemplo sirve para materializar la dialéctica Hegeliana. Para Hegel, lo más esencial al ser humano es la libertad sobre sí mismo y en la dialéctica entre el amo y el esclavo hay dos autoconsciencias que chocan, una quiere imponerse a la otra y deriva en una confrontación donde cada uno desea imponer su libertad y voluntad. El amo se impone al esclavo en una primera instancia, el esclavo pierde su libertad y por lo tanto su condición

---

<sup>1</sup> Filosófica, Antropológica, histórica y hasta teleológica

humana, el amo se vuelve no solo sueño del esclavo sino también de la vida; dentro de este proceso el amo entra en contradicción porque se ha jugado la vida, domina al esclavo y la vida más no el mundo, es el esclavo el que domina el mundo (el mundo del trabajo, el mundo material, la herramienta), el esclavo puede escaparse o revelarse, forja su carácter a través del trabajo, de la obediencia y la disciplina, se ve entonces en una posición noble y para Hegel “la nobleza es la verdad de la consciencia y la consciencia es independiente”, el esclavo adquiere una consciencia de sí mismo que el amo no posee, el amo ahora no puede sobrevivir sin el esclavo ya que es el esclavo a quién le pertenece el mundo, el amo ahora, es esclavo del esclavo, sin consciencia para sí.

## **El pensamiento de Karl Marx**

Una distinción evidente y necesaria para la construcción de un marco teórico que permita hacer un análisis dialéctico de los procesos sociales es el separar el pensamiento de Marx de los resultados de su obra y por lo tanto de las teorías de marxistas que, tras 175 años del lanzamiento del manifiesto del partido comunista y 156 años de la primera publicación de El Capital, han producido interpretaciones de interpretaciones del pensamiento Marxiano.

La obra de Marx es basta, enfocada en las relaciones sociales de producción, los tipos de sociedades, en la clase obrera como motor de la historia, en la crítica a la burguesía y la propuesta de un modelo de producción ideal que pueda abolir las clases sociales. Lo interesante del pensamiento de Marx, es que su metodología sigue una base de carácter Hegeliana, es decir, su metodología se basa en la dialéctica.

## **Las edades de la historia**

Mientras que, para Hegel, el Espíritu determinaba el rumbo de la historia, Para Marx y Engels, el rumbo de la historia y, por lo tanto, los cambios sociales y políticos, se conciben a partir de las relaciones sociales de producción entre el modo de producción y el tipo de sociedades. Marx y Engels plantean la historia desde un curso lineal y evolutivo, una hélice en la que el estadio siguiente es un resultado del anterior. Marx, (a diferencia de Engels quién póstumo a Marx, plantea que la humanidad surge del comunismo primitivo) propone, basándose en el modo de producción Europeo y en la historia europea como referente de la historia universal que la historia se ha dividido en tres tipos de sociedades: Sociedad esclavista, sociedad feudal y sociedad moderna; y en cuatro tipos de modo de producción:

El modo de producción antiguo, el modo de producción tributario, el modo de producción feudal y el modo de producción capitalista.

### **El factor dominante y factor determinante**

Para entender el planteamiento de Marx es importante señalar que, para el autor, la base fundamental de una sociedad es su modo de producción y las relaciones sociales de producción, es decir la manera en que se producen y organizan los bienes materiales necesarios para sostener la vida de una sociedad y las relaciones que se generan. El modo de producción, incluye las relaciones de propiedad y las relaciones de producción, las relaciones de propiedad hacen referencia a sobre a qué manos le pertenecen los bienes materiales y las relaciones de producción sobre cómo se organizan y controlan los medios de producción<sup>2</sup>.

Para Marx, el factor determinante de una sociedad siempre estará dado por las relaciones sociales de producción y este, determinará al factor dominante. Este último domina otras esferas de la vida social: moldea ideas, concepciones, valoraciones sobre lo bueno y lo malo, ilusiones, utopías, prejuicios, etc. El factor dominante, lo hace sobre “la conciencia colectiva”. Marx plantea que, en la edad moderna, donde domina el modelo de producción capitalista, el modelo de producción económico es lo determinante y lo dominante, pero no habría sido de igual modo antes de la edad moderna. Por ejemplo, en la edad media el factor dominante era la religión y el modelo de producción (factor determinante) era el feudalismo, en la edad antigua el factor dominante era la política y se basaba en el modo de producción esclavista. En la edad moderna, tanto el factor dominante como el determinante coinciden en lo económico, es el factor económico lo que determina el modo de producción y las relaciones sociales de producción que se establecen en el capitalismo.

### **La lucha de clases, motor de la historia**

*“Un fantasma recorre Europa, El fantasma del comunismo”* – El manifiesto del partido comunista, *Karl Marx 1848*

Karl Marx y Friedrich Engels escriben el Manifiesto del partido comunista en 1872, este texto surge como encargo por parte de La Liga de los Comunistas, con la intención de poner en lenguaje simple los principios del comunismo para el movimiento obrero inglés.

Para Ribera Sala, posicionarse sobre la obra de Marx tiene implicaciones de carácter político debido al modo como aquél desarrolló sus teorías, totalmente imbricadas con la crítica

---

<sup>2</sup> Marx, se refiere a los medios de producción como esos bienes materiales y herramientas que se utilizan para sostener la vida en el proceso de producción. Roberto Varela, llamaría a esto, los recursos significativos que son los que se distribuyen con relación al poder en las sociedades, aunque Marx, no hace en su obra un análisis explícito sobre poder, deja implícito que quiénes controlan los medios de producción, tienen control sobre los modos de producción y sobre la conciencia colectiva.

radical a la sociedad burguesa y por su compromiso personal con el movimiento socialista de su época. Para el autor, no es posible desde posturas apolíticas o reaccionarias comprender a cabalidad los postulados de Marx ni su intencionalidad última, ya que, uno de los grandes aportes de Marx a la ciencia social es que, para ser ciencia, debe ser ante todo, una ciencia crítica. No puede haber neutralidad en el análisis de la lucha de clases, este análisis implica una postura de clases y quién pretenda un análisis por sobre las luchas de clases, lo más probable que esté desde el lado del privilegio (Ribera, La alargada sombra de Marx. Marx y la teoría de la historia, pág. 2)

El manifiesto del partido comunista es eso, un manifiesto político con postura científica sobre la posición que ocupan los sujetos en la lucha de clases producto del Capitalismo en el Siglo XIX. Ernst Bloch plantea al marxismo como la utopía concreta, el planteamiento de marx traspasa lo académico y se posiciona en el movimiento obrero y campesino del s.XIX y s.XX, ahí la potencia de su obra, que las masas asuman la utopía realizable, la utopía como anuncio, a palabras de Ignacio Ellacuría.

Es importante también, dentro del pensamiento de Marx, distinguir entre un Marx frío y un Marx cálido. El Marx cálido, joven, hace una crítica a la religión y se esboza cómo el núcleo de toda crítica con el fin de tener una concepción correcta de la realidad, la religión como “opio de los pueblos” que los mantiene dormidos, en contraposición a esta crítica, Marx propone a la lucha de clases como motor de la historia que aleja al trabajador del entramado de relaciones sociales con base capitalista que generan enajenación; enajenación consigo mismo, con otros seres humanos, con la máquina y con el medio ambiente. En este sentido, las relaciones humanas pasan a ser relaciones entre cosas, como resultado de su conexión con el mercado, todos y cada uno pasan a ser mercancías y eso genera la enajenación.

Para el Marx frío, las relaciones sociales de producción son la base, son formas de desarrollo para las fuerzas productivas. Para el Marx frío, no es hasta que las condiciones materiales maduren que se puede generar el cambio; Cuando se supera el feudalismo es qué impulsa la revolución social.

## **Las ideas de Ernst Bloch**

### **El mundo de las posibilidades**

Ernst Bloch fue un filósofo marxista de fuerte influencia Hegeliana. El contexto en el que Bloch dialoga con la filosofía es el contexto del surgimiento de la teoría del psicoanálisis de Freud cuyo gran descubrimiento fue el inconsciente y es desde la crítica a la postura

impregnada de burguesía y conservadurismo de Freud que construye una postura impregnada de utopía.

El aporte de Bloch radica en mostrar el mundo de las posibilidades, propone las categorías de lo aún-no-acontecido y lo aún-no-consciente, de los hechos y los no hechos. Frente al sueño nocturno que interesa a Freud, Bloch propone “los sueños soñados despiertos”, es decir, la ensoñación, lo utópico. Lo aún-no-acontecido se refiere a lo que todavía no es, pero, que puede llegar a ser, este está ubicado en el nivel de la consciencia (en contraposición al inconsciente Freudiano) en lo “aún-no-consciente”; lo que aún-no-ha-acontecido” podría expresarse como “lo que podría llegar a acontecer” en el mundo de las posibilidades todavía no es un hecho, pero, podría llegar a serlo.

“Lo-que-ya-aconteció” Bloch propone complementarlo con “lo-que-no-llegó-a-acontecer”, es decir, contraponer los hechos y los no-hechos, lo que pudo haber sido y no fue, pero fue una posibilidad real, para poder analizar el pasado. Un ejemplo de esto, puede ser lo ocurrido en la ofensiva final, en donde el hecho es que la guerrilla no llegó a tomar el poder, esto, es un no-hecho que pudo acontecer y de haber acontecido el río de la historia hubiese abierto otra vertiente.

### **El principio regidor es la utopía**

Bloch entra en un diálogo con la filosofía clásica en su planteamiento, muestra esa inquietud, esa búsqueda desde incluso antes del nacimiento hacia el mundo de las posibilidades. En este mundo, propone estratos de la categoría “posibilidad”, para Bloch existe lo formalmente posible: la posibilidad formal, lo decible; lo posible real objetivo: algo que puede nombrarse y señalarse, el poder ser real, ej. Hoy puede llover; lo posible en la cosa y del acuerdo con el objeto: ej. la definición real de socialismo; y lo posible objetivamente real, ej. La naturaleza como principio de cambio. En este último, Bloch identifica al Dios y la Materia asegurando que “de la nada, no puede surgir nada” es un regresar al diálogo que sostiene Hegel entre el ser y la nada, pero para el autor la antítesis de la nada (o de la muerte), es la utopía.

Bloch propone dos categorías que permiten profundizar en el análisis de los hechos históricos<sup>3</sup> el concepto de devenir que hace referencia a los procesos y el porvenir, que es el campo de las posibilidades reales, lo que está por-venir.

### **Ignacio Ellacuría y su profetismo utópico**

La última propuesta que se aborda en este ensayo, son los planteamientos de Ignacio Ellacuría, Padre Jesuita teólogo de la liberación quién, muy hijo de su tiempo, el tiempo de

---

<sup>3</sup> Entenderemos estos hechos históricos como cambios sociales y políticos que se entienden como procesos que habitan en el mundo de las posibilidades.

las dictaduras y la intervención de Estados Unidos en América Latina y producto de las circunstancias que lo llevaron a establecerse en El Salvador y vivir los 80's en un contexto de guerra que surge en respuesta a las dictaduras militares desde el martinato; Ellacuría coincide con Marx en la crítica a la burguesía y a la sociedad capitalista, sin embargo, difiere sobre el rumbo que debe tomar la lucha de clases, propone la civilización de la pobreza (basada en la opción preferencial por los pobres) y el profetismo histórico como una respuesta a las opresiones del gran capital y a las contradicciones del socialismo.

Para Ellacuría tanto el sistema capitalista europeo y estadounidense como el socialismo soviético son modelos que alejan a la sociedad de la salvación, una salvación que solo puede venir del sur. Los modelos del norte, para el autor, no humanizan, el sur es "el lugar históricamente adecuado". La propuesta de Ellacuría contempla una América Latina profética y utópica que va más allá de las relaciones sociales de producción propuestas por Marx. Entiende por profetismo utópico la liberación, profecía hace alusión a la denuncia y utopía al anuncio, estas son en sí mismas, dialécticas. Frente a todo esto, y al encontrar el "lugar para construir el reino de Dios en la tierra", el autor añade una capa más a su propuesta y es que el profetismo utópico no se puede dar no solo en cualquier lugar, debe germinar como una semilla en América Latina porque es ahí donde existen los pobres con espíritu, aquellos que pueden liberarse del mal social desde la praxis, una praxis que se centra en desestructurar las injusticias y apunta hacia la democracia, la solidaridad y que rescate a las culturas tradicionales.

### **La lógica del proceso**

En el proceso salvadoreño, ninguno de los actores se impone, se impone la lógica del proceso, dice Ricardo Ribera. El hiloconductor de las teorías anteriormente presentadas nos confirma que los procesos históricos son dialécticos y no hay que ver a la historia como una acumulación de hechos, estos son un proceso cuyas contradicciones impulsan el devenir, el proceso histórico tiene su propia lógica una lógica que solo se puede ver hacia atrás, cómo lo ejemplifica Hegel, la historia solo logra comprenderse hacia atrás, en los momentos de las grandes revoluciones los seres humanos fueron movidos por los ideales y las pasiones pero es a través de la historia que se logra comprender la ideología de la época, si se hubiese comprendido todo, en el momento, posiblemente los Seres Humanos nada hubiesen hecho.

La historia, vista hacia atrás como proceso dialéctico, debe analizarse no solo desde lo acontecido, sino a través de los no-hechos, lo que tuvo una posibilidad real de acontecer como una vertiente en el río de la historia; porque lo que no llegó a acontecer está impregnado de utopía y del "rebelarse ante el amo", del rebelarse ante contextos como el salvadoreño de los años 80's que acarrea una dictadura militar desde el 2 de diciembre de 1931 al 15 de octubre de 1979. Si bien, la olla de presión no estalla hasta el golpe de Estado a Romero, el escenario previo, la afirmación que le acontece, resulta en una

negación, la negación de la aparente calma del Estado Militar; posteriormente de la guerra irregular se gesta una segunda fase, la guerra total que niega a la primera, la guerra irregular; luego la guerra madura y surge una guerra integral que niega a la segunda; La tercera es negada en la guerra con negociación, la negociación niega a las formas de la guerra que le precedían y los acuerdos de paz como acontecimiento negaron la guerra para pasar a la posguerra. La primera etapa de la historia de la paz, arranca cuando se fundan en el país ARENA y el FMLN y se inicia, con las elecciones de 1994, la historia de la democracia de la post-guerra.

### **Aproximaciones finales**

Estas aproximaciones, finales para este ensayo, arrastran certezas e interrogantes. Una de ellas es el epílogo que acompaña la historia de la post guerra en El Salvador, tras pasar a un período de democracia en los cuáles el FMLN toma el poder en el 2009 y es negado en el 2019 con el surgimiento de una tercera fuerza política que rompe el bipartidismo histórico pero que, arrastra consigo nuevos períodos con falta de democracia, totalitarismo, acaparamiento de los tres poderes del Estado y regímenes dictatoriales en aparente calma, tomando en cuenta que la historia son procesos que en el contexto salvadoreño del segundo decenio del segundo milenio se ven inacabados, las preguntas que surgen son las siguientes: ¿Será esta nueva negación, otro proceso cíclico que geste a la sociedad salvadoreña hacia una liberación utópica cómo lo planteaba Ellacuría? ¿Podremos vislumbrar un porvenir en donde el no-hecho de que el FMLN siguiera en el poder plante semillas en el pueblo? Son cuestiones que sólo pueden responderse al caer el crepúsculo, como la mascota de Minerva en la teoría Hegeliana, ya que no es posible saltar sobre esta época, todavía es nuestra propia sombra.

### **Bibliografía**

- Ellacuría, I. (1989). Utopía y profetismo. *Revista Latinoamericana de Teología*, 141-183.
- Ribera, R. (1998). *Para leer a Hegel. Filosofía para principiantes*. San Salvador: Ediciones para el debate, Talleres Gráficos UCA.
- Ribera, R. (2000). ¿Qué Marx se leerá durante el siglo XXI?
- Ribera, R. (2011). *Civilización de la pobreza: La radicalidad del último Ellacuría*.
- Ribera, R. (2020). *Dialéctica del proceso: El Salvador de 1969 a 2019*. San Salvador : UCA Editores .
- Ribera, R. (s.f.). *La alargada sombra de Marx. Marx y la teoría de la historia*.

- Serra, F. (2007). La actualidad de Ernst Bloch. En F. Serra, *Ernst Bloch el principio esperanza I* (Segunda ed., pág. 520). Madrid, España: Editorial Trotta.
- Tamayo, J. J. (2013). *Cincuenta intelectuales para una conciencia crítica*. Barcelona: Fragmenta editorial.
- Varela, R. (2005). *Cultura y Poder: Una visión antropológica para el análisis de la cultura política*. Barcelona: Anthropos.

**ENSAYO FINAL MÓDULO II**

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES  
ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES  
“Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”

**ENSAYO FINAL MODULO 2**

“Nayib Bukele: 2019 al 2023.

El nuevo príncipe.”

**PRESENTADO POR**

HERRERA CHAVARRIA, FATIMA ESTEFANIA

HC10005

**CURSO DE ESPECIALIZACIÓN: DIALÉCTICA DEL PROCESO.**

**EL SALVADOR: 1969-2019**

DOCENTE:

Ricardo Ribera Sala

22 DE NOVIEMBRE DE 2023

Ciudad universitaria, San Salvador, El Salvador

## **Capítulo I. Relación Gobierno y oposición: Una mirada desde 2019**

Luego de sumergirnos en la complejidad de la realidad salvadoreña de 1969 hasta 2019, utilizando un enfoque dialéctico, se presenta una nueva etapa de análisis que contiene mucha riqueza, y estoy segura de que la academia estudiará con mucha curiosidad. Este es un período de profundos cambios políticos y sociales que han dejado un nuevo presente en la historia política del país. Desde el 2019 se examinarán como se transmutan las relaciones de poder de este con relación al Gobierno del Nayib Bukele, y la oposición.

En un contexto en el que la política salvadoreña se encontraba altamente polarizada, como una de las secuelas más del conflicto armado, destacando la dicotomía de la 'izquierda' y la 'derecha'. Se vive una lucha de poder política, entre la que estos dos bandos, están en una tira y encoge constante, la derecha acomodada en el poder y estando reacia a dársela a esos 'comunistas', y la izquierda luchando por legitimar y concretar el gran logro político que alcanzaron en los Acuerdos de Paz. Entre medio de esta coyuntura se va desarrollando un contexto perfecto para una nueva vertiente política en el país. Tomando en cuenta la desilusión generalizada de la población, porque los partidos 'de antes' no lograron cumplir con los objetivos que se plantearon en el proceso de la guerra a la paz, se abre puerta a un disgusto e incluso una profunda decepción, sobre todo para los partidarios de la izquierda, sobre la realidad nacional de 1991 al 2019. Luego de 30 años de lucha armada, 20 años de ser un partido constituido, por fin el FMLN, logra la presidencia. Algo sin precedentes y que llena de ilusión, o miedo, depende desde donde se haga la observación. Logra el Frente Farabundo Martí para la Revolución Nacional, dos presidencias, que permiten, en alfombra roja, darle entrada a la nueva esperanza del pueblo salvadoreño, Nayib Bukele. Cansados de el abuso bien

sabido de los partidos de derecha, y con una decepción profunda de la izquierda, el joven candidato se alza como el nuevo mesías.

Veamos entonces como ha sido esa nueva dinámica de lucha de poder entre la oposición y Bukele. Se reconoce la complejidad de este análisis dada la polarización de opiniones, por ello, se seleccionan momentos significativos que han moldeado la percepción nacional e internacional. La reflexión incluye la resignación ante la aparente falta de una oposición política significativa, evidenciando un camino labrado hacia el éxito del actual gobierno desde el 2019.

<b>Aspectos</b>	<b>Críticas del gobierno a la oposición</b>	<b>Críticas de la oposición al gobierno</b>	<b>Logros de la oposición en sus críticas al gobierno</b>	<b>Logros del gobierno</b>
<b>Corrupción</b>	Bukele ha acusado a figuras de la oposición de corrupción y ha prometido combatir la corrupción en todos los niveles del gobierno. Ha señalado casos específicos de corrupción que involucran a políticos de administraciones anteriores.	La gestión de la pandemia de COVID-19 ha sido objeto de controversia. Algunos críticos han cuestionado las medidas tomadas por el gobierno y han expresado preocupaciones sobre la transparencia en la presentación de datos relacionados con la salud. Se ha visto la tendencia de estos 'grandes proyectos' gubernamentales directamente ligados a casos de posible	La oposición ha destacado problemas críticos, como la gestión de la pandemia de COVID-19, la seguridad ciudadana, la economía y otros, al cuestionar y señalar posibles deficiencias en las políticas gubernamentales. Con el apoyo del periodismo crítico, se ha logrado vincular a funcionarios del Gobierno en actos de corrupción, sin embargo, esto no ha logrado mayor impacto en la	Bukele ha hecho un gran esfuerzo, por combatir a cualquiera de 'los de siempre', que hayan sido involucrados en casos de corrupción. Esto incluye a expresidentes, ministros, alcaldes, y cualquier servidor público que se sospeche siquiera que han sido partícipes de corrupción. Esto incluye encarcelamiento, aunque unos los podrían llamar 'presos políticos', a la gran mayoría no le interesa la forma, le

		<p>corrupción. Como por ejemplo la aprobación de la ley de Bitcoin, SurfCity, Bitcoin City en la Unión, recientemente ser el anfitrión de Los Juegos Panamericanos, del concurso de Miss Universo, entre otros.</p>	<p>percepción del presidente y su gabinete en la población.</p>	<p>interesa que por fin se está haciendo justicia; y ese es su mayor logro en este tema.</p>
<p><b>Asamblea Legislativa</b></p>	<p>Bukele ha criticado a la Asamblea Legislativa, por lo que él percibe como obstrucción a sus propuestas y políticas. Esta tensión llevó a un enfrentamiento en 2020 cuando Bukele ingresó al recinto legislativo con fuerzas militares para presionar la aprobación</p>	<p>Se le ha acusado de concentrar demasiado poder en la presidencia y debilitar las instituciones independientes. La destitución de funcionarios y la reorganización de entidades gubernamentales han suscitado inquietudes</p>	<p>La oposición en la Asamblea Legislativa de El Salvador ha tenido la capacidad de frenar o modificar algunas de las propuestas y políticas del presidente Bukele. Sin embargo, esto ha cambiado en los últimos años, obteniendo ahora</p>	<p>El gobierno de Bukele ha sido elogiado por su manejo de la pandemia de COVID-19 en términos de restricciones implementadas, adquisición de vacunas y distribución de ayuda económica a la población afectada. De</p>

	de un préstamo. Teniendo ahora mayoría de votos a su favor.	sobre el equilibrio de poder.	el partido oficial la mayoría de los votos.	igual manera ha ganado popularidad por diversos proyectos, el más reciente la Biblioteca Nacional.
<b>Plan Control Territorial</b>	Bukele ha expresado frustración por la falta de respaldo de la oposición a algunas de sus iniciativas clave, como el Plan Control Territorial, que busca abordar la violencia y la criminalidad en el país.	Bukele ha sido criticado por opositores y algunos sectores de la sociedad civil por su estilo de liderazgo, autoritario. Sus acciones, como el uso de la fuerza militar en la Asamblea Legislativa en 2020, desdibujan la separación de poderes y el respeto a las instituciones democráticas.	La oposición ha jugado un papel en la defensa de la democracia y del Estado de Derecho al expresar preocupaciones sobre las acciones del presidente que podrían ser interpretadas como amenazas a la separación de poderes y a las instituciones democráticas.	Bukele ha implementado el Plan Control Territorial, una estrategia para abordar la violencia y la criminalidad en el país. Esta iniciativa ha incluido el despliegue de fuerzas de seguridad adicionales en áreas críticas y ha sido asociada con una disminución en las tasas de homicidios. La cual le ha generado gran prestigio a nivel nacional e internacional.

<p><b>Poder Hegemónico</b></p>	<p>El presidente Bukele ha responsabilizado a gobiernos anteriores, incluidos aquellos liderados por partidos de oposición, por problemas económicos y sociales en El Salvador. Ha argumentado que su administración ha heredado dificultades significativas y está trabajando para superarlas.</p>	<p>Bukele también ha enfrentado críticas por sus comentarios y acciones que algunos consideran una amenaza a la libertad de prensa. Ha utilizado sus redes sociales para criticar a periodistas y medios de comunicación, generando preocupaciones sobre la autonomía de la prensa.</p>	<p>Grupos y partidos de oposición han buscado movilizar a la ciudadanía para expresar su desacuerdo con ciertas políticas y acciones del gobierno. Estos han debido de utilizar nuevas estrategias para evitar ser perseguidos políticos.</p>	<p>Bukele ha mantenido altos niveles de popularidad, según las encuestas, lo que algunos interpretan como un respaldo a sus políticas y acciones. Desviando o minimizando cualquier situación que haga dudar de su poder, el mesías castiga con mano de hierro, pero alimenta y entretiene con la otra, logrando un poder hegemónico.</p>
--------------------------------	---	---	---	---

## **Capítulo II. Bukele y Maquiavelo.**

La conexión entre "El Príncipe" de Maquiavelo y la figura del presidente Nayib Bukele en El Salvador revela una reflexión intrigante sobre la persistencia de principios políticos a lo largo de la historia. Aunque afirmar que Bukele haya aplicado directamente las enseñanzas de Maquiavelo son arriesgadas, su estilo de liderazgo refleja similitudes notables. Maquiavelo, como pensador renacentista, marcó un hito al romper con la tradición ética que vinculaba la política con deberes morales, centrándose en la realidad del ejercicio del poder. Este desplazamiento ético en favor de la eficacia y la supervivencia política resuena en las decisiones de Bukele, guiadas por un pragmatismo audaz más que por normas morales convencionales.

Nos cuestionamos el principio maquiavélico de que el fin justifica los medios, buscando comprender si la eficacia política de Bukele justifica los métodos que emplea. Desde la perspectiva de Maquiavelo, el príncipe debe ser juzgado por los resultados y el fortalecimiento del Estado, más que por la moralidad de sus acciones. Esta perspectiva desafía la noción convencional de la política como un terreno moralmente guiado y plantea el desafío de equilibrar los resultados y los medios utilizados en la toma de decisiones políticas.

Es interesante observar cómo Maquiavelo, como pensador burgués de su tiempo, refleja las dinámicas de la ascensión de la burguesía en Florencia e Italia. Su enfoque pragmático y desmitificado de la política se adapta a un contexto donde las circunstancias exigían decisiones firmes y pragmáticas para asegurar la supervivencia y el éxito de los estados.

Creo importante mencionar que la conexión existe una conexión entre el 'príncipe' de Maquiavelo y las técnicas de populismo latinoamericano en general. Maquiavelo, nos establece una premisa fundamental: la política es un arte cuyo objetivo primordial es el poder y su ejercicio a menudo implica el uso de medios moralmente cuestionables para asegurar la estabilidad y prosperidad de la nación.

Maquiavelo desafía la idea de que un buen político debe ser necesariamente un buen hombre, argumentando que la bondad del político se mide por su eficacia más

que por su virtud ética. Esta conceptualización instrumental de la política se alinea con la "razón de Estado", un concepto que Maquiavelo contribuyó a desarrollar y que destaca la separación radical entre ética y política.

La frase maquiavélica de, "el fin justifica los medios, no se trata simplemente de una justificación moral de actos inmorales, sino de la necesidad de poder para alcanzar objetivos políticos, sin importar la naturaleza ética de los medios utilizados. La capacidad del líder para discernir cuándo ser bueno o no bueno se convierte en una habilidad crucial en la práctica política, donde la ingenuidad o la benevolencia excesiva pueden resultar perjudiciales.

La dualidad entre la razón y la fuerza es un recurso estratégico para el líder maquiavélico. La recomendación de utilizar tanto la astucia como la fuerza, representadas por la zorra y el león, revela la habilidad del príncipe para adaptarse a las circunstancias. Este enfoque pragmático, aunque desafiante desde el punto de vista ético, se justifica en la búsqueda del bienestar y la estabilidad del Estado. El término "maquiavélico" ha perdurado en la lengua castellana, evocando la doctrina política de Maquiavelo y su énfasis en la razón de Estado sobre consideraciones morales. Sin embargo, la connotación de astucia, doblez y perfidia que se asocia con lo maquiavélico señala una interpretación más amplia.

### Estrategias Maquiavélicas en El Salvador

Las estrategias nivel maquiavélico no se pueden atribuir solo a la astucia de Bukele/ Las astucias políticas vividas por Joaquín Villalobos y Schafik Hándal en el seno del FMLN ilustran la vigencia de las enseñanzas maquiavélicas en el escenario salvadoreño. La astucia, la conspiración y el cálculo sobre las reacciones de los adversarios se manifiestan como elementos fundamentales en estas prácticas políticas. Este enfoque, alineado con las técnicas de Maquiavelo, resuena en la necesidad de los líderes de cuidarse tanto de sus enemigos declarados como de

aquellos que se presentan como aliados, en una danza constante de lealtades cambiantes.

La historia contemporánea de El Salvador proporciona ejemplos reveladores de la aplicabilidad de las ideas maquiavélicas. Los conflictos internos y las rivalidades dentro del FMLN durante el conflicto armado demuestran cómo la prolongación de las luchas puede dar lugar a conspiraciones y deslealtades entre compañeros de lucha. La intrincada red de relaciones políticas y las estrategias de supervivencia implementadas por los líderes del FMLN reflejan la influencia duradera de las enseñanzas de Maquiavelo en la política salvadoreña. La teoría junto con las técnicas de populismo latinoamericano arroja luz sobre la persistencia y actualidad de las estrategias maquiavélicas en la política contemporánea, especialmente en contextos marcados por la complejidad de las relaciones políticas internas.

La narrativa que vincula las estrategias políticas maquiavélicas con la realidad latinoamericana, particularmente en El Salvador, ofrece una visión más profunda de la complejidad y la brutalidad de la lucha por el poder. Sirve como un prisma a través del cual se puede analizar la astucia, la manipulación y la violencia que han caracterizado ciertos episodios de la historia política de la región. En este contexto, la aplicación maquiavélica en la eliminación de Guillermo Manuel Ungo, la desaparición de Roque Dalton y los sucesos de abril de 1983, revela una estratificación de la eficacia de estas tácticas.

La distinción que Maquiavelo hace entre "crueldades mal usadas" y "crueldades bien usadas" resuena fuertemente en estos relatos. Las acciones de Roberto d'Aubuisson, al liderar escuadrones de la muerte y luego desvincularse para participar en elecciones, son un ejemplo de la eficacia política de la crueldad bien utilizada según la perspectiva maquiavélica. El manejo estratégico de la violencia para extender el terror y consolidar el liderazgo demuestra la astucia maquiavélica en su máxima expresión. En este sentido, se destaca cómo las tácticas maquiavélicas no solo se centran en la astucia política sino también en el uso calculado de la fuerza y la violencia para lograr objetivos políticos.

La conexión entre la historia de El Salvador y las enseñanzas de Maquiavelo plantea preguntas fundamentales sobre la ética en la política y la búsqueda despiadada del poder. La vigencia de estas estrategias en la actualidad nos invita a reflexionar sobre la naturaleza de la política y el equilibrio entre la astucia táctica y la moralidad.

El análisis de las dinámicas políticas en América Latina, en base a la teoría maquiavélica, ofrece una visión fascinante de cómo los líderes políticos manejan el poder y responden a las complejas tensiones entre el pueblo y los sectores oligárquicos. Maquiavelo, al afirmar que para entender a los príncipes es necesario ser del pueblo, destaca la importancia de comprender las dinámicas populares en la política. La obra continúa siendo una fuente rica de reflexión sobre el poder, la astucia y la moralidad en la política, incitando a una evaluación crítica de las estrategias utilizadas por los líderes para equilibrar las demandas del pueblo y las élites.

### Nayib Bukele y las Estrategias Maquiavélicas en El Salvador

Nayib Bukele, protagonista de la escena política salvadoreña, ha desplegado estrategias astutas y calculadas, reminiscentes de la filosofía maquiavélica, para asegurar su ascenso al poder. Su habilidad para anticipar y adaptarse a las dinámicas cambiantes se evidencia en su salida estratégica del FMLN, revelando tanto su inteligencia política como su capacidad para moldear la percepción pública. Su presentación dual como líder empresarial y defensor del pueblo refleja la ambivalencia maquiaveliana, donde la astucia se combina con la autoproclamada representación popular. La resonancia de Bukele como un "príncipe" respaldado por el pueblo se solidifica con su victoria arrolladora en las elecciones de 2019, estableciendo un liderazgo que desafía la política tradicional.

La estrategia de Bukele para consolidar su poder tras las elecciones de 2021 refleja la máxima maquiavélica de buscar el control absoluto. El cambio sin precedentes en la correlación de fuerzas en el parlamento generó críticas sobre la concentración

excesiva de poder y el posible debilitamiento democrático. La destitución audaz y rápida de figuras clave del sistema judicial y fiscal puede interpretarse como un movimiento para asegurar la gobernabilidad, alineándose con las enseñanzas maquiavélicas de "es mejor obrar y arrepentirse que no obrar y arrepentirse". Las críticas nacionales e internacionales, en lugar de debilitar al mandatario, fortalecieron su posición, consolidando su imagen como el defensor de los intereses populares.

- Control Social y Violencia Estatal:

La estrategia de "guerra contra las pandillas" refleja un enfoque maquiavélico para asegurar el control social. Sin embargo, la violencia estatal resultante plantea interrogantes sobre la eficacia real en la seguridad ciudadana y si estas tácticas perpetúan un ciclo de violencia.

- División Social y Desigualdades Estructurales:

La ambigüedad de la estrategia gubernamental expone las desigualdades estructurales y plantea preguntas sobre cómo esta ambigüedad afecta la cohesión social y las disparidades económicas en el país.

- Populismo y Promesas de "Grandes Empresas":

Las promesas de "grandes empresas", como el Tren del Pacífico y Bitcoin City, cuestionan si son estrategias populistas para mantener el apoyo. ¿O representan verdaderos esfuerzos de desarrollo sostenible?

- Relación con Estados Unidos y China:

El distanciamiento de Estados Unidos y el acercamiento a China generan preguntas sobre las motivaciones detrás de esta elección. ¿Es un intento de diversificar alianzas o una estrategia maquiavélica para consolidar el poder?

- Cambios Electorales e Implicaciones Democráticas:

Los cambios electorales generan preocupaciones sobre la representación política y las implicaciones para la democracia. ¿Están diseñados para consolidar el poder de manera efectiva?

En conclusión, la gestión de Nayib Bukele en El Salvador plantea un complejo escenario de estrategias maquiavélicas y desafíos sociopolíticos. La "guerra contra las pandillas" y la concentración de poder han marcado un ascenso político impactante. Sin embargo, las implicaciones a largo plazo de estas tácticas para la democracia y la participación ciudadana generan cuestionamientos sobre la sostenibilidad de un liderazgo basado en la concentración absoluta del poder y la astucia maquiavélica. Existe una necesidad de una evaluación crítica no solo de las acciones inmediatas, sino también de las posibles consecuencias a largo plazo en la sociedad salvadoreña, haciendo hincapié en la importancia de equilibrar la astucia política con la responsabilidad democrática.

**Universidad de El Salvador  
Facultad de Ciencias y Humanidades  
Escuela de Ciencias Sociales  
Lic. Gerardo Iraheta Rosales**



**Licenciatura en Antropología Sociocultural  
Proceso de grado: Dialéctica del Proceso  
El Salvador de 1969 a 2019**

**Profesor: Ricardo Ribera**

**Estudiante: Larissa Margarita Villacorta Álvarez  
Carnet: VA10001**

**Ensayo final – De la esperanza del país al totalitarismo  
22 de noviembre de 2023**

## **Introducción**

El presente ensayo, tiene como fin cerrar el análisis y los diálogos sostenidos en clase durante el último módulo de Dialéctica del Proceso. Su objetivo: analizar desde una lente académica la contienda política en el último período presidencial del gobierno de El Salvador, específicamente, las narrativas y contranarrativas construidas por Bukele y “la oposición”.

Este ensayo se compone de dos apartados: En el primero, se presenta un esbozo sobre las relaciones entre el gobierno de Nayib Bukele y la Oposición, particularmente relacionadas con los discursos contruídos para la contienda entre dichos actores. Por una parte, el ensayo pretende dar cuenta de las críticas que han construido con relación al otro y por otra, los alcances que estas críticas han tenido en la región, así como reflejar logros y avances en el gobierno.

La segunda parte de este ensayo se centra en analizar la figura de Nayib Bukele y cómo su táctica y estrategia para hacer política y ejercer el poder, ha alcanzado tintes miaquiavélicos en el contexto salvadoreño.

## **Los mismos de siempre y cuando el dinero alcanza nadie roba**

Hay mucho que decir con respecto al discurso sostenido del gobierno de Nayib Bukele, dentro de este, la estrategia narrativa de descalificación y odio fue lo que permeó y se extendió a la sociedad civil que apoya al mandatario. La estrategia estuvo centrada en descalificar a los gobiernos anteriores bajo la narrativa de “cuando el dinero alcanza nadie roba” como propaganda para posicionarse como líder carismático dentro de la sociedad salvadoreña, el carisma y el conectar con el descontento de la sociedad salvadoreña fue lo que lo posicionó en el puesto de poder.

Anterior a su mandato, Bukele ya abanderaba las críticas hacia el poder económico histórico que habían gobernado el país por 20 años y hacia “los nuevos ricos” de la izquierda salvadoreña cuyas fallas gubernamentales debilitaron el apoyo en sus siguientes candidaturas. Los 20 años de ARENA y 10 del FMLN fueron estratégicos para posicionarse a una cara fresca que aparte, conectaba con la juventud salvadoreña, jóvenes hijos de la guerra que no querían saber nada del conflicto armado salvadoreño, sino sentirse visibilizados frente a una generación aún doliente y desencantada.

Esta crítica, la aglutinó en un mote: los mismos de siempre, se popularizó en Twitter y ha sido retomada por la sociedad civil que apoya al mandatario.

## **El gobierno de la improvisación cómo táctica y estrategia**

Aunque las críticas por parte de “la oposición” han sido bastas en contra del gobierno del mandatario, me interesa hablar de 3 que particularmente han marcado la línea de exigencias: la crítica hacia la política económica basada en la introducción del Bitcoin, la toma del salón azul el 9 de febrero de 2021 y el prolongado régimen de excepción.

## **El 9F**

El día que Bukele se tomó la Asamblea Legislativa en señal de protesta debido a que esta le negó un préstamo de 109 millones de dólares para implementar una fase del Plan Control Territorial, para “la oposición significó” un acto arbitrario que atentaba contra los 3 poderes del Estado, significó la concentración de poder en el ejecutivo. Lo catalogaron como un Golpe de Estado a la Asamblea legislativa, una acción autoritaria. Fue tildado de dictador y desde ese momento la sociedad civil comenzó a hablar sobre prácticas dictatoriales, esta crítica se ha sostenido en eventos posteriores como el régimen de excepción.

Bukele se acompañó de militares armados y se sentó en la silla del presidente del órgano legislativo y se echó a rezar, este acto simbólico atentaba contra la laicidad del Estado. <sup>4</sup> argumentó que Dios le había hablado y las críticas de sociedad civil la tildaron de matonería populista y populismo mesiánico. <sup>5</sup>

## **“No al Bitcoin”**

El Salvador es el primer país a nivel mundial en hacer del bitcoin una moneda de uso local. Según datos del periódico El País, Hay un portal de internet que lleva la cuenta sobre el gasto en la inversión pública hacia la ley bitcoin y estima que El Salvador ha perdido 37% del valor de sus inversiones en bitcoin, equivalente a 45 millones de dólares, con la caída del precio del activo digital desde 2021 Se estima que El Salvador tiene actualmente 76,5 millones de dólares en bitcoin. Como suele suceder en el “mundo cripto”. <sup>6</sup> al día de hoy, al revisar el portal nayibtracker.com se puede encontrar cierta estabilidad de la criptomoneda, sin embargo, desde la creación de la ley bitcoin hasta diciembre de 2022 solo significó pérdidas para la

---

<sup>4</sup> Fuente: El Faro, El 9F no aleccionó a Bukele, <https://elfaro.net/es/202102/columnas/25232/El-9F-no-aleccion%C3%B3-a-Bukele.htm>

<sup>5</sup> Fuente: El Faro, Maneras de dictador, <https://elfaro.net/es/202002/columnas/24007/Maneras-de-dictador.htm>

<sup>6</sup> Fuente: El País, Dos años de bitcoin en El Salvador de Bukele: un experimento opaco con una moneda poco utilizada, septiembre 2023. <https://elpais.com/america/economia/2023-09-02/dos-anos-de-bitcoin-en-el-salvador-de-bukele-un-experimento-opaco-con-una-moneda-poco-utilizada.html>

economía del país. Esto, llevó a sociedad civil organizada a manifestarse por la ley bitcoin en varias ocasiones, sin embargo, la más significativa ocurrió el 15 de septiembre de 2021, recién aprobada la ley, se juntaron aproximadamente 5,000 personas que no estaban de acuerdo con la decisión del gobierno de legalizar una moneda volátil, argumentaban que su volatilidad, el costo de la infraestructura (los cajeros automáticos colocados en los centros comerciales custodiados por militares 24/7) y la falta de educación para el uso de la moneda podría tener consecuencias graves. Alzaron banderas blancas con el logo del bitcoin y una señal de prohibido en señal de protesta, símbolo que luego se popularizó en camisas, stickers y gorras para mostrar el descontento<sup>7</sup>. Otro argumento contundente frente a los riesgos de adoptar el bitcoin fue el aumento del lavado de dinero ya que las transacciones por medio de bitcoin son más difíciles de rastrear que las transacciones en moneda de curso legal.

### **“El régimen de excepción no es la solución” y “no a la Reelección”**

No hay cita que explique mejor la crítica hacia el régimen de excepción que la escrita por Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos:

*“Un régimen de excepción es un mecanismo legal para abordar situaciones de emergencia y debe ser eminentemente temporal y extraordinario; sin embargo, el presidente Nayib Bukele ha gobernado a El Salvador bajo esta figura desde marzo de 2022, dándole un carácter permanente e indefinido a la limitación de derechos constitucionales. Durante estos meses, el poder ejecutivo ha utilizado a las fuerzas de seguridad del Estado para implementar una política contra la violencia desde la represión, persecución y estigmatización en contra de la población; agravando con*

---

<sup>7</sup> Fuente: El faro, Multitudinaria protesta contra Bukele y el bitcoin se toma el Centro capitalino, 15 de septiembre de 2021. [https://elfaro.net/es/202109/el\\_salvador/25719/Multitudinaria-protesta-contr-Bukele-y-el-bitcoin-se-toma-el-Centro-capitalino.html](https://elfaro.net/es/202109/el_salvador/25719/Multitudinaria-protesta-contr-Bukele-y-el-bitcoin-se-toma-el-Centro-capitalino.html)

*ello la crisis de gobernabilidad democrática y de derechos humanos que atraviesa el país.”<sup>8</sup>*

A noviembre de 2023 el régimen de excepción se ha quedado permanente, renovándose mes a mes. Esta medida ha suscitado críticas fuertes hacia la implementación de las políticas de seguridad de Bukele, entre ellas el hablar de una dictadura y el criminalizar la pobreza. La oposición argumenta que los costos humanos del régimen de excepción son exacerbados: que esta política que se vende como una “guerra contra las pandillas” se ha llevado muchas vidas inocentes en el camino quienes están encarcelados injustamente y no gozan de garantías constitucionales, al punto de no poder probar su inocencia, han sido víctima de tortura y asesinato dentro de las cárceles hacinadas.

La política antipandillas impulsó a Bukele a proponerse de nuevo para la candidatura presidencial de 2024, esto también fue muy criticado por parte de sociedad civil organizada, argumentando que era una violación a la constitución. La Asamblea Legislativa (la cual después de las últimas elecciones se configuró con 64 representantes de Nuevas Ideas de 84 diputados) aprobó la petición del mandatario. Esta última acción ha sido muy criticada, ya que rompe el mandato constitucional, la oposición la ha llamado un atentado contra la democracia y dictatorial.

### **“El régimen de excepción no es la solución”**

Cabe destacar que el logro más significativo de las críticas de la oposición hacia el gobierno ha sido el visibilizar el régimen de excepción como una problemática. Los críticos hacia el gobierno manifiestan que si bien, el régimen de excepción ha dado resultados positivos en cuanto a reducir la presencia de pandillas en comunidades y barrios, el costo humano ha sido enorme debido a que el régimen de excepción ha dado pie a capturas arbitrarias por parte de la policía y militares, se ha agravado la militarización del país lo cual refleja un escenario similar al del conflicto armado en los 80's, también aseguran que se ha criminalizado la pobreza y que no se tiene

---

<sup>8</sup> Fuente: WOLA, Corrupción y Régimen de Excepción en El Salvador: una democracia sin oxígeno, <https://www.wola.org/es/2022/09/corrupcion-estado-de-excepcion-el-salvador/>

regulado la forma de captura, es decir que, cualquier persona puede reportar a otra como sospechoso de vínculos con pandillas y la otra persona al no poder demostrar su inocencia es capturada injustamente. También, esto ha dado pie a criminalizar defensores de derechos humanos en los territorios además de las condiciones precarias en las que se encuentran las cárceles en el país, con hacinamiento, torturas, muertes y la falta de información a los familiares de los detenidos.

### **Algunos avances del gobierno**

Creo que el mayor avance del gobierno del mandatario, se resume en el apoyo que ha conseguido por parte de la sociedad salvadoreña. El mandatario no sería nada sin un apoyo sustancial, apoyo que ha construido a partir de su liderazgo carismático, este fue un proceso lento que comenzó con el acercamiento a la juventud por ahí por el 2018, en un momento en que el conflicto intergeneracional iba tomando fuerza dentro de la juventud del FMLN, el acercarse a la juventud del partido y posteriormente al ser alcalde de San Salvador a la juventud salvadoreña le proporcionó un espacio en las mentes y corazones de la juventud quienes como votantes jóvenes se sentían representados, se logró posicionar al permitir que la juventud pudiera utilizar el espacio público para patinar, al crear proyectos para juventud, se posicionó como “el presidente más cool”.

Otro avance significativo del gobierno fue aprovechar el cansancio de sociedad civil hacia el bipartidismo, claramente llegó en un momento donde la herida por 20 años de gobierno de ARENA y 10 del FMLN habían hartado a la población, uno, por responder a las élites económicas y favorecer a la clase económica del país así como a los representantes quienes son acusados de lavado de dinero y robo de fondos del Estado, como el otro, quienes se constituyeron como nueva clase política y económica en el país y también fueron acusados de corrupción, lavado de dinero y enriquecimiento ilícito. Bukele llegó entonces en el momento oportuno, aprovechó el escenario de desencanto para poder posicionarse como una opción fresca y sanadora, ganó simpatizantes con la iniciativa de “meter a todos los corruptos a la

cárcel”, se abanderaron de su discurso “ARENA 2.0” hacia el FMLN y el más importante adoptaron el mote de “los mismos de siempre”

Otro logro que considero importante y posiblemente el más relevante para la historia del país, es haber roto con el esquema de bipartidismo del país, el haberse constituido con fuerza política.

## **Bukele y su principado**

La comparación entre Nayib Bukele y la figura del príncipe de Maquiavelo puede tener carácter subjetivo. Maquiavelo, en su obra "El Príncipe", proporciona consejos políticos y estrategias para los líderes, a menudo destacando la importancia de la astucia, el pragmatismo y la toma de decisiones efectiva para consolidar y alimentar el poder, es decir, habla de táctica y estrategia. Aquí hay algunas formas en que se podría relacionar a Bukele con la figura del príncipe de Maquiavelo que considero importantes.

Lo anterior, particularmente, los logros del gobierno del mandatario se reducen en la siguiente frase que considero tiene carácter maquavélica: divide y vencerás. Bukele con su discurso y liderazgo carismático logró dividir a sociedad civil y ganar apoyo, logró dividir a los políticos de GANA, sumar a gente del FMLN y de otros partidos políticos, posicionar a nuevos mandatarios y crear una nueva fuerza política. Propiciar la división y el liderazgo lo colocó en simbolismos relacionados con la salvación, que para un pueblo altamente conservador y ligado a figuras de la iglesia (católica y evangélica) les era representativo. Su fulgurante victoria de 2019 en las urnas, en primera vuelta, podría representar a un príncipe que, en palabras de Maquiavelo, “es llevado al poder con el favor del pueblo”. Situación bien propicia ya que “allí se encuentra solo y tiene en torno o a ninguno o a poquísimos - explica Maquiavelo - que no estén preparados para obedecer” (Ribera Sala, 2023)

## **Centralización del poder**

Algunos críticos y observadores han señalado la centralización del poder en la presidencia bajo el liderazgo de Bukele. Maquiavelo aborda la importancia del control centralizado para la estabilidad y la efectividad en el gobierno.

Ribera Sala expresa en su artículo Maquiavelo y Bukele que en el capítulo 9 *“Cómo es necesario que sea uno solo quien decida ordenar de nuevo una república o reformarla del todo”* de Maquiavelo titulado Discursos que líderes como Moisés, Ciro, Licurgo, Solón y Rómulo han logrado concretar la misión que la historia les ha encomendado, concentrando en ellos todo el poder, que necesitaron buenas leyes y buenas armas. Esto se relaciona con el mandatario en el control de la fuerza militar, el país fue militarizado paulatinamente pero fue en el evento conocido como 9F que tomó forma, irrumpió en el salón azul rodeado de militares con cascos y chalecos antibalas, esto fue transmitido por los medios de comunicación, fue un mensaje claro que el poder militar estaba de su lado y que es su arma contra cualquier detractor. El plan control territorial y la “guerra contra las pandillas” han sido posibles por el control militar. De nuevo vemos cómo las astucias maquiavélicas funcionan en la medida que sus víctimas colaboran involuntaria e inadvertidamente. Desde entonces la oposición clamará inútilmente que las fuerzas de seguridad, que deberían estar al servicio de la nación, se han puesto de hecho al servicio de Casa Presidencial, dice Ribera Sala.

### **Toma de decisiones unilateral**

Bukele ha tomado decisiones unilaterales en varios casos, lo que podría compararse con la idea de Maquiavelo de que un líder debe tomar decisiones rápidas y firmes para mantener el control. Logró por ejemplo a través de esta estrategia mantener el control sobre la pandemia en los primeros meses, la respuesta inmediata frente a la pandemia fue una decisión unilateral: el cerrar todas las fronteras para aplacar el contagio por el virus, enviar a todas las personas a sus casas y crear centros de confinamiento, así como los 300 dólares. Este símbolo de control está unido a su figura paternalista donde es el Pater el que sabe gobernar y

manejar, El Salvador necesitaba “un padre” que tomara las decisiones importantes, un pater simpático al que se le reconociera “grandeza, ánimo y fortaleza”.

### **Ser amado y temido**

Maquiavelo dice que el príncipe debe procurar ser amado por su pueblo. Bukele es amado y ovacionado por su pueblo, un pueblo que idolatra a su líder debido a la gran popularidad y carisma que ha ganado incluso fuera de las fronteras del país, es común ver a hermanos lejanos que atraviesan la migración de aeropuerto con camisetas con el rostro del mandatario o tomándose fotos con la fotografía de Bukele. Al mismo tiempo, Maquiavelo dice que le es más seguro ser temido, el mandatario es una figura de autoridad, un pater amoroso pero temido a la vez. Ribera Sala asegura que El Plan Control Territorial y, en especial, el régimen de excepción, presentan una doble faz: aportan seguridad y tranquilidad ciudadana, al tiempo que son motivo de incertidumbre y temor. En especial en los barrios populares, las zonas marginales, las áreas de pobreza y extrema pobreza: ahí viven “los siempre sospechosos de todo” y la población sufre la estigmatización y la discriminación. (2023) Ribera Sala asegura que esta situación es dual y ambigua, que simultáneamente da seguridad e inseguridad, esta ambigüedad es una táctica de ejercicio de poder maquiavélica porque sirve para gobernar desde la inestabilidad, táctica que sirve muy bien ya que responde a la manipulación: “la misma mano que te da de comer es la que te pega” y lo sustancial, en este país, es poder comer y poder vivir incluso si por comer te van a reprender. Esto responde a la cultura profunda del país, relacionado incluso con la religión, un Dios que es la furia pero que al mismo tiempo es amoroso si se le obedece.

A modo de cierre: Nayib Bukele, entonces es una figura endiosada, el príncipe-Dios que ha ejercido el poder con tácticas maquiavélicas que le han permitido introducirse en la cultura profunda salvadoreña. Si bien su política gubernamental ha tenido avances significativos (aunque pocos) frente a la sociedad civil, los costos

sociales si el ejercicio de poder se le sale de control, pueden encrudecer la crisis social, ya que el contexto en el que el mandatario llegó al poder, refleja una sociedad que aún no ha podido sanar sus heridas históricas y por lo tanto es propensa a repetirlas. Pero no podemos saltar sobre nuestra propia sombra de la historia, hacia atrás seguiremos viendo los efectos del Bukelismo y los costos reales de su ejercicio de poder.