

**UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**  
**FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES**  
**“LICENCIADO GERARDO IRAHETA ROSALES”**



**TÍTULO:**

DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019

**PRESENTADO POR:**

CHRISTY ADELAYDA UMANZOR ESPERANZA

**CARNET**

(UE10002)

**INFORME FINAL DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN, PARA OPTAR AL TÍTULO  
DE LICENCIADA EN HISTORIA.**

**DOCENTE DEL CURSO:**

LICENCIADO RICARDO RIBERA SALAS

**DOCENTE COORDINADOR:**

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS

**CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA, SAN  
SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA, MAYO DEL 2024**

**AUTORIDADES UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR**

INGENIERO JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA

**RECTOR**

DOCTORA EVELYN BEATRIZ FARFÁN

**VICERRECTOR ACADÉMICO**

MAESTRO RÓGER ARMANDO ARIAS ALVARADO

**VICERRECTOR ADMINISTRATIVO**

LICENCIADO PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA

**SECRETARIO GENERAL**

LICENCIADA ANA RUTH AVELAR

**DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS**

LICENCIADO CARLOS AMÍLCAR SERRANO RIVERA

**FISCAL GENERAL**

**AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES**

MAESTRO JULIO CÉSAR GRANDE RIVERA

**DECANO**

MAESTRA MARÍA BLAS CRUZ JURADO

**VICEDECANA**

MAESTRA NATIVIDAD DE LAS MERCEDES TESHE PADILLA

**SECRETARIA**

**AUTORIDADES DE LA ESCUELA DE CIENCIAS SOCIALES**

**“LICENCIADO GERARDO IRAHETA ROSALES”**

**DIRECTOR:**

MAESTRO JOSÉ ALFREDO RAMÍREZ FUENTES

**COORDINADOR UNIDAD DE PROCESOS DE GRADO:**

LICENCIADO JUAN FRANCISCO SERAROLS RODAS

**PROFESOR DEL CURSO:**

LICENCIADO RICARDO RIBERA SALAS

## ÍNDICE

### CONTENIDO

RESUMEN.....	6
PRESENTACIÓN.....	8
INTRODUCCIÓN.....	11
FORMATO PARA IDENTIFICACIÓN DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN...	13
ANEXOS.....	14
PLAN DE ESTUDIO SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN.....	15
PROGRAMA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE ESPECIALIZACION SOBRE DIALECTICA DEL PROCESO. EL SALVADOR: 1969-2019.....	17
BIBLIOGRAFÍA.....	19
ENSAYO FINAL MÓDULO I .....	24
ENSAYO MÓDULO 2 .....	40

## RESUMEN

El presente trabajo se desarrolla en el marco teórico, Signo de los tiempos un análisis que permite interpretar dichos cambios históricos para la cual tomamos como referente los aportes de las propuestas teóricas por Marx, Ellacuría y Hegel que plantean una reflexión, sobre la contribución del pensamiento. Se analiza la dinámica histórica general de las tres décadas se describe en cada una el factor determinante y los factores dominantes involucrando a cada uno de los protagonistas de la historia con sus antagonismos de clases e intereses de poder ocupando el signo de los tiempos como síntesis resultantes. Por lo tanto, el presente trabajo de investigación presenta un análisis dialectico hegeliano del proceso de las últimas décadas de El Salvador a la generación del siglo XXI lo que permitirá tener un insumo fundamentado de la etapa de agotamiento de los partidos políticos de izquierda y de la derecha, del lastre de corrupción, con los malos manejos del gobierno y del Estado en general. Lo cual ha permitido comparar el actual gobierno, referida a las relaciones entre gobierno y oposición, desde 2019 hasta la actualidad, y refleja la valoración de dichas relaciones desde una perspectiva académica, es decir, objetiva pero no neutral, posicionada pero no militante, razonada pero no imparcial. También se centra en la relación/influencias Maquiavelo/Nayib Bukele.

***Palabras clave:*** década, Estado, social, conflicto político, económico, oligarquía

## PRESENTACIÓN

**La Escuela de CIENCIAS SOCIALES** “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, tiene como VISIÓN formar integralmente profesionales en diferentes áreas y disciplinas, comprometidos con el desarrollo económico y social de El Salvador desde una perspectiva humanística y científica. En su MISIÓN es importante la formación de recurso humano orientado en el estudio de la realidad salvadoreña que aborde con pertinencia metodológica y teórica su desempeño laboral y con uno de los pilares básicos para fortalecer la atención y el servicio a la población, por medio del Proceso de Grado realizados por los estudiantes egresados y en ese sentido he realizado el Curso de Especialización con el: DIALECTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969-2019.

El curso de especialización tiene por objetivo contribuir a la formación del futuro profesional egresado de la Escuela de Ciencias Sociales o de la Facultad de Ciencias y Humanidades desarrollando las competencias, conocimientos y habilidades siguientes: Conoce y comprende el método dialéctico de análisis, sus fuentes y postulados teóricos, siendo capaz de aplicarlos al estudio de la realidad nacional; analiza e interpreta el proceso histórico salvadoreño en sus dinámicas de carácter dialéctico, que determinaron su rumbo y periodización a lo largo de los cincuenta años que se abarcan en el curso, con lo que se capacita para el análisis e interpretación de la realidad nacional actual. Conocerán los principios del método dialéctico aplicado a la historia y aportes que filósofos como Hegel, Marx y Ellacuría nos ofrecen, así como los principales hechos históricos del período estudiado, también ayudara a comprender el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño a partir de la categoría construida en esta investigación: el “signo de los tiempos”. La cual analiza las diferentes fases, etapas y períodos del proceso salvadoreño, desglosado en la historia de la guerra, historia de la paz e historia de la democracia.

El curso consta de dos módulos el primero, es el método dialéctico. La construcción del marco teórico. La dialéctica en Hegel, Marx y Ellacuría. el “signo de los tiempos” como categoría teórica, que tiene como objetivo conocer los principios del método dialéctico aplicado a la historia y aportes que los filósofos nos ofrecen para comprender el modo de funcionamiento teórico de la dialéctica, así como su aplicación al proceso histórico salvadoreño desde la categoría construida en esta investigación: el “signo de los tiempos”, y se estudió de la siguiente manera:

El módulo I: El método Dialectico:

- 1 Justificación del método dialéctico a partir del objeto de estudio
- 2 La historia como proceso: proceso dialéctico, nacional, fáctico
- 3 La inspiración hegeliana: la contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad
- 4 La inspiración marxista: lo determinante y lo dominante en la obra de Marx
- 5 La inspiración cristiana: la dialéctica en Ellacuría y en Jon Sobrino
- 6 El “signo de los tiempos” como categoría teórica: su modo de funcionamiento teórico

El módulo 2: El proceso histórico.

El cual tiene como objetivo: analizar las diferentes fases, etapas y períodos del proceso histórico salvadoreño, desglosado en la historia de la guerra, la historia de la paz y la historia de la democracia e interpretar el significado del proceso salvadoreño en su desarrollo, a partir de la oposición de contrarios y las contradicciones que funcionan como un motor de cambio.

1. Antecedentes: la década de los años sesenta
2. Dialéctica de las tres décadas: años setenta, ochenta y noventa
3. La historia de la guerra: sus cinco fases, cada una negación de la anterior; la dialéctica entre actores y sujetos
4. La historia de la paz: sus cinco etapas; la dialéctica de las políticas de guerra de cada bando
5. La historia de la democracia: sus cinco períodos; su dialéctica interna: las transformaciones en la táctica, estrategia, teoría, doctrina e ideología
6. Dialéctica de la transición: una triple transición; su agotamiento y superación, el sujeto recupera el protagonismo

La última parte del curso de Especialización se refleja ampliamente el cumplimiento del “Reglamento de la Gestión Académico Administrativa de la Universidad de El Salvador”, en sus tres etapas básicas: promoción, planificación y organización como etapa uno; la etapa dos es el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje; principalmente en la asistencia de las clases virtuales impartidas por el docente especializado en Historia y Política de El Salvador en su etapa se desarrollados dos módulos tenido como resultados dos investigaciones que comprenden de dos partes fundamentales en la que se desarrollan todo el proceso de enseñanza y aprendizaje.

La etapa tres, es la presentación del documento final del Curso de Especialización como propuesta académica al depositario de la Biblioteca Central de la Universidad y al Centro de Documentación de la Escuela de Ciencias Sociales.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo está elaborado por una estudiante egresada de la Licenciatura en Historia de la Escuela de Ciencias Sociales “Licenciado Gerardo Iraheta Rosales”, de la Facultad de Ciencias y Humanidades, que dan por terminadas las etapas del Proceso de Grado que se rige por la normativa que establece condiciones administrativas y académicas como un requisito del resultado de la finalización y aprobación del Curso de Especialización en DIALECTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969 – 2019 según el “Reglamento de la Gestión Académico – Administrativa de la Universidad de El Salvador” para optar al grado de Licenciada en Historia.

El Informe final del curso se titula: CURSO DE ESPECIALIZACION EN DIALECTICA DEL PROCESO EL SALVADOR 1969- 2019 el cual hace referencia a los procesos, actividades y tareas ejecutadas durante el desempeño del curso, desarrolladas en el proceso de la enseñanza y aprendizaje con el propósito de adquirir conocimientos sobre el proceso dialectico aplicado a la Historia de El Salvador y de realizar un análisis del contexto de la historia enfocado en una dinámica, social, económica, política.

El curso de especialización se ha estructurado a partir de un esfuerzo de investigación, teórica e historiográfica, que se extendió por alrededor de treinta años, el cual culminó con la redacción y publicación de ejecutadas de acuerdo con el Plan de Estudio y a las actividades académicas asignadas por el docente encargado del curso de especialización.

La importancia del curso es que permite a los profesionales aprender las tendencias en el conocimiento de la Historia de El Salvador, a analizar y poder profundizar en el dominio de un tema o área determinada dentro de un campo profesional.

La metodología utilizada por el docente para realizar la investigación, fue con base en los dos módulos impartidos, el cual realizó la planificación y plan de estudio de manera que se conociera el proceso de la Dialéctica El Salvador 1969-2019, La modalidad fue con clases virtuales en ambos módulos. Las sesiones virtuales sincrónicas, martes y jueves de 7:00 a 8:40 a.m., en las que se expondrán y discutirán los diversos contenidos, se complementarán con presentaciones de

diapositivas en power point y lectura de fragmentos de obras de autores especialistas en la temática, escaneados en formato pdf.

Siguiendo los lineamientos y criterios de la Normativa Universitaria establecidos en el decreto legislativo número 597 del 29 de abril de 1999, publicando en diario oficial número 96 de fecha 25 de mayo de 1999 fue aprobada la Ley Orgánica Universidad de El Salvador. II conformidad del Artículo 3 y 4 de la Ley Orgánica de El Salvador la comunidad docente administrativa, la Organización y el funcionamiento de la gestión académico/administrativo de la UES debe estar regulado en un Reglamento de carácter general. III que los procesos académicos-administrativos deben adaptarse a las nuevas exigencias legales y a los cambios educativos experimentados en la Universidad, por lo cual es necesario actualizar la normativa interna en dicha materia. IV en conformidad a los artículos 16 y 19 literal “C” de la ley Orgánica de Universidad de El Salvador, la Asamblea General Universitaria es el máximo Organismo normativo de esta y en consecuencia dentro de sus atribuciones está la de aprobar los Reglamentos Generales y Específicos de todas la Facultades y dependencias universitarias, así como sus reformas.

## **FORMATO PARA IDENTIFICACIÓN DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN**

1.1. Nombre del Curso: DIALECTICA DEL PROCESO. EL

SALVADOR: 1969-2019

1.2. Nombre de la Escuela: Escuela de Ciencias Sociales “Gerardo Iraheta Rosales”

1.3. Fecha de Inicio de las Clases 7 de marzo de 2023

1.4. Fecha de Finalización de las Clases: 22 de noviembre de 2023

1.5. Número de Módulos: 2 módulos

1.6. Número de Trabajos

Prácticos: 6

1.7. Horas semanales de

clase :5

1.8. Duración del Curso

Semanas :36

1.9. Duración del Curso

Meses :9 MESES

1.10. Número de Días de clases: 80

1.11. Número de Horas Total de Clases: 180

# **ANEXOS**

## PLAN DE ESTUDIO SOBRE EL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN

Actividades	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	sept.	octubre	nov.
Contenidos 9.1.1: método 9.1.2: proceso									
9.1.3: dialéctica en Hegel									
Control de lectura #1									
9.1.4: aportes teóricos en la obra de Marx									
9.1.5: aportes cristianismo en Ellacuría									
Control de lectura #2									
9.1.6: “signo de los tiempos”									
Elaboración ensayo I									

## MÓDULO EL PROCESO HISTÓRICO

Actividades	marzo	abril	mayo	junio	julio	agosto	sept.	octubre	nov.
Contenidos 9.2.1: década de los 60´									
9.2.2: las tres décadas: 70´, 80´ y 90´.									
Control de lectura #3									
9.2.3: la historia de la guerra									
9.2.4: la historia de la paz									
Control de lectura #4									
9.2.5: la historia de la democracia 9.2.6: dialéctica de la transición									
Elaboración ensayo II									

**PROGRAMA DE LA UNIDAD DE APRENDIZAJE DEL CURSO DE  
ESPECIALIZACIÓN SOBRE DIALÉCTICA DEL PROCESO DE EL SALVADOR:  
1969-2019**

<b>FECHAS</b>	<b>MÓDULO 1: MARCO TEÓRICO. Contenidos</b>	<b>ACTIVIDADES</b>
Del 7 de marzo al 30 de marzo de 2023  (cuatro semanas)	<b>9.1.1 Justificación del método dialéctico y objeto de estudio</b>  <b>9.1.2 La historia como proceso: sus características</b>	Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales.  Discusiones de grupo en las dos sesiones presenciales.
Del 11 de abril al 4 de mayo de 2023  (cuatro semanas)	<b>9.1.3 La dialéctica en Hegel:</b>  <b>La contradicción, la inversión dialéctica, la negatividad.</b>	Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales.  Discusiones en una sesión presencial.  Control de lectura presencial.
Del 9 de mayo al 1 de junio de 2023  (cuatro semanas)	<b>9.1.4 La inspiración de Marx: los conceptos dominante y determinante según Marx.</b>  <b>La ontología de Ernst Bloch</b>	Sesiones dialogadas y clases magistrales. Dos discusiones como grupo en dos sesiones presenciales.
Del 6 de junio al 29 de junio de 2023  (cuatro semanas)	<b>9.1.5 La inspiración cristiana: “los signos de los tiempos” en Jon Sobrino e Ignacio Ellacuría.</b>  <b>Ellacuría y la dialéctica.</b>	Exposición magistral y charlas dialogadas.  Discusiones en una sesión presencial.  Control de lectura presencial.
Del 4 de julio al 13 de julio de 2023  (dos semanas)	<b>9.1.6 El “signo de los tiempos” como categoría teórica.</b>  <b>Su modo de funcionamiento</b>	Exposición magistral y sesiones dialogadas.  Indicaciones para elaboración de trabajo ex- aula.  Presentación de un ensayo.

<b>FECHAS</b>	<b>MÓDULO 2: PROCESO HISTÓRICO. Contenidos</b>	<b>ACTIVIDADES</b>
Del 17 de julio al 27 de julio de 2023 (dos semanas)	<b>9.2.1 Antecedentes. La década de los años sesenta</b>	Exposiciones dialogadas en las sesiones virtuales. Discusión de grupo en una sesión presencial.
Del 8 de agosto al 31 de agosto de 2023 (cuatro semanas)	<b>9.2.2 Dialéctica de las tres décadas: años setenta, años ochenta y años noventa</b>	Exposición magistral y charlas en sesiones virtuales. Una sesión presencial: discusión. Control de lectura presencial.
Del 5 de septiembre al 28 de septiembre de 2023 (cuatro semanas)	<b>9.2.3 La historia de la guerra. Sus cinco fases. Dialéctica entre los actores y los sujetos</b>	Sesiones dialogadas y clases magistrales. Dos discusiones como grupo en dos sesiones presenciales.
Del 3 de octubre al 26 de octubre de 2023 (cuatro semanas)	<b>9.2.4 La historia de la paz. Sus cinco etapas. Dialéctica entre las políticas de cada bando</b>	Exposición magistral y charlas dialogadas. Discusiones en sesión presencial. Control de lectura presencial.
Del 31 de octubre al 23 de noviembre de 2023 (cuatro semanas)	<b>9.2.5 La historia de la democracia. Sus cinco períodos y la dialéctica de la transición</b>	Exposición magistral y charlas dialogadas. Indicaciones para elaboración de trabajo final. Presentación de un ensayo.

## **EVALUACIÓN**

Cada módulo será evaluado de la siguiente manera

- 2 controles de lectura: 20% cada uno; subtotal: **40%**
- Asistencia y participación a las sesiones, como mínimo a 8 sesiones: 2,5% cada una; subtotal: **20%**
- 1 ensayo de tema específico al final del módulo: **40%**

---

**TOTAL: 100%**

## **BIBLIOGRAFÍA**

### Material audiovisual:

Vídeo-Conferencia/presentación libro DIALÉCTICA DEL PROCESO Desarrollada el 30 de julio de 2021 en Librería UCA SOHO Las Cascadas.

En el enlace siguiente: <https://youtu.be/jquSO1dxCp4>

### Bibliografía específica:

Ribera, Ricardo (2020): Dialéctica del proceso. El Salvador de 1969 a 2019; UCA editores, San Salvador.

### **Bibliografía del módulo 1 (marco teórico):**

1. Alvarado R./Sobrino J (1999): Ignacio Ellacuría, “Aquella libertad esclarecida”; UCA ed., San Salvador.
2. Alvarenga L./Tamayo J.J.: (2014): Ignacio Ellacuría. Utopía y teoría crítica; Tirant Humanidades, Valencia, España.
3. Ashley/Cardenal/Maier (2015): La civilización de la pobreza. El legado de Ignacio Ellacuría para el mundo de hoy; UCA ed., San Salvador.
4. Bloch, Erns (2004): El principio esperanza; 3 tomos, Trotta, Madrid, 2004, 2006 y 2007.
5. d'Hondt, Jacques (1966): Hegel, filósofo de la historia viviente; Amorrortu, Buenos Aires.
6. Ellacuría /Sobrino (ed.) (1990): Mysterium Liberationis. Conceptos fundamentales de la Teología de la Liberación; UCA ed., San Salvador.
7. Hegel, G.W.F.: (1997): Enciclopedia de las Ciencias Filosóficas; Alianza, Madrid.
8. Hyppolite; Jacques (1970): Introducción a la filosofía de la historia de Hegel; Caldén, Buenos Aires.
9. Kojève, Alexandre: La dialéctica del amo y el esclavo en Hegel; La Pléyade, Buenos Aires, 1975.

10. Labarri re, Pierre Jean (1985): La Fenomenología del Espíritu de Hegel; F.C.E., México.
11. Mandel, Ernst (1968): La formación del pensamiento económico de Marx; ed. Siglo XXI, México.
12. Marx, Karl (1968): Crítica de la filosofía del Estado de Hegel; Grijalbo, México.
13. Ribera, Ricardo (1998): Para leer a Hegel. Filosofía para principiantes; Ediciones para el debate, Talleres Gráficos UCA, San Salvador.
14. ” ” (2019): Ensayos de filosofía política y social; 10 ensayos, col. Cuadernos de Cátedra #66, UCA.

### **Bibliografía del módulo 2 (proceso histórico):**

#### **Libros:**

1. Artiga, Álvaro (2007): Gobernabilidad y democracia en El Salvador; PNUD/UCA ed., San Salvador, 2007.
2. Córdova, Ricardo (1999): El Salvador: reforma militar y relaciones cívico-militares; FundaUngo, San Salvador.
3. Ellacuría, Ignacio (1991): Veinte años de historia en El Salvador. Escritos políticos; 3 tomos, UCA ed., San Salvador.
4. Guerra y Guerra, Rodrigo (2009): Un golpe al amanecer. La verdadera historia de la Proclama del 15 de octubre de 1979; índole ed., San Salvador.
5. Guido/Roggenbuck (ed.) (1996): Partidos y actores políticos en transición. La derecha, la izquierda y el centro; Fundación Konrad Adenauer, San Salvador.
6. Handal, Schafik (1991): El socialismo:  una alternativa para América Latina? Entrevista a Schafik Jorge Handal por Marta Harnecker; ed. Alternativa, San Salvador,
7. Juárez, Jorge (ed.) (2014): Historia y debates sobre el conflicto armado salvadoreño y sus secuelas; IEHAA/Fundación Friedrich Ebert, San Salvador.

8. Krämer, Michael (2009): El Salvador, unicornio de la memoria; Museo de la Palabra y la Imagen; San Salvador, 1998 (segunda edición)
9. LaFeber, Walter (1989): Revoluciones inevitables. La política de Estados Unidos en Centroamérica; UCA ed., San Salvador.
10. Lara, Carlos Benjamín (2018): Memoria histórica del movimiento campesino de Chalatenango; UCA ed., San Salvador,
11. Menjívar Ochoa, Rafael (2008): Tiempos de locura. El Salvador 1979-1981; FLACSO/índole ed.; San Salvador.
12. Menjívar/Sprenkels (ed.) (2017): La revolución revisitada. Nuevas perspectivas sobre la insurrección y la guerra en El Salvador; UCA ed., San Salvador.
13. Montobbio, Manuel (1999): La metamorfosis del Pulgarcito. Transición política y proceso de paz en El Salvador; Icaria/FLACSO, Barcelona,
14. Ribera, Ricardo (2018): Tiempos de transición. La humanidad entre Caín y Abel desde El Salvador (1979-2014); UCA ed., San Salvador, 2018.
15. Rosa, Herman (1993): AID y las transformaciones globales en El Salvador. El papel de la política de asistencia económica de los Estados Unidos desde 1980; CRIES, Managua, 1993.
16. Samayoa, Salvador (2002): El Salvador, la reforma pactada; UCA ed., San Salvador.
17. Segovia, Alexander (2002): Transformación estructural y reforma económica en El Salvador; F&G, Guatemala.
18. Silber, Irina Carlota (2018): Cotidianeidad revolucionaria. Género, violencia y desencanto en la posguerra salvadoreña, UCA ed., San Salvador,
19. Tinoco, Víctor (1989): Conflicto y paz. El proceso negociador centroamericano; Mestiza, México.
20. Villalobos, Joaquín (1992): Una revolución en la izquierda para una revolución democrática, Arcoíris, San Salvador.

**DOCUMENTOS DE LOS INFORMES  
ESCRITOS DEL CURSO DE  
ESPACIALIZACIÓN DE PROCESO DE  
GRADO, 2023**

## ENSAYO FINAL MÓDULO I DIALÉCTICA

### **Reflexión sobre los autores, Hegel, Marx, Bloch y Ellacuria**

El siguiente ensayo plantea una reflexión, sobre la contribución del pensamiento de cuatro autores que hemos estudiado. Lo cual inicia desarrollándose dos preguntas ¿Cuál ha sido la contribución del pensamiento de Hegel, Marx, Bloch y Ellacuria? y ¿Qué relación se puede apreciar entre en su forma de pensar? Por lo tanto, en este primer capítulo se desarrollará la primera pregunta.

### **Las aportaciones de: Hegel, Marx, Bloch y Ellacuria**

Iniciando con Hegel, uno de los más grandes filósofos de todos los tiempos considerado por sus contemporáneos como “el Aristóteles moderno” del cual no hay rama que no haya sido reelaborada por Hegel e incluida en su sistema. Considerado que su filosofía sigue siendo actual por sus enfoques que están a la base de tendencias filosóficas del siglo xx como el existencialismo, el historicismo, el marxismo o las fenomenologías, su época es la de la sociedad burguesa emergente y, por ello, los problemas que aborda seguirán siendo nuestros. Su obra constituye el último de los grandes sistemas filosóficos, con ella culmina una época y se inaugura una nueva: la nuestra, sus premisas idealistas harían irrescatable su aporte filosófico, ya, que el tiempo de Hegel está entre dos épocas, su pensamiento filosófico debía dar cuenta del mundo viejo, ya condenado, así como del nuevo, que apenas se anunciaba, no podía adelantarse a su época más que en lo que ésta se anticipa a sí misma.

El desarrollo de la sociedad industrial y del capitalismo a inicios del siglo XIX hace entender las limitaciones de Hegel, mas también su grandeza, fue capaz de teorizar muchos aspectos de la realidad que aún no se habían desplegado en aquel entonces: el edificio del Estado-nación, la difusión de la burocracia, el advenimiento de una clase política, el florecimiento de las capas medias, el imperio del Estado de Derecho, estos son algunos aspectos de interés preferente hoy en día. No obstante, su principal aporte estuvo en la crítica a profundidad del mundo viejo que se derrumbaba frente a sus ojos.

En el pensar de Hegel, el florecimiento filosófico de la Ilustración, todo el idealismo alemán y su propio sistema filosófico eran signos de la profunda crisis de un mundo, que por más de veinte siglos había existido, compara su propia época con otro momento estelar en la historia

de la filosofía: el de la Grecia clásica, la crisis del mundo griego, de la ciudad-estado o “polis” y de la sociedad esclavista, según la interpretación que propone Hegel va a consistir en evidenciar la crisis, condenar el mundo viejo. De manera que, su aporte significa el avance de la ciencia, el desarrollo del arte o el progreso de la investigación, de ahí que su obra sea valorada, ya que su contenido le devuelve a la filosofía la capacidad de pensar concretamente.<sup>1</sup>

Lo mismo ocurre con los aportes de Marx, que parece hoy día más destacable porque representa, la crítica de las ideologías, el tema de la enajenación y la lucha de clases como motor de la historia y también de la política: el tomar en consideración no sólo los factores subjetivos sino también los objetivos en la causación de los fenómenos sociales, que tiene implicaciones de carácter político debido al modo, de cómo desarrolló sus teorías, totalmente imbricadas con la crítica radical a la sociedad burguesa y por su compromiso personal con el movimiento socialista de su época.

Inicialmente, uno de los aportes es su concepción de que la ciencia social, para ser ciencia, debe ser esencialmente crítica, de ahí su afirmación, en apariencia contradictoria, de que el materialismo histórico se convertirá en fuerza material una vez el proletariado se lo apropie y lo haga suyo, es decir, la concepción científica y materialista de la historia jugará el papel de una ideología, al servicio de las clases populares en lucha por su liberación. De ahí también, el carácter crítico y comprometido de dichas ciencias sociales, pues su objeto de estudio es en última instancia el ser humano, por esta razón el enfoque de Marx es humanista desde su propia raíz, contrapuesto por definición a las posturas científicistas y asépticas, racionalistas o positivistas.

Por ende, el punto de vista que Marx siempre defiende es el de la totalidad, sostiene que nada está aislado, todo está interrelacionado y por tanto nada debe ser analizado aisladamente, es por ello que el materialismo histórico se propondrá abarcar los distintos ámbitos de la realidad humana y social, superando las visiones fragmentadas y falsamente especializadas, él llega a este enfoque desde la relevancia que descubre en el mundo de la economía, el cual no es sino la expresión de las condiciones de “la vida material” de los seres humanos a que

---

<sup>1</sup> Ricardo Ribera, *Para leer a Hegel*, San Salvador. Pág. 8-40.

hacía referencia en sus primeros textos más filosóficos, además, hace énfasis en el materialismo enfrentado al idealismo filosófico de la época.<sup>2</sup>

Con Marx nace la ciencia social en el sentido de que se plantea como problema y a la vez como solución a la masa de seres humanos anónimos, gentes trabajadoras, como agentes y sujetos del proceso histórico, coloca en su lugar la dialéctica de la lucha de clases, verdadero motor de la historia. En los primeros años de producción teórica se centran en la función crítica que debe ejercer la filosofía, opinión compartida por la generación de jóvenes hegelianos de izquierda a la que él mismo pertenecía.<sup>3</sup>

Ellacuría por su parte, contribuyo, con sus “escritos políticos” planteando que se inspira en la dialéctica a inicios de la década de los setenta en su estudio sobre “Imagen ideológica de los partidos en las elecciones de 1972”. Se centra en dos tópicos, el nacionalismo y el cambio social, busca el dibujo de las ideologías y no el análisis de los hechos”, es por tanto un estudio de ideas políticas y no un estudio político, lo aclara en sus textos.

En sus análisis destaca la polarización existente, analiza al nacionalismo de la derecha, que calla ante el imperialismo y su dominación, para enjuiciarlo con dureza, solía decirse que el capital no tiene patria, pero tiene clase social constituida, no de espaldas, sino sobre las espaldas del pueblo. Y para él esa era la clase social la que se ampara en la palabra nación para mantener la privacidad de los mayores privilegios, también incorpora una cita de *El Capital de Marx*, que utiliza para distinguir entre dos propiedades privadas, la capitalista y la nacida del propio trabajo, la cual resulta expropiada, lo traslada al tema del nacionalismo, hay un nacionalismo capitalista y hay un nacionalismo del pueblo trabajador, analizar el tema del cambio social, se pregunta qué entender por pueblo y concluye que debe diferenciarse del concepto nación, sosteniendo que “en una misma nación hay quienes son el pueblo y quienes no lo son; hay quienes son el pueblo y quienes trabajan contra él” Y recoge la claridad conceptual de la UNO (Unión Nacional Opositora): “son los de abajo frente a los de arriba, los oprimidos frente a los opresores, los que están en la miseria frente a los que detentan el

---

<sup>2</sup>Ricardo Ribera, *¿Qué Marx se leerá durante el siglo xxI?* San Salvador. 3-33.

poder”. Se trata de una dialéctica de filiación marxista, que destaca el momento de la oposición de contrarios y su necesaria lucha para resolver la contradicción.<sup>4</sup>

De modo que, en las aportaciones de Ignacio Ellacuría está representado por su propia crítica de la realidad histórica salvadoreña y las denuncias sistemáticas a los conflictos operantes que desencadenaron la guerra civil en El Salvador, además, desarrolla una capacidad humana, intelectual y espiritual por la cual es capaz de implicarse en su realidad histórica. De ahí que su legado deba comprenderse desde los acontecimientos que marcaron su vida, y, por tanto, como expresión de un dinamismo intelectual y de fe implicado en la realidad, supo ser fiel a la realidad, ponerla en primer lugar, y a partir de ella, penetrar en su estructura profunda, afirmaciones de esta índole corroboran su preocupación intelectual para aprehenderla estructuralmente y en ello, para desplegar una teoría crítica, ética y liberadora en respuesta a ella, la cual tiene concreción en cuanto “teoría histórica de liberación que genera una forma específica de comprender”, por tal allí radica la originalidad de su legado.

Es gracias a su capacidad para comprender la realidad histórica como este adquiere relevancia, sobre todo porque específica “el genio y originalidad de este carácter intelectual”, el cual radica en “haber convertido a la filosofía, la política y la teología mismas en un estilo de vida humana auténtica, en haber hecho de la teoría un verdadero modo de existencia ética, que está al servicio de la realidad histórica, aquella que Ellacuría entendía a partir de los pueblos históricamente oprimidos y crucificados.”<sup>5</sup>

Por otro lado, Bloch, tiene sus raíces en el romanticismo alemán, un filósofo del expresionismo, pretendía representar una revuelta contra el mundo de ayer, lo que prima en sus obras es la consideración antropológica del hombre como ser utópico, como expresión de una realidad aun no conclusa y que se trata de ir transformando. Teniendo como punto de partida la idea de que pensar significa traspasar, lo que pretende es una filosofía que sea capaz de poner los medios para la edificación de un mundo nuevo, en que se haga al fin realidad que el hombre deje de ser considerado como un objeto y que se situé en el centro de la historia, La actualidad de Bloch, consiste en haber indagado en cuestiones esenciales de nuestra condición humana y en haber llevado la reflexión hasta ese límite con el que el

---

<sup>3</sup> Francisco Cerra, *El principio Esperanza* (Madrid: Edición Española, 2003), 16-19.

<sup>4</sup> Ricardo Ribera, *Ellacuria y la dialéctica*, San Salvador. Pág. 2-16.

pensamiento crítico siempre se enfrenta, la transformación de la sociedad, sobre sus libros va construyendo unas armas de la crítica que, como antes y como siempre, solo pueden partir de la crítica de las armas, además elabora análisis certeros y también ha justificado, en intereses del socialismo, acciones que hoy nos parecen terribles, en todo caso siempre ha pretendido ser fiel a lo que él consideraba esencial “la construcción de una sociedad socialista, en libertad y en democracia, en la que cobran sentido las mejores aspiraciones del género humano”.

Bloch, pertenece no sólo a aquella constelación de pensadores del judaísmo libertario, donde lo ubica Michael Löwy, sino también a una pléyade de pensadores del siglo XX que se encargaron de repensar y actualizar el marxismo a la luz de los grandes problemas de su época, las categorías centrales del pensamiento de Bloch, es la del futuro pleno, de la libertad plena en un mundo por fin logrado, una esperanza que trasciende toda vida actual, pero hacia la cual el mundo avanza o puede avanzar, una esperanza que subyace a toda vida humana y que constituye precisamente el “Principio Esperanza”, además, es considerado un filósofo que ha pretendido ampliar nuestro conocimiento de la realidad.

### **Relación entre sus formas de pensar**

En este punto me parece pertinente, sostener que los cuatro autores antes mencionados, tenían similitud entre su forma de pensar, vivieron en un contexto histórico sorprendente, con revueltas populares contra el sistema socioeconómico, con guerras, y denunciando las injusticias, pretendiendo con su filosofía ser capaz de poner los medios para la identificación de un mundo nuevo que el hombre deje de ser considerado como un objeto.

En el caso de Ellacuría, partiendo de su experiencia como Director del Departamento de Filosofía de la UCA (Universidad Centroamericana) de El Salvador, primero, y como Rector de esa misma universidad, después. Concibe, como la realidad social, económica y política necesita una transformación de esa realidad para conducirla hacia una sociedad futura en la que todos los hombres sean respetados en su dignidad humana, constituye el momento teórico de los movimientos históricos de liberación, fue uno de los pensadores más importantes de la denominada Teología de la Liberación, en su pensamiento, la idea de liberación es nuclear, el, como otros muchos, considera que la libertad es un rasgo esencial de la humanidad, su análisis se aparta de la dialéctica marxista y se acerca a la dialéctica hegeliana, en el fondo

de su denuncia recuerda el planteamiento de Hegel en su famosa dialéctica entre el amo y el esclavo, y es que como vimos en la clase, hay una similitud en esta frase donde “el esclavo acepta perder su libertad con tal de salvar su vida, se convierte en servidor y configura la conciencia servil, en cambio, el señor prefirió jugarse la vida con tal de no perder su libertad, que le es esencial al humano y con ello representa la conciencia noble, pero se va a dar una inversión y es que a través del trabajo, del servicio y de la disciplina, el esclavo humaniza su existencia y reconoce que su esencia es el otro, es decir, la conciencia independiente, por tanto, el esclavo culmina siendo el amo del amo, él es quien domina el mundo, a través del trabajo dignifica su vida, mientras el señor domina la vida, pero pierde el control del mundo. El señor representa la conciencia independiente pero su verdad es la dependencia, se vuelve esclavo de sus vicios y caprichos, termina siendo esclavo del esclavo, que le provee de todo. Hegel utiliza en este caso la palabra “corrupción”.<sup>6</sup>

Del mismo modo, Hegel, defiende la justa violencia de las rebeliones y se reconcilia con la propia idea de la guerra, sostiene que “Así como en el lago, la agitación de las aguas que produce el viento evita que estas se corrompan, con mayor razón resultaría corrompido el espíritu de un pueblo por una paz permanente, sostenía que las guerras son la salud moral de los pueblos”<sup>7</sup>. Palabras que muestran lo contradictorias que llegan a ser las diversas facetas de Hegel, así mismo, sostiene que el Yo debe superarse en un Nosotros, es por ello que afirma que lo que la religión plantea debe realizarse en la historia, la misión histórica es entonces “trasplantar el cielo en la tierra, para darle consistencia”. Sus planteamientos coadyuvan bien con los de la contemporánea filosofía cristiana de liberación, el Reino de Dios, puesto no en el más allá, sino construido aquí en la tierra, anunciado filosóficamente como “el Reino del Espíritu Absoluto,” en él se aporta una reconciliación distinta, aunque complementaria, de la que ofrece la religión, además persigue, lo mismo que las corrientes cristianas progresistas, sustentar la esperanza y convocar a la acción, su problemática resultaría ser “fundamentar una esperanza de futuro” y dice: “El espíritu religioso que mora en el corazón de los hombres” dice debe llegar a ser la libertad del mundo, Hegel no absolutiza la nada, como Sartre, para quien entre el ser para-sí y el ser-para-otro no hay reconciliación posible.

---

<sup>5</sup> Ribera, Ellacuria. Pág. 3.

<sup>6</sup> Ribera, Ellacuria. Pág. 7.

Por otro lado, Marx plantea un materialismo histórico donde “la violencia es la partera de la historia” y, “las revoluciones son las locomotoras de la historia,” la valoración de Marx se puede interpretar de varias formas, hace críticas al capitalismo, pero reconoce el “papel revolucionario” que ha tenido la burguesía en la historia al revolucionar el desarrollo de las fuerzas productivas, así como en su apreciación de que tales incrementos desmesurados de las capacidades humanas de producción constituyen la base material para una sociedad comunista concebida, no sólo como un mundo sin explotación ni desigualdades, sino también como mundo de la abundancia, de la misma forma, denuncia que en las condiciones del sistema capitalista el desarrollo de la ciencia y la técnica al servicio de la clase dominante perjudica directamente al trabajador, incrementa el grado de explotación objetiva del mismo y deshumaniza aún más las relaciones sociales, perjudicando la capacidad de negociación y de presión del proletariado.

Marx le da el sentido negativo, como parte de la deshumanización a que resulta sometido el ser humano, que le impide ser él mismo y adquirir la calidad de sujeto, de lo cual pronto descubrirá que no se trata sólo de alienación religiosa, política o ideológica, se trata de que en las relaciones sociales de producción mismas echa raíces la enajenación, esta reside, por tanto, en la propia entraña del modo de producción basado en la propiedad privada de los medios de producción y en el trabajo libre asalariado.

Por esta razón, Marx sigue siendo un importante referente para nuestra época reside en que vivimos básicamente en "el mismo mundo" que él analizó y criticó: una sociedad "moderna", es decir, burguesa, cuando el capitalismo se ha constituido en sistema mundial, su análisis y comprensión crítica, su superación y supresión, constituyeron la problemática teórica y práctica la cual sigue siendo la problemática real del siglo XXI.

Por lo tanto, se puede sostener, como estos autores tienen similitudes en su forma de pensar, denuncian las desigualdades, critican la opresión del hombre, al capitalismo, y la nueva sociedad, y hacen una interpretación de la evolución política y social. Además, se puede interpretar que en su forma de pensar estaba diseñar un sistema social que eliminara las diferencias de clases entre el proletariado y la burguesía, y al hacerlo, desaparecen las tensiones y las diferencias de poder. Y, es así como nace La “teología de la liberación”, que se han inspirado en la “filosofía de la esperanza” de Ernst Bloch, en su búsqueda por superar

la crítica de la religión al servicio de la opresión y convertirla en un instrumento de concientización y de emancipación.

Bloch, con sus categorías centrales de su pensamiento, la del futuro pleno, de la libertad plena en un mundo por fin logrado, es una esperanza que trasciende toda vida actual, pero hacia la cual el mundo avanza o puede avanzar, una esperanza que subyace a toda vida humana y que constituye precisamente el Principio Esperanza, categoría que emana de otra, se trata de la categoría de hambre, del deseo, del instinto, enfrentado a la carencia y al carácter no terminado del mundo, se trata de un hambre pensada, reflexionada y “pensar es trascender.” Tiene una filosofía que pretende poner los medios para la identificación de un mundo nuevo que el hombre deje de ser visto como un objeto y sea el centro de la historia.

### **En conclusión:**

Se ha hecho una reflexión, de los cuatro autores, podemos observar la relación en su forma de pensar, coinciden que escribieron en un contexto similar a lo que se estaba viviendo, una experiencia de la pobreza injusta de los pobres de América Latina, en el caso de Ellacuría, que se preocupó sobre todo por el sentido de la vida humana en un mundo tecnológicamente avanzado, por los problemas de la realidad y de la realidad histórica y por la defensa y liberación de las mayorías populares frente a múltiples formas de dominación, defensor de la liberación del pueblo y de las mayorías populares, supo conjugar el análisis político de la realidad salvadoreña y la Teología de la Liberación, el quehacer universitario y la reflexión filosófica, con el compromiso de su vida, le importaba sobre todo la realidad del ser en el mundo y la respuesta de la conciencia ante la realidad, pues, para él, la Teología de la Liberación pretende un cambio histórico en las personas y en las sociedades, pero también en las estructuras socio-históricas. Hegel por su parte defiende la justa violencia de las rebeliones y persigue lo mismo que las corrientes cristianas progresistas, sustentar la esperanza y convocar a la acción, su problemática: una esperanza de futuro. Por su parte Marx, critica el capitalismo y denuncia las condiciones del sistema capitalista, y, por último, esta Bloch con su pensamiento de futuro pleno, de la libertad.

El siguiente ensayo plantea una reflexión, sobre la contribución del pensamiento de cuatro autores que hemos estudiado. Lo cual inicia desarrollándose dos preguntas ¿Cuál ha sido la contribución del pensamiento de Hegel, Marx, Bloch y Ellacuría? y ¿Qué relación se puede

apreciar entre en su forma de pensar? Por lo tanto, en este primer capítulo se desarrollará la primera pregunta.

### **Las aportaciones de: Hegel, Marx, Bloch y Ellacuria**

Iniciando con Hegel, uno de los más grandes filósofos de todos los tiempos considerado por sus contemporáneos como “el Aristóteles moderno” del cual no hay rama que no haya sido reelaborada por Hegel e incluida en su sistema. Considerado que su filosofía sigue siendo actual por sus enfoques que están a la base de tendencias filosóficas del siglo xx como el existencialismo, el historicismo, el marxismo o las fenomenologías, su época es la de la sociedad burguesa emergente y, por ello, los problemas que aborda seguirán siendo nuestros. Su obra constituye el último de los grandes sistemas filosóficos, con ella culmina una época y se inaugura una nueva: la nuestra, sus premisas idealistas harían irrescatable su aporte filosófico, ya, que el tiempo de Hegel está entre dos épocas, su pensamiento filosófico debía dar cuenta del mundo viejo, ya condenado, así como del nuevo, que apenas se anunciaba, no podía adelantarse a su época más que en lo que ésta se anticipa a sí misma.

El desarrollo de la sociedad industrial y del capitalismo a inicios del siglo XIX hace entender las limitaciones de Hegel, mas también su grandeza, fue capaz de teorizar muchos aspectos de la realidad que aún no se habían desplegado en aquel entonces: el edificio del Estado-nación, la difusión de la burocracia, el advenimiento de una clase política, el florecimiento de las capas medias, el imperio del Estado de Derecho, estos son algunos aspectos de interés preferente hoy en día. No obstante, su principal aporte estuvo en la crítica a profundidad del mundo viejo que se derrumbaba frente a sus ojos.

En el pensar de Hegel, el florecimiento filosófico de la Ilustración, todo el idealismo alemán y su propio sistema filosófico eran signos de la profunda crisis de un mundo, que por más de veinte siglos había existido, compara su propia época con otro momento estelar en la historia de la filosofía: el de la Grecia clásica, la crisis del mundo griego, de la ciudad-estado o “polis” y de la sociedad esclavista, según la interpretación que propone Hegel va a consistir en evidenciar la crisis, condenar el mundo viejo. De manera que, su aporte significa el avance de la ciencia, el desarrollo del arte o el progreso de la investigación, de ahí que su obra sea

valorada, ya que su contenido le devuelve a la filosofía la capacidad de pensar concretamente.<sup>8</sup>

Lo mismo ocurre con los aportes de Marx, que parece hoy día más destacable porque representa, la crítica de las ideologías, el tema de la enajenación y la lucha de clases como motor de la historia y también de la política: el tomar en consideración no sólo los factores subjetivos sino también los objetivos en la causación de los fenómenos sociales, que tiene implicaciones de carácter político debido al modo, de cómo desarrolló sus teorías, totalmente imbricadas con la crítica radical a la sociedad burguesa y por su compromiso personal con el movimiento socialista de su época.

Inicialmente, uno de los aportes es su concepción de que la ciencia social, para ser ciencia, debe ser esencialmente crítica, de ahí su afirmación, en apariencia contradictoria, de que el materialismo histórico se convertirá en fuerza material una vez el proletariado se lo apropie y lo haga suyo, es decir, la concepción científica y materialista de la historia jugará el papel de una ideología, al servicio de las clases populares en lucha por su liberación. De ahí también, el carácter crítico y comprometido de dichas ciencias sociales, pues su objeto de estudio es en última instancia el ser humano, por esta razón el enfoque de Marx es humanista desde su propia raíz, contrapuesto por definición a las posturas científicas y asépticas, racionalistas o positivistas.

Por ende, el punto de vista que Marx siempre defiende es el de la totalidad, sostiene que nada está aislado, todo está interrelacionado y por tanto nada debe ser analizado aisladamente, es por ello que el materialismo histórico se propondrá abarcar los distintos ámbitos de la realidad humana y social, superando las visiones fragmentadas y falsamente especializadas, él llega a este enfoque desde la relevancia que descubre en el mundo de la economía, el cual no es sino la expresión de las condiciones de “la vida material” de los seres humanos a que hacía referencia en sus primeros textos más filosóficos, además, hace énfasis en el materialismo enfrentado al idealismo filosófico de la época.<sup>9</sup>

Con Marx nace la ciencia social en el sentido de que se plantea como problema y a la vez como solución a la masa de seres humanos anónimos, gentes trabajadoras, como agentes y

---

<sup>7</sup> Ricardo Ribera, *Para leer a Hegel*, San Salvador. Pág. 8-40.

<sup>8</sup> Ricardo Ribera, *¿Qué Marx se leerá durante el siglo XXI?* San Salvador. 3-33.

sujetos del proceso histórico, coloca en su lugar la dialéctica de la lucha de clases, verdadero motor de la historia. En los primeros años de producción teórica se centran en la función crítica que debe ejercer la filosofía, opinión compartida por la generación de jóvenes hegelianos de izquierda a la que él mismo pertenecía.<sup>10</sup>

Ellacuría por su parte, contribuyo, con sus “escritos políticos” planteando que se inspira en la dialéctica a inicios de la década de los setenta en su estudio sobre “Imagen ideológica de los partidos en las elecciones de 1972”. Se centra en dos tópicos, el nacionalismo y el cambio social, busca el dibujo de las ideologías y no el análisis de los hechos”, es por tanto un estudio de ideas políticas y no un estudio político, lo aclara en sus textos.

En sus análisis destaca la polarización existente, analiza al nacionalismo de la derecha, que calla ante el imperialismo y su dominación, para enjuiciarlo con dureza, solía decirse que el capital no tiene patria, pero tiene clase social constituida, no de espaldas, sino sobre las espaldas del pueblo. Y para él esa era la clase social la que se ampara en la palabra nación para mantener la privacidad de los mayores privilegios, también incorpora una cita de *El Capital de Marx*, que utiliza para distinguir entre dos propiedades privadas, la capitalista y la nacida del propio trabajo, la cual resulta expropiada, lo traslada al tema del nacionalismo, hay un nacionalismo capitalista y hay un nacionalismo del pueblo trabajador, analizar el tema del cambio social, se pregunta qué entender por pueblo y concluye que debe diferenciarse del concepto nación, sosteniendo que “en una misma nación hay quienes son el pueblo y quienes no lo son; hay quienes son el pueblo y quienes trabajan contra él” Y recoge la claridad conceptual de la UNO (Unión Nacional Opositora): “son los de abajo frente a los de arriba, los oprimidos frente a los opresores, los que están en la miseria frente a los que detentan el poder”. Se trata de una dialéctica de filiación marxista, que destaca el momento de la oposición de contrarios y su necesaria lucha para resolver la contradicción.<sup>11</sup>

De modo que, en las aportaciones de Ignacio Ellacuría está representado por su propia crítica de la realidad histórica salvadoreña y las denuncias sistemáticas a los conflictos operantes que desencadenaron la guerra civil en El Salvador, además, desarrolla una capacidad humana, intelectual y espiritual por la cual es capaz de implicarse en su realidad histórica. De ahí que

---

9 Francisco Cerra, *El principio Esperanza* (Madrid: Edición Española, 2003), 16-19.

su legado deba comprenderse desde los acontecimientos que marcaron su vida, y, por tanto, como expresión de un dinamismo intelectual y de fe implicado en la realidad, supo ser fiel a la realidad, ponerla en primer lugar, y a partir de ella, penetrar en su estructura profunda, afirmaciones de esta índole corroboran su preocupación intelectual para aprehenderla estructuralmente y en ello, para desplegar una teoría crítica, ética y liberadora en respuesta a ella, la cual tiene concreción en cuanto “teoría histórica de liberación que genera una forma específica de comprender”, por tal allí radica la originalidad de su legado.

Es gracias a su capacidad para comprender la realidad histórica como este adquiere relevancia, sobre todo porque específica “el genio y originalidad de este carácter intelectual”, el cual radica en “haber convertido a la filosofía, la política y la teología mismas en un estilo de vida humana auténtica, en haber hecho de la teoría un verdadero modo de existencia ética, que está al servicio de la realidad histórica, aquella que Ellacuría entendía a partir de los pueblos históricamente oprimidos y crucificados.”<sup>12</sup>

Por otro lado, Bloch, tiene sus raíces en el romanticismo alemán, un filósofo del expresionismo, pretendía representar una revuelta contra el mundo de ayer, lo que prima en sus obras es la consideración antropológica del hombre como ser utópico, como expresión de una realidad aun no concluida y que se trata de ir transformando. Teniendo como punto de partida la idea de que pensar significa traspasar, lo que pretende es una filosofía que sea capaz de poner los medios para la edificación de un mundo nuevo, en que se haga al fin realidad que el hombre deje de ser considerado como un objeto y que se situé en el centro de la historia, La actualidad de Bloch, consiste en haber indagado en cuestiones esenciales de nuestra condición humana y en haber llevado la reflexión hasta ese límite con el que el pensamiento crítico siempre se enfrenta, la transformación de la sociedad, sobre sus libros va construyendo unas armas de la crítica que, como antes y como siempre, solo pueden partir de la crítica de las armas, además elabora análisis certeros y también ha justificado, en intereses del socialismo, acciones que hoy nos parecen terribles, en todo caso siempre ha pretendido ser fiel a lo que él consideraba esencial “la construcción de una sociedad socialista, en libertad y en democracia, en la que cobran sentido las mejores aspiraciones del género humano”.

---

<sup>10</sup> Ricardo Ribera, *Ellacuría y la dialéctica*, San Salvador. Pág. 2-16.

Bloch, pertenece no sólo a aquella constelación de pensadores del judaísmo libertario, donde lo ubica Michael Löwy, sino también a una pléyade de pensadores del siglo XX que se encargaron de repensar y actualizar el marxismo a la luz de los grandes problemas de su época, las categorías centrales del pensamiento de Bloch, es la del futuro pleno, de la libertad plena en un mundo por fin logrado, una esperanza que trasciende toda vida actual, pero hacia la cual el mundo avanza o puede avanzar, una esperanza que subyace a toda vida humana y que constituye precisamente el “Principio Esperanza”, además, es considerado un filósofo que ha pretendido ampliar nuestro conocimiento de la realidad.

### **Relación entre sus formas de pensar**

En este punto me parece pertinente, sostener que los cuatro autores antes mencionados, tenían similitud entre su forma de pensar, vivieron en un contexto histórico sorprendente, con revueltas populares contra el sistema socioeconómico, con guerras, y denunciando las injusticias, pretendiendo con su filosofía ser capaz de poner los medios para la identificación de un mundo nuevo que el hombre deje de ser considerado como un objeto.

En el caso de Ellacuría, partiendo de su experiencia como Director del Departamento de Filosofía de la UCA (Universidad Centroamericana) de El Salvador, primero, y como Rector de esa misma universidad, después. Concibe, como la realidad social, económica y política necesita una transformación de esa realidad para conducirla hacia una sociedad futura en la que todos los hombres sean respetados en su dignidad humana, constituye el momento teórico de los movimientos históricos de liberación, fue uno de los pensadores más importantes de la denominada Teología de la Liberación, en su pensamiento, la idea de liberación es nuclear, el, como otros muchos, considera que la libertad es un rasgo esencial de la humanidad, su análisis se aparta de la dialéctica marxista y se acerca a la dialéctica hegeliana, en el fondo de su denuncia recuerda el planteamiento de Hegel en su famosa dialéctica entre el amo y el esclavo, y es que como vimos en la clase, hay una similitud en esta frase donde “el esclavo acepta perder su libertad con tal de salvar su vida, se convierte en servidor y configura la conciencia servil, en cambio, el señor prefirió jugarse la vida con tal de no perder su libertad, que le es esencial al humano y con ello representa la conciencia noble, pero se va a dar una inversión y es que a través del trabajo, del servicio y de la disciplina, el esclavo humaniza su existencia y reconoce que su esencia es el otro, es decir, la conciencia independiente, por

tanto, el esclavo culmina siendo el amo del amo, él es quien domina el mundo, a través del trabajo dignifica su vida, mientras el señor domina la vida, pero pierde el control del mundo. El señor representa la conciencia independiente pero su verdad es la dependencia, se vuelve esclavo de sus vicios y caprichos, termina siendo esclavo del esclavo, que le provee de todo. Hegel utiliza en este caso la palabra “corrupción”.<sup>13</sup>

Del mismo modo, Hegel, defiende la justa violencia de las rebeliones y se reconcilia con la propia idea de la guerra, sostiene que “Así como en el lago, la agitación de las aguas que produce el viento evita que estas se corrompan, con mayor razón resultaría corrompido el espíritu de un pueblo por una paz permanente, sostenía que las guerras son la salud moral de los pueblos”<sup>14</sup>. Palabras que muestran lo contradictorias que llegan a ser las diversas facetas de Hegel, así mismo, sostiene que el Yo debe superarse en un Nosotros, es por ello que afirma que lo que la religión plantea debe realizarse en la historia, la misión histórica es entonces “trasplantar el cielo en la tierra, para darle consistencia”. Sus planteamientos coadyuvan bien con los de la contemporánea filosofía cristiana de liberación, el Reino de Dios, puesto no en el más allá, sino construido aquí en la tierra, anunciado filosóficamente como “el Reino del Espíritu Absoluto,” en él se aporta una reconciliación distinta, aunque complementaria, de la que ofrece la religión, además persigue, lo mismo que las corrientes cristianas progresistas, sustentar la esperanza y convocar a la acción, su problemática resultaría ser “fundamentar una esperanza de futuro” y dice: “El espíritu religioso que mora en el corazón de los hombres” dice debe llegar a ser la libertad del mundo, Hegel no absolutiza la nada, como Sartre, para quien entre el ser para-sí y el ser-para-otro no hay reconciliación posible.

Por otro lado, Marx plantea un materialismo histórico donde “la violencia es la partera de la historia” y, “las revoluciones son las locomotoras de la historia,” la valoración de Marx se puede interpretar de varias formas, hace críticas al capitalismo, pero reconoce el “papel revolucionario” que ha tenido la burguesía en la historia al revolucionar el desarrollo de las fuerzas productivas, así como en su apreciación de que tales incrementos desmesurados de las capacidades humanas de producción constituyen la base material para una sociedad comunista concebida, no sólo como un mundo sin explotación ni desigualdades, sino también

---

<sup>11</sup> Ribera, Ellacuría. Pág. 3.

<sup>12</sup> Ribera, Ellacuría. Pág. 7.

como mundo de la abundancia, de la misma forma, denuncia que en las condiciones del sistema capitalista el desarrollo de la ciencia y la técnica al servicio de la clase dominante perjudica directamente al trabajador, incrementa el grado de explotación objetiva del mismo y deshumaniza aún más las relaciones sociales, perjudicando la capacidad de negociación y de presión del proletariado.

Marx le da el sentido negativo, como parte de la deshumanización a que resulta sometido el ser humano, que le impide ser él mismo y adquirir la calidad de sujeto, de lo cual pronto descubrirá que no se trata sólo de alienación religiosa, política o ideológica, se trata de que en las relaciones sociales de producción mismas echa raíces la enajenación, esta reside, por tanto, en la propia entraña del modo de producción basado en la propiedad privada de los medios de producción y en el trabajo libre asalariado.

Por esta razón, Marx sigue siendo un importante referente para nuestra época reside en que vivimos básicamente en "el mismo mundo" que él analizó y criticó: una sociedad "moderna", es decir, burguesa, cuando el capitalismo se ha constituido en sistema mundial, su análisis y comprensión crítica, su superación y supresión, constituyeron la problemática teórica y práctica la cual sigue siendo la problemática real del siglo XXI.

Por lo tanto, se puede sostener, como estos autores tienen similitudes en su forma de pensar, denuncian las desigualdades, critican la opresión del hombre, al capitalismo, y la nueva sociedad, y hacen una interpretación de la evolución política y social. Además, se puede interpretar que en su forma de pensar estaba diseñar un sistema social que eliminara las diferencias de clases entre el proletariado y la burguesía, y al hacerlo, desaparecen las tensiones y las diferencias de poder. Y, es así como nace La "teología de la liberación", que se han inspirado en la "filosofía de la esperanza" de Ernst Bloch, en su búsqueda por superar la crítica de la religión al servicio de la opresión y convertirla en un instrumento de concientización y de emancipación.

Bloch, con sus categorías centrales de su pensamiento, la del futuro pleno, de la libertad plena en un mundo por fin logrado, es una esperanza que trasciende toda vida actual, pero hacia la cual el mundo avanza o puede avanzar, una esperanza que subyace a toda vida humana y que constituye precisamente el Principio Esperanza, categoría que emana de otra, se trata de la categoría de hambre, del deseo, del instinto, enfrentado a la carencia y al carácter no

terminado del mundo, se trata de un hambre pensada, reflexionada y “pensar es trascender.” Tiene una filosofía que pretende poner los medios para la identificación de un mundo nuevo que el hombre deje de ser visto como un objeto y sea el centro de la historia.

### **En conclusión:**

Se ha hecho una reflexión, de los cuatro autores, podemos observar la relación en su forma de pensar, coinciden que escribieron en un contexto similar a lo que se estaba viviendo, una experiencia de la pobreza injusta de los pobres de América Latina, en el caso de Ellacuría, que se preocupó sobre todo por el sentido de la vida humana en un mundo tecnológicamente avanzado, por los problemas de la realidad y de la realidad histórica y por la defensa y liberación de las mayorías populares frente a múltiples formas de dominación, defensor de la liberación del pueblo y de las mayorías populares, supo conjugar el análisis político de la realidad salvadoreña y la Teología de la Liberación, el quehacer universitario y la reflexión filosófica, con el compromiso de su vida, le importaba sobre todo la realidad del ser en el mundo y la respuesta de la conciencia ante la realidad, pues, para él, la Teología de la Liberación pretende un cambio histórico en las personas y en las sociedades, pero también en las estructuras socio-históricas. Hegel por su parte defiende la justa violencia de las rebeliones y persigue lo mismo que las corrientes cristianas progresistas, sustentar la esperanza y convocar a la acción, su problemática: una esperanza de futuro. Por su parte Marx, critica el capitalismo y denuncia las condiciones del sistema capitalista, y, por último, esta Bloch con su pensamiento de futuro pleno, de la libertad.

### **Bibliografía**

Cerra, Francisco. *El principio Esperanza*. Madrid: Edición Española, 2003.

Ribera, Ricardo. *Para leer a Hegel*, San Salvador.

Ibíd. *¿Qué Marx se leerá durante el siglo XXI?* San Salvador.

Ibíd. *Ellacuría y la dialéctica*, San Salvador.

## ENSAYO FINAL MÓDULO 2

### Reflexiones del gobierno y la oposición

En el siguiente ensayo se hizo una reflexión, sobre las relaciones entre el gobierno y la oposición iniciando desde 2019 hasta la actualidad, donde se realizó una valoración de dichas relaciones desde un enfoque académico objetivo y razonada, En esta primera parte se desarrolla un cuadro exponiendo criterios del actual gobierno y su oposición, en la segunda parte, un análisis tomando como referencia a Nicolás Maquiavelo, sobre la influencia de Nayid Bukele en El Salvador.

Logros del gobierno	Críticas del gobierno a la oposición	Logros de la oposición en sus críticas al gobierno	Críticas de la oposición al gobierno
<b>Gobiernos de ARENA, FMLN y NUEVAS IDEAS</b>			
<p>-1988, la derecha recuperó su mayoría en la Asamblea Legislativa, siendo reconocida su victoria. Subía Alfredo Cristiani a la Presidencia y ARENA formaba gobierno.</p> <p>- Planteo las zonas francas como eje productivo y exportador.</p> <p>-Un capitalismo Modernizador y neoliberal.</p> <p>-Inversión en Universidad de El Salvador.</p> <p>- Mano dura</p> <p>-Derecha popular “populista.”</p>	<p>-La derecha en el poder le planteaba: “si el FMLN quieres cambiar la política económica o social del país, que compita y gane las elecciones para ser gobierno.”</p> <p>-Por más de una década, el FMLN ha estado más concentrado en sus propios problemas internos que en perfilarse como alternativa real a los sucesivos gobiernos areneros.</p> <p>- El otro factor de bloqueo, el principal provenía de la derecha. La derecha dice del Frente que buscara perpetuarse en el</p>	<p>-Después de 1992, hubo democratización mas no democracia.</p> <p>- El Frente había sido factor de bloqueo histórico, por su propia incapacidad para preparar la alternativa.</p> <p>- Hoy en las elecciones de 2009, aparece internamente con un programa de gobierno sensato y viable, con oferta electoral atractiva.</p>	<p>-Para tener democracia hacía falta incluir a la verdadera oposición: la izquierda revolucionaria, levantada en armas.</p> <p>- La derecha nunca fue en el pasado una derecha democrática, sus actores políticos que no eran en si democráticos, se dio la paradoja de una democracia sin demócratas, no confiaban en la democracia, posiblemente no la entendían.</p> <p>-Estructura partidaria autoritaria y carente de democracia interna en partidos tipo clientelar, su concepción de política es propia de los regímenes del pasado.</p> <p>-Vivencia democrática aboca al futuro, regalan cosas, hay acostumbramiento en diversos sectores.</p> <p>-Endeudamiento al país.</p> <p>-Dominado por la oligarquía.</p> <p>-Depende del capital financiero.</p>

<p>-Programas sociales, asistenciales.</p> <p>-Se verifico la alternativa en el 2009 y se ratificó el gane de la izquierda en 2014 se puso fin a la transición.</p> <p>- Deberá así mismo incluir el ingrediente del cambio, en el desarrollo humano, social y económico.</p> <p>-FMLN tiene experiencia, acumulo sabiduría y madurez en sus tres décadas, de historia.</p> <p>- Tiene organización disciplina, solidez ideológica, proyecto visión estratégica y capacidad táctica.</p> <p>-Solvento el complicado escenario nacional.</p> <p>-Avances en la salud, hospital de la Mujer, Jóvenes talentos.</p>	<p>poder y ponen de ejemplo a Hugo Chávez.</p> <p>-Señala al FMLN se ser amigo de Daniel Ortega, autor de oscuros pactos políticos.</p> <p>-Debilidad de la izquierda se prolongaría hasta 1999 al presentarse nuevamente dividida, esta vez entre corriente revolucionaria y socialista y la corriente renovadora.</p> <p>Después del 2009 ARENA se vuelve irrelevante.</p> <p>-La derecha se queda sin instrumentos, no tiene unidad de intereses ni de pensamientos.</p> <p>-ARENA no ofrece proyectos, estrategias, alternativas de largo plazo.</p> <p>-Le dan como opción a ARENA de tratar de ponerse de acuerdo con el actual gobierno FMLN.</p>	<p>- Hacer respetar la ley y poner orden se ha vuelto central en la propuesta de la izquierda opositora.</p> <p>- Se convirtió en la segunda fuerza política, con una participación decisiva en la Asamblea Legislativa; y ganó el control de gobiernos locales, entre ellos el de la capital, en distintos momentos, a partir de 1997.</p> <p>- En 2009 la victoria fue de Mauricio Funes un hombre de izquierda, no militante se hizo miembro por el código electoral, él fue un factor sobre todo hacia la final, la victoria no fue solo roja, sino blanca que incluye todos los demás colores que es una metáfora.</p>	<p>-Paso por virtud que el país vive de las remesas</p> <p>-Se acompaña el modelo con todo un patrón de corrupción estatal.</p> <p>-Gobierno tras gobierno han endeudado al país, hasta poner en riesgo su viabilidad financiera.</p> <p>-Proclama el nacionalismo y es la que privatizo instituciones y empresas estatales.</p> <p>-Crisis de inseguridad ciudadana.</p> <p>-Permitir el voto del exterior.</p> <p>- Voto domiciliar.</p> <p>-La ley de partidos políticos que incluyan regular su financiación.</p> <p>-Ley de acceso a la información pública.</p> <p>- Impulsar la despartidización del Tribunal Supremo Electoral, de la Corte de Cuenta, de la Procuraduría, de la Fiscalía.</p> <p>Hizo arreglos turbios con el PCN y el PDC.</p> <p>-Es un instrumento de los sectores dominantes del país.</p> <p>-Dejo de ser nacionalista, vendió los bancos del país, se apartó del sentido republicano, tendencia hacia el fascismo.</p> <p>-ARENA, representa: la derrota, la ruptura de la fracción es su crisis interna.</p> <p>-Poca transparencia con que se maneja casa presidencia, ni en los montos hay claridad, ni mucho menos en los rubros en que se gasta.</p> <p>-El endeudamiento del Estado en niveles poco razonables, peligrosos.</p> <p>-Confundió lo social con lo clientelar.</p> <p>-Se opone y critica.</p> <p>-Mantuvo impunes crímenes como el de Monseñor Romero.</p> <p>-Signo de continuidad del gobierno de ARENA.</p> <p>-Finalmente señalar los robos en la Gestión de ARENA y Presidentes,</p>
--	--	---	---

<p>-Mínimos progresos en el área de seguridad.</p> <p>-Estado cuya recuperación es lenta, pero sostenida.</p> <p>-Operatividad del consorcio ALBA.</p> <p>-El Estado destina recursos a financiar subsidios, el gas, agua, energía eléctrica, zapatos y uniformes escolares etc.</p> <p>-En su atinada percepción del sentir ciudadano residió el secreto de la gran ventaja que le lleva Nayid Bukele al resto de candidatos en la contienda eleccionaria.</p> <p>-Bukele obtuvo el gane con la mayor cifra de votos.</p> <p>-El triunfo de Bukele presenta una situación inédita: sin partido, sin fracción, Legislativa en que apoyarse, con solo diputado confiable.</p> <p>-Se representa como lo nuevo,</p>	<p>-Bukele, sostiene que estaba en el ambiente repudiar toda clase política.</p> <p>-Dice que” ARENA y el FMLN son lo mimo.” aliados y cómplices.</p> <p>- División de la derecha.</p> <p>-División de la izquierda.</p> <p>-Se buscó impedir la participación de NI mediante magistrados del TSE en el 2019.</p> <p>-Distanciamiento y desconfianza entre actores políticos y sujetos sociales se acrecentaron, se caracteriza con la palabra rechazo a las viejas formas de hacer política y el desengaño hacia los mismo de siempre.</p> <p>-Desgaste de todos los partidos políticos y del sistema de partidos en conjunto.</p> <p>-Le temen a BUKELE porque no se somete.</p>	<p>-FMLN se presenta solito a su elección.</p> <p>-Desde la década de los 70 el FMLN y ARENA, son partidos fuertes, permanentes, con identidad propia y solidos idearios, es lo que ahora se ve desgastado</p>	<p>Tony Saca, Francisco Flores y Alcaldes.</p> <p>-FMLN Víctima del éxito.</p> <p>-Poco duro el entusiasmo popular de la izquierda, la amplia alianza de fuerzas que lo ayudo a conquistar Ejecutivo, pronto se revelo como su principal debilidad.</p> <p>-Con el segundo gobierno del FMLN, se comprobó la ley de la inercia.</p> <p>-A lo largo del mandato predomino la continuidad.</p> <p>-No hubo mayores cambios.</p> <p>-Sensación de más de lo mismo.</p> <p>-Les dio continuidad a los programas sociales desarrollados durante la administración de Mauricio Funes a lo que a su vez se habían iniciado con Toni Saca.</p> <p>-Presidente de fuerte personalidad, autoritario e impulsivo, lo arrastro a decisiones intempestivas y a una confrontación con su mismo partido FMLN.</p> <p>-La frase de Mauricio Funes iba seguida de la referencia a “no repetir las equivocaciones de Administradores anteriores.”</p> <p>-FMLN promueve solo seguir continuar en lo mismo sin cambios relevantes en su gestión.</p> <p>-FMLN asume el rol de crítico, no se delimite hacer el defensor y a veces opositor.</p> <p>-Reformas a la Ley del Registro Nacional de Personas Naturales aprobadas por la facción del FMLN</p> <p>-Poca transparencia con que se maneja Casa Presidencia, en los montos y rubros.</p> <p>-Endeudamiento del Estado en niveles poco razonables, peligrosos.</p> <p>-Con una postura de pragmatismo burocratizada, no rinde réditos, al revés cobra facturas, no es práctico,</p> <p>-Postura principialista.</p>
---	--	--	---

<p>portador de nuevas ideas.</p> <p>-Su potencial reside en la comunicación directa del líder con el pueblo.</p> <p>- Nuevas Ideas un movimiento y no un instituto político, lo cual representa la auténtica novedad respecto al pasado reciente.</p> <p>- Busca apoyo en la movilización popular.</p> <p>-Llamo la atención por su estilo carismático y su habilidad para conectar con el público joven y desencantado con la política tradicional, con sus frases “el dinero alcanza cuando nadie roba” “devuelvan lo robado” “la corrupción no tiene lugar en un gobierno honesto y transparente”</p> <p>-Fundo su propio partido.</p> <p>-Se vislumbra como una nueva forma de hacer política, así como</p>	<p>-Discurso de Bukele enfila contra los 6 gobiernos anteriores señala que son responsables de la grave crisis que enfrenta el país.</p> <p>-Les atribuye a los mismo de siempre.</p> <p>-Agotamiento del sistema de partidos que han funcionado en el país, durante el último cuarto del siglo.</p>		<p>-Debilidad estructural de la democracia salvadoreña, se le dio paradoja a una democracia, no confían en la democracia.</p> <p>-El Frente se mostraba antisistema, se ofrece para administrarlo, sin mayor vocación a trascender.</p> <p>-Desapareció de su programa y de su practica la dimensiones anti oligárquica y antimperialista.</p> <p>-Ninguna estrategia para frenar el neoliberalismo.</p> <p>-Se mantiene el modelo neoliberal en sus manifestaciones: privatizaciones, administradoras de fondos de pensiones, sistema regresivo de impuestos, IVA, endeudamientos, externo, dolarización, modelo de servicios enfocados en el alto consumismo, dependencia de las remesas.</p> <p>-Final del segundo periodo se mostraba un generalizado desgaste.</p> <p>-Finalmente mencionar los robos que se hicieron en la Gestión de Mauricio Funes y Salvador Sánchez Ceren y demás funcionarios.</p> <p>-Nayid Bukele, dice no tener vínculos con el pasado, pero representa a institutos partidarios que tiene dueños y que no cambiaron de dueños.</p> <p>-Bukele rechaza y niega lo viejo del cual procede.</p> <p>- Incertidumbre sobre los planes e intenciones del candidato Bukele.</p> <p>-Ambos extremos derecha arenera e izquierda efemelenista atacan al candidato presidencial Bukele, por presentarse bajo la bandera de GANA, y haber intentado postularse mediante diferentes institutos políticos.</p>
---	--	--	--

<p>nuevos instrumentos.</p> <p>- Aprobar leyes sin negociar con la oposición y renovar en su totalidad a la Sala en lo Constitucional cuyos fallos le habían sido adversos.</p> <p>-Lucha contra el COVID-19.</p> <p>-Hospital El Salvador.</p> <p>-El Plan Control Territorial, régimen de excepción.</p> <p>-Cambios significativos en la seguridad</p>			<p>- Se basa simple y llanamente en el rechazo de este pasado. Es la lógica de su discurso.</p> <p>- avanza sin mayor obstáculo el proyecto autoritario del presidente Bukele, mientras se deteriora la democracia e instituciones, se impone un régimen permanente de confrontación.</p> <p>- No hay un plan económico, no hay una ruta clara de cuáles son las apuestas económicas del país.</p> <p>-Nula separación de poderes, concentración de poder y graves violaciones de derechos humanos, endeudamiento del Estado.</p>
---	--	--	---

### **Influencia del presidente Nayid Bukele**

Las formas de hacer política no han variado en demasía desde el siglo XVI hasta la actualidad, para hacer este análisis nos apoyaremos en los aportes que hace Nicolás Maquiavelo sobre la historia de la filosofía política ya que el problema que se planteó Maquiavelo en el siglo XVI sigue interpelándonos en la actualidad: “cómo construir un Estado fuerte y duradero, que sea sostén para una sociedad justa y habitable”. En este sentido su aporte y pertinencia son bien evidente para este análisis.

En El Salvador, casi al mismo tiempo, los dos partidos mayoritarios en el sistema político del país el FMLN y ARENA han sido noticia, ambos están pasando por una crisis de su

historia, pero hay que tomar en cuenta que, desde su fundación hasta el momento actual, en el seno de ARENA se han generado cambios importantes, entre los cuales destaca la particularización de los grupos de interés que lo constituyen: estos grupos agricultores, industriales y accionistas de las instituciones financieras, aceptando las reglas institucionales de elección y relevo de dirigentes, han tratado de llevar a sus representantes al COENA para, desde allí, impulsar las transformaciones partidarias que mejor respondan a sus intereses.

Por otro lado, para entrar en contexto primero explicar, que, en 1988, la derecha opositora lograba recuperar su mayoría en la Asamblea Legislativa, siendo reconocida su victoria. Subía Alfredo Cristiani a la Presidencia y ARENA formaba gobierno, desde que fue derribada la dictadura militar en 1979, ha habido democratización real, ha sido este periodo de democratización sin democracia, ya que, para tener democracia hacía falta incluir a la oposición: la izquierda revolucionaria, levantada en armas, para que participaran todo el espectro de las fuerzas políticas realmente existentes, para que el conjunto de la población pudiera sentirse representada, ya que sin la izquierda no había democracia.

A partir de enero de 1992, se cierra el capítulo anterior, además de la paz, se logra instaurar un nuevo régimen, la democracia, la guerra civil, por terrible que haya sido, no fue en absoluto inútil, al contrario, represento la posibilidad de la democracia en el país, por primera vez en su historia. Las fuerzas que en su momento legítimamente se alzaron en armas contra el terrorismo del Estado y la injusticia estructural han sido motor fundamental del cambio en El Salvador. Constituye esta la mayor revolución política acontecida en el país desde el siglo XIX, cuando la nación consiguió su independencia.

Pero la derecha nunca fue en el pasado una derecha democrática, mientras ha estado en el poder, a lo largo de veinte años, lo ha usado mal, no ha demostrado tener visión estratégica sobre la posible vía al desarrollo para el país, ha cambiado de modelo económico una y otra vez, fomento un modelo consumista al servicio del capital comercial, planteo las zonas francas como eje productivo y exportador, pero las inversiones en maquila han sido solo algo accesorio, para crear empleo precario y mal remunerado, culmino su apuesta por un modelo consumista y de servicios cuando impuso, de manera tramposa e inconstitucional la dolarización. Al final lo que produjo fue la emigración masiva, la expulsión de la población, a la que la economía nacional no ofrece alternativas, además, fue un fracaso que la derecha

paso por una virtud: que el país vive de las remesas, lo cual es la base del consumismo que alimenta una economía que gasta más de lo que produce.

También, se acompañó de un modelo con todo un patrón de corrupción estatal, de licitaciones amañadas, de contratos espurios de evasión y de elusión fiscal, gobierno tras gobierno han venido endeudando al país, con gastos estatales, y políticas populistas de subsidios financiados con préstamos, hasta poner en riesgo su viabilidad financiera, promovió la práctica del irrespeto, a los derechos laborales, de destrucción medioambiental y es que ARENA representaba un capitalismo modernizador y neoliberal, es la que mantuvo bloqueadas reformas indispensables a la democratización de la democracia: permitir el voto del exterior, el voto domiciliario, la presentación de candidaturas independientes, la ley de partidos políticos que incluya regular su financiación, la ley de acceso a la información, impulsar la despartidización del Tribunal Supremo Electoral, de la Corte de Cuentas, de la Procuraduría, de la Fiscalía o de la misma Corte Suprema de Justicia.

La derecha dice del Frente buscara perpetuarse en el poder y ponen de ejemplo a Hugo Chávez, cuando era ARENA la que quería seguir en él. Señala al FMLN ser amigo de Daniel Ortega, autor de oscuros pactos políticos, cuando es ARENA la que hace arreglos turbios con el PCN y el PDC, acusa al Frente de estar contra los valores cristianos cuando es ARENA la que mantuvo impunes crímenes como el de monseñor Romero y los jesuitas, entre muchos más, entonces básicamente la derecha fue un signo más de continuidad, este partido fue perdiendo el significado de su nombre, dejó de ser nacionalista para ofrecerse como aprendices del imperio, se apartó del sentido republicano, ya que la ruptura de la fracción legislativa es su crisis interna, no hay unidad de interés ni de pensamientos, no ofrecen un proyecto, una estrategia, una alternativa de largo plazo.<sup>15</sup>

Por otro lado, está el FMLN que estuvo más concentrado en sus propios problemas internos que en perfilarse como alternativa a los sucesivos gobiernos areneros. En las elecciones de 2009, aparece internamente con un programa de gobierno sensato y viable, con oferta electoral atractiva, se convirtió en la segunda fuerza política, con una participación decisiva en la Asamblea Legislativa; y ganó el control de gobiernos locales, entre ellos el de la capital, en distintos momentos, a partir de 1997. El Frente había sido factor de bloqueo histórico, por

---

<sup>15</sup> Ricardo Ribera, *Dialéctica del proceso El Salvador de 1969 a 2019* (San Salvador: Editores UCA, 2019)

su propia incapacidad para preparar la alternativa, el otro factor de bloqueo, y el principal provenía de la derecha. Pero llegó a la Presidencia de la República en 2009 con la promesa de corregir los problemas fundamentales heredados de los 20 años de gobierno del partido ARENA, y en aquel año en que la economía del país se contraería ofreció “justicia social”, “seguridad para vivir”, “mejor educación”, “superar el lento crecimiento de la economía”, “sanear las finanzas públicas” y “poner punto final a la impunidad”, pero lo que se mostró fueron los principales indicadores sobre el estado de salud de la nación, la pobreza aumentó en los últimos años, también añadir que durante las administraciones del FMLN la economía creció al paso más lento, y es que, la promesa más esencial de campaña con que llegó el FMLN a la presidencia en 2009 se resumía en su eslogan: “Nace la esperanza, viene el cambio”. En 2014, cuando el vicepresidente ganó la elección y se convirtió en presidente, lo hizo con el mensaje central de que en el siguiente quinquenio lo que verían los salvadoreños sería “la profundización de los cambios”. Pero pronto se profundizó la violencia aún más.

La administración de Sánchez Cerén proclama como logros un aumento en las exportaciones y la consolidación de programas sociales como los paquetes escolares. A inicios del presente siglo, cuando el gobierno del presidente Francisco Flores rebasó la cota de endeudamiento, el FMLN, desde sus escaños legislativos, subrayaba que ese era el camino equivocado y siempre que había ocasión de aprobar nueva deuda, se guardaba sus votos. Los del FMLN sostenían que el endeudamiento era peligroso y ponía a El Salvador en el camino de una potencial insolvencia fiscal. Ya en 2009, cuando Mauricio Funes accedió a la Presidencia, recibió un país con una deuda y con una crisis económica que produjo una contracción en la economía salvadoreña.

Mauricio Funes, como candidato presidencial, solo quería utilizar “como escalera” al FMLN para acceder a la presidencia, donde lo que cabía esperar era un gobierno que no reflejara la identidad del partido. En 2009 Funes y el FMLN con promesas grandes: despartizar las instituciones del Estado, promover una Fiscalía fuerte, tener un respeto irrestricto a la Constitución, “Vamos a construir un nuevo El Salvador” ofrecieron uno mejor que el que ARENA había construido en 20 años.

Por eso el programa de gobierno durante la campaña se tituló “Cambio en El Salvador para vivir mejor”, que incluía grandes promesas, entre las que destacaba una: “Superar el lento

crecimiento de la economía, acelerando y diversificando la generación de la riqueza país, de las empresas y de las familias.” Cinco años más tarde, el programa 'El Salvador Adelante', de Salvador Sánchez Cerén, prometió lo mismo.

Desde el gobierno de Francisco Flores (1999-2004), la economía salvadoreña se postró. El Salvador tiene más de un decenio de ser el país que menos crece en Centroamérica, pero el FMLN no fue un revulsivo para cambiar la tendencia. Al contrario, el país creció un poco más en promedio durante los años de ARENA que durante los años de administración del FMLN. Si se deja por fuera 2009 año compartido por el último gobierno arenero y el primero del FMLN resulta que la economía creció en promedio 2.56% anual entre el año 2000 y el 2008. Y es cierto que también si se deja por fuera 2009 sí hubo un cambio con la llegada del partido de izquierdas al poder, pero fue para empeorar: entre 2010 y 2015 el crecimiento anual promedio fue de 1.98%.<sup>16</sup>

Y, es que también se siguió alimentado los programas sociales asistenciales que alimentan el clientelismo, no rindieron réditos, al revés, cobra factura, no es práctico, con una postura principialista condena el discurso arenero que censura al Frente por hacer lo que antes ARENA hizo, ya que los actores políticos no eran en si democráticos, se dio la paradoja de una democracia sin demócratas, no confían en la democracia, probablemente no la entienda, a lo largo del todo el mandato del FMLN lo que predomino es la continuidad, no hubieron mayores cambios, hubo sanción de más de lo mismo, se le dio continuidad a los programas sociales desarrollados durante la Administración de Mauricio Funes, los que a su vez se habían iniciado ya con el gobierno de Tony Saca, con un estilo de derecha populista, regalando cosas y es que hay un acostumbramiento a tender la mano y esperar recibir. Además, se destinó recursos para financiar subsidios de todo tipo al gas, agua, energía eléctrica, más paquetes agrícolas, los zapatos y uniformes escolares, el FMLN que anteriormente se presentaba como antisistema, se ofreció para administrar sin mayor vocación por trascender, se desapareció de su programa las dimensiones anti oligárquicas y antimperialistas, no se vio una estrategia para contrarrestar el neoliberalismo, se mantuvo el modelo neoliberal en las privatizaciones de administradoras de fondo de pensiones, sistema

---

<sup>16</sup> Valdovinos, Ricardo Roque. *Populismo o implosión democrática en El Salvador*. San Salvador: Editores UCA, 2021.

regresivo de impuestos, endeudamiento externo, dolarización, modelo de servicio alto en consumismo, dependencia de remesas. Tuvieron programas novedosos como Ciudad Mujer, avances en la salud, como el nuevo hospital de la mujer, aunque no habían, medicamentos, personal, camas hospitalarias, por el poco presupuesto, similar con la educación, cuya recuperación fue lenta y poco sostenida.

Por otro lado, en cuestión de seguridad, el gobierno tenía como objetivo reducir el número de homicidios, los homicidios bajaron mientras duró el pacto, la tregua permitió una caída en los homicidios a menos de la mitad que la que se registraba hasta antes de la tregua, esto duró hasta 2013 y el arreglo comenzó a deteriorarse cuando el general David Munguía fue relevado del cargo de ministro de Seguridad. A inicios de 2015, Sánchez Cerén dijo que su administración rechazaba la posibilidad de adoptar la estrategia de la tregua porque esta era ilegal y casi de inmediato se desató la criminalidad que terminó con el año más sangriento del siglo.

Dos acusaciones por corrupción contra dos expresidentes de la Republica, poca transparencia en los gastos de Casa Presidencial, enriquecimiento ilícito por parte de funcionarios, millones de dólares gastados sin rendición de cuentas para que el FMLN y ARENA logaran juntarse alrededor de un mismo propósito: la creación de cláusulas que restrinjan el uso de la partida de gastos reservados e impidan el uso indebido de fondos públicos en el Ejecutivo, es lo que sucede en la política de nuestro país, en el caso de la izquierda, la Fiscalía acusa al expresidente Mauricio Funes del desvío de \$351 millones y del uso de \$10 millones de dichos fondos para satisfacer los lujos y excesos del exmandatario, la ex primera dama, los grupos familiares de ambos y el círculo privado de Funes. El gobierno de Sánchez Cerén, que también repitió la práctica de los gobiernos de ARENA y utilizó gastos reservados sin rendir cuentas; y que también copió un mecanismo de la presidencia de Mauricio Funes para gastar en secreto \$147 millones.

Como se puede ver los actores políticos son, pues, esencialmente, reflejo y representación de los sujetos sociales el ser de las partes se han visto constituido básicamente mediante un proceso de toma de conciencia, es lo que convirtió a los actores en formidables fuerzas políticas, con identidad propia y unidad de propósito, los actores políticos, en su esfuerzo por transformar el país, se transformaron en realidad a sí mismo. Se considera que la

transformación más profunda y tal vez la más relevante, es la que han sufrido los principales actores: en este caso ARENA Y FMLN.

Además, da para hacer la comparación con la postura de Maquiavelo que es la “radical separación entre ética y política y, por tanto, estrictamente amoral. Sólo el príncipe puede saber cuáles son sus verdaderos motivos o propósitos. Pero, sean cuales sean, siempre va a necesitar el poder para alcanzar sus fines. No se trata pues de la famosa frase que se le atribuye, sin evidencias: “el fin justifica los medios<sup>17</sup>”

“Como sostiene una de las frases de Maquiavelo, la acción se prestaba para criticar la impetuosidad y la supuesta tendencia autoritaria de mandatarios posicionados en el poder, en realidad este tipo de acciones contribuyó en un sentido maquiavélico a las intenciones de los gobernantes, vemos cómo las astucias maquiavélicas funcionan en la medida que sus víctimas colaboran, y es que como dice Maquiavelo “Para acabar con la corrupción sería necesario conducir la ciudad más hacia el estado regio que hacia el popular; así los hombres que debido a su maldad no pueden ser corregidos por las leyes, sean frenados por un poder casi regio. Y así hacer observar las leyes a la fuerza.”<sup>18</sup>

No puede dejar de reconocerse que tanto ARENA como el FMLN tienen algunas cosas en común. Ante todo, ambos tuvieron, antes de su conversión a partidos políticos, una estructura político-militar, con los rasgos de mando centralizado y autoritario que son intrínsecos a una estructura de ese tipo, y es que, desde la década de los 70 el FMLN y ARENA, son partidos fuertes, permanentes, con identidad propia y sólidos idearios, es lo que ahora se ve desgastado. ARENA y FMLN: dos partidos tan distintos y tan parecidos, sus élites, por razones y mecanismos distintos, se resisten a la renovación interna, al arribo de nuevos liderazgos. Son dos partidos en bancarrotas, sumergidos en crisis internas irresolubles, y es que al final del segundo periodo del FMLN la situación política en general mostraba un generalizado desgaste, se acentúa por la percepción negativa de las generaciones joven, que mira con desconfianza a los partidos considerados hijos de la guerra. Y es lo que afirma Maquiavelo “en ello una actitud moderna: para él lo central de la política es la cuestión del

---

<sup>17</sup> Ricardo Ribera, Nicolás Maquiavelo, Ensayo.

<sup>18</sup> Ricardo Ribera, Nicolás Maquiavelo, Ensayo.

poder. ¿Cómo se alcanza, cómo se mantiene y por qué circunstancias se pierde? por esas inquietudes lo configuran como uno de los fundadores de la moderna ciencia política, aunque él se centra no en las preguntas teóricas sino en la práctica, en “el arte de la política”. Su objeto de estudio es su ejercicio real”<sup>19</sup>.

Por otro lado, tenemos el actual gobierno, la figura del presidente populista Nayib Bukele, quien ocupa la presidencia de El Salvador desde junio de 2019, da cuenta del escenario que explica su ascenso en el marco de la crisis del régimen político que surgió de los Acuerdos de Paz en 1992.

Bukele nace, y no podía ser de otra manera, rechazando, negando lo viejo del cual procede, presentándose como movimiento que critica y se opone a la totalidad de partidos, su verdadera naturaleza y su potencial residen en la comunicación directa del líder con el pueblo, y es qué fue en la percepción del sentir ciudadano que reside el secreto de la gran ventaja que llevaba al resto de candidatos, él sabía que el escenario estaba marcado por el desgaste de todos y cada uno de los partidos políticos, y por ende, del sistema de partidos en conjunto, de lo cual él, capto esta realidad viéndose beneficiado.

Su discurso aún sigue dirigido contra los gobiernos anteriores, según él, tanto los 4 de ARENA como los 2 del FMLN son los responsables de la grave crisis que enfrenta el país en todos los rubros, básicamente su oferta no reside y no residió en ese momento en un plan de gobierno, se basa en el rechazo de ese pasado, atribuyéndoles “los mismo de siempre.”

Basándose, porque dos presidentes derechistas están enjuiciados por corrupción Francisco Flores y Antonio Saca, y Funes prófugo aislado en Nicaragua por el mismo motivo al igual en la actualidad Sanchez Ceren prófugos por corrupción. En ese momento estaba en el ambiente repudiar a estos partidos políticos, y llamarlos “los mismo de siempre”

El triunfo de Bukele, un presidente sin partido, sin facción legislativa en que apoyarse, representa algo inédito, más tarde ya con su partido Nuevas Ideas, siendo más un movimiento y no un Instituto Político, le ha quedado como recurso respaldarse en el movimiento y buscar el apoyo de la movilización.

---

<sup>19</sup> Ricardo Ribera, *Dialéctica del proceso El Salvador de 1969 a 2019* (San Salvador: Editores UCA, 2019)

En su toma de poder se puede analizar su discurso, que sorprendió por su brevedad y la completa ausencia de un plan de gobierno. En cuanto a los primeros meses de gestión, marcados por una serie de supuestos desenmascaramientos de la corrupción de los gobiernos anteriores, que consistió principalmente en la aparatosa y humillante destitución de parientes de los dirigentes del FMLN y ARENA que ocupaban cargos públicos. Las órdenes las difundía el propio presidente a través de su cuenta personal de Twitter, práctica que se ha vuelto habitual. También se registró en esta primera etapa el cambio de énfasis de las políticas sociales a un oneroso plan de seguridad, la real disminución de indicadores de criminalidad permitió apuntalar la popularidad del gobernante y así presionar al poder legislativo para aprobar la primera parte de su plan de seguridad. Sin embargo, llegó el momento en que las siguientes etapas dicho plan no encontró los votos suficientes en el congreso.

Fue así como se produjo el incidente en el 2020, en el cual, como excusa de la inasistencia de la mayoría de los diputados a una plenaria de emergencia convocada por el consejo de ministros, el presidente convocó a sus simpatizantes al palacio legislativo para obtener el financiamiento del plan de seguridad o destituir a la mayoría opositora en el congreso invocando el derecho popular a la insurrección. El mismo presidente, acompañado de efectivos del ejército y de la Policía Nacional Civil ingresó, a la sala de sesiones, y estuvo a punto de cumplir su amenaza. Este fue un momento de infortunio para la gestión de Bukele.

En cuanto al tema de la pandemia del Covid-19 aquí mostró Bukele nuevamente su habilidad para reinventarse frente a las adversidades. Esta crisis vino a ser la oportunidad para destruir políticamente a sus adversarios y la coartada perfecta para no cumplir sus desmesuradas promesas de campaña.

En una muestra de audacia tomó medidas drásticas y controvertidas como el cierre de fronteras y el confinamiento de viajeros. Asimismo, logró convencer a ARENA para que decretara un estado de excepción amplio que le daba enormes poderes para imponer restricciones a la libertad de movilidad e incluso pasar por el alto la garantía constitucional de inviolabilidad del domicilio, Bukele impuso una de las cuarentenas más estrictas en el mundo. Fueron más bien un despliegue del poder represivo del aparato policial y militar, para imponer el poder “soberano” del presidente sobre los gobernados.

Las medidas audaces para el control de la pandemia, los repartos de ayudas económicas y de víveres, pero sobre todo haberse presentarse como el líder del cuidado, que defiende la salud y la vida del pueblo frente a la voracidad insensible de políticos y empresarios ha cimentado la popularidad del presidente a niveles sin precedentes en la historia de la democracia salvadoreña. Su gobierno presume de ser un ejemplo internacional en el manejo exitoso de la pandemia, por haber contenido su propagación y registrar cifras bajas de contagios y muertes. Por otra parte, proyectos insignia como el Hospital El Salvador, construido a paso acelerado en las instalaciones del Centro de Ferias y Convenciones (CIFCO), para la atención de la emergencia de los enfermos graves de Covid-19, han cimentado favorablemente su reputación en el área centroamericana.

Recordar también que el popular Hospital El Salvador no estuvo listo en el momento de mayor auge de los contagios y las autoridades de salud respondieron desviando las emergencias a los hospitales más grandes del área del gran San Salvador, el Hospital Rosales y el Hospital General del Instituto Salvadoreño de Seguridad Social. Para acabar de ensombrecer el panorama, hubo claros problemas en el manejo de las cifras. Los datos de las municipalidades y del mismo sistema de salud, apuntan a que las muertes están considerablemente subestimadas. Ello colocaría a El Salvador en un lugar para nada aventajado en comparación a otros países de América Latina. Pero nos preguntamos cómo manejaron los fondos públicos del gobierno de Bukele.<sup>20</sup>

Bukele comenzó presentándose como la cara de la renovación de FMLN, pero luego de hacerse, en una impresionante jugada de audacia, de la silla presidencial ha avivado los temores de un deterioro irreversible del camino democrático que la sociedad salvadoreña inició luego de los Acuerdos Paz. Ello ha llevado que se presenten acusaciones de autoritarismo, sino a partir del infame incidente del congreso, la sospecha de fascismo o neofascismo Populismo, totalitarismo o fascismo son significantes que se lanzan con extremada liberalidad ante los adversarios. Su gobierno no es pues una reedición de la antigua derecha oligárquica. No es ni siquiera neoliberal, sino antiliberal, pero que parecen tener en común el desprecio de la democracia y el estado de derecho.

---

<sup>20</sup> Ricardo Roque Valdovinos, *Populismo o implosión democrática en El Salvador* (San Salvador: Editores UCA, 2021).

Las oscuras ambiciones de concentración de poder. La constelación política de Bukele está llevando al país por un camino peligroso que puede desembocar en caos y violencia. Y es que “El príncipe debe cuidarse de sus enemigos y mucho más de los supuestos amigos que le rodean, aconsejaba precavido Maquiavelo” Mencionando también lo del Estado de Excepción dándole un carácter permanente e indefinido a la limitación de derechos constitucionales, no solo ha permitido suspender garantías constitucionales sino además ha eliminado controles legales sobre procesos administrativos para el uso de fondos públicos y contrataciones del Estado y el derecho al acceso a la información pública. Es decir, ha fomentado la falta de transparencia y rendición de cuentas sobre el manejo de los recursos públicos.

En primer lugar, se ha centralizado el poder. Bukele ha tomado el control tanto de la Asamblea Nacional como del Poder Judicial rompiendo las reglas y asegurando un mayor apoyo en las elecciones parciales. Ni ministros ni alcaldes del partido Nuevas Ideas, de Bukele, pueden tener diálogo directo con empresarios u otros actores políticos. Todo depende de él y de sus asesores. Se ignoran los presupuestos y se aprueban, cada vez más, leyes que otorgan al presidente el control directo sobre los gastos, y se ignoran las convenciones internacionales y los derechos humanos. De esta manera, el presidente se ha asegurado una libertad de acción casi total.

En segundo lugar, se ha monopolizado el poder. Cualquiera que desafíe el poder de Bukele corre el riesgo de ser blanco de campañas de desprestigio que lleva a cabo un ejército de asesores de comunicación y trolls. En 2024, Bukele buscará la reelección, a pesar de que está prohibido por la Constitución según sus encuestas más del 90% de los salvadoreños dice que votarán por él.

En tercer lugar, cualquier organización social puede ser atacada. Y es que el bukélismo gobierna por popularidad a través de la monitorización constante de las opiniones de los salvadoreños, tanto de los que viven en El Salvador como de los que viven en Estados Unidos, y que tienen derecho a voto. La estrategia de comunicación se ajusta continuamente en función de las tendencias en las redes sociales y las encuestas de opinión. Asegurar el apoyo y mejorar la imagen de El Salvador en el extranjero son los objetivos centrales.

Por otro lado, está el tema del bitcoin se ha convertido en el mecanismo favorito de lavado de dinero, pero también se utiliza para que los migrantes envíen plata a casa desde Estados Unidos, aunque no se aplica a las empresas locales. Por lo tanto, el bitcoin, si bien no funciona realmente como un medio de pago, tampoco genera razones para que las personas se opongan.

Por otro lado, con el Estado de Excepción, sin límites al poder de la policía y el Ejército, comenzó una campaña de arrestos masivos que el mundo apenas ha visto. Desde marzo de 2022 han sido detenidas 64.700 personas y el número de reclusos en las cárceles ha aumentado a casi 100.000 personas. El Salvador tiene ahora el mayor número de presos por cada 100.000 habitantes del mundo y, recientemente, Bukele nauro la nueva cárcel llamado Centro de Confinamiento del Terrorismo, que tiene una capacidad para 40.000 personas.

El lado oscuro es que muchos inocentes han sido arrestados, se ha convertido en una práctica común en los barrios pobres el que los hombres, particularmente los jóvenes, sean encarcelados a pesar de no haber estado afiliados a las pandillas. Si bien Bukele ha indultado hasta el momento inocentes condenados, el número de presos sin derechos ni oportunidades de comunicarse con sus familiares es mucho mayor.” No obstante, algunos se preguntan cuánto tiempo podrán mantener encarcelado al 1% de la población. La economía va mal y la pobreza se está incrementando. Aun así, la popularidad de Bukele parece seguir creciendo.

El Salvador tiene algunas condiciones particulares que han permitido que fuera controlado tan rápido por el bukélismo. Es un país pequeño que estaba amenazado por bandas jerárquicas con las que se podía negociar y cuyos miembros podían identificarse con relativa facilidad, debido a los tatuajes y la vestimenta. Las remesas desde EE. UU., que representan alrededor del 25% de la economía y dan aire a los más pobres, reduce los impactos de los acontecimientos a diferencia de lo que sucede en otros países.

Pero el factor más importante para que El Salvador se convirtiera en un país dominado por Bukele, era un pueblo inseguro y agotado que había perdido la fe en los políticos y las instituciones, y que usaba mucho las redes sociales. Desafortunadamente, el bukélismo puede convertirse rápidamente en un artículo de exportación al que debemos estar atentos.

Adicionalmente, no debemos desestimar sus implicaciones a nivel internacional. Pese al pequeño tamaño de El Salvador y su escaso peso en la geopolítica, el atractivo que de un experimento autoritario exitoso de gestión tecnológica de la legitimidad no debe desestimarse en tiempos en que el desarrollo global del capitalismo parece no requerir más de la democracia liberal. Nayib Bukele tiene razón al plantear el agotamiento al régimen de la posguerra, pero su alternativa es radicalmente antidemocrática. A esto hay que añadir también que Bukele muestra los límites de la tesis populista, un hombre conflictivo del cual no acepta críticas a su gobierno, manteniéndose siempre a la defensiva.

Nos recuerda que, si la movilización de demandas sociales insatisfechas no se transforma en un sujeto político capaz de incorporar una cultura democrática, vienen peligrosas y autodestructivas derivas autoritarias. Hay incertidumbre respecto a la orientación y al rumbo de su gobierno, en su política exterior y frente a los desafíos internos, pero de lo que si hay claridad es que el país ha pasado la página en la historia y está iniciando un nuevo capítulo. Como acepta Maquiavelo “De modo tal que “un buen político” no necesariamente será “un buen hombre”. Más bien es improbable tal coincidencia. El político puede ser “buena persona.” La política la hacen los hombres “con sus pasiones, sus fantasías y su temperamento.”

## **Conclusiones**

Este ensayo permitió analizar las formas de gobernar de tres partidos políticos, dos que anteriormente estuvieron en el poder, y el que actualmente está gobernando desde el año 2019, esto ha permitido analizar la estructura política de cada partido, sus actores políticos sus propuestas de plan de nación, permite hacer una comparación.

Iniciando primero con ARENA y el FMLN: Son dos partidos en bancarrotas, sumergidos en crisis internas. La mejor forma, y quizás la única, de hacer cambios significativos en el país es que ambos partidos, desarrollen un Plan de Nación mínimo si no seguirán en lo mismo.

Curiosamente, cada vez que se abre un período preelectoral, cuando los esfuerzos partidarios deberían encaminarse a trabajar en serio por las figuras y los proyectos, en el seno de la izquierda y ARENA estallan conflictos que le impiden abocarse de lleno a la formulación de una propuesta aceptable para el electorado.

En el FMLN hay un problema de ajuste de cuentas con los valores y compromisos que se abanderaron en el pasado. Hasta ahora, el Frente no se ha sometido a un esfuerzo responsable de autoevaluación que, seguramente, le ayudaría a replantear no sólo sus principios más queridos, sino a ponderar la capacidad real de sus actuales líderes para llevar adelante la necesaria refundación institucional. No cabe duda de que es urgente para el partido de izquierda dar inicio a un proceso de renovación de sus cuadros dirigentes, lo cual supone, en muchos casos, su reemplazo por cuadros más jóvenes y menos aferrados a inmovilismos ideológicos y políticos.

El partido tiene que modernizarse; tiene que dotarse de una estructura de mando que lo haga eficiente y competitivo. Sus miembros, aunque gocen de la total libertad para ventilar sus opiniones y desacuerdos, deben aceptar los acuerdos y compromisos tomados por sus máximos organismos de dirección, ya sea en el plano de las estrategias electorales o en el plano doctrinario y programático.

Para el FMLN Y ARENA ha de parecer más sensato cambiar de barco o ponerse a construir uno nuevo. El problema es que eso lleva tiempo, y es que se quiere seguir haciendo política regalando cosas y buscando hacerse de una base de simpatizantes agradecidos, esto se llama clientelismo, populismo, demagogia, del cual no hay mucha diferencia con la nueva gestión del Presidente Nayid Bukele, sin un Plan de Nación, que no escucha críticas ahora como principal partido de gobierno no debe de limitarse a ser defensor del mismo, sino que asuma el rol de crítico a veces opositor, y es que, sabio es aquel que escucha y que se abre a otras opiniones, el que acepta críticas, incluso las de sus adversarios, si estas son sensatas y no mal intencionadas.

Si Bukele está en el poder no es tanto mérito de él sino del pueblo que se cansó y está dispuesto a asumir el riesgo de saltar a lo impredecible. Es necesario también seleccionar y promover sectores estratégicos basándose sobre todo en los indicadores de valor agregado y generación de empleos y atraer inversión hacia ellos. En finanzas públicas hay que reducir y controlar la deuda, hay que reformar el sistema de pensiones, en conclusión, presentar un Plan de Nación, del cual no se habla, el gobierno actual debe dejar de echarle las culpas a los partidos políticos anteriores, ya que su discurso político siempre va dirigido hacia ellos del

cual procede, y ahora que Bukele tiene el poder absoluto es cuando debería de mostrar los cambios, los cuales aún no se ven.

En cuanto a la reducción de la pobreza hay consenso en que el factor clave es la reactivación económica, lo que implica el acercar la oferta y capacitación laboral a la demanda de las empresas, un mayor apoyo al desarrollo rural y la agricultura, y expandir y mejorar la infraestructura.

Hasta ahora, El Salvador ha sido conocido en el extranjero principalmente por la guerra civil y las pandillas brutales. Durante los últimos años no ha exportado mucho, más que migrantes. Se habla de un bukelismo que incorpora estrategias de populistas autoritarios. Al mismo tiempo, el bukelismo ha desarrollado estrategias de comunicación mucho más sofisticadas y ha llevado a la política al mundo de los medios virtuales más allá que cualquier otro. Allí, la tropa de “nayibeliebers” son alimentados con mensajes finamente pulidos que describen un Bukele genial, juvenil, moderno, humorístico y relajado que atrae a una población joven. De estos, muchos tienen un pie en Estados Unidos y otro, en El Salvador.

Desde la guerra civil, el promedio anual de asesinatos en El Salvador ha sido de muchos. Sin embargo, desde el año pasado la cifra ha bajado significativamente y la tendencia continúa a la baja. Los casos de extorsión se han reducido entre un 70% y un 90% y la gente vuelve a salir a la calle, los niños y jóvenes juegan al fútbol, resurgen pequeños negocios y el centro de la ciudad ha cobrado vida. Pero surge la duda ¿qué va pasar con los pandilleros? Hay incertidumbre en cuanto al rumbo del país.

## **Bibliografía**

Ribera, Ricardo. *Dialéctica del proceso El Salvador de 1969 a 2019*. San Salvador: Editores UCA, 2019.

Ribera, Ricardo. Nicolás Maquiavelo, Ensayo. 2022

Valdovinos, Ricardo Roque. *Populismo o implosión democrática en El Salvador*. San Salvador: Editores UCA, 2021.