

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADO



TÍTULO

IDENTIFICACIÓN DE NECESIDADES DE ACTUALIZACIÓN DE LA MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR CICLO II/2021 Y I/2022 A TRAVÉS DE UN DIAGNÓSTICO COMO INSTRUMENTO PARA UN REAJUSTE CURRICULAR

PRESENTADO POR

DIXIE BEATRIZ CHAVEZ DE CORNEJO	CV05043
GRICELDA JEANETH MARTINEZ CORNEJO	MC06027

PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE
MAESTRA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

ASESOR

MAESTRO CESAR HERNAN VILLAFUERTE PADILLA

CIUDAD UNIVERSITARIA, DR. FABIO CASTILLO FIGUEROA,
SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMÉRICA,

ABRIL DEL 2024

AUTORIDADES UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

ING. JUAN ROSA QUINTANILLA QUINTANILLA
RECTOR

DRA. EVELYN BEATRIZ FARFÁN
VICERRECTORA ACADÉMICA

M.Sc. RÓGER ARMANDO ARIAS ALVARADO
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

LICENCIADO PEDRO ROSALÍO ESCOBAR CASTANEDA
SECRETARIO GENERAL

LICENCIADA ANA RUTH AVELAR
DEFENSORA DE LOS DERECHOS UNIVERSITARIOS

LICENCIADO CARLOS AMÍLCAR SERRANO RIVERA
FISCAL GENERAL

AUTORIDADES FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

MAESTRO JULIO CÉSAR GRANDE RIVERA
DECANO

MAESTRA MARÍA BLAS CRUZ JURADO
VICEDECANA

MAESTRA NATIVIDAD TESHÉ PADILLA
SECRETARIO

MAESTRA SANDRA LORENA BENAVIDES DE SERRANO
DIRECTORA ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRA XIOMARA ELIZABETH YANEZ DE TAMAYO
COORDINADOR DEL PROGRAMA

DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado con mucho amor a nuestras familias por su apoyo incondicional, por la paciencia y comprensión con la que nos motivaron a seguir constantes hasta culminar.

Gracias totales a cada persona presente en el proceso.

Gricelda Martínez y Dixie Chávez

ÍNDICE GENERAL

AUTORIDADES UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
INDICE DE ILUSTRACIONES.....	vi
INDICE DE TABLAS.....	vi
SIGLAS.....	vii
RESUMEN.....	viii
INTRODUCCIÓN.....	ix
CAPÍTULO 1 PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA.....	11
1.1. JUSTIFICACIÓN.....	11
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.3. DELIMITACIONES DEL PROBLEMA.....	16
1.3.1. Delimitación temporal.....	16
1.3.2. Delimitación espacial.....	16
1.4. ALCANCES Y LIMITACIONES.....	16
1.4.1. Alcances.....	16
1.4.2. Limitaciones.....	17
1.5. OBJETIVOS.....	17
1.5.1. Objetivo General.....	17
1.5.2. Objetivos Específicos.....	17
CAPÍTULO 2 MARCO INSTITUCIONAL Y TEÓRICO.....	19
2.1. MARCO INSTITUCIONAL.....	19
2.1.1. Educación Universitaria En El Salvador.....	19
2.1.2. Historia De La Universidad De El Salvador.....	20
2.1.3. Educación en línea- distancia de la Universidad de El Salvador.....	21
2.1.4. Posgrados en la UES.....	22
2.1.5. Generalidades de la Maestría Formación Docencia Universitaria.....	24
2.2. MARCO TEÓRICO.....	26
2.2.1. Diseño Curricular.....	26

2.2.2. El diagnóstico educativo en contextos sociales y profesionales	33
2.2.3. Educación en línea en la educación superior	38
2.2.4. Caracterización del personal docente.....	39
2.2.5. Metodologías tradicionales versus nueva era digital	41
CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA	44
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	44
3.2. UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA.....	46
3.3. UNIDADES DE ANÁLISIS Y OBSERVACIÓN	47
3.4. INSTRUMENTOS.....	48
3.5. PLAN DE ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	49
CAPÍTULO 4. RECOLECCIÓN Y ANALISIS DE DATOS	50
4.1. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS	52
4.1.1. Estudiantes	52
4.1.2. Egresados	54
4.1.3. Graduado.....	56
4.1.4. Docentes.....	57
4.2. ANÁLISIS FODA GENERAL.....	58
CAPÍTULO 5 PLAN ESTRATÉGICO DE LA MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA 2024-2026.....	62
CONCLUSIONES.....	78
RECOMENDACIONES.....	80
REFERENCIAS	81
ANEXOS	85

INDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Malla curricular del plan de estudios Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.....	25
Ilustración 2 Estructura organizativa de la Escuela de Posgrado.....	26
Ilustración 3 Anexo 1	85

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Número total de participantes	47
Tabla 2 retos, objetivos y concepciones del Plan estratégico	63
Tabla 3 reto estratégico 1	65
Tabla 4 reto estratégico 2	67
Tabla 5 reto estratégico 3	69
Tabla 6 reto estratégico 4	71
Tabla 7 reto estratégico 5	73
Tabla 8 reto estratégico 6	75
Tabla 9 anexo 2 matriz FODA	90
Tabla 10 anexo 3 matriz FODA de estudiantes	97
Tabla 11 anexo 4 matriz FODA de egresados	100
Tabla 12 anexo 5 matriz FODA de graduados.....	104
Tabla 13 anexo 6 matriz FODA de docentes	108
Tabla 14 anexo 7 resultados de FODA	111
Tabla 15 anexo 8 número de resultados de FODA	113
Tabla 16 anexo 9 FODA en orden de importancia	114

SIGLAS

CIED: Centro de Innovación en Educación Digital

FODA: Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas

IES: Instituciones de Educación Superior

LES: Ley de Educación Superior

MDFU: Maestría en Formación para la Docencia Universitaria

MINED: Ministerio de Educación

MINEDUCYT: Ministerio de Educación Ciencia y Tecnología

TIC'S: Tecnologías de la Información y comunicación

UES: Universidad de El Salvador

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo mostrar a través de un diagnóstico, la necesidad de crear un reajuste curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador. A través de los años se ha observado que la maestría no ha tenido cambios en su malla curricular, en la actualidad las nuevas tecnologías, modalidades y métodos de enseñanza han tenido cambios considerables, de igual manera las exigencias de la población estudiantil; es por eso que surge la necesidad de actualizar la malla curricular para estar a la vanguardia con las innovaciones en los métodos de enseñanza y herramientas que puedan ser útiles en el proceso y satisfacer las necesidades de los maestrandos. La falta de actualización afecta no solo a los estudiantes sino también a la sociedad en general, ya que son los docentes que están formando a las nuevas generaciones de profesionales, generaciones que deben de ir desarrollando habilidades acordes al entorno real en que se vive, por lo que los planes de estudios, contenidos, metodologías y estrategias tienen que ir de la mano. A raíz de la pandemia surgieron cambios improvisados de modalidades de estudio que han obligado a alumnos y docentes a adaptarse a los entornos virtuales, contenidos y el quehacer docente en esta modalidad, demostrando que, pese a que se hizo lo posible por dar continuidad a los procesos educativos, existe la necesidad de avanzar e innovar en las maneras de formar profesionales ofreciendo métodos de enseñanza pertinentes al contexto real de los estudiantes. Se realizó un diagnóstico a través de una matriz FODA que permitió identificar las necesidades de actualización de la maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Universidad de El Salvador, como herramienta de reajuste curricular permitiendo así la creación de un plan de estrategias para establecer los procesos que se debe de seguir y que permita realizar un reajuste curricular oportuno.

Palabras claves: Diagnostico, reajuste curricular, FODA, actualización, malla curricular, plan de estrategias, enseñanza y aprendizaje.

INTRODUCCIÓN

Los profesionales buscan una formación continua, diversos factores como crecimiento profesional, buscar más oportunidades laborales, etc., llevan a los graduados de pregrado a buscar la formación de posgrados como complemento a los estudios ya realizados. Los estudios de posgrados brindan conocimientos más avanzados en el área de especialización, para así poder consolidar todas las competencias de los estudiantes.

La maestría en Formación para la Docencia Universitaria ofrece a los estudiantes perfeccionar la manera de impartir clases a nivel universitario. Sin embargo, la maestría no ha presentado cambios en su malla curricular y el modo en el que se oferta continúa siendo de manera semipresencial, aunque a causa de la pandemia COVID 19 los alumnos empezaron a recibir sus clases de manera virtual, modalidad que continua hasta el día de hoy.

El presente trabajo fue elaborado como proyecto de tesis de investigación. La problemática estudiada: Identificación de necesidades de actualización de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador ciclo II/2021 y I/2022 a través de un diagnóstico como instrumento para un reajuste curricular. Este permitirá exponer los elementos posibles a considerar en el reajuste o rediseño curricular para dicha maestría.

El contenido del documento está compuesto por V capítulos; en el capítulo I se presentan los objetivo y fundamentación de la problemática: Identificación de necesidades de actualización de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria a través de un diagnóstico como herramienta de reajuste curricular. En este se describe el problema, donde se sitúa, los alcances y limitaciones, que los objetivos planteados, la viabilidad de dicho estudio.

El capítulo II está constituido en primer lugar por el marco institucional el cual contiene una breve descripción de la educación universitaria en el Salvador, un resumen histórico de la Universidad de El Salvador y la creación de los estudios en Posgrados, una reseña sobre la historia de la MFDU, así como también información importante sobre la MFDU; en segundo lugar el marco teórico en el cual incluye una revisión sobre las generalidades

del currículo, diseño y evaluación del currículo, los componentes a evaluar en el diagnóstico de un programa de estudios a través de estrategias como el FODA, se explica cómo se utilizan los diagnóstico educativos para conocer y evaluar las necesidades en el entorno educativo; se aborda los perfiles docentes, la profesionalización del docente universitario; y finalmente las metodologías de enseñanza en la era digital y las modalidades a distancia que han servido de base para la elaboración del diagnóstico, el plan estratégico, las conclusiones y recomendaciones finales . En el capítulo III contiene la presentación de la metodología, en este apartado se explica el tipo de investigación, instrumento a utilizar para la recolección de información y la población estudiada; en el capítulo IV se muestran la recolección y análisis de datos y resultados obtenidos a través de la matriz FODA completada por la muestra, y el análisis de estos. El capítulo V, plantea la elaboración de un plan estratégico y finalmente se encuentran las conclusiones y recomendaciones a partir de los análisis de los resultados.

CAPÍTULO 1 PLANTEAMIENTO Y DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

1.1. JUSTIFICACIÓN

La formación docente es un proceso que exige profesionales comprometidos con el desarrollo de la sociedad, aplicando los nuevos aprendizajes en sus procesos de enseñanza. La maestría en Formación para la docencia Universitaria de la facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador tiene como objetivos (Posgrados, 2015):

- a) Formar nuevos graduados docentes que retomen los retos de la Educación Superior en esta etapa de cambios frecuentes a la internacionalización, innovación y mejora de la calidad de la educación superior.
- b) Impulsar un nuevo programa de formación en docencia universitaria que cubra las necesidades institucionales de la Universidad de El Salvador y del país.

Se espera que al finalizar la maestría estos objetivos se cumplan y los nuevos maestros innoven en la educación y sirvan a la sociedad.

Según la ley de educación superior (Educación, Ley de Educación Superior) en el artículo 37 literal b: “Los requisitos mínimos para que una institución de educación superior conserve la calidad como tal, son: b) Disponer de los planes de estudios adecuados, actualizados al menos una vez en el término de duración de la carrera y aprobados para los grados que ofrezcan.

Sin embargo, la maestría no ha tenido planes de actualización y no se está ajustando a los cambios de la actualidad. Generaciones de egresados y graduados han pasado por los mismos planes de estudios, las situaciones globales cambian, la economía, la sociedad, la

pandemia COVID-19 hizo que tanto docentes como estudiantes modificaran sus maneras de aprender y enseñar. La situación actual mundial es un factor muy relevante para replantearse realizar cambios en las mallas curriculares de los planes de estudios. Ahora las herramientas tecnológicas son fundamentales en la educación en nuestros días ya que tanto maestros como estudiantes deben de estar familiarizados con dichas herramientas y programas para poder tener una educación óptima.

Desde 2020, la maestría en Formación para la Docencia Universitaria imparte las clases 100% en línea, debido a la crisis sanitaria COVID-19 que se vivió entonces, antes la maestría estaba diseñada para impartirse semipresencial, por eso la importancia de actualizar la presente maestría e identificar las necesidades de virtualización para los próximos años.

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para el inicio del siglo XXI, la perspectiva de la educación superior se ve marcada por el incremento de instituciones de educación superior privadas, la equidad de género en el perfil de los estudiantes, los cambios a las reformas educativa, mecanismos de evaluación y acreditación a nivel mundial. Años atrás, el acceso a la educación superior era para sectores más favorecidos, ahora personas con facilidades económicas y de recurso limitados, mujeres, hombres y diversos géneros, etnias acceden a formarse profesionalmente.

En El Salvador la educación superior inició en el año de 1841, con la creación de la universidad de El Salvador. Debido los problemas políticos de la época y la larga ocupación del único centro de enseñanza superior y por la inquietud de algunos sectores de la elite económica y de la Iglesia, respecto a la situación mencionado, se fundó en 1960 una Universidad Católica privada, la primera de este sector, con el nombre de Universidad Centroamericana "José Simeón Cañas" (Delgado) y así fueron apareciendo nuevas IES privadas.

Con el paso del tiempo han surgido problemáticas debido a la alta demanda de acceso de estudiantes a la educación superior, además de la cantidad de estudiantes graduados sin poder ejercer, la devaluación del título de licenciado, el desempleo, el empleo mal pagado, etc., han empujado a la población graduada de pregrado a buscar medios de crecimiento profesional más avanzados que les permitan especializarse en su área y aspirar a mejores condiciones laborales y económicas.

Como se menciona Figueroa (Figueroa-Morán, 2020), la Universidad de El Salvador viene implementando la educación de posgrados desde 1977 hasta el día de hoy. Al inicio se crearon tres maestrías pertenecientes al área de educación, el primer programa es la de la Maestría en Administración de la Educación, que data de 1977 y ahora ya no se imparte, luego en 1989 la Maestría en Docencia de Educación Superior que tampoco se imparte bajo ese nombre y 1993 la Maestría en Didáctica de la Matemática, que actualmente imparte la facultad de Ciencias Naturales de la Universidad de El Salvador.

Entre todas ellas hay un periodo muy prolongado, lo que sugiere que estos programas de maestría no se crearon con un diseño de las necesidades de la población, sino con la influencia de países extranjeros. Aunque ha habido algunos cambios, los planes de estudios no fueron diseñados para la población salvadoreña, no se han tomado en cuenta los diversos factores como cultura, educación, geografía, etc.

En la página Web de la Escuela de Posgrados, de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad Nacional de El Salvador, se oferta la maestría en formación para la docencia universitaria la que tiene como objetivos principales el formar nuevos docentes que retomen los retos y desafíos de la educación superior ante todos los cambios que van surgiendo, así como también impulsar un nuevo programa de formación en docencia universitaria que satisfaga las necesidades institucionales de la universidad. Al final de esta los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria estarán capacitados para desarrollarse de manera integral como docentes en las diferentes áreas de especialización.

La Maestría en Formación para la Docencia Universitaria fue diseñada para ser impartida de manera semipresencial, actividades presenciales y virtuales: 2 días a la semana, 4 horas

por día, en los cuales los docentes impartían clases de manera presencial y el resto de la semana se debían de hacer actividades asignadas por el docente, haciendo uso de diferentes plataformas. Sin embargo, no todos los docentes hacían uso de ellas para poder trabajar de manera individual ya que la mayor parte del personal pedagógico es contratado por hora clase y algunos de ellos son profesionales externos de la Universidad de El Salvador y no cuentan con un correo institucional para hacer uso y poder ingresar a la plataforma de la institución.

La maestría en formación para la docencia universitaria no cuenta con propuesta para modificar el currículo ni para sobrellevar la educación en línea o a distancia, se deja en evidencia que algunos docentes no cuentan con las formaciones necesarias para ejercer de manera virtual. No existen investigaciones previas que puedan sustentar todas estas afirmaciones razón por la cual se busca hacer un diagnóstico de las necesidades de actualización de la maestría como una herramienta para poder realizar un reajuste curricular y generar cambios positivos y significativos a toda la comunidad universitaria. Actualmente muchos países cuentan con una educación semipresencial o a distancia. Como lo manifiesta el artículo CIED (Esteban, 2017), las universidades internacionales que cuentan con estos tipos de modalidades manifiestan que los resultados son satisfactorios ya que ha aumentado el número de titulaciones y graduaciones. Considerando ciertas condiciones y especificaciones para no pasar la misma educación de las aulas a un medio tecnológico, la manera de adquirir las competencias y los contenidos son acordes a la modalidad ofertada. El personal pedagógico debe contar con experiencia en este tipo de modalidad.

En El Salvador la pandemia COVID-19 obligó a todas las instituciones educativas a cerrar sus puertas desde el 11 de marzo del 2020, desde esa fecha maestros y alumnos se vieron forzados a cambiar la educación tradicional por las clases en línea. Según la UNESCO (UNESCO, 2020) en su revista COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después, 2020, el cierre temporal afectó aproximadamente a unos 23,4 millones de estudiantes de educación superior y a 1,4 millones de docentes en América

Latina y el Caribe; esto representa, aproximadamente, más del 98% de la población de estudiantes y profesores educación superior de la región.

Algunos centros educativos crearon un sistema híbrido que permitió a muchos estudiantes volver algunos días a los centros educativos. En cuanto a la educación en posgrado eso todavía no se ha implementado, los estudiantes y maestros se mantienen 100% virtual. Los planes de estudios de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria no han sido creados para sobrellevar la pandemia, sin embargo, se hacen esfuerzos para mantenerse a flote y lograr que los estudiantes y maestros se habitúen a la nueva modalidad.

Todo esto ha dejado en evidencia la falta de formación continua que ha obligado a los docentes a reinventarse en cuanto a nuevas maneras de enseñar, con las tecnologías de la educación. Asimismo, ha dejado en evidencia que no es lo mismo enseñar y aprender de forma presencial que de manera en línea en donde diversos elementos se mezclan como la vida personal, problemas de conexión, etc. Según la ley general de educación de El Salvador (Salvador M. d., LEY GENERAL DE EDUCACIÓN) en el artículo 1 expresa que la educación es un proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes. Por eso la búsqueda constante de formación y superación está inmersa en los docentes de todos los niveles.

La calidad de la educación hoy en día va más allá de si los estudiantes adquieren conocimientos, si memorizan, si retienen la información de los contenidos impartidos por los docentes; está más dirigido a que los estudiantes aprendan usando presaberes y nuevos conocimientos para transformar el contexto en el que viven a través de diversas metodologías.

Para enfrentar los desafíos que la educación superior requiere ante la globalización, la pandemia, la innovación y surgimiento de nuevas metodologías, se necesita un proceso constante de rediseño y evaluación de los diferentes programas de postgrado.

La evaluación de programas se visualiza como perspectiva válida para mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, innovar y estar en constante actualización.

Para conocer las necesidades de actualización de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria para un rediseño curricular se implementó la estrategia FODA que permitió identificar los factores positivos y negativos ante los ojos de los diferentes actores. Por lo que es importante hacer la siguiente pregunta

¿Será la estrategia de análisis FODA, una alternativa idónea para asumir el diagnóstico de necesidades del actual proceso de actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria?

1.3. DELIMITACIONES DEL PROBLEMA

1.3.1. Delimitación temporal

La investigación se realizó a partir de octubre de 2021 y se obtuvieron datos de los ciclos I/2021 y II/2022.

Durante la investigación se recolectó la información y datos importantes para realizar el FODA, así luego se realizó el análisis correspondiente de datos.

1.3.2. Delimitación espacial

El trabajo de investigación tomó como muestra a los profesionales inscritos en el proceso de posgrado, profesionales estudiantes, egresados, graduados y docentes de la maestría en formación para la docencia universitaria de la Facultad de Ciencias y Humanidades.

1.4. ALCANCES Y LIMITACIONES

1.4.1. Alcances

La presente investigación abarcara los siguientes aspectos:

- a) El estudio se realizó en el área de la maestría en formación para la docencia Universitaria de la facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador.

- b) Se hizo un diagnóstico de las necesidades de actualización como instrumento de reajuste curricular de la maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
- c) Los beneficiarios de este estudio serán todos los estudiantes de la maestría y la sociedad en general.
- d) Los resultados, diagnóstico de necesidades y Plan estratégico estarán al alcance de las autoridades correspondientes de la escuela de posgrados para poder hacer los reajustes necesarios en la malla curricular.

1.4.2. Limitaciones

El trabajo de investigación presenta las siguientes limitantes:

- a) Falta de información sobre la historia de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
- b) Las múltiples ocupaciones y tiempo de los participantes limitan la posibilidad de realizar talleres virtuales.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo General

- a) Ejecutar un proceso de análisis y diagnóstico FODA como herramienta de actualización curricular del plan de la maestría en Formación para la Docencia universitaria de la Universidad de El Salvador, que permita identificar las necesidades de actualización.

1.5.2. Objetivos Específicos

- a) Diseñar el proceso de diagnóstico de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria como herramienta para el reajuste curricular a través de un análisis FODA.

- b) Identificar los diferentes aspectos positivos y negativos y los factores necesarios para el diagnóstico de las necesidades de actualización del reajuste curricular.
- c) Creación de propuesta Plan Estratégico para la reorientación de la actualización curricular de la Maestría de Formación para la Docencia Universitaria a las actuales necesidades y demandas de la comunidad educativa para el reajuste curricular.

CAPÍTULO 2 MARCO INSTITUCIONAL Y TEÓRICO

2.1. MARCO INSTITUCIONAL

2.1.1. Educación Universitaria En El Salvador

La educación universitaria o educación superior es una pieza importante en el desarrollo de nuestra sociedad ante las necesidades económicas, sociales y culturales que se presentan en el país, permite a través de la formación de los individuos en diferentes disciplinas adquirir conocimientos y competencias profesionales, la inclusión al campo laboral, que contribuye de manera importante al crecimiento del país.

La educación superior en El Salvador está regida por una ley especial “Ley de Educación Superior (LES), ley que fue aprobada bajo el Decreto Legislativo número 522 en el año 1995 y que actualmente sigue rigiendo bajo el Decreto Legislativo número 596 (modificado en 2013), dicha ley tiene como finalidad instruir individuos con las competencias necesarias, con vocación de servicio y con valores éticos, fomentando el altruismo a través del servicio social para dejar un aporte positivo a las comunidades; así como también promover la investigación, conservar y difundir el patrimonio cultural de la nación. La educación superior según la LES debe integrar tres funciones importantes, la docencia como el medio de orientación de los estudiantes en el proceso de adquisición de conocimiento, incluyendo los valores morales como parte de dicho proceso; la investigación científica como medio de generación de conocimientos nuevos y la proyección social como el medio de incursionar en el contexto real de la sociedad con los conocimientos adquiridos o creados en proceso de formación. De esta manera trabajando las tres funciones en conjunto se forjarán profesionales integrales capaces de cambiar o enriquecer la realidad social y cultural del país. (Salvador M. d., Ley de Educación Superior, 2013)

En la actualidad existen 40 Instituciones de Educación Superior, (IES) las cuales están clasificadas como universidades, institutos tecnológicos y especializados. Hasta el 2022, según los datos estadísticos que maneja el Ministerio de Educación y Tecnología

(MINEDUCYT) el sistema de educación superior contaba con un total de cuarenta instituciones de educación superior: veinticuatro universidades (una estatal y veintitrés privadas), cinco institutos tecnológicos (dos estatales y tres privados) y once institutos especializados (cinco estatales y seis privados), los cuales ofertan diferentes grados académicos. que a nivel nacional han tenido una considerable demanda debido al interés de formación de la población salvadoreña tanto a nivel universitario en estudios de pregrado como en estudios de posgrado; estudios especializados y técnicos (Educación, Estadísticas de Educación Superior 2022, 2022).

2.1.2. Historia De La Universidad De El Salvador

La educación Universitaria en El Salvador se inicia con la fundación de la Universidad Nacional el 16 de febrero de 1841, bajo la administración de Juan Nepomuceno Fernández Lindo, pero funcionó realmente hasta el año de 1846, con la primera promoción de bachilleres del Colegio La Asunción. Convirtiéndose ésta en el único centro a nivel de Educación Superior, durante muchos años (Hernandez, 2017).

A través de los años ha ido experimentando acontecimientos que han dejado marcas positivas a lo largo del tiempo tanto en infraestructura como en la enseñanza. Desde su fundación se constituyó como una Institución autónoma y descentralizada del poder del estado.

En la actualidad la universidad ha generado cambios importantes en la educación superior entre los cuales se puede destacar la creación de las clases en línea las cuales dieron inicio en el 2016, en tres carreras, dos en la Facultad Ciencias Naturales y Matemáticas; y una en la Facultad de Ciencias Humanidades. Entre el año 2015 y 2018 se incluyeron alrededor de cinco carreras más. A raíz de la Pandemia COVID-19, la virtualización de las clases fue una de las estrategias implementadas para la continuidad de los cursos a nivel de todas las sedes y desde entonces ha sido utilizada como una nueva modalidad, no solo en la UES sino en las diferentes instituciones de educación superior, siendo un desafío aún más grande para estas, en la actualización de metodologías y estrategias de enseñanza que esta modalidad demanda.

2.1.3. Educación en línea- distancia de la Universidad de El Salvador

Estamos frente a un siglo de innovaciones tecnológicas e informáticas, la educación a distancia y la educación en línea son dos escenarios educativos que han emergido a raíz de las nuevas tecnologías. Es importante tener la concepción de cada uno de los términos. Según Martínez Uribe (Martínez Uribe, 2008) la educación a distancia es una la modalidad educativa que, puede ser considerada como estrategia educativa, permite que los factores de tiempo, espacio, ocupación o nivel de los estudiantes no condicionen el proceso enseñanza aprendizaje. Esta modalidad va acompañada de la mediación pedagógica, es decir el maestro dirige, pero el aprendizaje deber autorregulado por el estudiante. La autora cita a Lara (Lara, 2002) quien define la educación en línea conocida también como educación virtual a la modalidad educativa que eleva la calidad de la enseñanza aprendizaje debido a que se respeta la flexibilidad de tiempos y espacios bajo los métodos sincrónicos (tiempo real); asincrónico (no en tiempo real) y autoformación.

La utilización de las TIC´s han sido clave importante en la implementación de estas modalidades educativas en el proceso de enseñanza- aprendizaje.

La Universidad de El Salvador con la alianza implementada por El Ministerio de Educación (MINED), y bajo la asesoría de la universidad estatal a distancia de Costa Rica ejecutaron el programa de incorporación de los objetivos de la educación superior en línea que abarca el fortalecer la formación científica, técnica y tecnológica como plan del presupuesto de la UES y del gobierno de El Salvador definiéndolo como un proyecto de educación equitativo y de oportunidades de acceso a la educación superior pública de calidad.

En junio del 2015 se creó el primer Plan de trabajo, para ampliar la cobertura de la Educación Superior Universitaria por medio de la Educación a Distancia sin limitaciones de tiempo y espacio. Este plan de trabajo fue puesto en marcha en el 2016, iniciando bajo la modalidad a distancia con cuatro carreras y dieciséis sedes preparadas en infraestructura y equipo para atender los procesos académicos, conferencias, tutorías, exámenes y prácticas de laboratorios y teniendo como objetivo; potenciar el crecimiento y desarrollo económico de aquellas regiones en donde residen personas con

limitaciones para acceder a la Educación Superior tradicional, beneficiando a todos los ciudadanos con interés de crecimiento profesional. (Guardado, 2002)

Las funciones y los acuerdos implementados por la UES, con la ejecución de los planes de estudio, es beneficiar a la población estudiantil, por igual, para establecer y aportar a la sociedad civil, profesionales con la más alta calidad en educación, con planes de estudios innovadores y pertinentes. Los proyectos de las carreras en Línea y a Distancia, para la ejecución de los diseños curriculares, se tomaron en cuenta para la organización de recorrido formativo las modalidades: presencial, semipresencial y/o a distancia; el diseño y la gestión curricular, deberán contemplar nuevos ambientes de aprendizaje, a partir de las posibilidades que brindan las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Con base a las datos, de la sede central de la UES en San Salvador, cuenta con 7 carreras, se reconoce que la Universidad de El Salvador ha logrado ampliar la cobertura y acercar la educación superior, a la vez genera oportunidades de empleo, con la contratación de docentes, así mismo al tomar institutos como sedes universitarias, se amplía la oportunidad a los estudiantes de bachilleratos, para acceder a un nivel de educación superior, en su localidad y en particular a los estudiantes que ya cuentan y están incorporados en un sistema de modalidad educativa flexible. (Guardado, 2002).

2.1.4. Posgrados en la UES

Los programas de Maestría surgieron en el año de 1977 con la Maestría en Administración de la Educación, doce años después en 1989 se conoce la creación del segundo programa de posgrado: Maestría en Docencia de Educación Superior (Avalos, 2010). En la actualidad la Universidad de El Salvador cuenta con (Salvador U. d., Secretaria de Posgrado, 2023):

- a) 6 maestrías y 2 Doctorados en la Facultad de Ciencias y Humanidades
- b) 4 maestrías en la Facultad de Jurisprudencia Ciencias Sociales
- c) 1 especialidad en la Facultad de Odontología
- d) 5 maestría y 1 Doctorado en la Facultad de Ciencias Económicas

- e) 4 maestrías en la Facultad de Ciencias Agronómicas
- f) 2 maestrías en la Facultad de Química y Farmacia
- g) 4 maestrías en la Facultad de Ingeniería y Arquitectura
- h) 7 maestrías y 1 Doctorado en la Facultad d Ciencias Naturales y Matemática
- i) 22 especialidades y 6 Maestrías en la Facultad de Medicina
- j) 14 maestrías, 1 Doctorado, 4 Especialidades y 1 Sub-Especialidad en la Facultad Multidisciplinaria de Occidente
- k) 12 maestrías Y 5 Especialidades En La Facultad Multidisciplinaria Oriental
- l) 4 maestrías En La Facultad Multidisciplinaria Paracentral

Los Posgrados que ofrece la Universidad de El Salvador, responden a la necesidad de formación especializada que demanda la sociedad salvadoreña, otorgan a los profesionales que las cursan, las herramientas y conocimientos necesarios para que cada graduado de un posgrado de la UES pueda destacarse y desempeñarse eficientemente en su entorno laboral y ser sujeto de cambio ante los problemas de la realidad del país y del entorno internacional. (Salvador U. d., Oferta Académica de Posgrados UES 2023, 2023)

Así mismo los Posgrados de la UES dependen de la administración de la Vicerrectoría Académica, cuya finalidad principal es contribuir al fortalecimiento del sistema de posgrado y atender las necesidades de formación y educación avanzada en la UES. Se responsabiliza de coordinar las actividades académicas y administrativas del Sistema de Estudios de Posgrado, para que este cumpla con un funcionamiento con estándares de alta calidad de educación a nivel nacional con una oferta de más de 40 especialidades de posgrados para que la población estudiantil pueda optar de una de ellas, estas correspondientes en la sede de la UES central con una flexibilidad de clases semipresenciales.

2.1.5. Generalidades de la Maestría Formación Docencia Universitaria

La maestría en Formación para la Docencia Universitaria MFDU es una de las opciones que ofrece la escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador a personas que han obtenido el grado de Licenciados, Ingenieros, Arquitectos, Doctores en medicina y Doctores en cirugía dental de las diferentes disciplinas del conocimiento.

La Maestría en formación para la Docencia Universitaria surge en el 2015, según el plan de estudios del programa, con el objetivo de formar docentes que hagan frente a los nuevos desafíos que se presentan en la actualidad, la internacionalización, innovación y las mejoras a la educación universitaria; impulsar un nuevo programa de formación en docencia universitaria tomando en cuenta las necesidades institucionales de la Universidad de El Salvador y el país (Humanidades E. d., 2015).

La malla curricular de la Maestría en Formación para la docencia Universitaria, como se muestra en la imagen, cuenta con una duración de dos años y medio, posee trece módulos, los cuales contienen diferentes unidades valorativas dando un total de sesenta y cinco; cada módulo tiene su respectivo orden correlativo.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES			Plan de Estudios: 2015		
Carrera: Maestría en Formación para la Docencia Universitaria			Código: MI0468	Cum Mínimo Exigible: 8.0	
Total Módulos: 13			Total UV: 65	Nota Mínima de Aprobación: 7.0	
Título a Otorgar: Maestro(a) en Formación para la Docencia Universitaria			Duración de la Carrera: 2 año y medio (5 ciclo)		

PRIMER AÑO			SEGUNDO AÑO			TERCER AÑO									
CICLO I			CICLO II			CICLO III			CICLO IV			CICLO V			PROCESO DE GRADO
TPC114	4	1	IPA114	5	4	DCR114	5	7	IVE214	5	10	IAC114	5	13	
Teoría Pedagógica y Construcción del Conocimiento			Investigación Acción Participativa			Desarrollo Curricular			Investigación Educativa II			Investigación Aplicada			
0			0			1			6,9			9,10			
FOD114	5	2	MDO114	5	5	CED114	5	8	PPT114	6	11				
Formación Didáctica de la Docencia Universitaria			Métodos de Docencia			Calidad en la Educación Superior			Práctica Docente						
0			2			0			5,6,7						
PGI114	5	3	TDT114	5	6	IVE114	5	9	GAS114	5	12				
Psicopedagogía			Tecnología Educativa			Investigación Educativa I			Gestión y Administración de la Educación Superior						
0			0			4			8						

Código	UV	Corr.	U.V.:	Unidades Valorativas
Nombre del Módulo			Corr.:	Número Correlativo
Requisito			0:	Grado Académico Universitario
			Requisito:	Módulo que deberá tener aprobado para poder inscribir

Ilustración 1 Malla curricular del plan de estudios Maestría en Formación para la Docencia Universitaria

Nota. Imagen tomada de la Administración académica, Facultad de Ciencias y Humanidades, Escuela de Posgrados, Universidad de El Salvador. (Humanidades F. d., s.f.)

2.1.5.1. Requisitos generales de ingreso

Según el artículo 21 del Reglamento de Posgrados de la Universidad de El Salvador el requisito principal poder ingresar a estudios de posgrados es estar titulado de Licenciado, Ingeniero, Arquitecto, Doctores en medicina y Doctores en cirugía dental, establece que cada programa determinará los requisitos y criterios de admisión al personal interesado en ingresar.

De acuerdo al catálogo de la Escuela de Posgrados los aspirantes deben presentar documentación general en el proceso de ingreso: fotocopias de Documento Único de Identidad y Tarjeta de Numero de Identificación Tributario al ciento cincuenta por ciento ambas caras en una sola hoja, partida de nacimiento actual, copia de título de bachiller debidamente autenticado por el MINEDUCYT, copia de título universitario autenticada y certificada por el MINEDUCYT, certificación de notas por universidad precedente y del

MINEDUCYT, dos fotografías a color, tamaño 3.5 x 4.5cms, certificado de salud, extendido únicamente por Bienestar Universitario y presentarse a una entrevista.

2.1.5.2. Estructura organizativa del programa

Según el Reglamento General de Posgrados, capítulo II, artículo 7, el sistema de estudios de posgrados estará organizado bajo el orden jerárquico que se presenta en el flujograma. Cada una de las entidades involucradas tiene responsabilidades importantes en el desarrollo de los programas de estudios de las diferentes maestrías que se ofertan en la Escuela de Posgrados (UES, 2010).

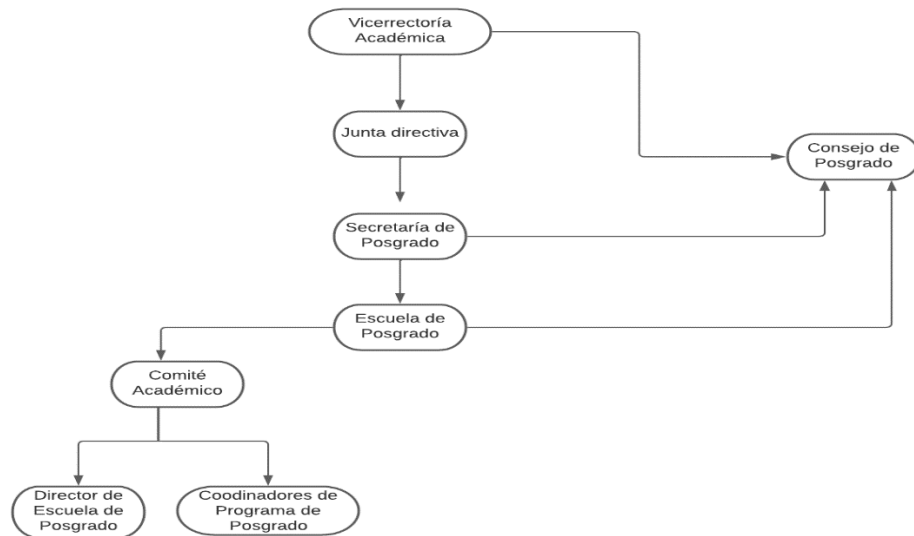


Ilustración 2 Estructura organizativa de la Escuela de Posgrado

Nota. Creación propia en base al reglamento General de Posgrados.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Diseño Curricular

Para hablar del diseño curricular es importante considerar ciertos elementos y metodologías que son necesarias para realizarlo para lograr que a través de este los objetivos planteados sean alcanzados.

Según la autora Díaz Barriga, (Díaz Barriga, 2012) la educación es un factor importante en el desarrollo social de un país por lo cual debe aportar a los objetivos sociales, pero para lograrlo debe apoyarse en la planeación. Planear o planificar usualmente lo asignamos a la acción de elegir y definir alternativas a futuro y preparar los medios para alcanzar el propósito que se persigue, dicha acción esta plasmada todos los ámbitos desde nuestra vida cotidiana como en el contexto social que nos rodea. Ezequiel Anderson-Egg (Egg, 1991) plantea que para resolver situaciones en diversos contextos en los que el ser humano se ve envuelto, es fundamental hacer un análisis y un diagnóstico para luego decidir y tomar la ruta a seguir y accionar, llevando consigo la planeación.

El autor define el termino planear como

“Planificar es la acción consistente en utilizar un conjunto de procedimientos mediante los cuales se introduce una mayor racionalidad y organización en un conjunto de actividades y acciones articuladas entre sí que, previstas anticipadamente, tiene el propósito de influir en el curso de determinados acontecimientos, con el fin de alcanzar y una situación elegida como deseable.”

En el ámbito educativo, la planeación según Llarena, McGinn, Fernández y Álvarez (1981, pág. 432) citado por Díaz Barriga, (Díaz Barriga, 2012)

“Es el proceso que busca prever diversos futuros en relación con los procesos educativos; especifica fines, objetivos y metas; permite la definición de cursos de acción y, a partir de estos, determina los recursos y estrategias más apropiadas para lograr su realización”

La planeación educativa se realiza en todos los niveles educativos, como lo plantea la autora se debe considerar las dimensiones: social, son individuos los responsables de llevarla a cabo; técnica, el uso de conocimientos organizados y sistemáticos que necesiten apoyo de la ciencia y tecnología; política, los compromisos que conllevan a futuro y su marco jurídico institucional, que sea respaldado legalmente; cultural, en el contexto de valores, marco de referencia y sujeto de identidad; prospectiva, con visión a futuro en base

a las realidades. Todas estas dimensiones son esenciales para encaminar el proceso de planeación de diversos tipos.

De igual manera para realizar una planeación educativa es importante seguir un proceso, este consta de cuatro 4 fases: diagnóstico, análisis de la naturaleza del problema, diseño de las opciones de acción, implantación y evaluación.

En la planeación educativa universitaria se debe basar en cuatro supuestos planteados por Taborga citado por Díaz Barriga: epistemológico, considerado por el conocimiento que se debe incluir y los métodos a emplear fundamentados; axiológico, con este se valida y orienta las fases del proceso de planeación; teleológico, considera que la planificación está condicionada al resultado de objetivos y metas; y futuroológico, por su dimensión anticipatoria, visión a futuro. Plantea también que al ser muy amplia cubre áreas académicas, administrativas, físicas y financiera, por lo cual sugiere hacer una clasificación a través de concepciones sobre la planeación. El autor menciona la concepción retrospectiva: al elaborar una planeación se debe indagar sobre el pasado; concepción prospectiva, lo que se quiere hacer en el futuro; y concepción circunspectiva, basada en la exploración de lo que se vive en el presente. De esta manera al elaborar una planificación educativa se toman los elementos que en el pasado no funcionaron, seleccionar y proponer alternativas a futuro y constatar lo que, si funciona en la actualidad, y en base a este proceso buscar alcanzar los objetivos.

Díaz Barriga cita las etapas de planeación educativa propuestas por Taborga:

- 1) Captación de la realidad
- 2) Formulación de valores
- 3) Diagnóstico de la realidad
- 4) Futuro deseado
- 5) Medida existente para actuar
- 6) Futuro factible de la universidad
- 7) Selección del futuro de la universidad
- 8) Elaboración de planes y proyectos
- 9) Ejecución de planes y proyectos

10) Evaluación y seguimiento

El currículo y el diseño curricular

La concepción de que es un currículum, a lo largo de la historia ha tenido diferentes conceptualizaciones, ha sido asociado como los planes de estudio, métodos, organización y estructura de contenidos y evaluación. Según Fernández Lomelín (Fernández Lomelín) el currículo cuenta con tres dimensiones: diseño curricular, desarrollo curricular y evaluación. En el diseño curricular se muestra la metodología, acciones y resultados de diagnóstico, estructuración y proyectos; en el desarrollo curricular se ejecuta lo planeado; y en la evaluación curricular se validan los resultados para identificar si el currículo responde a las expectativas de la institución.

En términos generales el currículo es un documento que indica el desarrollo educativo y social, en este sentido el cambiar el currículo no es simplemente cambiar el desarrollo de un plan institucional de educación escrito en un documento. Finalmente, el currículo desarrollado en la práctica implica vincular la teoría con la práctica en materia educativa, al modificar un elemento de esta vinculación conlleva a transformar una sociedad.

Desde el punto de vista de las autoras Vélez y Terán (Vélez Chablé & Terán Delgado, 2010) el diseño curricular indica un modelo con propuesta teórico-metodológica para el diseño de planes y programas de estudios que, a su vez, obedece a secuencias organizadas mediante fases o etapas como por ejemplo el modelo de “Tyler” el cuál se basa en cuatro preguntas: ¿Qué fines desea alcanzar la escuela? ¿Cuáles experiencias educativas ofrecen mayores posibilidades de alcanzar esos fines? ¿Cómo se pueden organizar de manera eficaz experiencias? ¿Cómo podemos comprobar si se han alcanzado los objetivos propuestos?

El propósito del estudio señala que al conocer los cambios de la conducta de los educadores generará una satisfacción a las necesidades detectadas de los fines a alcanzar, la autora resalta de igual forma hacer un estudio de la vida contemporánea de la escuela con la finalidad de comprender las experiencias educativas para alcanzar los propósitos de los objetivos.

La organización para definir un diseño curricular es por parte de los especialistas los cuales son la fuente importante para sugerir los objetivos que se pretenden alcanzar, en particular se describe que los objetivos propuestos se determinará su eficacia al decretar un plan de evaluación como a su vez una revisión rigurosa. La autora menciona también los niveles de concreción curricular (macro, meso, micro), los cuales permiten la concreción del diseño según el contexto, realidades y necesidades. Es importante también considerar los perfiles de egresados, el diseño y estructura de los planes de estudio.

Las tareas del diseño como dimensión, son posibles modelos para cumplir con la necesidad de un momento de diagnóstico de necesidades, de un momento de elaboración que refleje la determinación del perfil del egresado como a su vez la conformación del plan de estudio que predomine del tratamiento de tareas del currículum, sin precisar la dimensión del diseño curricular y especialmente para la educación para el nivel macro de concreción curricular y especialmente para la educación superior que es donde ha alcanzado mayor desarrollo esta materia (Arnaz, 1981; Barriga, 1996; como se citó en (Fernández Lomelín)

El autor detalla las siguientes tareas para un diseño curricular:

- a) Diagnóstico de problemas y necesidades
- b) Modelación del Currículum
- c) Estructuración curricular
- d) Organización para la puesta en práctica
- e) Diseño de la evaluación curricular

2.2.1.1. Diagnóstico de problemas y necesidades educativas

La integración del currículo supone el arreglo y la articulación de sus componentes para: atender cierto conjunto de necesidades sociales, corresponder a las expectativas de desarrollo individual que permitan la inserción satisfactoria a la sociedad, posibilitar la continuación de la educación posinstitucional, y reflejar los objetivos de la institución educativa (Aranda Barradas & Salgado Manjarrez, 2005)

Al hablar de un diseño curricular es importante realizar una planeación como forma de prever lo que se desea realizar y así alcanzar los objetivos propuestos.

La planeación es una etapa fundamental del desarrollo curricular ya que esta se rige como el documento de referencia para las fases posteriores, por lo tanto, es muy importante elaborar el plan de currículo concentrando y analizando determinadamente toda la información disponible que permite clarificar e integrar con cierto orden los diferentes elementos que componen al currículo.

En términos generales, la planificación estratégica es el proceso estructurado por el cual una organización social como es el caso de una institución educativa ya que en esta se definen las razones de ser el entorno donde se realizan las actividades que un estatus social desea formar en un futuro.

El desarrollo de los objetivos y las acciones concretas para llegar al alcance de las estrategias es dirigir los recursos y acciones al tiempo de mantener una flexibilidad necesaria para incorporar los factores determinados, en el entorno incrementando las posibilidades de conseguir el estado que se busca en la organización social (Acle, 1994; como se citó (Aranda Barradas & Salgado Manjarrez, 2005)).

De igual forma los autores detallan que:

- a) La misión de la organización social. La misión es una declaración que clarifica la esencia, la razón de ser y el propósito de la organización es producto de la reflexión del grupo administrativo responsable de la organización social y, expresada en términos claros y concisos, debe incrementar la identificación de todos los miembros de la organización; es decir debe contribuir a integración y la identidad de la organización social.
- b) La visión de la organización social. El concepto de visión incluye una perspectiva hacia el largo plazo porque implica expresar lo que se proyecta que la organización será en el futuro, aunque se enuncia en términos concretos.
- c) Los diagnósticos del estado de la organización deben mostrar un comparativo sobre las funciones que en la actualidad realiza cada parte de la organización con respecto a las que teóricamente debería efectuar. Esto permite que se hagan los ajustes pertinentes tanto en el plano teórico como en las funciones prácticas que corresponden a cada parte de la organización social, además de que

permite localizar las funciones no efectuadas de forma óptima (Aranda Barradas & Salgado Manjarrez, 2005).

De manera que los diagnósticos profesionales surgen como una valoración de las personas o grupos con la finalidad de obtener una inserción laboral para el desarrollo del conoedor, con el análisis predictivo de conductas futuras en el trabajo, permitiendo que los objetivos conlleven un proceso de resultado eficaz, de crecimiento productivo, de satisfacción personal y ocupacional para el profesional.

2.2.1.2. Modelación del Currículum

En esta tarea se concretiza el cuerpo del documento principal, los programas de módulo o asignatura, este proceso se decide en tres etapas, según la autora el primero es la conceptualización del modelo, en este se especifica los aspectos teóricos, se determina tanto el tipo de currículum y el enfoque en el que el currículum estará basado; la identificación del perfil del egresado, se fija los alcances que se pretenden abarcar en los objetivos, se determina a dónde se quiere llegar, las habilidades y cualidades que el egresado obtendrá; la tercera etapa la determinación de los contenidos y metodologías, en este se define la selección de los contenidos a utilizar en cada módulo o asignatura con las metodologías a utilizar, se estipulan los criterios de evaluación para la aplicación de conocimientos a la práctica profesional.

2.2.1.3. Estructuración curricular

En la estructuración curricular se dispone el orden y secuencia en que se desarrollará el currículum. Se sitúan los elementos de acuerdo con el diseño curricular de manera horizontal relacionando cada componente.

2.2.1.4. Organización para la puesta en práctica

En esta tarea se prepara al ente responsable de impartir la asignatura o módulo a desarrollar, para asegurar la concepción del currículum, contenidos y que cuente con el nivel de conocimientos de acuerdo con el grado de educación a enseñar de tal manera que se garantice el logro de los objetivos. Se gestiona también en este apartado la selección de

horarios, número de grupos, recursos a utilizar para poner en marcha el proyecto curricular.

2.2.1.5. Diseño de la evaluación curricular

En la tarea de diseño de la evaluación curricular se valora de manera sistemática, dinámica y continua la pertinencia del proyecto curricular con sus necesidades institucionales, abriendo oportunidades de mejorar, modificar o conservar componentes que puedan adaptarse al contexto educativo. Existen diferentes métodos para evaluar un currículo, el criterio de evaluación queda a discreción de los responsables.

2.2.2. El diagnóstico educativo en contextos sociales y profesionales

Un diagnóstico es un proceso a través del cual conocemos el estado o situación en que se encuentra algo o alguien. Un diagnóstico es: un estudio previo a toda planificación o proyecto y que consiste en la recopilación de información, su ordenamiento, su interpretación y la obtención de conclusiones e hipótesis. Consiste en analizar un sistema y comprender su funcionamiento, de tal manera de poder proponer cambios en el mismo y cuyos resultados sean previsibles (Rodríguez, 2007).

Es así como nos permite conocer la realidad en estudio, saber cuáles son las debilidades y fortalezas, amenazas y oportunidades, entender la importancia y las prioridades a tratar y así también crear estrategias.

El diagnóstico educativo en contextos sociales y profesionales siguen un proceso en donde existe la recogida de información para luego dar lugar a la valoración para poder tomar decisiones. Un diagnóstico nos da luces sobre el camino a seguir y cómo estructurar adecuadamente el objeto en estudio.

Las características fundamentales del diagnóstico en contextos sociales y profesionales son las de poseer un propósito y un plan sistemático de actuación con una secuenciación congruente de fases y etapas conexas. Esto exige el disponer de un planteamiento conceptual y teórico que fundamente dicho proceso y establecer a priori los modelos que se van a seguir en el mismo. Además, se precisa poseer información adecuada y pertinente sobre los fines y el objeto del estudio previamente establecido. La información recogida debe ser analizada, interpretada y valorada, de modo que la síntesis y estimación que se

efectúe es una de las competencias básicas que debe poseer el profesional experto en diagnóstico (Sanz y Sobrado, 1998) como se citó (Sobrado Fernández, 2005)

En el caso de los diagnósticos de educación superior es indispensable que el currículo debe de llevar los datos de identificación del centro de estudio, tomando en cuenta el contexto familiar, sociocultural y escolar, al relacionar las características de los componentes del instrumento estratégico que permitirá organizar de manera sistemática e integra los objetivos planteados en la actualización de un mejoramiento de los aprendizajes. (Sobrado Fernández, 2005)

El objetivo principal del diagnóstico en educación según Anaya Nieto (2002) citado por (Alvarez Martinez, 2018), es el de aportar conocimiento técnico y riguroso sobre las necesidades y posibilidades de desarrollo de las personas, con el fin de fundamentar la toma de decisiones sobre las actuaciones más convenientes (eficaces), en cada caso, para llegar a la excelencia personal.

El diagnóstico se debe entender como «una actividad científica, teórico-técnica, insertada en el proceso enseñanza-aprendizaje, que incluye actividades de medición, estimación-valoración (assessment) y evaluación, consistente en un proceso de indagación científica, apoyado en una base epistemológica, que se encamina al conocimiento y valoración de cualquier hecho educativo con el fin de tomar una decisión para la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje» (Marí Molla, 2006)

Un diagnóstico viabiliza contar con antecedentes y datos oportunos para tomar decisiones en la institución educativa, aporta información valiosa para posibles opciones al momento de realizar un proyecto educativo.

Para poder realizar un diagnóstico oportuno se debe de contar con las técnicas adecuadas, las cuales son herramientas útiles para el logro de resultados para gestionar, y que pueden ser empleadas de forma directa por la dirección y el personal con las competencias adecuadas para ello. Estas herramientas deben usarse en forma adecuada, para que los estudios de diagnóstico puedan satisfacer los propósitos esperados. Entre los tipos de diagnóstico a utilizar, están:

- a) **Observación.** Esta técnica pone el énfasis sobre la compilación de datos en la vida real, en contextos cotidianos. Las herramientas y métodos incluyen: notas de campo de los acontecimientos; grabaciones de audio, video grabaciones, estudios de tiempos y movimientos, observación prioritaria, etc. El observador puede estar presente en la situación de diferentes formas, puede ser físicamente presentado y personalmente maneja lo que sucede, también puede ocultarse y la observación puede ser indirecta utilizando diversos medios técnicos. Pero también puede ser participante cuando el observador, se incluye de forma activa en el grupo que se va a observar.
- b) **Entrevista.** Es una técnica que obtiene información en una relación personal con el informante (entrevistado), que ocurre en ciertas condiciones. Asimismo, se pone el énfasis sobre el hecho de obtener de alguien la información deseada. Los guiones de entrevista para entrevista (es decir, listas de preguntas) que va desde preguntas cerradas o estructuradas (por ejemplo, cuestionarios verbales), a preguntas semi-estructuradas (en las que hay espacio para alejarse de las preguntas preestablecidas), pasando por las de final abierto (que parecen más bien conversaciones dirigidas con preguntas no preestablecidas); se pueden utilizar grabaciones de audio o videograbaciones.
- c) **FODA.** El análisis FODA es una técnica ideada por Kenneth Andrews y Roland Christensen hace más de 20 años y se utiliza para comprender la situación actual de una organización. FODA viene de las cuatro primeras letras de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. El FODA debe orientarse a enfocar y apoyar más las fortalezas, minimizar las debilidades, y tomar las mayores ventajas posibles de las oportunidades posibles.

(Palmerín & Sesento, 2017)

2.2.2.1. FODA: definición y características

La planeación estratégica, debemos entenderla como un proceso integrador especial que nos permite elaborar estrategias, planes estratégicos, planes tácticos y la planeación. El proceso de la planeación estratégica implica el que se deban analizar y evaluar tanto la información como los datos provenientes del medio ambiente (interno y externo) que inciden en uno o varios problemas específicos, antes de realizar los planes y programas de la organización, así como después de hacerlos. Pero también implica el que se tomen decisiones estratégicas respecto a ellos; es decir, que facilitan la posibilidad de hacer diagnósticos y formular pronósticos relativos al proceso de planeación (González, 2022). La planeación estratégica requiere de análisis que permitan establecer pronósticos coherentes de distinta naturaleza cuyo propósito es centrar la atención en los acontecimientos. Los diagnósticos pueden ser realizados de distintas maneras y a través de múltiples técnicas, entre las que destaca el análisis FODA

El análisis FODA es un análisis que utilizan planificadores o investigadores que tienen la necesidad de conocer, de manera rápida y ordenada, la situación que guarda la organización a la que pertenecen, a partir de las percepciones y conocimientos objetivos de quienes en ella trabajan o participan; pero que también puede utilizarse para determinar la naturaleza y condiciones del entorno (González, 2022).

El ejercicio FODA comúnmente se realiza con la aportación objetiva y subjetiva de los miembros de todos los niveles de la organización, y representa un insumo para los administradores, en específico durante la realización de la planeación estratégica de las organizaciones. Dicha planeación puede definirse como un proceso para identificar, de forma sistemática, las oportunidades y amenazas que se prevén en el futuro y, de esa manera, poder explotar las primeras y evitar las segundas (Thompson A. , Gamble, Peteraf, & Strickland III, 2012)

Entre los modelos de evaluación se encuentra el FODA en el que se trata de diferencias los aspectos positivos y negativos de una institución educativa; ósea aquellos aspectos que favorecen o limitan el logro de la misión y la visión institucionales. Este análisis permite coleccionar datos de como los miembros de la comunidad educativa perciben lo bueno y lo

malo de la institución, y puede ser fuente importante de información para estudios posteriores de planeación estratégica (Valenzuela, Evaluación de Instituciones Educativas, 2017).

Si la institución educativa toma en cuenta la participación de todos los miembros en el proceso de toma de decisiones, los mismos miembros perciben que su voz se hace escuchar sobre todo al momento de hacer cambios en el currículo y esto trae consigo nuevas ideas sobre el quehacer diario.

La aplicación de un modelo de análisis FODA como medio para evaluar una entidad educativa se hace con propósitos formativos y dinámicos en el tiempo empleándose para conocer, planear y supervisar el desarrollo de los procesos educativos, con el fin de dar retroalimentación sobre áreas que están trabajando bien de acuerdo con lo planeado, y sobre áreas de oportunidad que requieren atención especial (Valenzuela, Evaluación de Instituciones Educativas, 2017).

El análisis FODA propuesto por Valenzuela define:

- a) Una fortaleza de la institución es algún factor positivo (interno) que permite destacar entre otras escuelas y dar un mejor servicio educativo a la comunidad.
- b) Una debilidad de la institución es aquel factor negativo (interno) que representa un obstáculo o problema y que dificulta significativamente que la institución educativa cumpla con su misión.
- c) Una oportunidad es aquel factor (externo) positivo de los entornos social, económico, político y ecológico que favorece el desarrollo de la escuela para cumplir mejor con su misión educativa.
- d) Una amenaza es aquel factor (externo) negativo del entorno que impide el desarrollo de la institución y la impartición de un servicio de calidad.

En un análisis FODA se invita a los miembros de la comunidad educativa a que señalen los factores que consideran como fortalezas, amenazas, debilidades y oportunidades de la institución. Las respuestas son de forma anónima para que los encuestados se sientan en

libertar de expresar su opinión, a pesar de que no se conoce el nombre de los participantes, si se crean categorías: como rol que desempeña, y para efectos de esta investigación: graduados, estudiantes, egresados o docentes con el fin de permitir un análisis más certero, ya que para un grupo de participantes considera fortaleza, para otro grupo puede ser una debilidad. La percepción de los encuestados puede cambiar, no es lo mismo un estudiante quien ha estado en todo el proceso estudiando en línea, que los egresado o graduados que experimentaron ese cambio abruptamente. Al finalizar las investigadoras realizan la concentración de datos y resaltan las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas encontradas que permite realizar el análisis.

En el caso de las fortalezas y oportunidades se involucran la contribución positiva de las partes interesadas en términos de experiencia, conocimiento, formación académica, habilidades que contribuyen a un adecuado factor de análisis con aspectos tangibles que motivan a la ejecución de la temática que se está investigando. En cambio, con las debilidades y amenazas son aquellos elementos de la temática que aún necesita una gran cantidad de mejoras y que puede llegar a afectar la creación, ejecución y organización de los objetivos planteados.

Un análisis FODA, reduce significativamente la tasa de fracasos para alcanzar un nuevo proyecto, demostrando en ella los puntos débiles de las amenazas.

2.2.3. Educación en línea en la educación superior

A través de los años la educación ha ido cambiando la tecnología está presente y se ha vuelto indispensable para el quehacer educativo, los cambios tecnológicos son cada vez más inminentes ya que vivimos en la llamada cuarta revolución industrial en donde la vida va a la mano del uso de las tecnologías, la pandemia de COVID-19 hizo que las personas buscaron herramientas para hacerle frente a los retos que se presentan día a día. En la actualidad las habilidades digitales son esenciales para un desarrollo humano pleno. La enseñanza en un entorno virtual requiere de múltiples competencias tanto tecnológicas como metodológicas para poner en marcha y poder intercambiar conocimientos de la manera más oportuna posible.

La crisis provocada por la pandemia ha exacerbado y profundizado los desafíos mundiales más apremiantes. Este contexto exige, hoy más que nunca, reconstruir y transformar los sistemas educativos para responder a tiempos inciertos. La reforma curricular es una de las prioridades de la agenda educativa actual. Aun así, los países de América Latina y el Caribe han tenido dificultades para incorporar las competencias del siglo XXI en sus programas curriculares, y más aún para llevar esas políticas a la práctica. Sin embargo, la región ha hecho importantes avances para apropiarse de la agenda del siglo XXI, crear consensos entre la comunidad educativa y fomentar enfoques innovadores en las políticas EdTech. Aprovechar los esfuerzos realizados como respuesta a los desafíos planteados por la pandemia para preparar a los estudiantes para los retos del futuro, a través de una reforma curricular, puede ser un punto de inflexión para la trayectoria de la región (Mateo Diaz & Rhys Lim, 2022)

La pandemia sacó a la luz los retos que deben de cruzar tanto docentes como alumnos, pero a la vez mostró nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje que actualmente se mantienen, eso significa que siguen funcionando y se están llevando a cabo para quedarse en la nueva era.

2.2.4. Caracterización del personal docente

La raíz etimológica griega de la palabra docere hace referencia a la idea de enseñar, lo cual indica que un docente es un individuo que tiene como función enseñar. A través de los años hemos concebido al docente como el personaje que esta frente a sus alumnos y les enseña lecciones, en donde se enfocaba en la memorización del alumno y se consideraba como la persona que todo lo sabía y no se debía de cuestionar. Ahora en día la visión de ser docente ha cambiado con el paso del tiempo, existe una interacción entre las dos partes: el docente y el estudiante y se busca que los alumnos puedan alcanzar el conocimiento mediante la orientación que el docente le brinda, puesto que el maestro es un guía, un mediador que acompaña a los alumnos a construir los conocimientos.

Según María Guadalupe Veytia, profesora investigadora del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, es muy importante el papel activo del docente, en donde se acompañe al

estudiante para recuperar sus conocimientos previos, genere nuevos conocimientos y pueda desarrollar además conocimientos conceptuales, procedimentales, y conocimientos actitudinales. (García, s.f.)

Un profesor universitario es responsable de cultivar el conocimiento, difundirlo y realizar investigaciones educativas. Los profesores universitarios necesitan estar en constante actualización.

Los profesores universitarios no solo deben enseñar a los estudiantes, sino también crear conocimiento en una sociedad que cambia rápidamente, crear estudiantes con la capacidad de pensar críticamente y adquirir conocimientos continuamente, y así crear interés en diversas materias (FIDE, s.f.).

El rol del docente universitario juega un papel muy importante, es el responsable no solo de transmitir conocimientos a sus estudiantes sino de hacer que ellos transformen los conocimientos a través de la investigación y la ciencia.

Según (Vargas Grande & Gómez Bonilla, 2019) después de analizar diferentes puntos de vista de varios autores, concluyeron en una definición de docente universitario el cual debe reunir ciertas características: Debe ser quien enseña, quien transmite y problematiza los conocimientos; quien contribuye a la formación de los estudiantes y los orienta en el proceso; debe poseer conocimientos disciplinares y de didáctica para facilitar el proceso de enseñanza- aprendizaje, formándose constantemente y actualizando las metodologías al contexto; debe desarrollar el quehacer investigativo en el ámbito educativo.

En el año 2008, el Ministerio de Educación cambió su nombre a Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, ya que se pretende haber un mejoramiento de la educación a partir del desarrollo de formación docente para cubrir las necesidades del sistema educativo y del profesorado.

La formación de los docentes no debe dejarse de lado, ya que se encargan del proceso de transmitir la información del conocimiento a un sector de la sociedad.

Desde la perspectiva Benedito y Col (1999) conciben al profesor universitario como un profesional que realiza un servicio a la sociedad a través de la Universidad; que es crítico,

competente en el ámbito de su propia disciplina, capacitado para ejercer la docencia y realizar actividades de investigación (Benedito y Col 1999; como se citó en (Ines, Vila, & Avilés, 2013)).

Las universidades son agentes de cambio y necesitan ampliar sus ofertas. En cuanto al sistema salvadoreño para la formación docente surge como reforma educativa en el año 1995 impulsada por la administración de la entonces ministra de Educación: Cecilia Gallardo de Cano. En el cual la reforma educativa incluye cambios del sistema de formación docentes universitarios la primera fue que el Gobierno Central retomara el control exclusivo en la formación de los profesores.

En términos generales esto significaba que el entonces MINED podía definir totalmente los planes de estudios de los docentes, solicitar los planes de estudios de las carreras que habilitan a la formación de los docentes, solicitar y dar un seguimiento a las universidades que ofertan las carreras y establecer criterios de ingreso (Candray & Luna, 2019).

La Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Universidad de El Salvador cuenta con docentes preparados, como lo estipula la Ley de Educación Superior en el art. 38, el personal docente debe contar con el grado académico que se imparte, además deben poseer conocimiento de las temáticas a impartir en cada uno de los módulos, sin embargo no cuenta con maestros de planta, el grupo de docentes trabaja únicamente por hora clase, esto conlleva a que el docente se encuentre disponible solamente en los momentos de clases y se dificulte el resolver dudas que los alumnos puedan tener.

2.2.5. Metodologías tradicionales versus nueva era digital

En las metodologías tradicionales era muy recurrente las sesiones de clases en donde el docente era el que dictaba la clase magistral y la interacción entre los alumnos era escasa, el currículum tradicional era cerrado y rígido y el estudiante debía aprender y dominar los temas por medio de clases teóricas y expositivas, el maestro era el único poseedor de conocimientos y los alumnos eran receptores pasivos de dichos conocimientos.

Los docentes generan ambientes de aprendizaje idóneos, existe un intercambio mutuo de ideas y conocimientos.

Según Claudio Rama (Rama, 2012), estas tecnologías digitales cambian las estructuras de costos, viabilizan nuevas modalidades de cobertura, promueven nuevas modalidades de aprendizaje, transforman la centralidad del aula, cambian los parámetros de la evaluación, crean un nuevo rol de los docentes (Areitio, 2009), y pueden sentar las bases del nacimiento de una educación global desnacionalizada y despresencializada que parece estar en alta correspondencia con las necesidades de la economía global del conocimiento, con una formación y actualización rápida de los conocimientos y competencias (Banco Mundial, 2004).

El currículo actual debe manifestarse como el encuentro equilibrado de los intereses alrededor de la educación. Por eso, en el contexto de potenciación de la educación en línea, debe ampliarse su construcción tomando en cuenta, cuatro principios: equilibrado, porque debe fomentar la investigación que es la base de todo conocimiento; coherente, porque sus contenidos deben relacionarse con las experiencias individuales y grupales; apropiado, dada la obligatoria pertinencia del contexto y la población; y relevante, porque necesita de los aportes de los estudiantes y del desarrollo de sus competencias. Todo esto, sin embargo, es inútil si no se toma en cuenta la creciente influencia de los entornos de aprendizaje virtuales y del uso de macrodatos, para una infinidad de usos. Desde esta perspectiva, la innovación educativa debe partir de estos nuevos usos y entornos (Álvarez Galezo, 2021).

Por otro lado, la educación virtual puede dejar un desconocimiento de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, como consecuencia directa de las actuales condiciones de conocimiento acelerado y forzado de las herramientas tecnológicas de enseñanza, puede ser una de las bases del bajo desempeño académico y de la deserción. Para evitar este tipo de sucesos el currículo debe incluir nuevos métodos y estilos para la enseñanza y, además, la formación docente en los espacios virtuales debe incluir nuevas reflexiones epistemológicas. No obstante, debido a las carencias de la educación en línea, los estudiantes de los cursos masivos se han mostrado satisfechos con los conocimientos adquiridos. (Bello Díaz, S.f, como se citó (Cruz & Rama, 2016)).

En definitiva, la facilidad del aprendizaje a distancia favorece la educación universitaria y la formación profesional, ya que es fácil de compatibilizar con la vida laboral y familiar, de igual forma posibilita el interactuar y aprender desde diversas plataformas, con horarios flexibles.

CAPÍTULO 3 METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación fue tipo cualitativa, se estudió la realidad social de la maestría en formación para la docencia universitaria, los actores como grupo social generan símbolos, discursos, aspectos que conforman la perspectiva que tienen de la realidad institucional. Al estudiar las interacciones humanas como en clases o procesos académicos en donde es importante la comunicación con los demás, se puede llegar a ser subjetivos, es por eso la importancia de buscar la objetividad a través de la investigación, dicho trabajo será de manera holística ya que todos sus componentes son importantes.

La investigación cualitativa intentó comprender la perspectiva de los estudiantes, egresados, graduados y docentes de la maestría en formación para la docencia universitaria, acerca del plan de estudios de dicha maestría.

Se trabajó bajo un enfoque interpretativo. Su interés se centra en comprender e interpretar la realidad construida por los sujetos. Acepta la carga axiológica en el proceso de investigación, pues los valores y la ideología influyen desde la selección del problema a tratar hasta el análisis de los resultados obtenidos. Su objetivo es penetrar en el mundo construido y compartido por los sujetos y comprender cómo funcionan a partir de sus acuerdos intersubjetivos. (Berardi, Abero, Capocasale, García Montejó, & Rojas Soriano, 2015)

Se consideró pertinente la aplicación de los diseños descriptivo y exploratorio para examinar fenómenos «nuevos» o poco conocidos, descubrir motivos de las intenciones de los participantes, desarrollar un concepto de forma detallada para la investigación (Schumacher & McMillan, 2005). Hasta la fecha no se ha realizado cambio de currículo en la maestría, es una problemática poco estudiada y de la cual no se tiene información precisa. Se describen los procesos que se han realizado en este estudio; los estudios exploratorios como los describe Sampieri (Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014) son realizados con el fin de examinar temas no estudiados, para descubrir y prefigurar fenómenos. Los estudios descriptivos buscan especificar las características de

los grupos, comunidades o fenómenos a ser sometidos a análisis, pretendiendo recaudar la información necesaria. (Arnal, del Rincón, & Latorre, 1992) pretende describir un fenómeno dado, analizando su estructura y explorando las asociaciones relativamente estables de las características que lo definen.

Gracias al método de diagnóstico FODA se recogió información interpretada por las investigadoras para entender el actuar humano y social. Se comprendió los significados y las acciones de los sujetos a investigados. El trabajo se llevó a cabo por egresadas activas de la maestría en formación para la docencia Universitaria quienes pudieron vivenciar las fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades de dicha maestría y esas experiencias se tomaron como parte vital del diagnóstico. Al final de esta investigación se interpretó las necesidades para un reajuste curricular de la maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la facultad de ciencias y humanidades de la Universidad de El Salvador, las reflexiones y conclusiones de las investigadoras fueron parte de la interpretación, esto ayudó a comprender el fenómeno social en estudio, se hizo una descripción profunda del tema que se investigó para comprenderlo y explicarlo a través del análisis de la matriz FODA.

La investigación permitió utilizar el modelo FODA, ejercicio que comúnmente se realiza con la aportación objetiva y subjetiva de los miembros de todos los niveles de la organización, y representa un insumo para los administradores, en específico durante la realización de la planeación estratégica de las organizaciones. Dicha planeación puede definirse como un proceso para identificar, de forma sistemática, las oportunidades y amenazas que se prevén en el futuro y, de esa manera, poder explotar las primeras y evitar las segundas (Thompson A. , Gamble, Peteraf, & Strickland III, 2012)

La matriz FODA permitió evidenciar los aspectos internos y externos que influyen en la calidad de la maestría y así poder hacer el diagnóstico para un cambio curricular (Díaz Olivera & Matamoros Hernández, 2011). El análisis FODA se realiza con la aportación objetiva y subjetiva de los miembros de la comunidad educativa, siendo un insumo de suma importancia para identificar los elementos a cambiar y mantener.

La aplicación de un modelo de análisis FODA como medio para evaluar una entidad educativa se hace con propósitos formativos y dinámicos en el tiempo aplicándose para conocer, planear y supervisar el desarrollo de los procesos educativos, con el fin de dar retroalimentación sobre áreas que están trabajando bien de acuerdo con lo planeado, y sobre áreas de oportunidad que requieren atención especial (Valenzuela, Evaluación de Instituciones Educativas, 2017).

3.2. UNIVERSO, POBLACIÓN Y MUESTRA

Según Espinoza (Espinoza, 2016) la muestra se define como: El conjunto de elementos (finito o infinito) definido por una o más características, de las que gozan todos los elementos que lo componen. Para el presente trabajo, la muestra fueron los sujetos con las características necesarias.

Se tomo como universo, a los profesionales inscritos en el proceso de posgrado: estudiantes, egresados y graduados de la maestría en formación para la docencia universitaria de la Facultad de Ciencias y Humanidades de los años 2017, 2018 2019, 2020, 2021 y docentes de la maestría ciclo II 2021/ ciclo I 2022.

La población total abarca específicamente a 40 graduados, 48 egresados, 40 estudiantes y 8 docentes de la maestría en formación para la docencia universitaria, haciendo un total de 136 personas en la muestra total.

La muestra será no probabilística por conveniencia. Para Battaglia citado por (Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014) estas muestras están formadas por los casos disponibles a los cuales tenemos acceso. De igual manera se implementó la muestra por cadena o bola de nieve, de acuerdo con Morgan (Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014), se tomó el 25% de la muestra total, teniendo un total de 34 participantes divididos de la siguiente manera: 12 egresados, 10 graduados, 10 estudiantes, 2 docentes de la maestría. Para mayor explicación se presenta el siguiente cuadro:

Tabla 1 Número total de participantes

MUESTRA	EGRESADOS	GRADUADOS	ESTUDIANTES	DOCENTES	TOTAL
100%	48	40	40	8	136
25%	12	10	10	2	34

Fuente: creación propia

3.3. UNIDADES DE ANÁLISIS Y OBSERVACIÓN

La unidad de análisis identifica la necesidad de actualización curricular de Maestría en Formación para la Docencia Universitaria a través de un diagnóstico.

El primero, profesionales egresados, teniendo como criterio de inclusión hombres y mujeres egresados de la maestría. En el segundo grupo, se incluyeron todos los graduados de la maestría en formación para la docencia universitaria de la Facultad de Ciencias y Humanidades. El tercer grupo incluyó docentes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la Universidad de El Salvador, para este grupo se contó con los docentes tiempo completo, se excluyó a los docentes quienes no respondieron a los correos para el llenado de la matriz. El cuarto grupo fueron los estudiantes activos de la maestría en formación para la docencia universitaria y se tomó solamente a los estudiantes que continúan con su formación y no retiraron el ciclo.

Para el acercamiento a la población:

- a) Para el primer grupo de profesionales egresados, las investigadoras se p contactaron vía correo electrónico solicitando la colaboración en el llenado del formulario a través de Google forms. Los correos fueron proporcionados por la secretaria de la escuela de posgrados.
- b) Para el grupo de graduados se realizó de la misma manera que el primer grupo.
- c) El tercer grupo de docentes de la maestría se solicitó al maestro Alejandro de León, coordinador de la maestría en formación para la docencia universitaria de la

facultad de Ciencias y Humanidades, el listado de correos institucionales de los docentes para poder enviarles la solicitud de colaboración.

- d) Al cuarto grupo de estudiantes activos, se les envió un correo solicitando la colaboración para el llenado del del formulario a través de Google forms.

3.4. INSTRUMENTOS

La recolección de datos se hizo a través de una matriz FODA con 44 ítems en total, 34 factores internos y 10 factores externos, se tomó como modelo la matriz FODA de Jaime Valenzuela (Valenzuela, Evaluación de Instituciones Educativas, 2017) en la cual se presentaban variable internas y externas de la Maestría en Formación para la Docencia y los participantes completaron con los aspectos que consideraban relevantes para la obtención de un análisis marcando (-2) si era una debilidad o amenaza MAYOR para la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, (-1) una debilidad o amenaza MENOR para la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, (0) NO es ni una debilidad ni fortaleza, ni una amenaza ni oportunidad. (+1) una fortaleza u oportunidad MENOR para la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, (+2) una fortaleza u oportunidad MAYOR para la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, (n/a, s/o) que significa "no se aplica o sin opción".

La matriz se envió de forma virtual a través de Google Forms en donde los participantes tenían acceso con sus cuentas de correo institucionales o personales y así pudieron darle respuesta. Ver anexo 1.

3.5. PLAN DE ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Se envió la matriz FODA a los participantes a través de Google forms en donde cada uno de ellos respondió de la manera más objetiva posible, se obtuvieron los datos los cuales se organizaron en un cuadro, agrupados por categorías (fortalezas, debilidades y amenazas, oportunidades) para identificar en qué categoría se encontraba cada uno de los indicadores.

Con los datos obtenido de la matriz general FODA, se realizó una matriz FODA específica por cada uno de los grupos de participantes: Estudiantes, egresado, graduados y docentes. A continuación, se presentó un cuadro en donde se pudo remarcar el número total de Fortalezas, Debilidades, Amenazas y Oportunidades obtenidas para posteriormente enlistar los indicadores con mayor puntaje y así se realizó los análisis por grupo de participantes y finalmente un análisis general. A partir de los hallazgos e interpretaciones del análisis general se procedió a la creación de la propuesta del plan estratégico con las acciones a implementar.

CAPÍTULO 4. RECOLECCIÓN Y ANALISIS DE DATOS

Se realizó una matriz FODA en base a las respuestas de los participantes en donde se encuentran los resultados sobre las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas. En este cuadro las categorías no están colocadas por orden de importancia o impacto a la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. Las Fortalezas y debilidades son los factores internos de la Maestría los cuales fueron subdivididos en 4 categorías: Diseño curricular, Participantes, Recursos humanos e Infraestructura. Las Oportunidades y Amenazas marcan los factores externos de la Maestría.

En la fila superior se encuentra el número total de participantes, luego en el extremo derecho la lista marcada en rojo las Debilidades y Amenazas, y en el extremo izquierdo las Fortalezas y Oportunidades marcadas en verde y de color morado los ítems que tuvieron igual puntuación. El FODA se midió de la siguiente manera:

(-2) significa que es una debilidad o amenaza MAYOR para la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

(-1) significa que es una debilidad o amenaza MENOR para la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

(0) significa que NO es ni una debilidad ni fortaleza, ni una amenaza ni oportunidad

(+1) significa que es una fortaleza u oportunidad MENOR para la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

(+2) significa que es una fortaleza u oportunidad MAYOR para la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

(n/a, s/o) que significa "no se aplica o sin opción"

El cuadro tuvo un total de 34 participante, 44 ítems y 1, 496 respuestas de FODA. (Ver anexo 2).

Luego se realizaron 4 diferentes matrices, una por cada grupo de participantes: estudiantes, egresados, graduados y docentes con la finalidad de tener claridad en las respuestas, los cuadros cuentan las mismas especificaciones que el cuadro general (ver anexos 3, 4, 5, 6).

Después de obtener los datos se pudo especificar el número total de Fortalezas, Debilidades, Amenazas y Oportunidades, se marcaron en color rojo las Debilidades y Amenazas y en color verde las Fortalezas y Debilidades para poder realizar el análisis teniendo claro la totalidad de respuestas. (Ver anexo 7). Asimismo, se realizó un cuadro con la cantidad total de FODA por grupo de participantes. (Ver anexo 8).

Posteriormente de los hallazgos obtenidos se decidió realizar una matriz general con las respuestas de los 4 grupos de participantes en donde se han colocado los ítems enumerados por orden de importancia encontrando un total de 12 Fortalezas, 22 Debilidades, 2 Oportunidades y 8 Amenazas. Estos cuadros han permitido realizar un análisis detallado del fenómeno en estudio. (ver anexo 9).

4.1. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

4.1.1. Estudiantes

De acuerdo a la opinión de los participantes, se encuentran un total de 129 Fortalezas; entre ellas se encuentra el nivel de satisfacción que el perfil del egresado obtiene al finalizar sus estudios, se muestra un alta grado de aprobación de los estudiantes por la facilidad de las clases asincrónicas y sincrónicas, asimismo la aceptación de las competencias tecnológicas mostradas por los docentes de la maestría que permitían usar estrategias de evaluación adecuada para los aprendizajes permitiéndoles así obtener un nivel adecuado de conocimientos que no solamente forma docentes en educación superior, a su vez forma investigadores dentro de la Maestría.

Al obtener los resultados deseados los estudiantes se motivan a seguir formándose puesto que las condiciones laborales también mejoran.

Para la categoría Oportunidad se obtuvo un total de 33 respuestas, detallando que el uso de las nuevas tecnologías de la información y el internet son aceptables en la escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades, permiten la realización de las actividades en el salón de clases. De igual manera la disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje, como el que no exista contaminación ambiental en el entorno de la escuela de Posgrados es aprobado por la mayoría de los estudiantes. (cuando las actividades se han realizado de manera presencial).

Los resultados obtenidos en la categoría de Debilidades, se contabilizo un total de 195 respuestas en donde los estudiantes detallaron: que la modalidad presencial en la maestría es una amenaza, hoy en día muchos centros de estudios de educación superior proponen el estudio a distancia, por ser factible para la mayoría de personas que se les dificulta movilizarse por el tiempo, el tráfico, el transporte y otros factores de la vida privada de cada individuo, también las metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad presencial no ha sido la esperada, los docentes no abordan contenido al nivel esperado para que los estudiantes desarrollen los temas de la maestría, de igual manera se resalta el hecho que el currículo y planes de estudios de la maestría no han sido actualizados desde

su fundación, no se encuentra a la vanguardia de este mundo globalizado y que vive en una era virtual, que no permite que los objetivos de la maestría no se puedan alcanzar en el tiempo planteado, otro de los elementos importantes lo representa el desempeño del personal administrativo no representa apoyo, puesto que no existe una facilidad de intercambio de información o de fáciles procesos administrativos. No solamente todos estos factores generan preocupación a la comunidad educativa si no también el hecho que las aulas no cuentan con el equipamiento necesario para recibir clases en un ambiente propicio para eso.

La mayor parte de los estudiantes afirman que el volver a una educación presencial representa una debilidad y prefieren mantener una educación 100% virtual también les preocupa las metodologías implementadas durante este proceso de educación en línea, encuentran que el acceso a las plataformas no es la más óptima y han encontrado cierta dificultad para poder manejarla además debido a que el currículo no ha sido actualizado, los contenidos de igual manera no han sido adaptados para una modalidad virtual que permita a los docentes hagan un uso adecuado de la plataforma y los contenidos a impartir y así que les permita adecuar su enseñanza utilizando metodologías idóneas para que el proceso educativo sea de calidad. Esto permite pensar que debe de haber una formación para docentes y alumnos para que este proceso sea lo óptimo posible.

De igual manera se encuentra como amenaza que el perfil del personal docente no sea acorde al perfil de la maestría y en ocasiones no cumpla con las expectativas de enseñanza y aprendizaje. Y al tener graduados de la maestría no se les está tomando en cuenta para formar parte de la planta docente que podrían cumplir con el perfil solicitado.

En la opción de Amenazas los estudiantes encuestados consideran que a los alrededores de la Universidad no existen servicios de auxilios a quienes acudir en caso de necesidad, así mismo las condiciones de viabilidad no son las óptimas esperadas, entre ellas están: las señalizaciones, la iluminación, la pavimentación dentro y fuera de la universidad, no existe de igual manera una adecuada cobertura de Internet dentro de la Escuela de Posgrado.

En el área académica, no existen convenios entre universidades nacionales e internacional con quienes se podrían realizar intercambios y poner en práctica lo aprendido.

La participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum no puede ser realizable. Además, consideran una amenaza que la asignación de recursos financieros para la Universidad no cumpla con una cobertura favorable para la enseñanza académica.

4.1.2. Egresados

En relación con las respuestas por parte de la población de Egresados, se obtiene un total de 171 en la opción de fortaleza, considerando como viable la virtualización de la educación y las clases en línea dentro de la maestría, así mismo la enseñanza implementada en la modalidad presencial: Ambas estrategias metodológicas pueden arrojar resultados satisfactorios en la comunidad estudiantil, dejando como punto importante la necesidad de una participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum que genere una formación de investigadores dentro de la maestría, mejorando las condiciones laborales al graduarse cumpliendo con los niveles de conocimientos metodológicos que la sociedad estudiantil demanda, esta relación se lleva a cabo con un buen equipamiento de las aulas y el uso adecuado de las plataformas por parte de los docentes.

Para la categoría de oportunidades se contabilizan un total de 51 respuestas de manera que la participación de empleados y egresados en el diseño de los programas de la maestría en formación para la docencia universitaria es clara como concepto de oportunidad para generar diferencia en el currículum, a su vez al implementar la firma de posibles convenios con las universidades nacionales e internacionales se puede generar unas condiciones de calidad en la educación como estrategia metodológica para los estudiantes como para los docentes.

En cuanto a la categoría de debilidad, los resultados determinan que 234 respuestas describen que el currículum y planes de estudios del programa educativo de la maestría en formación para la docencia universitaria, generan una incertidumbre en la ejecución del

mismo, a su vez detalla esta población de egresados que la modalidad de clases presenciales es una debilidad puesto que hay factores que imposibilitan la asistencia continua a las clases en la Universidad, siendo una de ellas el acceso de internet en las aulas, de igual manera esto puede ocasionar que los objetivos propuesto no sean alcanzados en el tiempo estipulado para finalizar la maestría. Los egresados consideran que los contenidos de las materias no son muchas veces adaptables para una modalidad virtual y esto ha generado que los egresados no estén satisfechos con los conocimientos que han adquirido y no cumplen con el perfil de egreso presentado al inicio de los años de estudio. Las facilidad de clases sincrónicas y asincrónicas de igual manera representan una debilidad puesto que la población de egresados al momento de completar las Google forms era la población que se vio obligada a conectarse debido a la emergencia sanitaria y tuvo que adaptarse a la nueva modalidad muy abruptamente y resintió la falta de preparación y la ejecución del hecho educativo por parte de los docente y las falta de competencias tecnologías de los mismos, quienes a su vez estaban adaptándose al nuevo sistema, por eso mismo se considera una debilidad la falta de capacitación y actualización de los docentes de la Maestría. Al enfrentar la nueva realidad que se vivió en esa época los egresados consideran que no existe una comunicación tanto formal como informal con los diversos miembros de la comunidad universitaria y que eso hace que los procesos administrativos no sean lo más eficaz posible. Asimismo, los egresados mencionan que la contratación de docentes graduados de la maestría en la escuela de posgrados es nula. En la categoría de amenaza la población de egresados encuestados detallo 69 respuestas, describiendo que las condiciones no son viables en el tema del entorno de la ubicación de la universidad, que no llega a cumplir con la disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la escuela de posgrados. Generando un contratiempo para el uso adecuado de las nuevas tecnologías de la información, de manera principal que la asignación de los recursos financieros de la universidad sea de carácter para cumplir estas condiciones para que su cobertura sea viable.

4.1.3. Graduado

Los datos resultantes para la categoría de fortaleza de la matriz FODA, determina 170 respuestas con la finalidad que la actualización curricular de la maestría en formación para la docencia universitaria es considerada una herramienta metodológica viable para la virtualización de la educación (clases en línea). Describen que es necesario la adaptación de los contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado, de acuerdo con el diseño del plan de estudio, descrito en los objetivos de la enseñanza metodológica, como estrategia para la implementación de la modalidad presencial como a su vez la modalidad en línea, ya que la universidad cumple con un fácil acceso a las plataformas, generando una satisfacción de los conocimientos obtenidos, motivando que los estudiantes sigan formándose.

Para la categoría de oportunidad se representa con 25 respuestas describiendo que las condiciones de limpieza y contaminación ambiental en el entorno de la escuela de posgrados de ciencias y humanidades generaría una posibilidad viable para las condiciones ambientales al momento de aprovechar el uso de las nuevas tecnologías como herramientas para la formación de universitaria.

En contra parte con las debilidades se identifican 143 respuestas según se describen a continuación, la estructura administrativa de la maestría en formación para la docencia universitaria puede generar o convertirse en debilidad en la modalidad de clases presenciales; fragilidad a nivel de conocimientos alcanzados, generando nula contratación en la escuela de posgrados. La categoría del desempeño del personal administrativo como apoyo al trabajo académico con relación al escaso o la simplicidad y efectividad de los procedimientos administrativos, con la falta de una comunicación formal entre los miembros de la comunidad universitaria abandonando la dificultada al acceso a internet en las aulas.

La categoría de la amenaza, la población de graduados determino que: La falta de participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en

Formación para la Docencia Universitaria impide conocer las necesidades de la población , así mismo detallan con 60 respuestas que los convenios con universidades nacionales e internacionales generan una amenaza, la disponibilidad de los servicios básicos como de auxilio son lentos en su cumplimiento de cobertura, así como la no disponibilidad de servicios básicos. De igual manera en el entorno del edificio las condiciones de viabilidad generan una amenaza.

4.1.4. Docentes

En la categoría de fortalezas los datos brindados por los docentes determinaron que: La participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum juega un papel importante para la implementación de los planes de estudios, dicho lo anterior determina el buen funcionamiento, cuando las estructuras de la universidad funcionan acorde a las necesidades de la población universitaria, trabajando de la mano con las nuevas herramientas disponibles como lo es la virtualización de la educación, presentando un plan de estudio acorde a los contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado que son viables tanto para modalidad presencial y/o en línea, garantizando el alcance los objetivos presentados en la maestría. A su vez es una estrategia metodológica para la formación de investigadores dentro de la maestría, motivando a continuar a los estudiantes, egresados y graduados a seguir formándose.

En la categoría de oportunidad la población de docentes determino: La participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la maestría en formación para la docencia universitaria como herramienta metodológica de desarrollo educativo y social. Esto generaría una práctica formativa para los estudiantes profesionales, abriendo una brecha a las oportunidades de convenio con las universidades nacionales e internacionales, brindando la disponibilidad de la infraestructura universitaria como lo son los servicios básicos en este caso: energía eléctrica, agua y drenaje en la escuela de posgrados de Ciencias y Humanidades, a su vez el uso de las nuevas herramientas tecnológicas de información como lo son las computadoras e internet con una cobertura adecuada.

En la categoría de debilidades, la recolección de información determina que: La estructura administrativa de la maestría en formación para la docencia universitaria en base a la organización y definición de puestos, puede llegar generar una debilidad al momento de actualizar la curricular de la maestría en cuanto a las estrategias de evaluación de los aprendizajes, mayor mente en las metodologías de enseñanzas implementadas en la modalidad presencial, la disponibilidad de la población se puede generar frágil al momento de no contar con un fácil acceso a las plataformas universitarias, a la eficiencias de los procedimientos administrativos como a su vez al acceso a internet en las aulas.

En la opción de amenaza se determina que: La disponibilidad de servicios exteriores dificultarían el procedimiento de una participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum, lo que se relaciona con la asignación de los recursos financieros a la universidad obstaculizando el cumplimiento de los objetivos del plan de estudio que ofrece la maestría como de su actualización.

4.2. ANÁLISIS FODA GENERAL

De acuerdo con los datos recolectados la población en general concuerda que la virtualización de la educación es la mejor manera para recibir sus clases ya sea de manera sincrónica o asincrónica, les permite manejar de mejor manera sus tiempos. Los docentes de las diferentes asignaturas poseen las competencias tecnológicas necesarias para que el hecho educativo se lleve a cabo, los docentes mostraron un uso adecuado en las plataformas, lo que permitió a los estudiantes sentirse satisfechos con los conocimientos obtenidos, los docentes pusieron en marcha estrategias adecuadas para evaluar los aprendizajes adquiridos, así mismo los estudiantes expusieron que los contenidos de las asignaturas son pertinentes al nivel de posgrado y lograron cumplir con el perfil del egresado presentado en el programa de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

Si los estudiantes se sienten motivados y satisfechos con todo lo aprendido se interesan en su rama de estudio o trabajo lo que permite que se creen investigadores en las diferentes

áreas de cada profesional y de igual manera se forman docentes con un buen nivel de conocimientos en docencia universitaria, lo cual refleja en la mejora de las condiciones laborales de los graduados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. Además, existen factores externos que juegan un papel importante en la obtención de conocimientos, los estudiantes concuerdan que cuando las clases eran de manera presencial era de suma importancia poseer un ambiente tranquilo alrededor de los salones de clases es por eso por lo que las condiciones de limpieza eran aceptables a los alrededores y en el edificio de la escuela de posgrados, así como existía poca contaminación ambiental lo cual permitía tener sesiones de clases oportunas. Así mismo el uso de las nuevas tecnologías de la información era de suma importancia puesto que ahora es indispensable contar con aptitudes tecnológicas en cualquier área de estudio. Por otro lado, existen factores internos como externos que se deben de mejorar para poder ofrecer una educación de calidad.

Los participantes mencionaron como parte de las debilidades la eficiencia de los procedimientos administrativos, el desempeño del personal administrativo debe de ser un apoyo en el trabajo académico facilitando los procesos de la mejor manera, también la comunicación tanto formal como informal entre los miembros de la comunidad universitaria es deficiente y no existe información general disponible y de fácil acceso escrita de los diversos procesos académicos que deben de realizarse en el transcurso de los años de estudio de la maestría, hay cierta desinformación de la estructura administrativa de la Maestría y desconocimiento de la definición de puesto. También se muestra como debilidad el currículo y los planes de estudio de la maestría que nunca han sido actualizados desde su creación, lo cual indica que no ha habido una participación oportuna de la comunidad universitaria entre docentes, administrativos, estudiantes para el diseño y la realización del currículo, es importante mencionar que una actualización curricular es esencial ahora que la tecnología en general (internet, servicios de telecomunicaciones, teletrabajo) juegan un papel fundamental ya que desde la pandemia han permitido que millones de personas se adaptaran a una realizada de vida, de trabajo, de estudio. El diseño del plan de estudio no garantiza actualmente que los objetivos y el

perfil del graduado se alcance en dos años y medio, esto puede generar cierta frustración a los egresados ocasionando que los estudiantes no se motiven a seguir formándose en otra maestría o en algún doctorado, de igual forma los graduados no se sienten valorados puesto que no existe contrataciones de graduados de dicha maestría que conocen ya el pensum y los objetivos que se buscan alcanzar.

Cuando las clases eran de manera presencial el equipamiento de los salones no era el adecuado, falta de sillas, espacios no suficientes, a pesar de que existe internet en el área de posgrados este no es de fácil acceso para los estudiantes o en ocasiones no había conectividad. Durante las clases presenciales muchas veces las metodologías implementadas por los maestros no eran adecuadas, clases magistrales en donde el estudiante estaba a la escucha, poca interacción que a veces dejaba en evidencia la falta de planificación de las sesiones educativas es por eso importante que exista un sistema de capacitación y actualización de los docentes de la maestría para poder darle una continuidad a los aprendizajes de los maestrandos. Las sesiones de clases presenciales eran de dos días a la semana durante 4 horas cada día, los estudiantes tenían que arreglar sus horarios de trabajo, contabilizar las horas de trafico de ida y de regreso a sus hogares, así como los gastos de gasolina o pasaje más la inseguridad que debían de sufrir dado a las altas horas de la noche que las clases finalizaban.

Durante la pandemia la educación se vio obligada a pasar a una educación virtual en donde las sesiones de clases eran las mismas en tiempo y hora, pero el estudiante podía tener conectividad desde sus hogares, trabajo o transporte público y así asistir sin ningún problema. Los docentes mostraron un uso adecuado en el manejo de herramientas tecnológicas, sin embargo, las metodologías algunas ocasiones no eran las adecuadas y algunos contenidos no eran adaptados a la manera virtual que se estaba viviendo. La plataforma universitaria fue una gran herramienta para poder subir información y contenidos que estaban al alcance de los estudiantes, los maestros hacían uso de ella, pero, no es una plataforma amigable y su uso se dificultaba esto genero un retroceso significativo en adaptación de los contenidos de las asignaturas.

Entre los factores externos a la maestría los participantes remarcan la falta de convenios con otras universidades tanto nacionales como internacionales con quienes hacer intercambio de conocimientos e ideas, así como la falta de participación de empleados, personal administrativo en los diseños de programas de la Maestría en formación para la docencia universitaria que junto a la comunidad estudiantil podría actualizarse de la mejor manera posible, la universidad requiere de una asignación de financiamiento para poder tener una cobertura adecuada que cumpla las necesidades de la población estudiantil, de igual permitirá una mayor participación en la necesidad de un diseño y realización del currículum.

En el entorno de la universidad los servicios de auxilio son una dificultad, también las condiciones de viabilidad y los servicios de energía eléctrica, agua y drenaje generan problemas para el desarrollo oportuno de un seguimiento pedagógico presencial.

CAPÍTULO 5 PLAN ESTRATÉGICO DE LA MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA 2024-2026

El Plan Estratégico de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria 2024-2026, es resultado de un proceso de reflexión y participación de la comunidad universitaria de dicha Maestría.

Este Plan Estratégico, está configurado en torno a seis grandes Retos que debe afrontar la Maestría en los próximos 3 años

- a) Garantizar una contribución de la comunidad Universitaria en el entorno social y académico para la toma de decisiones.
- b) Actualizar el plan de estudio, de forma que permita responder a las necesidades de la sociedad y los empleadores vayan demandando
- c) Capacitar a docentes en diferentes áreas: pedagógicas y virtuales.
- d) Crear convenios nacionales e internacionales con diferentes Universidades para que los estudiantes puedan participar.
- e) Implementar la transformación virtual de la Maestría en Formación para la docencia Universitaria.
- f) Facilitar a los estudiantes un entorno adecuado en las aulas de clases de la Escuela de Posgrados de la Universidad de El Salvador.

Tabla 2 retos, objetivos y concepciones del Plan estratégico

RETOS	OBJETIVOS	CONCEPCIONES
1. Plan de estudios	Actualizar el plan de estudio, de forma que permita responder a las necesidades de la sociedad y los empleadores vayan demandando	Es fundamental buscar siempre mejoras en la calidad de la educación, se debe de mantener al día tomando en cuenta el entorno actual que se vive, tanto social y económico, así se alcanzaran los objetivos planteados en la maestría.
2. Capacitación docente	Capacitar a docentes en diferentes áreas: pedagógicas y virtuales.	Mantener siempre el personal actualizado adecuadamente para no perder la dirección y la calidad educativa, los docentes se implican en la adquisición de competencias definidas y esto permitirá a los estudiantes estar actualizados de la misma manera.
3. Comunidad Universitaria	Garantizar una contribución de la comunidad Universitaria en el entorno social y académico para la toma de decisiones.	La Universidad debe satisfacer las demandas sociales, académicas de la comunidad universitaria. Por esa razón debe de existir una mayor implicación de todos los miembros asumiendo un papel protagónico en cada toma de decisiones o cambios importantes en la Maestría.
4. Convenios estudiantiles	Crear convenios nacionales e internacionales con diferentes	Un convenio en un acuerdo de voluntades entre dos partes, un socio estratégico entre Universidades nacionales o Internacionales permitirá a los estudiantes adquirir nuevas

	Universidades para que los estudiantes puedan participar.	experiencias en el ámbito personal como profesional y a la vez se convertirán en seres que contribuirán en el accionar Universitario como en sus puestos de trabajos y podrán atender problemas con mayor facilidad.
5. Virtualización	Implementar la transformación virtual de la Maestría en Formación para la docencia Universitaria.	La era digital es una realidad inminente en la cual los estudiantes y docentes se encuentran, el uso y aprovechamiento de las nuevas tecnologías de la comunicación y la informática en todos los procesos tanto como educativos y administrativos permitirá un mejor desenvolvimiento del que hacer educativo a distancia.
6. Infraestructura y equipamiento	Facilitar a los estudiantes un entorno adecuado en las aulas de clases de la Escuela de Posgrados de la Universidad de El Salvador.	Mantener siempre las infraestructuras y equipamiento adecuado para que tanto los docentes como estudiantes puedan hacer uso y aprovechar al máximo los medios tecnológicos con los que Maestría cuenta.

Tabla 3 reto estratégico 1

Reto estratégico 1: PLAN DE ESTUDIOS					
Objetivo 1: Actualizar el currículo de la maestría que permita mejorar la calidad de la educación manteniéndose siempre a la vanguardia.					
Estrategias	Líneas de acción	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de final	Indicadores
1.1 Actualizar y rediseñar el currículo	<p>1.1.1 Diseño curricular para las clases a distancia.</p> <p>1.1.2 Actualizar la malla curricular de acuerdo con el contexto actual.</p> <p>1.1.3 Apegarse a la ley de educación superior art. 37 literal b “Disponer de los planes de estudios adecuados, actualizados al menos una vez en el término de duración de la carrera y aprobados para los grados que ofrezcan.”.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comisiones de evaluación curricular • Organismos estudiantiles • Comités técnicos 	2024	2026	<ul style="list-style-type: none"> • Número de académicos especialistas en innovación curricular • Talleres de trabajo • Diagnóstico elaborado • Currículo propuesto

<p>1.2 Crear diseños curriculares innovadores.</p>	<p>1.2.1 Diseños de Planes y Programas de estudio.</p> <p>1.2.2 Rediseñar el plan de estudio para que las asignaturas y contenidos se puedan impartir, desarrollar y adecuar a la modalidad en línea.</p> <p>1.2.3 Fomentar la investigación dentro de los planes de estudio.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Vicerrectoría Académica • Vicedecanatos • Comités técnicos 	<p>2024</p>	<p>2026</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de estudio actualizado y aprobado
<p>1.3 Adecuar la oferta académica a las expectativas, necesidades y competencias demandadas del alumnado, adaptadas al entorno social y económico.</p>	<p>1.3.1 Desarrollar y potenciar programas de formación continua que permitan la actualización de conocimientos y la formación permanente</p>				<ul style="list-style-type: none"> • Número de académicos especialistas en innovación curricular • Talleres de trabajo • Diagnóstico elaborado • Currículo propuesto

Tabla 4 reto estratégico 2

Reto estratégico 2: CAPACITACIÓN DOCENTE					
Objetivo 2: Proveer al equipo docente de los recursos necesarios para la innovación del contexto educativo actual facilitando oportunidades de formación continua a través de diferentes medios.					
Estrategias	Líneas de acción	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de final	Indicadores
2.1 Mejorar las metodologías de enseñanza en la modalidad en línea.	<p>2.1.1 Desarrollar y promover formación continua el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación de docentes para enriquecer su práctica docente frente al contexto tecnológico educativo actual.</p> <p>2.1.2 Valorar la actividad docente, estableciendo criterios que reconozcan e incentiven al profesorado que desarrolle buenas prácticas docentes y proporcionando recursos que sirvan de ayuda y</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Consejo Superior Universitario • Rectoría • Vicerrectoría Académica • Consejo de posgrado • Comité académico • Unidad de educación a distancia. 	2024	2026	<ul style="list-style-type: none"> • Personal formado • Metodologías y estrategias de enseñanza modalidad virtual. • Herramientas tecnológicas educativas.

	motivación para una mejora permanente.				
2.2 Crear espacios de interacción para docentes de educación superior.	<p>2.2.1 Promover la intervención de especialistas en el área de educación superior a nivel nacional e internacional para impartir seminarios o foros.</p> <p>2.2.2 Impulsar proyectos de interacción docente entre IES a nivel nacional e internacional para facilitar el intercambio de conocimientos, experiencias y acciones formativas.</p> <p>2.2.3 Crear una biblioteca con servicios de apoyo a la docencia en una Web con recursos docentes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rectoría • Secretaría de Relaciones Nacionales e Internacionales • Consejo Superior Universitario • Vicerrectoría Académica • Consejo de posgrado • Comité académico 	2024	2026	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnostico elaborado • Indagación de proyectos existentes • Congresos e intercambios realizados • Diseño y organización de proyecto de seminarios y foros docentes. • Programación de espacios. • Gestión y propuesta de proyecto a IES nacionales e internacionales. • Carta de entendimiento • Convenios

Tabla 5 reto estratégico 3

Reto estratégico 3: COMUNIDAD UNIVERSITARIA					
Objetivo 3: Fortalecer las estrategias de comunicación internas y externas de la comunidad universitaria con el fin de facilitar la agilidad en los procesos académicos y la participación activa de la comunidad universitaria de la escuela de Posgrados.					
Estrategias	Líneas de acción	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de final	Indicadores
3.1 Constituir un comité de la calidad y atención humana	<p>3.1.1 Implantar un Programa de sobre Sistemas de Gestión de la Calidad y atención humana para el personal administrativo.</p> <p>3.1.2 Monitorear los procesos administrativos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Rectoría • Vicerrectoría Académica y Administrativa • Juntas directivas 	2024	2026	<ul style="list-style-type: none"> • Cursos y personal formado • Normas de Calidad aplicadas • Manuales, procesos y procedimientos • Informes de evaluación
3.2 Mejorar las relaciones académicas y la comunicación con	3.2.1 Facilitar la información mediante mensajería espontanea.	<ul style="list-style-type: none"> • Unidades Académicas y Administrativas • Secretaría de Planificación 	2024	2026	<ul style="list-style-type: none"> • Cursos y personal formado • Normas de Calidad aplicadas

<p>el Sector administrativo</p>	<p>3.2.2 Asignar un encargado de comunicaciones que pueda enviar la información importante.</p> <p>3.2.3 Proveer al personal administrativos de medios tecnológicos eficientes que faciliten los procesos académicos de la MFDU.</p> <p>3.2.4 Mejorar y fortalecer los sistemas de información de gestión académica.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Secretaría de comunicaciones • Juntas directivas 		<ul style="list-style-type: none"> • Manuales, procesos y procedimientos • Informes de evaluación
<p>3.3 Participar en la toma de decisiones de parte de los estudiantes.</p>	<p>3.3.1 Crear grupos con miembros de la comunidad universitaria que puedan aportar conocimientos en las diferentes etapas del diseño curricular.</p> <p>3.3.2 Motivar a los estudiantes para que tengan un rol activo y responsable en su proceso de aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comisiones de evaluación curricular • Organismos estudiantiles • Comités técnicos 		<ul style="list-style-type: none"> • Currículo por actualizar • Diagnostico elaborado • Talleres de trabajo.

Tabla 6 reto estratégico 4

Reto estratégico 4: CONVENIOS ESTUDIANTILES					
Objetivo 4: Potenciar la movilidad e intercambio de conocimientos tanto a nivel nacional como internacional para proveer a los estudiantes de experiencias de aprendizaje.					
Estrategias	Líneas de acción	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de final	Indicadores
4.1 Crear y dar seguimiento a los convenios, acuerdos, que permitan realizar intercambios, convenciones en donde los alumnos puedan adquirir y poner en práctica conocimientos.	<p>4.1.1 Realizar investigación docente asociada con los diferentes sectores participantes.</p> <p>4.1.2 Formar alianzas con diferentes centros educativos tanto nacionales como internacionales.</p> <p>4.1.3 Invitar especialistas en el área de educación docente a nivel nacional e internacional a impartir seminarios o foros para poder intercambiar conocimientos y a clases dudas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • secretaria de Relacionales Nacionales e Internacionales • Decanatos • jefes de Unidades Académica 	2024	2026	<ul style="list-style-type: none"> • Número de congresos • Convenios implementados • Número de proyectos de Investigaciones.

<p>4.2 Facilitar la movilidad de académicos y estudiantes</p>	<p>4.2.1 Promover la movilidad académica y estudiantil.</p> <p>4.2.2 Formular una política institucional de la Maestría con proyección a intercambios internacionales.</p> <p>4.2.3 Becar estudiantes para asistir a foros o seminarios sobre docencia universitaria.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • secretaria de Relacionales Nacionales e Internacionales • Consejo Superior Universitario • Asamblea General Universitaria • Jefes de unidades académicas 	<p>2024</p>	<p>2026</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Número de intercambios académicos • Número de congresos • Programas de estudios actualizados
---	---	---	-------------	-------------	--

Tabla 7 reto estratégico 5

Reto estratégico 5: VIRTUALIZACION					
Objetivo 5: Promover la formación de competencias digitales, el uso de las tecnologías de la información en docentes como instrumento de apoyo en el contexto de educación en línea para facilitar los procesos de enseñanza aprendizaje en esta modalidad.					
Estrategias	Líneas de acción	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de final	Indicadores
5.1 Utilizar estrategias de acuerdo con una educación a distancia	5.1.1 Desarrollar planes de capacitación para el personal docente 5.1.2 Diseño curricular para una educación a distancia 5.1.3 Adaptar los contenidos de las asignaturas con diferentes metodologías y estrategias de enseñanza que permitan una interacción de los estudiantes y docentes bajo la modalidad en línea.	<ul style="list-style-type: none"> • Consejo Superior Universitario • Vicerrectoría Académica • Juntas directivas • Unidad de Educación a distancia 	2024	2026	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitaciones • Currículo de educación actualizado en educación a distancia • Numero de docentes formados

<p>5.2 Crear un perfil digital de la comunidad Universitaria</p>	<p>5.2.1 Definir criterios de calidad en la docencia a distancia.</p> <p>5.2.2 Establecer planes de formación en abiertos para docentes, estudiantes (MOOCs, OCW, REA etc.).</p> <p>5.2.3 Establecer un Plan de formación de la comunidad universitaria definiendo competencias, cultura digital.</p> <p>5.2.4 Crear un marco de referencia en competencias digitales para los docentes basado en el MCCDD (Marco Común de Competencia Digital Docente).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Consejo Superior Universitario • Vicerrectoría Académica • Juntas directivas • Comités técnicos • Unidad de Educación a distancia 	<p>2024</p>	<p>2026</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Perfiles de docentes • Diseño de un manual de funciones. • Porcentaje de personal docente con conocimiento en entornos educativos virtuales. • Programas de capacitación • Cantidad de formaciones y asistentes
--	--	---	-------------	-------------	---

Tabla 8 reto estratégico 6

Reto estratégico 6: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO					
Objetivo 6: Brindar los espacios y equipamiento adecuados a la comunidad universitaria para el desarrollo de actividades educativas y administrativas dentro de la Escuela de Posgrados.					
Estrategias	Líneas de acción	Responsable	Fecha de inicio	Fecha de final	Indicadores
6.1 Dar a conocer e implementar un Sistema de Gestión Integrada.	6.1.1 Implementar un sistema de seguridad y salud ocupacional para la Escuela de Posgrados	<ul style="list-style-type: none"> • Vicerrectoría Académica • Juntas directivas 	2024	2026	<ul style="list-style-type: none"> • Manual o plan de seguridad y salud ocupacional elaborado. • Número de participantes implicados • Propuestas de acciones
6.2 Equipar con mobiliario y herramientas tecnológicas a la vanguardia	6.2.1 Facilitar el acceso a internet en las aulas de clases. 6.2.2 Brindar el acceso a internet a través de WIFI y cableado ideal para conectar a los dispositivos electrónicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Rectoría • Vicerrectoría Académica y Administrativa • Juntas Directivas 	2024	2026	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnostico elaborado • Servicio de red. • Evaluación de estado o existencia de inmobiliario • Porcentaje de plataformas, recursos digitales existentes.

	<p>6.2.3 Proveer una conexión de calidad (velocidad y estabilidad)</p> <p>6.2.4 Poner a la disposición de los estudiantes el laboratorio para que ellos puedan explorar herramientas útiles en el área de la docencia.</p> <p>6.2.5 Equipar las infraestructuras científicas con software para investigación, acceso a bases de datos de investigación, etc.</p> <p>6.2.6 Proveer una infraestructura adecuada para crear recursos educativos tanto para docentes como estudiantes: clases en streaming, grabación, edición y generación de material de estudio por parte de docentes, avances tecnológicos, aplicaciones, plataforma de aprendizaje virtual, material de</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Comités técnicos 		<ul style="list-style-type: none"> • Organización de uso laboratorios para docentes y estudiantes
--	---	--	--	--

	<p>estudio en dispositivos móviles, herramientas de autoevaluación.</p> <p>6.2.7 Contar con personal técnico especializado en Tecnologías de la Información, para dar soporte a las herramientas y a los usuarios.</p>				
--	--	--	--	--	--

CONCLUSIONES

En esta investigación se realizó un análisis sobre la necesidad de una actualización curricular a través de un FODA, dicha matriz permitió esclarecer y constatar la opinión de los participantes: docentes, estudiantes, egresados y graduados de la maestría quienes conocen y conocieron como se imparten e impartieron las clases, los puntos a mejorar para poder llevar a cabo una reforma en la malla curricular y los planes de estudio de la maestría en Formación para la Docencia Universitaria, dando paso a la creación de un Plan de estrategias como herramienta para definir las acciones a realizar.

Para poder llevar a cabo este trabajo se fijó como objetivo de la investigación ejecutar un proceso de análisis y diagnóstico FODA como herramienta de actualización curricular del plan de la maestría en Formación para la Docencia universitaria de la Universidad de El Salvador, que permita identificar las necesidades de actualización. Para cumplir este objetivo se describieron fundamentos teóricos que permitieron encontrar el camino correcto y encaminar el curso de la investigación, puesto que una investigación debe de estar siempre cimentada bajo los enunciados teóricos que respalda los hallazgos realizados. Dichos fundamentos fueron: Diseño y planeación curricular, el cual permitió esclarecer cuales son los pasos por seguir al momento de realizar una planeación curricular, el conjunto de actividades y acciones que se realizan entre sí para alcanzar un objetivo en específico. Diagnóstico de problemas y necesidades educativas, el currículo se crea en conjunto de las necesidades sociales, al no tener una actualización curricular después de muchos años es importante conocer la necesidad de realizarlo. El diagnóstico educativo en contextos sociales y profesionales es un proceso por el que conocemos el estado o situación en que se encuentra algo o alguien, un diagnóstico previo a toda planificación o proyecto y consiste en la recopilación de información, su ordenamiento, su interpretación y la obtención de conclusiones e hipótesis. consiste en analizar un sistema y comprender su funcionamiento, para proponer cambios en el mismo y cuyos resultados sean previsibles (Rodríguez, 2007). Esto nos permitió conocer los tipos de

diagnósticos que se pueden realizar en el ámbito educativo, entre ellos está el diagnóstico FODA. FODA: definición y características, en el que se trata de diferenciar los aspectos positivos y negativos de una institución educativa; gracias a este diagnóstico se pueden identificar las necesidades de actualización de currículo y descubrir exactamente lo que se debe actualizar para optimizar el funcionamiento de diferentes áreas de la maestría y mantener la calidad educativa. En el apartado de Educación en línea en educación superior, se explicó como la educación en línea se introdujo en la educación superior y como ha sido de gran beneficio para superar ciertas limitantes que los estudiantes puedan tener al momento de llegar a los centros educativos, fomentando así la educación superior en línea. Metodologías tradicionales versus nueva era digital, se mencionó como la educación era vista en tiempos pasados y como la nueva era digital ha venido a innovar y a hacer cambios en la manera de aprender y enseñar al rededor del mundo.

RECOMENDACIONES

Al finalizar esta investigación se plantean ciertas recomendaciones a diversos miembros de la institución educativa. La primera recomendación es para la facultad de ciencias y Humanidades específicamente a la unidad de posgrados: Considerar el diagnóstico elaborado a través del análisis FODA para poner en marcha el plan de estrategias que permita la actualización curricular además de implementar cambios y mejoras en diferentes áreas de la maestría.

La segunda recomendación, es a las autoridades de la facultad de Ciencias y Humanidades en conjunto con la Comisión Curricular: Crear grupos de currículistas que desarrollen las actualizaciones pertinentes en la malla curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria, poniendo siempre atención a que se encuentre apegada al contexto educativo actual, así como generar una Política Curricular que ayude a actualizar y reformar la currícula de la Maestría en el tiempo que estipula la ley de educación superior art. 37 literal b “Disponer de los planes de estudios adecuados, actualizados al menos una vez en el término de duración de la carrera y aprobados para los grados que ofrezcan.”.

La tercera recomendación, es para las Autoridades Centrales y la Comunidad Universitaria: Que se genere una mayor participación de todas las partes involucradas en el que hacer educativo como parte clave para la actualización curricular, que se creen actividades para los procesos en donde toda la comunidad pueda ser incluida. A la población estudiantil debe de brindársele capacitación sobre el cambio curricular para dejar de lado intereses personales y mantenerse siempre con un pensamiento objetivo que busque el bien común.

Es importante que para el desarrollo de la actualización curricular se utilicen las herramientas digitales, bibliotecas en línea, espacios virtuales y una comunicación oportuna entre los docentes y los estudiantes.

REFERENCIAS

- Álvarez Galezo, Y. F. (2021). *Diseño curricular innovador desde el aprendizaje autónomo, trabajo colaborativo y las tecnologías del aprendizaje y el conocimiento-TAC*. Bogota: Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Álvarez Galezo, Y. F. (2021). *Diseño curricular innovador desde el aprendizaje autónomo, trabajo colaborativo y las tecnologías del aprendizaje y el conocimiento-TAC*. Bogota: Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Alvarez Martinez, M. d. (febrero de 2018). *Publicaciones didácticas*. Obtenido de Diagnóstico en Educación: <https://core.ac.uk/reader/235854250>
- Aranda Barradas, J. S., & Salgado Manjarrez, E. (2005). El diseño curricular y la planeación estratégica. *Redalyc.org*, 1-12.
- Arnal, J., del Rincón, D., & Latorre, A. (1992). *Investigación educativa, fundamentos y metodologías*. España: Labor S.A.
- Avalos, B. (2010). *ANÁLISIS HISTÓRICO DEL DESARROLLO ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR 1950 – 2003*. San Salvador.
- Berardi, L., Abero, L., Capocasale, A., García Montejó, S., & Rojas Soriano, R. (2015). *INVESTIGACIÓN EDUCATIVA*. Montevideo: Contexto S.R.L.
- Candray, J. C., & Luna, O. (2019). *Formación docente en El Salvador: Implicaciones en la educación salvadoreña*. San Salvador: Realidad y reflexión.
- Cruz, M., & Rama, C. (2016). *La educación a distancia y virtual en Centroamérica y el Caribe*. Republica Dominicana: UAPA.
- Delgado, U. J. (s.f.). *Biblioteca UJDM*. Obtenido de <https://webquery.ujmd.edu.sv/siab/bvirtual/Fulltext/ADCC0000659/C1.pdf>
- Díaz Barriga, F. (2012). *Metodología de diseño curricular para educación superior*. México: Trillas.
- Díaz Olivera, A., & Matamoros Hernández, I. B. (Marzo de 2011). *Contribuciones a la Economía*. Obtenido de EL ANÁLISIS DAFO Y LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS : <https://www.eumed.net/ce/2011a/domh.htm>

- Educación, M. d. (2022). *Estadísticas de Educación Superior 2022*. Obtenido de <https://www.mined.gob.sv/educacion-superior/?wpdmc=informacion-estadistica-de-educacion-superior>
- Educación, M. d. (s.f.). *Ley de Educación Superior*. San Salvador.
- Egg, A. (1991). *Introducción a la planificación*. Madrid: SIGLO XXI.
- Espinoza, I. (Marzo de 2016). *Curso de Metodología de la Investigación*. Obtenido de <http://www.bvs.hn/Honduras/Embarazo/Criterios.de.Muestreo.Marzo.2016.pdf>
- Esteban, N. (28 de Noviembre de 2017). *CIED Universidad Rey Juan Carlos*. Obtenido de <https://urjconline.atavist.com/2017/11/28/el-estudiante-de-titulaciones-semipresenciales-y-a-distancia/>
- Fernández Lomelín, A. G. (s.f.). *El diseño curricular. La práctica curricular y la evaluación curricular*.
- FIDE. (s.f.). *FIDE*. Obtenido de <https://www.fide.edu.pe/blog/detalle/que-es-la-docencia-universitaria/>
- Figueroa-Morán, H. E. (28 de Octubre de 2020). *Revista Minerva*. Obtenido de <https://doi.org/10.5377/revminerva.v3i2.12581>
- García, D. (s.f.). *Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*. Obtenido de <https://www.uaeh.edu.mx/gaceta/3/numero27/mayo/papel-docente.html#:~:text=%E2%80%9CEl%20papel%20del%20docente%20es,individual%2C%20como%20de%20forma%20colaborativa.>
- González, S. H. (2022). *ACERCA DE LA PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y EL ANÁLISIS FODA*. Veracruz.
- Guardado, K. (2002). *Antecedentes del Proyecto Universidad en Línea-Educación a Distancia de la Universidad de El Salvador*. San Salvador.
- Hernandez, D. (2017). *Bosquejo histórico de la Universidad de El Salvador*. . San Salvador: Universitaria.
- Humanidades, E. d. (8 de Noviembre de 2015). *Escuela de Posgrados*. Obtenido de <http://www.postgrados.humanidades.ues.edu.sv/?q=content/maestr%C3%ADa-en-formaci%C3%B3n-para-la-docencia-universitaria>

- Humanidades, F. d. (s.f.). *Administración Académica*. Obtenido de <https://academica.humanidades.ues.edu.sv/postgrado/>
- Ines, K., Vila, N., & Avilés, M. E. (2013). *Las características personales del docente y la orientación del mercado*. Ciencias: Valencia.
- Lara, L. (2002). *Análisis de los recursos interactivos en las aulas virtuales*. Argentina.
- Marí Molla, R. (2006). *Diagnóstico pedagógico: un modelo para la intervención psicopedagógica*. Barcelona : Ariel.
- Martínez Uribe, C. H. (2008). *La educación a distancia: sus características y necesidad en la educación actual*. Obtenido de Pontificia Universidad Católica del Perú: <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/1532>
- Mateo Diaz, M., & Rhys Lim, J. (2022). *El poder del currículo para transformar la educación: Cómo los sistemas educativos incorporan las habilidades del siglo XXI para preparar a los estudiantes ante los desafíos actuales*. BID.
- Palmerín , M., & Sesento, L. (13 de Diciembre de 2017). *Eumed.net*. Obtenido de <https://www.eumed.net/rev/atlante/2017/12/diagnostico-educacion.html>
- Posgrados, E. d. (8 de Noviembre de 2015). *postgrados humanidades*. Obtenido de postgrados humanidades: <http://www.postgrados.humanidades.ues.edu.sv/?q=content/maestr%C3%ADa-en-formaci%C3%B3n-para-la-docencia-universitaria>
- Rama, C. (2012). *La reforma de la virtualización de la universidad. El nacimiento de la educación digital*. Mexico: UDGVirtual.
- Rodríguez, J. (Mayo de 2007). *Guía de elaboración de diagnósticos*. Obtenido de <https://www.cauqueva.org.ar/archivos/gu%EDa-de-diagn%F3stico.pdf>
- Salvador, M. d. (2013). *Ley de Educación Superior*. San Salvador.
- Salvador, M. d. (s.f.). *LEY GENERAL DE EDUCACIÓN*. San Salvador.
- Salvador, U. d. (2023). *Oferta Académica de Posgrados UES 2023*. Obtenido de <https://www.ues.edu.sv/storage/app/media/2023/Oferta%20Academica%20Posgrados%20UES%202023.pdf>

- Salvador, U. d. (2023). *Secretaría de Posgrado*. Obtenido de <https://www.ues.edu.sv/storage/app/media/2023/Oferta%20Academica%20Posgrados%20UES%202023.pdf>
- Sampieri, A., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Schumacher, S., & McMillan, J. (2005). *Investigación Educativa*. Madrid: PEARSON EDUCACIÓN, S. A.
- Sobrado Fernández, L. (2005). El diagnóstico educativo en contextos sociales y profesionales. *Revista de Investigación Educativa*, 85-112.
- Thompson, A., Gamble, J., Peteraf, M., & Strickland III, A. (2012). *Administración estratégica*. Mexico: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Thompson, A., Gamble, J., Peteraf, M., & Strickland III, A. (2012). *Administración Estratégica*. Mexico: McGrawHill.
- UES. (2010). *Reglamento general del sistema de estudios de posgrado de la Universidad de El Salvador*. San Salvador.
- UNESCO. (2020 de Mayo de 2020). *IESALC*. Obtenido de <https://www.iesalc.unesco.org/wp-content/uploads/2020/05/COVID-19-ES-130520.pdf>
- Valenzuela, J. (2017). *Evaluación de Instituciones Educativas*. Mexico: Trillas.
- Valenzuela, J. (2017). *Evaluación de Instituciones Educativas*. Mexico: Trillas.
- Vargas Grande, M., & Gómez Bonilla, E. (2019). *Del oficio de enseñar a la formación la profesionalización del perfil del docente universitario*. Mexico.
- Vélez Chablé, G., & Terán Delgado, L. (2010). Modelos para el diseño curricular. *Pampedia*, 2-3.

ANEXOS

Ilustración 3 anexo 1

Encuesta FODA realizada a los participantes vía GOOGLE FORMS

Instrumento de Investigación / Diagnóstico FODA

OBJETIVO: Recolectar información relevante para realizar el diagnóstico de reajuste curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria de la Universidad de El Salvador, a través de una matriz FODA.

INDICACION: Completa la siguiente matriz FODA con los aspectos que considere relevantes para la obtención de un análisis. Por favor llenar con toda la honestidad. La siguiente matriz se completará de la siguiente manera:

Seleccione la opción deseada.

- **Fortaleza:** es factor positivo (interno).
- **Debilidad:** factor negativo (interno) que representa un obstáculo o problema y que dificulta cumplir con la misión.
- **Oportunidad:** es aquel factor (externo) positivo de los entornos social, económico, político y ecológico que favorece el desarrollo para cumplir mejor con la misión.
- **Amenaza:** es aquel factor (externo) negativo del entorno que impide el desarrollo y la impartición de un servicio de calidad.

(-2) significa que es una debilidad o amenaza MAYOR para la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

(-1) significa que es una debilidad o amenaza MENOR para la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

(0) significa que NO es ni una debilidad ni fortaleza, ni una amenaza ni oportunidad

(+1) significa que es una fortaleza u oportunidad MENOR para la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

(+2) significa que es una fortaleza u oportunidad MAYOR para la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

(n/a, s/o) que significa "no se aplica o sin opción"

** Indica que la pregunta es obligatoria*

1. Correo *

2. Edad

3. Seleccione su grado académico

Marca solo un óvalo.

- Estudiante
- Egresado
- Graduado
- Docente de la maestría

Factores y variables internos	-Debilidades			+Fortalezas		n/a - s/o
	-2	-1	0	+1	+2	
1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Estructura administrativa de la MFDU. (Organización y definición de puestos).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Currícula y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Modalidad clases presenciales dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. El diseño del plan de estudio garantiza que los objetivos del programa se alcancen en 2 años y medio.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Adaptación de los contenidos de las asignaturas en modalidad virtual.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad en línea.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad presencial.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Estrategias para formación de investigadores dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Estrategias de evaluación de los aprendizajes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Fácil acceso a la plataforma universitaria de la Universidad de El Salvador.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la MFDU.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. La MFDU motiva a continuar formándose.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Nivel de satisfacción con los conocimientos obtenidos a lo largo de la MFDU.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la MFDU.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la MFDU.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. Facilidad de clases asincrónicas dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Facilidad de clases sincrónicas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

23. Especificaciones del perfil profesional del personal docente acorde al perfil de la carrera.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Preparación y ejecución del hecho educativo del personal docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Desempeño de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria como facilitadores de procesos de aprendizaje de los maestrandos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Sistemas de capacitación y actualización de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Desempeño del personal administrativo como apoyo al trabajo académico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Eficiencia (simplicidad y efectividad) de los procedimientos administrativos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Comunicación formal (oficial) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Comunicación informal (espontánea) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31. Competencias tecnológicas por parte de los docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32. Uso adecuado de las plataformas por parte de los docentes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33. Equipamiento de las aulas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34. Acceso a internet en las aulas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Factores y variables externos

-Amenazas

+Oportunidades

1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Convenios con universidades nacionales e internacionales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Disponibilidad de servicios de auxilio (policía, bomberos y servicios médicos) en el entorno en el cual se ubica la Universidad de El Salvador.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Condiciones de viabilidad (pavimentación, señales de tránsito, iluminación, etc.) en el entorno de la Universidad de El Salvador.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Condiciones de limpieza contra contaminación ambiental en el entorno de la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Uso de las nuevas tecnologías de la información (computadora e Internet) en la Universidad de El Salvador, Escuela de Posgrado, Facultad de Ciencias y Humanidades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Asignación de recursos financieros a la Universidad de El Salvador.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Cobertura adecuada de Internet en la Escuela de Posgrados, MFDU.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Tabla 9 anexo 2 matriz FODA

FORTALEZAS	%	total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	%	total	DEBILIDADES
DISEÑO CURRICULAR																																						DISEÑO CURRICULAR	
1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	38.24	13	+1	-2	+2	-1	-1	-2	-1	+1	0	0	+1	+1	+1	-2	0	+2	+2	0	-2	-2	+2	-2	0	n/a - s/o	-1	n/a - s/o	+2	+2	-2	+2	-2	-1	+1	-1	55.88	19	1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.
2. Estructura administrativa de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. (Organización y definición de puestos).	29.41	10	-1	-2	+2	-2	-1	+1	-1	0	0	+1	+1	+1	-1	-1	0	+2	+2	-1	-2	-2	+2	-1	0	n/a - s/o	0	-1	-1	+2	-1	+2	-2	-1	0	0	67.65	23	2. Estructura administrativa de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. (Organización y definición de puestos).
3. Currícula y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	44.12	15	0	+1	+2	0	-1	+1	-1	+1	-1	+2	+1	0	-1	-2	-1	+2	+2	0	-2	-2	+2	-2	0	0	+2	-1	+1	+1	-1	+2	-2	0	+1	+1	55.88	19	3. Currícula y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
4. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	41.17	14	+1	+1	+2	+1	+1	-2	-2	+1	0	0	+1	+2	-1	-2	-1	+2	+2	-1	-2	-2	+2	-2	+1	-1	n/a - s/o	-2	-1	+2	-2	+2	-2	0	n/a - s/o	-1	52.94	18	4. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
5. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	55.88	19	+2	+2	+1	+1	+1	-2	-1	+1	-1	+2	+2	-1	+1	-2	-1	+2	+2	0	-2	-2	+1	-2	+2	+1	+2	0	-1	+2	-1	+1	+1	0	+1	-1	44.12	15	5. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
6. Modalidad clases presenciales dentro de la	38.24	13	0	-2	+2	0	0	+1	+1	0	-1	n/a - s/o	+2	+2	+1	-1	0	+2	+2	0	-2	-2	+1	-1	-1	-2	n/a - s/o	-1	+2	-1	-1	0	+1	+2	+1	-1	55.88	19	6. Modalidad clases presenciales dentro de la Maestría en Formación para la

PARTICIPANTES																															PARTICIPANTES									
15. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	55.88	19	+1	+1	+2	+1	0	+1	+1	0	+1	+1	+2	+1	+1	-1	-2	+2	+1	+1	0	-1	-1	0	n/a - s/o	n/a - s/o	0	+2	n/a - s/o	+1	+1	+1	-1	+1	n/a - s/o	0	32.35	11	15. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	
16. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	52.94	18	0	+1	+1	-1	+1	+2	0	+1	+1	+1	+2	+1	+1	-1	+2	-1	+2	+2	0	-1	-1	-2	0	n/a - s/o	+1	0	+1	+2	+1	0	+1	+1	-2	n/a - s/o	0	41.17	14	16. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
17. La Maestría en Formación para la Docencia Universitaria motiva a continuar formándose.	44.12	15	+1	+1	-1	+1	0	-2	+1	+1	+1	+1	+2	0	-1	-2	-1	+2	-2	0	-2	-2	-1	-1	n/a - s/o	-1	0	+1	+2	+2	0	+1	-1	+1	+1	-1	52.94	18	17. La Maestría en Formación para la Docencia Universitaria motiva a continuar formándose.]	
18. Nivel de satisfacción con los conocimientos obtenidos a lo largo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	52.94	18	+1	+1	-1	+1	-2	+1	+1	+1	+1	+1	+1	0	-1	-2	-1	+2	-1	+1	-2	-2	-1	-1	n/a - s/o	+2	0	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	n/a - s/o	0	41.17	14	18. Nivel de satisfacción con los conocimientos obtenidos a lo largo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	
19. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	50	17	+1	+2	-1	+2	-1	+1	0	+1	+1	+1	+2	-1	+1	-1	-2	+2	-2	+1	-1	-2	0	0	n/a - s/o	n/a - s/o	0	+1	+1	+1	+1	+1	-1	+1	n/a - s/o	0	41.17	14	19. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	
20. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la Maestría en	26.47	9	+2	0	0	-2	-1	-2	-1	0	+1	0	+2	0	-1	+1	+1	+2	-2	0	-2	-2	0	-2	n/a - s/o	n/a - s/o	0	+1	0	0	-2	+1	-1	0	+1	-1	67.65	23	20. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la Maestría en Formación para la	

33. Equipamiento de las aulas.	35.29	12	0	+1	+1	0	n/a - s/o	+2	-1	-1	-1	n/a - s/o	+2	+1	-1	-2	-2	+2	+2	+1	0	-2	-2	+1	n/a - s/o	n/a - s/o	+1	-1	n/a - s/o	-1	-2	-1	-1	+1	-1	+2	50	17	33. Equipamiento de las aulas.
34. Acceso a internet en las aulas.	23.53	8	+1	+1	-1	0	n/a - s/o	-2	-2	0	0	n/a - s/o	-1	-1	-1	-2	+2	+1	+2	+1	-2	-2	-2	+1	0	n/a - s/o	+2	-2	n/a - s/o	-2	-2	-1	-1	0	-1	-2	64.71	22	34. Acceso a internet en las aulas.
OPORTUNIDADES																															AMANEZAS								
1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	38.24	13	+2	-2	+1	-1	+1	+2	-1	0	0	0	-1	+2	-1	+1	0	+2	+2	0	-2	-2	+1	-2	n/a - s/o	n/a - s/o	0	-1	+2	+2	-2	+1	-2	0	+1	-1	55.88	19	1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.
2. Participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	41.17	14	+2	-2	+1	+1	+1	+2	-1	0	-1	0	-1	+1	-1	0	-2	+2	+2	0	-2	-2	+1	-1	n/a - s/o	n/a - s/o	0	-1	+2	+2	-2	+1	-2	+1	+1	-1	52.94	18	2. Participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
3. Convenios con universidades nacionales e internacionales.	38.24	13	+2	-2	+1	-2	-1	+2	-1	0	-1	0	-1	+2	+1	+2	-2	+2	+2	-1	-2	-2	+2	-2	n/a - s/o	n/a - s/o	0	-1	n/a - s/o	+2	-1	+1	-2	+1	+2	-1	52.94	18	3. Convenios con universidades nacionales e internacionales.
4. Disponibilidad de servicios de auxilio (policía, bomberos y servicios médicos) en el entorno en el cual se ubica la Universidad de El Salvador.	17.65	6	+1	-2	-1	-2	0	-1	-1	0	-1	n/a - s/o	-1	+1	-1	+1	-2	+2	+2	-1	-2	-2	-2	-2	0	n/a - s/o	0	-2	-1	-1	0	+1	-1	0	0	0	76.47	26	4. Disponibilidad de servicios de auxilio (policía, bomberos y servicios médicos) en el entorno en el cual se ubica la Universidad de El Salvador.
5. Disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.	38.24	13	+1	+2	-1	-1	-1	-1	-1	0	-1	n/a - s/o	-1	0	-1	+1	-2	+2	+2	-1	0	-2	+1	+1	n/a - s/o	+2	0	-1	+1	-1	+1	+1	-1	+1	+1	-1	55.88	19	5. Disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.
6. Condiciones de viabilidad (pavimentación,	38.24	13	+1	+2	-1	-1	0	-2	-1	0	-1	n/a - s/o	+1	0	+1	+1	-1	+2	+2	-1	-1	-2	+2	+1	n/a - s/o	0	0	-2	+1	-2	-1	+1	-1	+1	+1	0	55.88	19	6. Condiciones de viabilidad (pavimentación,

Tabla 10 anexo 3 matriz FODA de estudiantes

FORTALEZAS	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	DEBILIDADES
1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	2	+1	-2	-1	-1	0	-2	n/a - s/o	n/a - s/o	+2	-2	6	1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.
2. Estructura administrativa de la MFDU. (Organización y definición de puestos).		-1	-2	-2	-1	0	-2	n/a - s/o	-1	-1	-1	9	2. Estructura administrativa de la MFDU. (Organización y definición de puestos).
3. Currículo y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	2	0	+1	0	-1	-1	-2	0	-1	+1	-1	8	3. Currículo y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
4. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	4	+1	+1	+1	+1	0	-2	-1	-2	-1	-2	6	4. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
5. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	5	+2	+2	+1	+1	-1	-2	+1	0	-1	-1	5	5. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
6. Modalidad clases presenciales dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	1	0	-2	0	0	-1	-2	-2	-1	+2	-1	9	6. Modalidad clases presenciales dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
7. Contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado.	6	-2	+2	+1	+1	-1	-2	+2	+1	+1	0	4	7. Contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado.
8. El diseño del plan de estudio garantiza que los objetivos del programa se alcancen en 2 años y medio.	3	-1	+2	-1	-1	0	-2	0	+1	-1	+1	7	8. El diseño del plan de estudio garantiza que los objetivos del programa se alcancen en 2 años y medio.
9. Adaptación de los contenidos de las asignaturas en modalidad virtual.	2	-1	0	+1	-1	-1	-2	0	-1	-1	+1	8	9. Adaptación de los contenidos de las asignaturas en modalidad virtual.
10. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad en línea.	2	-1	0	+2	-1	-1	-2	+1	-1	-2	-1	8	10. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad en línea.
11. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad presencial.	2	+1	0	0	-1	-1	-2	-2	+1	n/a - s/o	-1	7	11. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad presencial.
12. Estrategias para formación de investigadores dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	6	+1	+1	+2	+2	-1	-2	+1	+1	n/a - s/o	-1	3	12. Estrategias para formación de investigadores dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

13. Estrategias de evaluación de los aprendizajes.	5	0	+2	+2	+1	-1	-2	+1	-2	+1	-1	5	13. Estrategias de evaluación de los aprendizajes.
14. Fácil acceso a la plataforma universitaria de la Universidad de El Salvador.	1	0	+1	-2	-2	-1	-2	0	-2	-1	-1	9	14. Fácil acceso a la plataforma universitaria de la Universidad de El Salvador.
15. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	6	+1	+1	+1	0	+1	-1	n/a - s/o	+2	n/a - s/o	+1	2	15. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
16. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la MFDU.	6	0	+1	-1	+1	+1	-1	+1	+1	+2	0	4	16. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la MFDU.
17. La MFDU motiva a continuar formándose.	6	+1	+1	+1	0	+1	-2	-1	+1	+2	0	4	17. La MFDU motiva a continuar formándose.
18. Nivel de satisfacción con los conocimientos obtenidos a lo largo de la MFDU.	8	+1	+1	+1	-2	+1	-2	+2	+1	+1	+1	2	18. Nivel de satisfacción con los conocimientos obtenidos a lo largo de la MFDU.
19. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la MFDU.	7	+1	+2	+2	-1	+1	-2	n/a - s/o	+1	+1	+1	2	19. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la MFDU.
20. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la MFDU.	3	+2	0	-2	-1	+1	-2	n/a - s/o	+1	0	-2	6	20. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la MFDU.
21. Facilidad de clases asincrónicas dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	7	+2	+2	+1	-1	+1	-2	+2	+1	0	+1	3	21. Facilidad de clases asincrónicas dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
22. Facilidad de clases sincrónicas.	7	+2	+2	+1	0	+1	-2	+2	+1	+1	-1	3	22. Facilidad de clases sincrónicas.
23. Especificaciones del perfil profesional del personal docente acorde al perfil de la carrera.	4	+1	0	+2	-2	-1	-2	+1	-1	+1	-1	6	23. Especificaciones del perfil profesional del personal docente acorde al perfil de la carrera.
24. Preparación y ejecución del hecho educativo del personal docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	4	0	0	+2	-1	-1	-2	+1	+1	+1	-1	6	24. Preparación y ejecución del hecho educativo del personal docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
25. Desempeño de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria como facilitadores de procesos de aprendizaje de los maestrandos.	4	0	0	+2	-2	-1	-2	+1	+1	+1	-1	6	25. Desempeño de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria como facilitadores de procesos de aprendizaje de los maestrandos.
26. Sistemas de capacitación y actualización de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	4	+1	0	+1	-1	-1	-2	+1	+1	n/a - s/o	-1	5	26. Sistemas de capacitación y actualización de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

27. Desempeño del personal administrativo como apoyo al trabajo académico.	3	+1	+1	-1	0	-1	-2	-1	-2	+1	-1	7	27. Desempeño del personal administrativo como apoyo al trabajo académico.		
28. Eficiencia (simplicidad y efectividad) de los procedimientos administrativos.	1	-1	+1	-2	-2	0	-2	-1	-2	-1	-2	9	28. Eficiencia (simplicidad y efectividad) de los procedimientos administrativos.		
29. Comunicación formal (oficial) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	2	+2	+1	-2	-2	-1	-2	-1	-1	-1	-1	8	29. Comunicación formal (oficial) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.		
30. Comunicación informal (espontánea) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	4	+2	+2	-1	-2	-1	-2	+1	-1	-1	+2	6	30. Comunicación informal (espontánea) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.		
31. Competencias tecnológicas por parte de los docentes.	6	+1	+1	+2	-2	-1	-2	+1	+1	+1	-1	4	31. Competencias tecnológicas por parte de los docentes.		
32. Uso adecuado de las plataformas por parte de los docentes.	3	-2	+1	+1	-2	-1	-2	0	+1	-1	-1	7	32. Uso adecuado de las plataformas por parte de los docentes.		
33. Equipamiento de las aulas.	1	0	+1	0	n/a -	s/o	-1	-2	n/a -	s/o	-1	s/o	-2	6	33. Equipamiento de las aulas.
34. Acceso a internet en las aulas.	2	+1	+1	0	n/a -	s/o	0	-2	n/a -	s/o	-2	s/o	-2	5	34. Acceso a internet en las aulas.
OPORTUNIDADES												AMENAZAS			
1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	3	+2	-2	-1	+1	0	-2	n/a -	s/o	-1	+2	-2	6	1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	
2. Participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	4	+2	-2	+1	+1	-1	-2	n/a -	s/o	-1	+2	-2	5	2. Participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	
3. Convenios con universidades nacionales e internacionales.	1	+2	-2	-2	-1	-1	-2	n/a -	s/o	-1	n/a -	s/o	-1	7	3. Convenios con universidades nacionales e internacionales.
4. Disponibilidad de servicios de auxilio (policía, bomberos y servicios médicos) en el entorno en el cual se ubica la Universidad de El Salvador.	1	+1	-2	-2	0	-1	-2	n/a -	s/o	-2	-1	0	8	4. Disponibilidad de servicios de auxilio (policía, bomberos y servicios médicos) en el entorno en el cual se ubica la Universidad de El Salvador.	

5. Disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.	5	+1	+2	-1	-1	-1	-2	+2	-1	+1	+1	5	5. Disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.
6. Condiciones de viabilidad (pavimentación, señales de tránsito, iluminación, etc.) en el entorno de la Universidad de El Salvador.	3	+1	+2	-1	0	-1	-2	0	-2	+1	-1	7	6. Condiciones de viabilidad (pavimentación, señales de tránsito, iluminación, etc.) en el entorno de la Universidad de El Salvador.
7. Condiciones de limpieza contra contaminación ambiental en el entorno de la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.	5	+1	+2	-2	+1	-1	-2	-2	-1	+1	+2	5	7. Condiciones de limpieza contra contaminación ambiental en el entorno de la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.
8. Uso de las nuevas tecnologías de la información (computadora e Internet) en la Universidad de El Salvador, Escuela de Posgrado, Facultad de Ciencias y Humanidades.	6	+1	+1	+1	+1	-1	-2	n/a - s/o	-2	+1	+1	3	8. Uso de las nuevas tecnologías de la información (computadora e Internet) en la Universidad de El Salvador, Escuela de Posgrado, Facultad de Ciencias y Humanidades.
9. Asignación de recursos financieros a la Universidad de El Salvador.	2	-2	-1	-2	-1	-1	-2	+1	-2	+1	n/a - s/o	7	9. Asignación de recursos financieros a la Universidad de El Salvador.
10. Cobertura adecuada de Internet en la Escuela de Posgrados, Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	3	+1	-2	+2	0	-1	-2	n/a - s/o	-2	+1	-2	6	10. Cobertura adecuada de Internet en la Escuela de Posgrados, Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

Tabla 11 anexo 4 matriz FODA de egresados

FORTALEZAS	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total	DEBILIDADES
1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	6	+2	-2	-1	+1	+1	-2	+2	+2	0	-2	+2	-2	6	1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.
2. Estructura administrativa de la MFDU. (Organización y definición de puestos).	6	+2	+1	-1	+1	-1	-1	+2	+2	-1	-2	+2	-2	6	2. Estructura administrativa de la MFDU. (Organización y definición de puestos).
3. Currículo y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	5	+2	+1	-1	0	-1	-2	+2	+2	0	-2	+2	-2	7	3. Currículo y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
4. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	5	+2	-2	-2	+2	-1	-2	+2	+2	-1	-2	+2	-2	7	4. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

5. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	6	+1	-2	-1	-1	+1	-2	+2	+2	0	-2	+1	+1	6	5. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
6. Modalidad clases presenciales dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	3	+2	+1	+1	+2	+1	-1	+2	+2	0	-2	+1	+1	9	6. Modalidad clases presenciales dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
7. Contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado.	5	+2	0	-1	+2	-1	-1	+2	+2	0	-2	-1	+1	7	7. Contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado.
8. El diseño del plan de estudio garantiza que los objetivos del programa se alcancen en 2 años y medio.	4	+1	-2	-2	+2	-1	-2	+2	-2	+1	-2	-1	-2	8	8. El diseño del plan de estudio garantiza que los objetivos del programa se alcancen en 2 años y medio.
9. Adaptación de los contenidos de las asignaturas en modalidad virtual.	5	+1	-2	-1	+1	-1	-2	+2	+2	0	-2	-1	+1	7	9. Adaptación de los contenidos de las asignaturas en modalidad virtual.
10. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad en línea.	5	+1	-2	0	0	+1	-2	+2	+2	0	-2	+1	-1	7	10. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad en línea.
11. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad presencial.	8	+2	+1	+1	0	-1	-1	+2	+2	+1	-2	+1	+1	4	11. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad presencial.
12. Estrategias para formación de investigadores dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	6	+2	+2	-1	+2	-1	-2	+2	+2	0	-2	+2	-1	6	12. Estrategias para formación de investigadores dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
13. Estrategias de evaluación de los aprendizajes.	7	+2	+1	0	+1	-1	-1	+2	+2	+1	-2	+2	+1	5	13. Estrategias de evaluación de los aprendizajes.
14. Fácil acceso a la plataforma universitaria de la Universidad de El Salvador.	8	+1	n/a - s/o	+1	+1	+1	+2	+2	-2	+2	-2	+1	-1	3	14. Fácil acceso a la plataforma universitaria de la Universidad de El Salvador.
15. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	8	+2	+1	+1	+1	+1	-1	+2	+1	+1	0	-1	-1	4	15. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
16. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la MFDU.	7	+1	+2	0	+1	-1	+2	+2	+2	0	-1	-2	+1	5	16. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la MFDU.
17. La MFDU motiva a continuar formándose.	2	-1	-2	+1	0	-1	-2	+2	-2	0	-2	-1	-1	10	17. La MFDU motiva a continuar formándose.
18. Nivel de satisfacción con los conocimientos obtenidos a lo largo de la MFDU.	4	-1	+1	+1	0	-1	-2	+2	-1	+1	-2	-1	-1	8	18. Nivel de satisfacción con los conocimientos obtenidos a lo largo de la MFDU.
19. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la MFDU.	4	-1	+1	0	-1	+1	-1	+2	-2	+1	-1	0	-1	8	19. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la MFDU.

20. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la MFDU.	2	0	-2	-1	0	-1	+1	+2	-2	0	-2	0	-1	10	20. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la MFDU.
21. Facilidad de clases asincrónicas dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	3	0	n/a - s/o	0	0	-1	+2	+2	-1	0	-2	+2	-1	8	21. Facilidad de clases asincrónicas dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
22. Facilidad de clases sincrónicas.	5	+1	n/a - s/o	0	+1	-1	+2	+2	-1	0	-2	+2	-1	6	22. Facilidad de clases sincrónicas.
23. Especificaciones del perfil profesional del personal docente acorde al perfil de la carrera.	6	-1	-1	-1	+2	+1	-1	+1	+2	+1	-2	0	+1	6	23. Especificaciones del perfil profesional del personal docente acorde al perfil de la carrera.
24. Preparación y ejecución del hecho educativo del personal docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	5	0	0	0	+1	-1	-2	+1	+2	+1	-2	-1	+2	7	24. Preparación y ejecución del hecho educativo del personal docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
25. Desempeño de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria como facilitadores de procesos de aprendizaje de los maestrandos.	5	0	-1	0	+1	-1	-2	+2	+2	+1	-2	0	+1	7	25. Desempeño de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria como facilitadores de procesos de aprendizaje de los maestrandos.
26. Sistemas de capacitación y actualización de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	5	+1	-2	-1	+2	-1	-1	+1	+2	+2	-2	-1	-2	7	26. Sistemas de capacitación y actualización de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
27. Desempeño del personal administrativo como apoyo al trabajo académico.	7	+1	+2	0	+2	+1	-1	+2	+2	+2	-2	0	-1	5	27. Desempeño del personal administrativo como apoyo al trabajo académico.
28. Eficiencia (simplicidad y efectividad) de los procedimientos administrativos.	3	0	+2	-1	-1	-1	-1	+1	+2	-2	-2	-1	-2	9	28. Eficiencia (simplicidad y efectividad) de los procedimientos administrativos.
29. Comunicación formal (oficial) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	3	0	-2	-2	+1	-1	-1	+2	+2	-2	-2	-1	-1	9	29. Comunicación formal (oficial) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
30. Comunicación informal (espontánea) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	3	0	-1	-1	+1	-1	-1	+1	+1	-2	-2	-1	-1	9	30. Comunicación informal (espontánea) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
31. Competencias tecnológicas por parte de los docentes.	5	+1	+1	-1	0	-1	-2	+2	+2	+1	-2	-1	-1	7	31. Competencias tecnológicas por parte de los docentes.
32. Uso adecuado de las plataformas por parte de los docentes.	6	-1	+1	-1	+1	-1	-2	+2	+2	+1	-2	+1	-1	6	32. Uso adecuado de las plataformas por parte de los docentes.

33. Equipamiento de las aulas.	6	+1	+2	-1	+1	-1	-2	+2	+2	+1	0	-2	-1	6	33. Equipamiento de las aulas.														
34. Acceso a internet en las aulas.	3	-1	-2	-2	-1	-1	-2	+1	+2	+1	-2	-2	-1	9	34. Acceso a internet en las aulas.														
OPORTUNIDADES															AMENAZAS														
1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	7	+1	+2	-1	+2	-1	+1	+2	+2	0	-2	+1	-2	5	1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.														
2. Participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	6	+1	+2	-1	+1	-1	0	+2	+2	0	-2	+1	-2	6	2. Participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.														
3. Convenios con universidades nacionales e internacionales.	8	+1	+2	-1	+2	+1	+2	+2	+2	-1	-2	+2	-2	4	3. Convenios con universidades nacionales e internacionales.														
4. Disponibilidad de servicios de auxilio (policía, bomberos y servicios médicos) en el entorno en el cual se ubica la Universidad de El Salvador.	4	-1	-1	-1	+1	-1	+1	+2	+2	-1	-2	-2	-1	8	4. Disponibilidad de servicios de auxilio (policía, bomberos y servicios médicos) en el entorno en el cual se ubica la Universidad de El Salvador.														
5. Disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.	4	-1	-1	-1	0	-1	+1	+2	+2	-1	0	+1	-1	8	5. Disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.														
6. Condiciones de viabilidad (pavimentación, señales de tránsito, iluminación, etc.) en el entorno de la Universidad de El Salvador.	5	-1	-2	-1	0	+1	+1	+2	+2	-1	-1	+2	-1	7	6. Condiciones de viabilidad (pavimentación, señales de tránsito, iluminación, etc.) en el entorno de la Universidad de El Salvador.														
7. Condiciones de limpieza contra contaminación ambiental en el entorno de la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.	6	-1	0	-1	+1	+1	+2	+2	+2	-1	0	+2	-1	6	7. Condiciones de limpieza contra contaminación ambiental en el entorno de la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.														
8. Uso de las nuevas tecnologías de la información (computadora e Internet) en la Universidad de El Salvador, Escuela de Posgrado, Facultad de Ciencias y Humanidades.	5	+1	-1	0	+2	-1	-2	+2	+2	+1	-2	0	-1	7	8. Uso de las nuevas tecnologías de la información (computadora e Internet) en la Universidad de El Salvador, Escuela de Posgrado, Facultad de Ciencias y Humanidades.														
9. Asignación de recursos financieros a la Universidad de El Salvador.	3	-1	-1	-1	+2	-1	-1	+2	+2	-1	-2	-1	-1	9	9. Asignación de recursos financieros a la Universidad de El Salvador.														
10. Cobertura adecuada de Internet en la Escuela de Posgrados, Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	3	-1	-2	-1	+2	-1	-2	+2	+2	-1	-2	-1	-2	9	10. Cobertura adecuada de Internet en la Escuela de Posgrados, Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.														

Tabla 12 anexo 5 matriz FODA de graduados

FORTALEZAS	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total	DEBILIDADES
1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	5	+1	0	+1	0	-2	0	-1	+2	+2	-1	5	1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.
2. Estructura administrativa de la MFDU. (Organización y definición de puestos).	4	0	+1	+1	0	-1	0	0	+2	+2	0	6	2. Estructura administrativa de la MFDU. (Organización y definición de puestos).
3. Currículo y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	7	+1	+2	+1	-1	-2	0	+2	+1	+2	+1	3	3. Currículo y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
4. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	5	+1	0	+1	-1	-2	+1	n/a - s/o	+2	+2	-1	4	4. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
5. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	7	+1	+2	+2	-1	-2	+2	+2	+2	+1	-1	3	5. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
6. Modalidad clases presenciales dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	1	0	n/a - s/o	+2	0	-1	-1	n/a - s/o	-1	0	-1	7	6. Modalidad clases presenciales dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
7. Contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado.	7	+1	+1	+1	-1	-2	+2	+2	+2	+1	-2	3	7. Contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado.
8. El diseño del plan de estudio garantiza que los objetivos del programa se alcancen en 2 años y medio.	6	+1	+1	+1	-1	-2	+2	n/a - s/o	+2	+1	-1	3	8. El diseño del plan de estudio garantiza que los objetivos del programa se alcancen en 2 años y medio.
9. Adaptación de los contenidos de las asignaturas en modalidad virtual.	6	+1	+1	+1	-1	-2	+2	+2	-1	+1	-2	4	9. Adaptación de los contenidos de las asignaturas en modalidad virtual.
10. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad en línea.	5	+1	+1	+1	-1	-2	+2	n/a - s/o	-1	+1	-1	4	10. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad en línea.
11. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad presencial.	4	0	n/a - s/o	+1	-1	-1	0	n/a - s/o	+1	+1	-1	4	11. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad presencial.

12. Estrategias para formación de investigadores dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	5	+1	0	+2	0	-2	+2	+2	-1	+1	-1	5	12. Estrategias para formación de investigadores dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
13. Estrategias de evaluación de los aprendizajes.	5	+1	+1	+2	-1	-2	+2	n/a - s/o	-1	+1	-1	4	13. Estrategias de evaluación de los aprendizajes.
14. Fácil acceso a la plataforma universitaria de la Universidad de El Salvador.	5	+1	-1	+2	0	-2	0	+2	-1	+1	0	5	14. Fácil acceso a la plataforma universitaria de la Universidad de El Salvador.
15. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	4	0	+1	+2	-2	0	n/a - s/o	0	+1	+1	0	5	15. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
16. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	5	+1	+1	+2	-1	0	n/a - s/o	0	+1	+1	0	4	16. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
17. La Maestría en Formación para la Docencia Universitaria motiva a continuar formándose.	5	+1	+1	+2	-1	-1	n/a - s/o	0	+2	+1	-1	4	17. La Maestría en Formación para la Docencia Universitaria motiva a continuar formándose.
18. Nivel de satisfacción con los conocimientos obtenidos a lo largo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	5	+1	+1	+1	-1	-1	n/a - s/o	0	+1	+1	0	4	18. Nivel de satisfacción con los conocimientos obtenidos a lo largo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
19. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	5	+1	+1	+2	-2	0	n/a - s/o	0	+1	+1	0	4	19. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
20. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	3	0	0	+2	+1	-2	n/a - s/o	0	0	+1	-1	6	20. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
21. Facilidad de clases asincrónicas dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	7	+1	+2	+2	0	+1	+2	+2	-1	+1	0	3	21. Facilidad de clases asincrónicas dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
22. Facilidad de clases sincrónicas.	8	+1	+2	+2	0	+2	+2	+2	+1	+1	0	2	22. Facilidad de clases sincrónicas.
23. Especificaciones del perfil profesional del personal docente acorde al perfil de la carrera.	5	0	+2	+2	-1	-2	0	+2	+2	+2	0	5	23. Especificaciones del perfil profesional del personal docente acorde al perfil de la carrera.
24. Preparación y ejecución del hecho educativo del personal docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	5	0	+1	+2	-2	-2	n/a - s/o	+2	+2	+2	-1	4	24. Preparación y ejecución del hecho educativo del personal docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

25. Desempeño de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria como facilitadores de procesos de aprendizaje de los maestrandos.	5	0	+2	+1	-1	-2	n/a - s/o	+2	+1	+2	0	4	25. Desempeño de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria como facilitadores de procesos de aprendizaje de los maestrandos.
26. Sistemas de capacitación y actualización de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	4	0	n/a - s/o	+2	-1	-2	n/a - s/o	+2	+1	+2	-1	4	26. Sistemas de capacitación y actualización de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
27. Desempeño del personal administrativo como apoyo al trabajo académico.	3	0	0	+1	-1	-1	n/a - s/o	+2	+2	0	-1	6	27. Desempeño del personal administrativo como apoyo al trabajo académico.
28. Eficiencia (simplicidad y efectividad) de los procedimientos administrativos.	3	0	0	+2	-2	-1	n/a - s/o	+2	+2	-1	-2	6	28. Eficiencia (simplicidad y efectividad) de los procedimientos administrativos.
29. Comunicación formal (oficial) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	4	0	0	+1	-1	0	n/a - s/o	+2	+1	-1	+1	5	29. Comunicación formal (oficial) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
30. Comunicación informal (espontánea) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	6	0	+1	+2	-1	+1	n/a - s/o	+2	+2	-1	+2	3	30. Comunicación informal (espontánea) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
31. Competencias tecnológicas por parte de los docentes.	7	+1	+1	+1	-2	-2	n/a - s/o	+2	+1	+1	+2	2	31. Competencias tecnológicas por parte de los docentes.
32. Uso adecuado de las plataformas por parte de los docentes.	7	+1	+1	+2	-1	-2	n/a - s/o	+2	+1	+1	+2	2	32. Uso adecuado de las plataformas por parte de los docentes.
33. Equipamiento de las aulas.	4	-1	n/a - s/o	+2	-2	+1	n/a - s/o	+1	-1	-1	+2	4	33. Equipamiento de las aulas.
34. Acceso a internet en las aulas.	3	0	n/a - s/o	-1	+2	+1	0	+2	-2	-1	-2	6	34. Acceso a internet en las aulas.
OPORTUNIDADES												AMENAZAS	

1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	2	0	0	-1	0	-2	n/a - s/o	0	+2	+1	-1	7	1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.
2. Participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	2	0	0	-1	-2	-1	n/a - s/o	0	+2	+1	-1	7	2. Participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
3. Convenios con universidades nacionales e internacionales.	2	0	0	-1	-2	-2	n/a - s/o	0	+2	+1	-1	7	3. Convenios con universidades nacionales e internacionales.
4. Disponibilidad de servicios de auxilio (policía, bomberos y servicios médicos) en el entorno en el cual se ubica la Universidad de El Salvador.	1	0	n/a - s/o	-1	-2	-2	0	0	-1	+1	0	8	4. Disponibilidad de servicios de auxilio (policía, bomberos y servicios médicos) en el entorno en el cual se ubica la Universidad de El Salvador.
5. Disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.	2	0	n/a - s/o	-1	-2	+1	n/a - s/o	0	-1	+1	-1	6	5. Disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.
6. Condiciones de viabilidad (pavimentación, señales de tránsito, iluminación, etc.) en el entorno de la Universidad de El Salvador.	3	0	n/a - s/o	+1	-1	+1	n/a - s/o	0	-2	+1	0	5	6. Condiciones de viabilidad (pavimentación, señales de tránsito, iluminación, etc.) en el entorno de la Universidad de El Salvador.
7. Condiciones de limpieza contra contaminación ambiental en el entorno de la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.	4	0	n/a - s/o	+1	-1	+2	n/a - s/o	0	+1	+1	0	4	7. Condiciones de limpieza contra contaminación ambiental en el entorno de la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.
8. Uso de las nuevas tecnologías de la información (computadora e Internet) en la Universidad de El Salvador, Escuela de Posgrado, Facultad de Ciencias y Humanidades.	4	0	n/a - s/o	+2	0	+1	n/a - s/o	+2	-1	+1	0	4	8. Uso de las nuevas tecnologías de la información (computadora e Internet) en la Universidad de El Salvador, Escuela de Posgrado, Facultad de Ciencias y Humanidades.
9. Asignación de recursos financieros a la Universidad de El Salvador.	2	-1	0	0	-2	-2	n/a - s/o	+2	-2	+1	0	7	9. Asignación de recursos financieros a la Universidad de El Salvador.
10. Cobertura adecuada de Internet en la Escuela de Posgrados, Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	3	-1	n/a - s/o	+1	-2	0	n/a - s/o	+2	-2	+1	0	5	10. Cobertura adecuada de Internet en la Escuela de Posgrados, Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

Tabla 13 anexo 6 matriz FODA de docentes

FORTALEZAS	Total	1	2	Total	DEBILIDADES
1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	1	-1	+1	1	1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.
2. Estructura administrativa de la MFDU. (Organización y definición de puestos).		-1	0	2	2. Estructura administrativa de la MFDU. (Organización y definición de puestos).
3. Currículo y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	1	0	+1	1	3. Currículo y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
4. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.		0	n/a - s/o	1	4. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
5. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	1	0	+1	1	5. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
6. Modalidad clases presenciales dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	2	+2	+1		6. Modalidad clases presenciales dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
7. Contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado.	1	n/a - s/o	+1		7. Contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado.
8. El diseño del plan de estudio garantiza que los objetivos del programa se alcancen en 2 años y medio.	1	+2	n/a - s/o		8. El diseño del plan de estudio garantiza que los objetivos del programa se alcancen en 2 años y medio.
9. Adaptación de los contenidos de las asignaturas en modalidad virtual.	2	+2	+1		9. Adaptación de los contenidos de las asignaturas en modalidad virtual.
10. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad en línea.	1	+2	-1	1	10. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad en línea.
11. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad presencial.		n/a - s/o	-1	1	11. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad presencial.
12. Estrategias para formación de investigadores dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	2	+2	+1		12. Estrategias para formación de investigadores dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
13. Estrategias de evaluación de los aprendizajes.		-1	n/a - s/o	1	13. Estrategias de evaluación de los aprendizajes.
14. Fácil acceso a la plataforma universitaria de la Universidad de El Salvador.		0	-1	2	14. Fácil acceso a la plataforma universitaria de la Universidad de El Salvador.

15. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	1	+1	n/a - s/o		15. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
16. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la MFDU.		-2	n/a - s/o	1	16. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la MFDU.
17. La MFDU motiva a continuar formándose.	2	+1	+1		17. La MFDU motiva a continuar formándose.
18. Nivel de satisfacción con los conocimientos obtenidos a lo largo de la MFDU.	1	+1	n/a - s/o		18. Nivel de satisfacción con los conocimientos obtenidos a lo largo de la MFDU.
19. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la MFDU.	1	+1	n/a - s/o		19. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la MFDU.
20. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la MFDU.	1	0	+1	1	20. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la MFDU.
21. Facilidad de clases asincrónicas dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	2	+2	+1		21. Facilidad de clases asincrónicas dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
22. Facilidad de clases sincrónicas.	2	+2	+1		22. Facilidad de clases sincrónicas.
23. Especificaciones del perfil profesional del personal docente acorde al perfil de la carrera.	2	+1	+1		23. Especificaciones del perfil profesional del personal docente acorde al perfil de la carrera.
24. Preparación y ejecución del hecho educativo del personal docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	1	+1	n/a - s/o		24. Preparación y ejecución del hecho educativo del personal docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
25. Desempeño de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria como facilitadores de procesos de aprendizaje de los maestrandos.	2	+1	+1		25. Desempeño de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria como facilitadores de procesos de aprendizaje de los maestrandos.
26. Sistemas de capacitación y actualización de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	1	+2	-1	1	26. Sistemas de capacitación y actualización de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
27. Desempeño del personal administrativo como apoyo al trabajo académico.	2	+2	+2		27. Desempeño del personal administrativo como apoyo al trabajo académico.
28. Eficiencia (simplicidad y efectividad) de los procedimientos administrativos.		0	-1	2	28. Eficiencia (simplicidad y efectividad) de los procedimientos administrativos.
29. Comunicación formal (oficial) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	1	+1	-1	1	29. Comunicación formal (oficial) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
30. Comunicación informal (espontánea) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	1	+1	0	1	30. Comunicación informal (espontánea) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
31. Competencias tecnológicas por parte de los docentes.	1	+1	-1	1	31. Competencias tecnológicas por parte de los docentes.

32. Uso adecuado de las plataformas por parte de los docentes.	1	+1	-1	1	32. Uso adecuado de las plataformas por parte de los docentes.
33. Equipamiento de las aulas.	1	+1	-1	1	33. Equipamiento de las aulas.
34. Acceso a internet en las aulas.		0	-1	2	34. Acceso a internet en las aulas.
1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	1	0	+1	1	1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.
2. Participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	2	+1	+1		2. Participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.
3. Convenios con universidades nacionales e internacionales.	2	+1	+2		3. Convenios con universidades nacionales e internacionales.
4. Disponibilidad de servicios de auxilio (policía, bomberos y servicios médicos) en el entorno en el cual se ubica la Universidad de El Salvador.		0	0	2	4. Disponibilidad de servicios de auxilio (policía, bomberos y servicios médicos) en el entorno en el cual se ubica la Universidad de El Salvador.
5. Disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.	2	+1	+1		5. Disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.
6. Condiciones de viabilidad (pavimentación, señales de tránsito, iluminación, etc.) en el entorno de la Universidad de El Salvador.	2	+1	+1		6. Condiciones de viabilidad (pavimentación, señales de tránsito, iluminación, etc.) en el entorno de la Universidad de El Salvador.
7. Condiciones de limpieza contra contaminación ambiental en el entorno de la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.	2	+1	+1		7. Condiciones de limpieza contra contaminación ambiental en el entorno de la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades.
8. Uso de las nuevas tecnologías de la información (computadora e Internet) en la Universidad de El Salvador, Escuela de Posgrado, Facultad de Ciencias y Humanidades.	2	+1	+1		8. Uso de las nuevas tecnologías de la información (computadora e Internet) en la Universidad de El Salvador, Escuela de Posgrado, Facultad de Ciencias y Humanidades.
9. Asignación de recursos financieros a la Universidad de El Salvador.		0	n/a - s/o	1	9. Asignación de recursos financieros a la Universidad de El Salvador.
10. Cobertura adecuada de Internet en la Escuela de Posgrados, Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	1	0	+2	1	10. Cobertura adecuada de Internet en la Escuela de Posgrados, Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.

Tabla 14 anexo 7 resultados de FODA

	ESTUDIANTE			EGRESADO			GRADUADOS			DOCENTES			F	D
	F	D	n/a	F	D	n/a	F	D	n/a	F	D	n/a		
1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	2	6	2	6	6		5	5		1	1		14	18
2. Estructura administrativa de la MFDU. (Organización y definición de puestos).		9	1	6	6		4	6			2		10	23
3. Currículo y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	2	8		5	7		7	3		1	1		15	19
4. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	4	6		5	7		5	4	1		1	1	14	18
5. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	5	5		6	6		7	3		1	1		19	15
6. Modalidad clases presenciales dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	1	9		3	9		1	7	2	2			7	25
7. Contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado.	6	4		5	7		7	3		1		1	19	14
8. El diseño del plan de estudio garantiza que los objetivos del programa se alcancen en 2 años y medio.	3	7		4	8		6	3	1	1		1	14	18
9. Adaptación de los contenidos de las asignaturas en modalidad virtual.	2	8		5	7		6	4		2			15	19
10. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad en línea.	2	8		5	7		5	4	1	1	1		13	20
11. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad presencial.	2	7	1	8	4		4	4	2		1	1	14	16
12. Estrategias para formación de investigadores dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	6	3	1	6	6		5	5		2			19	14
13. Estrategias de evaluación de los aprendizajes.	5	5		7	5		5	4	1		1	1	17	15
14. Fácil acceso a la plataforma universitaria de la Universidad de El Salvador.	1	9		8	3	1	5	5			2		14	19
15. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	6	2	2	8	4		4	5	1	1		1	19	11
16. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la MFDU.	6	4		7	5		5	4	1		1	1	18	14
17. La MFDU motiva a continuar formándose.	6	4		2	10		5	4	1	2			15	18
18. Nivel de satisfacción con los conocimientos obtenidos a lo largo de la MFDU.	8	2		4	8		5	4	1	1		1	18	14

19. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la MFDU.	7	2	1	4	8		5	4	1	1		1	17	14
20. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	3	6	1	2	10		3	6	1	1	1		9	23
21. Facilidad de clases asincrónicas dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	7	3		3	8	1	7	3		2			19	14
22. Facilidad de clases sincrónicas.	7	3		5	6	1	8	2		2			22	11
23. Especificaciones del perfil profesional del personal docente acorde al perfil de la carrera.	4	6		6	6		5	5		2			17	17
24. Preparación y ejecución del hecho educativo del personal docente de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	4	6		5	7		5	4	1	1		1	15	17
25. Desempeño de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria como facilitadores de procesos de aprendizaje de los maestrandos.	4	6		5	7		5	4	1	2			16	17
26. Sistemas de capacitación y actualización de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	4	5	1	5	7		4	4	2	1	1		14	17
27. Desempeño del personal administrativo como apoyo al trabajo académico.	3	7		7	5		3	6	1	2			15	18
28. Eficiencia (simplicidad y efectividad) de los procedimientos administrativos.	1	9		3	9		3	6	1		2		7	26
29. Comunicación formal (oficial) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	2	8		3	9		4	5	1	1	1		10	23
30. Comunicación informal (espontánea) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.	4	6		3	9		6	3	1	1	1		14	19
31. Competencias tecnológicas por parte de los docentes.	6	4		5	7		7	2	1	1	1		19	14
32. Uso adecuado de las plataformas por parte de los docentes.	3	7		6	6		7	2	1	1	1		17	16
33. Equipamiento de las aulas.	1	6	3	6	6		4	4	2	1	1		12	17
34. Acceso a internet en las aulas.	2	5	3	3	9		3	6	1		2		8	22
	ESTUDIANTE			EGRESADO			GRADUADOS			DOCENTES				
	O	A	n/a	O	A	n/a	O	A	n/a	O	A	n/a	O	A
1. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.	3	6	1	7	5		2	7	1	1	1		13	19
2. Participación de empleadores y egresados en el diseño de los programas de la Maestría en	4	5	1	6	6		2	7	1	2			14	18

Tabla 16 anexo 9 FODA en orden de importancia

Fortaleza	Debilidad	Oportunidad	Amenaza
<ol style="list-style-type: none"> 1. Facilidad de clases sincrónicas. 2. Virtualización de la educación (clases en línea) dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. 3. Contenidos de las asignaturas pertinentes a nivel de posgrado. 4. Estrategias para formación de investigadores dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. 5. Nivel de conocimiento alcanzado de los egresados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. 6. Facilidad de clases asincrónicas dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. 7. Competencias tecnológicas por parte de los docentes. 8. Nivel de satisfacción con los conocimientos 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eficiencia (simplicidad y efectividad) de los procedimientos administrativos. 2. Modalidad clases presenciales dentro de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. 3. Estructura administrativa de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. (Organización y definición de puestos). 4. Contratación en la escuela de posgrados de docentes graduados de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. 5. Comunicación formal (oficial) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. 6. Acceso a internet en las aulas. 7. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad en línea. 8. Currículo y planes de estudio del programa Educativo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. 9. Adaptación de los contenidos de las 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Condiciones de limpieza contra contaminación ambiental en el entorno de la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades. 2. Uso de las nuevas tecnologías de la información (computadora e Internet) en la Universidad de El Salvador, Escuela de Posgrado, Facultad de Ciencias y Humanidades. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Disponibilidad de servicios de auxilio (policía, bomberos y servicios médicos) en el entorno en el cual se ubica la Universidad de El Salvador. 2. Asignación de recursos financieros a la Universidad de El Salvador. 3. Cobertura adecuada de Internet en la Escuela de Posgrados, Maestría en Formación para la Docencia Universitaria. 4. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum. 5. Disponibilidad de servicios de energía eléctrica, agua y drenaje en la Escuela de Posgrados de Ciencias y Humanidades. 6. Condiciones de viabilidad (pavimentación, señales de tránsito, iluminación, etc.) en el entorno de la Universidad de El Salvador. 7. Participación de empleadores y

<p>obtenidos a lo largo de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.</p> <p>9. Estrategias de evaluación de los aprendizajes.</p> <p>10. Mejora de las condiciones laborales al graduarse de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.</p> <p>11. El egresado o graduado cumple con el perfil presentado por el programa de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.</p> <p>12. Uso adecuado de las plataformas por parte de los docentes.</p>	<p>asignaturas en modalidad virtual.</p> <p>10. Fácil acceso a la plataforma universitaria de la Universidad de El Salvador.</p> <p>11. Comunicación informal (espontánea) entre los diversos miembros de la comunidad universitaria de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.</p> <p>12. Participación de la comunidad universitaria en el diseño y realización del currículum.</p> <p>13. Actualización curricular de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.</p> <p>14. El diseño del plan de estudio garantiza que los objetivos del programa se alcancen en 2 años y medio.</p> <p>15. La Maestría en Formación para la Docencia Universitaria motiva a continuar formándose.</p> <p>16. Desempeño del personal administrativo como apoyo al trabajo académico.</p> <p>17. Especificaciones del perfil profesional del personal docente acorde al perfil de la carrera.</p> <p>18. Preparación y ejecución del hecho educativo del personal docente de la Maestría en Formación para la</p>		<p>egresados en el diseño de los programas de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.</p> <p>8. Convenios con universidades nacionales e internacionales.</p>
--	---	--	--

	<p>Docencia Universitaria.</p> <p>19. Desempeño de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria como facilitadores de procesos de aprendizaje de los maestrandos.</p> <p>20. Sistemas de capacitación y actualización de los docentes de la Maestría en Formación para la Docencia Universitaria.</p> <p>21. Equipamiento de las aulas.</p> <p>22. Metodologías de enseñanza implementadas en la modalidad presencial.</p>		
--	---	--	--

