

UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES
ESCUELA DE POSGRADOS



TÍTULO DE LA TESIS

**PROPUESTA: MODELO DE COMPETITIVIDAD SISTÉMICA EN LA
FORMACIÓN DE PROFESIONALES EN CIENCIAS ECONÓMICAS.**

PRESENTADA POR:

GLADYS DEL CARMEN FLORES

PARA OPTAR AL GRADO DE:

MAESTRÍA EN FORMACIÓN PARA LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

DOCENTE DIRECTOR:

MASTER. SIGFREDO ULLOA SAAVEDRA

SAN SALVADOR, EL SALVADOR, CENTROAMERICA, MARZO DE 2012.

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR

ING. MARIO ROBERTO NIETO LOVO

RECTOR

MAESTRA ANA MARÍA GLOWER DE ALVARADO

VICERRECTOR ACADÉMICO

PENDIENTE DE ELECCIÓN

VICERRECTOR ADMINISTRATIVO

DRA. ANA LETICIA DE AMAYA

SECRETARÍA GENERAL

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES

LIC. JOSÉ RAYMUNDO CALDERÓN MORAN

DECANO

LICDA. NORMA BLANDÓN DE CASTRO

VICEDECANA

MSC. ALFONSO MEJÍA ROSALES

SECRETARÍA DE LA FACULTAD

DOCTORA. ÁNGELA AURORA

DIRECCION
ESCUELA DE POSGRADO

MS. SIGFREDO ULLOA SAAVEDRA

DOCENTE DIRECTOR

Introducción

Esta tesis tiene su origen en las necesidades previstas por las Autoridades de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, en su Plan Estratégico periodo 2008/2012. En el cual se demanda una propuesta de mejora al proceso de enseñanza aprendizaje.

Y en el afán de contribuir con el desarrollo académico, se elaboró esta investigación, cuya estructura capitular se divide en cuatro, que se detallan a continuación:

En el primero se instruye al lector sobre las generalidades de la investigación, dando respuesta a preguntas como: ¿Tiene alguna importancia el tema?, ¿Cuál es el Problema a tratar?, ¿Cuál es el propósito de la investigación?, y ¿Cuánto se conoce sobre el tema? entre otras.

Por otra parte, en el segundo, se define la visión epistémicas y metodológica de abordaje de la investigación. Esto a través de la realización de una evaluación sistémica de competitividad al proceso de enseñanza aprendizaje implementado en la Facultad.

En el tercer capítulo, se presentan los resultados del diagnóstico situacional del proceso de enseñanza aprendizaje. En el que se utilizaron los elementos metodológicos definidos en capítulo anterior. Logrando identificar, ejecutar y evaluar la propuesta de mejora a impulsar.

Finalmente, en el cuarto se proponen líneas generales para impulsar mejoras al modelo actual, basado en el enfoque de competitividad sistémica. En la que se reflexiona sobre los conocimientos obtenidos en la investigación.

Índice.

Introducción	i
Capítulo I	
Instrucciones generales de la investigación	1
1. Presentación.	1
1.1. Justificación.	2
1.2. Objetivos.	6
1.2.1. General.	6
1.2.2. Específicos	6
1.3. Identificación del área problemática.	7
1.4. Diagnóstico.	12
1.4.1. Definición problemática.	13
1.4.1.1. Necesidades.	24
Capítulo II	
Visión epistemológica y metodológica del modelo de competitividad sistémica, a través de investigación acción participativa aplicado a la educación superior.	27
2. Presentación.	27
2.1. Evaluación de competitividad sistémica en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador –FCCEE/UES-.	36
2.1.1. Investigación acción participativa –IAP-, en el sistema de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.	48
2.1.2. Teorías didácticas en las cuales fundamenta las acciones.	50
2.1.3. Cambios o transformaciones propuestas.	54
2.2. Sistema de hipótesis	55
2.2.1. Hipótesis de trabajo.	55
2.2.1.1. Hipótesis, según plazos.	55
2.2.1.1.1 Corto plazo.	56
2.2.1.1.2. Mediano plazo	58
2.2.1.1.3. Largo plazo.	60
2.3. Formulación de propuesta de solución.	60
2.4. Instrumentos de investigación.	63
2.4.1. Guías de evaluación.	64
2.5. Guías didácticas	73
2.6. Planes de trabajo	75

Capítulo III

Diseño y monitoreo de la propuesta de mejora al proceso de formación de profesionales en Ciencias Económicas, 2008 al 2011 **82**

3.	Presentación.	82
3.1.	Implementación de propuesta en los años académicos 2008a 2011.	84
3.1.1.	Ciclo I y II, año 2008.	84
3.1.2.	Ciclo I y II, año 2009.	87
3.1.3.	Ciclo I y II, año 2010.	91
3.1.3.	Ciclo I y II, año 2011.	97
3.2.	Evaluación de los efectos de las acciones.	97
3.3.	Análisis general de la transformación de la práctica docente.	101

Capítulo IV

Modelo de competitividad sistémica en la formación de profesionales en ciencias económicas. **105**

4.	Presentación.	105
4.1.	Áreas de conocimiento según la experiencia e investigación.	105
4.2.	Propuesta de mejora al proceso de enseñanza aprendizaje en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.	107
5.	Bibliografía	119

Capítulo I

Disposiciones generales de la investigación.

1. Presentación.

Este capítulo tiene por objeto instruir al lector, sobre las disposiciones generales de la investigación.

Esclareciendo el porqué de su ejecución y reafirmando que su puesta en marcha, tiene raíces en la demanda de acciones, programas, proyectos e iniciativas, que contribuyan en la operatividad del *“plan estratégico de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, para el periodo (2008-2012)”*¹, específicamente en el área de acción denominada *“desarrollo académico”*².

Las *“autoridades de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador”*³, expresan una eminente preocupación en dicho plan, por impulsar un proyecto de mejora académica en el proceso de formación de profesionales.

De ahí, la importancia de esta investigación, que tiene como objetivo general *“Formular una propuesta de mejora al modelo de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador”*.

Este objetivo, se instituyó al identificar el área problemática en el proceso de enseñanza aprendizaje que ejecuta la Facultad, específicamente en el espacio

1. Plan Estratégico de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, periodo 2008-2012, publicado en la Web; <http://www.fce.ues.edu.sv/>.

2. Ídem.

3. Autoridades: Junta Directiva, Decanato, Vice Decanato, y Jefaturas de Unidades Académicas (Escuelas y Departamentos)

influenciable por la planta docente “*el aula*”⁴, considerando a la planta docente como los actores principales de dicho proceso.

De lo anterior se deriva que éste capítulo está conformado por las disposiciones generales como justificación, objetivos, identificación del área problemática, y diagnóstico.

1.1. Justificación.

En el plan estratégico de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador (2008-2012), se plantea como misión: “*La Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, es una institución pública, formadora de profesionales en las ciencias económicas, dotados de conocimientos, habilidades, destrezas, y capacidades, científicas y técnicas; con una sólida formación humana, actitud creativa, innovadora y solidaria; capaces de contribuir al desarrollo económico-social equitativo y sustentable de El Salvador*”⁵.

Y la visión, es: “*Ser líder en la formación de profesionales en Ciencias Económicas, capaces y comprometidos con el desarrollo económico-social equitativo y sustentable de El Salvador*”⁶.

Además en el mismo, con la finalidad de llegar al horizonte previsto, se definen áreas de acción, entre las que se encuentra el “*desarrollo académico*”, que tiene

4. Aula: es el espacio físico o no donde se encuentren estudiante y docente, en el que se ejecuta el proceso de enseñanza aprendizaje.

5. Plan estratégico de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, periodo 2008-2012, publicado en la Web; <http://www.fce.ues.edu.sv/>

6. Ídem.

como objetivo: *“Desarrollar las funciones de docencia, investigación y proyección social con alta calidad académica”*⁷.

Esta, área se subdivide en los siguientes ejes de acción:

- *Desarrollo curricular.*

Con él que se pretende *“promover un proceso de desarrollo curricular que permita elevar la calidad de la formación profesional brindada por la Facultad de Ciencias Económicas”*.

- *Presencia en la vida nacional.*

Que busca *“la promoción de un proceso de desarrollo curricular que permita elevar la calidad de la formación profesional brindada por la Facultad de Ciencias Económicas”*.

- *Desarrollo de la carrera docente.*

Éste busca *“generar procesos sistemáticos orientados a fortalecer la carrera docente”*.

- *Investigación.*

Cuyo propósito es *“la implementación de proyectos de investigación que respondan efectivamente a la problemática económico-social nacional e internacional”*.

7. Ídem.

- *Servicio estudiantil.*

Pretendiéndose, *“impulsar el desarrollo de competencias profesionales en los estudiantes mediante vivencias y experiencias que los acerquen al campo laboral y al uso de tecnologías de la información y la comunicación”*⁸.

Al transformar, estos elementos del plan estratégico de la Facultad de Ciencias Económicas (2008-20012), en una demanda efectiva de propuestas que lo viabilicen; surge la necesidad de hacer una investigación que responda a los objetivos de cada uno de los ejes de acción presentados con anterioridad.

Ésta investigación, se convierte en una respuesta a dichas necesidades, respuesta que se concretiza en una propuesta de mejora al modelo de enseñanza aprendizaje implementado.

Para la elaboración de la propuesta se tomó la decisión de utilizar el *“enfoque sistémico”*⁹, que en el campo educativo, *“contempla la conexión entre los individuos y el contexto: tanto el inmediato, familiar, educativo, entre iguales, como el más amplio y genérico, social, político, religioso, cultural, entre otras,... tomando... en cuenta sus interacciones recíprocas en un constante “feed/back”*¹⁰ *de comunicación”*¹¹.

8. Ídem.

9. Garberí Pedrós, Rafael; El modelo sistémico aplicado al campo educativo; Fundamentos teóricos del modelo sistémico; http://www.dip-alicante.es/hipokrates/hipokrates_l/pdf/ESP/411e.pdf

10. Feed/back: es la retroalimentación, conjunto de reacciones o respuestas que manifiesta un receptor respecto a la actuación del emisor, lo que es tenido en cuenta por este para cambiar o modificar su mensaje.

11. Compañ Poveda, Elena; El modelo sistémico aplicado al campo educativo; Aplicaciones; http://www.dip-alicante.es/hipokrates/hipokrates_l/pdf/ESP/412e.pdf

Decisión basada en las concepciones y postulados siguientes:

Es un enfoque que *“favorece una visión integradora de los fenómenos, capaz de relacionar circularmente las partes y de sustituir los conceptos que hablan de suma, por aquellos que hablan de totalidad”*¹².

Además, *“permite ver cómo el grupo (familia, centro, estudiante, etc.) no se adapta a un ambiente dado, sino que co/evoluciona con el ambiente, por eso se le llama también enfoque ecológico”*¹³.

Después de argumentar el abordaje del enfoque metodológico, se plantea el método utilizado en la investigación.

La disposición de aplicar el método investigación acción participativa, se tomó por que ésta permitió:

- *“Generar un conocimiento liberador a partir del propio conocimiento popular, que va explicitándose, creciendo y estructurándose mediante el proceso de investigación llevado por la propia población”.*
- *“Que los investigadores simplemente facilitan aportando herramientas metodológicas”.*
- *“Crear un proceso de empoderamiento o incremento del poder político en un sentido amplio”.*
- *“Iniciar o consolidar de una estrategia de acción para el cambio”.*

12 Ídem.

13 Ídem.

- *“Conectar todo el proceso de conocimiento, empoderamiento y acción a nivel local con otros similares en otros lugares”.*
- *“Generar un entramado horizontal y vertical”.*
- *“Y mejorar el proceso o transformar la realidad social”¹⁴.*

La aplicación de este método, impulsó la participación plena de los agentes involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje propuesto, y de esta manera encontrar conjuntamente soluciones a los problemas.

1.2. Objetivos.

1.2.1. General.

Formular una propuesta de mejora al modelo de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

1.2.2. Específicos.

- Definir el sistema de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador –SEAFCEEUES-, para generar cambios compartidos en el ejercicio de la docencia.
- Consolidar un ambiente de interrelación en el desarrollo de la asignatura y la formación profesional.

14. Eizagirre, Marlen y Zabala, Néstor; Investigación-acción participativa (IAP); Diccionario de acción humanista y cooperación al desarrollo; <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/132>.

- Diseñar una propuesta de mejora en el modelo de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

1.3. Identificación del área problemática.

El modelo de formación que se implementa en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, estimula las individualidades, con percepciones y realidades distintas, generando dificultades en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En la Facultad se forman profesionales en las siguientes carreras de pregrado:

- Licenciatura en Economía.
- Licenciatura en Administración de Empresas.
- Licenciatura en Contaduría Pública.
- Licenciatura en Mercadeo Internacional.

Carreras que son administradas por “*Escuela*”¹⁵, estas son:

- Escuela de Economía.
- Escuela de Administración de Empresas.
- Escuela de Contaduría Pública.
- Escuela de Mercadeo Internacional.

15. Escuelas: son unidades académicas que integran una facultad y a las que les corresponde la planeación, ejecución y evaluación de la docencia, investigación y proyección social. Desarrollan actividades académicas que culminan con un grado académico o un título, diploma o certificado de especialización. Ofrecen además, apoyo académico requerido por otras facultades, según Reglamento de Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador; Capítulo V: Unidades Académicas; De las Escuelas, en Art. 50.

Cada Escuela pretende crear o fortalecer potencialidades en los futuros profesionales, impulsando procesos separados, sin percibir que una mejora requiere del aporte de todos los y las involucradas.

La afirmación de que *“en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, se potencian individualidades en el proceso de enseñanza aprendizaje”*, puede ser verificada a través de un ejercicio simple de comparación de las descripciones de cada carrera, citadas a continuación:

La Escuela de Contaduría Pública, describe su actuación, así:

- *“Los estudios de Contaduría Pública persiguen formar profesionales con amplio dominio de técnica, sistemas contables y conocimientos legales que se utilizan modernamente”*.
- *“Examinar y dictaminar sobre los resultados reales de las ocupaciones de las empresas”*.
- *“Dotar de conocimiento suficiente, para analizar y presentar las bases que permitan orientar eficientemente las políticas financieras de la empresa”¹⁶*.
- *“Encaminar el ejercicio profesional al mejor desarrollo de nuestro pueblo, procurando tener un conocimiento científico y objetivo de la realidad”¹⁷*.

16 . Interpretación de descripción de las cuatro carreras de pre/grado;
<http://www.fce.ues.edu.sv/index.php/facultad/carreras/>

17. Ídem.

Por su parte la Escuela de Economía, lo hace de la siguiente manera:

- *“El conocimiento científico de la realidad económica y social, es un elemento indispensable para diagnosticar las principales fallas de la economía, ya que a partir de ella se construyen las bases para articular una adecuada política económica y planificación del desarrollo sostenible nacional”.*
- *“Formar cuadros técnicos-profesionales con una fundamentación en teoría económica, instrumental y técnica sólida y cierto nivel de especificación”.*
- *“Permitir a los profesionales de la economía desarrollar, diagnosticar los más objetivamente posibles, diseñar instrumentos y formular medidas efectivas, acorde a los requerimientos de la realidad salvadoreña”.*
- *“Deberán propiciarse condiciones para habilitar una formación científica de los economistas orientada a las áreas de la investigación y la docencia”¹⁸.*

La Escuela de Administración de Empresas, establece que:

- *“El estudio de la administración se enmarca en el contexto de la economía globalizada”.*
- *“Formar recurso humano capacitado en la teoría económica, la investigación científica y el manejo de la tecnología apropiada, necesaria para el desarrollo económico, social sustentable”¹⁹.*

18. Ídem.

19. Ídem.

Y la de Mercadeo Internacional, plantea que:

- La visión de la realidad, *“está dada por la demanda empresarial de profesionales en ciencias económicas, tiene un comportamiento ascendente, particularmente para, los profesionales en mercadeo internacional”*.
- *“Las empresas requieren de personal capacitado para la realizar eficientemente de las negociaciones en el exterior”*.
- *“El proceso de globalización exige la apertura de mercados externos a través de los tratados de libre comercio”²⁰*.

Al observar, como las escuelas se conciben en espacios diferentes de la realidad, sin tomar en cuenta que se *“interrelacionan en los mercados”²¹* de bienes/servicios y factores productivos.

Otro elemento que puede sustentar la afirmación de que *“existe un sistema de enseñanza aprendizaje que fomenta individualidades”*, es la comparación entre objetivos de las asignaturas de primer año en el ciclo académico I, de la carrera Licenciatura en Economía.

Para Introducción a la economía I, su objetivo es:

“Iniciarse en el estudio de la economía científica y la teoría microeconómica, y conocer el impacto que la actividad económica genera en el medio ambiente; a fin

20. Interpretación de descripción de las cuatro carreras de pre/grado;
<http://www.fce.ues.edu.sv/index.php/facultad/carreras/>

21. Las interrelaciones en los mercados son las que se dan en los procesos de producción, distribución, intercambio y consumo, en el mismo contexto.

*de contar con una base teórica conceptual para avanzar en su formación profesional*²².

En Matemática I, son:

“Al finalizar el curso el estudiante deberá ser capaz de comprender los conceptos fundamentales del álgebra matricial y los conceptos introductorios del cálculo diferencial”.

*“Resolver problemas del área de las ciencias económicas aplicando los conocimientos adquiridos en la asignatura y discernir e implementar soluciones a la problemática en algunas circunstancias de la vida real”*²³.

Para Estadística I, es:

*“Que el estudiante adquiera conocimientos, herramientas y técnicas estadísticas que le permitan desarrollar capacidades para la investigación aplicada al análisis de problemas de los ámbitos económico-social y empresarial”*²⁴.

Y los de Filosofía General son:

“Conformar el análisis crítico y sistemático en la elaboración de una concepción científica del mundo que oriente los procesos metodológicos en la investigación de determinados hechos específicos de la realidad”.

22. Programa de asignatura, emitido en el año 2010 en ciclo I; Escuela de Economía de la Facultad CCEE.

23. Programa de asignatura, emitido en el año 2004 para ciclo I/2010; Departamento de matemáticas y estadísticas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

24. Programa de Asignatura, emitido en el año 2008, para ciclo I/2010; Departamento de matemáticas y estadísticas de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

“Estudiar las diversas tendencias y el enfoque en la formulación de la concepción y métodos en el estudio de la realidad”.

“Desarrollar los conocimientos de la filosofía y su relación con los saberes particulares para el análisis de los procesos de la realidad”.

“Y formar elementos básicos para formular el pensamiento concreto”²⁵.

Al observar la definición de los objetivos por asignatura, se logra visualizar la diversidad de ideas o interpretaciones entre las “áreas de apoyo o instrumentales”²⁶, con la de “especialidad”²⁷.

Concluyendo, en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, se implementa un sistema de enseñanza aprendizaje que funciona bajo una estructura conformada por islas, que impulsa individualidades, crea negatividad entre sus partes, y se refleja en la pérdida de interés por parte de los agentes que intervienen en dicho proceso.

1.4. Diagnóstico.

En toda investigación se requiere de establecer las causas que generan el problema de estudio, para poder diagnosticar y proponer alternativas de solución a dicho problema.

25. Programa de Asignatura, emitido en el año 2006, para ciclo I/2010; Departamento de sociales de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

26. Las instrumentales son : Matemática I y Estadística I, y la de apoyo es Filosofía General

27. La de especialidad es: Introducción a la economía I.

Este acápite se elaboró con ese objetivo, tal como se presenta a continuación:

1.4.1. Definición problemática.

En la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, se reciben año con año entre “1,500 a 1,800 estudiantes”²⁸, distribuidos en las cuatro carreras (Licenciatura en: Economía, Contaduría Pública, Administración de Empresas y Mercadeo Internacional).

Estos estudiantes pueden cursar un máximo de 5 asignaturas, según la carrera excogitada, estas son: “*Introducción a la Economía I, Matemáticas I, Filosofía General, Sociología, Estadística I, Teoría Administrativa I, Ingles I, y Computación I*”²⁹.

Cada asignatura es impartida por una unidad académica (Escuela o Departamento).

Dicha unidad académica es dirigida o coordinada por una persona, quien es la responsable de asignar un número específico de docentes para impartir una determinada asignatura.

Para realizar está investigación se tomó como foco experimental, el trabajo vinculado a la práctica docente en la asignatura Introducción a la Economía I. Esta asignatura fue atendida en el ciclo I año 2010 por 10 docentes, pertenecientes a la Escuela de Economía.

28. Medrano, Edgar y Morales, Damián; Base de datos: inscripción anual; Administración Académica de Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de El Salvador.

29. Ver pensum por carrera en: <http://www.fce.ues.edu.sv/index.php/facultad/carreras/licenciatura-en-contaduria-publica>

De estos docentes, 9 están contratados bajo la modalidad de tiempo completo y 1 en la de medio tiempo.

Al hacer una distribución “proporcional”³⁰, entre el número de estudiantes que ingresan a la Facultad de Ciencias Económicas de la UES por año, y el número de docentes que impartieron la asignatura Introducción a la Economía I, dio como resultado: un docente debe atender un promedio de 150 o 180 estudiantes.

Pero la metodología de atención estudiantil toma en consideración otros parámetros, tales como:

- *El tipo de contrato define la carga académica.*

A un docente contratado a tiempo completo se le asignan tres grupos de clases, y a uno de medio tiempo se le asignan dos grupos de clase.

- *La población estudiantil conoce el nombre del o la docente que impartirá la asignatura en cada uno de los grupos.*

Permitiéndole al estudiantado escoger él o la docente con quien cursará la asignatura.

- *Los límites de Inscripción por grupo de clases se exceden.*

Se establece como límite de inscripción 60 estudiantes por grupo y se inscriben entre 70 a 80 estudiantes por grupo.

30. (1500 estudiantes/ 10 docentes = 150 estudiantes por docente) ó (1800 estudiantes/10 docentes = 180 estudiantes por docente).

- *Poca interrelación entre el espacio físico o capacidad del aula y el número de estudiantes que deseen inscribirse en un determinado grupo.*

Las aulas tienen la capacidad de acobijar a 50 estudiantes como máximo, y si la inscripción por grupo excede a los 60 estudiantes, el nivel de hacinamiento incrementa.

- *Horarios de atención se concentran entre las horas de la 6:00 a 11:45 am y de 1:35 a 8:30 pm.*

Horarios que son cubiertos en su mayoría por los y las docentes contratados a tiempo completo.

- *De acuerdo a la demanda estudiantil, a un docente se le puede asignar un cuarto o quinto grupo de clases.*

A través de la modalidad de contratación de tiempo adicional o integral, él o la docente puede atender hasta cinco grupos de clases, lo que lleva consigo la atención de un número de hasta 400 ó 500 estudiantes por ciclo por parte de él o la docente.

Estos parámetros establecen una relación distinta a la distribución proporcional expresada con anterioridad, y se produce una nueva relación, entre las observadas están:

- Si, un docente de tiempo completo es aceptado por la población estudiantil, corre el riesgo de atender tres grupos de clases con un número de entre 90 a 125 estudiantes por grupo; sobrecargándolo con la atención de un aproximado de 270 a 375 estudiantes en el ciclo.

- Caso contrario, si el docente de tiempo completo no es aceptado por la población estudiantil; éste resulta favorecido, ya que atiende a grupos con un reducido número de estudiantes (entre 15 a 20 por grupos), es decir atiende un total de estudiantes de entre 45 a 60 en el ciclo.
- La mayoría de las aulas donde se imparten clases, tienen una capacidad física para 50 estudiantes, pero con el irrespeto de los límites de inscripción por grupo, se llega al extremo de observar a un número significativo de estudiantes recibiendo clases desde las ventanas del edificio.
- Los 9 docentes de tiempo completo son los que atiende a la mayoría de grupos de clases, ya que el docente de medio tiempo solamente cubre dos grupos en los horarios límites de la tarde o noche.
- Con la adjudicación de un cuarto o quinto grupo clases, en concepto de tiempo integral o adicional al o la docente de tiempo completo, podría ocurrir que un docente tendría que atender un promedio de 450 a 550 estudiantes.

También existen factores indirectos que influyen en este problema, tales como:

- *Asignación presupuestaria inadecuada.*

El presupuesto asignado para el funcionamiento de la Universidad de El Salvador por el Ministerio de Educación de la República de El Salvador, es distribuido entre las 12 facultades y la administración central “*oficinas centrales*” que la componen.

Cada una de estas unidades tienen sus propias necesidades y estas no se alcanzan a cubrir en su totalidad, ya que existen en la mayoría de casos carencias en infraestructura, equipo, personal, entre otras no menos importantes.

- *Escasa vinculación entre otras entidades públicas o privadas.*

A la Universidad de El Salvador, se le demanda como única Universidad Pública el formar profesionales capaces de transformar e incidir en la realidad. Pero en contra posición, históricamente ha sido estigmatizada como la cuna de revolucionarios y revoltosos, reduciéndole así su espacio de acción.

- *Biblioteca desactualizada y limitada existencia de libros.*

La limitada asignación del recurso presupuestario a esta como otras unidades no menos importantes, inmoviliza a quienes las administran para impulsar acciones que garanticen actualizar y ampliar el servicio bibliotecario en la Universidad de El Salvador.

Partiendo del entorno descrito, se presentan los agentes principales del proceso de enseñanza aprendizaje, que son él o la docente y él o la estudiante.

Él o la docente, es uno de los agentes que dinamizan el sistema de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, a quien le corresponde impulsar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Realiza actividades como:

- *Clases expositivas.*

Acción que consiste en la emisión de un discurso ejecutado por el o la docente, donde él o la estudiante es receptor de la información.

- *Se evalúa explorando únicamente la memoria de corto plazo.*

Con una demanda estudiantil creciente, reflejada en un número elevado de estudiantes que debe atender cada docente; obliga al docente a diseñar evaluaciones prácticas con preguntas cerradas, que le permitan cumplir con los tiempos establecidos por la Administración Académica en la entrega de los resultados.

- *La investigación es orientada hacia la consulta bibliográfica.*

Esta acción estimula muy poco las capacidades de análisis y síntesis; pero él o la docente se ve obligada a usarlas, ya que dichas capacidades son débilmente potenciadas en él o la estudiante en el proceso de formación que le antecede al ingreso en la universidad.

- *Poca contextualización de los problemas de investigación.*

Con limitantes como las anteriores, él o la docente hace intentos de contextualizar algunos problemas de investigación, pero las carencias de documentos, prácticas y reflexiones en la población estudiantil, este esfuerzo se minimiza.

- *La utilización de un solo texto, poco adaptado a la realidad concreta del país.*

La carencia de una biblioteca más actualizada y fortalecida, limita al docente en el uso y recomendación de textos de apoyo para el abordaje temático.

Además la escasa apertura por parte de otras entidades públicas y privadas, para que los estudiantes realicen sus prácticas profesionales, lleva al docente a quedarse en el aula y explicar la teoría a través de los ejemplos del o los libros de consulta, con que se cuentan.

- *El ritmo de clases se determina en función de los más aventajados.*

Con las exigencias en el cumplimiento del calendario académico y el desarrollo del programa de estudio de la asignatura; él o la docente centra su trabajo en aquellos estudiantes que le permiten cumplir con las exigencias antes mencionadas.

Todas estas acciones ejecutadas por él o la docente, llevan a resultado que pueden ser satisfactorios o no.

Si éstos no lo son, él o la docente tiende a enjuiciar o clasificar al estudiante como:

- *Con problemas de aprendizaje.*

Por desconocer o no saber utilizar, técnicas de estudio que le permitan concentrar y consolidar los conocimientos adquiridos.

- *Utiliza el principio del mínimo esfuerzo.*

Se cree que él o la estudiante tiene mucho más que ofrecer en el proceso de enseñanza aprendizaje, pero debido al ingreso a un nuevo sistema de estudio, donde las exigencias no son las mismas que en la educación media.

- *Débiles habilidades básicas.*

Entre las habilidades básicas que debe poseer cualquier estudiante al entrar a la Universidad, se encuentran el saber leer, interpretar, discutir, entre otras; pero existen debilidades o carencias de éstas en él o la estudiante, por la poca importancia que se les da en la educación media.

Por otra parte, se establecen algunos factores directos que influyen en el problema, desde la óptica docente:

- *Paradigmas de la enseñanza.*

El docente es transmisor de conocimientos y el estudiante el receptor.

- *Compromiso moral e institucional.*

El compromiso de ser docente de la Universidad de El Salvador es muy alto, ya hay que responderle a la sociedad en general.

- *Resistencia a la crítica y auto crítica.*

La crítica y auto crítica, llevan al cambio de acciones y cualquier cambio genera temores e incertidumbre, por ello se da la resistencia.

- *Promoción de la individualización.*

La interpretación entre el “*competir y ser competente*”³¹, ha creado rivalidades innecesarias entre los actores y actrices del proceso de enseñanza aprendizaje.

- *Débil generación de interés en la asignatura y la formación profesional.*

Cada docente tiene la obligación de interesar e interesarse en la asignatura que imparte, pero se hace muy poco en esta dirección.

- *Escasa planificación.*

Los espacios de tiempo entre las actividades impartir clases, hacer evaluaciones y entregar resultados, se hace difícil el realizar una planificación más exhaustiva, quedándose únicamente en la elaboración de un cronograma de actividades, que muchas veces se perturban por eventos no previstos en el desarrollo del ciclo, por ejemplo: cierres, paros de buses, lluvias excesivas, entre otros.

- *Poco liderazgo.*

Ser líder significa contar con el apoyo del grupo donde se desenvuelve. Este apoyo se obtiene cuando se es capaz de generar confianza y confiar en el grupo, con quien se trabaja de la mano para alcanzar los objetivos.

31. Edistio, Cámere; ¿Competir o ser competente? Una respuesta desde la educación; 3 de junio de 2009; Entre educadores; <http://entreeeducadores.wordpress.com/2009/06/03/%C2%BFcompetir-o-ser-competente-una-respuesta-desde-la-educacion/>

La desconfianza crea limitaciones para el surgimiento de liderazgo en los grupos de clase; además si se sobre ponen los interés individuales sobre los del grupo, esto no contribuye a la formación de verdaderos líderes.

Por su parte la población estudiantil, tiene sus propias apreciaciones.

Estas apreciaciones tienen como resultado acciones y reacciones, que se reflejan en:

- *Deserción.*

“Se tiene un 15.0% de deserción durante el ciclo de aprendizaje”³².

- *Porcentaje de reprobados es alto.*

“Entre el 40% y 60% reprobaba en el semestre o período total de aprendizaje”³³.

- *Muestra de rebeldía.*

Esto se expresa en llegadas tardías, asistencia irregular, uso de la tecnología como disparador de atención en clases, conversación en clases, entre otros.

- *Perdida de interés sobre la asignatura.*

Él o la estudiante al no sentirse motivado en el desarrollo de la asignatura e incluso en la formación profesional que selecciono, pierde el interés, mostrando conductas de inconformidad.

32. Estadísticas de Administración Académica de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

33. Ídem.

En el panorama descrito con anterioridad, se observan una serie de problemas dentro del sistema de enseñanza aprendizaje que son generados por fenomenos independientes al quehar de la planta docente.

Pero tambien se describen fenomenos donde la planta docente se convierte en uno de los agentes con capacidad de solucionar o agravar dicha problemática.

Es por ello que las actitudes y comportamiento de los agentes del sistema enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, determinan el buen funcionamiento del mismo sistema.

Bajo esta última consideración se retoma como problemática dentro del área de investigación el deseo de la planta docente de formar profesionales y el de la población estudiantil de formarse como profesionales; ambos deseos se intercepta en el espacio físico llamado aula.

El aula es el punto de encuentro entre los intereses de la planta docente y estudiante, con mayor relevancia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

En el espacio de acción denominado aula, tambien se presentan una serie de problemas generados por variables extenas e internas, que han sido descritos en este diagnóstico.

De estos problemas, se retoma como problemática principal *“la débil generación de interés en la asignatura y la formación profesional”*, como un punto afín entre ambos actores; en el cual la planta docente podría convertirse en la impulsadora de cambios o mejoras en el sistema de enseñanza aprendizaje.

Si, él o la estudiante no se interesan por él o ella y su formación, él o la docente deberá incentivarlos, para que estos se motiven.

Y al tener un estudiante motivado en el aula, éste irradia al docente y la relación se vuelve recíproca, generando un ambiente donde existe motivación de ambas partes, impulsando un proceso más eficiente, productivo y eficaz.

Por ello se retoma este problema, ya que éste da la pauta para la elaboración de un modelo de enseñanza aprendizaje, que permita mejorar la calidad en el proceso.

1.4.1.1. Necesidades.

A continuación se plantean una serie de necesidades vinculadas a aspectos cognitivos, habilidades, destrezas, valores y actitudes en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Sobre los cognitivos se tienen:

- Explorar los conocimientos previos estudiantiles.
- Conocer los intereses que tienen los estudiantes sobre la asignatura.
- Verificar si las temáticas abordadas se han comprendido en la forma que se espera.
- Activar conocimientos.
- Aclarar dudas conceptuales y teóricas.
- Reforzar sobre la temática con mayor profundidad.
- Reforzar los conocimientos.

- Orientar a los estudiantes en las tareas.
- Dar mejor atención a los estudiantes, ya que los grupos de clase son numerosos.
- Fortalecer las competencias entre estudiantes mentores.
- Reorientar el desarrollo de la cátedra tomando en consideración las fallas encontradas.
- Y conocer la situación económica nacional e internacional.

En cuanto a las habilidades y destrezas, se tienen:

- Despertar el interés en la lectura.
- Ampliar vocabulario técnico.
- Desarrollar capacidad de síntesis.
- Desarrollar una visión crítica sobre la realidad económica actual.
- Mantener actualizado sobre la realidad económica nacional e internacional.
- Mejorar su capacidad de exposición en público.
- Contrastar teoría con la práctica.
- Manejo de información estadística en el desarrollo de la investigación.
- Mejorar redacción.
- Estructurar informes.
- Manejo de informaciones bibliográficas, a través del uso de citas, fuentes, pie de páginas, es decir todo aquello que un documento formal requiere sobre los derechos de autoría.
- Trabajo en equipo.

- Desarrollar capacidades de resolución de problemas.
- Capacidad de síntesis.
- Desarrollo de preguntas.
- Mayor reflexión.
- Mayor nivel de integración grupal.
- Y elevar los niveles de gestión grupal.

Para finalizar, se enuncian los aspectos relacionados con los valores y actitudes:

- Estimular al estudiante.
- Escuchar otros puntos de vista.
- Promover mayor participación.
- Crear un mayor ambiente de confianza.
- Medir el nivel de participación en procesos de enseñanza aprendizaje de la planta docente y la población estudiantil.
- Generar mayor capacidad de reflexión sobre el compromiso en el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Asumir el compromiso moral en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Capítulo II

Visión epistemológica y metodológica del modelo de competitividad sistémica, a través del método investigación acción participativa en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

3. Presentación.

La visión de competitividad sistémica con que se abordó ésta investigación, surge a partir de los aportes teóricos de las nuevas teorías de desarrollo, impulsados desde la Comisión Económica para América Latina de las Naciones Unidas –CEPAL-, quien planteó un modelo de reconstrucción después de la segunda guerra mundial.

Además ésta concepción promueve la búsqueda de nuevas formas de organización orientadas a mejorar las condiciones de vida de las personas.

Entre los autores o representantes de este enfoque se encuentran: “*Sergio Boisier*”³⁴, “*Antonio Vázquez Barquero*”³⁵ y “*Francisco Alburquerque*”³⁶, quienes comparten el planteamiento de la integración de los factores internos con que cuentan las localidades, las actitudes proactivas y emprendedoras de sus habitantes.

34. Boisier, Sergio; Desarrollo (local): ¿ de qué estamos hablando ?;

<http://tecrenat.fcien.edu.uy/Economia/clases/boisier.pdf>

35. Vázquez Barquero, Antonio; El desarrollo endógeno: un concepto para la acción; Universidad Autónoma de Madrid; http://www.congresos-rohr.com/IIISEMDETE2006/docs/ponencias/05_A_Vazquez.pdf

36. Francisco Alburquerque; Desarrollo económico local y cooperación descentralizada para el desarrollo; http://www.bantaba.ehu.es/coop/files/view/Francisco_Alburquerque.pdf?revision_id=64893&package_id=64877

Posteriormente, en años noventa “Michael Porter”³⁷, propone el abordaje metodológico sistémico, a través de la visión de la “competitividad sistémica”³⁸ de las economías.

Este último enfoque evalúa el comportamiento de las economías en cuatro niveles básicos, que se describen a continuación:

- Nivel Meta.

“Se refiere a la capacidad que tiene una sociedad para lograr consensos y marchar de forma integrada en la búsqueda de los objetivos establecidos de manera conjunta”.

“Para lograr que el nivel meta sea adecuado para la competitividad deben cumplirse dos factores esenciales: por un lado la clara separación entre las instituciones del estado, la empresa privada y los organismos intermedios, y por otro lado una permanente disposición al diálogo entre los actores sociales, que permita el establecimiento de consensos para aprovechar los procesos de comunicación y aprendizaje que se dan en la discusión que busca establecer ventajas nacionales de innovación y competitividad”³⁹

- Nivel Macro.

“Un entorno macroeconómico estable es una condición indispensable pero insuficiente para fomentar la competitividad de las empresas. Para contar con un

37. Porter, Michael; 1998; The Competitiveness Advantage of Nations.

38. Nieto Narváez, Joel; Artículo: El concepto de competitividad sistémica;
http://www.pnud-pdp.com/Archivos/Boletin/Articulos/B1_2.htm

39. Ídem

entorno macroeconómico estable es necesario contar con mercados de bienes y servicios que funcionen de una manera eficiente, los principales distorsionadores de este entorno son altos déficits presupuestales y de balanza de pagos”.

“La estabilización del contexto macroeconómico requiere, además de la congruencia tecnocrática, un esfuerzo político que permita a los actores nacionales la construcción de acuerdos sobre el sentido de las restricciones necesarias para lograrlo”.

“Otro elemento fundamental para fortalecer la competitividad en el nivel macro, consiste en la orientación de un esfuerzo exportador consistente que permita a las empresas ubicadas en el territorio tener acceso a los mercados globales, pero fortalecer las capacidades de las mismas empresas en el interior”⁴⁰.

- Nivel Meso.

“El nivel meso se refiere a la construcción de redes de colaboración inter/empresarial, que permita aumentar las capacidades individuales de las empresas a través de un efecto de sinergia donde la red de colaboración permita contar con capacidades mayores a la suma de las capacidades individuales de sus integrantes”.

“En la medida que las empresas son capaces de aprovechar sus capacidades de aprendizaje y construir sobre ellas, su competitividad se incrementa de manera notable”.

40 Ídem.

“A mayores requerimientos a las empresas se hace más claro que éstas ya no pueden competir de forma aislada, sino que requieren conformarse en grupos empresariales articulados en redes de colaboración”.

“Además se requiere de la participación de instituciones relacionadas con las actividades empresariales, como universidades, organizaciones de fomento, centros de investigación y desarrollo, grupos de consultores especializados, entre muchos otros, así como de los diferentes niveles de gobierno”⁴¹.

- Nivel Micro.

“Este se refiere al incremento de capacidades en las empresas por si mismas, este incremento es necesario debido a factores como la globalización de la competencia, el surgimiento de nuevos competidores como resultado de procesos tardíos de industrialización (nuevos países compiten en sectores donde antes no participaban), diferenciación de la demanda, reducción en los ciclos de producción, aparición de innovaciones radicales (como biotecnología, microelectrónica, ingeniería genética entre otros), así como nuevos métodos de administración, por citar algunos. Los retos planteados por estos factores obligan a las empresas a cambiar de manera radical sus relaciones tanto en el ámbito interno, como con su entorno inmediato”⁴².

De acuerdo a la conceptualización de los niveles económicos planteados en el enfoque de competitividad sistémica, se realizó el diagnóstico situacional del

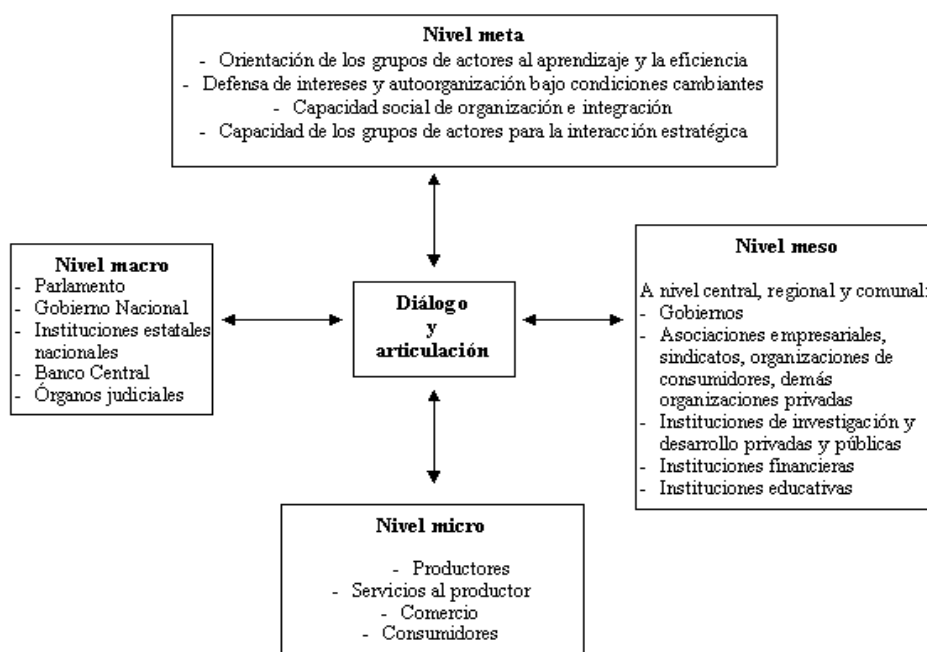
41 Ídem.

42 Ídem.

sistema de enseñanza aprendizaje de Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

Que esquemáticamente se expresa, así:

Figura 1.
Determinantes de la competitividad sistémica.
Capacidad estratégica de los grupos de actores.



Fuente: Interpretación, Michael Porter, The Competitiveness Advantage of Nations, 1998.

Esta visión metodológica, aplicada a un centro educativo, se define como “*un sistema abierto, compuesto de elementos humanos que se relacionan entre sí y que tienen características propias. Además se subdivide en subsistemas que, como el sistema, son identificables a través de la definición de sus límites, funciones, comunicación y estructura*”⁴³.

43. Compañ Poveda, Elena; El modelo sistémico aplicado al campo educativo aplicaciones.

En cuanto al método utilizado en la investigación, este fue la investigación acción participativa, por ser considerado como un proceso de *“investigación y aprendizaje colectivo de la realidad, basado en un análisis crítico con la participación activa de los grupos implicados, que se orienta a estimular la práctica transformadora y el cambio social”*⁴⁴.

Además este método se caracteriza por combinar los procesos de conocer y actuar en la realidad abordada, proporcionando a las comunidades una manera de analizar y comprender los problemas, necesidades, capacidades y recursos con los que cuentan, para poder planificar las acciones y medidas que contribuyan a transformar o mejorar la realidad.

Esta combinación de la teoría y la práctica, posibilitan el aprendizaje, a través de la toma de conciencia crítica sobre la realidad, el *“empoderamiento”*⁴⁵, la construcción, refuerzo y ampliación de las redes sociales, así como la movilización colectiva, y acciones de transformación.

Los pasos retomados e implementados en la investigación acción participativa de este trabajo fueron:

44. Eizagirre, Marlen y Zabala, Néstor; <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/132>

45. Empoderamiento : este se utiliza en el contexto de la ayuda al desarrollo económico y social para hacer referencia a la necesidad de que las personas objeto de la acción de desarrollo se fortalezcan en su capacidad de controlar su propia vida. También puede ser interpretado el empoderamiento como un proceso político en el que se garantizan los derechos humanos y justicia social a un grupo marginado de la sociedad; <http://www.eumed.net/cursecon/dic/oc/empoderamiento.htm>

- Definición de la investigación.

“Está consiste en el proceso de reflexión, sistémica, controlada y con conciencia crítica, que tiene por fin estudiar aspectos de la realidad a través de la práctica”.

- Las acciones que se realizan son fuente de producción de conocimiento.

“Ya que establecen formas de abordaje o intervención de la investigación”.

- Impulsar la participación activa del o la investigadora, así como del resto de actores involucrados en fenómeno sujeto de cambio.

“Donde los elementos que componen el sistema educativo, se visualizan como sujetos que contribuyen en conocer y transformar su propia realidad”⁴⁶.

Pasando por cuatro fases de investigación:

- *La observación participante.*

“En la que el investigador se involucra en la realidad de estudio, relacionándose con sus actores y participando en sus procesos”.

- *La investigación participativa.*

“En la que se diseña la investigación y se eligen sus métodos, basados en el trabajo colectivo, la utilización de elementos de la cultura popular y la recuperación histórica”.

46. Vázquez, María Inés –compiladora-; La gestión educativa en acción –La metodología de casos; <http://www.ort.edu.uy/ie/pdf/lametodologiadecasos.pdf>.

“El investigador presenta al grupo los diversos métodos disponibles para la obtener la información, explicándoles su lógica, eficacia y limitaciones, para que aquél los valore y elija en base a los recursos humanos y materiales disponibles”.

“Y recoge la información usando técnicas como la observación de campo, la investigación en archivos y bibliotecas, las historias de vida, los cuestionarios, las entrevistas, entre otras”.

“La información es recogida, y luego sistematizada y analizada, por la propia comunidad, siendo el papel del investigador de mero facilitador”⁴⁷.

- *La acción participativa.*

Está “implica primero, transmitir la información obtenida al resto de la comunidad u otras organizaciones, mediante reuniones, conversatorios u otras técnicas, y, además, con frecuencia, llevar a cabo acciones para transformar la realidad”.

- *La evaluación.*

“Se realiza mediante los sistemas ortodoxos en las ciencias sociales o simplemente estimando la efectividad de la acción en cuanto a los cambios logrados, por ejemplo en cuanto al desarrollo de nuevas actitudes, o la redefinición de los valores y objetivos del grupo”⁴⁸.

47. Murillo Torrecilla, Francisco Javier; Métodos de investigación en educación especial; 3ª Educación especial; Curso: 2010-2011;

http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/Inv_accion_trabajo.pdf.

48. Ídem.

Y para finalizar se utilizó la teoría de desarrollo local propuesta por “Francisco Alburquerque”⁴⁹, para la construcción de líneas estratégicas para la puesta en marcha la mejoras al sistema educativo de la Facultad de Ciencias Económica de la Universidad de El Salvador, tal como se expresa en la siguiente figura:

Figura 2.
Bases de sustentación de las iniciativas de desarrollo local



Fuente: Extraído de Alburquerque; Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local; instituto de economía y geografía; Consejo de investigaciones científicas; Madrid; Pág. 14.

Descritas las generalidades metodológicas aplicadas a la investigación, se realizó la evaluación sistémica de la Facultad.

49. Alburquerque; Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local; instituto de economía y geografía; Consejo de investigaciones científicas; Madrid; Pág. 14.

2.1. Evaluación de competitividad sistémica en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador –FCCEEUES-

Al hacer el análisis del sistema de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, a través del “*diamante de Michael Porter*”⁵⁰, se tiene que:

- Nivel meta.

Esté se fundamenta en la Constitución de la República, que define a la educación y la cultura como un derecho inherente a la persona humana, convirtiendo a ambas en una obligación y finalidad del Estado, por lo que su conservación, fomento y difusión se tornan en un mandato constitucional.

Y es partir de este mandato constitucional, que se establece en la Ley de Educación Superior los siguientes objetivos:

- *“Formar profesionales competentes con fuerte vocación de servicio y sólidos principios éticos”.*
- *“Promover la investigación en todas sus formas”.*
- *“Prestar un servicio social a la comunidad”.*
- *“Cooperar en la conservación, difusión y enriquecimiento del legado cultural en su dimensión nacional y universal”*⁵¹.

50. Entiéndase por diamante de Michael Porter a: Un modelo que puede ayudar a comprender la posición comparativa de una nación en la competición global. Este modelo se puede utilizar para estudiar regiones geográficas dentro de un país o territorio. Extraído de: <http://www.dimensionempresarial.com/1772/%C2%BFque-es-el-modelo-de-diamante-michael-porter/>

51. Ley de Educación Superior, capítulo I, art.2, 2004

Además en esta se definen las tres funciones fundamentales de la educación superior que son:

- Docencia.

“Busca enseñar a aprender, orientar la adquisición de conocimientos, cultivar valores y desarrollar en los estudiantes habilidades para la investigación e interpretación, para su formación integral como profesionales”⁵².

- Investigación.

“Es la búsqueda sistemática y análisis de nuevos conocimientos para enriquecer la realidad científica y social”⁵³.

- Proyección social.

“Es la interacción entre el quehacer académico con la realidad natural, social y cultural del país”⁵⁴.

Ya que la educación superior es un proceso global que involucra al aprendizaje, enseñanza, investigación y servicios de extensión.

En cuanto a los principios generales que definen y caracterizan a los sistemas de educación superior, se encuentran:

“Los resultados de las instituciones de educación superior deben ser medidos esencialmente en referencia a la calidad de la enseñanza, su pertinencia y a la

52. Ídem, art.3

53. Ídem.

54. Ídem.

*efectividad del aprendizaje; el acceso a la educación superior debe promoverse teniendo en cuenta principios de equidad social y mérito académico, el sistema de educación superior debe poseer capacidad de adaptación al mercado de trabajo cambiante y flexible como con respecto a una demanda cada vez más diversificada*⁵⁵.

*“Los estándares de los distintos grados de la educación superior deben estar garantizados por mecanismos apropiados de promoción de la calidad (evaluación institucional y acreditación)”*⁵⁶.

*“El apoyo financiero a los estudiantes debe estar basado en principios de equidad y ser administrado en forma transparente y eficiente; los recursos públicos deben ser distribuidos y utilizados en base a principios de objetividad y eficiencia, la actividad de investigación cumple una importante función complementaria en la educación superior”*⁵⁷.

Establecidas las generalidades de las normas en la Educación Superior en El Salvador, se realizó una breve evaluación del comportamiento de la economía salvadoreña en el año 2009, que se caracterizó por:

- *“La continuidad del proceso de globalización”.*
- *“Expansión y recomposición del comercio internacional”.*

55. Steier, Francis; La educación superior en Centro América y Rep. Dominicana, 2001, Documento de Discusión para la Conferencia Organizada por el Banco Mundial en Cooperación con el Ministerio de Educación de Guatemala. <http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/art3.doc>

56. Ídem.

57. Ídem.

- *“Los países emergentes mantienen fuerte de manda de asignaturas primas alimentarias”.*
- *“La conformación de bloques económicos a nivel de América Latina y el Caribe”.*
- *“Establecimiento de relaciones económicas y políticas extra regionales”.*
- *“El aumento de flujos de inversión directa hacia países desarrollados”.*
- *“La integración de los países en desarrollo a las cadenas productivas globales”*
- *“Existencia de altas tasas de desempleo y caída del Producto Interno Bruto”.*
- *“Existen restricciones en los créditos”.*
- *“La reducción en los precios del petróleo y asignaturas primas derivadas”.*
- *“Implementación de medidas extraordinarias de los gobiernos y la banca central para atenuar los impactos de la crisis.*
- *“Y se proveer a los bancos de mayor liquidez”⁵⁸.*

En un entorno como el que percibió la planta docente de la Escuela de Economía, en el año 2009, es que se debe poner en práctica una propuesta de mejora en la formación de profesionales en ciencias económicas, y sumado esto el compromiso de la Universidad de formar profesionales transformadores de la

58. Taller de discusión de Escuela de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas –UES-, periodo de inter/ciclo 2010.

realidad e impulsores de desarrollo, se hace necesario impulsar cambios acordes al contexto actual en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Analizado el nivel meta, se pone en discusión el papel que debe jugar la Universidad como ente rector de la educación superior.

- Nivel macro.

Este se analizó a partir de los orígenes de la Facultad de Economía y Finanzas, que actualmente se conoce como la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, fundada el 7 de febrero de 1946.

Su fundación fue impulsada por Antonio Ramos Castillo –Presidente- y Gabriel Piloña Araujo -Secretario- de la Corporación de Contadores de El Salvador, quienes dirigieron un oficio al Dr. Carlos A. Llerena –miembro Presidente del Consejo Superior Directivo de la Universidad-.

En dicho oficio expusieron la necesidad de crear en el país, un centro de estudios en economía y finanzas, por lo que le solicitaron al Consejo Superior Directivo de la Universidad, fundar la Facultad de Economía y Finanzas.

Al mismo tiempo la Corporación de Contadores de El Salvador, expresó estar consciente de que el presupuesto de la Universidad de El Salvador, era insuficiente para la crear y sostener la nueva Facultad.

Razón por la cual ofreció ayuda al Consejo Superior Directivo de la Universidad, en forma de donativos mensuales.

Esta iniciativa también fue acompañada por: C.K. Vilanova e Hijos, H. de Sola e Hijos, Regalado Hermanos, Sucursal Miguel Dueñas, René Keilhaüer, Benjamín Bloom, Familia Meza Ayau, Safié Hermanos, Mario Henríquez, Andrés Molins, Santiago Letona, Jorge Meléndez, Goldtree Liebes y Cía. y Ricardo A. Kriete.

Una vez fundada la Facultad, inició sus operaciones a través de la inscripción de 181 postulantes a cursar la carrera de Licenciatura en Economía, en la fecha del 14 de mayo 1946.

De los 181 postulantes inscritos, solo lograron ingresar 78, con quienes se inicio al proceso de formación, clausurando el primer año de estudio el 14 de diciembre de 1946.

Y posteriormente las 78 personas fueron sometidas a un período de exámenes, que duró entre el 15 de enero y el 15 de febrero de 1947.

Con esta narrativa histórica de la fundación y puesta en marcha de la Facultad de Ciencias Económicas de la UES, se puede afirmar que la población inscrita en sus inicios era relativamente pequeña en comparación a esta época –siglo XXI-.

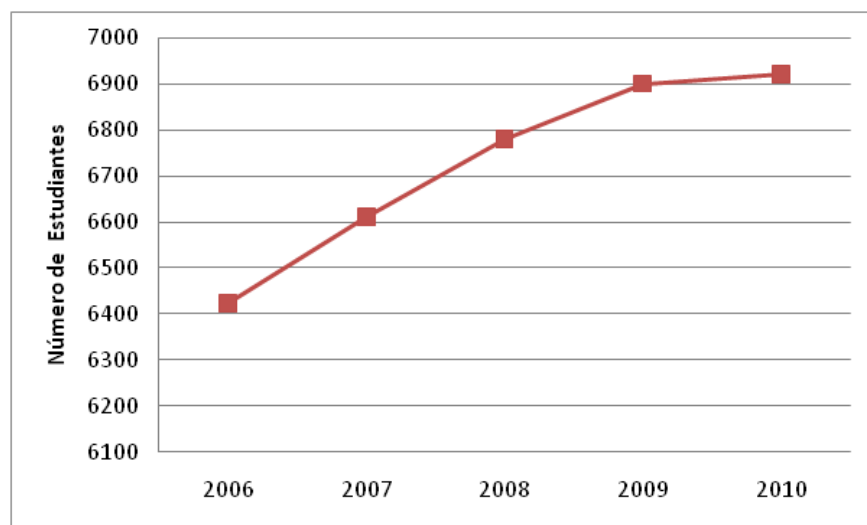
En la actualidad la Facultad de Ciencias Económicas de la UES ofrece cuatro carreras al nivel de licenciatura: Economía, Contaduría Pública, Administración de Empresas y Mercadeo Internacional.

Además desde el año de 1995, la cobertura académica se amplió a dos Maestrías, en: Administración de Empresas -MAF- y Consultoría Empresarial -MECE-.

Al comparar la inscripción del año de su fundación -1946- y el periodo 2006/2010.

Tal como se observa en el grafico 1, en el periodo del 2006 al 2010 la inscripción muestra una tendencia creciente.

Grafico 1.
Número de estudiantes inscritos en ciclo II, por año en el periodo 2006/2010.



Fuente: Elaboración propia con base estadística de Administración Académica de la Facultad de Ciencias Económicas, año 2011.

Se observa que para el año 2006 se inscribieron en las seis carreras 6,400 personas y en el año 2010 fue 6,900.

- Nivel meso.

Este se visualiza desde el trabajo realizado por la Escuela de Economía en un período aproximado de 15 años, tiempo en que ha realizado diferentes esfuerzos por mejorar el servicio que presta a la comunidad de la Facultad de Ciencias Económicas de la UES.

Dichos esfuerzos han dado como resultados cambios sustanciales en el desarrollo curricular, aunque no son perceptibles por dicha comunidad, ya que hace falta plasmarlos en una reforma curricular o en una propuesta de mejora del proceso de enseñanza aprendizaje.

Entre los aportes generados, se encuentra la definición de ejes estratégicos y bosquejos de líneas de acción, que podrían extrapolarse a la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador y ¿por qué no a la Universidad de El Salvador?, tal como se detallan a continuación:

- *“Ser la conciencia crítica de la sociedad salvadoreña, comprometiéndose con el conocimiento científico de la realidad nacional desde la perspectiva de desarrollo integral”.*
- *“Cooperar en la solución de los problemas de la mayoría de la población, siendo solidaria con el pueblo, proponiendo alternativas de desarrollo productivo equitativo”.*
- *“Tener una concepción humanista comprometida con los derechos humanos”.*
- *“Impulsar el desarrollo científico, tecnológico y cultura”.*
- *“Ser democrática, pública y autónoma”⁵⁹.*

El nivel meso descrito se sustenta y se valida a través de una serie de reuniones de discusión de la Comisión de Reforma Curricular de la Escuela de Economía en

⁵⁹ Comisión Curricular, Escuela de Economía año 2008/2009, integrada por: Lic. Santiago Humberto Ruíz, Lic. Jesús Evelio Ruano, Lic. Israel Ventura, Lic. Yolanda del Cid, Master. Jorge Antonio Coto, Bachiller. Fernando Meléndez, Máster. René García; Bachiller. Erick Erizondo y Licda. Gladys del Carmen Flores.

el año 2008/2009, y por seminario/taller realizado la planta docente de la Escuela a inicios del 2009.

- Nivel micro.

En cuanto al nivel micro, éste se analizó desde el servicio que presta la Escuela de Economía a la Facultad, tomando como referencia el “Ciclo I/2010”⁶⁰, ya que el comportamiento de este es similar en el período de investigación 2007 al 2010.

Los grupos de clases atendidos en el ciclo I/2010, por la Escuela de Economía y el Departamento de Matemáticas y Estadísticas, fueron 149, tal como se observa en la siguiente tabla:

Tabla 1. Grupos de clases ofertados por la Escuela de Economía y el Departamento de Matemáticas y Estadísticas en el ciclo I/2010

Asignatura	Grupos
Introducción a la Economía I	30
Matemática I	38
Matemática III	20
Matemática Financiera (Especiales)	2
Estadística I	23
Estadística II (Especiales)	2
Microeconomía I	20
Macroeconomía I	1
Economía Política I	1
Macroeconomía III	1
Econometría	1
Economía Internacional	1
Economía Pública	1
Economía Monetaria	1
Economía Agrícola	1
Economía de Desarrollo I	1
Organización Empresarial	1
Formulación y Evaluación de Proyectos I	1
Seminario II	1
Total	149

Fuente: Castillo, Erick Francisco; Docente de la Escuela de Economía; Evaluación del rendimiento académico de los estudiantes año 2010; de las materias impartidas por la Escuela de Economía y el Departamento de Matemáticas y Estadísticas.

60. Castillo, Erick Francisco; Docente de la Escuela de Economía; Evaluación del rendimiento académico de los estudiantes año 2010; de las asignaturas impartidas por la Escuela de Economía y el Departamento de Matemáticas y Estadísticas.

La población estudiantil inscrita fue de 6, 690, de los cuales el 41.97% son hombres y 58% mujeres, según la siguiente tabla:

Tabla 2. Inscripción por sexo, en el ciclo I/2010, en Escuela de Economía y Departamento de Matemáticas y Estadísticas.

Asignatura	Hombres	Mujeres	Total
Introducción a la Economía I	818	1063	1881
Matemática I	981	1364	2345
Estadística I	541	730	1271
Estadística II (E)	40	84	124
Microeconomía I	414	622	1036
Macroeconomía I	10	23	33
Total Ciclo I	2804	3886	6690
%	41,9	58,1	100,0

Fuente: Castillo, Erick Francisco; Docente de la Escuela de Economía; Evaluación del rendimiento académico de los estudiantes año 2010; de las materias impartidas por la Escuela de Economía y el Departamento de Matemáticas y Estadísticas.

De los 6,690 inscritos, finalizaron el curso 6,049, tal como lo muestra la siguiente tabla:

Tabla 3. Inscripción y retiros por asignatura, ciclo I/2010
Escuela de Economía y Departamento de Matemáticas y Estadísticas.

Asignaturas	Inscripción	Retiros	Finalizaron
Introducción a la Economía I	1,881	108	1,773
%	100	5.7	94
Matemática I	2,345	202	2,143
%	100	8.6	91
Estadística I	1,271	218	1,053
%	100	17.2	83
Estadística II (E)	124	5	119
%	100	4	96
Microeconomía I	1,036	108	928
%	100	10.4	90
Macroeconomía I (Economía)	33	0	33
%	100	0	100
Total	6690	641	6,049

Fuente: Castillo, Erick Francisco; Docente de la Escuela de Economía; Evaluación del rendimiento académico de los estudiantes año 2010; de las materias impartidas por la Escuela de Economía y el Departamento de Matemáticas y Estadísticas.

El resultado del proceso de enseñanza aprendizaje, reflejado en los niveles de aprobación y reprobación, de la totalidad son 72.1% de aprobados y el 27.9 de reprobados, mayor detalle en siguiente tabla:

Tabla 4. Número de estudiantes aprobados y reprobados, por asignatura
Ciclo I/2010

Asignatura	Aprobados	Reprobados	Total
Introducción a la Economía I	1087	306	1393
%	78	22	100
Matemática I	924	603	1527
%	60.5	39.5	100
Estadística I	555	306	861
%	64.5	35.5	100
Estadística II *	113	4	117
%	96.6	3.4	100
Microeconomía I	760	118	878
%	86.6	13.4	100
Macroeconomía I	25	4	29
%	86.2	13.8	100
Total Ciclo I	3464	1341	4805
%	72.1	27.9	100

*Esta asignatura se imparte en ciclo II, pero por solicitud estudiantil se impartió en el ciclo I.

Fuente: Castillo, Erick Francisco; Docente de la Escuela de Economía; Evaluación del rendimiento académico de los estudiantes año 2010; de las materias impartidas por la Escuela de Economía y el Departamento de Matemáticas y Estadísticas.

El segmento sujeto de esta investigación fueron los 30 grupos de clases de la asignatura Introducción a la Economía I del ciclo I/2010, en la que se atendió a un total de 1,881 estudiantes de las cuatro carreras que se sirven en la Facultad, de los que se retiraron 108.

Como se hizo mención con anterioridad, se toma como referencia el último año estadístico, por que el comportamiento en el número de grupos ofrecidos por la escuela en la asignatura en cuestión, tradicionalmente se ofrecen la misma cantidad.

Sobre el rendimiento en la asignatura Introducción a la Economía I, de 1,393 estudiantes que realizaron todas las evaluaciones, el: 51.2% obtuvo notas entre 6 y 7; 18.8% entre 7 y 8; 8.0% obtuvo notas arriba del 8; y el 22.0% menos de 6.

Y de los estudiantes que realizaron todas las evaluaciones el 78% aprobaron la asignatura y el 22% la reprobaron, habiendo diferencias entre los grupos, mientras que en un grupo se dio 0.0% reprobación, en otro la reprobación representó el 85%.

Descritos los cuatro niveles del sistema enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, y retomando el elemento sujeto de cambio, para el establecimiento de la propuesta de mejora del modelo de enseñanza aprendizaje en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, se desarrolla a continuación la aplicación de método investigación acción participativa.

2.1.1. Investigación acción participativa –IAP-, en el sistema de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

La investigación acción tiene como finalidad la transformación de la realidad y promoción del desarrollo comunitario, permitiendo la participación con autoconciencia de la realidad, generando capacidades en la toma de decisiones para mejor su propia condición.

Entre las acciones principales practicadas en esta investigación se encuentran:

- Activar a los y las participantes del proceso de enseñanza aprendizaje (docente y estudiante).

Cuando se involucran todos los actores en el proceso de elaboración de la propuesta, esta es viable.

- Mostrar al docente y estudiante, que ambos pueden ser capaces de proponer alternativas de solución a los problemas que surgen en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Cuando se tienen programas de formación internos que motiven al docente y estudiante a participar en la solución de los problemas, éstos se vuelven más efectivos para impulsar los cambios propuestos.

- Concientizar a los actores del proceso en que su actuación debe ser libre. Si los y las involucrados en cualquier problema están consientes de que son parte del mismo y de su solución, pueden realizar acciones que les permitan contar con una propuesta de mejora consensuada.

Este método, permitió generar un proceso en el que los agentes involucrados en la enseñanza y aprendizaje, fueron participes en la elaboración de los planes de mejora.

2.1.2. Teorías didácticas en las cuales se fundamentan las acciones.

Cada una de las acciones implementadas en el plan de mejora del proceso de enseñanza aprendizaje tienen su sustento en prácticas y teoría validadas por diferentes especialistas en educación.

Las acciones son:

- Definición del grupo sujeto.

Para dicha definición se hizo uso del instrumento “cuatro esquinas”, que se utiliza con el propósito de comprobarse que el modelo permite establecer *“los patrones a que debería ajustarse a la enseñanza para motivar a los alumnos entre momentos a lo largo de la secuencia del aprendizaje: a) al comienzo de las actividades de aprendizaje; b) durante las actividades de aprendizaje; y c) a lo largo del proceso de enseñanza/aprendizaje”*⁶¹.

- Retomar los conocimientos previos para reestructurar o reorganizar la planeación didáctica.

De manera alterna se retoman los conocimientos previos en la población estudiantil, pues si se parte de lo que el estudiante sabe, los conocimientos se fortalecen.

61. Tapia, J. Alonso; Motivación para el aprendizaje: La perspectiva de los alumnos, La orientación escolar en centros educativos; Ministerio de Educación y Ciencias, Facultad de Psicología; Universidad Autónoma de Madrid, año 2005; Pág. # 209 a 242.

Y el sondeo de conocimientos previos en la primera clase es instrumento que todo docente preocupado del buen desarrollo de su labor sabe que es necesario, tal como se plantea en el siguiente párrafo: *“es preciso dotarse de instrumentos que permitan conocer las ideas que los alumnos tienen acerca de los contenidos escolares que van a trabajarse. Determinados usos de las denominadas evaluaciones cero o iniciales”*⁶².

También porque *“todas aquellas tareas que se llevan a cabo con esta finalidad al comenzar una unidad didáctica, son los principales ejemplos de la comprensión por parte del profesorado acerca de la importancia de las concepciones implícitas”*⁶³, en el estudiante o aprendiz.

- Ejecutar ejercicios de retroalimentación.

Utilizar los conocimientos previos y el uso de controles de lectura, contribuyen en el nivel de comprensión por parte del o la estudiante, tal como lo afirma la siguiente frase: *“La utilidad del aprendizaje puede ser algo intrínseco al mismo. Así, estudiar facilita la comprensión de conceptos o procedimientos que, a su vez facilitan la comprensión y el aprendizaje de otros más complejos que, por su parte, contribuyen a la adquisición de capacidades generales”*⁶⁴.

También él o la estudiante debe ser guiado en un proceso de retroalimentación que le ofrezca un incentivo para su realización, ya que *“el esfuerzo y aprendizaje por sí solos pueden percibirse como útiles, como consecución de incentivos*

62. Ortega, Elena Martín; ¿Puede ayudar la teoría del cambio conceptual a los docentes?; Tarbiya, n.º 26; pág. # 32.

63. Ídem.

64. Eisenberg y Cameron, 1996, también Leeper, Greene y Nisbet, 1973.

externos al mismo, a través de recompensas materiales o sociales, la ausencia de incentivos externos puede ser, en consecuencia, una causa de la falta de motivación”...”su uso parece aconsejable⁶⁵.

- Impulsar la participación estudiantil en el proceso.

El incentivar al estudiante a ser partícipe de la planificación en el desarrollo de la asignatura, despierta el sentido de propiedad e incrementa los niveles de confianza y por ende la participación, no como el caso de *“las teorías clásicas conductistas del aprendizaje que resolvían el problema de la motivación de sus aprendices, reduciéndolo a la más fácil cuestión de manipular por medio de los premios o castigos, esta motivación se vuelve extrínseca; pero cuando lo que mueve al aprendizaje es el deseo de aprender, sus efectos sobre los resultados obtenidos parecen ser más sólidos y consientes que cuando el aprendizaje está motivado por motivos externos⁶⁶.*

- Generar espacios de tiempo para poner en común las ideas.

Con acciones como las puestas en común, se permite que el estudiante se considere como parte integral del grupo aportando y recibiendo información; de esta manera reafirmar que ser estudiante *“no se trata de reproducir información, sino de asimilar o integrarla en nuestros conocimientos anteriores”...“Sólo así comprenderemos y sólo así adquirimos nuevos significados o conceptos....de alguna forma comprender es traducir algo a las propias ideas o palabras”.*

65 Ídem.

66 Tapia, Jesús Alonso, 1995; Rogers, 1982; Stevenson y Palmer, 1994; derivado de Aprendices y Maestros, Pág. # 176.

“aprender significados es cambiar mis ideas como consecuencia de su interacción con la nueva información”⁶⁷.

- Filtrar, seleccionar y ordenar la información requerida para el desarrollo de la asignatura.

Otra de las acciones importantes, pasa por filtrar, seleccionar y ordenar la información requerida para el desarrollo de la asignatura, por ello se retoman *“las exigencias cognitivas del aprendizaje constructivo; que parten de las características que debe tener la asignatura de aprendizaje para que pueda ser comprendido, la principal exigencia es que tenga una organización conceptual interna, es decir que no constituya una lista arbitraria de elementos yuxtapuestos”⁶⁸, ya que esto crea mayor comprensión de la temática abordada en cada unidad didáctica.*

- Fortalezcan la integralidad en el grupo de clase.

Además es necesario impulsar acciones que creen o fortalezcan la integralidad en el grupo de clase, recordando que *“la sociedad es un producto de la actividad humana. La sociedad es una construcción social. Pero se trata de un producto muy especial, si queremos ser gestores del cambio de nuestra realidad, debemos estar consientes que la realidad la construimos nosotros mismos”⁶⁹.*

67 Pozo Mucia, Juan Ignacio; Aprendiz y Maestros: La psicología cognitiva del aprendizaje; pág. # 158

68. Ídem. Pág. # 159

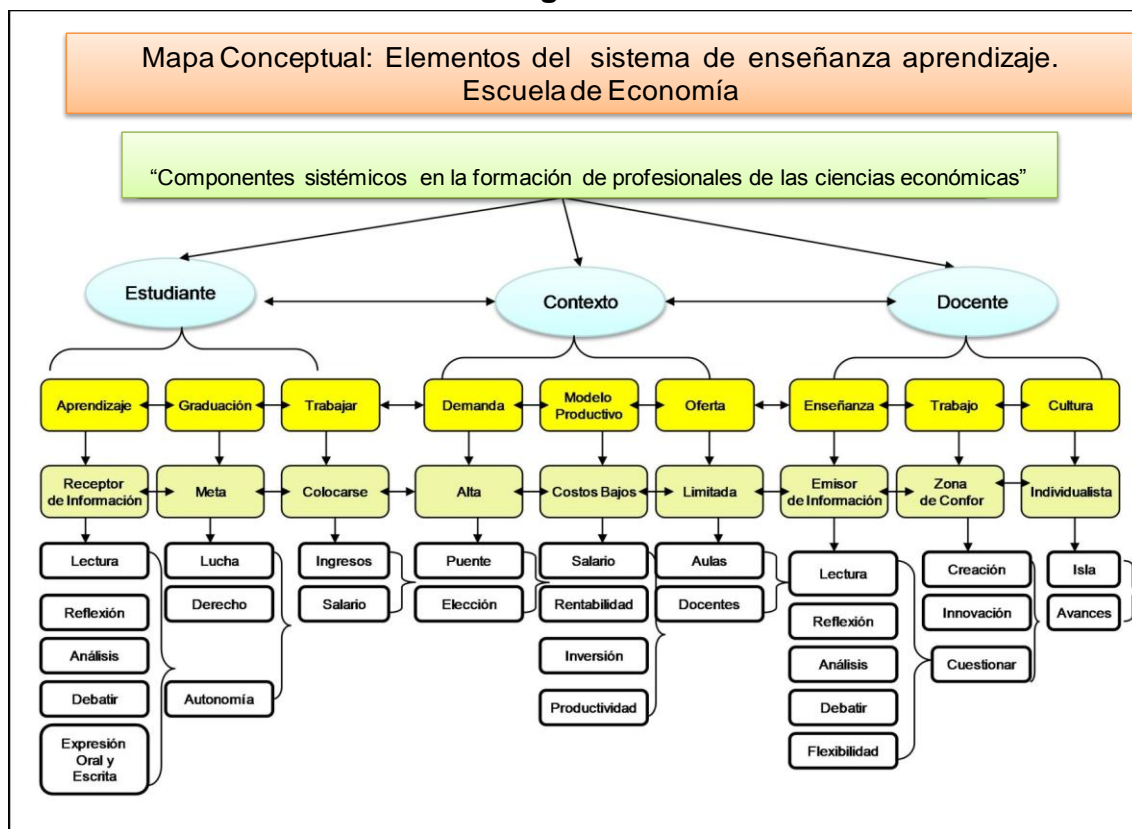
69. Zaberp, Immarre; Movimientos sociales y alternativas de sociedad; Madrid, 1996; Ed. HWac, Capítulo I; La realidad social como construcción.

Toda acción implementada en la propuesta de mejora, lleva implícito un enfoque o visión que han sido aportado por diferentes pensadores especialistas en el área de enseñanza.

2.1.3. Cambios o transformaciones propuestas.

Los agentes que componen el sistema de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económica de la Universidad de El Salvador, reconocen que son parte de un todo y quien lo conforma se interrelacionan entre sí, tal como se observa en la siguiente figura:

Figura 3.



Fuente: Elaborado por Gladys del Carmen Flores, con base en diagnóstico preliminar del sistema de formación profesional en Escuela de Economía.

2.2. Sistema de hipótesis.

El sistema de hipótesis, planteado en la propuesta de mejora se basa en un conjunto de acciones didácticas, que permitan generar procesos de transformación o cambios de los agentes, y por ende lograr un mejor funcionamiento del sistema de enseñanza aprendizaje en la Facultad.

2.2.1. Hipótesis de trabajo.

Si la planta docente concibe al sistema de enseñanza aprendizaje de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador como abierto compuesto de elementos humanos que se relacionan entre sí y que tienen características propias; será capaz de interesar a la población estudiantil en la asignatura que imparte, y en proceso de formación profesional.

2.2.1.1. Hipótesis, según plazos.

La implementación de una propuesta de mejora, a través de la investigación acción participativa, demanda un proceso de largo plazo, debido a que su aplicación es *“holística”*.

Es considerada holística *“porque el investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva de totalidad, ya que las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino son considerados como un todo integral, que obedece a una lógica propia de organización, de funcionamiento y de significación”*⁷⁰.

70. Sandoval Casilimas, Carlos A; Investigación cualitativa; Pág. 41.

También por que requiere del desarrollo de un ejercicio de aplicación y evaluación consecutivo, es por ello que se hace necesario plantear hipótesis para diferentes espacios de tiempo, tal como se presenta a continuación:

2.2.1.1.2 Corto plazo.

H₁. Si se adecua la situación real del grupo, se:

- Conocen las asimetrías o diferencias en los niveles de formación.
- Identifican sus intereses.
- Pueden orientar sus motivaciones intrínsecas.
- Homogenizan las inquietudes.
- Define el alcance que tendrá el curso.
- Asumen responsabilidades.

H₂. Si se aplican los conocimientos teóricos e instrumentales en el análisis de la problemática económica, se:

- Amplía la capacidad crítica y reflexiva.
- Generan capacidades de interpretar y analizar datos estadísticos.
- Fortalecen las capacidades diseño de instrumentos para levantamiento de información.
- Impulsa la utilización de tecnología en el procesamiento de la información.
- Fortalecen las capacidades de síntesis.
- Desarrolla estilo técnico en la escritura.

- Fortalece la capacidad propositiva para la búsqueda de soluciones a problemas.
- Genera conciencia sobre su propia actuación en los mercados.
- Adquiere mayor comprensión sobre el tema.
- Plantean de forma ordenada y clara las ideas.
- Mejora la redacción.
- Concientiza sobre el uso de teorías.
- Mejoran los niveles de convivencia en el grupo.
- Incrementan los niveles de cooperación grupal.
- Mejoran las relaciones interpersonales.

H₃. Al medir el grado de avance en el proceso de aprendizaje y en su formación profesional, se:

- Reconoce la aplicabilidad de la asignatura.
- Mejora la redacción y ortografía.
- Plantean de forma clara y ordenadas las ideas.
- Cuenta con instrumentos de retroalimentación.
- E incrementan las capacidades de respuesta.

H₄. Si se impulsa una mayor capacidad de gestión y sentido de pertenencia grupal, se puede:

- Fortalecer la capacidad de socialización.
- Mejorar las relaciones interpersonales.
- Tener un ambiente de convivencia y cooperación grupal.
- Adquirir la capacidad de debatir.
- Fortalecer la capacidad de liderazgo.
- Incrementar la capacidad de tomar decisiones.
- Plantear alternativas de solución a los problemas como grupo.
- Mejorar los niveles de tolerancia.
- Y adquirir mayor compromiso en la formación.

3.2.1.1.2. Mediano plazo.

H₁. Al profundizar en el aprendizaje y elevar la motivación extrínseca a intrínseca, se:

- Mejora la comprensión.
- Elevan los niveles abstracción.
- Asegura el conocimiento significativo.

- Incrementa el nivel de comprensión en los temas de discusión.
- Crea interés en la temática de discusión.
- Y convierte la motivación extrínseca en intrínseca.

H₂. Si se estimula la capacidad crítica y autocrítica, se:

- Genera apertura hacia la consulta.
- Reconstruyen los conocimientos.
- Incrementa el nivel de aprendizaje.
- Aprende del error.
- Consolidan los conocimientos de largo plazo o significativos.
- Mejoran los niveles de tolerancia.
- Elevan los niveles de auto confianza.
- Incrementa el grado de socialización grupal.
- E incrementa la seguridad en sí mismo al presentarse ante el público.

H₃. Al prestar más atención a la población estudiantil en el proceso de enseñanza y aprendizaje, permite:

- Fomentar el aprendizaje cooperativo.
- Tener mayor capacidad de respuesta ante los estudiantes.

- Y mejorar los niveles de cooperación entre los estudiantes.

3.2.1.1.3. Largo plazo.

H₁. El generar procesos de cambio en el proceso de enseñanza aprendizaje:

- Fortalece el compromiso moral del estudiante y docente.
- Reordena el método de enseñanza/aprendizaje.
- Y eleva los niveles de compromiso.

3.3. Formulación de propuesta de cambio.

La propuesta contiene una serie de acciones, que permiten interesarse en el desarrollo de la asignatura y consecuentemente en la formación profesional.

Estas acciones son:

- Elaborar un diagnóstico del grupo de clases.

Esté se realiza en el primer encuentro entre docente y estudiante, a través de herramienta llamada “cuatro esquinas” y un sondeo de conocimientos.

La finalidad de ambos instrumentos es caracterizar al grupo de clases, y definir los conocimientos de partida del mismo, para reorganizar la planeación didáctica previa.

- Promover la elaboración de un fólder de tareas.

La elaboración del fólder de tareas, impulsa con la finalidad de interesar al estudiante a llevar anotaciones de las clases, que posteriormente se podrían

convertir en un premio por su dedicación, elevando su motivación extrínseca a un nivel intrínseco, acción programada a partir de la primera semana de clases.

- Realizar ejercicios de retroalimentación.

Éstos buscan fortalecer la capacidad crítica y autocrítica del o la docente, así como también la del o la estudiante, a través de propiciar espacios de tiempo para compartir ideas y conocimientos, incentivar a hacer anotaciones de los aportes del resto de compañeros y compañeras, investigar más sobre la temática expuesta en clases, entre otras. Estas acciones se ejecutan durante todo el ciclo académico.

- Conformar grupos de estudiantes mentores.

La conformación de estos grupos se realiza con la intención de propiciar mayor atención en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Cuando los estudiantes mentores cooperando con él o la docente, los estudiantes que están en el curso tienen la posibilidad de consultar a sus pares, y al mismo tiempo comparten e intercambian experiencias. Esta acción motiva a ambos, para involucrarse en el desarrollo de la asignatura, es necesario ubicar desde inicio del ciclo académico a los o las posibles mentores.

- Elaborar e implementar instrumentos de evaluación y auto evaluación docente/estudiante.

La intención de impulsar un proceso de cambio en la enseñanza aprendizaje en docentes y estudiantes, requiere de instrumento que ayuden a impulsar dichos

cambios, por ello se hace necesaria la creación de éstos, para medir los avances en función de lo previsto.

- Elaborar una investigación de un hecho económico a nivel nacional y/o internacional.

El aplicar los conocimientos teóricos e instrumentales en el análisis de la realidad, fortalece aspectos como la actuación misma del o la estudiante en la economía.

- Elaborar pruebas escritas (parciales y laboratorios).

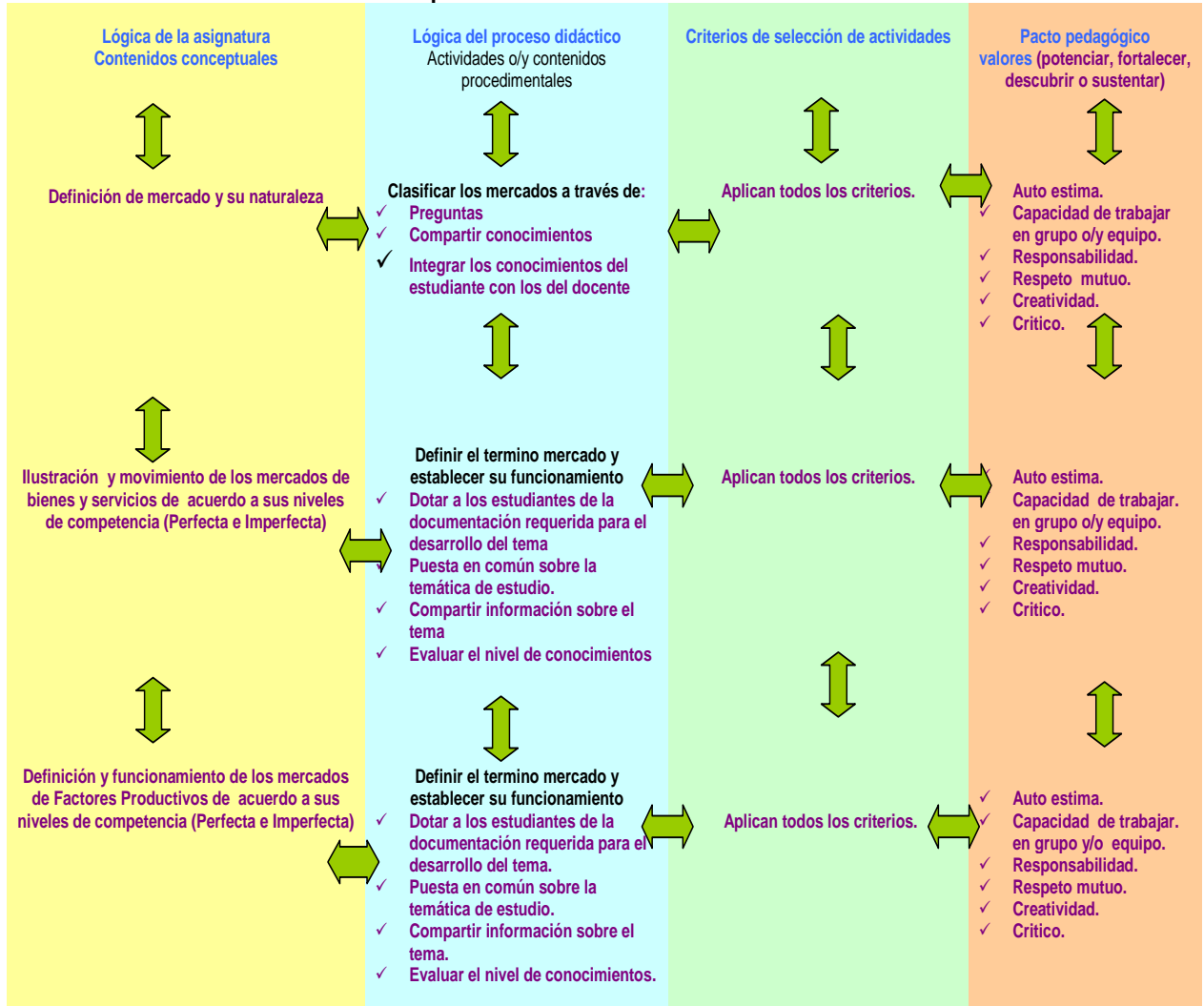
Estas pruebas son requeridas para medir el grado de avance o progreso del o la aprendiz en su proceso de formación profesional.

- Conformar grupos gestores.

La autogestión grupal ayuda en toda dimensión a los grupos de trabajo, fortaleciendo sus capacidades de gestión y socialización.

Como un ejemplo de aplicación, se presenta el siguiente esquema:

Figura 4.
Análisis de planificación de segunda unidad de Introducción a la Economía I
“Enfoque microeconómico de los mercados”



Fuente: Elaborado por Gladys del Carmen Flores, año 2008.

3.4. Instrumentos de investigación.

Los instrumentos implementados en la investigación, han sido en algunos casos construcción y otros adaptaciones, que permitieron generar mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje implementado.

3.4.1. Guías de evaluación.

Guía 1. Cuatro esquinas

Ficha Caracterización personal		
<p>1. Apellidos y nombres</p> <input type="text"/>	<p>¿Qué piensas que se abordará en ésta materia?</p>	
2. Sexo: Hombre <input type="checkbox"/> Mujer <input type="checkbox"/>		
3. Fecha de nacimiento : Mes ____ Año ____		
4. Residencia: Municipio _____ Departamento _____		
5. Esta empleado(a): Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>		
6. Carrera que estudia		<input type="text"/>
7. Año de ingreso a la UES		<input type="text"/>
8. Materias inscritas en este ciclo		<input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/> <input type="text"/>
9. Esta materia es primera, segunda o tercera vez que la llevas 1ª <input type="checkbox"/> 2ª <input type="checkbox"/> 3ª <input type="checkbox"/>		
<p>¿Cómo espero que funcione el grupo?</p>	<p>¿A qué me comprometo para el buen funcionamiento del curso (desempeño personal)?</p>	
<p>¿Qué espero del desempeño del o la facilitadora?</p>	<p>F. _____</p>	

Guia 2. Sondeo de conocimientos

Sondeo de conocimientos

Este instrumento se elaboró con el propósito, de nivelar los conocimientos adquiridos en Introducción a la Economía I, como parte introductoria de la materia Introducción a la Economía II, ya que es necesario recordar algunos términos que serán utilizados en el desarrollo de esta cátedra.

Es de su total voluntad el responderlo, pero el no hacerlo a quien limita es al estudiante, pues el docente asume que todos los temas se manejan a la perfección y no existiría una realimentación de algunos aspectos aquí considerados.

Indicaciones: Responda de forma libre y sin ninguna presión; si sus respuestas no son las adecuadas, serán direccionadas con la finalidad de hablar el mismo idioma y podamos compartir conocimientos.

1. ¿Qué se comprende por el término economía?

2. La teoría económica se divide en macro, micro y meso economía, ¿qué recuerda de estos términos?

3. Sabe que un sistema económico está conformado por los agentes y los recursos económicos de un país, ¿podría mencionar cada uno de los agentes y recursos?

Agentes	Recursos

4. La relación entre los agentes se da en dos tipos de mercados, el de factores productivos; de bienes y servicios; esta relación se basa en el intercambio a través de los flujos; ¿podría mencionarlos y explíquelos?

5. ¿Conoce la estructura de la población total de un país?, si es así elabórela de forma simple, en el siguiente espacio.

--

6. ¿Qué significado tiene para usted el término recursos naturales y como se clasifican?

Gracias...

Guía 3. Evaluación del o la estudiante al docente.

Hoja de evaluación
Estudiantil/docente
Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Economía

Encuesta de opinión estudiantil sobre el desarrollo de la asignatura: **Nombre de la asignatura**, en el ciclo **número de ciclo y año**, grupos teórico **número del grupo**.

Objetivo: Evaluar el desempeño de él o la docente en el desarrollo de la asignatura, con el fin de mejorar la práctica docente.

Por favor lea detenidamente cada una de las interrogantes y responda de manera objetiva marcando con una "X" correspondiente.

Aspecto	1	2	3	4
a. Metodología	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1. Presenta y da seguimiento al desarrollo del programa de la asignatura				
2. Explica la metodología para el desarrollo de la asignatura				
3. Orienta sobre la bibliografía a utilizar en la asignatura				
4. La metodología utilizada permite el desarrollo de competencias técnicas y fomenta valores				
5. La metodología utilizada en el desarrollo de la asignatura ha contribuido a mejorar el nivel de aprendizaje				
b. Desarrollo de la asignatura	Nunca	Pocas Veces	Muchas veces	Siempre
1. Muestra seguridad en el planteamiento y manejo de la asignatura				
2. Presenta de manera clara y ordenada el desarrollo de las clases.				
3. Refiere el material de clase con otras asignaturas o áreas del conocimiento.				
4. Relaciona la realidad con el desarrollo de la materia.				
5. Relaciona el material visto en clases con aspectos técnicos de la vida laboral				
6. Propicia en sus estudiantes el pensamiento analítico, crítico, reflexivo y creativo en el desarrollo de la asignatura				
7. La exposición de sus clases favorece el aprendizaje				
8. Realiza diversos tipos de actividades para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje (trabajo en equipo, discusiones, exposiciones, resúmenes)				
c. Comunicación con los y las estudiantes	Nunca	Pocas Veces	Muchas veces	Siempre
1. Es clara al dirigirse a los y las estudiantes.				
2. Propicia la participación de los y las estudiantes en las actividades de aprendizaje.				
3. Trata con respeto y por igual a todos y todas las estudiantes				
4. Muestra interés por los y las estudiantes cuando obtienen bajos rendimientos.				
5. Fomenta la camaradería y las buenas relaciones interpersonales entre sus estudiantes.				
6. Contribuye a resolver problemas que surgen en la clase.				
7. Permite y estimula la participación de los estudiantes en las clases y/o discusiones.				
8. Motiva a los alumnos y alumnas a profundizar sobre la asignatura.				
d. Evaluación	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1. Define a sus estudiantes los criterios de evaluación.				
2. Utiliza diversas formas de evaluación.				
3. Entrega los resultados de las evaluaciones oportunamente.				
4. Los temas evaluados fueron abordados en clase.				
e. Responsabilidad	Nunca	Pocas Veces	Muchas veces	Siempre
1. Atiende consultas fuera del horario de clases.				
2. Manifiesta en su desempeño valores y actitudes profesionales.				
3. Asiste normalmente a clases, respetando el horario establecido.				
4. Fomenta en sus estudiantes valores y actitudes que les serán de utilidad en su desempeño profesional.				

Finalmente, en una palabra defina el desempeño de la o el docente: _____

¡Gracias por su colaboración...!

Guía 4. Auto evaluación estudiantil.

Hoja de auto/evaluación
Estudiantil
Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Economía

Encuesta de auto evaluación estudiantil sobre en el desarrollo de la asignatura de: **Nombre de la Asignatura**, en el ciclo **año**, grupos teórico **número del grupo**.

Objetivo: Indagar sobre el desempeño de él o la estudiante, durante el desarrollo del ciclo académico, con el fin de mejorar el nivel de participación.

Por favor lea detenidamente cada una de las interrogantes y responda de manera objetiva marcando con una "X" correspondiente.

Aspectos	1	2	3	4
a. Desempeño individual.	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1. Asisto puntualmente a clases y evaluaciones programadas.				
2. Socializo con el resto de compañero(a)s.				
3. Participo activamente en el desarrollo de las clases.				
4. Presento mis puntos de vista sobre el tema.				
5. Consulto cuando tengo alguna duda.				
6. Presto atención en el desarrollo de las clases.				
7. Debato sobre los temas que son de mi interés.				
8. Estoy con disposición de aprender.				
9. Expongo mis ideas sin temor.				
10. Me intereso por el desarrollo de la asignatura.				
11. Practico la lectura previa a la temática desarrollada en clases.				
12. Investigo sobre los temas de forma previa.				
13. Interrelaciono los conocimientos adquiridos con otras materias.				
14. Llevo una bitácora del desarrollo de la clase.				
15. Aplico los conocimientos adquiridos.				
16. Los conocimientos adquiridos me permiten interpretar la realidad nacional e internacional.				
17. Programo tiempo para estudio de la materia.				
18. Me preocupo por ampliar y fortalecer mi vocabulario.				
19. Cumpló con las tareas que se me asignan.				
20. Respeto la opinión del resto de compañero(a)s.				
b. Trabajo en equipo	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1. Colaboro en la búsqueda de información.				
2. Asisto a las asesorías compartidas.				
3. Moderó en el grupo.				
4. Hago trabajo logístico en el grupo.				
5. Elaboro síntesis semanal.				
6. Soy receptivo a lo que el grupo propone.				
7. Acepto sugerencia de mis compañeros y compañeras.				
8. Tomo la iniciativa para resolver algunas dificultades.				
9. Me identifico con las compañeras y compañeros.				
10. Apoyo a las compañeras y compañeros cuando estos lo requieren.				
11. Propongo actividades que fortalezcan el desempeño del grupo.				
12. Reflexiono conjuntamente con el grupo				
13. Consenso sobre mis ideas con el resto del grupo.				
14. Comparto conocimientos con el grupo.				
15. Asisto a las reuniones de grupo.				

Opinión general:

¡Gracias!

Guía 5. Auto evaluación docente.

Hoja de auto/evaluación docente
Universidad de El Salvador
Facultad de Ciencias Económicas
Escuela de Economía

Encuesta de auto evaluación docente, sobre el desarrollo de la asignatura: **Nombre de la asignatura**, en el ciclo **número de ciclo y año**, grupos teórico **número del grupo**.

El objetivo es: Hacer una reflexión personal sobre el desempeño realizado como docente, durante el desarrollo de asignatura, con el fin de mejorar la práctica.

Por favor lea detenidamente cada una de las interrogantes y responda de manera objetiva marcando con una "X" correspondiente.

Aspecto	1	2	3	4
a. Metodología	Nunca	Pocas Veces	Muchas veces	Siempre
1. Presento y doy seguimiento al desarrollo del programa de la asignatura.				
2. Explico la metodología para el desarrollo de la asignatura.				
3. Oriento sobre la bibliografía a utilizar en la asignatura.				
4. La metodología que utilizo permite el desarrollo de competencias técnicas y fomenta valores.				
5. En la asignatura realizo acciones que mejoran el nivel de aprendizaje				
b. Desarrollo de la asignatura	Nunca	Pocas Veces	Muchas veces	Siempre
1. Muestro seguridad en el planteamiento y manejo de la asignatura.				
2. Presento de manera clara y ordenada el desarrollo de las clases.				
3. Refiero el material de clase con otras asignaturas o áreas del conocimiento.				
4. Relaciono la teoría con la realidad.				
5. Relaciono el material visto en clases con aspectos técnicos de la vida laboral.				
6. Propicio en los estudiantes el pensamiento analítico, crítico, reflexivo y creativo en el desarrollo de la asignatura.				
7. La exposición de las clases favorece el aprendizaje.				
8. Realizo diversos tipos de actividades para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje (trabajo en equipo, discusiones, exposiciones, resúmenes).				
c. Comunicación con los y las estudiantes	Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Siempre
1. Hablo con claridad al dirigirse a los y las estudiantes				
2. Propicio la participación de los y las estudiantes en las actividades de aprendizaje				
3. Trato con respeto y por igual a todos y todas las estudiantes				
4. Muestro interés por los y las estudiantes cuando obtienen bajos rendimientos				
5. Fomento la camaradería y las buenas relaciones interpersonales entre los estudiantes				
6. Contribuyo a resolver problemas que surgen en la clase				
7. Permito y estimulo la participación de los estudiantes en las clases y/o discusiones				
8. Intereso a los alumnos y alumnas a profundizar sobre la asignatura				
d. Evaluación	Nunca	Pocas Veces	Muchas veces	Siempre
1. Defino los criterios de evaluación				
2. Utilizo diversas formas de evaluación				
3. Entrego los resultados de las evaluaciones oportunamente				
4. Los temas que evaluó fueron abordados en clase				
e. Responsabilidad	Nunca	Poca veces	Muchas veces	Siempre
1. Atiendo consultas fuera del horario de clases				
2. Manifiesto en el desempeño valores y actitudes profesionales				
3. Asisto normalmente a clases, respetando el horario establecido				
4. Fomento en los estudiantes valores y actitudes que les serán de utilidad en el desempeño profesional				

Finalmente, en una palabra defino el desempeño: _____

¡Gracias por su colaboración...!

Guía 6. Hoja de estudio.

Hoja de estudio

Fecha de lectura Día _____ Mes _____ Año _____

Nombres y apellidos del o la estudiante:
Grupo teórico:

1. Autor(es):

2. Título:

3. Referencia
Bibliográfica

- a. Editorial
b. Año o Fecha de Edición
c. Localidad

4. Enlista los temas o contenidos encontrados en el texto:

5. Describe las ideas que consideras más importantes:

6. Relaciona la lectura con la realidad económica salvadoreña y construye un ejemplo de su aplicabilidad:

7. Que me gustaría que se reforzará o discutiera en el aula:

8. Elabora una lista de términos o palabras que desconozcas e investiga su significado:

Término o palabras	Concepto o definición

Adaptado por: Gladys y Ángela de Facultad de Ciencias Económicas

Guía 7. Instructivo para elaborar investigación y puesta en común.

Plan de desarrollo de investigación y puesta en común. Introducción a la Economía I Lic. Gladys del Carmen Flores.

I. Objetivo General

- ✓ Crear iniciativas de investigación en la población estudiantil a través del desarrollo programático de la asignatura y además ser generadores de productos de discusión de la realidad económica nacional.

II. Objetivos Específicos

- ✓ Implementar un proceso de discusión de las temáticas de estudio aplicadas a la realidad económica de El Salvador.
- ✓ Promover la creación de documentación generadora de opinión y discusión de la realidad económica nacional.

III. Metodología

- a) Creación de grupos de trabajo: Los grupos serán conformados por afinidad y el número de participantes es de cinco “¡No Más!”, cada uno tendrá un papel específico que asumir durante el curso.**

Un(a) relator(a)

Está será aquella persona que se encargará de presentar de la mejor manera el trabajo realizado por el grupo ante el resto de compañeros. Además deberá tener características de orador (a) y ser capaz de generar procesos de discusión en la mesa de trabajo.

Un(a) coordinación

Quien desempeñe este roll deberá tener características de liderazgo capaz de coordinar de forma efectiva al grupo, además será el encargado de motivar a la participación al resto del grupo, pues tendrá al mismo tiempo que evaluar esta participación y asignar una nota en cada uno de los trabajos elaborados y presentados.

Un(a) secretario(a)

La persona que asuma este papel deberá ser ágil y poseer conocimiento de redacción y excelente ortografía; ya que el trabajo generado por el grupo será publicado en espacios creados de tal forma que no sólo se conozca internamente en el aula, sino que también lo conozcan otras personas distintas del grupo de clases.

Un(a) encargada del diseño para la presentación de la información

Es importante crear un ambiente de discusión y presentación de nuestras ideas, es por ello que se debe contar con una parte creativa que permita hacer atractiva la visualización de la información a divulgar.

Un(a) divulgador(a)

En este caso será él o la encargada de buscar un medio de comunicación para la divulgación los pensamientos a través de sus trabajos.

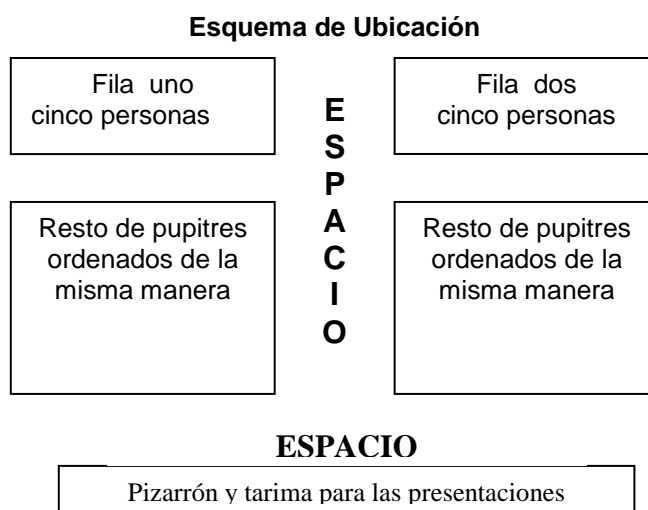
Todos los resultados obtenidos son producto de la discusión entre los grupos de trabajo y que este esfuerzo será una contribución al resto de compañeros para que conozcan o estén informados de diferentes problemas que enfrenta la economía salvadoreña; además estamos creando el hábito investigativo en cada uno de los que participan en la elaboración de los documentos.

Por otra parte se les aclara que cualquier documento que se elabora y se critica, en este sentido se espera que esto no apague la iniciativa generada. El trabajo será duro, pero se recompensará con el aporte que haremos en el ámbito informativo e investigativo que iniciaremos en este proceso.

b) Adecuación ambiental

Para el desarrollo de la materia se asigna un aula, lugar que en su mayoría tiene la capacidad de albergar a por lo menos 50 ó 60 personas y en los grupos por materia se han inscrito por lo menos 70 alumnos y alumnas. Esta situación vuelve un poco difícil adecuar de una forma placentera el local, pero se les invita a tratar de cambiar este ambiente.

La forma ideal de ubicación estaría dada por el número de personas que conforman los grupos de clases (70 personas). Teniendo este número como parámetro se ubicarán dos filas de cinco personas dejando un espacio prudencial para la libre movilización del docente o alumno(a)s que tengan necesidad de utilizar dicho espacio. Esta agrupación estará también acorde a las personas que conforman un grupo de investigadores durante el curso, es decir las cinco personas de la primera fila serán del mismo grupo de trabajo asignado, al igual que el de la segunda fila y así sucesivamente.



c) Sistema de trabajo

Los temas serán cubiertos según el programa de la asignatura, y de acuerdo a la distribución establecida en ese documento se observa el tiempo destinado a cada tema de trabajo y las ponderaciones por evaluación.

Guía 8. Instructivo de investigaciones direccionadas.



UNIVERSIDAD DE EL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS
ESCUELA DE ECONOMÍA

Asignatura: Introducción a la Economía II
Docente: Gladys del Carmen Flores



Indicaciones para la elaboración del trabajo de investigación

Todas las investigaciones se elaboraran en el marco de cuatro temas generales que son:

1. Producción Nacional
2. Participación del estado en la economía salvadoreña
3. El sistema financiero en El Salvador
4. Relaciones con el exterior de El Salvador

Además deberán de recopilar información de la problemática a investigar de al menos 5 años, para poder analizar su comportamiento.

El proceso de elaboración de la investigación se llevará a cabo por fases, estas son:

Fase I.

Elaboración de anteproyecto, con base a la temática general asignada, definiendo el problema de Investigación, objetivos (general y específicos), justificación, metodología de abordaje y esquema de trabajo. Fecha de entrega _____.

Fase II.

Elaboración de fichas bibliográficas, tomando como referencias las fichas de estudio sobre el tema seleccionado. Fecha de entrega _____.

Fase III.

Presentación formal del primer capítulo del trabajo de investigación que estará fundamentado en la base teórica y conceptual. Concretizándose en una Síntesis no mayor de 10 paginas. Desarrollo del marco teórico conceptual de la Investigación. Fecha _____.

Fase IV.

Entrega de información estadística requerida para investigación expresada como un diagnóstico de la problemática excogitada para investigar. Fecha de entrega _____.

Fase V.

Elaboración y entrega de la síntesis de su perspectiva sobre la problemática investigada. Fecha de entrega _____. El documento final deberá contener:

Caratula

Índice

Presentación

1. Planteamiento del problema,
2. Justificación de la investigación
3. Objetivos de la investigación
4. Marco teórico conceptual (No mayor de 10 páginas)
5. Diagnostico de la problemática
6. Síntesis o conclusiones (No mayor de 10 páginas)
7. Bibliografía
8. Anexos

3.5. Guías didácticas.

Las guías didácticas que se presentan a continuación tienen por objetivo: “Activar el interés en el desarrollo de la asignatura y la formación profesional, a través de una mejor adecuación de la metodología y evaluación, en función de la situación real del grupo”

Acción	¿Cómo?	¿Cuándo?	¿Dónde?	¿Quiénes?	¿Qué recursos?
<u>Diagnóstico de entrada, a través de una ficha denominada "cuatro esquinas"</u>	Se utilizará una herramienta llamada "las cuatro esquinas" en la que se responden cuatro interrogantes que luego serán procesadas para definir el perfil del grupo, nivelar expectativas y derivar compromisos.	El día uno de clase.	Aula.	Estudiantes coordinados por él o la docente.	Instrumento las cuatro esquinas (hoja por estudiante).
<u>Sondeo de conocimientos previos</u>	Se aplicará un cuestionario con preguntas determinadas sobre la asignatura que luego se discutirá en el grupo.	La primera semana de clase.	Aula.	Estudiantes coordinados por él o la docente.	Cuestionario por estudiante.
<u>Fólder de tareas.</u>	Se propondrá a los y las estudiantes, que de manera voluntaria quieran llevar un fólder de tareas durante el ciclo, éste será considerado para revisar la nota final o mejorarla: síntesis de lectura, análisis de artículos y noticias de actualidad (según ficha).	La primera semana se hará la propuesta, y a partir de la segunda semana (cada lunes) presentaran las tareas quienes así lo decidan, y lo harán durante todo el ciclo.	Aula y ex aula.	Estudiantes.	Fólder. Textos. Publicaciones periodísticas. Internet. Caja para guardar.

Acción	¿Cómo?	¿Cuándo?	¿Dónde?	¿Quiénes?	¿Qué recursos?
<u>Se implementaran diferentes ejercicios de retroalimentación</u>	Entre ellos se tiene el desarrollo sistémico de un cuaderno resumen que permita recopilar por semana lo visto en clases y a la vez ser compartido con el resto de estudiantes al inicio de cada semana. También se usaran preguntas directas para generar y mantener con un hilo conductor entre clase y clase, esto se desarrollará a lo largo del ciclo.	A partir de la segunda clase hasta la finalización del ciclo. Al inicio y durante el desarrollo de las clases.	Aula y ex aula Aula	Estudiantes. Mentores. Docente.	Pizarra. Textos de apoyo. Cuestionarios. Cuaderno. Marcadores. Cartillas de ejercicios vivenciales.
<u>Conformación y seguimiento de un grupo de mentores que apoyaran el desarrollo del ciclo</u>	Se seleccionará de un grupo de estudiantes (ex alumnos y auxiliares de cátedra) aquellos que tengan las características necesarias para tratar con sus compañeros (capacidad de empatía y voluntad para trabajar extra), y que también tengan ya competencias técnicas desarrolladas, para que apoyen en los grupos de clase y en el desarrollo de tutorías (ya se tiene un grupo de ex/alumnos y otros se están ofreciendo a colaborar)	La selección se hará previa al inicio del ciclo y las tutorías se realizaran cada 15 días en el desarrollo del ciclo o cuando los estudiantes lo demanden. El grupo se ha incrementado ciclo a ciclo ya que consideran esta labor como una oportunidad para consolidar sus conocimientos y otros afirman les ha despertado el interés en la docencia	Aula o locales pactados entre estudiantes y mentores.	Mentores. Estudiantes. Docente.	Pizarra. Salón. Marcadores. Apuntes. Guía de discusión. Libros y apuntes de clase.

Acción	¿Cómo?	¿Cuándo?	¿Dónde?	¿Quiénes?	¿Qué recursos?
<u>Elaboración e implementación de instrumentos de evaluación y auto evaluación docente/estudiante.</u>	Se aplicaran tres instrumentos: uno para que los estudiantes evalúen al o la docente y dos de auto evaluación tanto docente como del estudiantes para ser implementados a lo largo del curso. También se solicitará apoyo a docentes externos para que observen como se desarrolla la práctica docente.	Se prevé aplicar los ejercicios de auto evaluación la sexta y décima segunda semana del ciclo, por su parte la evaluación a las profesoras se hará la décimo cuarta semana del ciclo. Se solicitará la participación de otros docentes que observe el desarrollo de la asignatura, esto se hará en la tercera y décima semana de clases.	Aula. Cubículo de trabajo de él o la docente.	Estudiantes. Docente. Mentores.	Boletas de evaluación y auto evaluación. Docentes invitados.
<u>Desarrollo de una investigación.</u>	El procedimiento a seguir para la conformación de los grupos y selección del tema es el siguiente: <ul style="list-style-type: none"> • Como primer paso proponer a los y las estudiantes la conformación de grupos de trabajos integrados por 5 o 6 personas. • Presentación de una propuesta de tres posibles temas de investigación, para su correspondiente evaluación (viabilidad a partir de información disponible y relevancia). • Selección del tema de acuerdo a los criterios establecidos para su definición. • Asesoría y seguimiento del desarrollo de la investigación. • Presentación y defensa del trabajo 	Será a partir de la tercera semana y se presentará y defenderá en la decimoquinta semana	Aula. Ex aula. Biblioteca. Casa. Centro de cómputo. Lugar de investigación (trabajo de campo).	Estudiantes Mentores. Docentes.	Textos. Papelería. Computadora. Fichas. Páginas Web. Boletas para levantamiento de información

Acción	¿Cómo?	¿Cuándo?	¿Dónde?	¿Quiénes?	¿Qué recursos?
<u>Pruebas escritas (laboratorios y parciales).</u>	Aplicando diferentes instrumentos que permitan conocer el avance en el aprendizaje (laboratorios y parciales).	Se ha programado tres pruebas parciales, tres laboratorios y 5 exámenes cortos distribuido en 16 semanas.	Aula y ex aula.	Estudiantes. Mentores. Docente.	Boletas de examen por estudiantes. Guías de lectura. Guías de laboratorio. Cuadernos. Revistas.
<u>Conformación de Grupos gestores (fomento de trabajo colaborativo).</u>	Se propondrá a conformación de diferentes comisiones para que puedan apoyar durante el ciclo en el desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje asumiendo responsabilidades dentro y fuera del aula. El grupo deberá proponer que comisiones consideran son necesarias para facilitar el proceso. En los ciclos anteriores surgieron por ejemplo: Reproducciones , Coordinación (asumen responsabilidades de apoyo a la maestra, por ejemplo colaboran en archivar el folder de tareas y en el salón de clase organizan al grupo y se encargan de la disciplina), Estudio (se coordinan con los mentores para sesiones de refuerzo y retroalimentación), Comunicaciones (identifican eventos que sean de interés para los estudiantes que se realicen en la Facultad o en otras Facultades de la UES, y se organizan para asistir).	La semana uno de clases, para que funcione todo el ciclo.	Aula.	Estudiantes. Mentores. Docente.	Pizarra. Marcadores. Papel. Otros según la comisión.

2.6. Plan de trabajo.

Como estrategia metodológica, se han definido los siguientes pasos:

- Observación directa de los grupos asignados en el ciclo.

En el primer intercambio de impresiones entre docentes y estudiantes; se debe realizar una evaluación previa sobre el grupo, para ratificar si las percepciones son válidas o no, este diagnóstico confirma o reorganiza lo que se planificó previamente.

Además en el transcurso del ciclo académico, no se debe perder el concepto de observar, verificar, reorganizar y ejecutar cambios en la práctica docente.

La observación directa se realiza durante todo el ciclo académico.

- Definición y calendarización de actividades a implementar en base a la problemática identificada en diagnóstico de entrada.

Con el diagnóstico de entrada realizado a través del instrumento “cuatro esquinas”, se debe ajustar la planificación previa, con el objetivo de incluir los hallazgos encontrados en cada uno de los cuadrantes que contiene el instrumento.

En el primer cuadrante se reconocen las características generales de él o la estudiante, que van desde el año de ingreso a la Facultad de Ciencias Económicas de la UES, hasta aspectos como si es empleado, cuántas asignaturas inscritas en el ciclo, entre otras.

El segundo cuadrante, permite hacer un sondeo de los conocimientos previos, a través de la exposición de la información obtenida en la formación antecede a la que está recibiendo en este momento.

En el tercero cuadrante, él o la estudiante tienen la posibilidad de nivelar sus expectativas, planteando aspectos como ¿qué espera de la asignatura?, así como también ¿cuáles son sus compromisos?

Y en el cuarto cuadrante, él o la estudiante se compromete y establece cual será su actuación en el curso.

Esta acción se realiza en la semana uno del ciclo académico.

- Sondeo de Conocimientos Previos.

Esto se realiza a través de un cuestionario que recoge información referente a los conceptos básicos que el estudiante obtuvo en su formación previa.

Su aplicación es en la primera semana del ciclo, pues si se hace en este periodo permite incluir en la planificación didáctica el refuerzo de aquellos conocimientos requeridos para el buen desarrollo de la asignatura.

- Creación de grupos de gestión.

Este mecanismo se utiliza de acuerdo al ejercicio particular de él o la docente y se recomienda implementarlo a partir de la semana dos.

Los grupos gestores, se convierten en el primer ente de socialización del o la estudiante, ya que al inicio se les encomienda realizar actividades de logística,

con el objetivo de que se conozcan e interrelacionen, para que de manera posterior se consoliden como grupo de trabajo académico.

Estos grupos se conforman por 6 personas, el mismo número de los grupos de trabajo académico.

- Interesar al o la estudiante en fólder de tareas.

A partir de la segunda semana se propone al estudiante la elaboración de un fólder de tareas (de manera voluntaria).

La voluntariedad, se debe a que este instrumento se usa como un extra o un plus, en la asignatura.

El plus se da al final del ciclo académico, si el estudiante se interesó en llevar su fólder de tarea y si lo tiene completo al finalizar el ciclo, lo puede utilizar como un instrumento de validación de los conocimientos mínimos que posee sobre la asignatura, esto a través de una entrevista con él o la docente.

Al haber demostrado que está apto para pasar al siguiente nivel académico, se podría usar el fólder como un trabajo de convalidación para alcanzar el mínimo requerido para aprobar la asignatura.

Aclarando, la aplicación de esta connotación, solamente se puede realizar bajo los parámetros establecidos en las normas y leyes que rigen a la Universidad.

Otro aspecto importante de la aplicación de este instrumento es que él o la estudiante tiene en sus manos una forma de retroalimentarse, ampliar, e incluso consultar sobre aquellos temas en los cuales se sienta con alguna deficiencia.

- Realizar diferentes ejercicios de retroalimentación.

Entre ellos se tiene el desarrollo sistémico de un cuaderno resumen que permita recopilar por semana lo visto en clases y a la vez ser compartido con el resto de estudiantes al inicio de cada semana.

También pueden usarse preguntas directas para generar o contar con un hilo conductor entre clase y clase, estos se desarrolla a lo largo del ciclo.

- Promueve la creación de un grupo de estudiantes mentores.

Ya que éstos facilitan el acercamiento entre estudiantes y docentes, para la conformar el grupo se debe identificar aquellos o aquellas estudiantes, que tengan las características para tratar con sus compañeros y compañeras.

Las asesorías de los grupos mentores se realizan cada 15 días en el desarrollo del ciclo.

- Elaborar e implementar instrumentos de evaluación y autoevaluación docente/estudiante.

Se implementa una evaluación del proceso a través de dos tipos instrumentos uno dirigido al estudiante y el otro del docente. Su realización es a mediados y al finalizar el ciclo.

- Desarrollo de una investigación.

El procedimiento de la conformación de los grupos y selección del tema es el siguiente:

- Como primer paso se les propone a los y las estudiantes la conformación de grupos de trabajos integrado por 5 ó 6 personas.
- Presentar una propuesta de tres posibles temas de investigación, para su correspondiente evaluación.
- Seleccionar el tema de acuerdo a los criterios establecidos para su definición.
- Asesoría y seguimiento del desarrollo de la investigación.
- Presentar y defender el trabajo

Este paso se inicia en la tercera semana y finaliza en la decimoquinta semana.

- Pruebas Escritas (laboratorios y parciales).

Se realizan tres pruebas escritas parciales distribuidas, y los laboratorios que se estimen convenientes, todos distribuidos en 16 semanas.

- Puestas en común.

Ésta se maneja con base a la lectura previa sobre los temas a desarrollar, lo que impulsa debates serios y responsables en el desarrollo de la clase.

- Foros.

El grupo responsable de comunicaciones monitorea el desarrollo de eventos académicos dentro del recinto universitario, llevando la información al grupo de

clases para su participación (foro sobre presupuesto 2008, problemática del salario mínimo; la problemática de género en la Universidad de El Salvador, entre otros).

- Calendarización de actividades.

Se calendarizan las actividades previstas del grupo de clase, y esta calendarización está en una constante evaluación, para medir los avances, ejemplo de la planificación:

Plan Introducción a la Economía I

Objetivo: Emplee los conceptos y elementos básicos de la economía como ciencia en la comprensión elemental del funcionamiento de la economía de país.

Contenidos Conceptuales	Teorías	Conceptos	Categorías	Principios	Leyes
1. Economía como ciencia social	Método científico	Ciencia Ciencia Social Economía Enfoques Económicos	Clasificación de la ciencia	Para que un conocimiento sea considerado como ciencia deberá contener teoría, leyes y técnica	La dialéctica
2. El sistema económico	Sistema capitalista y socialista	Sistema económico y sus elementos	Capitalismo y socialismo	Forma de tenencia y utilización de los recursos Económicos. Definición de la relaciones sociales de producción Participación del estado	La obligada correspondencia entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción. ley del mercado.
3. Conceptos básicos de la microeconomía	Microeconomía	Mercado y sus elementos	Tipos de competencia	LAISSER FAIRE- LAISSER PASSER LE MONDE VA LE LUI MEME. HOMO RACIONALIS CETERISPARIBUS	ley de la oferta y demanda ley de Say ley Okum

Contenidos Procedí mentales	Método	Técnicas	Procedimientos
Análisis de Información documental	Analítico	Exploración de conocimientos previos. Establecimiento de nuevos conocimientos	Revisión de documentación, controles de lectura, solución de guías, clases expositivas
Explicar el funcionamiento del Sistema Económico.	Analítico	Creación de conflicto cognitivo del concepto de sistema económico	Revisión de documentación, controles de lectura, solución de guías, clases expositivas
Establecer el funcionamiento del mercado a través de la teoría macroeconómica	Experimental	Aprender haciendo	Trabajos de investigación, ejercicios de aplicación, clases expositivas, estudio de documentos.

Además de los instrumentos presentados con anterioridad se auxilió de la tecnología para realizar filmación y fotografías de los grupos de estudiantes en diferentes momentos.

Capítulo III

Diseño y monitoreo de la propuesta de mejora al proceso de formación de profesionales en ciencias económica (2008 al 2011).

4. Presentación.

La propuesta de mejora al proceso de enseñanza aprendizaje, fue realizada de forma “holística”⁷¹, permitiendo mejorar los instrumentos, las acciones, los procesos y el modelo de enseñanza aprendizaje sugerido.

El primer “bucle”⁷² de ejecución se dio en el año 2008, con el diseño e implementación de algunos instrumentos en los grupos de las asignaturas: Introducción a la Economía II e Historia Económica.

La materia Introducción a la Economía II, se sirve a las “cuatro carreras de la Facultad”⁷³ e Historia Económicas, se imparte únicamente a estudiantes de segundo año de la carrera Licenciatura en Economía.

71. Holística: es cuando el investigador ve el escenario y a las personas en una perspectiva de totalidad, donde las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino son considerados como un todo integral, que obedece a una lógica propia de organización, de funcionamiento y de significación. Extraído de: Sandoval Casilimas, A Carlos; Investigación cualitativa; Pág. 41.

72. Bucle simple y doble”: Doble son aquellos tipos de autocrítica organizativa que resuelven incompatibilidades normativas mediante el establecimiento de nuevas prioridades y ponderaciones de las normas, o mediante la reestructuración de las normas mismas junto con las estrategias y asunciones asociadas”; Argyris, C. y Schön, D; 1978: 24. bucle simple es "aquellos tipos de autocrítica organizativa que resuelven incompatibilidades normativas mediante el establecimiento de nuevas prioridades y ponderaciones de las normas, o mediante la reestructuración de las normas mismas junto con las estrategias y asunciones asociadas"; Argyris, C. y Schön, D, 1978 :2. Extraído de: Goya Ónekane Aramburu Tesis Doctoral: Un Estudio del Aprendizaje Organizativo desde la Perspectiva del Cambio: Implicaciones Estratégicas y Organizativas. Universidad de Deusto. San Sebastián. 2000.

73. Licenciatura en: Contaduría Pública, Administración de Empresas, Mercadeo Internacional, y Economía.

Ambas pertenecen al ciclo académico II, que por lo general inicia en el mes de agosto y finaliza en diciembre del mismo año o en enero del año posterior.

Este bucle se considera como el punto de partida de la propuesta, ya que fue el espacio de tiempo donde se creó la propuesta.

Esto permitió la generación de ideas, ponerlas en práctica, evaluar y revalorar la acciones implementadas, así como también determinar si el problema a abordar es el correcto.

El segundo bucle, se efectuó en el año académico 2009, en las materias Historia Económica e Introducción a la Economía I y II.

Introducción a la Economía I, se imparte en el ciclo académico I y las otras en el ciclo académico II.

En esta fase se logró formular, adaptar y mejorar algunos instrumentos didácticos, que permitieron consolidar los avances y definir algunas limitaciones a superar en el siguiente momento de trabajo.

Y el tercer bucle, permitió plasmar la propuesta de mejora a desarrollar como un sistema de enseñanza aprendizaje aplicable a aquellos procesos que lo estimen conveniente.

Paralelamente a las prácticas en el aula, se desarrollaron “una serie de acciones a nivel de escuela y facultad”⁷⁴, que incidieron en el proceso de reforma curricular de la Facultad de Ciencias Económicas de la UES.

3.1. Implementación de la propuesta de mejora en los años 2008 al 2011.

3.1.1. Ciclo I y II, año 2008.

Este ciclo I se aprovechó para identificar el área problemática a tratar; así como también para diseñar los instrumentos a utilizar y la propuesta de mejora.

Y en el ciclo II se puso en práctica la metodología en dos grupos de Introducción a la Economía II –INEII-, y uno de Historia Económicas -HE-.

Para INEII, el total de inscritos fue de 65 estudiantes en el grupo teórico 01 y 59 en el 02, atendiendo un total de 124 estudiantes; en el caso de HE, el total de inscritos fue de 44.

Resumiendo, se atendió un total de 168 estudiantes, con los que se ejecutaron las siguientes acciones:

- Activar el trabajo cooperativo en los grupos.

Se hizo a través de la conformación de grupos gestores, integrados por 6 personas que se coordinaron internamente.

74. Acciones, tales como: participar en comisión de reforma académica de la Escuela de Economía y la central o de Facultad, sugerir instrumentos de apoyo al proceso de reforma, planificación de talleres de reformas, integrar comisión de impulso del primer congreso de reforma curricular, entre otras.

La coordinación es para realizar actividades como, llevar un cuaderno de trabajo en el que resumirían las clases de la semana, logística (solicitud de cañón y todo el material didáctico que se les indique como necesario para la clase), reproducciones (preparar el material de consulta para el desarrollo de la clase en coordinación con la docente) y el ejercicio de coordinación de la clase (desarrollo de la agenda de trabajo y la definición del abordaje).

- Retomar los conocimientos previos.

Los y las estudiantes tienen conocimiento sobre diferentes hechos económicos, lo que permitió trabajar de una forma muy natural, sobre sus saberes previos.

El primer ejercicio que se desarrolló fue con en el Instrumento “sondeo de conocimientos”, y el segundo se hizo a través de las “puestas en común” sobre algún tema con relación a información obtenida del periódico, televisión, entre otros medios informativos.

También se hicieron preguntas generadoras como: ¿Encuentran alguna relación entre los que se ve en el desarrollo de la clase?, ¿Cómo comprenden la lectura?, ¿Qué sabían sobre esa lectura?.

- Elaboración de una investigación.

Con las herramientas aportadas por la “Doctora Paloma Aguado”⁷⁵ y las adaptaciones hechas por la investigadora, se logró implementar con los grupos de

75. Doctora. González Aguado, Paloma; Docente directora de la Maestría en formación para la docencia universitaria de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES y Universidad Autónoma de Madrid

clases un procedimiento diferente, en la elaboración de investigación, y calendarización las consultas y entregas de avances.

En la asignatura Historia Económica:

Se adaptó la metodología de trabajo de la maestría, como un instrumento de mejora en la concepción de la asignatura Historia Económica.

La implementación de esta metodología pareció pertinente, ya que la experiencia adquirida en el desarrollo del primer módulo de la maestría “en Formación para la Docencia Universitaria”, concordó con los requerimientos de la asignatura y al mismo tiempo se integró parte de la propuesta de mejora, previamente elaborada por la investigadora.

La metodología de trabajo de la maestría adaptada en la asignatura Historia Económica consistió en:

- Se activó el trabajo cooperativo en los grupos.

Esto se realizó a través de la conformación de grupos gestores por semana, integrados por 6 personas que se coordinan internamente para asumir los roles o actividades a realizar como grupo, entre las que se encuentran: llevar un cuaderno de trabajo que resumirá las clases de la semana, logística (solicitud de cañón y todo el materia didáctico que se les indique como necesario para la clase), reproducciones (preparar el material de consulta para el desarrollo de la clase en coordinación con la docente) y el ejercicio de coordinación de la clase (desarrollo de la agenda de trabajo y la definición del abordaje).

- Se fortaleció el hábito de la lectura.

Esta materia requiere de rescatar el hábito de la lectura, en las primeras dos semanas de acercamiento al grupo, se impulsó un ejercicio de “calentamiento o inducción a la lectura”, que tiene como intención discutir sobre la comprensión de la documentación entregada.

- Se retomaron los conocimientos previos.

Las puestas en común sobre algún tema con relación a información obtenida del periódico, televisión, entre otros medios informativos, permite compartir conocimientos.

La manera de llegar a compartir las ideas y conocimientos se hizo a través de preguntas generadoras como: ¿Encuentran alguna relación entre los temas que se ve en el desarrollo de la clase?, ¿Cómo comprenden la lectura?, ¿Qué sabían sobre el tema?

- Elaboración de una investigación.

Se implementaron algunos instrumentos con los grupos de clase, estableciendo un procedimiento sobre la investigación, calendarizando las consultas y entregas de avances de la investigación.

3.1.3. Ciclo I y II, año 2009.

En este año académico, no se trabajó en ningún grupo durante el ciclo I, por ello solamente se hizo el recuento de lo realizado en el ciclo II.

Las acciones que se implementaron en el ciclo II en la asignatura Historia Económica, fueron:

- Observación directa de los grupos asignados.

En el primer intercambio de impresiones entre docentes y estudiantes, se confirmó la existencia de la problemática establecida en la hipótesis planteada previamente.

Además se elaboró la calendarización de actividades a implementar en base a la problemática identificada con el diagnóstico.

- Diagnóstico de entrada, a través del instrumento “cuatro esquinas”.

El diagnosticar permito reorganizar la planeación previa.

- Sondeo de conocimientos previos.

Esto se realizó a través de un cuestionario que recogió información referente a los conceptos básicos que el estudiante obtuvo en el ciclo anterior.

Su aplicación se dio en la primera semana, permitiendo reforzar aquellos conocimientos requeridos para el desarrollo de la asignatura.

- Creación de grupos de gestión.

Se crearon grupos para facilitar el desarrollo del curso, la creación se hizo en la semana dos del ciclo.

- Fólder de tareas.

A partir de la segunda semana se propuso a los estudiantes la elaboración de un fólder de tareas (de manera voluntaria), con el objetivo de contar con una herramienta que permita al estudiante poder solicitar revisión o reconsideración de su nota final.

La asignación de tareas es otro de los instrumentos utilizados, éstas se adjudicaron a partir de la semana tres, él o la estudiante se comprometió a entregar los días lunes. Esta entrega inicialmente fue de forma física y luego se estableció la modalidad de envío de forma digital.

- Ejercicios de retroalimentación.

Entre ellos se tiene el uso de un cuaderno resumen que permita recopilar por semana lo visto en clases y a la vez ser compartido con el resto de estudiantes al inicio de cada semana.

También se usaron preguntas directas para generar o contar con un hilo conductor entre clase y clase, ambas acciones se llevaron a cabo a lo largo del ciclo.

- Conformación de grupo de estudiantes mentores.

Para la conformación del grupo se identificó entre un grupo de estudiantes de niveles avanzados, a aquellos que tenían las características necesarias para tratar con sus compañeros y compañeras.

Estos estudiantes realizaron las tutorías cada 15 días durante el ciclo.

- Elaboración e implementación de instrumentos de evaluación y autoevaluación docente/estudiante.

Se elaboraron dos instrumentos de evaluación uno dirigido al estudiante y el otro al docente.

- Desarrollo de una investigación.

El procedimiento que se siguió para la conformación de los grupos y selección del tema fue el siguiente:

- Como primer paso se les propuso a los y las estudiantes la conformación de grupos de trabajos integrado por 5 ó 6 personas.
- En un segundo la presentación de tres posibles temas de investigación, para su correspondiente evaluación.
- Para el tercero la elección del tema de acuerdo a los criterios establecidos.
- En el cuarto la asesoría y seguimiento del desarrollo de la investigación.
- Y el quinto la presentación y defensa del trabajo.

Esta actividad se inició en la tercera semana y finalizó en la decimoquinta semana.

- Pruebas escritas (laboratorios y parciales).

En esta acción se realizaron tres pruebas escritas o parciales una por unidad de la asignatura y tres laboratorios, distribuidos en 16 semanas.

- Puestas en común.

Esta se manejó en base a la lectura previa sobre los temas, lo que permitió debates serios y responsables en el desarrollo de la clase.

- Foros.

El grupo responsable de comunicaciones monitoreó el desarrollo de eventos académicos dentro del recinto universitario, llevando la información al grupo de clases para su participación en foro sobre presupuesto 2008, la problemática del salario mínimo, y el enfoque de género en la UES, entre otros.

Además de los instrumentos presentados con anterioridad, se hizo uso de la tecnología como: cámaras fotográficas y de filmación, para contar con fotografías de los grupos de estudiantes en diferentes momentos.

3.1.3. Ciclo I y II, año 2010.

Al igual que en los años anteriores se atendieron dos grupos de Introducción a la Economía I, dos de Economía II y uno de Historia Económica.

En este bucle se estableció como objetivo principal caracterizar los grupos de trabajo (aula), y de esta manera crear o adecuar el proceso de enseñanza aprendizaje, con la finalidad de *“activar el interés en el desarrollo de la cátedra y su formación profesional, a través de una mejor adecuación del ambiente aula, en función de la situación real del grupo”*.

Para lograr el cumplimiento de este compromiso, se realizaron una serie de macro/acciones, que se describen a continuación:

- Elaborar un diagnóstico de entrada.

Este llevó a cabo con la finalidad de caracterizar y definir los conocimientos de partida del o los grupos para adecuar el proceso de enseñanza aprendizaje.

La acción y aplicación del instrumento “cuatro esquinas”, fueron revisadas y mejoradas, tal como se explica a continuación:

Al revisar los instrumentos utilizados en el modulo anterior, se llegó a una reestructuración, que dio como resultado una combinación de ambos instrumentos (cuatro esquinas y sondeo de conocimientos) y se obtuvo una fusión de mejora y mayor precisión de lo requerido.

Las cuatro esquinas se fusionaron con el sondeo de conocimientos, considerando el objetivo de su implementación, se observó la factibilidad y la necesidad de unir algunos aspectos que podrían contextualizar al o los grupos de trabajo.

Otro aspecto que se tomó en cuenta es que partir de lo que el alumno(a) sabe; es de vital importancia el definir que sabe él o la estudiante, con el fin de adecuar o readecuar el abordaje de la asignatura.

La realización de este sondeo de entrada, se llevó a cabo en el primer encuentro con los y las estudiantes inscritos en el ciclo I/2010.

- Promover la elaboración de un fólder de tareas.

La elaboración del fólder de tareas, es una acción que se valoró su implementación, llevando a ratificar su uso con el fin de profundizar en el aprendizaje y elevar la motivación extrínseca ha intrínseca.

La aplicación de esta acción fue evaluada y se estableció que el manejo de este instrumento se realizó en dos vías, una es la entrega semanal por estudiante y la otra en entregas semanales por grupo de trabajo.

Otro instrumento complementario al f6lder de tareas, es el uso de la *“ficha de estudio”*, que se utiliza como una gu3a de estudio.

Este instrumento que se retom6 como parte de la metodolog3a del programa, como un aspecto que sirviera de bonificaci6n en el desarrollo de la asignatura.

- Realizar ejercicios de retroalimentaci6n.

Esta acci6n busc6 impulsar mayor capacidad cr3tica y autocr3tica; dentro de los aspectos reconsiderados en la acci6n, est6n el que al inicio de cada clase se realizaron preguntas, que llevan hacer la conexi6n de la tem6tica discutida en cada encuentro, de tal manera que se pueda verificar el nivel de compresi6n, as3 como tambi6n aclarar dudas y fortalecer los conocimientos obtenidos en el desarrollo de la asignatura.

Adem6s se realizaron debates sobre algunos temas espec3ficos como ejercicios de retroalimentaci6n, para afirmaci6n de posturas, ordenamiento de ideas, expresi6n oral y fortalecer su autoconfianza.

Por otra parte, la implementaci6n del f6lder de tareas, tambi6n fue considerada como una retroalimentaci6n; esto refuerza el h6bito de la lectura e investigaci6n, transformando los conocimientos de corto en largo plazo.

Tambi6n se impulsaron los espacios libres de discusi6n interna y externa, estos momentos permiten reforzar la autoestima estudiantil, para fortalecer las capacidades de discusi6n y tolerancia en los grupos de estudio.

Otro de los usos del instrumento es como un verificador, permitiendo identificar si las temáticas abordadas se han comprendido en la forma que se espera.

Además, se realizaron laboratorios que contribuyeron a la reflexión, discutiendo su solución en el momento de su ejecución, tomándolos como un sistema de aprendizaje del error, este tipo de evaluaciones permite fortalecer y equilibrar el nivel de conocimientos.

- Conformación de grupo de mentores.

Con la intención de proporcionar mayor atención en el proceso de enseñanza y aprendizaje a los estudiantes. El equipo de mentores de la espiral anterior se mantuvo, fortaleciéndolo en aspectos de formación, generando un mayor nivel de atención y calificación.

Los y las mentores, se involucraron en el proceso de enseñanza aprendizaje, como una extensión docente, permitiendo reforzar conocimientos, se convirtieron en orientadores para la resolución de tareas, fortalecer el aprendizaje cooperativo y fortalecer las competencias entre los y las mentores.

- Elaborar e implementar instrumentos de evaluación y auto evaluación docente/estudiante.

La intención de impulsar un proceso de cambio en la enseñanza aprendizaje (docentes y estudiantes).

En un primer momento se procedió a revisar los instrumentos que se tenían elaborados desde el encuentro anterior, a los cuales se les hicieron modificaciones en función de lo planificado para el siguiente ciclo.

El instrumento de auto/evaluación estudiantil, se logró completar e implementar y con el instrumento de auto evaluación docente, se logró validar pasándoselo a otros docentes (6 personas); de los cuales se obtuvieron algunas valoraciones, que se tomaron en cuenta para su reestructuración.

En el caso de la hoja de evaluación estudiantil hacia el docente, se discutió y se le realizaron algunas mejoras, pero se consideró si era pertinente pasarla, ya que en el momento que se tenía preparado, se estaba llevando a cabo el sondeo de la labor docente departe de las autoridades de la Facultad, por lo que se decidió quedarse con los resultados que esta última arrojó para valorar el desempeño docente.

- Desarrollo de una investigación de un hecho económico a nivel nacional y/o internacional.

Para aplicar conocimientos teóricos e instrumentales en el análisis de la problemática económica.

Las consideraciones hechas para esta acción fueron:

- Conocer sobre técnicas de investigación, él o la estudiante ésta estructurando informes, de forma lógica y comprensible.
- Maneja de mejor manera la redacción.

- Así como también la capacidad de síntesis, uso de instrumentos, selección de información, análisis e interpretación de esta.
 - Se observó a estudiantes trabajando en equipo, creando un entorno de trabajo agradable
 - Se mejoraron las relaciones interpersonales.
 - Y se creó empatía con los problemas socioeconómicos.
- Pruebas escritas (parciales y laboratorios).

El propósito de estas es medir el grado de avance en el proceso de aprendizaje y en su formación profesional.

Algunas de las pruebas escritas se discutieron en la clase posterior a su realización, con la intención de fortalecer el nivel de comprensión de la temática evaluada, consolidando el aprendizaje de largo plazo.

- Conformación de grupos gestores.

La autogestión grupal ayuda en toda dimensión a los grupos de trabajo, con esta intención fueron creados dichos grupos de gestión.

A dichos grupos se les definió una actividad para todo el ciclo, además éstas se fueron perfeccionando a través de la experiencia adquirida.

Otra forma de manejar a los grupos es dejando la participación abierta y que fuesen ellos los que decidieran en que actividades se sentían mejor y podrían contribuir con el desarrollo de la clase.

También se les definieron los roles que tomarían los grupos por semana, formando grupos de 6 personas se alcanzaron a cubrir diez semanas de trabajo y luego se dio una segunda ronda.

3.1.4. Ciclo I y II, año 2011.

Se aplicó en el mismo número de grupos y en las mismas materias, validando cada una de las acciones e instrumentos, realizando pequeñas modificaciones y se considera que el sistema es viable y funciona.

3.2. Evaluación de los efectos de las acciones.

Entre los logros alcanzados en la implementación de las estrategias, están:

- Sensación de descarga en la labor docente.

Esto debido a la búsqueda de nuevas alternativas de mejoras de dicha labor.

- Mayor interés en la creación de una propuesta metodológica de mejora en la enseñanza aprendizaje.

Al sentir una sensación de liberación, se incentiva para proponer nuevas formas de enseñar y aprender.

- Reconocer que ser docente universitario es tener una doble profesión.

Un o una docente universitario debe reconocer que debe ser especialista en dos áreas, la primera es su formación como profesional y la otra es ser docente.

- La metodología propuesta ha permitido implementar mejoras en el ejercicio de la docencia.

Mejorando y adecuación el vocabulario, controlando el lenguaje corporal, moduló la voz, entre otros, que contribuyeron al acercamiento entre estudiantes y docentes.

Todo esto se vio reflejado en una mayor integración del grupo de trabajo en su totalidad, en relación a los niveles obtenidos en ciclos pasados.

- Se observó una participación activa en los estudiantes (participación del grupo entre 80 y 85%).

A través de la implementación de ejercicios de retroalimentación como el involucramiento de los estudiantes en discusiones, las lecturas previas de revistas, periódicos y artículos, permitieron que estudiantes mostrasen mayor interés sobre los temas discutidos en la clase.

- Mayor pro/actividad en los estudiantes que conformaron los diferentes equipos gestores.

La implementación de los equipos gestores abrió espacio en diversos escenarios, contribuyendo en la mejora de las capacidades de negociación, de acuerdo a las particularidades de cada grupo de clases en su totalidad.

- Se logró incentivar a la lectura.

El facilitarles una herramienta como esta *“hoja de estudio”* sirvió como guía de lectura, permitió que el estudiante obtuviera un mayor nivel de comprensión, que

se reflejó en los niveles de participación en la clase, así como el interés en temas específicos que les invitaban a leer más sobre él.

- Mayor análisis reflexivo y crítico sobre la realidad socioeconómica de nuestro país.

La calidad con respecto al ordenamiento de ideas y su sustentación teórica en las intervenciones que el estudiante sostuvo durante el curso permite visualizar el nivel de comprensión y reflexión de la realidad que este tiene.

- Se evidenció el reconocimiento de la importancia de la materia y su relación con su formación profesional específica.

Las consultas, los cuestionamientos, la información obtenida y vertida por los estudiantes y el conocimiento compartido por el docente dieron como resultado el hecho de solicitar y buscar mayor conexión entre las diferentes carreras y la materia.

- Docentes e interesados en la aplicación de las acciones, por parte de algunos compañero(a)s docentes.

El efecto demostrativo en la acción, permitió que 10 docentes, se interesaran en la metodología de trabajo que se estaba implementando y considerando el aplicarla en su práctica instrumentos como el denominado las cuatro esquinas, como diagnóstico de entrada en los grupos de clases.

Sobre las dificultades, en la implementación, se mencionan:

- La implementación de algunos instrumentos y mecanismos se tornó difícil por el tamaño de los grupos de clase.

Con la experiencia obtenida en el uso de herramientas, instrumentos y mecanismos, como el fólder de tareas dieron la pauta para cambiar las estrategias de implementación en el nuevo ciclo práctico; el hecho de descargar la responsabilidad de la administración en los equipos gestores conformados, apertura del uso y manejo del sistema electrónico para su envío y sujeto a revisión como instrumento de dignificación de su promedio final en la materia.

- Programación de actividades en horarios extraordinarios para dar cobertura a la demanda de todos los estudiantes.

La poca experiencia y débil definición del alcance de los mentores, obligaron a duplicar esfuerzo, para dar cobertura a la demanda estudiantil en razón de su formación.

Se hubiese dado un mejor resultado si se aprovecharan mucho más las capacidades, habilidades y buena disposición del grupo de estudiantes colaboradores que conformaron el equipo de mentores.

- Resistencia de los estudiantes ante una metodología que los lleva a asumir mayor responsabilidad.

En algunos casos se generó un poco de resistencia de parte del estudiante al sentirse responsables de su propia formación, la conformación de los grupos gestores y el sistema de auto control.

La fase de diseño del instrumental, herramientas y mecanismos utilizados durante el ciclo, se dio de forma simultánea al momento de su utilización; y su aplicación permitió reflexionar sobre los aportes de cada uno en el objetivo de mejora que se tiene.

3.3. Analisis general de la transformación de la práctica docente.

La información obtenida, procesada y analizada, permitió identificar las características generales de cada grupo atendido, así como también contar con un instrumento de adecuación de la asignatura partiendo de los conocimientos previos reconocidos en los grupos de estudiantes atendidos.

Además se lograron establecer las características particulares de cada grupo, encontrándose como punto en común que en todos los grupo se tienen estudiantes de las cuatro carreras que se imparten dentro de la Facultad (Administración de Empresas, Contaduría Pública, Economía y Mercadeo Internacional) y que en algunos grupos se incorporan estudiantes de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la carrera de Filosofía.

Esta información permitió tomar en cuenta aspectos como: presentar información clara, plantear problemas, relacionar con el saber previo, situar en objetivos globales, señalar objetivos específicos, explicar la utilidad del aprendizaje y anticipar esquemas de contenidos, todo esto para despertar la curiosidad, relevancia y el desafío entre los y las estudiantes.

Por esta razón se buscaron estrategias e información que permitiera mantener el interés en la asignatura que se imparte, así como también el ejercicio de vinculación entre las diferentes áreas de formación profesional.

Mantenerse actualizado en el ejercicio de la docencia, como un intercambio de conocimientos; al practicar este tipo de acciones provoca que él o la docente se mantenga actualizada en las temáticas de discusión o estudio.

Reconstrucción de conceptos a través de las discusiones y actualizaciones generadas por los y las estudiantes, ya que se avanzó en un 50% en la formación como educadores o educadoras, por existir un mayor acercamiento entre los y las estudiantes en desarrollo de la clase.

Otro aspecto importante es que el uso de un lenguaje simple, permitió una comunicación más fluida y comprensible en ambas partes; se dieron algunas acciones por parte de él o la estudiante que permitió mejorar el trabajo de ambos.

Mejoras en los niveles de empatía con los problemas de los o las estudiantes; por su parte los o las estudiantes a percibir que él o la docente se interesa por los problemas que preocupan, este se interesan por la asignatura, reflejándose en una mayor asistencia a clases de forma voluntaria, mayor atención en los temas discutidos y el acercamiento al docente como un facilitador en su formación.

También al reforzar aquellas temáticas que se requieran; el estudiante como el docente se ve impulsado a fortalecerse con información, cuando se tiene una dinámica de intercambio.

Escuchar otros puntos de vista y el trabajo horizontal en el aula permite un crecimiento grupal de calidad, así como también permite mejorar los niveles de convivencia y tolerancia en la práctica.

Mejoraron los niveles de auto confianza vía socialización grupal, para ello se realizaron actividades que llevaron al o la docente a hacer parte de un grupo, y dejar de lado el abuso de poder.

Tomar conciencia de que los docentes no son “*súper docentes*”, que tienen que cargar con todo el desarrollo del aprendizaje del estudiante.

Así como también reconocer que es necesario pedir cooperación, y porque no decirlo, hay que abrir espacios para proponer mejoras por parte de él o la aprendiz en su formación profesional.

El sondeo de la labor docente impulsado por las autoridades de la Facultad, ayuda a realizar un mejor ejercicio en el ciclo venidero, permitiendo fortalecerse en aquellos aspectos que los estudiantes consideraron que no fueron retomados con la intensidad que ellos esperaban durante el desarrollo de la materia.

Al reflexionar sobre la actuación en el ejercicio docente, a través de la auto/evaluación, llevó a no desistir del trabajo que se realiza, y que se puede mejorar con la propia formación.

Hacer empatía con él o la estudiante, fortaleciendo el trabajo y capacidades que éstos tienen, a través de espacios de consultas, facilitándoles el trabajo de investigación y reconstruyendo conjuntamente conocimientos.

Implementación de un sistema de evaluación mejorado, creó un sistema diferente que no uniformiza el aprendizaje abriendo espacio a las diferentes formas de aprender, tomando en consideración que difícilmente se puede homogenizar a un grupo de estudiantes.

El reconocimiento del trabajo estudiantil, como un aporte importante en el desarrollo de la asignatura, con la participación de los y las estudiantes, a través de la negociación y gestión en los momentos de evaluación.

Capítulo IV

Modelo competitividad sistémica en la formación de profesionales en ciencias económicas.

4. Presentación.

Este capítulo contiene una reflexión sobre lo experimentado en la implementación de una metodología distinta a la que tradicionalmente utilizada en un proceso de enseñanza aprendizaje, que tiene como finalidad formar profesionales transformadores de la realidad.

El primer apartado contiene un recuento de conclusiones documentadas con valoraciones específicas por cada conocimiento reforzado u obtenido en el desarrollo holístico de la investigación.

En un el segundo se describe la propuesta de modelo de competitividad sistémicas que permita impulsar cambios o transformar el modelo de enseñanza aprendizaje que implementa la Facultad en la gestión actual.

Y un tercero que estable líneas generales que permitan poner en marcha la propuesta metodología para la mejora del proceso de enseñanza aprendizaje que actualmente se tiene en la Facultad.

4.1. Áreas de conocimiento según la experiencia e investigación.

Ser docente universitario, pasa por asumir el doble rol profesional, el de la especialidad y el de la práctica docente, es por ello que hay que reconocer que el

docente *“es acompañante/facilitador que reconoce al grupo escolar como espacio de relaciones e interacciones en el cual los contenidos de aprendizaje se negocian y se construyen o reconstruyen colectivamente en comunidad”*⁷⁶.

Estimular en el proceso de enseñanza aprendizaje *“el desarrollo de las habilidades sociales que contribuyan al conocimiento de la cultura de las comunidades, a la convivencia armónica con los vecinos y todas las habilidades que ponen al aprendiz en una circunstancia inmejorable para internalizar los valores que le van a permitir ser mejor como persona y como profesionalista”*⁷⁷.

Por otra parte, el disfrute del ejercicio de la docencia, con lleva a tratar los problemas que de él se derivan, como una situación cotidiana, tal como lo expone Goleman en 1995 al identificar que: *“Toda persona que conoce las propias emociones, controlar las emociones, motivarse uno mismo, empatía y eficacia interpersonal, estos son capaces de encontrar la soledad cuando es necesario, buscar ayuda de los demás y ofrecérsela, se enfrenta a los retos, se identifican con un objetivo más elevador (propósito moral)”*⁷⁸.

Además la aplicación de la metodología, impulsa un proceso de desarrollo liberador, pues el ser partícipe o parte integral de un sistema genera el deseo de mejora, ya que *“sabemos que el cambio abajo no funciona (no se puede imponer por mandato de lo importante). Los líderes no cesan en su empeño porque no ven*

76. Jaco García, Héctor M. y Pintos Juan Luis; Nuevos escenarios en la formación de los educadores mexicanos; Cuaderno de discusión 10; Pág. 31.

77. Ídem. Pág. 10. Pág. 35

78. Lecciones de cambio complejo; Lección 5: La inteligencia emocional provoca y contiene la ansiedad; Pág. 39

*otra alternativa y están impacientes por obtener resultados (tanto por razones políticas como morales)*⁷⁹.

Por tanto una estrategia como ésta permite aplicarse en todas las direcciones y estructuras.

4.2. Propuesta de mejora al proceso de enseñanza aprendizaje en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador.

Esta propuesta se basa en el trabajo que realiza la planta docente en el aula, espacio directamente influenciado por la misma.

Lo que lleva a hacer referencia y fortalecer el nivel de motivación, que la planta docente refleja en el desarrollo de su trabajo.

Y se considera a la motivación como una variable movilizadora del proceso de enseñanza aprendizaje, y que esta es “*intrínseca*”⁸⁰ o “*extrínseca*”⁸¹, así como también que la extrínseca se puede transformar en intrínseca, si se direccionan con esta intención.

79. Lección 6. Ni la centralización ni la descentralización funcional (son necesarias estrategias de arriba y de abajo arriba); Pág. 51.

80. Motivación intrínseca: se evidencia cuando el individuo realiza una actividad por el simple placer de realizarla sin que nadie de manera obvia le de algún incentivo externo. Un hobby es un ejemplo típico, así como la sensación de placer, la auto/superación o la sensación de éxito. De Giovanna; 2012; Breve concepto de motivación extrínseca e intrínseca. <http://psicologosenlinea.net/285-motivacion-extrinseca-breve-concepto-de-motivacion-extrinseca-e-intrinseca.html>

81. Motivación extrínseca: aparece cuando lo que atrae al individuo mismo de uno no es la acción que se realiza en sí, sino lo que se recibe a cambio de la actividad realizada (por ejemplo, una situación social, dinero, comida o cualquier otra forma de recompensa). Ídem.

Por ello ésta propuesta estimula a la planta docente a convertirse en impulsadora de acciones de mejora en el proceso de enseñanza aprendizaje como parte integrante del sistema.

Una planta docente motivada es capaz de hacer transformaciones importantes al proceso de enseñanza aprendizaje.

La figura 5, muestra de forma simplificada el interés que mueve a todo docente en el aula.

Figura 5.
Interés docente en el aula



Si, el interés principal de él o la docente es formar profesionales con capacidades, habilidades, destrezas, valores y actitudes, para contribuir en la transformación de la realidad del país.

Y si se toma a la planta docente como el motor de cambios o transformación en el proceso de enseñanza aprendizaje, por ser esta la de mayor permanencia en este

proceso, es decir la estadía es permanente de la plan docente y en cambio la población estudiantil se renueva año con año y muchos culminan su carrera en el tiempo estipulado de 5 años, alejándose de la Facultad por diferentes motivos.

Por ello es que esta propuesta de mejora tiene como primer propósito facultar a la planta docente con instrumentos que la vuelva más eficiente o eficaz en su trabajo.

Recomendándole el uso de los instrumentos presentados en capítulo II de esta tesis, denominado “Visión epistemológica y metodológica del modelo de competitividad sistémica, a través de investigación acción participativa aplicado a la Educación Superior; inciso 2.4. Instrumentos de investigación; 2.4.1. Guías de evaluación”.

Instrumentos que cuya aplicación fue monitoreada y validada durante el ejercicio académico de los años 2008 al 2010, en las asignaturas de Introducción a la Economía I y II, así como también en Historia Económica, asignaturas servidas desde la Escuela de Economía.

Otro instrumento a retomar son las guías didácticas, presentadas en el mismo capítulo II, en el inciso 2.5, que tienen como objetivo: activar el interés en el desarrollo de la asignatura y su formación profesional, a través de una mejor adecuación de la metodología y la evaluación, en función de la situación real del grupo.

También en éste capítulo se encuentran los planes de trabajo en el inciso 2.6, donde se define la estrategia metodológica paso a paso, que de igual manera fueron monitoreados, para su validación y efectividad.

Pero el dotar a la planta docente de instrumentos que la vuelva más eficiente o eficaz, no es suficiente, también es necesario instruirlos en aspectos como interesarlos en conocer sobre su doble rol dentro del ejercicio profesional.

El profesional de una determinada disciplina que ejerce como docente, tiene el doble compromiso de ser formador y el manejo de su especialidad.

En la mayoría de casos se especializa en una disciplina pero se desconoce sobre aspectos didácticos u otras técnicas que se requieren para ser formador o formadora de profesionales.

Por otra parte, también se recomienda al docente que genere mayor participación y delegue responsabilidad al aprendiz en su proceso de formación, así como el que disfrute del trabajo que realiza.

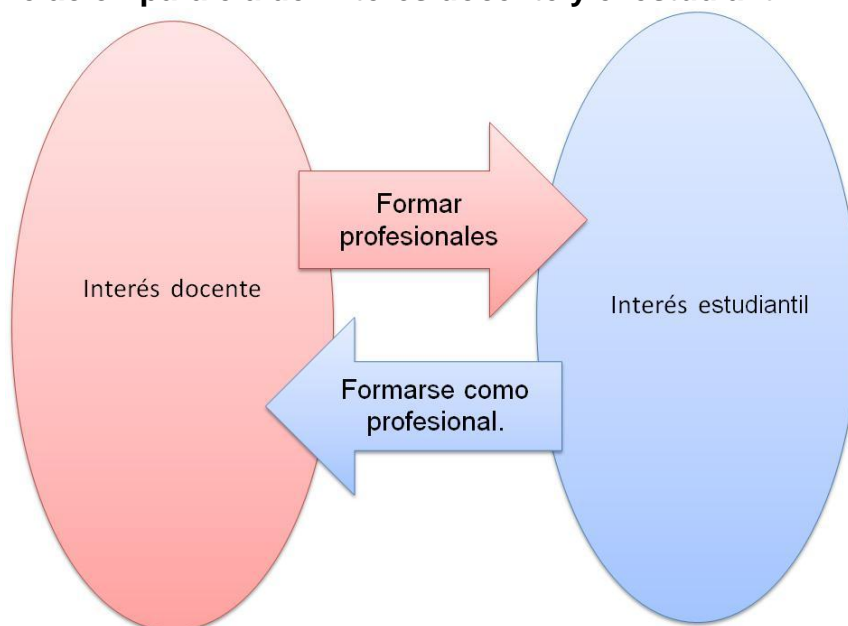
Los aspectos mencionados a considerar para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, desde la participación directa de la planta docente, pero este por si solo no se constituye en un sistema, por lo que se toman en consideración los interés de la población estudiantil en este proceso, que al igual que el docente se puede expresa en la siguiente figura:

Figura 6.
Interés estudiantil en el aula.



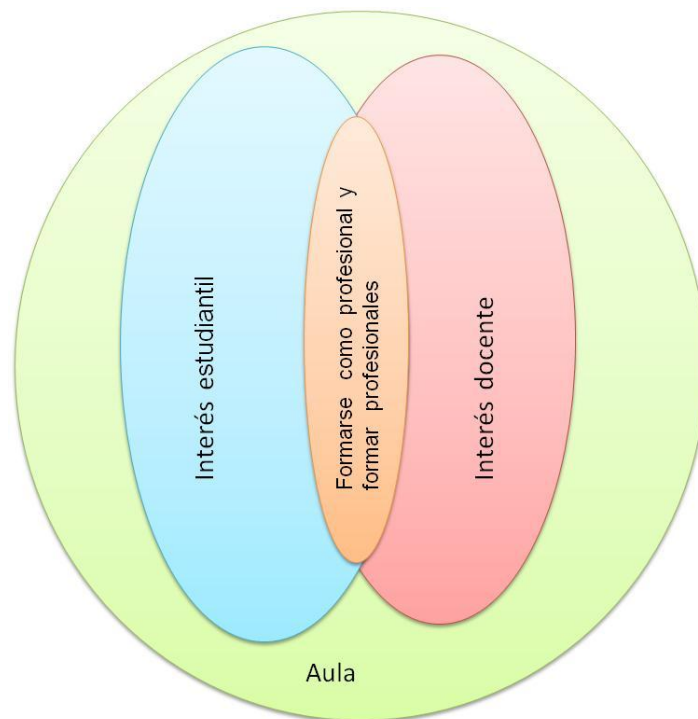
Si, el interés en el aula de la población estudiantil es formarse como profesionales, sean cuales sean sus motivaciones, habría que hacer una integración de los intereses docentes con los estudiantiles, pero no de la manera que tradicionalmente se hace, como se expresa en la figura a continuación:

Figura 7.
Interrelación paralela del interés docente y el estudiantil



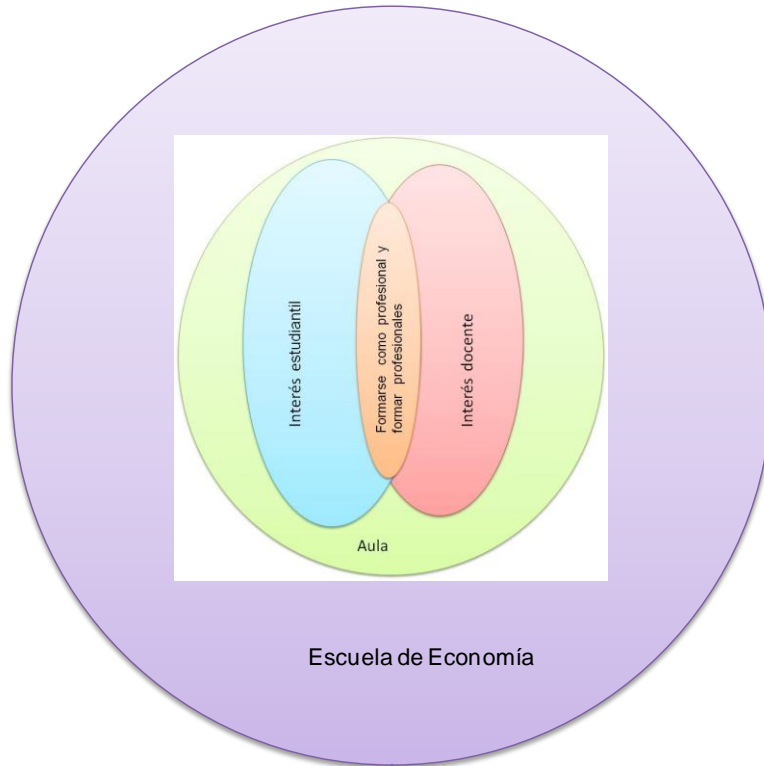
La propuesta de cambio se expresa en la siguiente figura, donde mayor sea la integración de los intereses el resultado será un proceso de enseñanza aprendizaje más eficiente y eficaz.

Figura 8.
Fusión de intereses entre docente y estudiante en el aula.



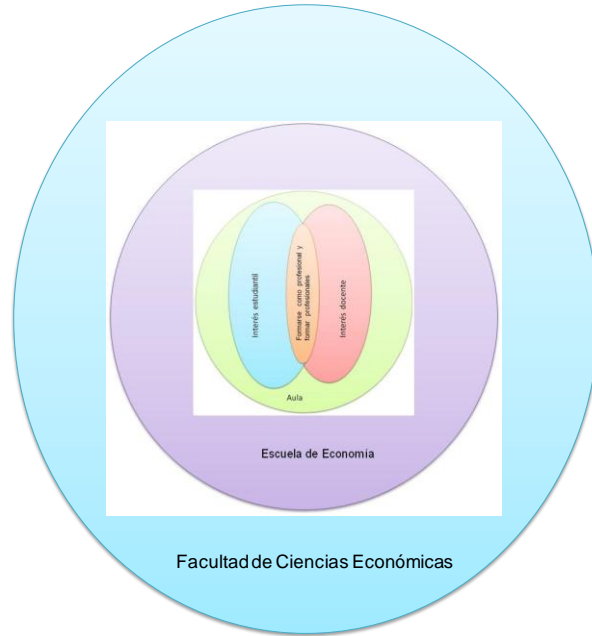
Si, se logra esta fusión mejora el proceso de enseñanza aprendizaje y si este es capaz de permear a otros docentes el trabajo de la Escuela se integra al proceso de mejora, que se esquematiza de la manera siguiente:

Figura 9.
Permear con el trabajo del aula a la Escuela



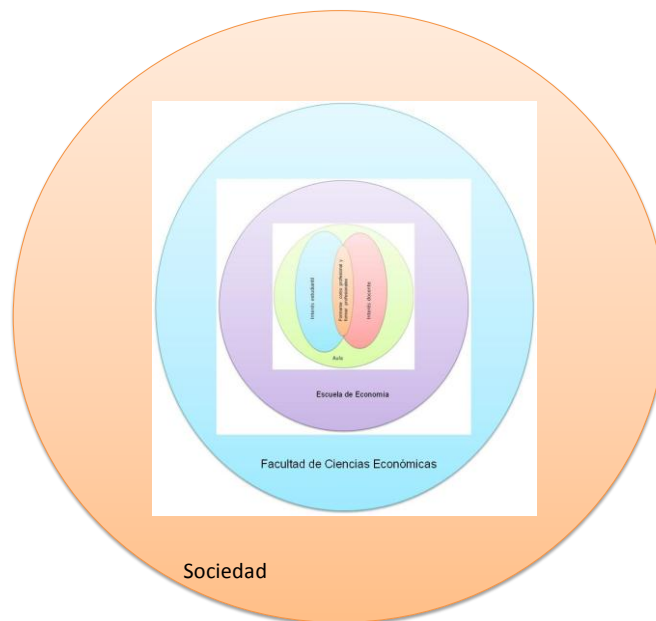
Y sí la Escuela es impulsada por estos cambios, fomentará en los o las estudiantes exigencias para con el resto de docentes de la Facultad, ampliando de alguna manera su radio de acción para el cambio en el modelo de enseñanza aprendizaje, ya que el trabajo de la Escuela se traslada a la Facultad y los objetivos previstos dentro del plan estratégico, que impulsaron la ejecución de esta investigación se volverán alcanzables, todo esto se simplifica en la siguiente figura.

Figura 10.
Avance de las Escuelas reflejados en la Facultad.



La aplicación holística de esta propuesta lleva que los resultados se vean reflejados en el desarrollo mismo de la sociedad, tal es el caso que si tenemos una planta docente motivada, estudiantes motivados el resultado es observable en el comportamiento de ambos ante la esperanza de transformar la realidad socioeconómica del país, que de manera simplificado se presenta en la figura 11.

Figura 11.
Preparación de profesionales capaces de transformar la sociedad.



El modelo propuesto tiene dos supuestos fundamentales que son:

El o la docente universitario, debe estar claro de que desempeña un doble rol profesional, teniendo como principal la práctica docente y el de la disciplina o formación profesional. Con la capacidad de reconocer que ser docente es ser un acompañante o facilitador, y que un grupo de clases es un espacio de relaciones e interrelaciones, donde los contenidos en el proceso de enseñanza aprendizaje se construyen en colectivo y que pueden negociarse.

Que esté es un proceso de desarrollo liberador, pues un proceso de cambio impuesto por mandato, no funciona, por ello él o la docente debe ser partícipe del proceso de mejora. Además debe convertirse en un líder o lideresa capaz

de generar y tener confianza de todos los actores o actrices involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje a impulsar.

4.3. Líneas generales para la implementación de la propuesta de mejora.

Las estrategias presentadas a continuación se elaboraron tomando en cuenta las aportaciones hechas por “*Alburquerque*” tal se describieron en el capítulo II: Visión epistemológica y metodológica del modelo de competitividad sistémica, a través de la investigación acción participativa aplicado a la Educación Superior, inciso 2. Presentación.

Tomando inconsideración a la Facultad de Ciencias Económicas como una localidad con sus propios recursos, que pueden ser utilizados de manera más eficiente y eficaz en el proceso de enseñanza aprendizaje,

- Movilizar e incentivar a participar a la planta docente, la población estudiantil y las autoridades de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, en las iniciativas de mejoras en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Si los actores de una comunidad son parte de la definición de soluciones a sus problemas estos hacen suya cualquier iniciativa que tenga estos orígenes.

- Incentivar a las autoridades de la Facultad de Ciencias Económicas de la UES para que tenga una actitud proactiva en la implementación de la propuesta de mejora.

Las autoridades de la Facultad de Ciencias Económicas juegan un papel importante en la puesta en marcha de los cambios proyectados en el proceso de enseñanza aprendizaje.

- Impulsar la formación de equipos de liderazgo que acompañen la propuesta.

En la Facultad de Ciencias Económicas de la UES se tiene la ventaja de que existe un promedio del 70% de la planta docente capacitada en cursos de formación docente, 10% en maestrías directamente relacionadas con la docencia, lo que permite activar equipos que contribuyan con los cambios esperados.

- Ampliar los vínculos de la Facultad de Ciencias Económicas de la UES con otras instituciones, sean estas públicas o privadas

La integración de las tres funciones básicas que demanda la Ley de Educación Superior, es un aspecto que hay que retomar en el ejercicio de la docencia, permitiendo que el desarrollo de una asignatura se realice bajo esta integralidad, de esta manera se podría ampliar las alianzas o redes de apoyo de la Facultad.

- Fomentar la participación de los distintos actores del proceso de enseñanza aprendizaje, a través programas de capacitación.

Permitir la participación de todos los actores y actrices en el proceso de enseñanza aprendizaje, hace que cada uno se sienta parte de un todo, por ello es

necesario formar tanto a docentes, autoridades y estudiantes en función de mejorar el trabajo de forma conjunta.

- Coordinar los programas de capacitación e instrumentos con el fomento de la propuesta de mejora.

La propuesta de mejora resultado de esta investigación solo es una alternativa de solución a la problemática de proceso de enseñanza aprendizaje, pero pueden impulsarse otras, no olvidando que es necesaria la interrelación de todos los agentes involucrados en el proceso.

- Institucionalizar la puesta en marcha de la propuesta de mejora.

La Facultad de Ciencias Económicas de la UES debe hacer suya esta y otras propuestas de mejora, si sus objetivos están en función de ofrecer una formación de calidad.

Bibliografía

Libros.

- Florez, Rafael, año 1995; Hacia una pedagogía del conocimiento; McGraw-Hill, Bogotá.
- Morín, Edgar, año 2004; Los siete saberes necesarios para la educación del futuro; Encuentros Fundación Santillana.
- Moreno, Amparo, año 1989; Meta/conocimiento y aprendizaje escolar; Cuadernos de pedagogía; ISSN 0210-0630, N° 173.
- Nassif, Ricardo, año 1974; Pedagogía general. Buenos Aires, Kapelusz.
- Pozo, Juan Ignacio, año 2008; aprendices y maestros: la psicología cognitiva del aprendizaje, Alianza editorial.

Entrevistas y Aportes

- Doctora. González Aguado, Paloma; 2007/2009; Docente directora de la Maestría en formación para la docencia universitaria de la Facultad de Ciencias y Humanidades de la UES y Universidad Autónoma de Madrid.
- Docentes de 7 Facultades de la Universidad de El Salvador, participantes en la Maestría para la Formación Docente Universitaria; 3 de Ciencias Jurídicas, 5 de Ingeniería y Arquitectura, 6 de Química y Farmacia, 1 de Ciencias Económicas, 3 de Odontología, 3 de Medicina y 4 de Ciencias y Humanidades.

Tesis.

- Goya Ónekane, Aramburu, año 2000; Tesis Doctoral: Un Estudio del Aprendizaje Organizativo desde la Perspectiva del Cambio: Implicaciones Estratégicas y Organizativas. Universidad de Deusto. San Sebastián.

Documentos electrónicos.

- Albuquerque, Francisco; Desarrollo económico local y cooperación descentralizada para el desarrollo;
<http://www.bantaba.ehu.es/coop/files/view/FranciscoAlbuquerque.pdf?revisionid=64893&packageid=64877>
- Boisier, Sergio; Desarrollo (local): ¿De qué estamos hablando?;
<http://www.tecrenat.fcien.edu.uy/Economia/clases/boisier.pdf>
- Compañ Poveda, Elena; El modelo sistémico aplicado al campo educativo; Aplicaciones;
<http://www.dip-alicante.es/hipokrates/hipokratesI/pdf/ESP/412e.pdf>
- Diccionario electrónico
<http://www.eumed.net/cursecon/dic/oc/empoderamiento.html>
- Eizagirre, Marlen y Zabala, Néstor; Investigación-acción participativa (IAP); Diccionario de Acción Humanista y Cooperación al Desarrollo;
<http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/132>
- Edistio, Cámere; ¿Competir o ser competente? Una respuesta desde la educación; 3 de junio 2009; Entre educadores;
<http://entreeducadores.wordpress.com/2009/06/03/%C2%BFcompetir-o-ser-competente-una-respuesta-desde-la-educacion/>

- Garberí Pedrós, Rafael; El modelo sistémico aplicado al campo educativo; Fundamentos teóricos del modelo sistémico;
<http://www.dip-alicante.es/hipokrates/hipokratesI/pdf/ESP/411e.pdf>
- Murillo Torrecilla, Francisco Javier; Métodos de investigación en Educación Especial; 3ª Educación Especial; Curso: 2010-2011;
http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentacion/es/Curso_10/Inv_accion_trabajo.pdf
- Nieto Narváez, Joel; Artículo: El concepto de competitividad sistémica;
<http://www.pnud-pdp.com/Archivos/Boletin/Articulos/B12.htm>
- Plan estratégico de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de El Salvador, periodo 2008-2012;
<http://www.fce.ues.edu.sv/>
- Reyes, Alejandro y Velásquez, José Ángel; Cambio organizacional,
<http://www.monografias.com/trabajos13/cborgdef/cborgdef.shtml>
- Steier, Francis; La educación superior en Centro América y Rep. Dominicana, 2001, Documento de Discusión para la Conferencia Organizada por el Banco Mundial en Cooperación con el Ministerio de Educación de Guatemala.
<http://www.ufg.edu.sv/ufg/theorethikos/art3.doc>.
- Vázquez Barquero, Antonio; El desarrollo endógeno: un concepto para la acción; Universidad Autónoma de Madrid;
<http://www.congresos-ohr.com/IIISEMDETE2006/docs/ponencias/05AVazquez.pdf>

- Vázquez, María Inés –compiladora-; La gestión educativa en acción –La metodología de casos;
<http://www.ort.edu.uy/ie/pdf/lametodologiadecasos.pdf>.

Otros documentos.

- Alburquerque, Francisco, año 2003; Teoría y práctica del enfoque del desarrollo local; instituto de economía y geografía; Consejo de investigaciones científicas; Madrid.
- Argyris, C. & Schön, D, año 1978; Organizational Learning: A Theory of Action Perspective. Reading, Mass: Addison-Wesley
- Escobar Baños, Juan Carlos; año 2007; El currículum como práctica y como proceso, Una aproximación al modelo curricular procesual.
- Castillo, Erick Francisco, año 2011; Docente de la Escuela de Economía; Evaluación del rendimiento académico de los estudiantes año 2010; de las asignaturas impartidas por la Escuela de Economía y el Departamento de Matemáticas y Estadísticas.
- Eisenberger, R., & Cameron, J., año 1996. Detrimental effects of reward: Reality or Myth? *American Psychologist*,.
- Immarre Zaberp, año 1996; Movimientos sociales y alternativas de sociedad; Madrid; Ed. HWac, Capitulo I; La realidad social como construcción.
- Ley de Educación Superior de El Salvador.

- Martín Ortega, Elena; ¿Puede ayudar la teoría del cambio conceptual a los docentes?; Tarbiya # 26.
- Porter, Michael, año 1998; The Competitiveness Advantage of Nations.
- Pozo Mucia, Juan Ignacio; Aprendiz y maestros: La Psicología cognitiva del aprendizaje.
- Reglamento de Ley Orgánica de la Universidad de El Salvador.
- Ruiz Granadino, Santiago, año 2010; Síntesis: taller de discusión de comisión curricular y docentes de Escuela de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas –UES-, periodo del inter/ciclo 2010. Comisión de Reforma curricular: Lic. Evelio Ruano, Lic. Israel Ventura, Lic. Yolanda del Cid, Master. Jorge Antonio García Coto, Bachiller. Fernando Meléndez, Máster. René García; Bachiller. Erick Erizondo y Licda. Gladys del Carmen Flores.
- Sandoval Casilimas, Carlos A; Investigación cualitativa.
- Tapia, Jesús Alonso, año 2005; Motivación para el aprendizaje: La perspectiva de los alumnos, La orientación escolar en centros educativos; Ministerio de Educación y Ciencias, Facultad de Psicología; Universidad Autónoma de Madrid.
- Tapia, Jesús Alonso; año 1995; Motivación y aprendizaje en el aula: como enseña a pensar; Madrid: Santillana.